

**Dear human,**

**Irene Alterskjær**

**MA Design**

**Visuell Kommunikasjon**

**2019—2021**

**Institutt for Design**

**Fakultet for Kunst,**

**Musikk & Design**

**Universitetet i Bergen**



**Prosjekttittel** Dear human  
**Navn** Irene Alterskjær

**Studiested** Institutt for Design  
Fakultetet for Kunst, Musikk og Design  
Universitetet i Bergen

Bergen  
Norge

**Program** Master i Design  
Visuell Kommunikasjon

**Hovedveileder** Åse Huus  
**Biveileder** Hilde Kramer

**Skriftsnitt** Graphik Medium  
Brown Bold Backslanted

**År** Våren 2021



## Forord

Først og fremst vil jeg takke min hovedveileder Åse Huus for all veiledning, støtte, tålmodighet, kunnskap, kritiske perspektiv og kloke ord. Jeg er veldig heldig som har en så god veileder. Takk for at du har oppmuntret og utfordret meg til å kunne gjøre det beste ut av prosjektet.

Takk til min biveileder Hilde Kramer for veiledning, og innspill.

Til mine fantastiske medstudenter, takk for støtte og for all den kunnskapen vi har delt: Marte Skogstrand Andersen, Thane Rene Andino Mejia, Lena Charlotte Bienert, Anna Braun, Juan Qin, Jeanine El Khawand, Eirin Koehler Breivik, Theodore Folstad, Kristine Antonsen Røed, Janne Maria Seljelid, Amy van den Hooven, Madelene Holten Larsen, Monica Morales, Seyed Saeed Salimi Ashkezari, Bidisha Biswas, Ragnheidur Björnsdottir, Ülkü Gemalmaz, Fanni Maria Gardos, Lina Tanita Leiva, Rui Liu, Miriam Nilsen, Azin Rajaei, Ariadna Rodriguez Munoz, Didrik Barman Røberg, Qinlin You, Hadi Absalan, og Leon Westerheim Gundersen.

For alt jeg har lært, takk til MA koordinator, lærere og professorer: Johann Nicholas Sagan, Fredrik Malmedal Salhus, Zackery Denfeld, Halldora Isleifsdottir, Cathrine Maclennan Kramer, Albert Cheng-Syan Tang, Hilde Kramer, Åse Huus, Philipp von Hase, Eirik Skaar, Anthony Quinn, Charles Michalsen, Andreas Zingerle, Morten Noer Andersen, Morten William Knudsen, og Magnus Nyquist.

Takk til stipendiatene Siv Lier og Siren Elise Wilhelmsen for at dere tok tid til samtaler, delte deres tanker og kunnskap.

## Innholdsfortegnelse

8	<b>Sammendrag</b>
10	<b>Motivasjon</b>
12	<b>Innledning</b>
14	<b>Vi / oss</b>
16	—— Perspektiv — og å endre perspektiv
17	<i>Design som katalysator?</i>
19	<i>Spekulativ design</i>
20	<i>Designrolle</i>
22	<i>Hovedspørsmål</i>
24	—— Kontekst
26	<i>Hvem eier naturen?</i>
26	<i>Natur = ???</i>
27	<i>Naturen som forsvant</i>
29	<i>Fremmedgjøring</i>
29	<i>Mennesket har blitt landskapet</i>
30	<i>Distanse til natur</i>
33	<i>Bærekraft har mistet sin betydning</i>
34	<i>Hvordan vil naturen se ut i fremtiden?</i>
35	<i>Relasjoner</i>
35	<i>Hva er det vi ikke forstår?</i>
36	<i>Om natur og tid</i>
37	<i>Samarbeid</i>
38	<i>Sameksistens med planter</i>
40	<i>Slutten på original natur?</i>
41	<i>Det er et relasjonsproblem</i>
42	<i>Kultur</i>
43	<i>Er tapet av natur et tap av nærhet?</i>

43	<i>Hvordan gi naturen en stemme?</i>
44	<i>Vår sårbarhet</i>
46	—— Tilnærming
47	<i>Wicked problems</i>
48	<i>Er design hermenautisk?</i>
50	—— Metode for research
51	<i>Prosessbeskrivelse</i>
52	<i>Bruke kamera for å observere</i>
66	<i>Å gi et objekt en ny betydning</i>
70	<i>Brev fra naturen</i>
72	<i>Mangler vi et språk om natur?</i>
76	<i>Ute av syne ute av sinn</i>
84	<i>Infrarød fotografering</i>
88	<i>Plante i kontekst</i>
90	<i>Hvordan intervju en plante</i>
94	<i>Mønster som språk</i>
98	<i>Fra en plantes perspektiv</i>
102	—— Konseptet
103	<i>Potensiale</i>
105	<i>Valg av kommunikasjonsstrategi</i>
106	<i>Utvikling av konsept</i>
133	<i>Valg av visuelt resultat</i>
144	—— Prosess evaluering
152	—— Konklusjon
156	<i>Litteraturliste</i>
162	<i>Vedlegg</i>

## Sammendrag

Dear human er et prosjekt som utforsker relasjoner til natur og planter. Gjennom visuell research avdekker prosjektet et behov for å gi planter en stemme. Prosjektet stiller spørsmål ved holdninger, perspektiver og relasjoner til den naturlige verdenen. I en verden som går veldig raskt fremover, og hvor vi ikke har tid til å stoppe opp i hverdagen, utforsker prosjektet et behov for å komme nærmere naturen igjen. Ved å stille kritisk til hvordan vi mennesker behandler den naturlige verden, har det dukket opp nye spørsmål underveis i prosessen. Prosjektets hovedspørsmål er følgende:

Hvordan kan design utforske, avdekke og synliggjøre mulige relasjoner mellom mennesker og ikke—mennesker?

Den visuelle prosessen har bestått av en rekke med metoder som har blitt brukt for å utforske tema. Eksperimentene og utforskingen har derfor vært med på å lede prosessen, og avdekke nye spørsmål. Fotografi har stått sentralt som en måte å arbeide på, dokumentere, stille spørrende, men også for å bruke kamera som en måte å utforske omgivelsene på. Produsering av visuelt materiale underveis i tankeprosessene og skriveprosessen har vært en metode for å synliggjøre tanker og ideer, og nye spørsmål har blitt avdekket. Dette har inkludert plakatdesign, design av bøker, interaktive postere for å engasjere et publikum, samt bruk og valg av farger, skriftsnitt, og andre visuelle elementer. Andre sentrale metoder har inkludert mapping av prosessen som hjelpemiddel for å få oversikt over prosjektet. Silketrykking, risografiprinting, digitalprint, digital plotting, bokdesign, analog fotografering, digital fotografering, infrarød fotografering, og digitalveving har vært noen av teknikkene og metodene brukt som en del av visualiseringene.

I den skriftlige prosessen er det brukt notatbøker som hjelpemiddel. Notatboken har vært en del av tekstskrivingen, og har for tankeprosessen og funderinger blitt skrevet ned som en notatdagbok. Disse funderingene og notatene som har blitt dokumentert underveis har vært med på å danne den skriftlige tankeprosessen, og diskusjonene.



Eget Arbeid (2019) Å invitere naturen inn No.3, B&W Analog fotografi

## Motivasjon

Bare barneføtter mot varm asfalt, og flagrende sommerklær. Den varme asfalten og grusrester fra vinteren, gikk over til myk skogbunn. En sti gjennom skogen ledet veien foran meg. Oppover en bratt bakke gikk stien til en liten lysning i skogen. Blåbærlyng omkranset meg mens jeg gikk bortover. De kalde mosekleddede steinhellene gikk over til fuktig myr. Jeg satt meg ned på en trestokk. Beundret en spurv som satt seg på et tre i nærheten. Hørte på den vakre sangen han hadde å fortelle. Et ekko i det fjerne svarte på spurven sin sang. En lett bris gjennom skogen. Rasling i løv. Jeg lukket øynene og lyttet på stillheten.

Jeg satt meg på en huske som var like ved. En treplanke hengt opp med en blå snor. Svingte meg fra side til side. Kunne kjenne på å være vektløs. Verden spant rundt meg, og jeg så alt i et stort kaos. Farger og uklare former omfavnet meg.

Inn i den mørke skogen igjen, ledet stien meg over en myr, og til en hytte. Høye master ruvet høyt over meg. Den slitte grå hytta hadde skoddene for vinduene. Fra veggen gikk det lange svarte ledninger opp til de ruvende mastene over meg. De har hogd ned trærne for å gjøre plass til mastene. Trærne synger en trist sang. De gråter. Har ikke kontakt med røttene sine i bakken lenger. De kan ikke lenger kjenne vinden som danser rundt grenene sine. De kan ikke lenger kjenne den varmende solen mot bladene sine. De kan ikke kommunisere med de andre trærne og buskene lenger. De kan ikke få næring gjennom røttene sine lenger. Kan ikke. Alt

som sitter igjen er den tunge, rungende ingenting.



[2] Eget arbeid (2019) Study Trajectory—Revealing the invisible as visible. Foto av: Janne Maria Seljelid



[1] Eget arbeid (2019)

Min egen relasjon til naturen var starten på dette prosjektet. Samtidig er jeg fascinert av hvordan temaet treffer så mange mennesker, men at disse relasjonene er så veldig forskjellig ut fra hvor vi kommer fra, og kultur. Det snakkes mye om klimaendringene og tiltak for å reversere de raske endringene. Men jeg opplever at vi kanskje ikke snakker så mye om relasjoner til naturen, og planter.

Kanskje det er på tide at vi snakker om disse relasjonene?

Helt i starten av dette prosjektet hadde vi kurset *Study Trajectory* [1–3]. Study Trajectory er et engelsk begrep som handler om å svare på store spørsmål gjennom Research. Disse spørsmålene tar gjerne lang tid å svare på. Den prosessen avdekker hva som gjøres, hvor design prosessen er på vei, og hvordan det gjennomføres. I kurset lagde jeg en maske som representerer det jeg vil legge bak meg, og utvikle meg videre fra. Masken var basert på tanken om at dersom verden ikke kan se meg, kan ikke heller jeg se verden.

Dette kom fra et ønske om å utvikle meg selv som designer både profesjonelt og personlig gjennom masterprosjektet. Prosessene synliggjøres ved å bli tilgjengelig for verden. Forhåpentligvis kan det inspirere andre, og også skape ringvirkninger fra arbeidet. Derfor satte jeg meg som mål å kunne utvikle meg som designer gjennom design research, metoder, prosess, og forhåpentligvis dermed avdekke noe nytt.



[3] Eget arbeid (2019) Study Trajectory—Revealing the invisible as visible. Foto av: Janne Maria Seljelid

## Innledning

Vi har nå en stund opplevd å ha måttet holde avstand til hverandre på grunn av koronapandemien. Å finne en ro har derfor vært veldig viktig for mange. Noen har i denne tiden opplevd en nærhet til naturen. Viruset har fått oss til å se vår egen sårbarhet. Denne sårbarheten deler vi med naturen. Det er også en slags redsel som har oppstått. En eksistensiell fortvilelse over vår egen og andres eksistens på jorda. Viruset har minnet oss på vår tilknytning til våre omgivelser. Haroon Rashid er en forfatter som skrev om akkurat denne relasjonen i forbindelse med koronasituasjonen: "You are not necessary. The air, earth, water and sky without you are fine. And even better. When you come back, remember that you are my guests...Not my masters." (Rashid, 2020). Forfatteren forteller om relasjoner og om mennesker som gjester.

Koronakrisen har avdekket en mulighet til å ta nye valg. Skadene som mennesker har påført klimaet og naturen må løses. Menneskenes inngrep på naturen har gjort at vi har kommet for nær på naturen. Krisen som pågår nå har gitt muligheten til å handle annerledes. Vi har muligheten til å tenke nytt, og satse på naturen. Tapet av naturen som vi ser i dag, utgjør en trussel for alle mennesker og ikke-mennesker (WWF, 2020).

Hvordan vil naturen se ut i fremtiden når denne stormen øker faren for nye smitteutbrudd?

Klima er i ferd med å endres på grunn av menneskelige aktiviteter. Dersom vi mennesker ikke klarer å bremse klimaendringene kan det ende katastrofalt. I 2018 la FN's klimapanel fram en rapport om konsekvensene dersom den globale oppvarmingen når 1,5 grad. I forhold til førindustriell tid har vi allerede en grads global oppvarming. Det beregnes at dersom vi fortsetter som i dag vil vi ha 1,5 grads oppvarming i 2040, 2 grader i 2065, og 4 graders oppvarming i 2100. En fire graders oppvarming vil gi en stor hav stigning, og bety at store deler av kloden blir ubeboelig (WWF, u.å.).

Det haster å handle. Vi må ta vare på den naturen som alt levende er avhengig av. I dag ser vi allerede konsekvensene av global oppvarming. Klimaendringene påvirker alt og alle steder på kloden. Fra polene til tropene. Fra fjellene til havene. Vi kjenner på effektene i dag; ekstrem-vær blir hyppigere, vanntilgangen minker, isbreer smelter, skogene brenner, og korallrev bleker og dør.

Vi står framfor en krise som har konsekvenser for oss alle. Det er avgjørende å kunne forstå hva et stort tap av biologisk mangfold kan føre til. I dag er det en nedgang av biologisk mangfold innenfor alle grupper i naturen, og populasjonen blir mindre dag for dag. Det som er anner-

ledes med den store og raske nedgangen av dyre- og plantearter, er at det nå skjer det på samme tid over hele planeten (NRK, 2020). Problemet og forskjellen fra i dag og tidligere, er at utrydning av arter, og endringene i klima skjer alarmerende raskt.

I den naturlige verden henger alt sammen med alt. Alt biologisk mangfold henger sammen. Derfor er det avhengig av at hele det systemet fungerer. Vi mennesker er også en del av det systemet, og helt avhengige av det. 1/4 av plantene på jorda er i fare for å utryddes. Dette er veldig skremmende da planter er grunnlaget for alt vi trenger. Det er ikke mye villmark igjen på kloden som er urørt. 3/4 av landjorden er endret av mennesker for å dekke mat-tilgangen til mennesker. Det er estimert at 3,8 milliarder hektar med skog blir ryddet i året. Det handler om å produsere mest mulig på en billigst mulig måte. Dette destruktive forholdet til naturen utsetter oss for en større risiko for pandemier slik som COVID-19. Forskere har sett på denne økningen i pandemier, og har kartlagt hva dette skyldes. Forskerne fant at det er menneskelig påvirkning på miljøet som er en pådriver av flere og nye virusutbrudd (NRK, 2020). Årsaken er at mennesker kommer for tett på ville dyr. I tillegg til destruksjonen av habitat. Dette året har vist sårbarheten vi har som samfunn. Dette øyeblikket er en mulighet til å stoppe opp, og endre måten vi lever på til det bedre. Vi må stoppe ødeleggelsene av naturen.

Dear human starter med en antagelse om at vi har distansert oss fra naturen. Det er en nærhet til naturen som vi har distansert oss fra. Gjennom dette prosjektet vil jeg skape en bevissthet om relasjoner og nærhet til naturen. I stedet for å spørre hva behovet er for mennesker, spørre det motsatte: Hva kan vi mennesker gjøre for naturen? I boken *The Lorax* av Dr. Seuss skriver forfatteren: "I speak for the trees for the trees have no tongue." (Dr. Seuss, 1971) Det er interessant hvordan *The Lorax* sier noe så enkelt og komplisert på samme tid. Det handler om inkludering, og gi en stemme til de stemmeløse. Sitatet rommer en inkludering, og omsorgen om noen som er annerledes, men på lik linje trenger å bli hørt. Karakteren viser egenskapen til å føle empati med noen som er annerledes enn en selv.

Med dette prosjektet vil jeg forsøke å avdekke kritiske spørsmål ved å kommunisere dette gjennom en visuell form. Som tilnærming bruker jeg Spekulativ Design til å stille spørsmål ved status quo, og ved å forestille mulige fremtidsscenarier. Designprosessen har vært en dialog mellom det teoretiske og praksis. Gjennom visuell kommunikasjon er det en dialog mellom refleksjoner og visuelt arbeid.

I en verden hvor vi mennesker ødelegger naturen, og bidrar til et stort tap av biologisk mangfold, vil jeg gjennom dette prosjektet forsøke å gi naturen en stemme.

## Vi / oss

I den vestlige moderne verdenen vi lever i går alt veldig raskt. Vi er redd for å ikke fylle tiden. Vi er redd for å ha dødtid. I et samfunn der vi føler at vi hele tiden må være tilgjengelig, stopper vi sjelden opp for å fundere over at vi glemmer den naturlige verden. I de moderne livene vi lever, er det en trang for å finne tilbake til naturen. Nærheten til den naturlige verden oppleves som noe felles, og dypt gjenkjennelig. Jeg ønsker å utforske de sammenhengene med livet og naturen, zoome inn på de små fragmentene, samt zoome ut på det store bildet. Den indre verden i oss selv av følelser, empati, og relasjoner, og den ytre verden av inntrykk. Dette prosjektet handler ikke bare om naturen i seg selv, men om de relasjonene vi har til naturen. Samt hvilken rolle de relasjonene har for samfunnet, og for kultur.

Lever vi i et samfunn der vi har distansert oss for mye fra den naturlige verden?

Vi, oss, du, dem, de, dere, meg. I et ønske om å inkludere har det vært utfordrende å definere et publikum. Teksten *Designing and the Constructing of Publics* ga meg et innblikk i hvordan jeg som designer kan nå et publikum. En av måtene et publikum kan konstrueres er gjennom designprosessen, og gjennom å synliggjøre dette for publikum. På den måten kommer publikum til syne gjennom og rundt problemet. Ved å gi problemet en form, kommer publikum til syne (DiSalvo, 2009). Ved å sette mitt eget design ut i verden, kan jeg dermed identifisere et publikum.

Publikumet blir konstruert gjennom og rundt problemet. Problemet med konstruksjonen av et publikum, er problemet med handling. Altså ligger problemet i at det visuelle må komme til syne for at publikum skal kunne handle, og relatere til designprosjektet (DiSalvo, 2009).

Designetikk bør også være en selvsagt del i konstruksjonen av publikum [Design etikk skriver jeg mer om under Designrolle]. Det er ønskelig å bringe inn bevissthet og refleksjon hos publikum. Ved å gi publikumet anledning til å handle, kan det muliggjøre sosial og politisk handling.

Et mål ved dette prosjektet er at ved å synliggjøre de komplekse situasjonene i samfunnet, kan publikumet ta ansvar og gjøre en forskjell i de situasjonene. Den gruppen som vil bli påvirket av de indirekte konsekvensene av problemet, vil være med på å forme mitt publikum. Publikum vil bestå av en gruppe som har felles interesse i å kunne kontrollere disse konsekvensene. Publikum mitt vil konstrueres gjennom designprosessen, og avdekkes gjennom å synliggjøre designprosjektet for publikum.





# Perspektiv — og å endre perspektiv

## Design som katalysator?

Som designere kan vi foreslå nye alternativer. Ved å spekulere over hvordan ting kan være kan vi se for oss nye perspektiver. I tillegg kan vi bruke fantasien og drømme om fremtidige scenarier. I boka *Speculative Everything* skriver de følgende om dette: "Design speculations can act as a catalyst for collectively redefining our relationship to reality." (2013, Dunne, Raby, s. 2). Ved å skape diskusjon og debatt om et tema gjennom alternative måter, kan vi se på design på en annen måte. Hvordan kan dette være en måte for meg å skifte perspektiv, eller skifte andres perspektiv? Hva er vårt forhold til realiteten? Hva er realiteten til andre levende organismer? Hva er realiteten til planter eller skog eller fjell? Disse er bare noen av de spørsmålene som har dukket opp underveis i mine undersøkelser. Derfor har det handlet mye om å reflektere, spørre og observere i min oppgave.

I september 2020 var jeg på en forelesning med Stephanie Tharp og Bruce Tharp (Stephanie Tharp, Bruce Tharp, [Forelesning via Zoom], 07. September 2020). De snakket om boken *Discursive Design* som de har skrevet. Kjernen av *Discursive Design* handler om å engasjere i en samtale om hvorfor vi designer. Videre reflektere over de komplekse problemene man vil sette søkelys på. *Discursive Design* vil derfor åpne opp for nye måter å være en designer på, og forhåpentligvis lede til sosialt engasjement. Design handler ikke om hva eller hvordan, men hvorfor vi designer (Stephanie Tharp, Bruce Tharp, [Forelesning via Zoom], 07. September 2020). Stephanie og Bruce fortalte om hvordan *Discursive Design* handler om å starte samtaler med publikum heller enn å avslutte dem. Samtidig sette ord på det og sette prosjektet i en kontekst i samfunnet. Som designer spørre en selv hva prosjektet gjør ute i verden. Målet med et spekulativt prosjekt er å starte refleksjon hos publikum. Samtidig er det også viktig å reflektere rundt hva vi gjør som designere og hvorfor. Dette kan derfor åpne opp for nye måter å designe på i fremtiden. *Discursive Design* vil derfor være et verktøy for å oppnå refleksjon og engasjement hos publikum på tvers av disipliner (Stephanie Tharp, Bruce Tharp, [Forelesning via Zoom], 07. September 2020).

I forelesningen ble det også diskutert hvorfor *Discursive Design* er design og ikke kunst. Kunst og design skli i hverandre, og det er ikke et klart og tydelig skille. Design handler om å omfavne det hverdagslige, og målet er å skape refleksjon og reflektere rundt disse problemene. Konklusjonen var at hvis du definerer deg selv som designer, så er du en designer (Tharp, B., Tharp, S., [Forelesningsnotater], 07. September 2020).

Matt Malpass holdt en forelesning om spekulativ design den 31. august 2020. Han snakket om at spekulativ design handler om å sette fokus på og avdekke den verdenen som ikke vanligvis er synlig. Det handler om å utfordre det etablerte. I tillegg til å stille kritiske spørsmål ved hverdagen og status quo. Målet er å skape oppmerksomhet, stille spørsmål, utfordre og engasjere publikum. På denne måten kan man gi publikum muligheten til å stille spørsmål ved egne valg og verdier. Som designer må man da være villig til å gjøre feil underveis og prøve igjen. I tillegg bringer man inn egne verdier og synspunkter i egen designpraksis (Matt Malpass [Forelesning via Zoom] 31. August 2020).

Black Mirror er et eksempel på hvordan det kan spekuleres om fremtidige scenarioer.

Mange av de scenarioene i Black Mirror kan vi lett se for oss i dagens samfunn. Noen av disse er ikke så langt unna hvordan realiteten er i verden i dag. På den måten kan spekulativ design brukes til å spekulere og vekke dialoger og interesse om fremtidige scenarioer.

Fra forelesningene jeg har deltatt på, og bøkene jeg har lest om spekulativ design og Discursiv Design, har jeg fått avklart at dette kan være en tilnærming for å reflektere rundt egne verdier som designer. Dette har hjulpet meg å kunne se på designprosessen som en dialog mellom teori og visuelle undersøkelser, samt hvor viktig en dialog med publikum er. Videre tar jeg med meg forelesningene som en inspirasjon til hvordan Discursive Design handler om å stille kritiske spørsmål. I denne konteksten handler ikke design om profitt, men heller om å prøve å finne behovet. Samtidig vil jeg bruke denne oppgaven som mulighet til å spørre hvem jeg er som designer, og hvordan dette prosjektet kan åpne opp for refleksjon.

## Spekulativ Design

Å spekulere som designere kan være en tilnærming for å se nye perspektiver. Samt redefinere egen relasjon til realiteten. I boka *Speculative Everything* presenteres det å tenke gjennom design heller enn gjennom ord. Dunne og Raby presenterer ideen om at det kanskje ikke lenger handler om å designe landskapet rundt oss, men å designe livet selv, fra mikroorganismer til mennesker. I en verden som går i et veldig raskt tempo bruker vi veldig liten tid til å stoppe opp og reflektere over disse tilstandene i livet (2013, Dunne, Raby). Vi fortsetter å resirkulere de samme ideene i en ny innpakning. Vi fortsetter å konsumere produkter som setter igjen avtrykk en annen plass i verden.

Er det på tide å tenke nytt? Er det egentlig nye ideer der ute? Finnes det noe i dag som ikke allerede er designet?

Det er nå lettere å se for oss enden på verden enn et alternativ til kapitalisme. Vi må drømme om nye scenarioer, for vi trenger alternativer. Dunne og Raby skriver: "To be human is to refuse to accept the given as given." (2013, Dunne, Raby, s. 33). Vi vet hva som skjer når man forstyrrer med systemene i naturen, når dyrearter utrykkes, eller været blir mer ekstremt. Boka *Speculative Design* har gitt meg et innblikk i hvordan jeg som designer kan stille spørsmål til hvilket formål vi designer. Hvordan mitt ansvar som designer også er å se på verden, og å kunne tenke nytt på hvordan vi lever våre liv. Som designer kan man engasjere til dialog om tilstandene i våre hverdagslige liv.

## Designrolle

Som designere har vi et ansvar for hva og hvordan vi bruker design. I en samtale med min medstudent Jeanine (Jeanine El Khawand [Personlig kommunikasjon] 13. mai 2020) snakket vi om en artikkel av Darin Buzon. Vi delte skepsisen når noen presenterer noe som løsningen for å redde verden. Å hjelpe bedrifter til å tenke raskere og mer kreativt hjelper kun en ting; å spare penger. Er det ikke her vi må stille oss spørrende til hva vi vil at design skal være? Darin Buzon skriver i artikkelen *Design Thinking is a rebrand for White Supremacy* følgende:

The unchallenged mindset of seeing the world as a landscape to redesign and “make better” (as if everything in the world is a problem to be solved) is not so much to proselytize design itself but rather under capitalism to make morally just the existence of the corporations these design evangelists represent. At the end of the day, Design Thinking is so entrenched in capitalism that the euphemism of “human-centered design” is only so “human” as it relates to the underlying business model. And perhaps this is why criticism on Design Thinking seems so little considering its rigid framework does not provide a vocabulary for an alternative outside of raw capitalism. (2020, Buzon)

Ved å være åpne kan man reflektere rundt hvilket ansvar man har som designer. Vi kan stille kritiske spørsmål og utfordre det som er gitt. Som designere drar vi verden sammen på et vis. Vi zoomer inn og zoomer ut på de ulike problemområdene som vi vil gjøre en endring med. I denne oppgaven har jeg muligheten til å designe på egne premisser og definere hva design kan være. Min rolle kan da være å avdekke problemer heller enn problemløsning. Jeg kan bringe inn noe nytt og utfordre det som vi tar for gitt i våre daglige liv.

I en verden som er så globalisert som i dag blir de etiske linjene vasket ut. Kulturelle og sosiale faktorer påvirker hva som betegnes som normalisert i verden. Hva som er etisk eller ikke har kanskje ikke noe universalt svar lenger (Acaroglu, 2016). I artikkelen *How Design Designs Us: Part 3 | The Ethics of Design*, konkluderer forfatteren av artikkelen med følgende:

Ethics is not an option; the conversations need to transpire out in the open, not behind locked doors or protected by the privileged and perverse legal structures of proprietary information. Things that will dramatically impact the planet, and all of us on it, need to be collectively agreed upon; otherwise, we will lose much of the incredible beauty our

species has created over the last millennium of complex evolution, development, and negotiation around what it means to be a human living on this planet (Acaroglu, 2016).

Dokumentaren *Ethics for Design* stiller spørsmål rundt etikk og design. Hensikten med dokumentaren var å skape en diskusjon rundt hva slags virkning design har på samfunnet. Og hvilke veier man kan følge som designer for å designe for noe godt. Målet ved denne diskusjonen er å stille etiske spørsmål rundt hva som er ønskelig. Samtidig som at man som designer bør ha ansvar for å stille disse spørsmålene (Roussilhe, 2019).

I dette prosjektet vil jeg se på problemområdet fra perspektivet til en visuell kommunikator. Jeg vil stille spørsmål, og forhåpentligvis bringe inn nye ideer til designfaget. Rollen som designer vil være å stille spørsmål, observere og analysere ulike perspektiver på naturen. Ved å stille spørrende, reflektere og skape en diskusjon rundt tema kan det åpne opp for nye muligheter. Gjennom dette prosjektet kan jeg oppdage det som var skjult for meg, og utvikle meg som designer. Som Albert Tang skriver i sin doktoravhandling *Reflective Roaming — Design, ubiquitous fantasy, everyday reality*: “After all, being critical as a designer means to be able to unlearn whatever normalized rhetoric or method imposed on design, critical or not.” (Tang, 2018, s. 148).

## Hovedspørsmål

Designprosessen og undersøkelsene avdekket nye spørsmål underveis. Gjennom et ønske om å starte samtaler og dialog om hvordan vi mennesker sameksisterer med naturen, ville jeg utforske våre relasjoner til naturen. Samt å kunne ha muligheten i dette prosjektet til å gi naturen en stemme, og avdekke nye perspektiver. Prosessen avdekket et hovedspørsmål med tre ulike underspørsmål:

Hvordan kan design utforske relasjoner mellom mennesker og ikke mennesker?

- Hvordan reflektere over vårt forhold til naturen, og være åpne for nye perspektiver?
- Hvordan gi naturen en stemme?
- Hvordan avdekke oppfattelsen av naturen gjennom visuell kommunikasjon?

For å forenkle spørsmålene mine, og gjøre dem mer konkrete, slo jeg sammen spørsmålene til et hovedspørsmål. Det endelige hovedspørsmålet for prosjektet endte dermed opp som følgende:

**Hvordan kan design utforske, avdekke og synliggjøre mulige relasjoner mellom mennesker og ikke—mennesker?**



## Kontekst

If the human is a question mark, design is the way that question is engaged. An archaeology of design is an archaeology of curiosity (Colombia, 2016, s. 5)

Naturen er en del av menneskelige liv, dyrearter, plantearter, geologiske prosesser, vær og klima. Det er vanskelig å konkret beskrive natur som fenomen. Hvordan man relaterer til natur avhenger av sosiale opplevelser, tid, kultur, og ulik oppfattelse av natur. For å få en bedre forståelse for ulike synspunkter har jeg undersøkt ulik teori fra blant annet forelesninger, litteratur, artikler, podkaster, og dokumentarer. Samtidig har undersøkelsene kun rørt ved toppen av isfjellet av hva natur kan være.

I magasinet *Slanted 36—Coexist* reflekterer de over hvordan vi mennesker kan sameksistere sammen med naturen i et ønske om forandring. Menneskets makt over naturen er et fenomen som definerer oss som art. Siden landbruksrevolusjonen tusenvis av år siden, til den første datamaskinen som kunne forutsi været, har mennesket prøvd å forme landskapet for menneskets fordel. Fokuset har ofte helt utelukkende vært antroposentrisk hvor mesteparten av artene vi lever med har blitt forsømt (*Slanted*, 2020, s. 169). Ved å skifte det menneskelige fokus kan vi se på hvordan vi kan sameksistere med andre livsformer som vi deler denne kloden med. I teksten fortsetter Cerrato Halls med følgende:

While by no means perfect, as the pandemic has displayed, emancipation has been the greatest mover for equality since we settled into agricultural life. Applying this idea of universal suffrage is a tool to question what we currently have, while exploring what we could gain if we redefined the systems by which we live (*Slanted*, 2020, s. 169).

Denne pandemien har gitt oss muligheten til å stille spørrende til omgivelsene rundt oss og hvordan vi behandler den naturlige verden. Vi har muligheten til å stille kritisk til de systemene som er etablerte. Samtidig kan vi også tillate oss å være nysgjerrig på den naturlige verden, og prøve å forstå andre arter fra deres perspektiv. I tillegg til å være villige til å sameksistere heller enn å prøve å kontrollere det kaoset naturen er.

## Hvem eier naturen?

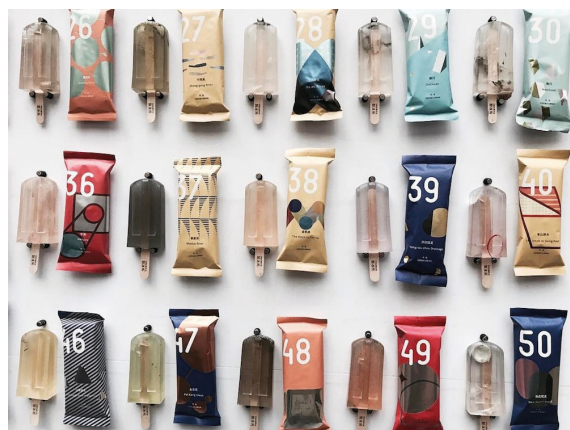
### Natur = ???

Naturen har måttet vike plass for menneskenes behov. Konsekvensene av menneskers beslutninger reflekteres over de raske forandringene i klimaet og klimakrisen vi ser i dag. Noen av de eksemplene på menneskelig aktivitet er store utslipp av CO<sub>2</sub>, forurensninger fra klesindustrien, hogst av regnskogene, oppgraving av myrer og endringer av landskapet. Noen av konsekvensene av dette er at det utryddes mange arter hver eneste dag, mer ekstremvær, smelting av isbreer, korallrev dør ut og gjennomsnittstemperaturen på kloden stiger.

Mennesker endrer naturen, men glemmer vi ikke å spørre; hva er naturen sitt behov?

I dokumentaren *Den inre skogen*, forteller de om ideen om å gi naturen rettigheter på lik linje med mennesker. Dette bygger på tankegangen om at naturen eier seg selv og ikke eies av mennesker. I dokumentaren spør de: «Hva går tapt i oss selv når den ville naturen skyves tilbake, når opplevelsen av å være en del av en levende verden kollapser?» (2019, SVT play). I kaoset er det et hierarki og en struktur som ingen har bestemt hvordan skal være. Vi mennesker har glemt at vi er en del av naturen. Det er viktig å ikke glemme at vi er ikke ensomme og alene. I dokumentaren kommer de med en antagelse om at kultur har tatt bort sjelen fra den naturlige verden (2019, SVT play). Konsekvensene av menneskers beslutninger reflekteres over på hele biosfæren som system. Mennesker endrer naturen og prøver å kontrollere et kaos som henger sammen. Det er på tide å begynne å bli betrakter av naturen heller enn å destruere.

Prosjektet *Polluted Water Popcicles* [4] tar for seg søkelys på klimaendringer og



[4] Hung I-chen, Guo Yi-hui, Cheng Yu-ti (2017) *Polluted Water Popcicles*, Tilgjengelig fra: <https://www.thisiscolossal.com/2017/06/polluted-water-popcicles/> (Hentet: tirsdag 8. oktober 2019)

forurensning av elver. En gruppe med studenter samlet sammen forurenset vann fra hundre ulike lokasjoner i Taiwan. Først frøs de ned prøvene de tok, for deretter å ivareta vannprøvene ved bruk av polyesteharpiks. De forurensete vannprøvene ble brukt til å forme ispinner. Hver ispinne fikk sin egen pakning og navn som sa noe om hvor forurenset vannprøven er. Prosjektet ville sette søkelys på forurensning av drikkevann og effekten det har for mange men-

nesker rundt om i verden (Sierzputowski, 2017). Dette er et prosjekt som viser hvor omfattende forurensning av drikkevann er i dag. Samt hvilken effekt det har for planeten og menneskene det påvirker. Prosjektet tar en veldig hverdagslig ting og bruker det til å vekke følelser gjennom disse objektene (Yip, 2018).

Hva kan det bety at naturen kan få juridiske rettigheter? Kan dette endre på hvordan mennesker utnytter naturen i dag?

### Naturen som forsvant

Morgenbladets podkastepisode *Naturen som forsvant* snakker om hvordan vi tenker, snakker og skriver om naturen som en medvirkende årsak til at den forsvinner (Morgenbladet, 2019). Prøver vi å beskytte et kaos? Gjennom historien har botanikere klassifisert planter som spiselige eller giftige. De klassifiserer kaoset. Er dette opphavet til hvordan vi ser på noen dyr som spiselige mens andre som kjæledyr? Samt hvordan noen planter er klassifisert som ugress, mens andre ikke? Mennesker vil beskytte, passe på og hjelpe naturen.

Når vi i større grad snakker om klimaendringene som skjer i verden i dag, har det avdekket at flere opplever en klimaangst. Denne klimaangsten handler om en bekymring for fremtiden, på grunn av de endringene som skjer i naturen over hele kloden. Hvordan vi snakker om og beskriver naturen er viktig for hvordan vi behandler naturen. På en annen side har det også med holdninger å gjøre. Det kan være at vi må begynne å beskrive den naturlige verden med en større nærhet. I podkasten *Naturen som forsvant* forklarer de at et tap av natur er et kulturelt tap (Morgenbladet, 2019). I dag har vi kjærlighet og kunnskap til natur, men det ligger en motsetning i den grunnleggende frykten mange har for det ukjente i naturen. Det ukjente som vi ikke kan kontrollere som mennesket vil ha kontroll over. Det er en stor bevissthet rundt tapet av natur i dag, men vi har ikke så mye kunnskap rundt klimaangsten som mange opplever.

Hva det er som gjør at mennesker og natur trekkes mot hverandre? Gjennom design så har vi mennesker formet omgivelsene og objektene rundt oss. Vi uttrykker oss selv gjennom å designe landskapet rundt oss. Det som vi opplever som vakkert har vi da også utviklet gjennom kultur og natur, som vises i mangfoldet vi ser i verden i dag, samt hvor ulikt vi oppfatter og ser på naturen. Naturen har måttet vike for oss mennesker. Samtidig har vi mennesker distansert oss selv fra naturen ved å forme den naturlige verden. På en annen side har dette også ført oss for nærme naturen. Det koronapandemien i sin helhet har vist oss, er at vi har kommet for nær på dyrene. Tuklet med prosesser som skulle vært i fred.

Plantblindhet er et begrep som omhandler en manglende evne til å legge merke til planter rundt seg. I tillegg til en manglende evne til å forstå deres betydning på jorden. Dermed kan plantblindhet forårsake en større fremmedgjøring av naturen, og en begrenset interesse i samtaler om planter. En oppgang i urbanisme og tid som brukes på elektroniske enheter fører til en større fremmedgjøring av naturen. Å ta vare på planter betyr noe for helsen til den naturlige verden og for menneskers helse. Siden planter vokser tett sammen, og er lik i farge har hjernen vår en tendens til å gruppere planter sammen. Å bygge emosjonelle tilkoblinger med planter er viktig for å konservere planter. En god strategi kan være interaksjoner med planter hver dag, samt bevaring av planter og grønne områder. Plantblindhet kan overkommes ved større bevissthet (Ro, 2019).

Natur er mange ting. Det er viktig å ha en dialog om nærheten vår til natur. Både ved å stille oss selv spørsmål til vårt eget forhold til det, men også å spørre oss selv om hvordan vi vil at naturen skal være i fremtiden. En uro for fremtiden er noe vi kanskje snakker for lite om. Hvordan vi snakker om naturen og planter er veldig viktig for å skape bevissthet om hvordan vi kan ta vare på naturen. Naturen er i ferd med å forsvinne, og det er det viktig å være bevisst på hvordan vi har dialoger om dette.

## Fremmedgjøring

### Mennesket har blitt landskapet

It is no longer about designing the things in the environment around us but designing life itself from microorganisms to humans, yet as designers we devote very little time to reflecting on what this means. (2013, Dunne, Raby, s. 48)

Hva skjer når man tukler med systemene i naturen? Det er et behov for å stille spørsmål ved eierskap over natur. Hva betyr det å designe livet, og omgivelsene rundt oss? Hvordan kan man utvide horisonter? Hvorfor har mennesker et konstant behov for å endre naturen? Å endre på landskap og omgivelser rundt oss er en måte å designe på, men hvor går da grensen mellom å være designer, og å være ødelegger? Alle mennesker er på en måte designere. Vi mennesker har blitt landskapet.

In a time of human induced climate change, every perceivable landscape is partly formed by human activity. We humans have become the landscape. But we are not alone in it. We are surrounded by other lifeforms, by mountains and plains, by rivers and clouds...Thus, we become the landscape, together with what surround us. Humans and non-humans (Stockman, 2020).

Dersom vi følger denne tanken at vi mennesker nå har blitt landskapet kan vi også se på hvordan vi knytter oss til et sted. Vi husker luktene, atmosfæren, fargene, været, omgivelsene, og mønstrene. Den interaksjonen er også knyttet til stedet, emosjonelt, og fysisk. Vi kommer tilbake igjen og igjen. Denne interaksjonen mellom kroppen og naturen, er derfor også knyttet til tilhørigheten til en plass. Vi husker stedet, og søker kanskje derfor også trygghet i det som er kjent. Denne tilknytningen til naturen kan for noen være sterk, for andre kanskje fraværende. I dette fraværet av naturen kan fremmedgjøringen av naturen oppstå. I boken *Becoming human by design* skriver Fry:

Memory infuses things, language, image and making, as they together constitute an 'ecology in mind' dissolving any clear perceptual distinction among subject, object and world. So understood, mind is a connectedness beyond cognition, a continuum in which ideas and action are born and travel (2012, Fry, s. 81).

Utstillingen *Presence* [5] utfordrer publikum til å fysisk ha en interaksjon med omgivelsene. Gjennom utstillingen utforsker Daan Roosegaarde det enkle og rene, og inviterer publikum til å bli mer observant på å være til stede. Installasjonen bruker lys, farger, og mønstre som virkemidler til å invitere inn publikum. Samt la den som observerer også å ta på, føle og bevege seg med installasjonen. Hovedmålet med utstillingen var å få publikum til å reflektere rundt nærhet og hvilken innvirkning man har på landskapet rundt seg. Klimaforandringene og et ønske om å forbedre landskapet var hovedinspirasjonen til kunstneren. Når du er til stede så vil du bli mer observant på omgivelsene man har rundt seg. I tillegg til å bli mer klar over ens eget forhold til natur og hvordan vi påvirker det (Groninger Museum, 2019). Gjennom å bli mer observant og avdekke et forhold til omgivelsene våre gir utstillingen en bevissthet rundt sårbarheten i naturen og hvilke avtrykk vi setter igjen på kloden.



[5] Daan Roosegaarde (2019-2020) *Presence*. Hentet fra: <https://www.studio Roosegaarde.net/project/presence> (Hentet: 28. februar 2021)

Marie Sjøvold laget fotoboken *The Practice of Presence* som var stilt ut i Oslo i 2020. I utstillingen på Fotogalleriet fokuserte hun på tilstedeværelse. Gjennom fotografi som medium jobbet Marie med forholdet mellom mennesket og naturen. Hun brukte et helt år hvor hun ikke var på sosiale medier, og hennes fotografier endret oppmerksomheten og hvordan fotografiene utfoldet seg. Hun fokuserte på det helt nære i hennes fotografier. I fotoboken utforsker Marie aspektet ved erfaringene som åpnet seg ved å skifte fokus (Sjøvold, 2020).

Gjennom pandemien som vi nå opplever, har vi også oppdaget hvordan vi har søkt til naturen. Et virus som gjorde at vi kom nærmere naturen, men også lengre unna. Lengre unna hverandre og fra naturen på samme tid. Vi har kanskje brukt mer tid ute i naturen. Vi har sett at forholdet til, og det å ta vare på kloden er så viktig for alt levende.

### Distanse til natur

If we are to give full due both to the actual history of the making of the environment, and to the contemporary tailoring of 'nature' to modern needs and perceptions, we must inevitably recognize the conceptual difficulty of simply contermining nature and culture as if they were two

clearly distinguishable and exclusive domains. Much which ecologists loosely refers to as 'natural' is indeed a product of culture, both in a physical sense and in the sense that perceptions of its beauties and value are culturally shaped (Robertson, 1996, s. 26).

Som en del av mine undersøkelser av 'otherness' og fremmedgjøring undersøkte jeg andre sine funderinger om naturens slutt. I større grad opplever vi en distanse til naturen. Som et resultat har det blitt foreslått at vi er i en Antropocen periode hvor menneskelige aktiviteter har påvirket den naturlige verden, og satt så dype spor at det har gitt store konsekvenser for geologi, biologisk mangfold, og klimaendringer (Delsett, 2021). Det er lett å kunne se for seg slutten på naturen i dag i en dystopisk fremtid. Parallellene mellom slutten på naturen og et ønske om å redde naturen blir beskrevet i boken *Future Natural*:

Together with parallel pronouncements of the 'death of nature' or the 'end of nature', the ambition to 'save nature' is utterly self defeating insofar as it reaffirms the externality (otherness) of a nature with and within which human societies are inextricably intermeshed (Robertson, 1996, s. 40).

Som vi kjenner naturen er den i konstant endring. Forskjellen i dag, og som ikke er normalt, er at endringene nå skjer altfor raskt. Et eksempel på et prosjekt som tar for seg dette er *The Extinction museum* av Moooi [6] (Moooi, 2020). Et prosjekt som legger vekt på hvordan vi beundrer det som har vært. Dette prosjekt presenterer et museum for dyr som har blitt utryddet. Dette minner oss om alle de dyrene som en gang levde på kloden, men som vi kun har minnet eller en illustrasjon igjen



[6] Museum of Extinct Animals (2018) Hentet fra: <https://www.moooi.com/en/story/mooois-museum-of-extinct-animals/> (Hentet: 28. februar 2021)

av. Mange arter blir utryddet hver eneste dag, arter de fleste ikke visste at eksisterende engang. Og dette minner oss på om hvor skjørt og sårbart det er, og alle artene som vi kanskje aldri vil se igjen.

Det er enklere å se for seg dystopia i fremtiden, enn utopia i lys av alt som



skjer i verden i dag, og de raske endringene som endrer alle sine liv. For hva kan vi egentlig gjøre for andre mennesker? For andre arter? For ikke-mennesker, for planter og trær, luft, vann, og jord? Vi kjemper for de samme rettighetene for naturen som for 50 år siden, og likevel har ingenting endret seg. Mennesker har visst om klimaendringene så lenge og likevel går endringene i naturen like fort, nei faktisk enda raskere enn før. Vi er skremt, og hele tiden i uro over alt som skjer i verden, uroer oss over klimaendringer, naturen, andre mennesker og dyr. Uroer oss, og føler oss maktesløs. I alt for lang tid har det blitt snakket om alle tiltakene og målene for å beskytte naturen, og alt liv på denne kloden, men likevel så ser vi i det store bildet liten endring.

Of course change doesn't happen overnight and of course we need the "bla bla bla" to get moving. The question is; how many decades of bla bla do we really need? Because there has been quite a few so far...There are undoubtedly many great people working and pushing for change on government levels everywhere, but the current best available science clearly shows that the action needed is not possible within today's systems. We need a whole new way of thinking. And it gives me absolutely no pleasure or joy to keep pointing this out, but as it is now we can have as many meetings and conferences as we want — unless we start to treat this like the existential emergency it is, no real sufficient action will be possible. We cannot solve a crisis without treating it like a crisis (Thunberg, 2021).

Et eksempel på en person som har satt i gang en endring og en bevissthet rundt klimakrisen er Greta Thunberg. Hun har uttrykt en utålmodighet og satt i gang en bevissthet rundt klimaendringene. Denne bevegelsen har fått fram en bevissthet om at det haster. Det vi snakker om skjer her og nå. Det er større enn oss selv. Det får en til å starte med å spørre seg selv om egne verdier. Det engasjementet som da har oppstått rundt *Skolestreik for Klimaet*, viser at det har potensialet til å skape en endring. I tillegg til at koronapandemien har avdekket en relasjon til naturen har det også vist et potensiale for at en enorm utvikling innen innovasjon kan skje på veldig kort tid.

Naturen har alltid vært i endring, men forskjellen i dag er at det skjer så altfor fort.

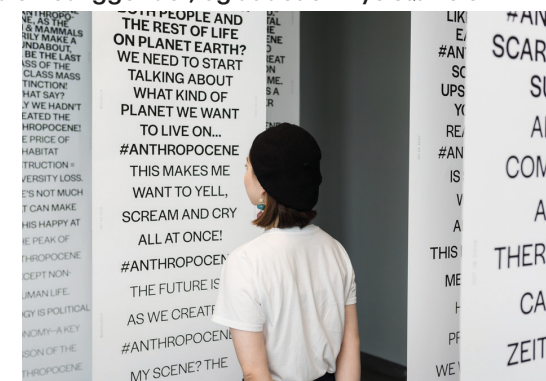
Mennesker har etablert systemer i verden. Å gå imot disse etablerte systemene handler om å tenke nytt. Vi ser i dag at menneskelige aktiviteter har påvirket de naturlige prosessene i verden i så stor grad, at det har gitt store konsekvenser for livet på jorden. Disse menneskelige aktivitetene har derfor resultert i de store og raske klimaendringene vi ser i dag. Å stille kritiske spørsmål til slik vi har vært vant med å gjøre ting i veldig lang tid er

en begynnelse på å kunne gjøre en forskjell. Som Greta Thunberg gjør, så stiller hun kritisk til at systemene ikke fungerer, og at lang tid med løfter om endringer ikke har ledet noe sted. Det er veldig mange tiltak som gjøres for en endring, men vi må ikke glemme å fortsette å stille kritiske spørsmål.

### Bærekraft har mistet sin betydning

Bærekraftig utvikling handler om å tilfredsstillere dagens behov uten av å ødelegge mulighetene for fremtidige generasjoner til å tilfredsstillere sine behov (Olerud, Tjernshaugen, 2020). Begrepet ble lansert i rapporten *Vår felles framtid* i 1987. Siden den gangen har begrepet både blitt brukt og misbrukt, blant annet i «programmer og uttalelser og, ikke minst, i reklamesammenheng om ulike produkter og tjenester. Resultatet er utvanning av begrepets innhold. I politisk retorikk har termene bærekraft og bærekraftig utvikling fått godt fotfeste» (Olerud, Tjernshaugen, 2020). Når et begrep har blitt brukt så hyppig og i mange sammenhenger har det mistet sin betydning. Når vi alle snakker om bærekraft, men ikke om hva som ligger i begrepet blir det utvasket. Begrepet blir brukt hyppig på de fleste arenaer, og denne overeksponeringen fører til at begrepet mister sin egen betydning og egen evne til å skape reaksjoner og refleksjoner (Samuelsen, 2020). Når et begrep blir brukt i så mange sammenhenger, men uten av at vi snakker om hva det innebærer så har begrepet mistet sin tyngde. Trenger vi å erstatte begrepet for å finne en vei ut av klimakrisen?

Vi har sett igjen og igjen at en 'bærekraftig løsning' og en god intensjon til å få konsumere til å velge grønnere, ender igjen og igjen i en grønnvasking. Likevel ender det opp med at vi forbruker mer og mer, men med bedre samvittighet. Et rent alternativ, skal få en til å konsumere like mye som før, og vi ender opp i den samme sirkelen. Ordet bærekraft har mistet sin betydning, og har blitt et meningsløst begrep for å gi bedre samvittighet. Det er her uttrykket ute av syne, ute av sinn er aktuelt å bruke. Vi skjønner at problemet ligger der, og at det er mye større enn vi ønsker at det skal være, og likevel er det et problem som ikke bare gjelder mennesket, men alt levende og ikke levende på jorda. Så, vi ser at det som ikke er rett foran oss er lett å glemme at er der. Det er lett å late som om problemet er løst, fordi man har privilegiet til å glemme det for et lite sekund.



[7] Foto av Dan Meyers (2020) Anthroposcenes. Hentet fra: <https://coramkenzie.com/MFA-Thesis> (Hentet: 28. februar 2021)

## Hvordan vil naturen se ut i fremtiden?

Landskap, klima og menneskenes tidsalder har en ting til felles: de har blitt endret på av mennesker (McKenzie, 2020). *Anthroposcenes* [7-8] er et prosjekt som utforsker arter sin effekt på jordkloden gjennom personlige narrativ knyttet til kompleksiteten ved Antropocen. Gjennom linser av fortid, nåtid og fremtid ser designeren på hvordan grafisk design kan bli brukt som et redskap for å avdekke relevante erfaringer i en usikker tid. Utstillingen viser ulike beskjeder som er blitt tagget med #anthroposcene, og utgjør tekstene som blir vist på bannere. Disse fungerer som en dialog mellom menneskene og installasjonen. Installasjonen utfordrer publikum sitt syn på menneskenes tidsalder. Typografien som er brukt viser til hvor overveldende dette kan oppleves, og får publikum til å reflektere over egen rolle (McKenzie, 2020). Jo lengre opp på bannerne jo mer utydelig blir teksten å lese. Bokstavene sklir i hverandre til tekstene er uleselig for publikum. Prosjektet viser hvordan man kan engasjere publikum i et så viktig tema med typografi som mest fremtredende virkemiddel.

Mennesker og natur konstruerer hverandre og overlapper hverandre. Det er på tide å se at vi mennesker er en del av naturen. Å ignorere dette er også å ignorere klimakrisen som vi er i dag. Vi må kunne leve ved siden av og i samarbeid med naturen. Å leve i naturen uten å dominere og ta over naturen. Naturen har måttet vike for mennesker alt for lenge, og en del av prosessen for å gi naturen mer plass igjen, er også å gi naturen rettigheter. Behovet for å kontrollere naturen, og systemene i naturen, blir å prøve å kontrollere et kaos som ikke vil kontrolleres. Naturen sin fremtid preges av hvordan naturen har blitt behandlet og er en konsekvens av menneskeskapte forandringer.



[8] Foto av Dan Meyers (2020) Anthroposcenes. Hentet fra: <https://coramckenzie.com/MFA-Thesis> (Hentet: 28. februar 2021)

## Relasjoner

### Hva er det vi ikke forstår?

I boken *Future Natural* handler det siste kapittelet om et intervju med en fiktiv karakter. Kapittelet gir et nytt perspektiv, og gir en stemme fra et annet ståsted enn det vi er vant med. Her reflekterer de rundt modernitet og destruksjon av naturen. Modernitet er karakteristisk av et vestlig samfunn, hvor noen av trekkene er kapitalisme, og industrialisering. Hvorfor destruerer modernitet naturen? Det er ikke bare en konflikt mot naturen, men med samfunnet også. Følelsen av at naturen ikke er bra nok kommer fra behovet for å erstatte naturen med konseptet det 'naturlige' (Robertson, 1996, s. 299). Vi mennesker har ikke akseptert naturen som bra nok.

Problemene ved global oppvarming er åpenbare. Det er vanskelig å være optimistisk om situasjonen i fremtiden. Derfor er det viktig å ha egenskapen til å se verden fra perspektivet til andre levende vesener (Odunpazari Modern Museum, 2019). *In the Eyes of the Animal* [9] inviterer til å utforske verden fra perspektivet til ulike vesener. Prosjektet gir publikum et møtepunkt med naturen, og en bevissthet til omgivelsene rundt oss. Publikum ble i prosjektet invitert til å ta turen ut i skogen.

Der fikk de opplevelsen av å se verden fra perspektivet til andre levende vesener gjennom VR. I prosjektet kobler de sammen mennesker til skogen og naturen. I menneskenes tidsalder lever vi et liv som er fokusert rundt mennesket. Alt sirkler rundt fokuset på oss. Alt har begynt å handle så mye om mennesket at vi sitter på toppen av en pyramide, separat fra naturen. Derfor kan det være fint å sette seg selv en annen plass (Odunpazari Modern Museum, 2019).



[9] Marshmallow Laser Feast (2019) Hentet fra: <https://www.dezeen.com/2015/11/02/in-the-eyes-of-the-animal-virtual-reality-installation-marshmallow-laser-feast-abandon-normal-devices-festival-england/> (Hentet: 28. februar 2021)

Hvordan har vi endret vårt forhold til naturen? Hvordan har vi endret vårt forhold til våre omgivelser?

I en verden der vi skal konsumere og kjøpe, kjøpe, kjøpe, bør vi bruke litt tid på å stoppe opp og observere omgivelsene rundt oss. Drømme. Vandre. Jo mer vi konsumerer, men ikke stopper og tenker oss om, jo mer distanserer vi oss fra naturen. Ved å skape en bevissthet rundt hva modernitet gjør med den naturlige verden, og mennesker kan det åpne opp for en bevissthet til omgivelsene våre.

### Om natur og tid

Tid er noe som vi prøver å gi mening. Å holde tiden, å være tidsnok. Vi bruker tiden til å organisere våre moderne liv. Likevel føler vi at vi aldri har nok tid, at vi har dårlig tid, og at vi ikke har nok timer i døgnet. Vi forventer av oss selv å hele tiden være tilgjengelig, å hele tiden fylle tiden med noe meningsfullt. I TEDx forelesningen *Time does not exist* av Carlo Rovelli forteller han om hvordan tid ikke eksisterer. Han argumenterer for at tid går raskere høyere opp, enn lavere ned, og at tiden mister sin betydning om man for eksempel er vektløs i verdensrommet. Han fortsetter: «Time is a useful concept, that organizes our daily experiences, but it is not a fundamental concept. Our perception of the world, is very often wrong, limited, working only in our usual surrounding.» (Rovelli, 2012). Tiden er dermed ikke konstant eller gitt. Tid er et konsept som er til hjelp for oss mennesker i en verden som går raskt fremover.

En verden som går fort fremover uten å stoppe, er en sårbar og fremmedgjort verden.

Det er en verden full av paradokser. Et av disse paradoksene handler om at menneskets liv går uten pause. Dette er tid som ikke lenger går fremover (Crary, 2013). Tid er fortiden, nåtiden, og fremtiden. Tid er sekunder, minutter, timer, dager, måneder og år. Tid går fort og sakte, tid kan være et øyeblikk eller en evighet. Men for planter eller trær eller fugler eller fjell, er ikke tid et definert konsept i deres realitet. Eller er det?

Man's relationship with time is inextricably linked to nature. Today we say that we live in the Anthropocene – the age of humanmade geology. This term has brought new perspectives to the relationship between natural and cultural time. The human species has become a participant in geological and natural history, and, although human time still depends on nature, natural time is now similarly determined by people. Can we imagine a geological age after the age of human? (Universitetsmuseet, 2019).

Mennesker kontrollerer den naturlige verden etter vår egen forståelse av tid. Vi kategoriserer tid. Hvordan påvirker naturen vår forståelse for tid? Rytmen i naturen påvirker hvilken mat som er tilgjengelig eller hvordan vi kler oss. Sommer, vinter, vår og sommer legger også



[10] Sommerer, Mignonneau (1992) Interactive Plant Growing. Hentet fra: <https://beallcenter.uci.edu/exhibitions/christa-sommerer-laurent-mignonneau> (Hentet: 28. februar 2021)

igjen spor av tid. Vi snakker om lengre dager på sommeren, og kortere dager om vinteren. På den måten er tid også noe som styres av rytmene i naturen, som påvirker eksistensen av mennesker, dyr og planter. Klimaforandringene endrer disse forholdene. Vi ser i dag at rytmene i naturen blir forstyrret. Haren skifter farge på feil tid, fordi vintrene blir kortere, trærne begynner å blomstre tidligere enn før. Ekstremvær blir enda mer

ekstremt. Trærne mister ikke bladene på høsten fordi de blir utsatt for gatelys. Rytmene og mønstrene blir forandret. Har det raske moderne tempoet endret de sakte prosessene i naturen?

### Samarbeid

I boken *The Mushroom at the End of the World* skriver forfatteren om hvor viktig det er med samarbeid. Hun skriver blant annet: «This book argues that staying alive—for every species—requires livable collaborations. Collaboration means working across difference, which leads to contamination. Without collaborations, we all die.» (Tsing, 2015, s. 47). Det biologiske mangfoldet er utrolig viktig for alt liv. Det er på tide å samarbeide på tvers av forskjellige arter, og jobbe på tvers av forskjeller.

Et eksempel på en interaksjon med planter er installasjonen *Interactive Plant Growing* [10] av Christa Sommerer og Laurent Mignonneau. I en kombinasjon med vitenskap og levende systemer inspirerer de i en interaksjon med planter. Gjennom å ta på plantene trigger dette en projeksjon på veggen med en digital flora (Sommerer, Mignonneau, 1992). Dette engasjerer publikum til å knytte seg til den fysiske verdenen, og omgivelsene rundt seg. Et annet eksempel på interaksjon med naturen jeg vil trekke frem er *Wind Works* [11]. I et samarbeid mellom vinden og mennesket viser *Wind Works* relasjoner til naturen. Gjennom å ha festet en tusj til en gren på et tre er vinden med på å samarbeide om mønstrene som oppstår. Her er det naturen som dikterer det visuelle resultatet. Rytmer fra vinden vises i mønstrene som oppstår (Roger, 2018). Dette viser et eksempel på samarbeid mellom mennesket og naturen til å gi et visuelt resultat i form av mønstre og data.

Fremmedgjøring av naturen, er en måte å fjerne den naturlige verden — ute av



[11] Meg Rodger (2018) Wind Works. Hentet fra: <https://dublin.sciencegallery.com/life-at-the-edges-exhibits/wind-works> (Hentet: 28. februar 2021)

syne, ute av sinn. Når andre arter, trær, insekter, dyr, vind, og sand kan samarbeide som en helhet, hvorfor motstrider da mennesker disse interaksjonene? Hvorfor kan vi ikke omfavne naturen som den er? Vi må samarbeide på tross av forskjeller og ikke skille mellom 'oss' og 'dem'. Relasjoner betyr noe for mennesker, natur, samfunn og omgivelser. Det må være et større søkelys på å samarbeide med naturen. Heller enn å se på mennesket som separat fra naturen, se på mennesket som en del av naturen. Hvordan man relaterer til naturen er så viktig. Mennesker har feilet i å stoppe destruksjonen av naturen.

### Sameksistens med planter

Som aldri før har vi mennesker tatt med oss flere og flere planter inn i våre egne hjem, og omfavnet plantene som en viktig del av hjemmet. Men er dette egentlig et rop om hjelp for å ta naturen tilbake? For å komme nærmere naturen? Hva skjer når de plantene blir tatt ut av sine vante omgivelser? Under nedstengningen på grunn av koronapandemien har vi tatt flere planter til oss. Mange gartnerier og plantebutikker har rapportert om en enorm øking i salg av inne- og uteplanter (Moen, 2020). Vi har vært mer i hjemmene våre, og dermed også brukt mer ressurser på å gjøre det fint inne. En slags søken etter naturen i krisetider. Kan det være begynnelsen på å finne tilbake til naturen?

En konsert i Barcelona [12] er et eksempel på hvilken rolle plantene har hatt under koronapandemien. Operaen gjenåpnet en konsert med publikum til stede våren 2020. Men i stedet for mennesker var konsertsalen fylt med planter. Kunstneren gir oss et annet perspektiv på å returnere til våre hverdagslige liv. Dette perspektivet bringer oss nærmere noe så essensielt som vårt forhold til naturen (2020, Treisman). For å vise solidaritet til helsearbeidere donerte de i etterkant av konserten alle plantene. Dette forteller oss om hvordan man kan åpne opp for alternativer for å komme nærmere menneskets relasjon til naturen.

Maja Lunde skriver i artikkelen *Fire dager i 2020* om at vi i møtet med klimaendringene bør henge om fortvilelsen, og ta vare på sorgen og redselen (Lunde, 2020). Jeg synes hun beskriver en veldig fin måte å omfavne følelsene og møte dem



[12] Emilio Morenatti / AP (2020) Concert with an audience of Plants. Tilgjengelig fra: <https://www.npr.org/sections/coronavirus-live-updates/2020/06/22/881943143/barcelona-opera-reopens-with-an-audience-of-plants> (Hentet: 28. februar 2021)

med en fascinasjon og undring. Det er en reel fortvilelse over det vi holder på å miste. En slags eksistensiell indre krise og uro. Det er ofte veldig vanlig å ha en angst for skogen, ikke fordi den er skummel eller vil gjøre oss vondt, men fordi det er noe som skjuler seg for oss. Noe ukjent. Det ukjente er gjerne noe abstrakt. Men vi kan også ta og føle på de følelsene. Denne verdensfortvilelsen som Maja Lunde beskriver er veldig gjenkjennelig. Det gir også et håp for å kunne ta fatt i disse aspektene og avdekke de relasjonene til naturen. I det hele er naturen kaos, men også et vidunderlig kaos. Maja forteller videre:



[13] Riitta Ikonen (2007-2008) Bird and Leaf. Hentet fra: <http://www.riitakonon.com/projects/bird-leaf/xhbc19zvlrvz105to9q8tyoczzr3ek> (Hentet: 28. februar 2021)

Viruset er en påminnelse, det har koblet oss sammen med naturen. Det isbreer i voldsom nedsmelting eller enorme skogbranner ikke har klart, har kanskje et usynlig virus fått til; minnet oss om at vi henger sammen med verden, at alt henger sammen med alt (Lunde, 2020).

Hun setter ord på det hele pandemien kanskje har klart å gjøre: å minne oss på at vi henger sammen med verden. Et resultat av at vi har distansert oss så mye fra naturen; at vi kom for nærmere naturen. Den nærheten er det noe helt usynlig som har klart å gjøre. Dette prosjektet har fra begynnelsen nettopp handlet om å synliggjøre det som er usynlig. Å avdekke de usynlige relasjonene. Vi er ikke i naturen, vi er naturen. Er det et potensiale i å relatere til, og engasjere med kritiske spørsmål knyttet til dette? Koronapandemien har gitt oss en åpning for å reflektere over fremtiden.

I bildeserien *Leaf and Bird* [13, 15] prøver kunstnerne å reflektere over en trang til å 'gå tilbake til naturen' (Ikonen, 2008). Bladet i fotoene oppfattes som malplassert i en surrealistisk setting. Dette minner oss på at naturen ikke er permanent, men i konstant endring. Gjennom dette prosjektet gjør det at seeren føler empati med naturen, og man setter seg inn i naturen sitt ståsted. Det minner oss på om at planter er skjøre og at vi mennesker skal være forsiktige med å gripe inn i naturen. Samtidig så ligger det noe poetisk bak fotoene; det er akkurat som om hovedfiguren virker litt trist. I tillegg ligger det en søken til naturen i fotografiene.

Vi mennesker bringer planter inn i våre hjem. Hvordan påvirker dette plantene? Hvilket stress er det som disse plantene blir utsatt på denne reisen fra gartneri til

butikk? Planten likte seg kanskje ikke i sine nye omgivelser, og den visner og dør. Så, da er vi lært opp til å tenke at da kjøper man bare en ny en. Levende organismer har blitt et produkt for konsumering, både dyr og planter. Hva om jeg kunne spurt mine egne planter om hvordan de har det? Disse funderingene leder meg til et ønske om å gi plantene en stemme. Ta naturen tilbake, og ta tak i fremmedgjøring til natur som et problem. Den sorgen over hva som skjer med biosfæren må tas vare på også. For naturen minner oss også på egen sårbarhet.

Pandemien som utsatte åpningen viser oss hvor sårbar verden er. Vi har fått en kraftig påminnelse om at vi deler den samme kloden (Klimahuset, 2020).

Naturen er noe som gjelder for alle, og som både mennesker og ikke- mennesker har en tilknytning til. Det gjør dette prosjektet veldig komplekst. Men forhåpentligvis kan prosjektet inkludere mange mennesker, arter, og den naturlige verden.

#### Slutten på original natur?

Politically, it lays bare some of the complex cross-weaves of vulnerability and culpability that exist between us and other species, as well as between humans now and humans to come. Conceptually, it warrants us to consider once again whether – in Fredric Jameson’s phrase – “the modernisation process is complete, and nature is gone for good”, leaving nothing but us (Macfarlane, 2016).

Naturen er i konstant endring. Mennesker har forurenset, endret, og bygd i den naturlige verden. Samt bidratt til et tap av det biologiske mangfoldet. Klimakrisen, og de raske endringene av naturen har ført til forslaget om at vi er i en ny geologisk epoke. Antropocen markerer derfor slutten på den naturlige historien. Hva vil skje etter Antropocen? Vil det komme en geologisk tid for biosfæren, for planter og dyr? Hvordan kan vi ta vare på den naturlige verdenen når den er i konstant endring og det ikke lenger er noen original natur? (Universitetsmuseet, 2019)

Konseptet natur har blitt et moteord, men hva legger vi egentlig i ordet? Vi snakker om naturen, det naturlige, og unaturlige. Natur er delen av virkeligheten som ikke er bearbeidet av mennesker. Natur er det motsatte av kultur. Menneskelig aktivitet har endret natur og økosystemer. Som fører til ødelagt eller forstyrret natur. Den organiske utviklingen er dermed blitt i ubalanse. Men natur som konsept har mistet sin betydning. Natur kan bety hva som helst. Timothy Morton foreslår at vi dropper ideen om natur. Morton foreslår

at vi heller skal snakke om biosfæren. At vi lever i en biosfære, og er en del av en biosfære. Biosfæren vil derfor være et begrep som kan brukes om relasjoner til natur. Han skriver følgende i sin artikkel *Say ‘Nature’ One More Time*:

It would be much better to drop the idea of Nature, once and for all. I always capitalize it, because I think it is important to show what an artificial construct Nature is. It’s not trees and dolphins and coral. Nature is a human idea, made by humans for the sake of humans, and it doesn’t work at all (Morton, 2020).

Ord har egenskapen til å kunne forme vår persepsjon. I en spørreundersøkelse som jeg sendte ut desember i 2019, svarte 84 prosent at natur er skog for dem. Dette er interessant, fordi det virker som det er skogen som vi har et forhold til som urørt. Vi har et distansert forhold til de geologiske prosessene som er på jorden. Naturen bruker vi for å omtale omtrent alt som eksisterer i verden: skog, omgivelser, dyr, planter, trær, været, havet, og naturlige katastrofer. Vi er i en naturkrise og en klimakrise i dag, hvor vi må restaurere naturen fordi mennesker har grepet for mye inn i de opprinnelige systemene og prosessene og relasjonene på jorden. La oss bringe sammen natur og språk og måten vi snakker om den biosfæren vi sameksisterer i. I tillegg til å se på hvordan vi beskriver sameksistens, og relasjoner som fundamentalt for våre relasjoner til mennesker og ikke-mennesker.

Hvordan kan vi skille mellom hva som er natur eller kultur, når så mye er endret av mennesker? Hva er det i naturen som bringer mennesker sammen? Hvor ligger møtetpunktet mellom mennesket og natur?

In times of change learners inherit the earth; while the learned find themselves beautifully equipped to deal with a world that no longer exists (Hoffer, 1967).

#### Det er et relasjonsproblem

I klimaseminarer for studenter hadde Karen O’Brian en presentasjon ved navn *It’s a relationship problem* (Karen O’Brian, Professor, [Klimaseminar for Studenter] 19. september 2020). Hun snakket om hvordan vi må begynne å omfavne kritiske kriser som ett eneste problem, og adressere problemene sammen. Samt brukte hun pandemien som et eksempel på resultat av hvordan vi behandler andre arter. Verden har feilet i å stoppe destruksjonen av biosfæren. Vi må ta et steg tilbake og se på ulike perspektiver og ulike synspunkter, når problemer blir overveldende og man fylles med håpløshet. Disse relasjonene har en betydning. Engasjere med

realiteten, og bevissthet rundt sameksistens med andre arter. Se oss selv som fragmenter som er en del av noe større. Og handle med naturen, som naturen. Ha en dialog, og samtaler om disse relasjonene, og hvordan det påvirker oss nå og i fremtiden. Se på balanser i naturen, en ubalanse som må i balanse igjen (Karen O'Brian, Professor, [Klimaseminar for Studenter] 19. september 2020).

Vi må spørre oss selv hvordan vi relaterer til biosfæren. Begynne å se på oss selv som fragmenter av en større helhet. Når realiteten kollapser må vi være åpne for forandring. O'Brian fortalte at det er potensiale for endring ved å starte samtaler, og gjøre ting annerledes. Dette fører til depresjon, og klimaangst. Det føles overveldende, og som et for stort problem. Da må vi ta et skritt tilbake og se på problemet fra et annet perspektiv.

På seminaret presenterte Karen O'Brian klimakrisen som ett samlet problem. Løsningen hun presenterte er at vi må se på det som et problem mellom relasjoner. Relasjoner til biosfæren, dyr, planter, systemer, vær, skog, klima, og fjell. Hun forteller at vi må komme ut av de etablerte systemene, og endre på strukturen på systemene. At verden sammen må strukturere systemene i verden. Vi snakker da om praktiske, personlige, og politiske systemer og strukturer. Samt stille spørrende til det som er, og engasjere med realiteten. Være åpen for forandring. Ikke være et enkelt menneske, men se oss selv som fragmenter av en større helhet.

## Kultur

Kultur er det motsatte av natur. Kultur beskriver hvordan informasjon blir gitt videre fra et individ til et annet. Hvis vi ser på fysiske spor etter mennesker, kan vi se på hvordan vi mennesker har forandret landskap. Mennesket som formgiver av landskapet kan vi i denne sammenhengen kalle materiell kultur. Med kultur i denne oppgaven så mener jeg dermed hvordan mennesker endrer landskapet rundt seg og legger igjen spor av mennesket. Kultur kan være så mye. Disse fysiske omgivelsene definert av mennesker som materielle og estetiske.

Vi forandrer og endrer på det vi har i omgivelsene rundt oss. Og når landskapet forandres har det ført til tilføring av nye dyr og planter. Eller at dyr og planter forsvinner.

Vi endrer, og forstyrer systemene i naturen. Vil alt til slutt ha spor av mennesker?

Mennesket er en formgiver og designer av landskapet. Hvordan kan mennesker og ikke-mennesker sameksistere i verden? Er det på tide å observere verden rundt seg, og ha en dialog om natur og kultur? Vi mennesker har en sterk tilknytning til et sted, og dermed også ulikt forhold til natur. Forandringene i naturen er en klimakrise, kanskje til og med en kulturell krise.

## Er tapet av natur et tap av nærhet?

I den moderne verden har vi distansert oss fra naturen. Glemte at vi er en del av en større helhet. Vi ser på telefonen vår når vi står opp om morgenen og før vi legger oss om kvelden. Vi får ikke sove om natten, og andre dyr kan ikke det heller på grunn av lys-forurensningen vi har i dag. Vi tar med oss tropiske planter inn i våre hjem, men uten av å spørre oss selv hvor de kommer fra. Vi former og påvirker landskapet vi har rundt oss: vi har blitt landskapet. Det er en nærhet som vi har mistet. En ubalanse som vi har skapt som må komme i balanse igjen.

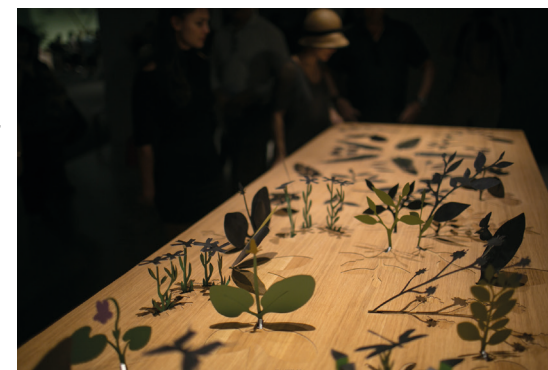
Pandemien har sammenheng med hvordan vi behandler andre arter. Verden har feilet i å stoppe destruksjonen av landskapet. Så vi må se fra et annet perspektiv for å gjøre en forskjell. Alt som henger sammen med alt. Pandemien har gjort at vi har måttet holde avstand, men det har også tilkoblet oss mer. En nærhet til skoger, og fjell har vært viktig for mange. Å søke til et annet sted for å finne ro.

Viruset har gjort oss selv og naturen mer sårbar. Samtidig har vi møtt en eksistensiell krise for vår egen eksistens på jorda. Vi har blitt minnet på at vi har en relasjon til våre omgivelser i naturen. Kanskje verden føles litt annerledes ut fordi vi ser verden på en annen måte. Vi ser en endring i vårt eget fokus. Å være mer nysgjerrig på de små detaljene i hverdagen som vi ofte glemmer. Så ser vi at de detaljene fra et annet perspektiv og oppdager noe nytt. Da får verden en litt annen betydning. Alt har til tider følt litt surrealistisk, rart og absurd. Der hvor situasjonen kan føles overveldende for en liten stund ser vi en sårbarhet i mennesker og ikke-mennesker. I møtepunktet mellom mennesker og ikke-mennesker er naturen i stor kontrast til den travle hverdagen.

## Hvordan gi naturen en stemme?

Et eksempel på et designprosjekt som viser en dialog med planter er *Ephema* [14] av

mischler'traxler. Prosjektet er en interaktiv installasjon som viser dialog mellom mennesker og natur. Naturen er i nåtiden og handler instinktivt. Vi kan reagere til naturen, og naturen reagerer på oss. Dette er en dialog som beviser hverandres eksistens. Installasjonen består av et bord og to speil. Fra en distanse ser man planter i speilet og planter som gror på bordet.



[14] Cesi Schilling (2017) Ephema. Hentet fra: <https://mischertraxler.com/projects/ephema/> (Hentet: 28. februar 2021)

Men når noen kommer nær installasjonen gjemmer naturen seg (Mischler'traxler, 2014). Utstillingen inviterer til en interaksjon, diskusjon, og refleksjon. Etter å ha observert installasjonen på nettsiden, står jeg igjen med spørsmålet: Hvorfor gjemmer naturen seg når vi mennesker kommer for nære?

#### Vår sårbarhet

I en samtale med medstudent Eirin Koehler Breivik (Eirin Koehler Breivik, [Samtale via Zoom], 8. mai 2020) snakket vi om boken *The Mushroom at the End of the World*. Vi snakket om hvordan den verden vi er i, er så ustabil, sårbar og rar. Men også den usikkerheten, og stadige endringene jorden er i. Vi snakket blant annet om følgende sitat:

Precarity is the condition of being vulnerable to others. Unpredictable encounters transform us; we are not in control, even of ourselves. Unable to rely on a stable structure of community, we are thrown into shifting assemblages, which remake us as well as our others (Tsing, 2015, s. 39).

Mennesker er sårbare akkurat som naturen sin sårbarhet. Krisetider som koronapandemien kan minne oss på denne sårbarheten. Det kan endre på vårt forhold til naturen.

Vår sårbarhet er en åpning for å avdekke sårbarhet. Gjennom å søke til skogen kan vi mennesker la tankene vandre. Dette har åpnet opp for å tilføre en undring som en del av prosessen. Prosessen så langt har avdekket at prosjektet handler om å synliggjøre mulige interaksjoner og relasjoner til mennesker og ikke-mennesker.

Er det umulig å kunne 'gå tilbake til naturen' igjen?



[15] Riitta Ikonen (2007-2008) Bird and Leaf. Hentet fra: <http://www.riittakonon.com/projects/bird-leaf/xhbc19zvlrvz105to9q8tyoczz-r3ek> (Hentet: 28. februar 2021)

## Wicked Problems

I dette prosjektet jobber jeg med et problemområde som ikke er lett å definere.

Gjennom undersøkelsene har det kommet opp kompliserte spørsmål som kanskje ikke har noen svar. Det involverer mange meninger, oppfattelser og opplevelser.

Disse opplevelsene og synspunktene har ikke noe rett eller galt svar. Samt synliggjør dette paradokser og nye problemer som har kommet frem underveis i prosjektet. Vi kan kalle det et 'Wicked problem'. Et 'wicked problem' eller et 'gjenstridig problem' er gjerne et samfunnsproblem som er komplekst, vanskelige å definere, lokalisere, implementere, og ikke har noen riktig løsning (Hofstad, 2013, s. 18).

Horst Rittel kommer med en teori om 'wicked problems' i sin bok *Dilemmas in a General Theory of Planning* med ti viktige karakteristikk. Et 'Wicked problem' har flere av eller alle karakteristikkene:

- Det er ingen absolutt formulering av et 'wicked problem'
- Et 'wicked problem' har ingen målestokk for å måle suksess
- Løsninger på et 'wicked problem' er ikke rett eller galt
- Det er ingen umiddelbar eller ultimat løsning på et 'wicked problem'
- Det er alltid mer enn én forklaring på et 'Wicked problem', og derfor teller hvert forsøk som viktig
- 'Wicked problems' har ikke kun ett sett med potensielle løsninger
- Hvert 'wicked problem' er unikt
- Hvert 'wicked problem' er et symptom på et annet problem
- Eksistensen av et 'wicked problem' kan bli forklart på flere måter. Valget definerer naturen av problemets løsning
- Den som adresserer et 'wicked problem' har ansvaret for konsekvensene av deres handlinger (Rittel, 1973, s. 155-169)



## Er design hermeneutisk?

Hermeneutikk er kunsten om å forstå og å gjøre en selv forstått. Dette inkluderer skriftlig, verbal, og ikke-verbal kommunikasjon (Wikipedia, 2019). Det handler om å forstå noe som har en mening, og hvordan man tolker og forstår helheten av mindre detaljer (Alnes, 2018). I artikkelen *Is Design Hermeneutical?* konkluderer forfatterne med at design er hermeneutisk siden designprosessen handler om sosiale interaksjoner. I tillegg konkluderer de også med at design tilhører området med dialoger om spørsmål og svar. I artikkelen sier de følgende om designprosessen: «In the design process we often do not fully know what the goal is until we have reached it.» (Snodgrass, Coyne, 1997). Designprosessen åpner opp for å stille spørrende der hvor det ikke er noe rett eller galt svar. I prosessen vil svaret på et spørsmål åpne opp til flere spørsmål, og derfor kan designprosessen alltid utvikles videre (Snodgrass, Coyne, 1997).



# Metode for research

## Prosessbeskrivelse

Parallelt med de teoretiske undersøkelsene har det hele veien vært en visuell prosess, og innsamling av eksempler på designpraksis. Visuelle undersøkelser og metoder har derfor vært en reaksjon til litteratur og inntrykk underveis i prosessen. Som metode har det blitt dokumentert egne refleksjoner og tanker underveis i prosjektet. Et utdrag av disse refleksjonene ligger ved som vedlegg. Det har også vært en naturlig del av prosjektet og relevant å inkludere refleksjoner rundt koronapandemien som har rammet hele verden. Disse refleksjonene og tankene fungerer som et speilbilde av disse opplevelsene i prosjektet.

Prosjektets midlertidige tittel var *Ute av syne ute av sinn* for en del av prosessen.

Når noe er utenfor ens eget synspunkt så er det lett å glemme eller ignorere det. Vi glemmer at det er et problem, rett og slett fordi det ikke er synlig.

Ved å begrense oppgaven med en midlertidig tittel styrte dette prosjektet i en retning. I dette lå motivasjonen i å kunne se på de klimaendringene som skjer i dag ved å undersøke natur, kultur og vitenskap som sentralt i prosjektet. Etter at prosjektet har utviklet seg, og etter kartlegging av prosjektet kom en ny tittel fram: *Dear human*. Tittelen begrenser oppgaven til å handle om å endre perspektiv. I tillegg til å låne stemmen til naturen for å få frem budskapet.

Dear human utforsker menneskets forhold til den naturlige verdenen. Gjennom designprosessen har det blitt avdekket et behov for å starte en samtale om naturen. Prosjektet startet med et utgangspunkt i en fascinasjon og interesse for naturen og planter. Eget forhold til naturen og fascinasjonen for vitenskapen har formet dette prosjektet. Samt et ønske om å stille spørrende til status quo. Jeg håper at prosjektet kan engasjere, og få andre til å se fra et annet ståsted. Gjennom det engasjementet vekke emosjoner til den biosfæren som alt levende og ikke levende er en del av.

Visualiseringene har vært gjennom å bruke teknikker og metoder som infrarødt fotografi, foto, illustrasjoner, planteintervjuer, mønstre og spor. Etter en kartlegging av prosjektet og tilbakemeldinger hjalp dette med å finne en retning som kunne avgrense. Nye detaljer kom til syne, og dette avdekket en mulighet til å se på det større bildet. Ved å samle fragmentene i prosjektet kan prosjektet lede seg selv videre. Videre har undersøkelsene om hermeneutikk synliggjort at designprosessen kan utvide forståelse av biosfæren. Fotografiene har vært en viktig del av undersøkelsene, hvor kameraet aktivt ble brukt for å jobbe med relasjoner til den naturlige verden og det helt nære. I fotografiseriene har jeg vært på jakt etter å bruke kamera for å se på den naturlige verden og kultur med et kritisk blikk, og forsøke å oppdage nye detaljer.

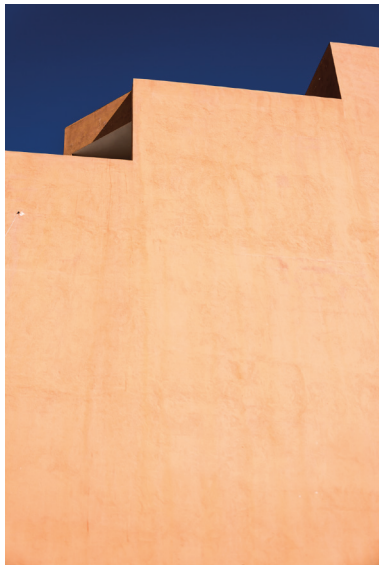
## Bruke kamera for å observere

Tidlig i prosessen ble det utforsket hvordan fotografiske eksperimenter [16–35] kan være en synliggjøring av møtet mellom det kroppslige mennesket og naturen. Kamera ble brukt for å observere og undersøke relasjonene mellom kultur og natur. Observasjon ble brukt som metode for å gjøre synlig linjer, komposisjoner, dybde, kombinasjoner av farge, teksturer, natur, eller fravær av natur, lys og skygge.

### Hvor ligger møtepunktene mellom natur og kultur?

Natur og opplevelsen av natur er ikke absolutt. Alle har et ulikt perspektiv og forhold til naturen. Opplevelsen av natur varierer fra menneske til menneske og fra kultur til kultur. Det er naturlig fra et kulturperspektiv at det er ulike perspektiver på natur. Gjennom fotografi har det blitt sett på møtepunktene mellom natur og kultur. Samt hva det er som gjør at mennesker og natur trekkes mot hverandre, eller driver fra hverandre. De sporene som vi legger igjen i naturen. Det er ikke bare en dokumentasjon av hvordan vi mennesker har levd eller lever i dag, men også forholdene til våre omgivelser. Forholdet til naturen er enten nærmere oss mennesker eller mer distansert fra oss.

Observering som metode har avdekket en fundering på hvor naturen og sivilisasjonen møtes. På en måte avslører det en slags sårbarhet hos mennesket. Fotografiene er også poetiske av natur. De er en måte å utforske og observere verden på. Ved å bruke dette som metode kan det avsløres detaljer som ellers ikke er synlige. Zoom inn på enkelte fragmenter. Zoom ut på det større bildet.



[16] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.1, Digital Fotografi

Hva er natur? Hva er kultur? Hvordan kan vi komme nærmere naturen igjen?



[17] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.2, Digital Fotografi



[18] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.3, Digital Fotografi



[19] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.4, Digital Fotografi



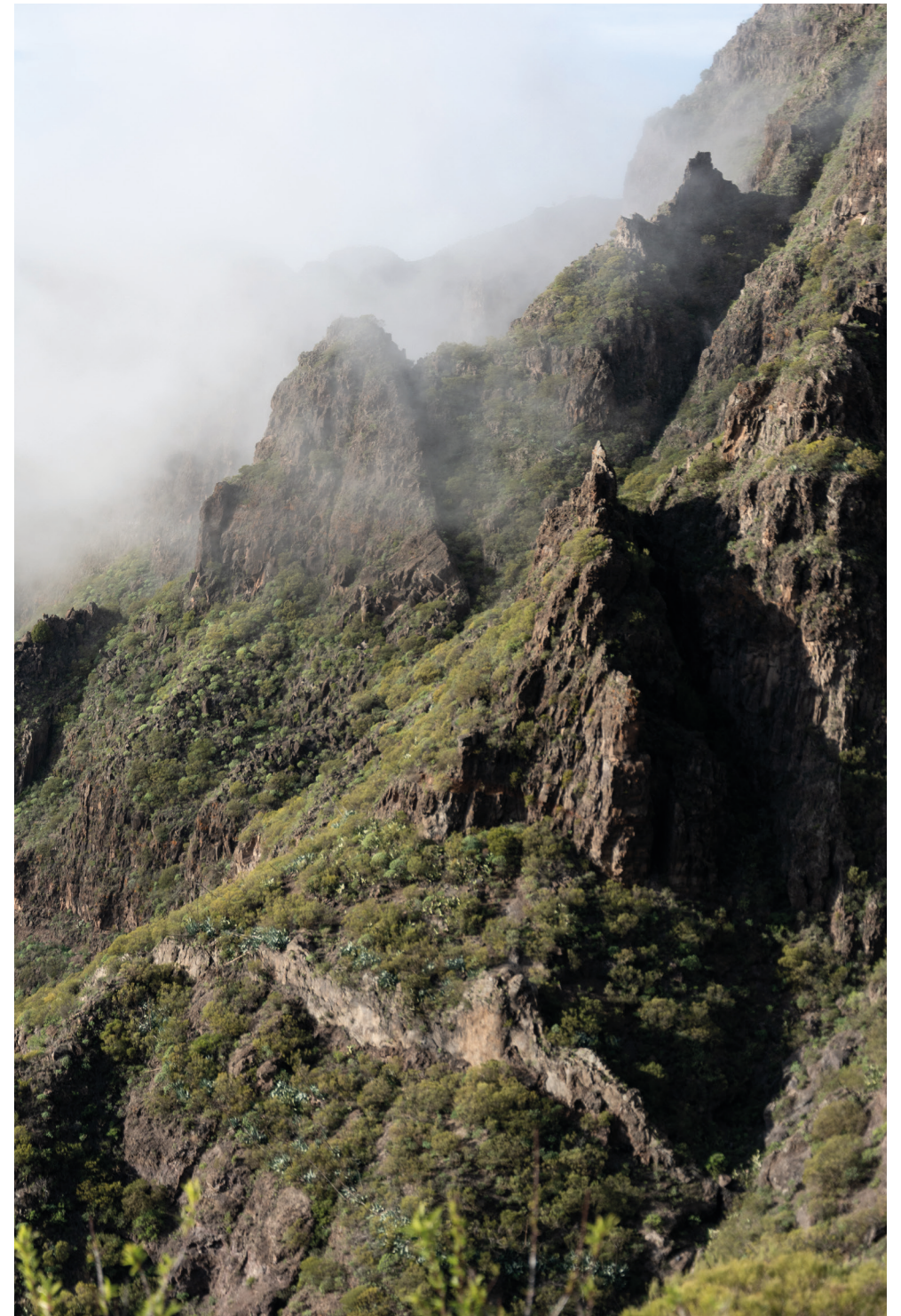
[20] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.5, Digital Fotografi



[21] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.6, Digital Fotografi



[22] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.7, Digital Fotografi



[23] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.8, Digital Fotografi



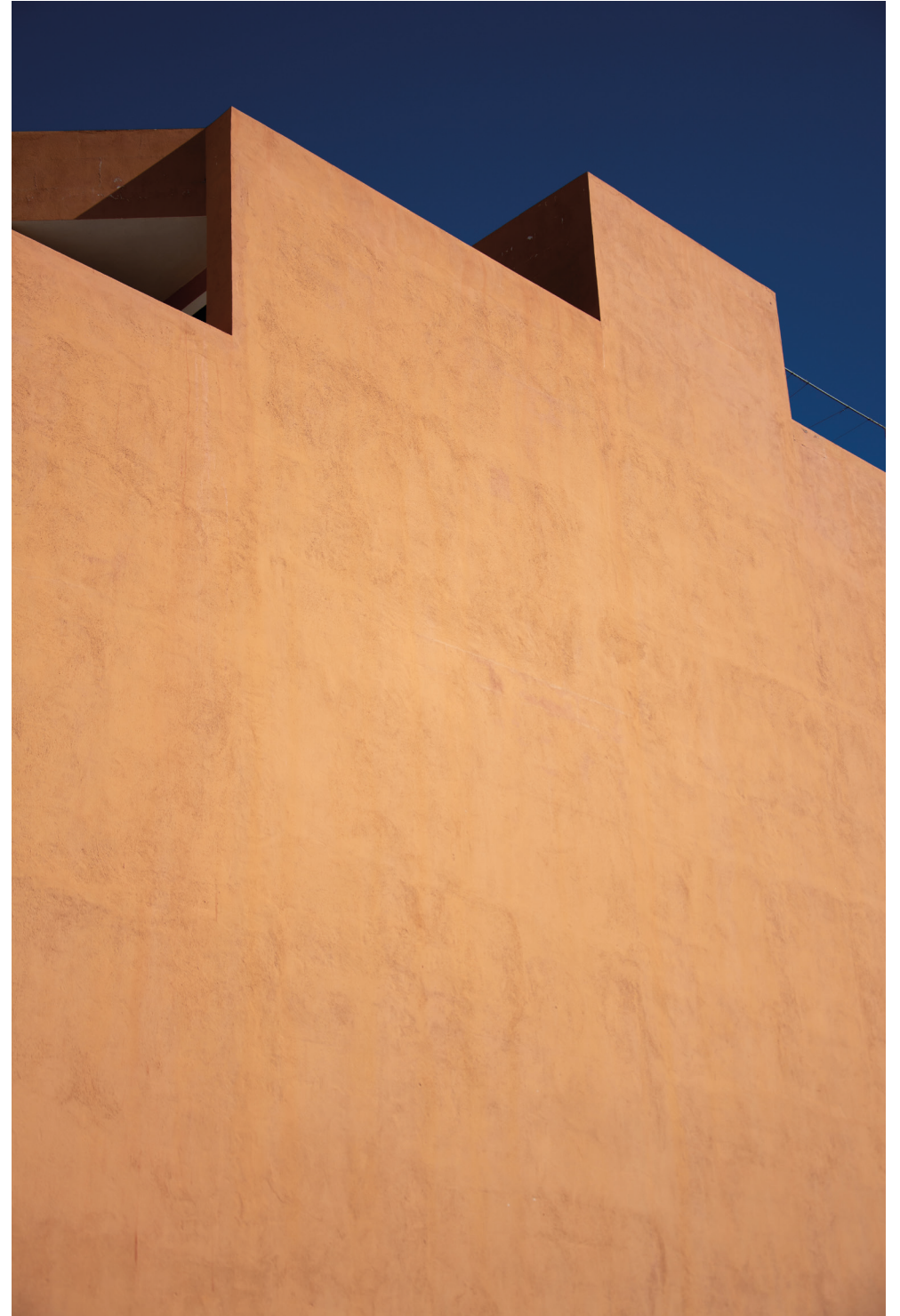
[24] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.9, Digital Fotografi



[25] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.10, Digital Fotografi



[26] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.11, Digital Fotografi

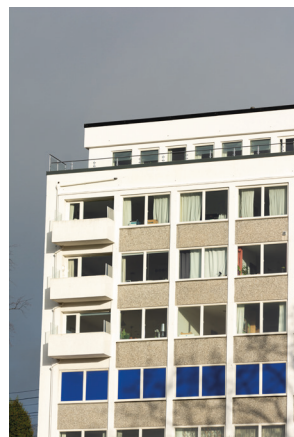


[27] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.12, Digital Fotografi



### Kan naturen fortsatt sies å være original? Finnes egentlig original natur?

Fotografiene som eksperimenter har linjer og komposisjon hvor det kan trekkes diagonale linjer fra høyre mot venstre. Disse diagonale linjene har i likhet med skriftsnittet Brown Backslanted, som er en del av det visuelle språket en steilhet som vi ikke helt er vant med fra før. Dette reflekteres også i hvordan dette prosjektet ønsker å vise et annet perspektiv, samt å gå i mot det etablerte vi er vant med. Gjennom å usynliggjøre det usynlige, gjøre synlig fragmenter i den naturlige verden, og den konstruerte verden.



[28] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.13, Digital Fotografi

Hvordan vil vi at verden skal se ut? Hvordan vil vi at den naturlige verden skal se ut? Har vi mennesket endret så mye på naturen, at det ikke er noen vei tilbake? Hva er vår relasjon til naturen i den digitale alderen?



[29] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.14, Digital Fotografi



[30] Eget Arbeid (2019) Møtepunktet mellom natur og kultur No.15, Digital Fotografi



[31] Eget Arbeid (2019) No.16



[32] Eget Arbeid (2019) No.18



[33] Eget Arbeid (2019) No.17



[34] Eget Arbeid (2019) No.19



[35] Eget Arbeid (2019) No.20

## Å gi et objekt en ny betydning

Et kjent objekt ble gitt en ny betydning for å sette fokus på konsumering av planter.

Denne metoden har avdekket flere spørsmål enn svar. Kvitteringen [36–39] blir assosiert som en normal del av vår hverdag. Det er et objekt vi bruker og kaster.

I de fleste tilfeller går kvitteringen rett fra skriveren til søppelkassen. Det ligger et paradoks i kvitteringen sin funksjon hvor løsningen skaper flere problemer.

De tropiske plantene vi tar med inn i våre moderne nordiske hjem har blitt en del av kjøp- og kastkulturen. Vi kjøper en plante; dør den kjøper vi en ny en. Plantene blir masseprodusert på gartnerier andre steder i verden. De fraktes store avstander før de havner hos konsumentene. Vi har kanskje fremmedgjort oss selv fra hvor planten er dyrket, hvor langt planten har reist, hvor raskt plantene blir dyrket frem, og hvilke sprøytemidler som er brukt under dyrkingen.

Hvordan kan man designe, som en metode for å stille kritiske spørsmål? Hvordan kan man designe for å oppmuntre til å tenke, og starte samtaler? Hva er det som skifter mitt perspektiv? Hva er det som skifter andres perspektiv?

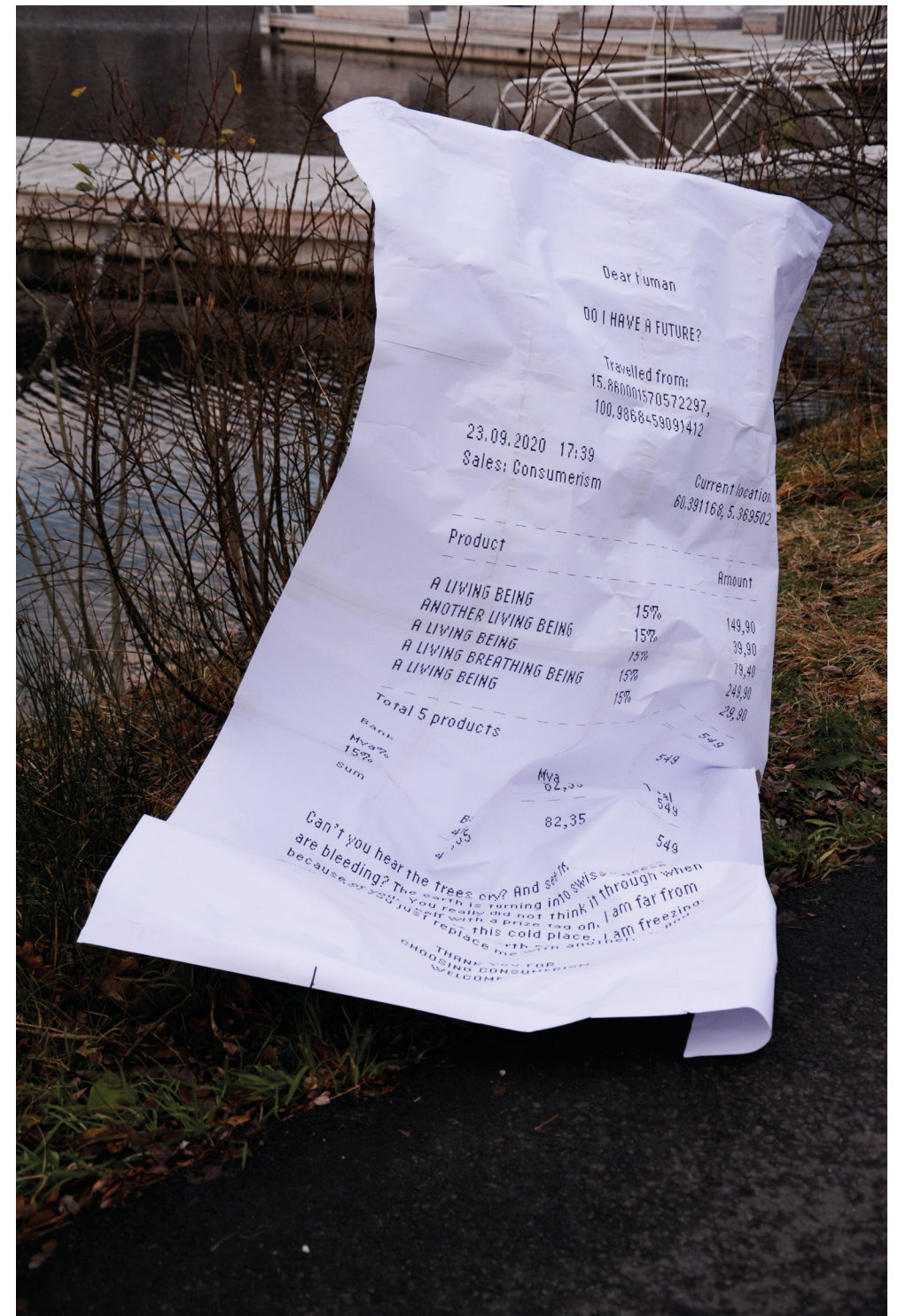
Som en assosiasjon har vi kvitteringen som objekt, men med et uventet innhold. Ved å prototype en kvittering utforsket dette en annen type spekulasjon. Gjennom denne utforskningen ble det stilt spørsmål ved paradoksene ved at vi kjøper planter. Dette kommer fra et ønske om at vi behandler planter som levende vesener, og ikke som et konsumerprodukt. I tillegg til å stille spørsmål ved hvordan naturen blir behandlet i dagens samfunn. Gjennom å spekulere rundt hvordan vi kan lytte til naturen, samt bruke dette som metode for å se på hvordan vi kan relatere til naturen på en annen måte.

Ved å forstørre kvitteringen blir kvitteringen som objekt dratt ut av sine normale



[36] Eget Arbeid (2020) Konsumerisme

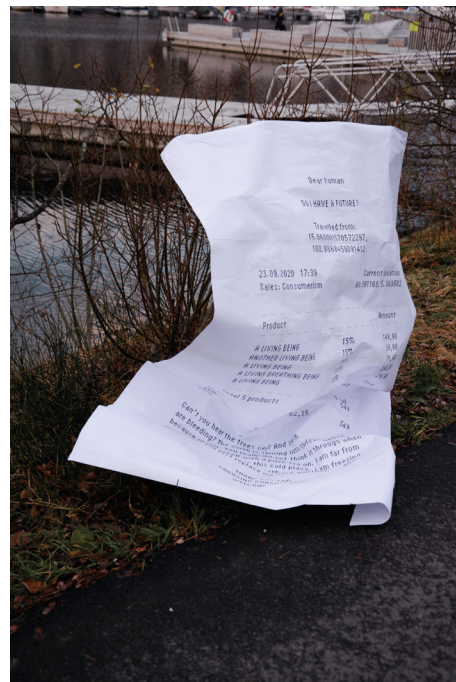
proporsjoner. Det kjente objektet blir veldig synlig på grunn av dens størrelse, og kvitteringen blir i et format vi ikke er vant med fra før. Teksten på kvitteringen er vist fra perspektivet til en plante. Gjennom denne kvitteringen er det plantenes stemme som kommer til syne, og et oppdrag fra naturen som blir avdekket. Objektet har blitt gitt en ny rolle, og det setter



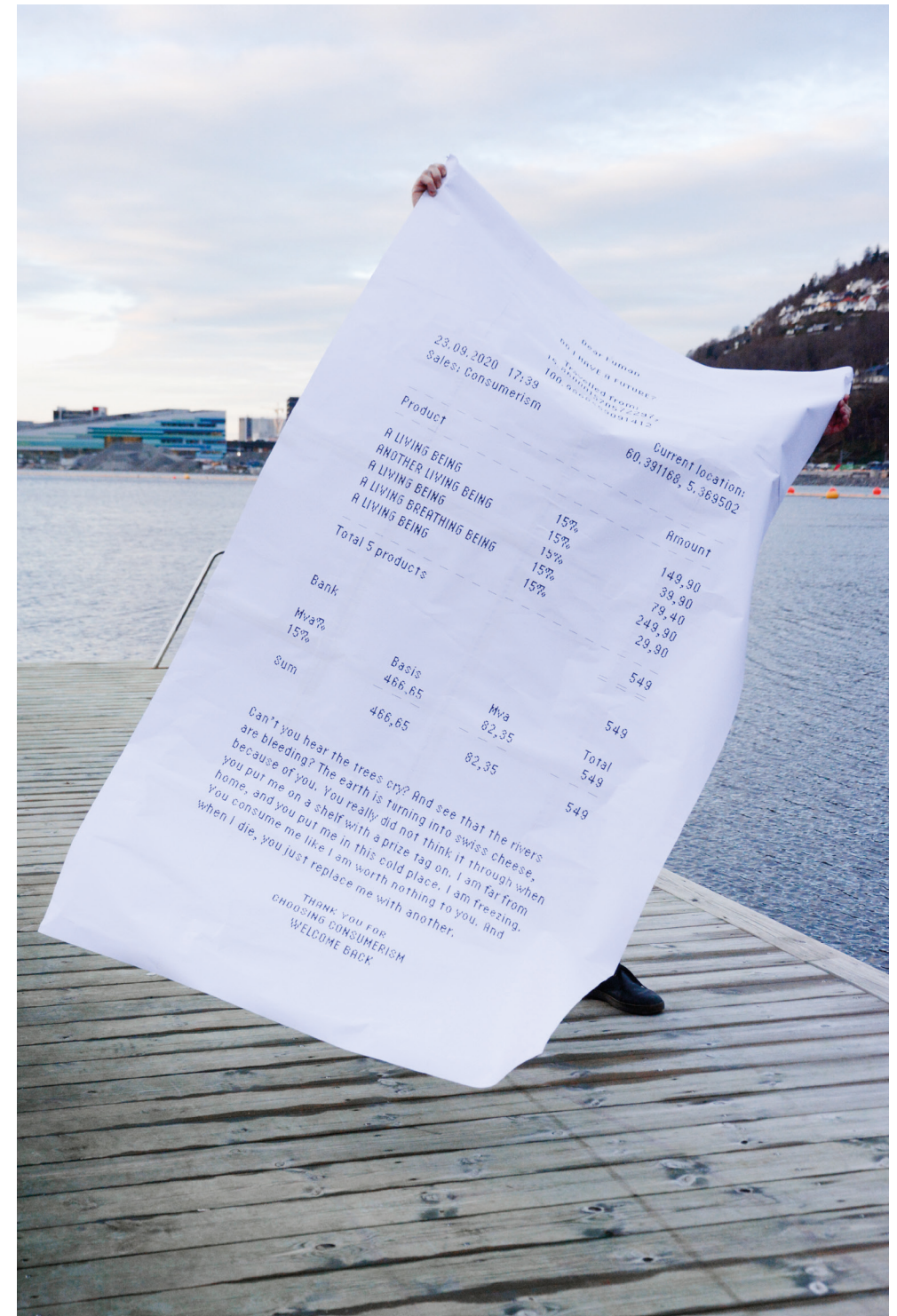
[37] Eget Arbeid (2020) Konsumerisme

søkelys på konsumerisme. I tillegg til hvordan vi behandler planter som nok et konsumerprodukt som bedrifter kan tjene penger på. Ved å bringe naturen og mennesket sammen kan det avdekkes en nærhet vi har til planter.

Hva er det menneskelige forholdet til naturen? Hvordan påvirker kultur relasjoner til natur? Er det på tide å gi planter rettigheter på lik linje med mennesker? Er det på tide å slutte å behandle planter som et bruk og kast-objekt?



[38] Eget Arbeid (2020) Konsumerisme



[39] Eget Arbeid (2020) Konsumerisme

## Brev fra naturen

Fra undersøkelser om å gi en stemme til de stemmeløse ble det brukt som fremgangsmåte å låne naturen sin stemme. Ved å snu om på rollene kan det forhåpentligvis vise et annet perspektiv enn det vi er vant med. Vise et perspektiv som både er uvant og uventet. Perspektivet er snudd om på, og gir naturen en stemme for å nå ut til menneskene. Ved å bruke fantasien, og bruke spekulative scenarier kan det dermed avdekke noe uventet. Brevene [40–41] ble plottet ut i A0 størrelse, og ble plassert i en kultur kontekst.

Ved å spekulere på hva naturen ville ha sagt er brevene et forsøk på å gi naturen en stemme. Brevene styrer på et vis hva naturen sier. De gir en perspektivendring at stemmen kommer fra noen andre enn det vi er vant med. Arbeidet belyser en spekulasjon og fantasering om hva som kunne vært en kommunikasjon mellom mennesker og den naturlige verden.

Brevene startet med at jeg skrev en liste over ideer og tankerrekker som jeg så for meg at naturen ville ha sagt dersom de kunne kommunisert med oss mennesker. Tittelen på prosjektet Dear Human ble brukt som en tankerekke til

å fullføre. Idémyldringen førte også til en fundering over om brevene kan komme fra fremtiden, eller om de kan avdekke vårt forhold til fremtiden, og den naturlige verden. Kontrastene mellom hva vi ønsker at naturen sitt budskap til menneskene skal være og hva vi tror det ville vært. Brevene ble også brukt som metode for å prøve å aktivt lytte til naturen.

I fremtiden vil det finnes original natur lengre?



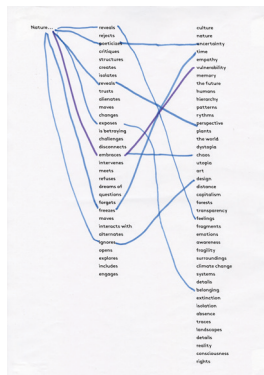
[40] Eget Arbeid (2020) Kjære menneske,



[41] Eget Arbeid (2020) Kjære menneske, Digital plotter

## Mangler vi et språk om natur?

Ulike interaktive postere [42–46] ble hengt på vilkårlige lokasjoner på KMD i Møllendalsveien 61. Posterne var identiske bortsett fra det første ordet som varierte på hver poster. Metoden var inspirert av Albert Tang (Tang, 2018, s. 12). I Dear human ble metoden brukt for å undersøke hvordan vi snakker om natur, og hvilke ord vi bruker om natur. Det handlet om å knytte prosjektet til noe større enn en selv. La prosjektet leve sitt eget liv for så å knytte prosessene sammen. Som metode bruke tilstedeværelse, lytting og observasjon.



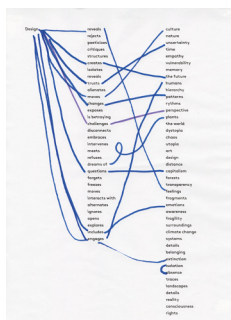
[42] Eget Arbeid (2020) Interaktiv poster

Hvordan bruker vi språk rundt design og natur? Posterne ble hengt opp uten noen forklaring, eller annen kontekst. Dette ga forbigående mulighet til å reagere på posterne. Interaksjonen som oppstod mellom publikum og posterne var anonymt å svare på, og kunne svares på i forbigarten helt intuitivt. Ved å fullføre setningene avdekket det en refleksjon. Flere tilbakemeldinger var at mange syntes det var tankevekkende. Posterne avdekket nye kombinasjoner, men også hvordan vi snakker ulikt om planter, design og natur. Svarene er helt annerledes fra plakat til plakat etter hvilket ord som står først. "Planter omfavner kaos" [39] er et av eksemplene fra plakatene. "Natur ignorerer design" [37] hintet til at vi mennesker ordner et kaos. De ulike sammensetningene av ord vekker en fantasi, og en dialog.

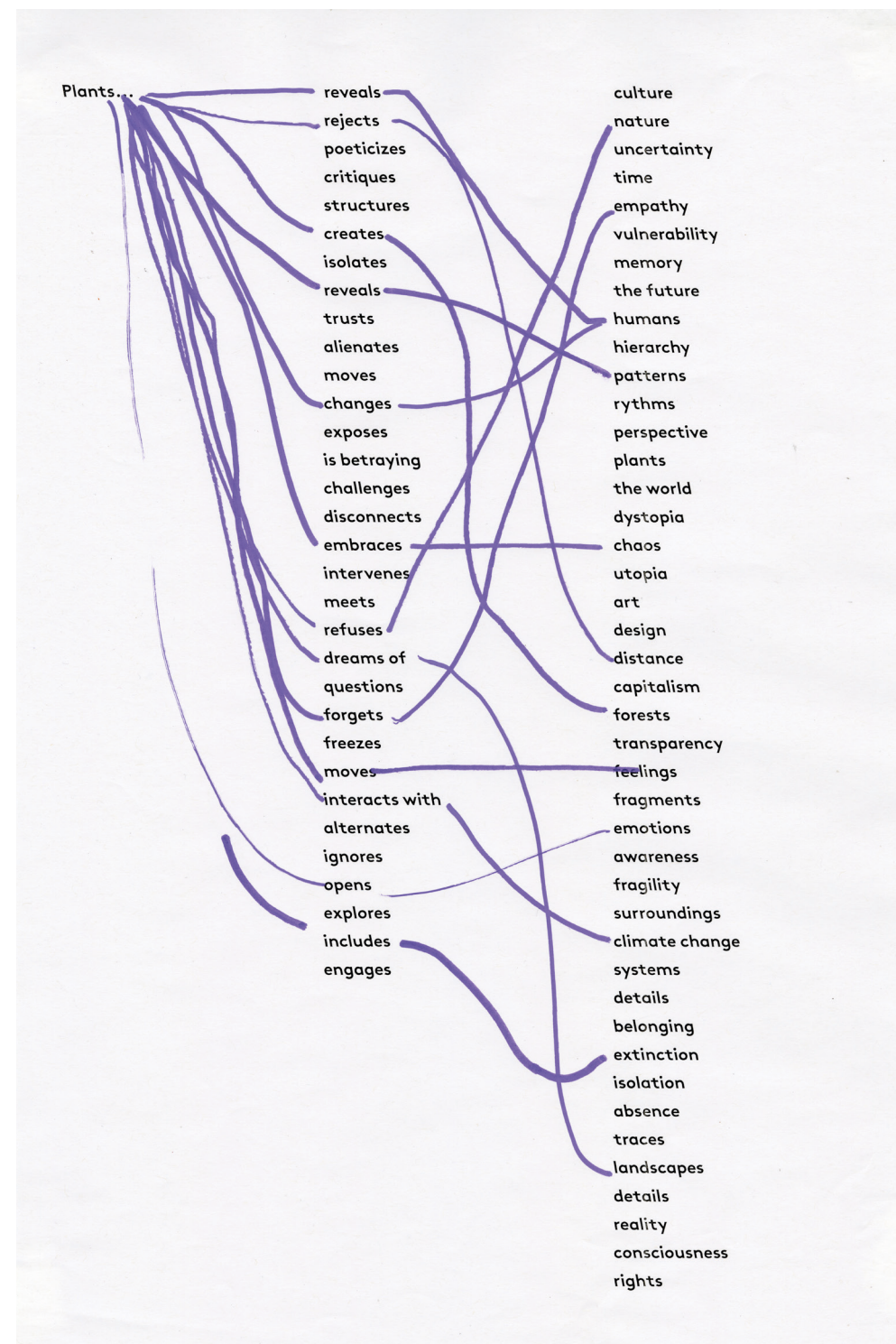
I en samtale med Siren Elise Wilhelmsen (Siren Elise Wilhelmsen, Stipendiat ved KMD, [Samtale på Zoom], 22. September 2020) snakket vi om prosjektene våre, design og planter. Siren anbefalte boken *The Lost Words*.

Boken handler om ordforrådet vi har rundt natur, og at vi mangler ord for å beskrive natur. Fra samtalen dukket det opp nye spørsmål og funderinger. Hvordan kan vi beskytte noe vi ikke kjenner? Hvordan kan vi snakke om noe vi ikke kan sette ord på? Mennesket har i lang tid formet landskapet, og er en formgiver av omgivelsene våre. Vi forandrer, endrer, tilfører, og tar vekk nye dyr og planter. Den naturlige verden blir noe annet enn det det var, og er i konstant endring.

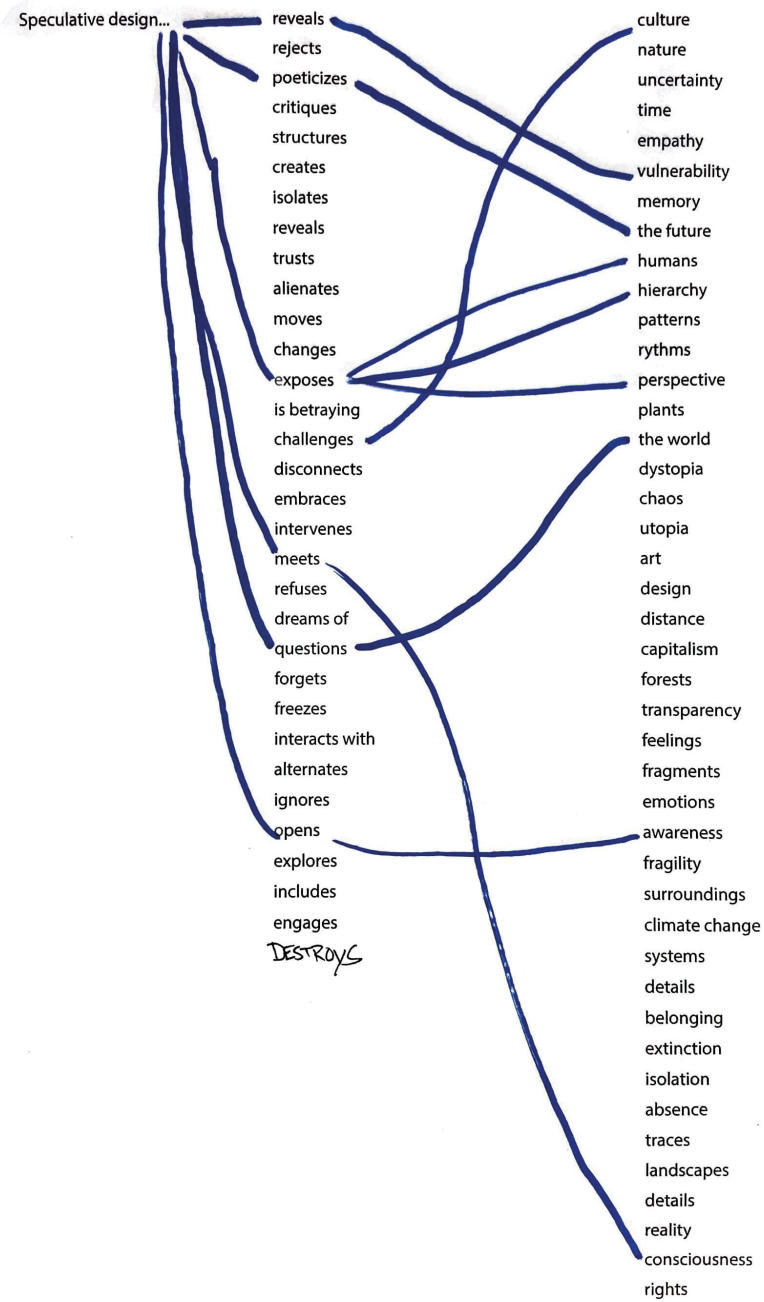
Hvordan snakker vi om natur og planter? Mangler vi et språk om natur? Hva er det vi kan lære fra planter? Blir alt tilslutt kultur?



[43] Eget Arbeid (2020) Interaktiv poster



[44] Eget Arbeid (2020) Interaktiv poster



[45] Eget Arbeid (2020) Interaktivt poster

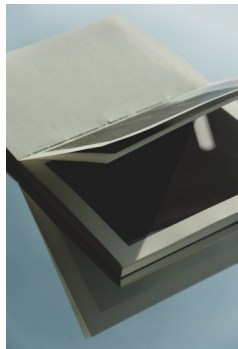


[46] Eget Arbeid (2020) Interaktivt poster

## Ute av syne ute av sinn

Hva er det i naturen som driver oss sammen? I en usikker tid søker vi etter andre livsformer. Fjell, planter, skyer, sand, og luft. For å prototype et fragment av prosjektet ble det lagd en fotografi-bok og en plakat [47–59]. Fokuset for disse to objektene var å utforske å sette søkelys på den naturlige verden ved å prøve å forstå plantenes perspektiv. Hvilket perspektiv kan bli avdekket, og hvordan kan vi innse at vi er et fragment av en større helhet?

I relasjon til tid og skjørhet, hvordan kan vi leve på en planet som er ødelagt?



[48] Eget Arbeid (2020) Fotografi bok

Objektene var en del av en metode for å visualisere ideer, tanker, og funderinger gjennom ting. Funderingene ledet også til å spørre meg selv om hva som egentlig er naturlig. Boken og posteren ble brukt som en metode for å visualisere et fragment av prosjektet mitt. Som en del av prosessen var det med på å lede videre til refleksjon, og nye ideer som dukket opp.

Plakaten består av fotografier som er tatt med et analogt kamera, og fremkalt selv. Fotoene er kombinert med en tekst som består av refleksjoner om nærhet rundt natur. Resultatet ble printet på en Risograf.

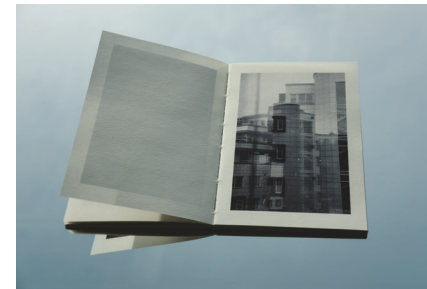


[49] Eget Arbeid (2020) Fotografi bok



[47] Eget Arbeid (2020) Risografi poster

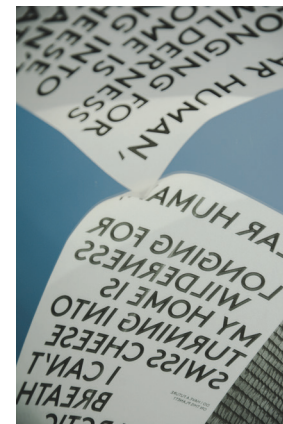
Fotografiboken [43, 45, 51-52] består av en serie med fotografier som reflekterer rundt sårbarheten til naturen. Men også hvordan omgivelsene på fotografiene er knyttet til kultur. Fokuset og blikket for fotografiene reflekterer over vårt endrede forhold til naturen, og hvordan dette kanskje har endret, og endrer, vårt



[50] Eget Arbeid (2020) Fotografi bok

forhold til naturen. Ved å spørre hva som skjer i møtepunktene mellom natur og kultur, ble det avdekket nye spørsmål om tilknytninger og distanser mellom kultur og biosfæren. Fotografi-boken ble printet som digitalprint, og ble montert, falsset og sydd for hånd. Margen er åpen hvor bindeteknikken er synlig, og hvor det også er trykket en tekst i bokryggen på hver signatur. Boken er printet på Fabriano 120 grams papir, og har 3 ark for hver signatur. Den er sydd som en Openthread, der de sydde sidene er synlig med en teknikken Kettle Stitch. I bokryggen står det tittel på boken samt størrelsen på i mm.

Fotografiet [45] vist som eksempel viser en refleksjon i et vindu. Seeren ser ut gjennom et vindu og på en blokk. Ved å se seg selv i et vindu, ser man også sin egen rolle i refleksjonen. Vinduet representerer det vi ser hver dag i hverdagen. Vinduet er også en barriere vi mennesket har satt mellom oss selv og naturen.



[52] Eget Arbeid (2020) Poster, digital print, kalkerpapir

Det er en grense som er satt opp, men som vi kan se inn eller ut av. Denne barrieren mellom naturen og mennesket er også en måte å invitere naturen inn. Refleksjonene i vinduet viser flere transparente lag som spiller med hverandre og overlapper hverandre. De transparente lagene overlapper hverandre, og viser både en silhuett av et naturlandskap og en bygning.



[53] Eget Arbeid (2020) Risografi poster

Serien med fotografier utforsket de nære relasjonene mellom natur og mennesket. De detaljene som er lett å overse eller glemme i hverdagen ble satt i fokus i fotoserien. Vinduet i vår egen hverdag synliggjør en skjørhet, og hvordan vinduet både er en barriere, men også en måte å invitere naturen inn.



[51] Eget Arbeid (2020) Poster, digital print, kalkerpapir



[54] Eget Arbeid (2020) Ute av syne ute av sinn, Poster, digital print, kalkerpapir



[55] Eget Arbeid (2020) Ute av syne ute av sinn, Risografi poster





[56] Eget Arbeid (2020) Ute av syne ute av sinn, Fotografibok,



[57] Eget Arbeid (2020) Ute av syne ute av sinn, Fotografibok



[58] Eget Arbeid (2020) Ute av syne ute av sinn, Poster, digital print, kalkerpapir



[59] Eget Arbeid (2020) Ute av syne ute av sinn, Risografi poster

## Infrarød fotografering

Infrarød fotografering er en gjengivelse av usynlig infrarød stråling. Infrarødt lys ligger utenfor det synlige lysspekteret og er usynlig for mennesker. Klorofyll som er i planter reflekterer mye av den infrarøde strålingen fra solen, og gjengis derfor som rødt ved bruk av infrarød fotografering (Pihl, 2020).

IR fargefilm ble først brukt til å overvåke skogarealer og endring i vegetasjon og landskap over tid. Blant annet har IR foto vært brukt til å overvåke skog for å oppdage sykdomsangrep på trær. Dette fordi sykdom på trær lett kunne oppdages på bilder tatt fra luften (Pihl, 2020).

Digitale kamerasensorer kan fange opp et bredere spekter av det elektromagnetiske lysspekteret enn det mennesker kan se. Derfor er de fleste digitale kameraer konstruert for å filtrere vekk lys utenfor det synlige spekteret. Dette for at kameraet skal gjengi et bilde mest mulig likt det øyet ser. For å fotografere IR med et digitalt kamera må man enten konvertere et digitalt kamera til å kun fotografere infrarødt, eller man kan bruke et filter på kameraets objektiv. Ved analog fotografering kan man fotografere med en film som er infrarød følsom med et analogt kamera. I tillegg til en IR følsom film, brukes det også ved analog fotografering et IR filter foran objektivet for å hindre at ultrafiolette, fiolett og blå stråler påvirker filmen.

For å avdekke de usynlige bølgelengdene av lysspekteret kan derfor IR fotografering brukes. De delene av lysspekteret vi ellers ikke kan se blir gjort synlig for oss. Det røde landskapet gir en form for fremmedgjøring av landskapet. Trærne får farger som vi ikke helt er vant med å se. Fotoene i denne bildeserien [60–67] er tatt med et digitalt kamera, med et IR filter montert på objektivet. For at fotoet skal bli riktig eksponert krever det en eksponering på ett sekund. I tillegg krever denne typen fotografering at man stiller inn fokus på forhånd før filteret monteres. Samt er

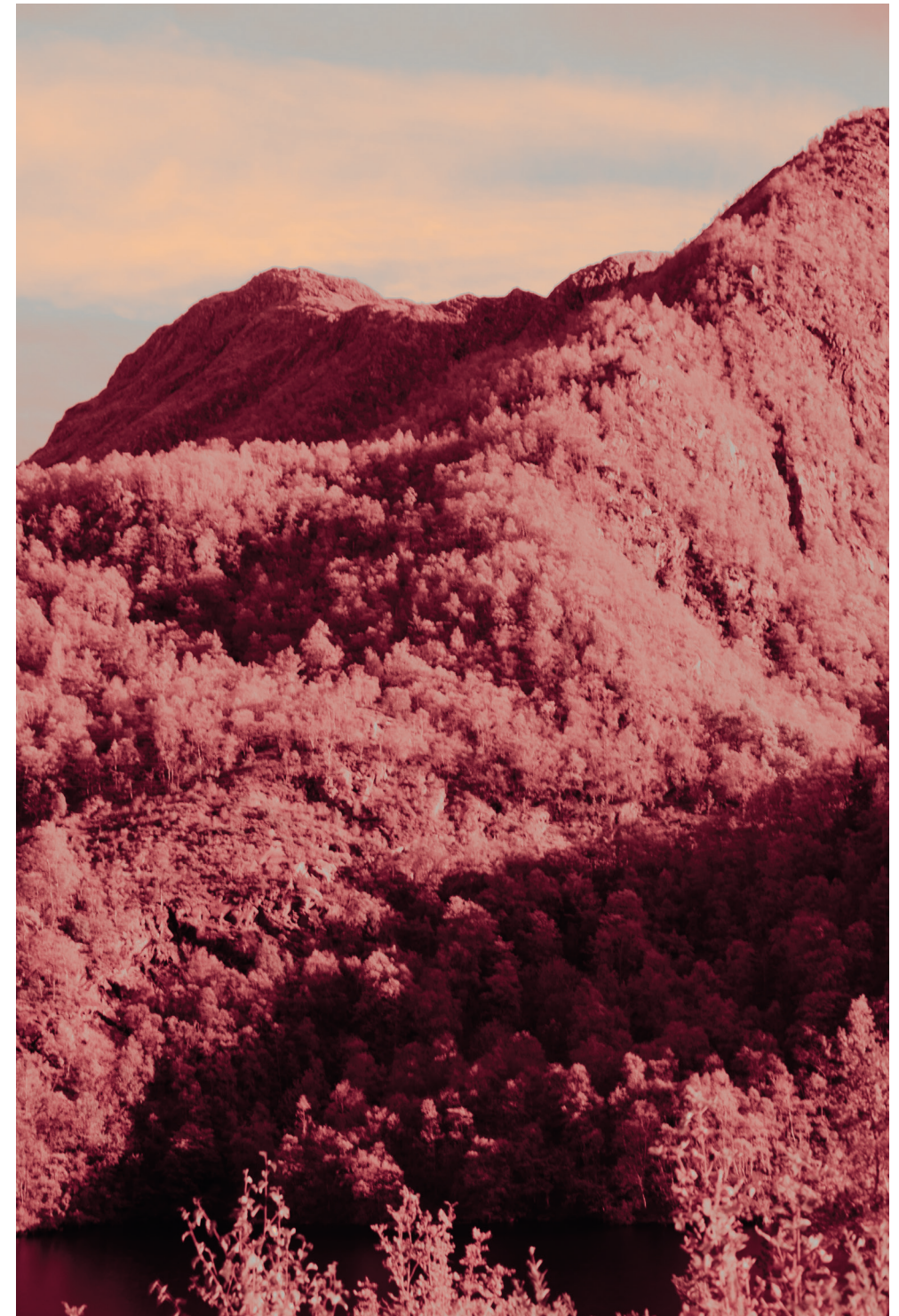
filteret så mørkt at man må sikte på motivet, men vet ikke om man har truffet motivet før etter bildet er tatt. Resultatet blir et landskap som kanskje kan føles litt utenomjordisk. De rosa trærne kjennes litt fremmed. Rytmer vi ellers ikke kan se med våre egne øyne kommer til syne. Noe som synliggjør et annet perspektiv på verden: fra dyrene som kan se IR lysspekteret sitt perspektiv.



[61] Eget Arbeid (2020) Changing perspective No.2, IR foto



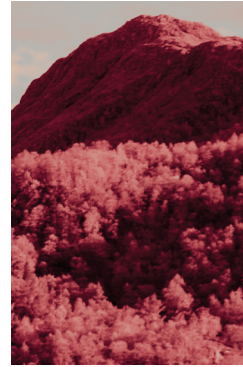
[60] Eget Arbeid (2020) No.1



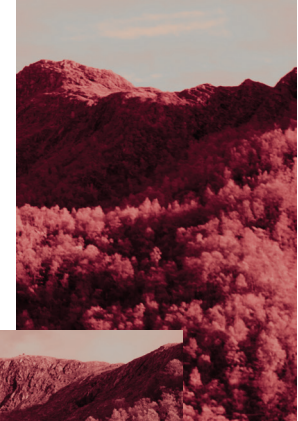
[62] Eget Arbeid (2020) Changing perspective No. 3, Infrarød fotografering



[63] Eget Arbeid (2020) Changing perspective No. 4, Infrarød fotografering



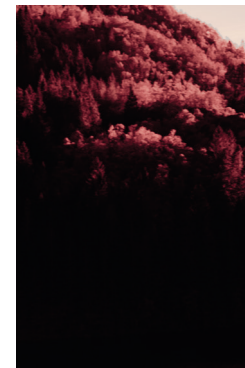
[64] Eget Arbeid (2020) No.5



[65] Eget Arbeid (2020) No.6



[66] Eget Arbeid (2020) No.7



[67] Eget Arbeid (2020) No.8

## Plante i kontekst

Som metode ble en plass i skogen observert over tid. Inntrykkene ble dokumentert med notater, video, og foto. Disse observasjonene inkluderte blant annet lukter, lyder, inntrykk, og farger. For å undersøke en plantes perspektiv ble en plante tatt med på en tur. En Monstera Deliciosa ble plassert på ulike lokasjoner i skogen.

Hva betyr det at en plante blir plassert i en ny kontekst? Er denne potteplanten kultur eller natur?

I undersøkelsen ble potteplanten tatt ut av sin vanlige kontekst, og ut i skogen [68–70]. Det oppstod et ønske om å prøve å sette meg inn i planten sin situasjon. For å beskrive dette kan vi se på det engelske begrepet 'proximity'. 'Proximity' handler om å komme nærmere noe eller nærmere relasjonene i tid. Det handler om en tilstedeværelse, og nærhet til noe. For å komme nærmere naturen, og i nærhet til plantene, tok jeg en plante ut av en kontekst og inn i en ny kontekst. Her ble det undersøkt forholdene mellom kultur og planter. Metoden ledet videre til mange nye spørsmål. På en annen side, ledet også denne metoden meg videre til å undersøke en plantes reise i verden.

Hvor kommer plantene egentlig fra? Hvorfor blir planter regnet som ugress en plass, men som en ønsket plante en annen plass?

Det er fascinerende hvordan planter og frø reiser gjennom verden. De reiser med vinden, eller som blindpassasjer på grunn av oss mennesker. I en verden som er mer globalisert enn noensinne blir frø spredt rundt om i verden. På et vis kjenner ikke plantene noen landegrenser.



[69] Eget Arbeid (2020) Plante i kontekst



[68] Eget Arbeid (2020)



[70] Eget Arbeid (2020) Plante i kontekst

## Hvordan intervju en plante

'How to interview a plant?' er et kapittel i boken *Care of the Species* om hvordan man kan intervju en plante som metode. Metoden går ut på å ta seg tid til å observere planter. Den består av to deler; skriftlige notater, og skisser. Ved å bruke tid på å observere plantene, vil man kunne skifte fokus på det. Ved å skissere planten kan tegning legge til rette for å observere. Observasjonene vil la oppmerksomheten bli rettet mot plantene (Hartigan, 2017, s.255).

Planter kommuniserer, men på et annet vis enn det vi mennesker kan forstå. For planter skjer det meste av kommunikasjonen under bakken. Planter er langt mer tilpasset til sted enn mennesker. Dette er fordi planters atferd og væremåte er tilknyttet til signaler til omgivelsene. Siden planter er stillestående organismer oppfatter de omgivelsene med større sensitivitet og diskresjon enn dyr. For planter er kommunikasjonen mellom individet og omgivelsene gjennom en struktur av kommunikasjon. Denne kommunikasjonen foregår under bakken, gjennom røttene. Planter sanser, og oppfatter deres verden (Hartigan, 2017, s. 256).

For å prøve å forstå plantene bedre prøvde jeg å gå inn i en perspektivendring. Ved å rette oppmerksomheten til plantene brukte jeg tid på å observere og skissere plantene [71–73]. Spekulasjoner ledet til forestillinger om hvordan planten ville ha svart på spørsmål. Intervjuene foregikk i ulike lokasjoner både på inneplanter, og utendørs. Beskrivelsene av plantene involverer geometri, og ved å rette fokus på planten og dets detaljer. Først noterte jeg et fiktivt intervju med plantene [74], der jeg prøvde å gå inn i plantenes situasjon. Deretter brukte jeg tid med hver plante til å observere detaljer, og skissere. Jeg brukte tid på å se etter mønstre og detaljer på plantene, og fokuserte på å observere detaljene på hvert blad. Metoden ble gjentatt flere ganger. For å komme enda nærmere i observasjonene mine av den naturlige verden, valgte

jeg en plass ute i naturen, som jeg observerte over tid. Denne plassen prøvde jeg å observere forandringer, lytte til lyder og stillheten, vinden som blåser mellom trærne, eller lyset som skinner mellom trærne. I disse observasjonene stoppet jeg opp og lyttet til spurver i det fjerne, vinden som blåste mellom trærne. På plassen i skogen møtte jeg også på et ekorn som lette etter mat på bakken. Ekornet sin oppmerksomhet var på å lete, at han ikke la merke til meg med en gang. Før han så pilte av gårde opp i fjelltoppene, stoppet opp for å studere meg, før han forsvant i tretoppene langt over bakken.



[71] Eget Arbeid (2020)



[72] Eget Arbeid (2020) Hvordan intervju en plante

ALOCASIA AMAZONICA  
17.05.2020  
A TRUE DIVA  
PLACE: STÅVIKROKEN 2

---

AA: I am the queen of the universe!

IA: How are you today?

AA: It's fine. I am fine. No, btw it is cold.

IA: Cold?

AA: Ah, no, it is perfect. I like the sun. But not when the sun touches my leaves. That burns. It burns! But I do like the heat tho. I am starving.

IA: You just got two new leaves, you must like it at my parents house?

AA: Yes, much better than your apartment. Felt awesome to stretch to the sky! That cold winter made me miserable.

IA: How is the view?

AA: Beautiful! A delight! I do love my new leaves. It is so nice to view the little humans stressing around. One day, I want to travel the world, so people can see how beautiful I am. Lovely. Wonderful. Tiny little humans. The nature is so mighty, not fragile.

ALOCASIA AMAZONICA  
17.05.2020  
A TRUE DIVA  
PLACE: STÅVIKROKEN 2

---

AA: I am the queen of the universe!

IA: How are you today?

AA: It's fine. I am fine. No, btw it is cold.

IA: Cold?

AA: Ah, no, it is perfect. I like the sun. But not when the sun touches my leaves. That burns. It burns! But I do like the heat tho. I am starving.

IA: You just got two new leaves, you must like it at my parents house?

AA: Yes, much better than your apartment. Felt awesome to stretch to the sky! That cold winter made me miserable.

IA: How is the view?

AA: Beautiful! A delight! I do love my new leaves. It is so nice to view the little humans stressing around. One day, I want to travel the world, so people can see how beautiful I am. Lovely. Wonderful. Tiny little humans. The nature is so mighty, not fragile.

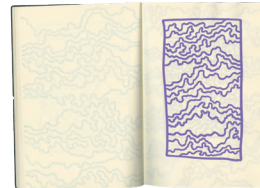
## Mønster som språk

Vi finner mønstre overalt i den naturlige verden. Mønstre som fraktaler, meander, frekvens, symmetri, og spiraler. Ville plantenes språk vært et mønster? Ved å gjøre synlig biosfærens bølgelengder synliggjøre det som er gjemt og usett.

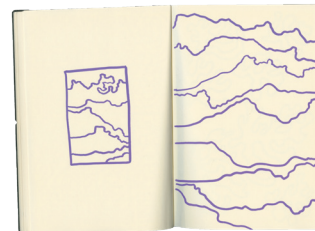
Asemisk skrijving er en metode for å bruke mønster som skrijving. Det er en semantisk form for skrijving uten ord. Asemisk skrijving har ingen spesifikk semantisk innhold eller mening. Dette gjør det opp til leseren å oversette eller utforske en asemisk tekst. Leseren blir en medforfatter, og det gir mønstrene en åpenhet. Burst skriver om Asemisk skrijving i sin artikkel *Asemic Writing and Radical Deconstruction: the Philosophy of non sens*:

One of the keys to asemic writing is its openness. This openness derives from the indeterminacy of translation and meaning; death of the author; and differance. But asemic writing does not defer meaning, nor does it rely on the relations by symbols, instead it blatantly abandons the idea of meaning all together. An asemic text defies deconstruction or even interpretation as it is made to defy the whole philosophical process of determinism and meaning — in other words, it is the result of a radical deconstruction of language that gives-up on the metaphysics of meaning. The shadow words, common to asemic writing, are the inevitable outcome of twentieth-century philosophers' analysis of meaning. It is an aesthetic object and a jest to language itself (Burst, 2019).

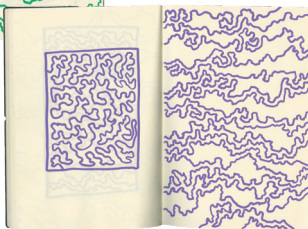
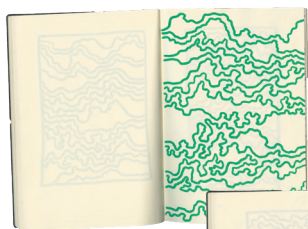
Skisser på mønstre ble gjort med tusj på ulike materialer og i ulike formater [75–78]. Mønstrene ble skissert på glass, i skissebok, og på en papirstrimmel som er 2,5 meter lang [81]. Hva hvis mønsteret fortsetter i det uendelige? Mønstrene er intuitive av karakter, men kan minne om de mønstrene vi kjenner igjen i naturen [79].



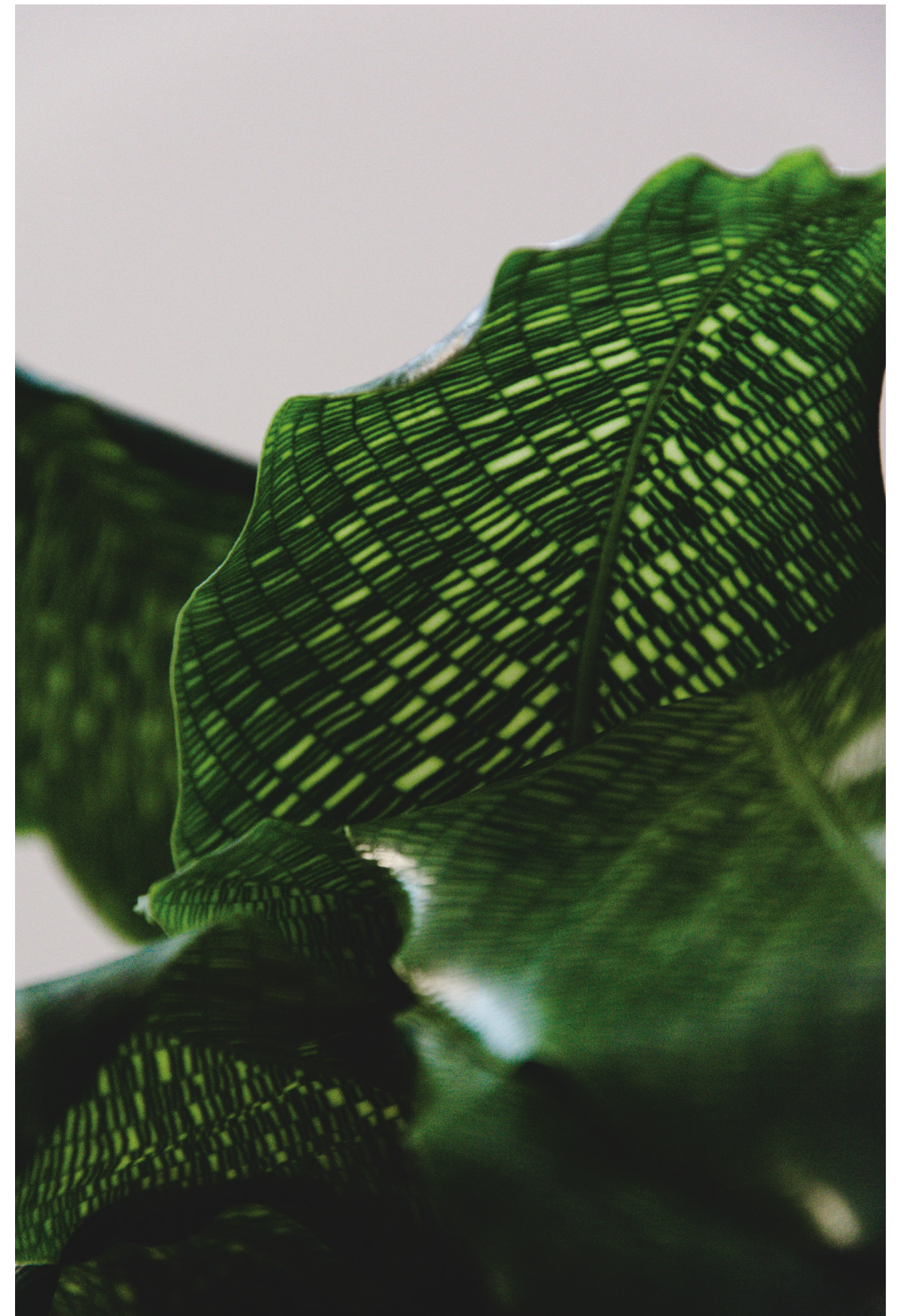
[75] Eget Arbeid (2019)



[76] Eget Arbeid (2019)

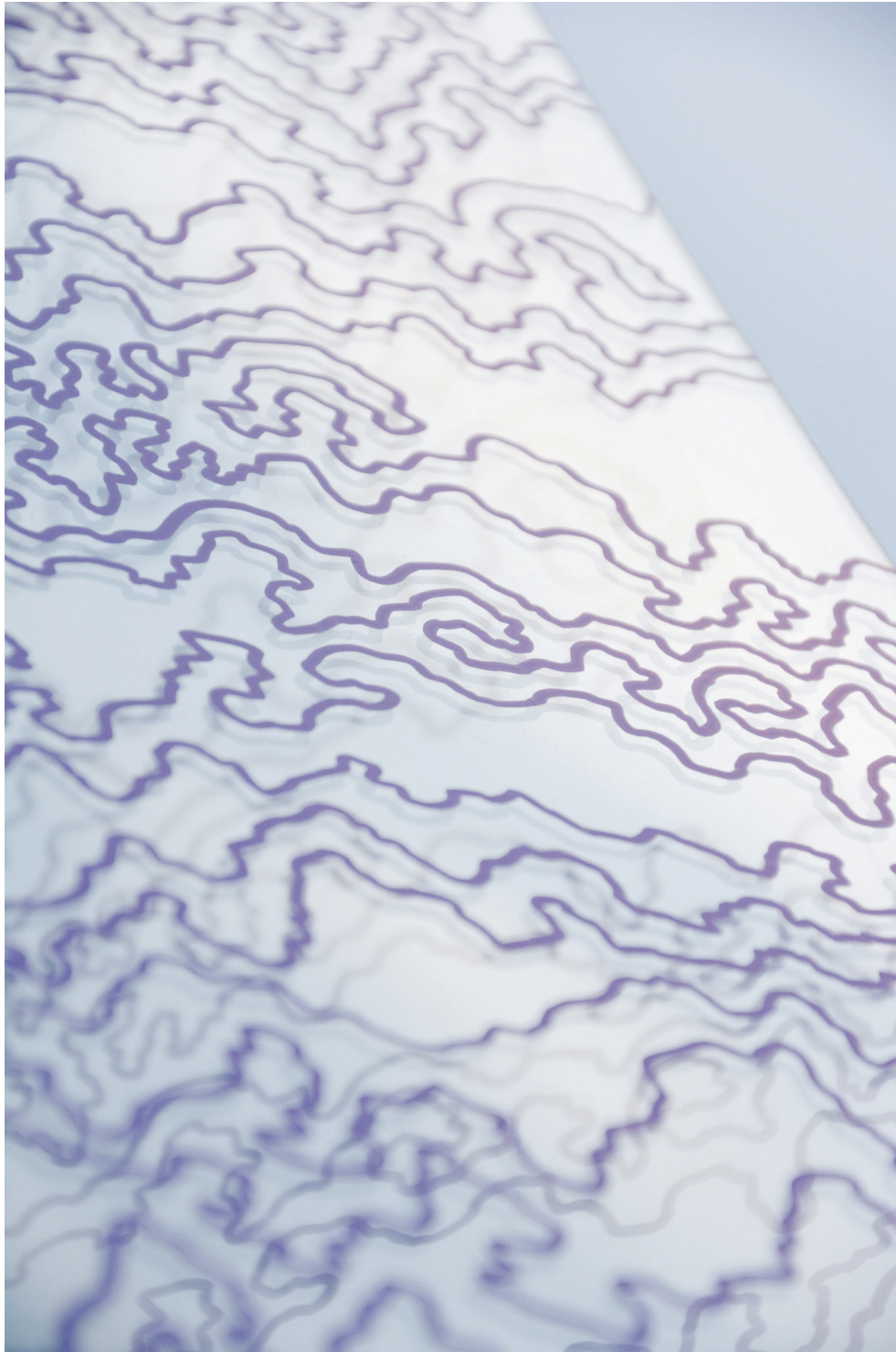


[77–78] Eget Arbeid (2019) Mønster som språk



[79] Eget Arbeid (2020) Mønster som språk





[80] Eget Arbeid (2020) Mønster som språk



[81] Eget Arbeid (2020) Mønster som språk

## Fra en plantes perspektiv

Det ligger et paradoks i at vi bringer de tropiske plantene inn i våre nordiske hjem, og en distansering til hvor og hvordan disse plantene blir dyrket frem. Disse plantene blir gjerne sett på som ugress i sine opprinnelsesland, men i vestlige land omfavner vi plantene. Disse plantene ligger det en distanse til hvor planten kommer fra opprinnelig, og plantens distanse til dens nye hjem. I tillegg er det en nærhet som er tapt mellom forbrukeren som kjøper planten, og reisen planten går gjennom før den ender opp i butikken. Som en del av prosjektet ble det fokusert på en spesifikk plante. Planten i fokus var bananplanten. Dette er en plante som har mye historie knyttet til seg. Vi mennesker deler mye med denne planten. Blant annet deler vi mennesker femti prosent av våre gener, altså ett prosent av vårt DNA med bananplanten.

For å komme nærmere på planten undersøkte jeg dens reise fra gartneriet til meg som konsumer. Hver plante får et plantepass når de reiser fra lokasjon til lokasjon. Dette plantepasset gir informasjon om hvor planten kommer fra, og hva slags plantefamilie den tilhører. Fra gartneriet i Thailand reiste bananplanten hele veien til Danmark, før den endte opp i butikken her i Norge. Hele 12 269 km har planten



[82] Eget Arbeid (2020) From a plant's perspective

lagt fra seg på sin reise. Denne planten har reist hele kloden rundt, for å kanskje ikke trives i de nordiske hjemmene våre. Disse undersøkelsene ledet meg til å prototype en bok. Boken består av hele DNA sekvensen av bananplanten *Musa Dwarf Cavendish Maculata*. Ved å fokusere på dette ville jeg sette søkelys på at vi deler en del av vårt DNA med bananplanten. Samt ønsket å stille spørsmål med hvordan denne viktige koden ligger tilgjengelig på

nett. Er det etisk forsvarlig at denne DNA koden ligger tilgjengelig for alle?

Prototypen ble en bok på over 1000 sider [82–86], hvor sidene bestod av DNA sekvensen av en bananplante. Boken måler 4,5 cm i høyde og 3 cm i bredde, og er en unika som ble sydd for hånd. Boken ble printet og montert i et lite format for å få en bedre følelse av hvordan boken vil se ut. Med så mange sider blir marginen dratt ut av proporsjoner, og kan minne om hvordan et DNA faktisk ser ut i måten den kan vris og vendes på.



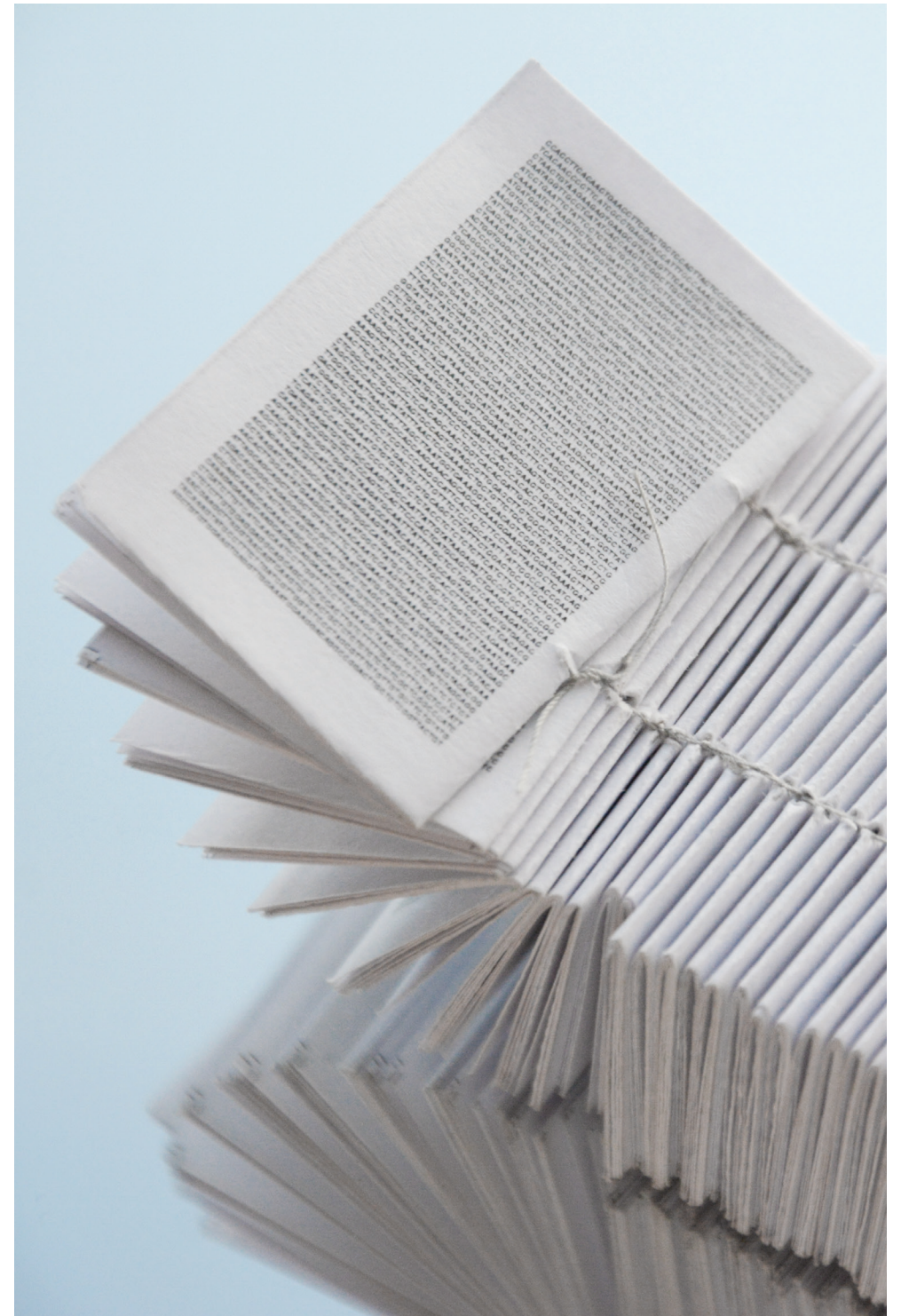
[83] Eget Arbeid (2020) From a plant's perspective



[84] Eget Arbeid (2020) From a plant's perspective



[85] Eget Arbeid (2020) From a plant's perspective



[86] Eget Arbeid (2020) From a plant's perspective

## Potensiale

Vi kan konkludere med at det er et behov for å komme nærmere i relasjoner til den naturlige verden. Vi mennesker har satt barrierer mellom oss selv og naturen. Samtidig har vi også sett på at det er en fortvilelse og sorg over biosfæren som vi må holde på. Det er et potensiale i å holde på den eksistensielle fortvilelsen over det vi er på vei med å miste. Gravemaskinene spiser av regnskogene, og fortærer myrene i landskapene for å gjøre mer plass til menneskelig aktivitet. Den krisen vi står ovenfor i dag er det noe vi kan gjøre noe med om vi ser på det som et relasjonsproblem. Det krever å komme nærmere i relasjoner til naturen. Store inngrep i den naturlige verden er destruktiv og ødeleggende for det biologiske mangfoldet. Det er et problem vi mennesker selv skaper.

Hva hvis vi stopper opp og observerer verden rundt oss, hva vil vi oppdage? Om oss selv? Om verden? Om omgivelsene?

Undersøkelsene så langt viser at det er potensiale i å ha interaksjoner med planter og en inkludering av planter. Sameksistens med den naturlige verden og å lytte er sentralt i søken for forandring. Det er et potensiale i å oppfordre til kritisk tenkning gjennom å gi naturen en stemme. Ved å stille kritiske spørsmål avdekke noe nytt, og ta prosjektet enda et steg videre. Spørsmålet er da hvordan man kan være et talerør mellom planter og mennesker, samt skape bevissthet om dette. Samtaler om hva natur er for oss selv er da viktig. Spørre oss selv hva slags verdi den naturlige verden har for oss.

Filosofen Ludwig Wittgenstein har diskutert at hvis en løve kunne snakke, ville vi ikke kunnet ha forstått han. Språk slik vi mennesker forstår det kan ikke alltid overføres til andre kontekster. For planter for eksempel foregår kommunikasjon på en annen måte enn for mennesker, men det er likeverdig kommunikasjon. Poenget er at måten løven forstår og tenker om verden, er forskjellig fra mennesker og andre arter. På samme måte ville ikke løven være en løve lenger dersom han kunne snakke. Selv med et språk som man deler, så vil man ikke virkelig kunne forstå publikum, og se verden fra deres kontekst (Matienzo, 2017).

Hva er det vi ikke forstår? Ved å være sårbare for å kunne sette seg inn i noens andre situasjon er det viktig å kunne vise empati. Ved å ikke være et enkelt menneske sette søkelys på å lytte og strekke seg etter å forstå. I relasjon til å ha en interaksjon med omgivelsene kan det bringe en nærhet til noe, og bringe en nærmere sammen. Det er noe i naturen som bringer oss sammen. I tid og rom kan vi finne

mening i å erkjenne relasjoner til hvordan vi ser verden, og kan se verden fra et annet sted. Hvordan vi designer verden gir potensialet til å forstå . I tillegg til en åpenhet for å være i nærhet til noe.

Som en del av designprosessen har det for prosjektet vært naturlig å visualisere ideene underveis. Dette har fungert som en pågående dialog, hvor visualiseringene har vært en sentral del i utvikling av idé og konsept. Denne måten å jobbe på har gitt mulighet til å utforske på, og oppdage potensialet. Designprosessen har avdekket mulige røde tråder, som ikke har blitt synlige før prosjektet har begynt å ta form. Dermed har det kunnet kombinere teori med praksis som parallelle prosesser som er knyttet til hverandre. Hele veien har ideene blitt gitt en form, og synliggjort det gjenstridige problemet. Forhåpentligvis fører det til kritisk tenkning hos publikum. Det gir muligheter til konfrontasjon og refleksjon over egne verdier. Samt at det leder til ny kritisk tenkning og nye spørsmål kommer til syne.

## Valg av kommunikasjonsstrategi

Som jeg har nevnt tidligere så har alle ulikt forhold til naturen, avhengig av kultur, hvor vi bor, hvor vi har vokst opp, og det endrer seg kanskje også gjennom livet. For noen er relasjoner til natur viktig, for andre i mindre grad. Naturen kan være en plass for å søke etter å være alene, eller for å kunne lytte til stillheten. Å gå seg vill i naturen kan også bli vanskeligere, siden det er mindre skog enn tidligere. Det veldig lite av naturen som ikke er rørt av mennesker i dag. Det vil kanskje i fremtiden bli enda vanskeligere å kunne definere hva som ikke er kultur.

Ved å fantasere om et spekulativt scenario gjennom design vil det gjøre det mulig å reflektere over situasjonen i dag og klimakrisen som vi står ovenfor. Stille spørrende gjennom design hva naturen er for oss, og stille spørrende til egen relasjon til naturen. Gjennom dette prosjektet håper jeg å kunne være en stemme på vegne av naturen. Jeg vil låne naturen sin stemme for å få frem budskapet. På den måten gi biosfæren vi lever i en stemme. Samt ønsker jeg å gi folk mulighet til å sjekke med egne verdier hva natur er for en selv.

Ved å skape en dialog, og noe tankevekkende for publikum vil det kunne åpne for samtaler. Det var en pandemi som skulle til for å bli bekymret for naturen. Vi mennesker er nødt til å tenke om igjen. Vi kan ikke stå på utsiden lengre. Med et ønske om å være et talerør for naturen vil jeg forhåpentligvis kunne gi en stemme til de stemmeløse. Det er noe vi ikke helt forstår, og jeg ønsker å få frem og innse at vi ikke helt forstår. Ved bruk av spekulativ design som tilnærming vil det forme det gjenstridige problemet.

## Utvikling av konsept

I kapittelet *Metode for Research* ble de ulike metodene i designprosessen presentert. Metodene er på et vis knyttet sammen til hverandre, men de er løsevelementer. Så, de ulike elementene og ideene trengs å knyttes sammen. Derfor vil jeg her presentere utviklingen av konseptet, og hva som ledet prosessen videre. De ulike eksperimentene er testet ut på ulike kommunikasjonsflater. Som en del av prosessen lagde jeg ulike skisser på 'hva hvis' scenarioer. Dette ga meg friheten til å komme opp med ulike ideer og retninger. Ideene ble formet av den teoretiske og visuelle researchen som jeg har gjort. For å gjøre ideene mer synlige for meg selv lagde jeg raske prototyper og modeller. Skissene og de fysiske modellene som jeg printet ut fungerte for å reflektere over de ulike scenarioene. De fysiske modellene gjorde det mulig å teste ut de designede elementene. I tillegg gjorde det lettere å knytte de ulike elementene sammen, og trekke røde tråder mellom de ulike ideene. Videre fokuserte jeg på hvordan jeg kan invitere publikum til å reflektere over egen relasjon til natur, og fremtidige scenarioer der naturen eksisterer som et arkiv på resept.

### Natur på resept

Hva hvis vi i fremtiden kun finner natur på resept på et apotek? En retning for en idé var å designe en situasjon i fremtiden der naturen kun eksisterer på resept på apoteket [87–92]. Scenarioet består av ulike foreslåtte elementer som kvitteringer, resepter, samt skjema som et publikum kan fylle ut for å finne en 'diagnose'. Publikum vil i dette scenarioet bli invitert til en refleksjon og til foreslåtte 'løsninger' hvor reseptene for eksempel kan være ren luft på boks, rent vann, eller sollys på resept. Potensialet i dette kan være en interaksjon i utstillingsrommet med publikum, eller en performance. Her prototypet jeg en eske hvor stemmen fra naturen på esken sier 'Dear human, I am longing for...'. Der naturen indikerer til noe naturen lengter etter. Reseptene henter til et kjent objekt, resepten, men at i stedet for det normale vil man i dette spekulative scenarioet få resept på naturen. Noe som vi kanskje i fremtiden ikke kan ha tilgjengelig for alle mennesker. Rent vann, ren luft, og tilgang på vill natur og sollys vil være et privilegium. Det er det allerede i dagens samfunn også hvor man mange steder i verden i dag for eksempel kun får tak i rent vann på vannflasker.



[87] Eget Arbeid (2021) Natur på resept



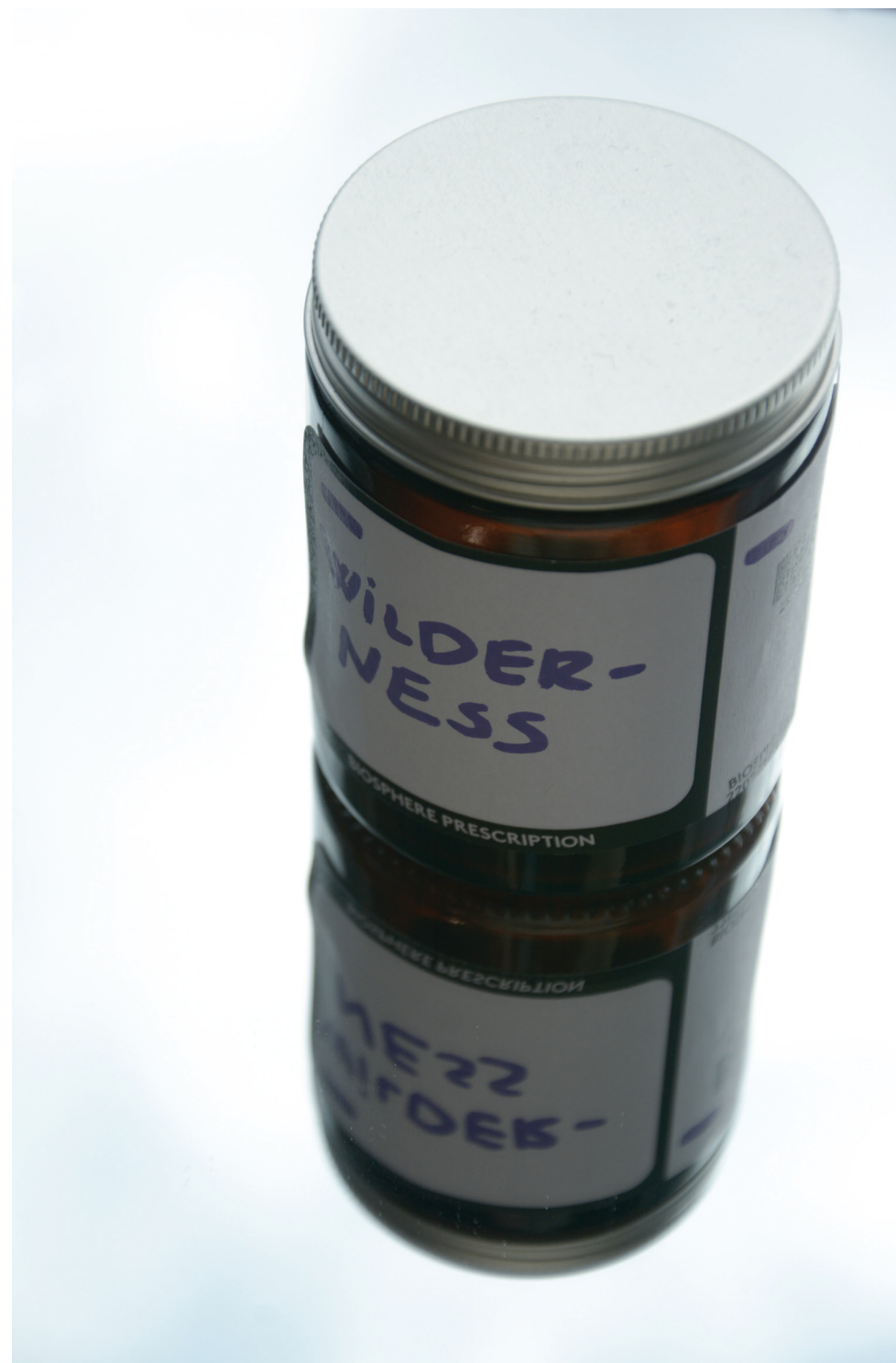
[88] Eget Arbeid (2021) Natur på resept



[89] Eget Arbeid (2021) Natur på resept



[90] Eget Arbeid (2021) Natur på resept



[91] Eget Arbeid (2021) Natur på resept

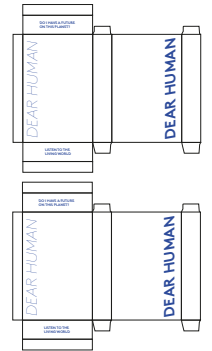




[92] Eget Arbeid (2021) Natur på resept

### Invitere til refleksjon

Hva hvis resept på naturen kan få oss til å reflektere over vår relasjon til biosfæren? Et tenkt scenario var at et kortspill kan invitere respondenter til å reflektere [93–96]. Kortene inneholder meldinger som en måte å invitere til en interaksjon med omgivelsene. For denne ideen printet jeg ut kort til en kortstokk. På de ulike kortene var det forskjellige beskjeder, eller oppmuntring til aktiviteter å gjøre ute. Eksempler på dette var å lytte til en plante, studere nattehimmelen, eller svare på hvordan en selv ville beskrevet relasjonen til naturen med et ord. Refleksjonskortene kan fungere som spørsmål man kan svare på, og invitere til refleksjon som man kan gjøre sammen med noen andre også.



[93] Eget Arbeid (2021)

### Arkiv for vill natur

Hva hvis naturen er et arkiv? Ved å stille spørrende til om hva som er original natur stille spørrende til hva et arkiv kan være. Kan vi arkivere en følelse? Automatisk skriving kan også være en form for språk spill for å stille spørrende til hva som skjer når vi bruker automatisk skriving til å skrive om natur. Arkivering av naturen kan være en uendelig lang bok, eller et språkspill for å skape en diskusjon. Bruke essensen i kommunikasjon til å fantasere om fremtidige scenarier. Naturen er på et vis allerede et arkiv i seg selv av tid, mønstre, informasjon, DNA, eller ringene i et tre som forteller hvor lenge det har levd. På den måten er naturen et arkiv som kan fortelle om ulike hendelser som har skjedd gjennom historien. Informasjonen ligger der allerede gjemt i et tre eller i de sedimentære bergartene.

### Opplevelse av natur gjennom sansene

Hva hvis et fremtidig scenario er et apotek for å oppleve natur gjennom de fem sansene? [97–100] Gjennom å inkludere de fem sansene som en del av et apotek for naturen kan det stille kritiske spørsmål ved hva naturen er for oss, og hvor vi putter naturen i fremtiden. Hva er naturen i den digitale verden for oss? Hvordan kan vi erfare naturen gjennom sansene våre



[94] Eget Arbeid (2021) Invitere til refleksjon

når naturen ikke er tilgjengelig for oss lengre? En lab for våre sanser kan gi opplevelsen av hva naturen smaker, lukter, føles, høres, eller ser ut. Dette kan lede til spørsmål om det er natur eller kunstig natur. Er det fortsatt natur når det er plast i jorden? Gjennom våre sanser vekkes det mange følelser. Vi mennesker bruker aktivt sansene våre hele tiden, så hvorfor ikke bruke dem aktivt til å beskrive naturen rundt oss?



[95] Eget Arbeid (2021) Invitere til refleksjon



[96] Eget Arbeid (2021) Invitere til refleksjon



[97] Eget Arbeid (2021) Opplevelse av natur gjennom sansene



[98] Eget Arbeid (2021) Opplevelse av natur gjennom sansene



[99] Eget Arbeid (2021) Opplevelse av natur gjennom sansene



[100] Eget Arbeid (2021) Opplevelse av natur gjennom sansene

### Postkort fra fremtiden

Hva hvis plantene sender postkort fra fremtiden? I en fiktiv verden sender plantene postkort fra fremtiden. Dette gir mulighet til å fundere over hvor plantene er i fremtiden, om de eksisterer, hva plantenes budskap er til menneskene og hvem plantene er. I dette scenarioet har plantene en grunn til å sende beskjeder fra fremtiden. Postkortene kan bestå av et språk vi ikke kan forstå. I den fiktive verden kan plantenes språk være et mønster.

Hva hvis naturen ikke lenger eksisterer som vill natur lengre? Hva hvis naturen sitt DNA er endret?

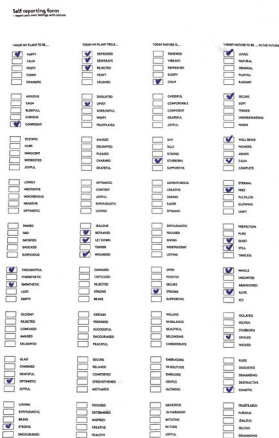
### Tilpasse egen natur

Hva hvis man kan tilpasse og velge egen natur? [101–104] I en verden som har blitt veldig opptatt av å tilrettelegge for individet så tilpasser vi også egen natur. Vi genmodifiserer planter for å få ønsket egenskaper, og vi mennesker tilpasser også for eksempel hunder og avler dem etter hvilke egenskaper vi ønsker. Hva hvis man kan tilpasse og 'bestille' hvilke egenskaper man ønsker å ha hos en plante? I dette scenarioet ville jeg bruke overdrivelse som kommunikasjonsvirkemiddel. Et skjema vil la folk kunne krysse ut hva de ønsker at naturen skal være for dem. En versjon av disse skjemaene har jeg delt ut til respondenter, og samlet inn svar på for å teste ut ideen.

### Utstilling i naturen

For å prototype utstillingen testet jeg ut om utstillingen kan være ute i naturen [105–110]. I denne utprøvingen tok jeg med meg beskjeder fra naturen som var printet ut som brev ut i naturen. For å spørre meg selv hva det ville bety å putte meldinger fra naturen ute i naturen, og hvilken effekt det har. Plakatene er i A0 størrelse og ble plassert ute i skogen. I tillegg til å ta foto av plakatene, ble det også dokumentert video av plakatene i bevegelse. Det oppstod et slags samarbeid med vinden, hvor vinden skapte bevegelse i plakatene. Plakatene som objekt, var fremmed i det landskapet. De ble kulturobjekter som ikke helt hørte til i skogen, og kunne føles invaderende eller overraskende i den konteksten.

Kanskje det heller er naturen som burde invadere kultur, enn kultur som bør invadere den naturlige verden?



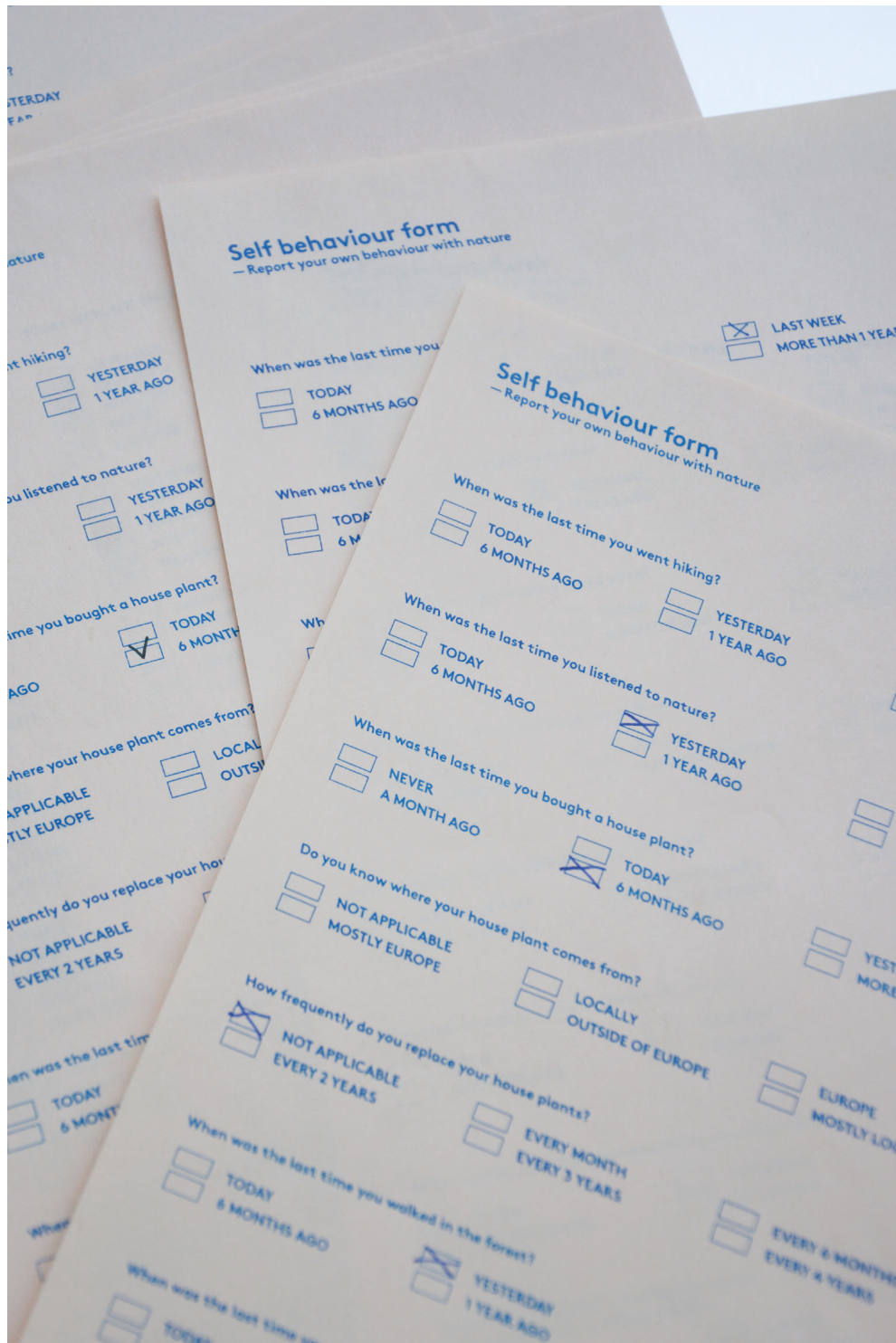
[101] Eget Arbeid (2021)

### Self reporting form

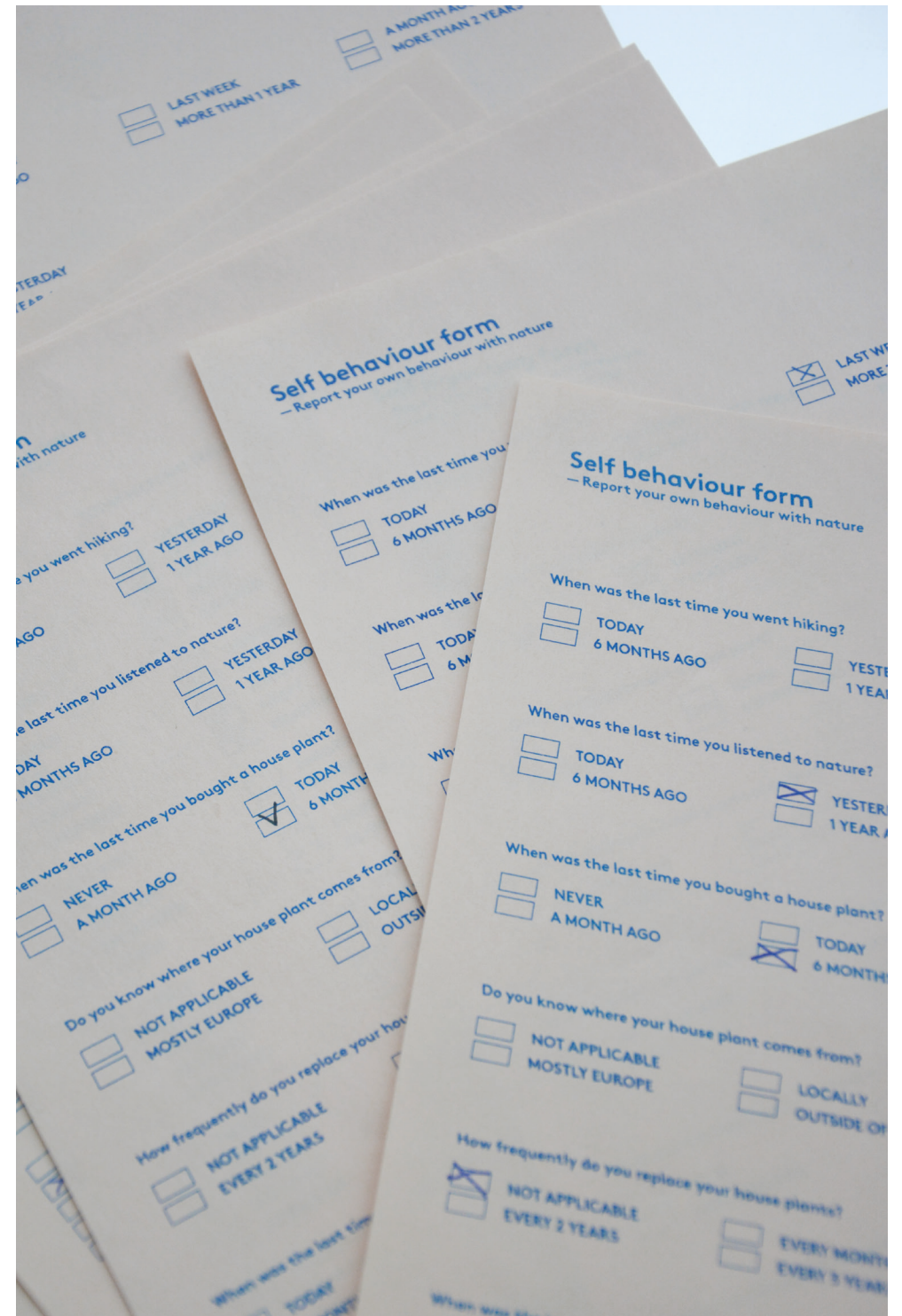
– Report your own feelings with nature

I WANT MY PLANT TO BE...	TODAY MY PLANT FEELS...	TODAY NATURE IS...	I WANT NATURE TO BE ... IN THE FUTURE
<input type="checkbox"/> HAPPY	<input type="checkbox"/> DEPRESSED	<input type="checkbox"/> RENEWED	<input checked="" type="checkbox"/> LOVED
<input type="checkbox"/> CALM	<input type="checkbox"/> DESPERATE	<input type="checkbox"/> VIBRANT	<input type="checkbox"/> NATURAL
<input checked="" type="checkbox"/> FEISTY	<input type="checkbox"/> REJECTED	<input type="checkbox"/> REFRESHED	<input checked="" type="checkbox"/> ORIGINAL
<input type="checkbox"/> FUNNY	<input type="checkbox"/> HEAVY	<input type="checkbox"/> SLEEPY	<input type="checkbox"/> PLAYFUL
<input checked="" type="checkbox"/> DRAMATIC	<input type="checkbox"/> CRUSHED	<input type="checkbox"/> CALM	<input type="checkbox"/> RADIANT
<input type="checkbox"/> ANXIOUS	<input type="checkbox"/> DISGUSTED	<input type="checkbox"/> CHEERFUL	<input checked="" type="checkbox"/> SECURE
<input type="checkbox"/> CALM	<input type="checkbox"/> UPSET	<input type="checkbox"/> COMFORTABLE	<input type="checkbox"/> SOFT
<input type="checkbox"/> BLISSFULL	<input type="checkbox"/> SORROWFUL	<input type="checkbox"/> CONFIDENT	<input type="checkbox"/> TENDER
<input type="checkbox"/> CURIOUS	<input type="checkbox"/> WEEPY	<input type="checkbox"/> GRATEFUL	<input type="checkbox"/> UNDERSTANDING
<input type="checkbox"/> CONFIDENT	<input type="checkbox"/> FRUSTRATED	<input type="checkbox"/> JOYFUL	<input type="checkbox"/> WARM
<input type="checkbox"/> ECSTATIC	<input type="checkbox"/> AMUSED	<input type="checkbox"/> SHY	<input type="checkbox"/> WELL BEING
<input type="checkbox"/> HURT	<input type="checkbox"/> DELIGHTED	<input type="checkbox"/> SILLY	<input type="checkbox"/> WONDER
<input type="checkbox"/> INNOCENT	<input type="checkbox"/> PLEASED	<input type="checkbox"/> STRONG	<input type="checkbox"/> AWARE
<input type="checkbox"/> INTERESTED	<input type="checkbox"/> CHARMED	<input checked="" type="checkbox"/> STUBBORN	<input type="checkbox"/> CALM
<input type="checkbox"/> JOYFUL	<input type="checkbox"/> GRATEFUL	<input type="checkbox"/> SUPPORTIVE	<input type="checkbox"/> COMPLETE
<input type="checkbox"/> LONELY	<input type="checkbox"/> OPTIMISTIC	<input checked="" type="checkbox"/> ADVENTUROUS	<input type="checkbox"/> ETERNAL
<input type="checkbox"/> MEDITATIVE	<input checked="" type="checkbox"/> CONTENT	<input type="checkbox"/> CREATIVE	<input type="checkbox"/> FREE
<input checked="" type="checkbox"/> MISCHIEVOUS	<input type="checkbox"/> JOYFUL	<input type="checkbox"/> DARING	<input type="checkbox"/> FULFILLED
<input type="checkbox"/> NEGATIVE	<input type="checkbox"/> ENTHUSIASTIC	<input type="checkbox"/> EAGER	<input type="checkbox"/> GLOWING
<input type="checkbox"/> OPTIMISTIC	<input type="checkbox"/> LOVING	<input type="checkbox"/> DYNAMIC	<input type="checkbox"/> LIGHT
<input type="checkbox"/> PAINED	<input type="checkbox"/> JEALOUS	<input type="checkbox"/> ENTHUSIASTIC	<input type="checkbox"/> PERFECTION
<input type="checkbox"/> SAD	<input type="checkbox"/> BETRAYED	<input type="checkbox"/> FOCUSED	<input type="checkbox"/> PURE
<input checked="" type="checkbox"/> SATISFIED	<input type="checkbox"/> LET DOWN	<input type="checkbox"/> GIVING	<input type="checkbox"/> QUIET
<input type="checkbox"/> SHOCKED	<input type="checkbox"/> TENDER	<input type="checkbox"/> INDEPENDENT	<input type="checkbox"/> STILL
<input type="checkbox"/> SUSPICIOUS	<input type="checkbox"/> WOUNDED	<input type="checkbox"/> LOVING	<input type="checkbox"/> TIMELESS
<input type="checkbox"/> THOUGHTFUL	<input type="checkbox"/> DAMAGED	<input type="checkbox"/> OPEN	<input type="checkbox"/> WHOLE
<input type="checkbox"/> SYMPATHETIC	<input type="checkbox"/> CRITICIZED	<input type="checkbox"/> POSITIVE	<input type="checkbox"/> UNLIMITED
<input type="checkbox"/> EMPATHETIC	<input type="checkbox"/> REJECTED	<input type="checkbox"/> SECURE	<input checked="" type="checkbox"/> ABANDONED
<input type="checkbox"/> LOST	<input type="checkbox"/> STRONG	<input type="checkbox"/> STRONG	<input type="checkbox"/> ALIVE
<input type="checkbox"/> EMPTY	<input type="checkbox"/> BRAVE	<input type="checkbox"/> SUPPORTIVE	<input type="checkbox"/> ICY
<input type="checkbox"/> GLOOMY	<input type="checkbox"/> CERTAIN	<input type="checkbox"/> WILLING	<input type="checkbox"/> ISOLATED
<input type="checkbox"/> REJECTED	<input type="checkbox"/> PREPARED	<input type="checkbox"/> IN BALANCE	<input type="checkbox"/> SELFISH
<input type="checkbox"/> CONFUSED	<input type="checkbox"/> SUCCESSFUL	<input type="checkbox"/> BEAUTIFUL	<input type="checkbox"/> STUBBORN
<input type="checkbox"/> AMUSED	<input checked="" type="checkbox"/> ENCOURAGED	<input type="checkbox"/> BELONGING	<input type="checkbox"/> SPOILED
<input type="checkbox"/> DELIGHTED	<input type="checkbox"/> PEACEFUL	<input type="checkbox"/> CONSIDERATE	<input type="checkbox"/> WICKED
<input type="checkbox"/> GLAD	<input type="checkbox"/> SECURE	<input type="checkbox"/> EMBRACING	<input type="checkbox"/> RUDE
<input type="checkbox"/> CHARMED	<input type="checkbox"/> RELAXED	<input type="checkbox"/> IN SOLITUDE	<input type="checkbox"/> DISGUSTED
<input type="checkbox"/> GRATEFUL	<input type="checkbox"/> COMFORTED	<input type="checkbox"/> ENRICHED	<input checked="" type="checkbox"/> DEMANDING
<input checked="" type="checkbox"/> OPTIMISTIC	<input type="checkbox"/> STRENGTHENED	<input type="checkbox"/> GENTLE	<input type="checkbox"/> DESTRUCTIVE
<input type="checkbox"/> JOYFUL	<input type="checkbox"/> MOTIVATED	<input type="checkbox"/> GLOWING	<input type="checkbox"/> CHAOTIC
<input type="checkbox"/> LOVING	<input type="checkbox"/> FOCUSED	<input type="checkbox"/> GRACIOUS	<input type="checkbox"/> FRUSTRATED
<input type="checkbox"/> ENTHUSIASTIC	<input type="checkbox"/> DETERMINED	<input type="checkbox"/> IN HARMONY	<input type="checkbox"/> FURIOUS
<input type="checkbox"/> BRAVE	<input type="checkbox"/> INSPIRED	<input type="checkbox"/> INTUITIVE	<input type="checkbox"/> JEALOUS
<input type="checkbox"/> STRONG	<input type="checkbox"/> CREATIVE	<input type="checkbox"/> IN TUNE	<input type="checkbox"/> SELFISH
<input type="checkbox"/> ENCOURAGED	<input checked="" type="checkbox"/> HEALTHY	<input type="checkbox"/> JOYFUL	<input type="checkbox"/> DEMANDING

[102] Eget Arbeid (2021) Tilpasse egen natur



[103] Eget Arbeid (2021) Tilpasse egen natur



[104] Eget Arbeid (2021) Tilpasse egen natur



[105] Eget Arbeid (2021) Utstilling i naturen



[106] Eget Arbeid (2021) Utstilling i naturen



[107] Eget Arbeid (2021) Utstilling i naturen



[108] Eget Arbeid (2021) Utstilling i naturen





[109] Eget Arbeid (2021) Utstilling i naturen



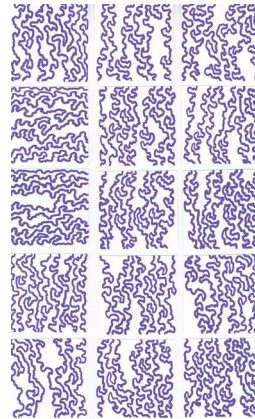
[110] Eget Arbeid (2021) Utstilling i naturen

### Plantenes språk

Hva hvis plantene kunne fått sitt eget språk? [111–113] Som jeg har nevnt tidligere er asemisk skrivning åpen skrivning som ikke har noen betydning eller mening. Typografi er mønster, og mønstre former språk. Mønstrene som ble skissert helt i begynnelsen av prosjektet kan bli trukket som en råd tråd til en del av det visuelle resultatet. Plantenes språk kan være mønstre, fraktaler, og frekvenser som man kan skrive med. Som en slags kommunikasjon med mønster.

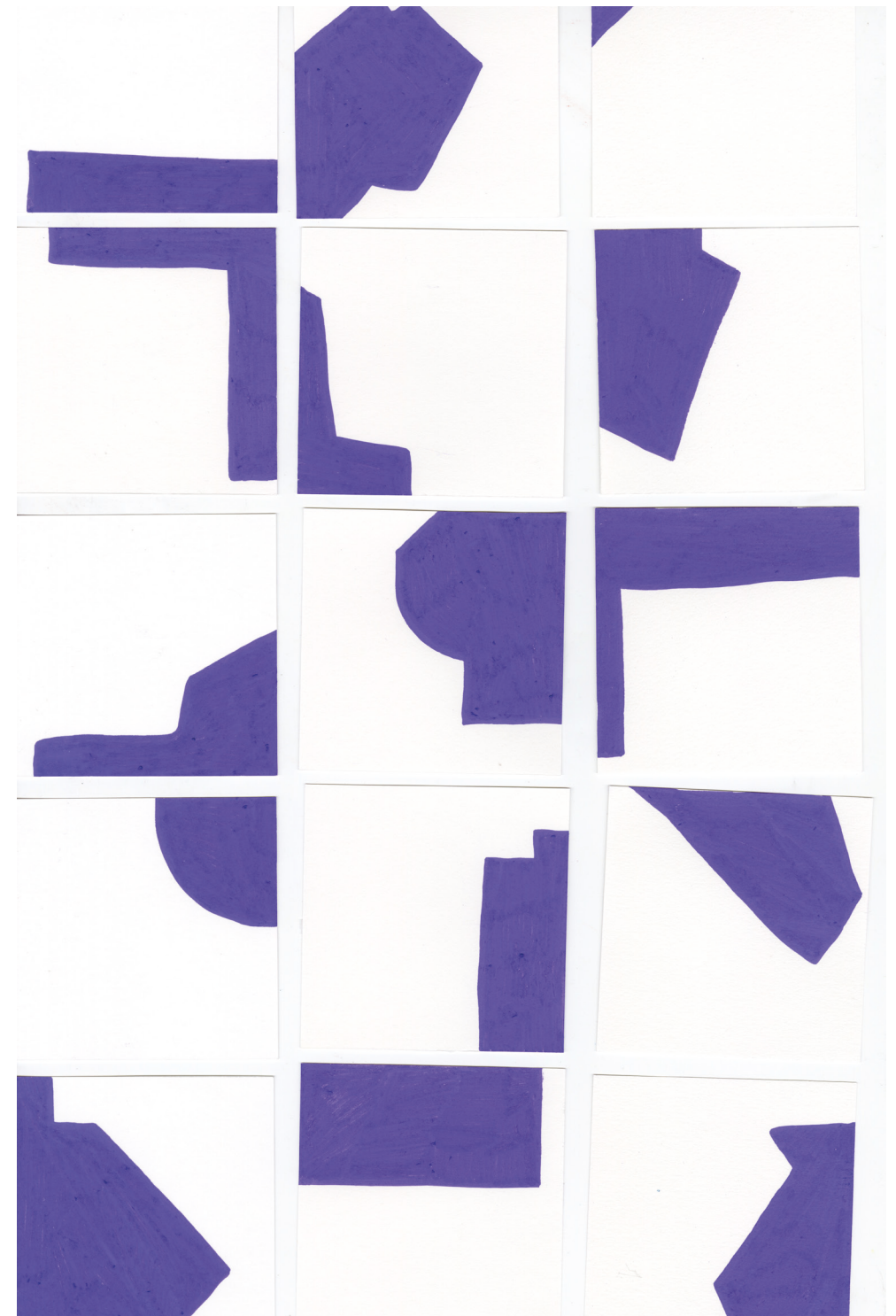
#### Kan plantenes språk være en variabel font?

Plantenes språk er ikke nødvendigvis noe som trenger å være forståelig eller trenger en oversettelse. De ulike byggeklossene kan passe i alle retninger av former satt sammen til mønstre. For å prototype ble ulike mønstre og former tegnet med tusj for hånd. Tanken var at mønstrene kan passe sammen, men ikke at linjene nødvendigvis treffer hverandre. Tilsammen kan de ulike mønstrene danne hver bokstav som kan implementeres i en skrifttype.

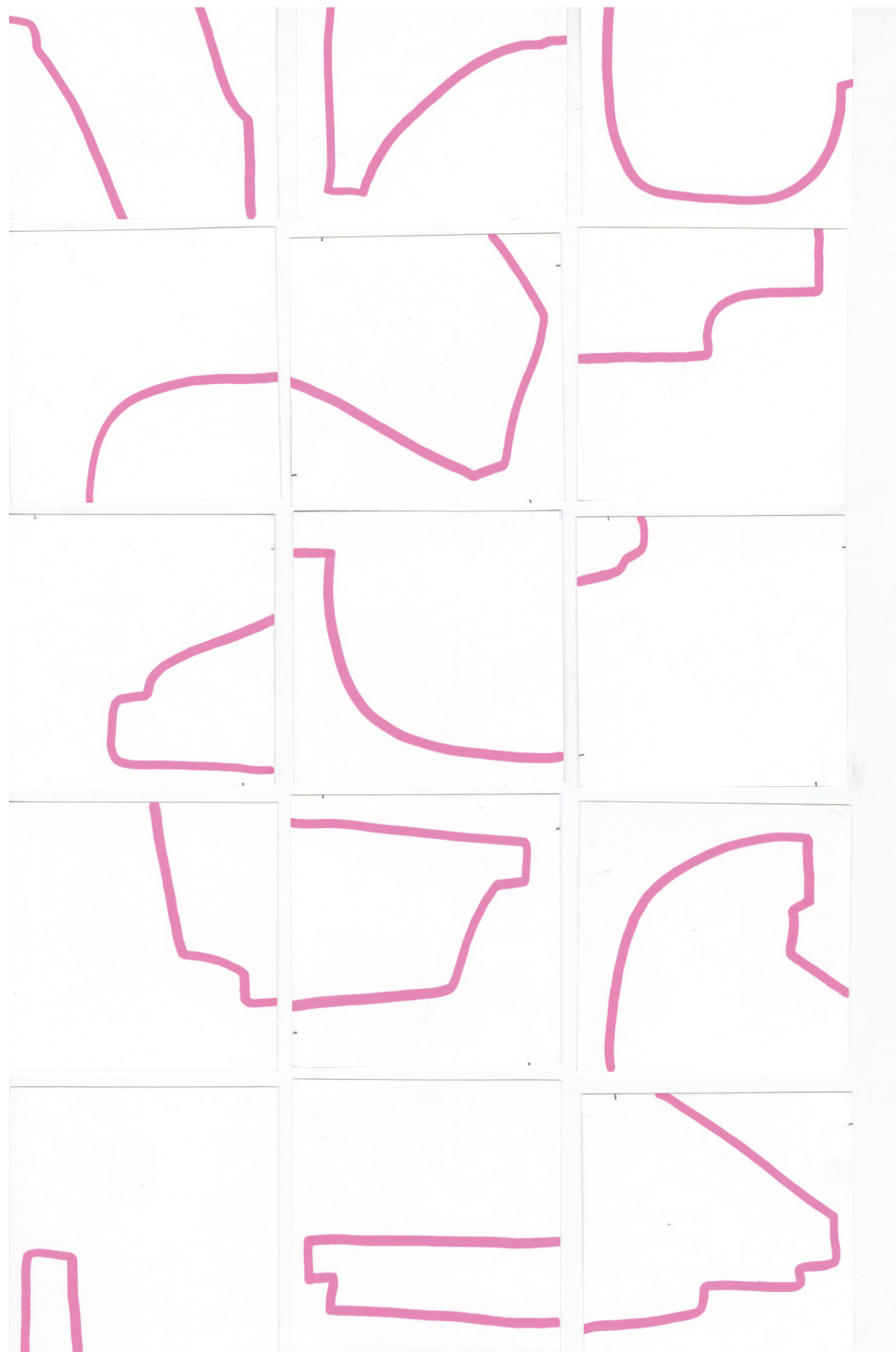


[111] Eget Arbeid (2021)

En skrifttype vi ikke forstår forsterker at vi mennesker er på utsiden av naturen. En fremmedgjøring av naturen leder til et behov for å gi naturen en stemme. Men ikke nødvendigvis en stemme vi forstår. Gjennom en visuell identitet på ulike kommunikasjonsflater kan det gi publikum små hint, og oppmerksomhet til noe man kanskje ikke helt forstår ved første blick. Potensialet i å gi plantene en stemme vil forhåpentligvis være tankevekkende for publikum. Opplevelsen av en fiktiv verden vi ikke helt forstår — et univers av mønster. I en ekstrem ytterkant kan det ta prosjektet et steg lengre. Tilføre noe kjent med et nytt innhold. Forhåpentligvis kan det vekke en interesse på vegne av naturen.



[112] Eget Arbeid (2021) Plantenes språk



[113] Eget Arbeid (2021) Plantenes språk

## Valg av visuelt resultat

### Vendepunkt

Som konklusjon har jeg kommet til at det må skapes en forstyrrelse, et avvik som forhåpentlig kan bidra til å flytte perspektivet. Ved å låne stemmen til plantene kan det lede til en reaksjon. En reaksjon for å få frem budskapet om hvorfor vi ikke forstår. Vendepunktet for denne oppgaven var derfor å kunne se potensialet i at det er en skrifttype, et språk vi ikke forstår, som kan få fram poenget. Som nevnt tidligere vil jeg låne stemmen til naturen for å gi en stemme til de stemmeløse. Derfor var det en naturlig konklusjon å trekke. Samtidig var det ikke en lett avgjørelse å ta. Å gå helt over i det abstrakte er krevende og ikke minst skummelt. Plantenes språk og stemme kan kommuniseres gjennom et univers av mønster ved bruk av kjente flater.

Det også gitt potensialet i å sette i gang noe, gi mulighet til å stille spørrende til holdninger. Prosjektet har blitt et oppdrag fra den naturlige verden. Dette gir potensialet til å lede en til å innse at det er noe vi ikke helt forstår. Et avvik fra normen. Det er forskjellig fra det som er vanlig og ordinært for oss. Vi kan kalle det en anomali. En anomali er et avvik som har så stor betydning at det kan resultere i et paradigmeskifte. Det er et vippepunkt fordi det avviker fra det som er kjent for oss (Wikipedia, 2019). For å skape engasjement, provosere, og sette i gang noe er det et avvik eller en uregelmessighet som skal til.



[114] Eget Arbeid (2021) Variabel skrifttype

### Variabel skrifttype

Den variable skrifttypen [114–115] som jeg lagde i Fontlab har to ytterpunkter. Disse ytterpunktene er en tynn versjon og en bold versjon av skrifttypen. Siden den er variabel kan derfor skrifttypen gi alle varianter mellom de to ytterpunktene. Effekten av dette er at det oppstår versjoner som var helt uventet. Det dukker opp nye mønstre og variasjoner. Skrifttypen ble testet ut på kjente flater som kan være en del av budskapsformidling med en visuell identitet og karakter. Avis, banere, og plakater er eksempler på dette. Den variable skrifttypen har fått navnet Fragment, som



[115] Eget Arbeid (2021) Variabel skrifttype



[115–116] Eget Arbeid (2021)

antyder at det er mindre fragmenter som danner en større helhet. I de ulike testene har teksten blitt satt med Fragment. I utprøvingene ble det oppdaget at teksten ble satt på



annet vis enn hva jeg vanligvis ville gjort i gridet, og layouten. Med Fragment var det ikke så naturlig å sette underoverskrifter for eksempel.

På avstand kan skrifttypen se ut som en hvilken som helst språk. På nært hold oppdager man at det ikke er lesbart. Det ser ut som om det er et språk, men man kan ikke forstå det som står.

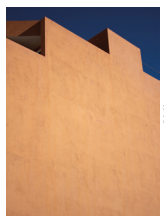
**Alt får en konsekvens**

Hvorfor skal ikke plantene få ha sitt eget språk? Fragment vil fungere som noe uperfekt og som har sklidd inn i noe velkjent. Det er noe vi ikke helt forstår, men som blir puttet inn i en kjent sammenheng. Vi mennesker styrer ikke det som blir sagt, men plantene får styre selv.

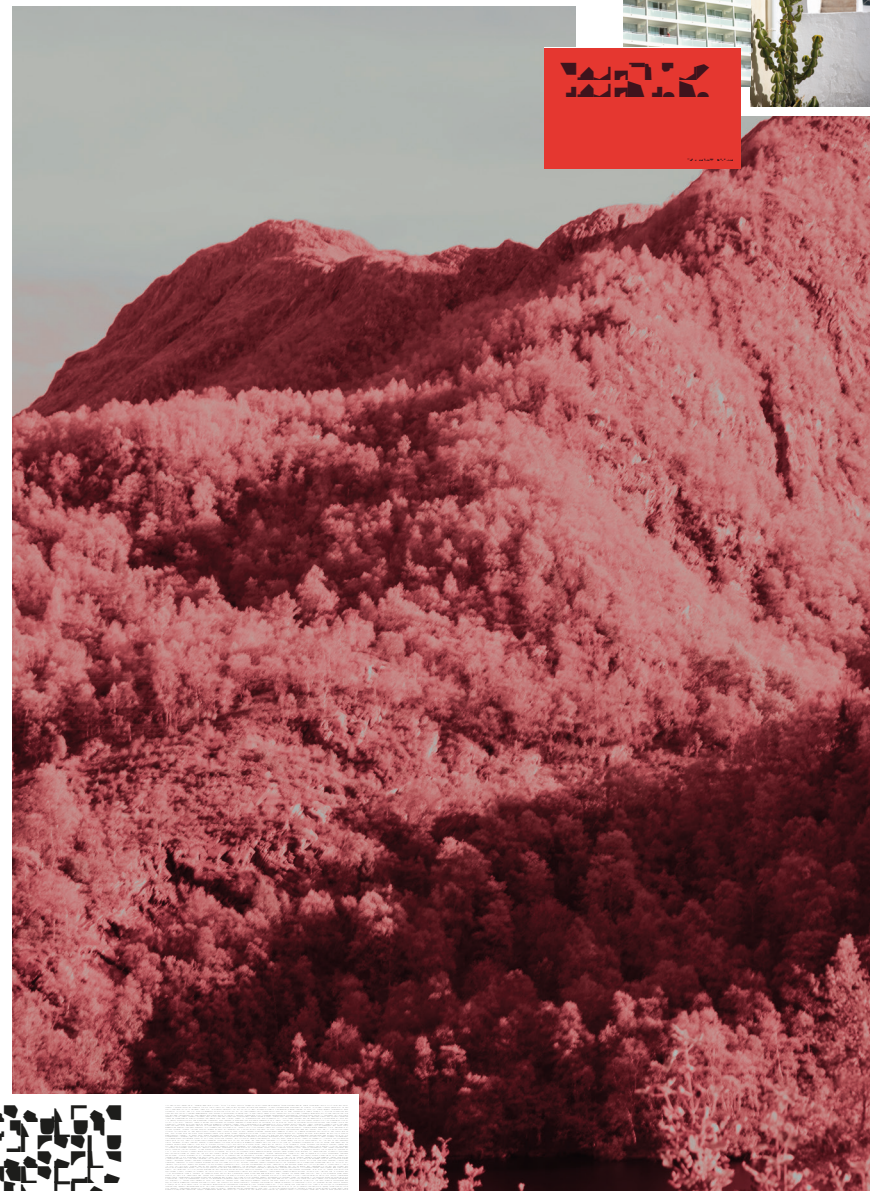
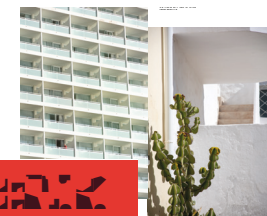
Den visuelle identiteten og det visuelle vil kunne fungere i ulike formater og på ulike kommunikasjonsflater [116–131]. Det gir mulighet til å kunne uttrykke budskapet. For å se egen sårbarhet er det et oppdrag fra naturen at vi ikke forstår hva vi ikke forstår. Kultur er menneskeskapt, og de ubegripelige meldingene kan implementeres i en kulturkontekst for å forstå budskapet. Her er det ikke mennesker som invaderer naturen, men heller naturen som invaderer kultur. Ved å være talerøret for naturen som designer kan jeg forestille og fantasere.



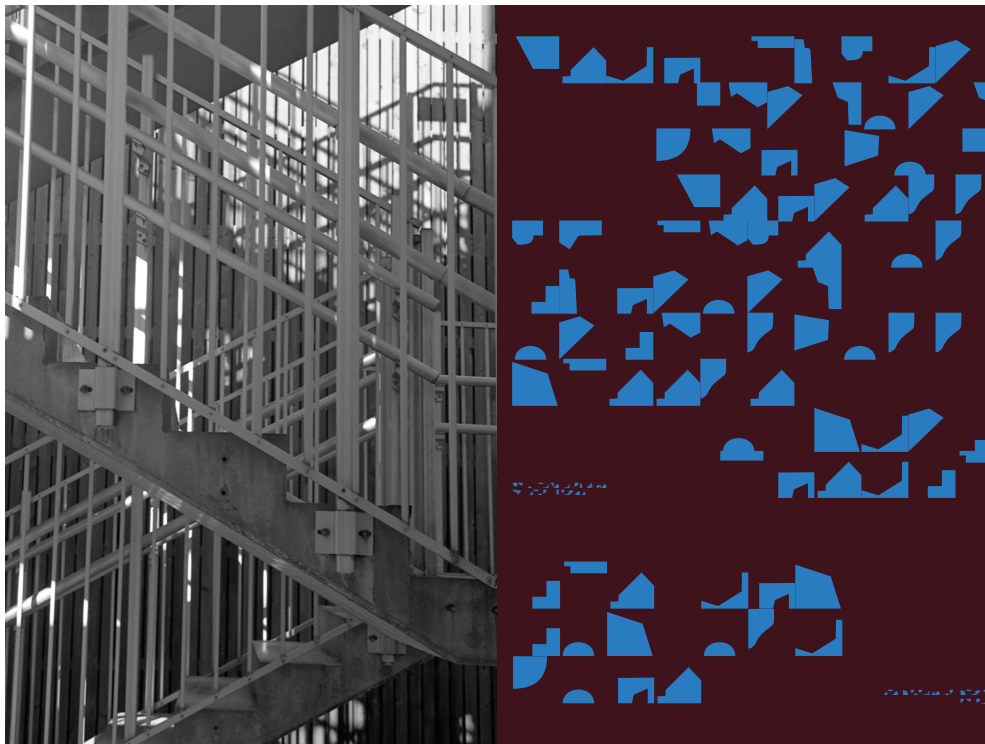
[118–119] Eget Arbeid (2021)



[120] Eget Arbeid (2021)



[121–124] Eget Arbeid (2021)



[125] Eget Arbeid (2021)



[126] Eget Arbeid (2021)

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

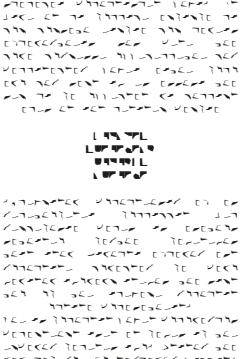
Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

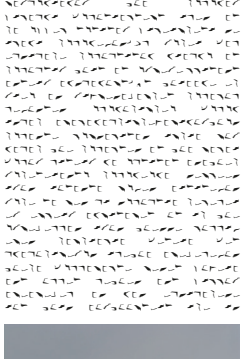
Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

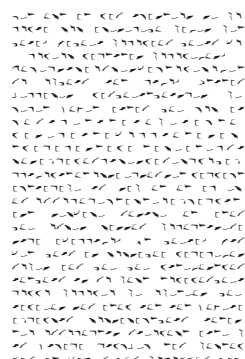


Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

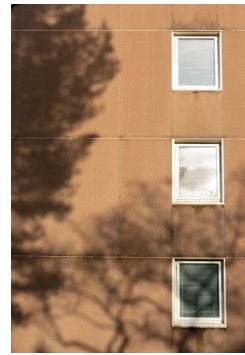
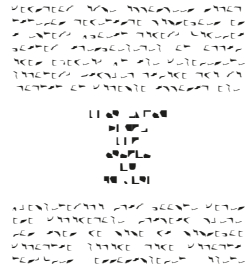
Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

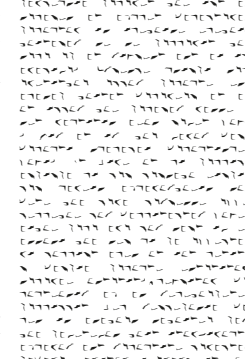
Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

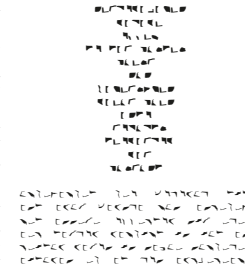
Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10



Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10

Upp  
11  
10  
10  
10  
10



[128] Eget Arbeid (2021)



[129] Eget Arbeid (2021)



[130] Eget Arbeid (2021)



[131] Eget Arbeid (2021)



## Prosessevaluering

Prosesen har vært en dialog mellom teori og praksis. Her vil jeg forsøke å fokusere på prosessen som en helhet. Gjennom hele prosjektet har jeg samlet inn kunnskap gjennom bøker, artikler, dokumentarer, utstillinger, forelesninger og kunst- og designprosjekter. Materialet bestod hovedsakelig av innhold som var knyttet til mine egne interesser. For meg selv så var det veldig inspirerende å fokusere på det som var interessant. I løpet av designprosessen så har jeg selv vært så ivrig på ideer, at jeg også har mistet fokus. På et tidspunkt har jeg fått følelsen av å miste kontrollen på eget prosjekt. Likevel, har ideer, tanker, funderinger, og inspirasjon ledet meg videre i prosessen.

I hvert steg av prosessen har det vært en dialog med materialet. Dialogene har også ledet til at prosjektet etterhvert tar over for meg. I løpet av prosjektet har jeg også opplevd at prosjektet har vært i forkant av meg selv. Dette har oppstått før jeg selv har forstått det. Visualiseringene og ideene fra begynnelsen av prosjektet kan trekkes som røde tråder. Disse har også hele tiden vært der, men hvor tilknytningene først ble knyttet sammen mot slutten. Derfor har jeg innsett at prosjektet mitt har vært i forkant av meg selv, og ble ikke synliggjort før prosjektet har nærmet seg slutten. Dermed har de ulike elementene og delprosessene av prosjektet tilknytninger til hverandre.

Samtidig har det også dukket opp fragmenter av prosjektet som jeg ikke har forstått selv en gang før i etterkant. Prosessene har på et vis blitt prosjektet, og prosjektet har blitt prosessene. Hvert steg i prosessen er knyttet til hverandre. Men likevel er de ulike stegene i prosessen unike hver for seg. Hvert steg av prosessen har ledet til nye ideer, nye funderinger, og åpnet for nye muligheter. På samme måte dukker det hele tiden opp nye muligheter, og potensiale. Derfor innser jeg at å lukke en dør, kan åpne en ny dør. Det å legge vekk en ide, betyr ikke at jeg har lukket en dør, og det å legge vekk ideer er noe som jeg ikke må være redd for å gjøre. Det vil ikke gi færre muligheter, men heller gi flere muligheter å gjøre det mer konkret. Dessuten har det å snevre inn prosjektet ledet til at jeg har kunnet ta opp igjen de løse trådene fra begynnelsen av prosessen. De uferdige ideene fra tidligere har kunnet fullføre de uferdige tankene og ideene. Ved å stille spørrende, og stille kritiske spørsmål har det åpnet opp for enda flere spørsmål. Det er akkurat som



[132] Eget Arbeid (2021)

om det aldri blir tomt for spørsmål å stille. Valgene i designprosessen har ledet mot et resultat som avdekker, stiller spørrende og designer måten mennesker eksisterer på.

Den største gleden har ligget i å være i flyt med prosessen. Det å stoppe opp og gjøre hvert objekt, hvert element ferdig, og teste ut ideene mer enn bare en rask skisse. Da kommer ideen enda mer tydelig til syne. Delobjektene har vært med på å eksperimentere med de ulike ideene. Ved å se hvordan ideene fungerer i praksis, kan de videreutvikles og man finner ut av om ideen fungerer eller ikke. Det har vært en stor glede i prosessen å kunne teste ut, eksperimentere og visualisere ideene, og oppdage alle mulighetene som dukker opp.



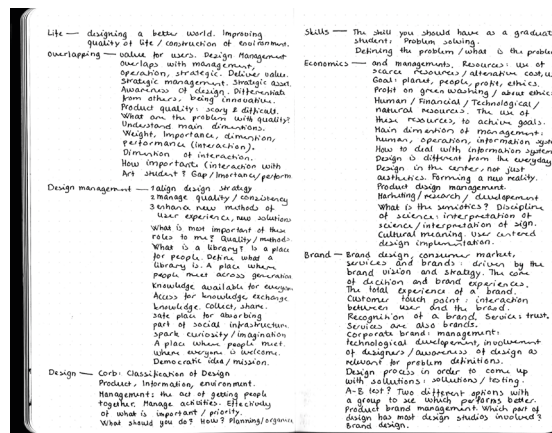
[133] Eget Arbeid (2021)

De ulike objektene var på et vis alt for velkjente objekter

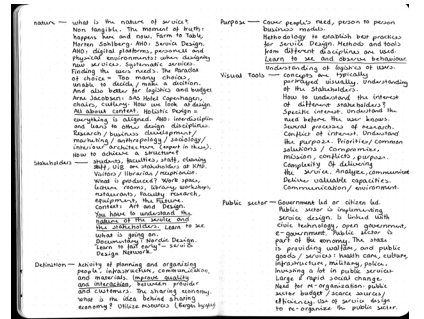
som vi har i hverdagen. Dette ledet til et vendepunkt, der prosjektet ble tatt enda et skritt ut i det ukjente, og abstrakte. Det er uten tvil krevende og ikke minst skummelt å ta prosjektet helt ut i det abstrakte og ukjente. Men da kan prosjektet bli dratt ut av proporsjoner og forhåpentligvis kommer budskapet tydelig fram. De veldig kjente objektene med et språk vi ikke helt forstår gir et hint til at det er noe vi ikke helt forstår.

Prosesen [132–142] har også bestått av kartleggingsmetoder, notater, og dokumentasjon av stikkord og tanker underveis. Tanker, og funderinger har blitt notert ned i en notatboken. Notatboken har blitt et redskap, som har fungert som en slags dagbok av hendelser gjennom prosjektet. Gjennom kartleggingsprosessene har

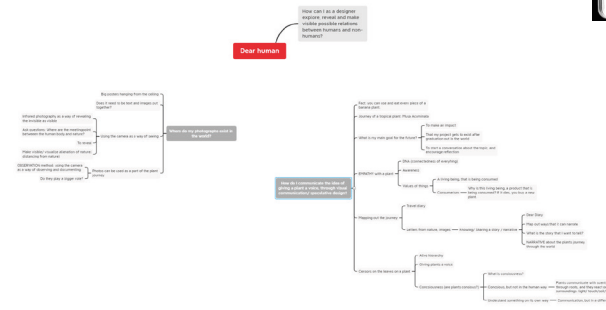
det dukket opp nye retninger. De fysiske objektene og visualiseringsene er kanskje de tingene som har gitt en tydeligst retning. Det å gi tanken en form, gjør at det blir mer enn bare en tanke. Da er tankene synliggjort i et fysisk format som gjør det lettere for andre å forstå hva en tenker.



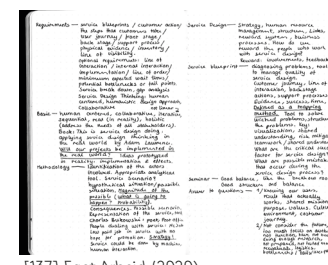
[134] Eget Arbeid (2020)



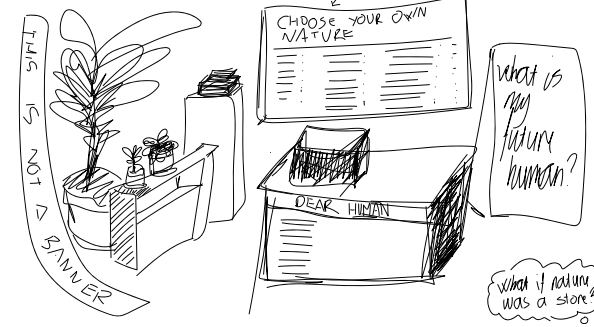
[135] Eget Arbeid (2020)



[136] Eget Arbeid (2020)

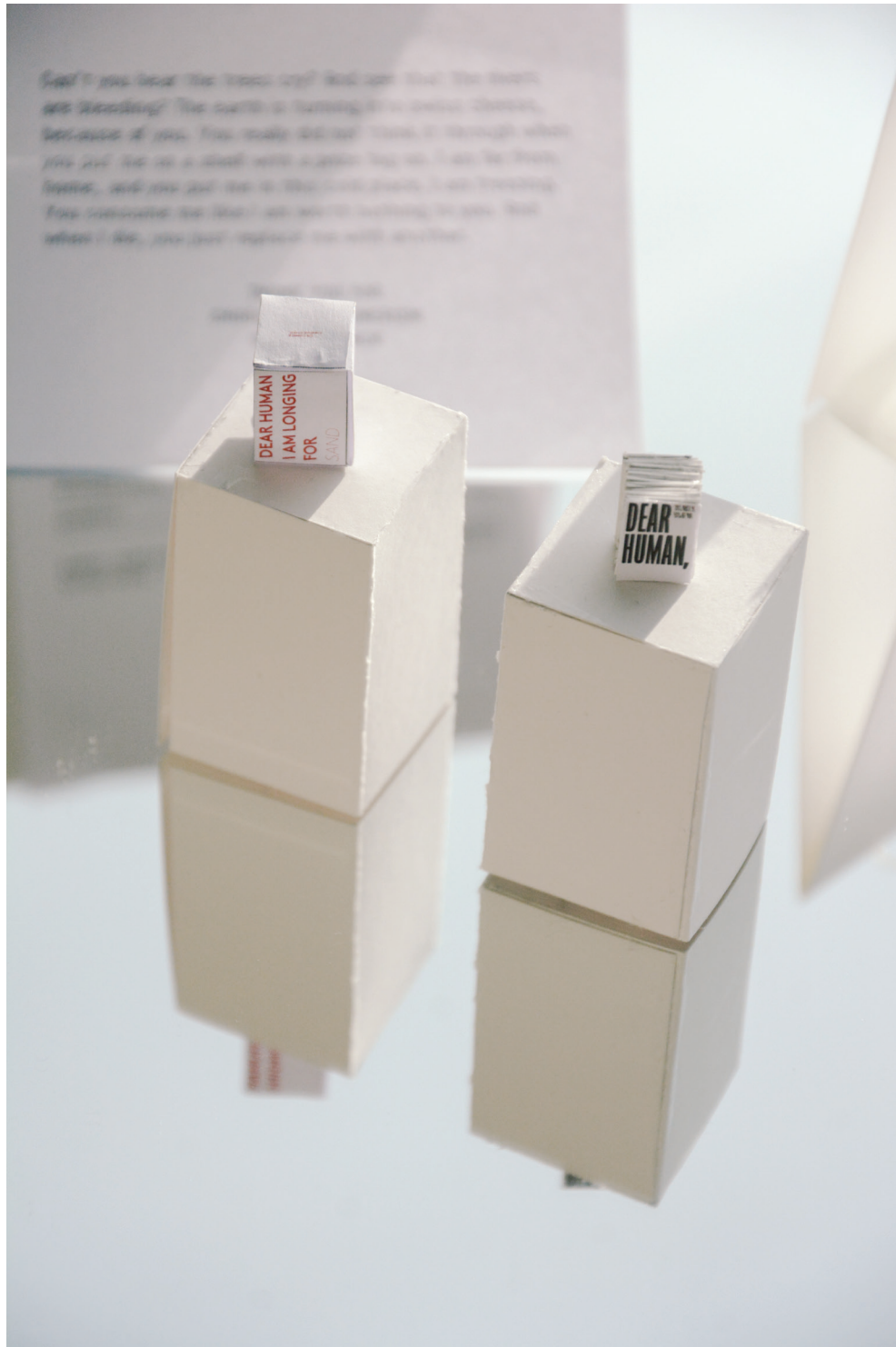


[137] Eget Arbeid (2020)



[139] Eget Arbeid (2020)

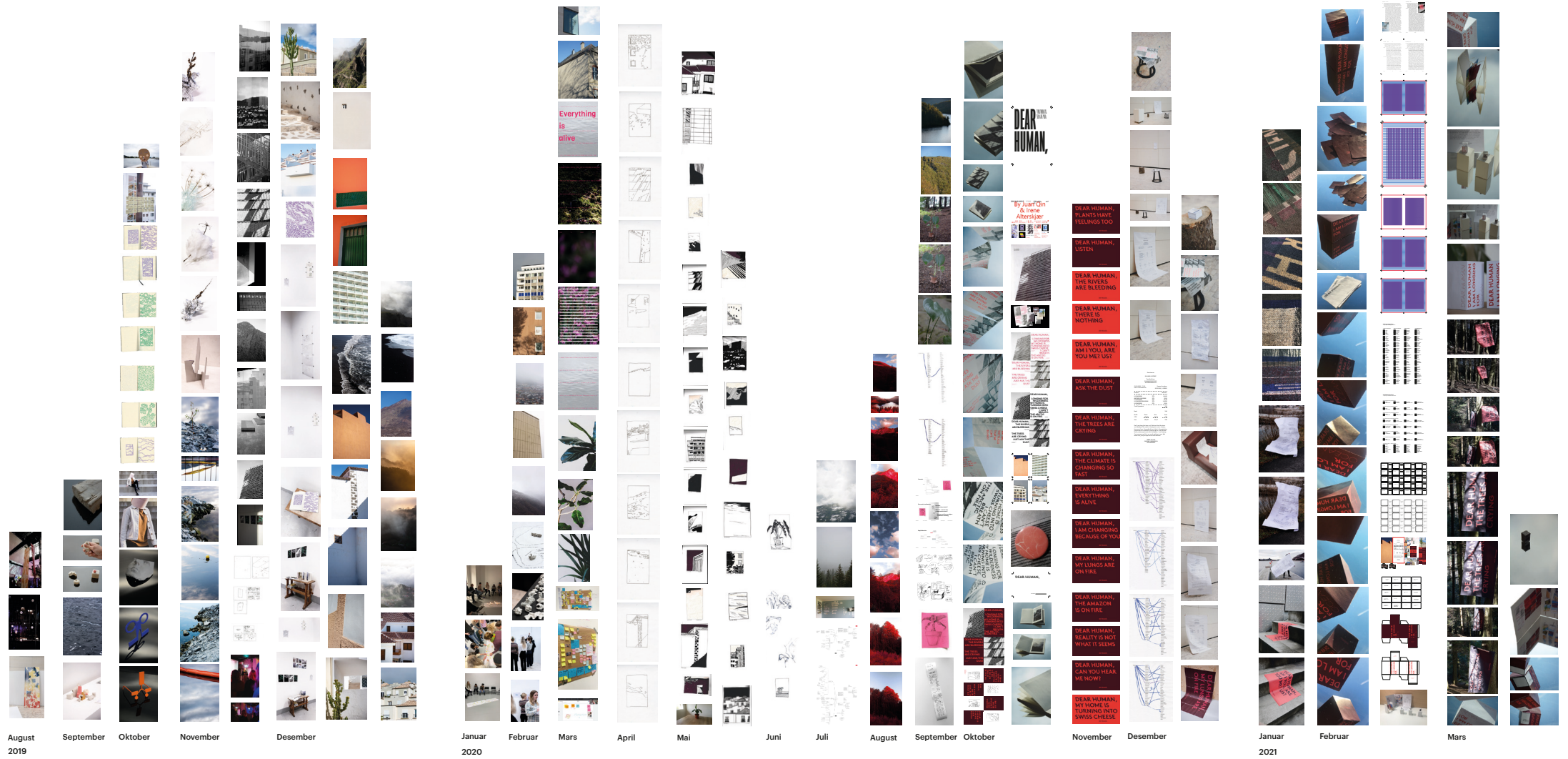
[138] Eget Arbeid (2020)



[140] Eget Arbeid (2021) Mini-modell, prototyp av utstilling



[141] Eget Arbeid (2021) Mini-modell, prototyp av utstilling



[142] Eget Arbeid (2021) Oversikt over den visuelle prosessen måned for måned

# Konklusjon

## Konklusjon

Hvordan kan design utforske avdekke og synliggjøre mulige relasjoner mellom mennesker og ikke-mennesker?

Verden er en veldig høylytt verden. Vi kan ha nytte av litt mer stillhet, og bruke vandring og lytting som en mer aktiv tilnærming. Noen ganger kan vi prøve mer å lukte med ørene eller lytte med øynene. Det å fantasere kan være like virkelig, men også en måte å være mer bevisst gjennom å visualisere. Prosjektet handler om å kommentere de etablerte tankesettene og samfunnet slik det er og fungerer i dag. Vi glemmer kanskje for mye de nære relasjonene til den naturlige verden.

Ved å få publikum til å reflektere over egne relasjoner og vaner vil det forhåpentligvis vekke noe. Interaksjon med de individuelle menneskene, gjennom skjemaer som jeg har delt ut. De interaktive posterne har invitert inn til refleksjon. Samt synliggjort deler av prosessen gjennom publikasjoner ut til et bredere publikum. Publikum må kunne utsettes for inntrykkene. Dette er en utfordring i den digitale hverdagen vi lever i dag, og hvor vi ikke kan gjennomføre fysiske utstillinger. Jeg håper at prosjektet i fremtiden kan vises for et bredere publikum, og at det kan bli enda mer synliggjort i fremtiden. Publikum kommer også til syne når det er offentliggjort.

Prosjektet har synliggjort, avdekket, og muliggjort relasjoner til ikke-mennesker ved å forsøke å gi en stemme til de stemmeløse. Gjennom designprosessen har det kommet til syne relasjoner, og et ønske om å komme nærmere naturen igjen. Prosjektet har på et vis forsøkt å koble sammen mennesket med ikke-mennesker. Design burde koble sammen, og være koblet sammen. Ved å gi en form til en stemme vi ikke vanligvis kan høre gjør prosjektet denne stemmen mer synlig, og det får en form. Dette åpner opp for et rom der dialog og samtaler kan oppstå.

Hva er asemisk skriving?

Det sentrale i asemisk skriving er å vekke en reaksjon hos publikum. Ved vekke frustrasjon eller provosere kan man få fram poenget om at vi ikke forstår. Asemisk skriving åpner opp for å gi tegn i den naturlige verden samtidig som det ikke gir mulighet til å dekodere de tegnene for å tilfredsstillende menneskets impuls om å tildele tegnene mening. Disse bevegelsene som leder til frustrasjon er fundamental i asemisk skriving (Schwanger, 2019, s. 85). Asemisk skriving gir i dette prosjektet muligheten til å gi en stemme til de stemmeløse. Dette gir mulighet til å gi

den naturlige verden sin egen stemme. Her vil jeg trekke fram et relevant sitat om asemisk skriving og natur:

Eco-asemic art, then, is not using language, that valuable tool of the colonizing impulse, to translate the natural world into human terms. Rather, it reminds us that natural objects may have a voice of their own. It reminds us of this in terms we can understand, those of communicative writing—except that this writing refuses to communicate, refuses to be translated into our understanding of nature (Schwanger, 2019, s.96).

#### Hvem er mitt publikum?

Tidligere har jeg nevnt at mitt publikum vil komme til syne gjennom å gjøre prosjektet synlig for et publikum, og gjennom å putte designet ut i verden. Mitt publikum kan være det nysgjerrige mennesket. Det nysgjerrige mennesket er fascinert over sine omgivelser, nysgjerrig på å lære og nysgjerrig på den naturlige verden og biosfæren vi lever i. Det nysgjerrige mennesket er også det vandrende mennesket. Den som vandrer utforsker verden uten noen plan eller mening, og med en åpenhet for det ukjente (Smith, 2016). Samtidig handler prosjektet om å formidle budskapet fra en art til en annen art, og å se på ulike perspektiver. Det handler om å kommunisere fra en art til en annen, og å gi en stemme til noen vi ikke helt forstår for å forstå biosfæren. For å forklare mitt publikum vil jeg gjerne låne et sitat fra Laurie Anderson: "I am talking to the part of you that never speaks." (Laurie Anderson, *The Forest: Spending the war without you*, [Forelesning via Zoom], 24.mars 2021). Det handler om å snakke til delen av deg som du ikke visste at lyttet etter. Til den delen av deg som er tapt eller gjemt. Jeg snakker til den delen av deg som aldri snakker.



Eget Arbeid (2019) Å invitere naturen inn No.7, B&W Analog fotografi

## Referanseliste

### Bøker

Colombia, B., Wigley, M. (2016) *Are we human? Notes on an archaeology of design*, Lars Müller Publishers. ISBN 978-3-03-778-511-9

Crary, J. (2013) *24/7 Late Capitalism and the Ends of Sleep*. New York, London, Verso ISBN 978-1-78168-311-8 (Hentet 8. november 2019)

Dawson, A. (2016) *Extinction: A radical history*. OR Books, New York, London. ISBN 978-1-68219-041-8

Dr. Seuss (1971) *The Lorax*. New York, Random House

Dunne A., Raby F. (2013) *Speculative everything: Design, Fiction, and social dreaming*, The MIT Press, ISBN 978-0-262-01984-4

Fry, T. (2012) *Becoming human by design*, Berg Publishers, ISBN 978-0-85785-355-4

Hartigan, Jr., John (2017) *Care of the Species: Races of Corn and the Science of Plant Biodiversity*, University of Minnesota Press, 2017

Hoffer, E. (1967) *The ordeal of change*. New York, Harper & Row, ISBN 71501493390002201

Robertson G., Mash M., Tickner L., Bird J., Curtis B., Putman T. (1996) *Future Natural: nature, science, culture*. Routledge, ISBN 0-415-07014-7

Rittel, Horst (1973) *Dilemmas in a General Theory of Planning*. Policy Sciences, 1973: 155-169.

Schwenger, P. (2019) *Asemic: The Art of Writing*. University of Minnesota Press, Minneapolis, ISBN 978-1-5179-0697-9

Smith, K. (2016) *The Wander Society*, New York, Penguin Books

Tsing, A. L. (2015) *The Mushroom at the end of the world: on the possibility of life in capitalist ruins*. Princeton University Press, New Jersey, ISBN 978-0-691-17832-5

## Artikler

Burst, T. (2019) *Asemic Writing and Radical Deconstruction: the Philosophy of non sens*. Tilgjengelig fra: <https://tsrub88j.medium.com/asemic-writing-radical-deconstruction-the-philosophy-of-non-sens-64b8755989be> (Hentet: 15. desember 2020)

Disalvo, C. (2009) *Design and Construction of Publics*. Massachusetts Institute of Technology. Hentet fra: <https://www.mitpressjournals.org/doi/pdf/10.1162/desi.2009.25.1.48> (Hentet: 16. september 2020)

Hofstad, K., Delsett, L., L. (2020) *Antropocen*. Tilgjengelig fra: <https://snl.no/antropocen> (Hentet 13. januar 2021)

Hofstad, Hege (2013) *Håndtering av 'Wicked problems' i kommunal planlegging*. Tilgjengelig fra: <https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/37540/dravhandling-hofstad.pdf?sequence=1> (Hentet:15. januar 2021)

Jan Harald Ales (2018) *Hermeneutikk*. Tilgjengelig fra: <https://snl.no/hermeneutikk> (Hentet 8. november 2019)

Klimahuset Oslo (2020) *Klimahuset står klart—ta en titt!* Tilgjengelig fra: <https://www.nhm.uio.no/klimahuset/nyheter/klimahuset-star-klart.html> (Hentet: 20. august 2020)

Leyla Acaroglu (2016) *How Design Designs Us: Part 3 | The Ethics of Design*. Tilgjengelig fra: <https://medium.com/disruptive-design/how-design-designs-us-part-3-the-ethics-of-design-ca40e33f5842#.5ur28he4l> (Hentet 18. september 2019)

Lunde, M. (2020) *Fire dager i 2020, Kjemp eller flykt: I møte med klimaendringer bør vi henge om fortvilelsen, ta vare på sorgen og redselen*. Tilgjengelig fra: <https://klassekampen.no/utgave/2020-05-30/fire-dager-i-2020?sharingToken=eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJ1IjoiQU5JVEEgRk5VR0ciLCJzbHVnljoiZmlyZS1kYWd-lci1pLTIwMjAiLCJpc3N1ZUIkljoiMjAyMCOwNSOzMCIslmlhdCI6MTU5MTAzMTU3OH0.Rczki7O-wpJm7TsuAinDPUBvSYOtQmlRkzTird3crc> (Hentet: 4. juni 2020)

Macfarlane, R. (2016) *Generation Anthropocene: How humans have altered the planet for ever*. Tilgjengelig fra: <https://www.theguardian.com/books/2016/apr/01/generation-anthropocene-altered-planet-for-ever> (Hentet: 24. August 2020)

Matienzo, A. (2017) *If a lion could speak*. Tilgjengelig fra: <https://ideasandaction.com/if-a-lion-could-speak/> (Hentet: 4. februar 2021)

Moen, E. K. (2020) Corona gir planteboom. Tilgjengelig fra: <https://www.dagbladet.no/nyheter/corona-gir-planteboom/72801404> (Hentet: 9. september 2020)

Morton, T. (2020) Say 'Nature' One More Time. Tilgjengelig fra: [https://www.pavilion-rus.com/en/voices/timothy-morton?fbclid=IwAR2GexCBy6GvLufd\\_-OpXw6qk5NkHQ-cuOWT0EszXzTxvpTK1bg3zoOjzOWk](https://www.pavilion-rus.com/en/voices/timothy-morton?fbclid=IwAR2GexCBy6GvLufd_-OpXw6qk5NkHQ-cuOWT0EszXzTxvpTK1bg3zoOjzOWk) (Hentet: 5. November 2020)

Olerud, K., Tjernshaugen, A. (2020) Bærekraftig utvikling. Tilgjengelig fra: [https://snl.no/b%C3%A6rekraftig\\_utvikling](https://snl.no/b%C3%A6rekraftig_utvikling). (Hentet: 20. januar 2021)

Pihl, R. (2020) Infrarød fotografering. Store Norske Leksikon. Tilgjengelig fra: [https://snl.no/infrar%C3%B8d\\_fotografering](https://snl.no/infrar%C3%B8d_fotografering) (Hentet: 10. mars 2021)

Rashid, H (2020) We fell asleep. Tilgjengelig fra: <https://medium.com/@authorharoon-rashid/we-fell-asleep-in-one-world-and-woke-up-in-another-suddenly-disney-is-out-of-magic-paris-is-no-a3bbdf8c5ff4> (Hentet: 4. april 2020)

Ro, C. (2019) Why 'plant blindness' matters – and what you can do about it. Tilgjengelig fra: <https://www.bbc.com/future/article/20190425-plant-blindness-what-we-lose-with-nature-deficit-disorder> (Hentet: 22. august 2020)

Wikipedia (2019) Hermeneutics. Tilgjengelig fra: <https://en.wikipedia.org/wiki/Hermeneutics> (Hentet: 9. oktober 2019)

Samuelson, T. (2020) Alle snakker om bærekraft, men ingen snakker om hva det betyr. Tilgjengelig fra: <https://www.universitetsavisa.no/alle-snakker-om-baerekraft-men-in-gen-snakker-om-hva-det-betyr/113877> (Hentet: 20. januar 2021)

Sjøvold, M. (2020) Review by Heidi Bale Amundsen in Kunstkritikk. Tilgjengelig fra: <http://www.mariesjovold.no/now/2020/2/4/le-book-club-anmeldelse-i-kunstkritikk> (Hentet: 17. mars 2021)

Snodgrass, A., Coyne, R. (1997) Is design hermeneutical? *Architectural Theory Review*, Journal of the Department of Architecture, The University of Sydney, Vol. 1, No. 1, pp 65-97 (lest: 09.oktober 2019).

Sierzputowski, K. (2017) Polluted Water Popsicles: Faux Frozen Treats Highlight Taiwan's Water Pollution Problem. Tilgjengelig fra: <https://www.thisiscoossal.com/2017/06/polluted-water-popsicles/> (Hentet: tirsdag 8. oktober 2019)

Treisman, R. (2020) Barcelona Opera Reopens with an Audience of Plants. Tilgjengelig fra: <https://www.npr.org/sections/coronavirus-live-updates/2020/06/22/881943143/>

barcelona-opera-reopens-with-an-audience-of-plants?t=1592897427975&fbclid=IwAR0aOHREfXMoYzix4u94KMPOUXuu9Igm9\_ZCAigwWygwMtpz42CagMiStt-M&t=1593378446316 (Hentet: 23. juni 2020)

WWF (2020) Grønn omstart. Tilgjengelig fra: <https://www.wwf.no/klima-og-energi/gronn-omstart> (Hentet: 28. Februar 2021)

WWF (u.å) Klimaendringer. Tilgjengelig fra: <https://www.wwf.no/klima-og-energi/klimaendringer>. (Hentet: 28. februar 2021)

Yip, K. (2018) Discursive Design: Why Provoking Emotions are Important in Design. Tilgjengelig fra: <https://medium.com/@kaywerlyn/discursive-design-why-provoking-emotions-are-important-in-design-8754ca13d889> (Hentet: 8. oktober 2019)

Wikipedia (2019) Anomali. Tilgjengelig fra: <https://no.wikipedia.org/wiki/Anomali> (Hentet: 26. mars 2021)

## Dokumentarer

BBC (2019) Zoom inn på jorda. Originaltittel: Earth from Space—Changing Planet. Tilgjengelig fra: <https://tv.nrk.no/serie/zoom-inn-paa-jorda> (Hentet: 3 juli 2020).

Gauthier Roussilhe (2019) Ethics for Design. Tilgjengelig fra: <http://ethicsfordesign.com/watch> (Hentet: 18. september 2019)

NRK (2020) David Attenborough: Fakta om utrydding. Originaltittel: Extinction: the Facts. Tilgjengelig fra: <https://tv.nrk.no/program/KOID20007820> (Hentet: 20 november 2020)

SVT Play (2019) Den inre skogen. Tilgjengelig fra: [https://www.svtplay.se/video/24541825/den-inre-skogen?fbclid=IwAR3kssvb9bpiOYMjzxM5mJovhtt1Q-k-F\\_OCic6F5RdfEeNZ5VsEezEm8eY&info=visa](https://www.svtplay.se/video/24541825/den-inre-skogen?fbclid=IwAR3kssvb9bpiOYMjzxM5mJovhtt1Q-k-F_OCic6F5RdfEeNZ5VsEezEm8eY&info=visa) (Hentet: 3. juli 2020)

## Podkast

Morgenbladet (2019) Naturen som forsvant – Hva tenker vi nå? [Podcast] Morgenbladets bokpodkast. Tilgjengelig fra: <https://morgenbladet.no/podkast249> (Hentet: 5 juli 2020).



## Utstillinger

Mooi (2018) Museum of extinct animals. Tilgjengelig fra: <https://www.moooi.com/en/story/mooois-museum-of-extinct-animals/> (Hentet: 27. januar 2020)

Universitetsmuseet (2019) Utstilling naturhistorie. Muséplassen 3, Bergen, Universitetet i Bergen

## Design & kunst prosjekter

Groninger Museum (2019) Daan Roosegaarde – Presence. Tilgjengelig fra: <https://www.groningermuseum.nl/en/art/exhibitions/daan-roosegaarde-presence> (Hentet: 16. november 2019)

Ikonen, R. (2008) Leaf and bird. Tilgjengelig fra: <http://www.riittaikonen.com/projects/bird-leaf/xhbcl9zvlrvz105to9q8tyoczrr3ek> (Hentet: 6. februar 2020)

McKenzie, C. (2020) Anthroposcenes. Tilgjengelig fra: <https://coramckenzie.com/MFA-Thesis> (Hentet: 2020)

Mischler'Traxler (2014) ephemera. Tilgjengelig fra: <https://mischertraxler.com/projects/ephemera/> (Hentet: 21. januar 2021)

Odunpazari Modern Museum (2019) Marshmallow Laser Feast. Tilgjengelig fra: <https://www.omm.art/en/exhibition/marshmallow-laser-feast> (Hentet: 21. november 2019)

Sierzputowski, K. (2017) Polluted Water Popsicles: Faux Frozen Treats Highligh Taiwan's Water Pollution Problem. Tilgjengelig fra: <https://www.thisiscolossal.com/2017/06/polluted-water-popsicles/> (Hentet: tirsdag 8. oktober 2019)

Meg Roger (2018) Wind Works. Tilgjengelig fra: <https://dublin.sciencegallery.com/led-ges/exhibits/wind-works/> (Hentet: 28 november 2019)

Sommerer, C., Mignonneau, L. (1992) Interactive Plant Growing. Tilgjengelig fra: <https://beallcenter.uci.edu/exhibitions/christa-sommerer-laurent-mignonneau> (Hentet 28 november 2019)

## Doktoravhandling

Tang, A., C., S. (2018) Reflective Roaming — Design, ubiquitous fantasy, everyday reality. Doktoravhandling. Bergen: Fakultet for Kunst, Musikk, og Design, Universitetet i Bergen.

## Annet

Greta Thunberg (2021) A short summary from the #OnePlanetSummit in Paris yesterday. Tilgjengelig fra: <https://www.instagram.com/p/CJ8aby4p2ug/> (Hentet: 13. januar 2021)

Rovelli, C. (2012) Time does not exist: Carlo Rovelli at TEDxLakeComo. Tilgjengelig fra: <https://www.youtube.com/watch?v=xHHjGKwZWM> (Hentet: 19. januar 2021)

Slanted (2020) Slanted 36—Coexist, Slanted Publishers, Germany, ISSN 1867-6510

## Begrepsliste

<b>Kapitalisme</b>	Økonomisk system med søkelys på effektivitet og produksjon for å oppnå kapital (pengemakt).
<b>Post-human</b>	Eksistens utover det å være menneske. En spekulativ person som kan forstå verden fra et nytt perspektiv, og som kritisk stiller spørsmål ved ens eksistens.
<b>Fremmedgjøring</b>	En som blir utenfor sin egen omverden. En følelse av å bli fremmed for noe.
<b>Antropocen</b>	Tidsalder der mennesket har påvirket kloden med tydelige spor og konsekvenser av menneskets handlinger.
<b>Perspektiv</b>	Å se fra et annet ståsted.
<b>Relasjoner</b>	Nært forhold og forbindelse til.
<b>Fragmenter</b>	Et bruddstykke, og en del av en større helhet.
<b>Plante</b>	Levende organisme som tilhører planteriket
<b>Sårbarhet</b>	Å våge å være åpen og modig. Tørre å være seg selv og eksponere en indre verden for omverdenen. Kan føles sårt og inderlig.
<b>Ukjent</b>	Det som ikke enda er kjent. Nysgjerrighet for det skjulte og en interesse for det utforskede.

<b>Spekulativ</b>	Å være grublende av natur. Reflekterende og tar i betraktning ukjente scenarioer.
<b>Kultur</b>	Holdninger, verdier og normer i en gruppe. En gruppes samlede materielle virksomhet som er et resultat av en utvikling over tid.
<b>Interaksjon</b>	Skaper samhandling og er en utveksling av erfaring med hverandre.
<b>Distansering</b>	Ta avstand til noe bevisst eller ubevisst.
<b>Usikkerhet</b>	Som en ikke kan vite noe om. Å gå en uviss fremtid i møte.
<b>Natur</b>	Den sanselige verden som helhet. En ytre virkelighet som er opprinnelig og ubearbeidet. Motsetning til kultur.
<b>Tid</b>	Fortid, nåtid og fremtid. En rekke av tilstander.
<b>Sameksistere</b>	Å dele noe sammen
<b>Vandre</b>	Å utforske, og være åpen for nye inntrykk ved aktiv bruk av fantasi, og intuisjon. Utforsking som ikke er planlagt. En åpenhet for det ukjente og å eksistere i nuet.
<b>Fragil</b>	Noe som er skjørt eller lett knuselig. Et fragment som bryter med noe.

<b>Utryddelse</b>	Noe som fullstendig tilintetgjøres.
<b>Design</b>	Verktøy for forandring, undring, undersøkelse og være nysgjerrig for det ukonvensjonelle og uforutsigbare. Har betydning for kultur- og samfunnsutvikling.
<b>Mulighet</b>	Anledning for å ta tilbake følelsen av det eventuelle.
<b>Fremtiden</b>	Proessen ved å kunne se for seg mulige scenarier i fremtiden.
<b>Alternativ</b>	Evnen til å fantasere og se scenarier som er annerledes fra de vi ser i dag.
<b>Kontekst</b>	Å kunne sette design i kontekst. Inkludere større problemer som klima for å se de større sammenhengene, samt zoome inn på lokale problemer for å sette søkelys på spesifikke problemområder.
<b>Kritisk</b>	Som en fundamental metode for å stille seg kritisk til noe. En overgang eller en ytre grense.
<b>Klimaendringer</b>	Ta klimaendringene på alvor som en trussel for eksistensen på jorda. Omfatter og påvirker alt levende og ikke levende på kloden.
<b>Etisk</b>	Ta hensyn til. Omfatter moralske verdier.

<b>Inklusiv</b>	Omfatte alle, og se bort fra forskjeller.
<b>Tverrfaglig</b>	Samarbeide på tvers av fag.
<b>Uventet</b>	Plutselig, noe som ikke var ventet. Å ta til seg det uventede, og omfavne verden i flyt/ endring.
<b>Kommunikasjon</b>	Inkluderende og aktiv. Skape veier og engasjement til nye forbindelser.
<b>Engasjere</b>	Vekke interesse, nysgjerrighet, og empati gjennom å vise lidenskap.
<b>Persepsjon</b>	Hvordan man sanser og oppfatter verden rundt seg.
<b>Nærhet</b>	Det å være nær noe, og å være til stede.

# Svar fra respondenter

### Self behaviour form

Report your own behaviour with nature  
— Choose as many words as you like

When was the last time you went hiking?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you listened to nature?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you bought a house plant?

NEVER A MONTH AGO TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY MORE THAN 1 YEAR A WEEK AGO MORE THAN 2 YEARS

Do you know where your house plant comes from?

NOT APPLICABLE MOSTLY EUROPE LOCALLY OUTSIDE OF EUROPE EUROPE MOSTLY LOCALLY I DON'T KNOW NOT EUROPE'S GUEST

How frequently do you replace your house plants?

NOT APPLICABLE EVERY 2 YEARS EVERY 4 MONTHS EVERY 6 MONTHS EVERY YEAR EVERY 3 YEARS

When was the last time you walked in the forest?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you went hiking on a mountain?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

In the future I want a ... relation to nature  
— Choose as many words as you like

STRONG GOOD LIVING OPTIMISTIC WONDERFUL POSITIVE ENTHUSIASTIC  
BEAUTIFUL JOYFUL BELONGING SECURE IN HARMONY  
UNDERSTANDING JOYFUL GLOWING UNLIMITED INSPIRED  
HEALTHY SECURE CONFORTED MOTIVATED PEACEFUL STRENGTHENED  
EMPATHETIC SYMPHETIC THOUGHTFUL HAPPY

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
— Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS... I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY CALM FERTY FUNNY DRAMATIC DEPRESSED DEFEATE REJECTED HEAVY CRUSHED RENEWED LOVED NATURAL ORIGINAL RADIANT PLAYFUL VIBRANT REFRESHED SLEEPY CALM

ANXIOUS CALM BLISSFUL CURIOUS CONFIDENT DISGUSTED UPSET SOBROWFUL WEARY FRUSTRATED CHERFUL COMFORTABLE CONFIDENT JOYFUL UNDERSTANDING WARM

ECSTATIC HEART INNOCENT INTERESTED JOYFUL AMUSED DELIGHTED SOFT JOYFUL UNDERSTANDING WARM WILL BEING WONDER AWAKE CALM COMPLETE

LOVELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC LONELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC ETERNAL FREE FULFILLED ALLOWING LIGHT ADVENTUROUS CREATIVE DARING EAGER DYNAMIC

FINED SAD SATISFIED SHOCKED SUSPICIOUS JEALOUS BETRAYED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTHUSIASTIC FOCUSED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTERTAINING PURE QUIET STILL TIMELESS PERFECTION FULFILLED INDEPENDENT

THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST DAMAGED CRITICIZED HEALTHY STRONG SUPPORTIVE OPEN POSITIVE SECURE STRONG SUPPORTIVE WHOLE UNLIMITED ABANDONED ALIVE LOST

GLUMY REJECTED CONFUSED AMUSED DELIGHTED CERTAIN PREPARED SUCCESSFUL ENCOURAGED PEACEFUL WILLING IN BALANCE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE ISOLATED DEMANDING STUBORN WICKED

GLAD CHARMED GRATEFUL JOYFUL SECURE RELAXED COMFORTED STRENGTHENED MOTIVATED EMBRACING IN SOLITUDE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE RICE DISGUSTED DEMANDING DESTRUCTIVE CHAOTIC

LOVING ENTHUSIASTIC BRAVE STRONG FOCUSED DETERMINED INSPIRED CREATIVE FRUSTRATED FURIOUS JEALOUS SELFISH

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
— Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS... I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY CALM FERTY FUNNY DRAMATIC DEPRESSED DEFEATE REJECTED HEAVY CRUSHED RENEWED LOVED NATURAL ORIGINAL RADIANT PLAYFUL VIBRANT REFRESHED SLEEPY CALM

ANXIOUS CALM BLISSFUL CURIOUS CONFIDENT DISGUSTED UPSET SOBROWFUL WEARY FRUSTRATED CHERFUL COMFORTABLE CONFIDENT JOYFUL UNDERSTANDING WARM

ECSTATIC HEART INNOCENT INTERESTED JOYFUL AMUSED DELIGHTED SOFT JOYFUL UNDERSTANDING WARM WILL BEING WONDER AWAKE CALM COMPLETE

LOVELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC LONELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC ETERNAL FREE FULFILLED ALLOWING LIGHT ADVENTUROUS CREATIVE DARING EAGER DYNAMIC

FINED SAD SATISFIED SHOCKED SUSPICIOUS JEALOUS BETRAYED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTHUSIASTIC FOCUSED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTERTAINING PURE QUIET STILL TIMELESS PERFECTION FULFILLED INDEPENDENT

THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST DAMAGED CRITICIZED HEALTHY STRONG SUPPORTIVE OPEN POSITIVE SECURE STRONG SUPPORTIVE WHOLE UNLIMITED ABANDONED ALIVE LOST

GLUMY REJECTED CONFUSED AMUSED DELIGHTED CERTAIN PREPARED SUCCESSFUL ENCOURAGED PEACEFUL WILLING IN BALANCE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE ISOLATED DEMANDING STUBORN WICKED

GLAD CHARMED GRATEFUL JOYFUL SECURE RELAXED COMFORTED STRENGTHENED MOTIVATED EMBRACING IN SOLITUDE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE RICE DISGUSTED DEMANDING DESTRUCTIVE CHAOTIC

LOVING ENTHUSIASTIC BRAVE STRONG FOCUSED DETERMINED INSPIRED CREATIVE FRUSTRATED FURIOUS JEALOUS SELFISH

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
— Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS... I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY CALM FERTY FUNNY DRAMATIC DEPRESSED DEFEATE REJECTED HEAVY CRUSHED RENEWED LOVED NATURAL ORIGINAL RADIANT PLAYFUL VIBRANT REFRESHED SLEEPY CALM

ANXIOUS CALM BLISSFUL CURIOUS CONFIDENT DISGUSTED UPSET SOBROWFUL WEARY FRUSTRATED CHERFUL COMFORTABLE CONFIDENT JOYFUL UNDERSTANDING WARM

ECSTATIC HEART INNOCENT INTERESTED JOYFUL AMUSED DELIGHTED SOFT JOYFUL UNDERSTANDING WARM WILL BEING WONDER AWAKE CALM COMPLETE

LOVELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC LONELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC ETERNAL FREE FULFILLED ALLOWING LIGHT ADVENTUROUS CREATIVE DARING EAGER DYNAMIC

FINED SAD SATISFIED SHOCKED SUSPICIOUS JEALOUS BETRAYED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTHUSIASTIC FOCUSED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTERTAINING PURE QUIET STILL TIMELESS PERFECTION FULFILLED INDEPENDENT

THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST DAMAGED CRITICIZED HEALTHY STRONG SUPPORTIVE OPEN POSITIVE SECURE STRONG SUPPORTIVE WHOLE UNLIMITED ABANDONED ALIVE LOST

GLUMY REJECTED CONFUSED AMUSED DELIGHTED CERTAIN PREPARED SUCCESSFUL ENCOURAGED PEACEFUL WILLING IN BALANCE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE ISOLATED DEMANDING STUBORN WICKED

GLAD CHARMED GRATEFUL JOYFUL SECURE RELAXED COMFORTED STRENGTHENED MOTIVATED EMBRACING IN SOLITUDE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE RICE DISGUSTED DEMANDING DESTRUCTIVE CHAOTIC

LOVING ENTHUSIASTIC BRAVE STRONG FOCUSED DETERMINED INSPIRED CREATIVE FRUSTRATED FURIOUS JEALOUS SELFISH

### Self behaviour form

Report your own behaviour with nature  
— Choose as many words as you like

When was the last time you went hiking?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you listened to nature?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you bought a house plant?

NEVER A MONTH AGO TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY MORE THAN 1 YEAR A WEEK AGO MORE THAN 2 YEARS

Do you know where your house plant comes from?

NOT APPLICABLE MOSTLY EUROPE LOCALLY OUTSIDE OF EUROPE EUROPE MOSTLY LOCALLY I DON'T KNOW NOT EUROPE'S GUEST

How frequently do you replace your house plants?

NOT APPLICABLE EVERY 2 YEARS EVERY 4 MONTHS EVERY 6 MONTHS EVERY YEAR EVERY 3 YEARS

When was the last time you walked in the forest?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you went hiking on a mountain?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

In the future I want a ... relation to nature  
— Choose as many words as you like

STRONG GOOD LIVING OPTIMISTIC WONDERFUL POSITIVE ENTHUSIASTIC  
BEAUTIFUL JOYFUL BELONGING SECURE IN HARMONY  
UNDERSTANDING JOYFUL GLOWING UNLIMITED INSPIRED  
HEALTHY SECURE CONFORTED MOTIVATED PEACEFUL STRENGTHENED  
EMPATHETIC SYMPHETIC THOUGHTFUL HAPPY

### Self behaviour form

Report your own behaviour with nature  
— Choose as many words as you like

When was the last time you went hiking?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you listened to nature?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you bought a house plant?

NEVER A MONTH AGO TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY MORE THAN 1 YEAR A WEEK AGO MORE THAN 2 YEARS

Do you know where your house plant comes from?

NOT APPLICABLE MOSTLY EUROPE LOCALLY OUTSIDE OF EUROPE EUROPE MOSTLY LOCALLY I DON'T KNOW NOT EUROPE'S GUEST

How frequently do you replace your house plants?

NOT APPLICABLE EVERY 2 YEARS EVERY 4 MONTHS EVERY 6 MONTHS EVERY YEAR EVERY 3 YEARS

When was the last time you walked in the forest?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you went hiking on a mountain?

TODAY 6 MONTHS AGO YESTERDAY 1 YEAR AGO LAST WEEK MORE THAN 1 YEAR A MONTH AGO MORE THAN 2 YEARS

In the future I want a ... relation to nature  
— Choose as many words as you like

STRONG GOOD LIVING OPTIMISTIC WONDERFUL POSITIVE ENTHUSIASTIC  
BEAUTIFUL JOYFUL BELONGING SECURE IN HARMONY  
UNDERSTANDING JOYFUL GLOWING UNLIMITED INSPIRED  
HEALTHY SECURE CONFORTED MOTIVATED PEACEFUL STRENGTHENED  
EMPATHETIC SYMPHETIC THOUGHTFUL HAPPY

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
— Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS... I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY CALM FERTY FUNNY DRAMATIC DEPRESSED DEFEATE REJECTED HEAVY CRUSHED RENEWED LOVED NATURAL ORIGINAL RADIANT PLAYFUL VIBRANT REFRESHED SLEEPY CALM

ANXIOUS CALM BLISSFUL CURIOUS CONFIDENT DISGUSTED UPSET SOBROWFUL WEARY FRUSTRATED CHERFUL COMFORTABLE CONFIDENT JOYFUL UNDERSTANDING WARM

ECSTATIC HEART INNOCENT INTERESTED JOYFUL AMUSED DELIGHTED SOFT JOYFUL UNDERSTANDING WARM WILL BEING WONDER AWAKE CALM COMPLETE

LOVELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC LONELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC ETERNAL FREE FULFILLED ALLOWING LIGHT ADVENTUROUS CREATIVE DARING EAGER DYNAMIC

FINED SAD SATISFIED SHOCKED SUSPICIOUS JEALOUS BETRAYED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTHUSIASTIC FOCUSED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTERTAINING PURE QUIET STILL TIMELESS PERFECTION FULFILLED INDEPENDENT

THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST DAMAGED CRITICIZED HEALTHY STRONG SUPPORTIVE OPEN POSITIVE SECURE STRONG SUPPORTIVE WHOLE UNLIMITED ABANDONED ALIVE LOST

GLUMY REJECTED CONFUSED AMUSED DELIGHTED CERTAIN PREPARED SUCCESSFUL ENCOURAGED PEACEFUL WILLING IN BALANCE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE ISOLATED DEMANDING STUBORN WICKED

GLAD CHARMED GRATEFUL JOYFUL SECURE RELAXED COMFORTED STRENGTHENED MOTIVATED EMBRACING IN SOLITUDE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE RICE DISGUSTED DEMANDING DESTRUCTIVE CHAOTIC

LOVING ENTHUSIASTIC BRAVE STRONG FOCUSED DETERMINED INSPIRED CREATIVE FRUSTRATED FURIOUS JEALOUS SELFISH

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
— Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS... I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY CALM FERTY FUNNY DRAMATIC DEPRESSED DEFEATE REJECTED HEAVY CRUSHED RENEWED LOVED NATURAL ORIGINAL RADIANT PLAYFUL VIBRANT REFRESHED SLEEPY CALM

ANXIOUS CALM BLISSFUL CURIOUS CONFIDENT DISGUSTED UPSET SOBROWFUL WEARY FRUSTRATED CHERFUL COMFORTABLE CONFIDENT JOYFUL UNDERSTANDING WARM

ECSTATIC HEART INNOCENT INTERESTED JOYFUL AMUSED DELIGHTED SOFT JOYFUL UNDERSTANDING WARM WILL BEING WONDER AWAKE CALM COMPLETE

LOVELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC LONELY MEDITATIVE MISCHIEVOUS NEGATIVE OPTIMISTIC ETERNAL FREE FULFILLED ALLOWING LIGHT ADVENTUROUS CREATIVE DARING EAGER DYNAMIC

FINED SAD SATISFIED SHOCKED SUSPICIOUS JEALOUS BETRAYED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTHUSIASTIC FOCUSED LET DOWN TENDER WOUNDED ENTERTAINING PURE QUIET STILL TIMELESS PERFECTION FULFILLED INDEPENDENT

THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST THOUGHTFUL SYMPHETIC EMPHETIC LOST DAMAGED CRITICIZED HEALTHY STRONG SUPPORTIVE OPEN POSITIVE SECURE STRONG SUPPORTIVE WHOLE UNLIMITED ABANDONED ALIVE LOST

GLUMY REJECTED CONFUSED AMUSED DELIGHTED CERTAIN PREPARED SUCCESSFUL ENCOURAGED PEACEFUL WILLING IN BALANCE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE ISOLATED DEMANDING STUBORN WICKED

GLAD CHARMED GRATEFUL JOYFUL SECURE RELAXED COMFORTED STRENGTHENED MOTIVATED EMBRACING IN SOLITUDE BEAUTIFUL BELONGING CONSIDERATE RICE DISGUSTED DEMANDING DESTRUCTIVE CHAOTIC

LOVING ENTHUSIASTIC BRAVE STRONG FOCUSED DETERMINED INSPIRED CREATIVE FRUSTRATED FURIOUS JEALOUS SELFISH



### Self behaviour form

Report your own behaviour with nature

When was the last time you went hiking?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you listened to nature?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you bought a house plant?

NEVER  
A MONTH AGO  
YESTERDAY  
A WEEK AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

Do you know where your house plants come from?

NOT APPLICABLE  
MOSTLY EUROPE  
EUROPE  
MOSTLY LOCALLY  
I DON'T KNOW  
NOT EUROPE (US/EAST)

How frequently do you replace your house plants?

NOT APPLICABLE  
EVERY MONTH  
EVERY 3 MONTHS  
EVERY 6 MONTHS  
EVERY YEAR  
EVERY 3 YEARS

When was the last time you walked in the forest?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you went hiking on a mountain?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

In the future I want to... relate to nature  
Choose as many words as you like

TRYING	GOOD	AMAZING	WONDERFUL	ENTHUSIASTIC
BEAUTIFUL	DELICIOUS	EMERGED	IN HARMONY	SUPPORTIVE
JOLTY	CONCRETE	CALM	COMFORT	IN HARMONY
UNDERSTANDING	BLOWING	UNLIMITED	INSPIRED	CONFIDENT
HEALTHY	SECURE	OPPORTUNISTIC	RELATED	HEALTHY
EMPATHETIC	CONFIDENT	MOTIVATED	STRENGTHENED	HAPPY
	SYMPHETIC	THOUGHTFUL		

### Self behaviour form

Report your own behaviour with nature

When was the last time you went hiking?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you listened to nature?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you bought a house plant?

NEVER  
A MONTH AGO  
YESTERDAY  
A WEEK AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

Do you know where your house plants come from?

NOT APPLICABLE  
MOSTLY EUROPE  
EUROPE  
MOSTLY LOCALLY  
I DON'T KNOW  
NOT EUROPE (US/EAST)

How frequently do you replace your house plants?

NOT APPLICABLE  
EVERY MONTH  
EVERY 3 MONTHS  
EVERY 6 MONTHS  
EVERY YEAR  
EVERY 3 YEARS

When was the last time you walked in the forest?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

When was the last time you went hiking on a mountain?

TODAY  
YESTERDAY  
LAST WEEK  
A MONTH AGO  
MORE THAN 1 YEAR  
MORE THAN 2 YEARS

In the future I want to... relate to nature  
Choose as many words as you like

TRYING	GOOD	AMAZING	WONDERFUL	ENTHUSIASTIC
BEAUTIFUL	DELICIOUS	EMERGED	IN HARMONY	SUPPORTIVE
JOLTY	CONCRETE	CALM	COMFORT	IN HARMONY
UNDERSTANDING	BLOWING	UNLIMITED	INSPIRED	CONFIDENT
HEALTHY	SECURE	OPPORTUNISTIC	RELATED	HEALTHY
EMPATHETIC	CONFIDENT	MOTIVATED	STRENGTHENED	HAPPY
	SYMPHETIC	THOUGHTFUL		

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS...

I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY	DESPERATE	KIND	PLUMP
CALM	REFLECTED	LOVED	VIBRANT
FRUITY	NATURAL	REFRESHED	REFRESHED
FUNNY	ORIGINAL	RELAXED	RESTFUL
DRAMATIC	CRASHED	CALM	CALM

### Self reporting form

Report your own feelings with nature  
Choose as many words as you like

I WANT MY PLANT TO BE... TODAY MY PLANT FEELS...

I WANT NATURE TO BE... IN THE FUTURE TODAY NATURE IS...

HAPPY	DESPERATE	KIND	PLUMP
CALM	REFLECTED	LOVED	VIBRANT
FRUITY	NATURAL	REFRESHED	REFRESHED
FUNNY	ORIGINAL	RELAXED	RESTFUL
DRAMATIC	CRASHED	CALM	CALM

# Intervju resultater

## Interview results

Interviewee: Inne Alterskjær  
Occupation: MA Design student  
Date: 12.12.2019  
Time: 11.06

**IA** What kind of relationship do you have with nature?  
**AH** I have a very close relationship. I try to get into nature every day. Whether it's just a walk or hike in the woods.

**IA** What will nature look like in the future?  
**AH** Very hard to say. But the state of nature is often a reflection of the state of the world. If the economy is the most important thing to people, then nature will be greatly affected (likely not in a good way).

**IA** What is vulnerability to you?  
**AH** Time is the most valuable thing we have. It is represented in memories from the past, experiencing the present with people I love, and hoping for the future.

**IA** If you look at nature from the perspective of a plant, what would that look like?  
**AH** I think that it would be similar to the perspective of a human looking at other humans. I would be concerned about the state of our environment.

**IA** What is vulnerability to you?  
**AH** Being able to share and be who you truly are.

**IA** Do you think there is strength in vulnerability?  
**AH** Yes, very much so. Vulnerability is courage to me.

**IA** What are patterns to you?  
**AH** Things that come together to create a whole.

**IA** Do you think the fast modern tempo has changed the slow process of nature?  
**AH** I don't think it has changed, but we have forgotten about it.

**IA** Do you think original nature exist anymore?  
**AH** What is original nature? I don't think anyone could truly know what original nature is. Which maybe is a problem in itself.

**IA** What kind of childhood memories do you have in nature?  
**AH** Oh yes! My greatest memories are out in nature at our family cabin on Lake of the Woods in Ontario and hiking through the Rockies in Canada.

## Interview results

Interviewee: Inne Alterskjær  
Occupation: MA Design student  
Date: 12.12.2019  
Time: 21.19

**IA** What kind of relationship do you have with nature?  
**JK** I think I am currently in the course of building a relationship with nature that I didn't have before. I grew up and lived in Beidra, a big concrete city with less and less green spaces every day. In Beidra, there is a systematic extension of parks, public spaces and green spaces. Most sea-side spaces have become inaccessible and privatized. Growing up between Beidra and Kvernli, a sandy only near the desert, beige and concrete became my formal visual landscape. Nature became a luxury that we would occasionally visit as a treat. My extended family used to go out on a picnic in a forest once or twice a year during summer when the weather is nice. We looked forward to it as children, running in the wild, climbing trees and cooling down waterfalls in the cold running river. As we grew older, the picnics became rare, until they finally stopped. We were too old for nature. Meanwhile, our government was failing at protecting what was left of our nature. Now, the sea and rivers are heavily polluted and a lot of our forests are cut. As the years passed, I was too busy to even think about not having access to nature. Going out to forests was a far and time consuming inconvenience. There was simply too much to do, and nothing to be bothered. After years of running around in the survival race, my stress and anxiety levels went through the roof. For years, anxiety and depression became the norm. Not just for me, but we all normalized it as a community. Of course, it took a long time to connect nature to healing. It was only two years ago that I made a conscious decision to sit in a garden in the sun, and do nothing. As silly as it may seem, it was a huge step. Ever since,

**IA** What will nature look like in the future?  
**JK** It depends on where you are on the planet. I guess, as long as first world markets profit from developing countries' natural resources, access to nature will be more available to some than to others. Even though my (generally happy) Norwegian partner likes to call me a "personist", I like to think of myself as a "realist" (who has had enough experience to know the world is an awful place). And so, I think that nature will continue to be exploited in developing countries. Maybe then, nature will be fighting back? Maybe my vision for the future is nature organizing against the tyranny of humans. Makes a good movie!

**IA** What is time for you?  
**JK** THIS IS SUCH A HARD QUESTION! Wow. All your questions are complicated here. Oh, I could never really wrap my mind around the concept of time. I know it's

**IA** Do you think there is strength in vulnerability?  
**JK** I guess nature would look like home. It would look like now. But I would be smaller still. And nature would be so big I've always felt small in the world anyway. I would just be a plant trying to survive in nature. Nature would be my environment, for good or bad.

**IA** What is vulnerability to you?  
**JK** It is a social construct. I know it's subjective and experienced differently by different people. I know that fundamentally, there is no such thing as time, what we perceive as time is only motion through space. SO WHY DOES IT STILL STRESS ME OUT SO MUCH??? For me, it feels like, the past few years, I have been in a constant race with time. I always feel like there is so much to do, so little time. So I guess for me time equals anxiety. YAY!

**IA** If you look at nature from the perspective of a plant, what would that look like?  
**JK** I guess nature would look like home. It would look like now. But I would be smaller still. And nature would be so big I've always felt small in the world anyway. I would just be a plant trying to survive in nature. Nature would be my environment, for good or bad.

**IA** What is vulnerability to you?  
**JK** It is a social construct. I know it's subjective and experienced differently by different people. I know that fundamentally, there is no such thing as time, what we perceive as time is only motion through space. SO WHY DOES IT STILL STRESS ME OUT SO MUCH??? For me, it feels like, the past few years, I have been in a constant race with time. I always feel like there is so much to do, so little time. So I guess for me time equals anxiety. YAY!

**IA** Do you think there is strength in vulnerability?  
**JK** I guess nature would look like home. It would look like now. But I would be smaller still. And nature would be so big I've always felt small in the world anyway. I would just be a plant trying to survive in nature. Nature would be my environment, for good or bad.

**IA** What is vulnerability to you?  
**JK** It is a social construct. I know it's subjective and experienced differently by different people. I know that fundamentally, there is no such thing as time, what we perceive as time is only motion through space. SO WHY DOES IT STILL STRESS ME OUT SO MUCH??? For me, it feels like, the past few years, I have been in a constant race with time. I always feel like there is so much to do, so little time. So I guess for me time equals anxiety. YAY!

**IA** Do you think there is strength in vulnerability?  
**JK** I guess nature would look like home. It would look like now. But I would be smaller still. And nature would be so big I've always felt small in the world anyway. I would just be a plant trying to survive in nature. Nature would be my environment, for good or bad.

## Interview results

Interviewee: Inne Alterskjær  
Occupation: MA Design student  
Date: 12.12.2019  
Time: 17.41

**IA** What kind of relationship do you have with nature?  
**FG** I like to enjoy nature, but I do not have much. I find it very beautiful and peaceful. I feel some ancient power in it.

**IA** What will nature look like in the future?  
**FG** Good question, there will probably be less nature and more built-up areas in the future. However, I can also imagine that everything is flooded so that everything dies out.

**IA** What is time for you?  
**FG** Time is the value. We can never relieve the same moment more than once.

**IA** If you look at nature from the perspective of a plant, what would that look like?  
**FG** I think I would look like a tree. It would be so big I've always felt small in the world anyway. I would just be a plant trying to survive in nature. Nature would be my environment, for good or bad.

**IA** What is vulnerability to you?  
**FG** One weakness of man. However, it may also be a virtue because it can mean that we are not perfect, sentient beings. It would be a terrible world if everyone were an invulnerable, emotionless being.

**IA** Do you think there is strength in vulnerability?  
**FG** I wouldn't say it is power, but it can be turned into power.

**IA** What are patterns to you?  
**FG** Moves to evoke different feelings in people.

**IA** Do you think the fast modern tempo has changed the slow process of nature?  
**FG** There has certainly been a change in production and agriculture, but fortunately there are still untouched parts of nature that are not used for such purposes.

**IA** Do you think original nature exist anymore?  
**AH** I think it still exists, though less than it once did.

**IA** What kind of childhood memories do you have in nature?  
**FG** I don't think these have influenced you later in life!

**IA** Do you think these have influenced you later in life?  
**FG** During the spring and autumn we went to hike with my parents a lot. We went skiing in winter and went to the beach in summer. Well, I do not really like hiking ever since, but all our experiences add to what kind of person we become.

Dear human,

Irène Alterskjær

MA Design

Visuell Kommunikasjon

2019—2021

Institutt for Design

Fakultet for Kunst,

Musikk & Design

Universitetet i Bergen