

Årringen 2014

Annual Review No 18 of The Arboretum &
Botanical Gardens, University Museum of
Bergen, The University of Bergen

ISSN: 0809-5213

Journal home page:

<https://www.uib.no/universitetshagene/66488/%C3%A5rringen>

Bokmelding:

Liv Borgen: Botanisk hage 1814-2014. Historien om en hage

Per Magnus Jørgensen, Universitetshagene, Universitetet i Bergen,
Mildevegen 240, 5259 Hjellestad (e-post: per.jorgensen@uib.no)

To cite this article: Jørgensen, P.M. 2015. – Bokmelding:
Liv Borgen: Botanisk hage 1814-2014. Historien om en hage.
– *Årringen 2014* (18): 131–132.

Published March 2015

Bokmelding:

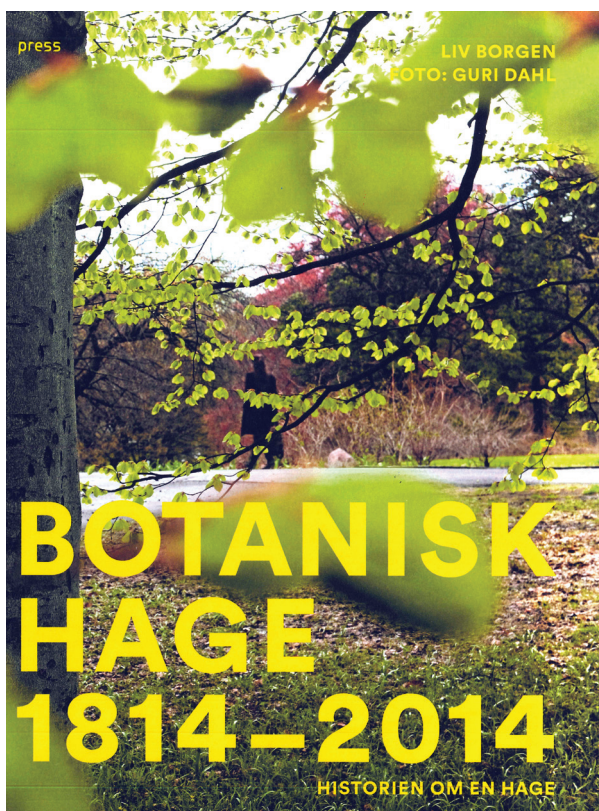
Hagejubileum i Oslo

Liv Borgen: Botanisk hage 1814-2014. Historien om en hage. – Foto: Guri Dahl.
Forlaget Press, 336s. Pris: kr. 440,- (veil.)

I anledning 200-årsjubiléet ved Botanisk Hage på Tøyen i Oslo har det kommet ut en bok der hagens samlede historie er fremstilt – et kjempearbeid basert på inngående arkivstudier. Dessverre synes jeg at forsiden er mislykket: et litt rotete, stemningsfullt bilde fra løvsprett, der stemningen blir fullstendig ødelagt av de grove gule tittelbokstavene (og tallene). Bildet kunne dessuten ha vært tatt hvor som helst i landet, og viser ikke noe karakteristisk fra hagen på Tøyen. Dessuten synes jeg det er merkelig at det holdes hemmelig hvor denne hagen ligger (man må se på baksiden for å finne det ut). Det er langt fra sikkert at folk vet at vår eldste botaniske hage ligger i Oslo.

Siden jeg nå er begynt med illustrasjonene som spiller en vesentlig rolle i fremstillingen, så vil jeg fortsette med noen kritiske merknader om dem, til tross for alt det vakre og interessante. For det første synes jeg at man kunne ha gjort mer ut av de historiske bildene og tegningene. Den store delen av fotokunstnerisk førsteklasses fargebilder fra dagens hage, er blitt for dominerende og er plassert tilsynelatende tilfeldig, her og der i boken, uten relevante kommentarer i teksten.

Det tok litt tid før det gikk opp for meg at de var ment å vise årstidene i hagen: de begynner med løvsprett og slutter med vinterbilder. Kanskje det hadde vært en bedre idé å presentere dagens hage med kommenterte fargebilder i en egen seksjon til slutt.





Professor Nordal Willes "i kamp med løvetænder" slik tegneren i en avis så det (fra Blyttia).

var markante personligheter, noe som utvilsomt preget arbeidet i hagen, og som jeg ikke synes er godt nok dekket. Min favoritt er den eksentriske Nordal Wille (bestyrer 1893-1924) som ofte ble karikert i dagspressen. Det er gledelig at han fremheves som en ufortjent bortglemt størrelse i hagens utvikling, men det er feil at det var hans manglende sans for kunst som ledet til et nokså spartansk utstyrt Botanisk Museum. Det var utvilsomt hans økonomiske sans som her kom til uttrykk, og uten den hadde neppe huset latt seg realisere, så det er vanskelig å forstå hvordan Universitetet i Oslo har kunnet unngå å kalle ham opp når huset skulle navnesettes, noe forfatteren med rette påpeker.

For øvrig er det ytterst få saksfeil i teksten som har gode kildehenvisninger. Påpekes må likevel at Korsmos som aldri var ansatt i hagen, men en stund hadde et prøvelfelt der, het Emil, og ikke Erling, til fornavn. Synd også at man ikke har valgt å vise en av de plansjene som Museets egen tegner Liv Barstad laget når man illustrerer med plansjer fra Korsmos enestående verk, selv om hovedtegneren Quelpruds jo er mesterlige. Men dette er småsaker i en imponerende og viktig tekst i en bok der designen ikke er helt optimal.

Per M. Jørgensen

Teksten er velskrevet, opplysende og logisk oppbygd med alt fra starten frem til dags datum. Særlig legger jeg merke til den avklarte fremstillingen om hagens nokså forvirrende startfase der det har vært spekulert meget tidligere. Her får vi rene fakta. Det kjennes som en befrielse, og det gjelder flere til dels myteomspundne hendelser i hagens historie. Selv den vanskelige perioden på 1950-tallet med alvorlige stridigheter mellom professor Nordhagen og overgartner Steinsvoll som det lenge nærmest har vært lagt lokk på, blir saklig belyst! Foruten det rent anleggsmessige får vi også kjennskap til de toneangivende personlighetene, naturligvis spesielt bestyrerne og overgartnerne, og enda noen flere av «fotfolket». Flere av de nevnte herrer (der var ingen damer i sjefssjiktet!)