

Avslutningsrapport

UPED620

Basismodul

Opgavetekst:

«Planlegging, utføring og rapportering av et tiltak for utvikling av undervisning og læringsmiljø»

Frøydis Bruvik

UiB 2019/2021

Masterstudenter i førerretet

Studentaktiv læring for forståelse og håndtering av morgendagens helseutfordringer

Relevans og mål

Forankringspunkt for prosjektet er masterprogrammet i «Helse og samfunn» ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin (IGS), Universitetet i Bergen (UiB).

Hovedmålet med prosjektet er å utvikle, prøve ut, evaluere og ta i bruk studentaktive lærings- og vurderingsformer som bidrar til at studentene utvikler ferdigheter til å håndtere komplekse helseutfordringer i et arbeidsliv preget av omstilling og endring.

Tiltaket i prosjektet er å etablere en vitenskapelig studentkonferanse hvor masterstudenter fra ulike helserelaterte utdanninger presenterer sine masterprosjekt og at dette tverrfaglige forum, diskuterer metode, metodevalg, resultater og resultat fortolkning, sammen med representanter fra arbeidslivet og akademien.

Som adressert i Stortingsmelding 16 (1), etterspørres slike ferdigheter innenfor helsefaglig yrkesutøvelse. Et gjennomgående element i prosjektet er derfor å øke arbeidslivsrelevansen til utdanningen. For å belyse dagsaktuelle helsefaglige problemstillinger og øke den faktiske kontakten med arbeidslivet, er sentrale arbeidslivsaktører og utdanningsinstitusjoner aktive deltagere i prosjektet.

Programmet inngår i Alrek helseklynge, en samling av helsefaglige arbeids- og utdanningsmiljøer i Bergensområde med følgende visjon: *“skape innovative helse- og omsorgsløsninger for hele mennesket, ved hjelp av fremragende forskning og utdanning, fullverdige praksisarenaer og tverrfaglig samhandling”*. Ut fra hovedmålet inngår **følgende 6 delmål** i prosjektet:

1. *Styrke evne til kritisk tenkning og refleksjon*
2. *Øke forståelse for ulike perspektiver på helseutfordringer gjennom en aktiv anvendelse av egen erfaringsbakgrunn og egen kompetanse i tverrfaglige forum*
3. *Bygge tillit og gjensidig utvikle forståelse mellom utdanning og arbeidsliv.*
4. *Utvikle komplementær kompetanse og samhandlingsferdigheter gjennom å anvende problembaserte læringsprosesser.*
5. *Utvikle evne til å ta kunnskapsbaserte beslutninger og være innovative i et helsevesen og samfunn i rask endring.*
6. *Bidra til økt digital kompetanse, utvikle muntlige og skriftlige formuleringsferdigheter.*

Bakgrunn

Ut fra en målsetning om å utdanne studenter med profesjonell og tverrfaglig forståelse for å kunne møte dagens og morgendagens helseutfordringer, startet det tverrfaglige masterprogrammet «Helse og samfunn» i 2019. Programmet vektlegger utfordringer knyttet til sosial ulikhet i helse, arbeid og helse, aldring og helse, og brukermedvirkning. Temaene blir belyst ut fra et biopsykososialt, biomedisinsk, fenomenologisk- og etnografisk perspektiv. Vår oppfatning er at samvirket mellom perspektivene styrker studentenes evne til å forstå mekanismene som genererer og reproducerer helseutfordringer og utfordrer helsetjenestene.

Forskning viser at studentaktiv læring er en suksessfaktor for læring og dybdeforståelsen (3,4). At studentene har en aktiv rolle i sine egne læringsprosesser og setter etablert faglig kompetanse i spill på nye måter sammen med andre studenter, har vært en viktig motivasjonsfaktor i utviklingen av dette prosjektet. Et gjennomgående element er at studentenes erfaringsbakgrunn og bruk av studentaktive læringsformer er en inngang til å utforske og forstå problemstillinger relatert til sentrale helseutfordringer. I vårt utdanningsforløp har vi hatt begrenset fokus på hvordan studentenes kompetanse kommer i spill i møte med studenter fra andre utdanningsretninger og praksisarenaer. For å styrke denne delen av læringsutbyttene har vi gjennom prosjektet latt studentene spille en mer aktiv rolle i egne læringsarbeid, der de engasjeres i å utveksle kunnskap og verdier i et større tverrfaglig fellesskap. St meld 16 (5) peker på at tverrfaglige perspektiver er nødvendige for å forstå og finne gode løsninger på komplekse utfordringer. Vi ønsker å nytte oss av denne tverrfagligheten i større grad. Gjennom tiltaket vil vi styrke arbeidslivsrelevans og kvalitet i masterprogrammet gjennom dialog med ulike praksisarenaer og utdanningsretninger innen helse. Arbeid med masteroppgaven blir sentral for kunnskap og forståelse av hva arbeidslivet trenger av kunnskap og kompetanse. Vi vurderer at innsikten og ferdighetene studentene vil oppnå gjennom prosjektet, vil gi dem innovasjons- og endringskompetanse for å møte OECD og Regjeringen sine føringer og krav om at det skal være en sammenheng mellom studiegjennomføring og studentenes opplevelse av utdanningens relevans (6).

Masteroppgavene vil utgjøre et utgangspunkt og sluttunkt for refleksjon og spørsmål knyttet til vitenskapelig kvalitet og arbeidslivsrelevans. Det sentrale endepunkt i prosjektet er vitenskapelig konferanse der studenter, sammen med arbeidsliv, en større studentgruppe og

akademisk miljø, presenterer og diskuterer prosess, arbeidsmåter og sluttprodukt som prosjektbeskrivelse, masteroppgave eller vitenskapelig artikkel. Dette vil kunne bidra til at studentene får en dypere forståelse av sitt eget arbeid, og det kan videre bidra til å øke kvalitet og arbeidslivsrelevansen i masteroppgavene.

Forankring i strategiske mål og planer

Prosjektet er forankret i vår undervisningsgruppe og utviklet i dialog med studentrepresentanter og studieadministrasjon. I tillegg er prosjektet forankret i den overordnede programplanen for masterstudiet i «Helse og Samfunn» og aktivitetene inngår som del av programmet. Prosjektet er videre forankret i den pedagogiske målsetningen for UiB hvor studentaktiv læring er beskrevet som retningsgivende for det pedagogiske arbeidet ved at det legges til rette for *studentaktive lærings situasjoner som fremmer forskningsinnsikt, samhandling og læringsutbytte* (7). Fokus på læringsmiljø er også i tråd med UiB sin satsning på læringsmiljø gjennom utdeling av læringsmiljøprisen som *“anerkjennelse til miljøer eller enkeltpersoner som lykkes i å legge forholdene spesielt godt til rette for studentenes læring gjennom faglig, pedagogisk og sosial innsats”*. Ved vårt fakultet (Medisinsk Fakultet) og institutt (IGS) har det vært en betydelig satsning på, og vekting av, studentaktiv læring. IGS har pr i dag seks meritterte undervisere som viser at dette prosjektet utgår fra et institutt med svært god gjennomføringsevne i pedagogikk. Vi vurderer dette som sentrale suksessfaktorer for gjennomføring av prosjektet. Videre vil prosjektet på instituttnivå kunne *fremme utdanningsforskning og innovasjon* på IGS, samt kunne bidra til målsettingen om å stimulere til undervisningssamarbeid i Alrek helseklynge (8). Prosjektet er forankret i Alrek helseklynge, og samsvarer godt med klyngens visjon om tverrfaglig samhandling for å fremme helse (9).

I prosjektet vil studentene tilegne seg kompetanse blant annet gjennom peer learning som vil danne grunnlaget for livslang læring knyttet til FNs bærekraftsmål 4; *God Utdanning*. Videre vil en økning i antall personer som får en kompetanse som er relevant for sysselsetting være med å bidra til å støtte opp om FNs delmål 4.4 (10). Det brede samarbeidet i prosjektet vil også stimulere til, og fremme velfungerende samarbeid i samsvar med FNs delmål 17.17; *Systemiske spørsmål - partnerskap mellom flere interessenter* (10). Prosjektet vil bidra til å økt utdanningskvalitet, og dette vil kunne bidra til bedre innsikt i, og forståelse for sunnere og mer bærekraftige liv. Jf FNs delmål 4.7; *Bærekraftskompetanse hos alle studenter* (10).

Med referanse til utdanningens hovedmål er prosjektet nyskapende gjennom at studentene vil delta i en konferanse der deres kunnskaper og ferdigheter settes i spill sammen med arbeidslivet, frivillig sektor og andre studentgrupper. Vi vurderer denne kompetansen som attraktiv og nyttig for fremtidige arbeidsgivere.

Valg av lærings- og vurderingsformer

Hovedmålene i prosjektet er å styrke refleksjon og kritisk tenking, øke forståelse for egen posisjon, utvikle komplementær kompetanse og samhandlingsferdigheter og utvikle evner til å ta kunnskapsbaserte beslutninger i møte med helseutfordringer i dagens og morgendagens samfunn. Dette innebærer en selvutviklende læringsprosess hvor faglig forståelse og mestring blir sentralt (13). Læringsformene som vi skisserer, skal legge til rette for en langsgående prosess som vi tror vil skape motivasjon. Motivasjon og selvbestemmelses teori (self-determination theory, SDT) (14,15) er en makro teori om menneskelig motivasjon og personlighet som vil guide oss i arbeidet. I lys av SDT er studenter aktive organismer som agerer i et miljø i motsetning til å være passive mottakere. Dette er i tråd med det vi skal

skape for og med våre masterstudenter i dette prosjektet. Vi ønsker å utvikle et læringsmiljø som studentene ønsker å delta i, fordi det legges til rette for gode prosesser som skapes i et samspill med arbeidslivet. Vi tror dette vil etablere et læringsrom som gir studentene mulighet til å kjenne det SDT definerer som de tre universale psykologiske behov; autonomi, kompetanse og sammenheng (14,15). Eksempler på læringsformer som benyttes for å oppnå læringutbyttene er peer assisted learning near peer modellen (16). Modellen gir nytteverdi i to ledd; hos den som mottar og den som gir. Tilbakemelding fra medstudenter på for eksempel formidlingsteknikk, prosjektplan eller masteroppgaven vil være situasjoner hvor denne læringsformen kan gi svært god læring. Videre vil det styrke lærings samarbeidet med arbeidsliv og frivillighet sikre samfunnsrelevans som igjen vil skape motivasjon.

Samfunnsrelevans er et nøkkelord i valg av vurderingsformer for dette prosjektet. Vurderingsformene må holde høy kvalitet og være orientert mot læringsmålene og læringutbyttene, slik at studentene vet hva som teller som kunnskap i emnet. I vurderingsteoretiske termer omtaler disse kvalitetskravene som gyldighet og troverdighet. Gyldighet viser til hvorvidt vi kan trekke slutninger om studentenes kompetanse ut fra det studenten presterer i vurderingssituasjonen (17). Når de overordnede målene omhandler generiske ferdigheter som refleksjon, forståelse og beslutningsevner blir det viktig at vi er tydelig på at dette er i forhold til de helseutfordringene og utfordringene samfunnet står overfor. Ved å konkretisere på denne måten gjøre vi vurderingsformene pålitelige ved at resultatene i vurderingen er konsistente og uavhengig av hvem som vurderer. I samarbeidet med arbeidsliv vil vi sikre at vurderingsformene blir relevant slik at resultatet kan si noe om studentens evne til å håndtere fremtidige arbeidsoppgaver. Vi har derfor tro på at formativ vurdering underveis i læringsforløpet kan virke læringsstøttene og bidra til å skape autonomi, kompetanse og sammenheng i tråd med SDT. Dette er støttet av forskning som har vist at vurdering underveis i læringsforløpet kan virke lærings- og motivasjonsfremmende for studenter (18-20). Valg av formativ vurdering medfører at vurderingen i stor grad må være en integrert del av undervisnings- og læringsforløpet. Vi følger derfor disse karakteristiske pedagogiske prinsippene for formativ vurdering i prosjektet (21).

- *Klargjøring av læringsmål og suksesskriterier*
- *Tilrettelegging for effektive diskusjoner og oppgaver som synliggjør studentenes forståelse*
- *Tilbakemelding som støtter studentenes arbeid for å nå målet*
- *Aktivisering av studentene som ressurser i undervisningen*
- *En følelse av eierskap til egen læring blant studentene*

For på sikre at vi som undervisere har tilstrekkelig pedagogisk kompetanse for å utforme og gjennomføre det vi har beskrevet i prosjektet har vi tilstrebe en kultur der hver enkelt underviser ser på seg selv som en "expert in teaching". En «*expert in teaching focus on what is difficult and try to do something about it*» adaptert fra Dr Helen King (22,23). Hun hevder at en ekspert i undervisning er en person som hele tiden er i prosess og i utvikling for å skape bedre undervisning for studentene. Så når studenter ikke forstår undervisning, eller gir dårlig evaluering på et emne, skal vi som undervisere i fellesskap og sammen med studenter og arbeidsliv evaluere og gjøre noe med det. Dette er en prosess som hele staben startet på ved etablering av denne masteren, og det vil være en kontinuerlig videre prosess hvor vi skal veilede og motivere hverandre. Dette er i tråd med nøkkelkarakteristika for «ekspert

utførelse» beskrevet av andre å være karakterisert av selvbestemt, kontinuerlig læring og utvikling gjennom en prosess med bevisst praksis eller progressiv problemløsning (24).

Organisering og planlegging

Vi gjennomførte Alrek vitenskapelig studentkonferanse 16.juni 2021. Arrangementet ble muliggjort ved hjelp av søkbare midler ved vårt institutt (IGS / UiB) og studentlønnsmidler fra Kunnskapsdepartementet (KD) (26) begge ressursene aktualisert april 2021.

For planlegging av konferansen, etablerte vi en prosjektgruppe med utgangspunkt i undervisningsgruppen ved master for "Helse og Samfunn". Til tross for kort planleggingsfase og strenge smitteverntiltak, gjennomførte vi konferansen med fysisk og digital deltagelse hvor 16 studenter fra seks ulike masterprogram fra flere utdanningsinstitusjoner knyttet til Alrek helseklynge, presenterte sine masterprosjekter. Som en del av velkomsten til deltagelse på konferansen ønsket professor Nordhus og sosialbyråd Jeffrey Lubna studentene velkommen. (se tekstboks 1). I tillegg var inviterte vi tre alumnier som spilte inn korte videofilmer som en hilsen til studenten på konferansen hvor de delte sine erfaringen knyttet til hvordan masterutdanningen hadde hatt betydning for deres karrierevalg og arbeidshverdag.

Studentene som deltok på konferansen, ble rekruttert gjennom veiledere, medstudenter, studentnettverk, informasjon på vår hjemmeside og via sosiale medier. Studentene meldte seg på konferansen ved å sende inn et abstrakt på bakgrunn av sitt masterprosjekt. Dette kunne være knyttet til prosjektplan, delvis ferdig masteroppgave eller artikkel skrevet på bakgrunn av arbeidet. Vi etablerte en komite for vurdering av kvalitet og fag-relevans i prosjektene. En uke før konferansen ble studentene som hadde fått sine abstrakter godkjent for presentasjon, invitert til å delta på et «forspill». Dette ble aktive sesjoner hvor studentene holdt sine presentasjoner og fikk innspill og mulighet for å diskutere sine innlegg.

På bakgrunn av innsendte abstrakter, etablerte vi tre symposier gitt av felles fagområde i abstraktene (se Tekstboks 1). Hvert symposium ble bygget opp med studentpresentasjonen etterfulgt av paneldebatt hvor alle studentene som hadde presentert i sesjonen var aktive deltager. Paneldebattene var forberedt og ble ledet av en student sammen med en av underviserne i programmet. Debattene ble aktive sesjoner med diskusjonen mellom studenter, arbeidslivet og lærere relatert til metode, teori, vitenskapelig kvalitet og ikke minst arbeidslivsrelevans. Spørsmål og innspill fra praksis var sentrale for å underbygge potensiale og nytteverdi av masteroppgavene. Ved avslutning av konferanse gjennomførte vi en kåring av beste «presentasjon» prosjekt med størst «arbeidslivsrelevans» og prosjektet med best «vitenskapelig kvalitet». Avstemningen ble gjennomført digitalt slik at alle deltagere på konferansen kunne stemme.

Studentrepresentantene var sentrale aktører og viktige partnere for planlegging og gjennomføringen av konferansen. De deltar i våre programutvalg- og undervisnings gruppemøter og evalueringsseminarer. Dette gir dem innsikt i, og mulighet for påvirkning av studieprogrammet noe vi vurderer som en styrke for samarbeid om denne studentkonferansen. Studentlønnsmidler fra KD (26) medførte at vi kunne ansette studenter som deltok i gjennomføringen av konferansen hvor de ledet sesjoner sammen med en lærer. I tillegg hadde denne studentgruppen hovedansvar for å arrangere et sosialt arrangement som avslutning på konferansen, og ansvar for evalueringen av konferansen.

Evalueringen som resulterte i en omfattende skriftlig rapport, var drevet av studentene i samarbeid/ med veiledning av prosjektleder. Erfaringene og innspillene fra disse studentene vurderer vi opp mot konferansens målsetning og blir viktig i planlegging av videreføring for prosjektet.

Tekstboks 1 Program for vitenskapelig studentkonferanse Alrek Helseklynge 2021

«Ungt pågangsmot søker erfaring!»

Samspill skal løse dagens og morgendagens helseutfordringer

Velkommen 10.00-10.30 ved:

Leder av konferansen: Førsteamanuensis Frøydis Bruvik

Representant Psykologisk fakultet professor Inger Hilde Nordhus

Representant fra arbeidsliv Sosialbyråd Lubna Jeffery

Sesjon 1 - Arbeidsliv - 10.30-12.00

- Ethiske utfordringer i sykehjem under Covid-19 pandemien, Masteroppgave, v/Marie C. Fammestad
- Erfaringer fra arbeidshverdagen på sykehjem Masteroppgave, v/Synnøve Solberg
- Sammenheng mellom krav-kontroll og forventning til arbeidsdeltakelse blant yrkesaktive med langvarige muskel- og skjelettsmerter Masteroppgave, v/Marita Nesbø Øvrebø
- Bioaerosols in the Slaughter Department of Processing Factories for Farmed Salmon. Bacteria and Endotoxins Masteroppgave, v/Camilla Solheim Adams

Sesjon 2 - Folkehelse - 13.00-14.30

- The long-term effect of carbohydrate intake differing in quantity and quality on appetite in people with obesity» Masteroppgaver, v/Eirin Gjerde
- Temaet «Folkehelse og livsmestring» og arbeidet med psykisk helse i ungdomsskolen: lærernes erfaringer Prosjektplan, v/Oda Kristin Abelsest
- Et sted å puste – en kvalitativ undersøkelse av erfaringer med et naturbasert dagtilbud for ungdom som strever Masteroppgave, v/Siv Torvik
- Masterstudent farmasi, psykofarmaka Masteroppgave, v/Haakon Rosland
- Mødres opplevelser av å ha delte magemuskler etter fødsel Prosjektplan, v/ Viktoria Marander
- Hva gjør vi med mammamagen? PhD prosjekt v/Nina-Margrethe Tennebeek Theodorsen
- Mettere og sunnere med fiskeproteiner? En studie av effekter av fiskeproteiner på appetitt, blodsukker-regulering, immunforsvar og blodtrykk i overvektige. To prosjektpresentasjoner, v/Elise Frederich og Marie Voll Hareide

Sesjon 3 - Medisinsk diagnostikk og behandling kl 15.00 -16.30

- Development of 3D in vitro Interaction Models for the Evaluation and Treatment of Brain Metastases Masteroppgave, v/Shannon Moreino
- Ultralyd-diagnostikk av navlesnorens feste i 2.trimester; en metode evaluering Masteroppgave, v/Ine Hildershavn Moen
- Can a digital decision support tool increase adherence to COPD guidelines in Norway? Masteroppgave, v/Varun Vijayakumar
- Inhalering av kald luft sin påvirkning på prestasjon og EILO-skår, hos pasienter med EILO Prosjektplan, v/Haakon Kvidaland

Lenker til publisering og omtale av konferanse:

<https://alrekhelseklynge.no/nyheter/vellykket-forste-studentkonferanse/>

<https://alrekhelseklynge.no/arrangementer/studentkonferansen-pa-alrek-helseklynge/>

Resultatoppsummering

Konferansen ble evaluert ved at deltagerne fylte ute et spørreskjema. I tillegg ble det gjennomført intervju med fire studenter som presenterte sine prosjekter, og innhentet data fra tre studenter som deltok i å arrangere konferansen, lønnet med KD midler. Sammen med

egne erfaringer knyttet til å lede prosjektet utgjør dette datagrunnlaget for følgende beskrevne resultater fra prosjektet.

Vi gjennomførte arrangementet i våre lokaler på Alrek helseklynge. På bakgrunn av vår erfaring og tilbakemelding fra deltagerne fungerte lokalitetene godt til en slik konferanse. Gitt rådende smittevern hensyn juni 2021, var deltagerantallet begrenset til max 40 personer fysisk til stede. I tillegg deltok ca 20 personer digitalt. I lys av kort forberedelsestid med begrenset til for å spre informasjon om tiltaket og at arrangement ble arrangert for første gang, var vi godt fornøyd med at 16 studenter fra seks ulike studieretninger presenterte sine prosjekter.

Flere studenter trakk frem det å presentere egne prosjekter som noe positivt og lærerikt. *«kjempefin arena for oss å presentere noe man har gjort selv»* Studentene vektla læringen i det å forberede og holde et foredrag som viktig for videre arbeidskarriere. Videre understrekte studentene at det å få lov til å presentere for studenter fra andre miljø og til deltagere fra arbeidslivet som spennende. Studentene trakk frem fellesskapet i møte studenter fra andre utdanningsløp som viste visse interesse for deres prosjekt og problemstillingen og som videre knyttet det til sitt eget prosjekt. *«Det er fint å bli kjent med hverandre og kunne bruke hverandres fagmiljøer, som jo er veldig viktig. Sånn at man ikke bare blir «lost» i sitt eget.»* Studentene omtalte konferansen som et *«utrolig viktig sted for læring»*. Vi vil argumentere for at dette er peer assisted learning near peer ved læring ved å lære av hverandre og hverandres prosjekter. I tillegg, det å lære av å være aktiv deltager i å presentere egnet prosjekt og vise interesse og diskutere andres prosjekt i tråd med studentaktiv læring knyttet til motivasjon og selvbestemmelses teori.

Vi var fornøyd med bredde i deltagelsen, men vurderer potensiale for antall deltagere og til å kunne utvides for å styrke konferansens målsetning. I tillegg til at kort planleggingsperioden vanskeliggjorde deltagelse, var også ulike studieplaner/ timeplaner og definerte tidspunkt for eksamen, noe som vanskeliggjorde deltagelse. Det var eksempelvis to studenter som trakk seg fra presentasjon da deres utdanningsretning skulle ha OSKE-eksamen den aktuelle dagen. For studentene i vårt masterprogram var det flere som leverte inn sin avhandling dagen før konferanse. De beskrev at det hadde vært krevende. *«Nå var det litt dumt for oss som leverte dagen før. Konferansen kunne godt vært litt senere kanskje. For det ble litt stress.»*

For andre studieretninger var obligatorisk undervisning og eksamen avsluttet, og noen studenter var derved ikke til stede på studiested. Digital løsning som var etablert av hensyn til smittesituasjonen, utgjorde derved en åpning for at studenter som oppholdt seg borte fra campus og på andre utdanningsinstitusjoner utenfor Bergen, kunne delta med presentasjon på konferansen.

Her må det legges til at vi ved oppstart hadde problemer med å koble opp de digitale deltagerne og noen problemer med å koble digitale deltagere til diskusjonen. Som en av studentene som var medarrangør rapporterte *«Det er høyt forbedringspotensial på det tekniske»*. Ved gjennomføring av arrangement som dette, er det avgjørende å ha tilstrekkelig tekniske kompetanse eventuelt tilgjengelig support. Det var en viktig læring for oss som arrangerte, det var også en viktig erfaring for studentene som deltok på konferansen.

En av studentene kommenterte i tilbakemeldingen at en større studentinvolvering i planlegging og gjennomføring av konferansen kunne bedret rekruttering av studenter bidradd til at

studentene fikk et større eierskap til konferansen. Dette understreker viktigheten av studentsamarbeid i et prosjekt som dette. Så mange som 50% av studentene som deltok på konferansen oppga de fikk informasjon om konferansen via sin veileder. Det kan tenkes at oppfordring fra veilederne vil være avgjørende for motivasjon til å delta på en slik konferanse. Samarbeid mellom utdanningsinstitusjoner i planlegging vil derved ha stor betydning for rekruttering til en konferanse som dette.

Arbeidslivet med sentrale aktører på ledelsesnivå av helsetjenester i Bergen kommune og Hordaland, deltok på konferansen. De bidro til tydelige faglige diskusjoner av masteroppgavens resultater og relevans for arbeidslivet. Dette gjorde inntrykk på studentene som presenterte sine prosjekter. Studentene beskrev det å få presentere og diskutere sine prosjekt som betydningsfullt. *«Og at de faktisk kan se hva vi masterstudenter kan bidra med i arbeidslivet»* Studentene opplevde at de fikk nyttige innspill i forhold til gjennomføring av planlagte prosjekter. De ble gjort oppmerksom på hva som kunne skal problemer i gjennomføring og innspill i forhold til hvordan det kunne løses. Deltagerne fra arbeidslivet bidro også med innspill i forhold til hvilke utfordringer de som aktuelle å utforske.

På spørsmål om forventningen til konferansen var innfridd, fikk vi gode tilbakemeldinger. Her vil vi spesielt vektlegge kommentarer om positiv repons på de tre bolkene/symposiene. Videre at de opplevde arbeidslivsrelevansen i konferanseformen, læringsutbyttet knyttet til helsetemaene i de tre sesjonene og at konferansen hadde gode diskusjoner. Studentene som deltok som medarrangører rapporterte at de fikk mye ut av dagen, lærte nye ting om utfordringer i helsevesenet og hvordan man skal ta stilling til dette i arbeidslivet.

Det var studenter som opplevde at deres prosjekt var litt utenom det de andre presenterte, men at det å høre på andre var nyttig og inspirerende. *«Det gav meg inspirasjon til å fortsette å jobbe og stå på og utvikle min oppgave. Og jeg tenker dette er viktig.»* Studentene opplevde at de fikk gode innspill til temaene sine og konferansen inspirerte til videre arbeid med oppgaver og fag og konferansen ble beskrevet som et godt og viktig initiativ som burde gjentas. *«Og heia de som har fått i gang noe sånt og hvis det kan bli sånn at det er enda flere fra akademia, fra helsemyndigheter gjerne, og litt mer sånn. Det der er kjempebra.»*

På bakgrunn av evaluering og respons fra deltagere konkluderer vi med at konferansen tjente som en arena for utveksling av erfaring og kunnskap mellom praksis og studenter, mellom studentene og mellom studenter og lærere. Videre erfarte vi at studentene fikk et bevisst forhold til styrker, svakheter og ikke minst nytteverdien av sin masteroppgave. Dette er i tråd med målsettingen for prosjektet. Studentene som deltok på konferansen, ble i etterkant invitert av kommunehelsetjenesten i Bergen til seminar for å presentere masteroppgavene for et bredt kommunalt miljø.

«Konferansen ble en god opplevelse for studentene: – Det ble veldig interaktivt mellom oss og de som hørte på. Ikke minst var det ekstra gøy at de som hørte på, og som stilte spørsmål om forskningen vår, var person som jobber i praksisfeltene vi forsket på, sier student og medarrangør Synnøve Kjelstrup Solberg.» Alrek sin FB siden

Veien videre

Planlegging og gjennomføring av denne studentkonferansen har vært arbeidskrevende, motiverende og inspirerende. Studentengasjementet, beskrivelse av læring og nytteverdi og

mestringsfølelse hos deltagerne, og positiv respons fra deltagerne, har gitt mersmak. Vi er i gang med å videreutvikle prosjektet og har invitert flere masterutdanninger, arbeidsplasser og frivillig sektor under paraplyen av Alrek helseklynge til delta i dette arbeidet. Vi vil gjennomføre en prosessevaluering i vår undervisningsgruppe på bakgrunn av våre erfaringer og deltagerens tilbakemelding.

Referanseliste

1. Stortingsmelding 16, Utdanning for omstilling og økt arbeidslivsrelevans i høyere utdanning. Hentet 22.10.2021 fra www.regjeringen.no/contentassets/96e28f2c72f64844843597e104dc23bc/no/pdfs/stm202020210016000dddpdfs
2. Lovdata (2019). Forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanninger. Hentet 22. September fra [Forskrift om felles rammeplan for helse- og sosialfagutdanninger - Lovdata](http://Forskrift%20om%20felles%20rammeplan%20for%20helse-og%20sosialfagutdanninger-Lovdata)
3. Biggs & Tangs (2011) Teaching for Quality Learning at University (4.Utg). Berkshire, England: McGraw-Hill Open University Press.
4. Sawyer, R.K. (2014). The Cambridge handbook of the learning sciences. Cambridge handbooks in psychology. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Regjeringen (2017) Meld. St. 16 (2016–2017), Kultur for kvalitet i høyere utdanning. Hentet 22. September fra [Meld. St. 16 \(2016–2017\) - regjeringen.no](http://Meld.St.16%20(2016-2017)-regjeringen.no)
6. OECD (2018). Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2018). Higher Education in Norway: Labour Market Relevance and Outcomes. Paris: OECD Publishing
7. UiB (2019). UiB Strategi 2019-2022. Hentet 22. September fra <https://www.uib.no/strategi>
8. IGS (2019). IGS Utdanningsstrategi 2019-2023. Hentet 22. September [https://www.uib.no/igs > igs-utdanningsstrategi-](https://www.uib.no/igs%20%3E%20igs%20-utdanningsstrategi-)
9. Alrek Helseklynge (2021). Visjon. Hentet 22. September fra <https://alrekhelseklynge.no/om-helseklynge/visjon>
10. FN Sambandet (2021). FNs bærekraftsmål. Hentet 22. September fra www.fn.no/om-fn/fns-baerekraftsmaal
11. UiB (2021). TVEPS - Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring. Hentet 22. September fra [TVEPS - Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring | Universitetet i Bergen \(uib.no\)](http://TVEPS-Senter%20for%20tverrprofesjonell%20samarbeidsl%C3%A6ring-UiB.no)
12. Alrek Helseklynge (2021). Vellykket første studentkonferanse. Hentet 22. September fra <https://alrekhelseklynge.no/nyheter/vellykket-forste-studentkonferanse/>
13. Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18(2), 119–144. <http://doi.org/10.1007/BF00117714>
14. Deci, E. and R. Ryan. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum.
15. Ryan, D.A. and E. Deci. (2017). Self-determination theory. Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. New York: Guilford.
16. Tyler Callese, Roy Strowd, Benino Navarro, Ilene Rosenberg, Christine Waasdorp Hurtado, Joanna Tai, Janet M. Riddle & Anna T. Cianciolo (2019) Conversation Starter: Advancing the Theory of Peer-Assisted Learning, Teaching and Learning in Medicine, 31:1, 7-16, DOI: [10.1080/10401334.2018.1550855](https://doi.org/10.1080/10401334.2018.1550855)
17. Pellegrino, J. W., Chudowsky, N., & Glaser, R. (2001). *Knowing what students know: the science and design of educational assessment*. National Academy Press.
18. Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7–74. <http://doi.org/10.1080/0969595980050102>
19. Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112. <http://doi.org/10.3102/003465430298487>
20. Kluger, A. N., & DeNisi, A. (1996). The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory. *Psychological Bulletin*, 119(2), 254–284. <http://doi.org/10.1037/0033-2909.119.2.254>
21. Wiliam, D. & Thompson, M. (2007). Integrating assessment with instruction: What will it take to make it work? I C.A. Dwyer (red.), *The Future of Assessment Shaping Teaching and Learning*. Routledge.
22. King, H., *Disciplinary Thinking: Resources for Discipline-Orientated Academic Development*. Educational Developments, 013. 14: p. 10-12
23. King, H. (2019). CPD What Do Award-winning Academics Do. Ed Devs. 20(2): p. 1-5.
24. Ericsson, K., R. Krampe, and C. Tesch-Romer. (1993). The Role of Deliberate Practice in the Acquisition of Expert Performance. *Psychological Review*. 100(3): p. 363-406.
25. UiB (2021). Meritteringsordning for fremragende undervisere ved Det medisinske fakultet. Hentet 22. 10.21 fra www.uib.no/med/enhetforlaering/136419/meritteringsordning-fremragende-undervisere-ved-det-medisinske-fakultet
26. Regjeringen (2021). Nå deler regjeringen ut penger til tusenvis av studentjobber. Hentet 22. September fra [www.regjeringen.no\(no/aktuelt/na-delere-regjeringen-ut-penger-til-tusenvis-av-studentjobber/id2836812/](http://www.regjeringen.no/no/aktuelt/na-delere-regjeringen-ut-penger-til-tusenvis-av-studentjobber/id2836812/)