

**Borgerjournalistikkens potensial i nyhetsbildet
– en drøftning med utgangspunkt i en analyse av
borgerjournalistikken på ABC Nyheter.**

Hilde Erika Lund

Master i medievitenskap

Institutt for informasjons- og medievitenskap

Universitetet i Bergen



Desember 2010

Sammendrag

Formålet med denne oppgaven har vært å undersøke hvordan et borgerjournalistisk tiltak, så langt, lever opp til forventningene som er etablert etter hvert som borgerjournalistikken har vokst som fenomen. Jeg har gjort en casestudie av norske ABC Nyheters satsning på borgerjournalistikk, og utført en sjanger-, og innholdsanalyse av borgerjournalistiske bidrag over to tidsperioder i 2008 og 2009. Intensjonen var å undersøke hvordan materialet fremstår på ABC Nyheter. Jeg har tatt utgangspunkt i etablerte holdninger rundt borgerjournalistikk, representert ved forkjemperen Dan Gillmor og skeptikeren Andrew Keen. For å sette oppgaven i et norsk perspektiv har jeg intervjuet tre norske aktører som er sentrale i debatten rundt borgerjournalistikk. Intervjuene blir også brukt i innholdsanalysen der de kan bidra med å belyse funn underveis. Analysearbeidet har vist at mye av materialet som blir publisert på borgersidene på ABC Nyheter hovedsakelig er meningsytringer av ulikt slag. Kun et lite mindretall av bidragene viser seg å være borgerjournalistikk slik begrepet blir definert.

Forord

Takk til jentene på lesesal 602, de har bidratt til å gjøre hverdagen utrolig koselig og stilt med heiarop og råd underveis. En spesiell takk til Jorild og far som har engasjert seg i oppgaven og kommet med oppmuntrende ord når jeg trengte det. Sist men ikke minst en stor takk til min veileder, Martin Eide, for gode innspill og hjelp underveis i prosessen.

Jeg vil også takke informantene mine, og Institusjonen Fritt Ord som valgte å støtte prosjektet.

Hilde Erika Lund

Bergen, desember 2010

Innholdsfortegnelse

I

1.0 Innledning – Borgerjournalistikkens mange ansikter	6
1.1 Problemstillinger.....	9
1.2 Analytisk tilnærming og nøkkellitteratur.....	10

II

2.0 Metode og materiale.....	11
2.1 Casestudie av ABC Nyheter	11
2.2 Kvalitativ innholdsanalyse	12
2.3 Analyse materialet.....	13
2.4 Kvalitative intervju.....	13
2.5 Utvalg av informantene.....	14
3.0 Borgerjournalistikk - historikk og definisjon.....	16
4.0 Ulike syn på borgerjournalistikk	19
4.1 Entusiastenes synspunkter – ”We the media”	19
4.2 Skeptikernes synspunkter – ”The daily me”	21
4.3 Norske oppfatninger av borgerjournalistikk, representert ved Heidi Nordby Lunde, Trygve Aas Olsen og Nina Aldin Thune.....	23

III

Borgerjournalistikk i praksis. En casestudie av ABC Nyheter.....	27
5.0 Sjangerteori	27
5.1 Hva er nyhetsjournalistikk?	28
5.2 Nyhetssjangre.....	29
5.2.1 Leserbrevet.....	29
5.2.2 Kronikk.....	30
5.2.3 Anmeldelse.....	30
5.2.4 Intervju	30
5.2.5 Artikkel.....	30
5.2.6 Featurereportasjen	31
5.3 Nyhetskriterier.....	31
5.4 Nyheter på nett.....	33
6.0 ABC Nyheter.....	35
7.0 Sjanger-, og innholdsanalysen.....	38
7.1 Sjangre og tematisering av innleggene	40
7.1.1 Sjanger 2008.....	40

7.1.2 Tema 2008.....	41
7.1.3 Presisering av sjangere i ABC Nyheters debatt-kategori 2008.....	42
7.1.4 Tematisering av debattinnleggene 2008.....	44
7.1.5 Sjanger 2009.....	45
7.1.6 Tema 2009.....	46
7.1.7 Presisering av sjangere i ABC Nyheters debatt-kategori 2009.....	46
7.1.8 Tematisering av debattinnleggene 2009.....	47
7.1.9 En sammenfatning.....	48
<i>7.2 Er bidragene i materialet for 2008 og 2009 nyhetsjournalistikk?</i>	49
7.2.1 Materiale fra 2008.....	49
7.2.2 Materiale fra 2009.....	52
7.2.3 En sammenfatning.....	57
<i>7.3 En vurdering av leserbrevene</i>	58
7.3.1 Bidrag til samfunnsdebatten.....	60
7.3.2 En sammenfatning.....	60
<i>7.4 Hva skriver borgerjournalistene om?</i>	61
7.4.1 Aktuelle saker eller nye?.....	61
7.4.2 Lokale eller nasjonale tema.....	62
7.4.3 En sammenfatning.....	63
<i>7.5 Hvem er det som skriver?</i>	65
7.5.1 Troverdighet og tillit.....	67
7.5.2 Ulønnede skribenter.....	69
7.5.3 En sammenfatning.....	70
<i>7.6 Hvorfor skriver borgerjournalistene?</i>	71
7.6.1 En sammenfatning.....	75
<i>7.7 Tekstenes form</i>	76
7.7.1 Utnyttelse av mediet.....	78
7.7.2 Hyperlenker og kildehenvisninger.....	80
7.7.3 Tekstkonvensjoner i endring.....	81
7.7.4 En sammenfatning.....	83
IV	
8.0 Avslutning og veien videre.....	84
9.0 Litteraturliste.....	87
10.0 Intervjuer.....	90
11.0 Vedlegg.....	90
11.1 Vedlegg 1. Analyse materialet 2008.....	90
11.2 Vedlegg 2. Analyse materialet 2009.....	98

I

1.0 Innledning – Borgerjournalistikkens mange ansikter

Med Internett har verdens befolkning fått et verktøy som potensielt kan knytte dem sammen nasjonalt så vel som globalt. Muligheten for å nå ut til en stor leser-, seer-, og lytterskare har blitt betraktelig lettere ved hjelp av Internett. Man kan enkelt opprette en egen nettside eller blogg i dag. Dette har ført til en eksplosjon i alternative kilder til informasjon. Formeningen om at alle kan bli sin egen journalist og redaktør er blitt mer reell på grunn av Internett. Muligheten til å delta i den store samtalen er atskillig større for det *forhenværende publikumet* som Dan Gillmor omtaler disse bidragsyterne som (2006).

Publikumsdeltakelse er ikke et nytt fenomen. Publikum har blitt invitert inn på mediens territorier lenge, blant annet gjennom leserinnlegg og debattinnlegg. Men måten det gjøres på i dag har endret seg. Enhver kan opprette en blogg eller en nettside og være sin egen journalist og redaktør. Internett har bidratt til at flere former for såkalt brukergenerert innhold har økt. Begrepet brukergenerert innhold er ”en motebetegnelse for en omveltning som innebærer at nettavisenes lesere – brukerne – selv produserer og publiserer innhold på Internett.” (Tønnevoll i Eide, 2009:82). Formater og uttrykket dette får på Internett varierer. YouTube og MySpace er eksempler som baserer seg på at brukerne laster opp innhold som blir underlagt minimal redaksjonell kontroll.

Det er vanskelig å knytte en spesiell hendelse eller ett spesielt vendepunkt i historien som et triggerpunkt for oppblomstringen av publikumsdeltakelse i tradisjonelle medier. Det er likevel grunn til å fremheve tiden på slutten av 1980-tallet i Amerika. Begrepet *public journalism* oppstod i forbindelse med folkets misnøye når det gjaldt informasjon om valgkampen mellom presidentkandidatene i 1988. Innovative ideer og eksperimenter ble satt i gang for å bringe journalister og borgere sammen på en felles arena. Hensikten var å sikre bedre dekning av fremtidige valgkamper (Rosenberry and St. John, 2010). Brukergenerert innhold var med andre ord ikke trigget av Internett i seg selv. Det kan imidlertid sies at denne teknologien forandret premissene for produksjonen av brukergenerert innhold.

Citizen journalism eller *borgerjournalistikk*, har sine røtter i *public journalism*, og har utviklet seg mye etter hvert som muligheten for å publisere ble gjort stadig enklere med Internett

(Rosenberry and St. John, 2010, From Jacobsen, 2009, Martikainen i Sirkkunen and Kotilainen, 2004:95). Borgerjournalistikk er imidlertid et omdiskutert begrep som ikke enkelt lar seg definere. En måte å beskrive fenomenet på kan være at personer utenfor medieinstitusjoner finner egne veier for å publisere informasjon i form av tekst, bilder og levende bilder.

Verden fikk en smakebit på en form for borgerjournalistikk i etterkant av terrorhandlingene mot Londons undergrunn i 2005. Bildene en fikk se på fjernsynsnyhetene og i avisoppslagene i tiden etter bombingene var i høy grad tatt av privatpersoner. Medieinstitusjonene hadde ikke mulighet til å sende inn pressefotografer eller journalister på grunn av faren ved situasjonen. Ofrenes bilder utgjør et sterkt dokumentasjonsmateriale og nyhetsmediene benyttet seg av stoffet på lik linje som pressefotografens bilder.

Et annet eksempel, også fra England, viste hvordan privatpersoner kan ta rapportering i egne hender. Den 11. desember 2005 skjedde det en rekke eksplosjoner ved oljedeponiet i Buncefield i England. Dette utviklet seg til en stor brann med flere eksplosjoner. I alt 40 mennesker ble skadet og området rundt ble sterkt påvirket av brannen som varte i flere dager (Newton, 2010). To menn trosset det offisielle rådet om å evakuere området og holde seg borte fra eksplosjonene, og kjørte mot oljedeponiet. Med et eget kamera filmet de brannen på nært hold, vel vitende om faren for sitt eget liv¹. Mennene ble heldigvis ikke skadet, og resten av verden kunne se unike bilder av hvordan brannen og eksplosjonene utviklet seg på nært hold (McIntosh, 2006).

De to hendelsene har én ting til felles; ingen redaksjon ville ha sendt journalister eller fotografer så nær terrorhandlingene eller så nær eksplosjonene fra oljedeponiet. Dette er altså to eksempler på hvordan borgere har gått inn for å dele informasjon og bilder med omverdenen som vi ellers hadde vært foruten. Bidragene har i senere tid blitt betegnet som borgerjournalistikk (Tønnevold i Eide, 2009, McIntosh, 2006).

Eksemplene viser hvordan borgerjournalistikk kan komme til uttrykk og hvilke former det i noen tilfeller kan ta. Nettavisen ABC Nyheters satsing med å involvere privatpersoner i stofftilfanget er et norsk borgerjournalistisk tiltak. ABC Nyheter (eid av ABC Startsidene) ble

¹ Klippet jeg referer til viser filmen de to mennene tok og er tilgjengelig (20.4.2010) på YouTube: http://www.youtube.com/watch?v=_QN_hd9LeSs

opprettet i 2007 og har siden lanseringen forsøkt å kombinere borgerjournalistikk og tradisjonell journalistikk. Målet er å utnytte den ressursen som borgerne kan være for nettavisen (ABCNyheter, 2010a). ABC Nyheter gir alle som vil en mulighet til å få frem sine saker og bli publisert under rammene av en tradisjonell nettavis. Sørkoreanske OhMyNews var en av inspirasjonskildene til ABC Nyheters satsing på borgerjournalistikk.

Med borgerjournalistikkens fremvekst har det etablert seg to fløyer i forhold til hva borgerjournalistikken kan bidra med. Borgerjournalistikkens entusiaster ser et demokratiserende potensial i denne utviklingen. Skeptikerne anser derimot fenomenet som en forringelse av journalistikken som profesjon og en trussel mot det de vil betegne som kvalitetsinformasjon. I denne oppgaven vil de to motpolene bli representert av henholdsvis Dan Gillmor og Andrew Keen.

Borgerjournalistikk er som nevnt et omdiskutert begrep, men en definisjon er nødvendig for å danne en ramme for oppgaven. Jeg velger å forstå borgerjournalistikk i tråd med Shayne Bowman og Chris Willis' (2003) definisjon: *når en eller flere borgere spiller en større eller mindre rolle i nyhetsbildet ved å samle og bearbeide, rapportere, analysere og formidle nyhetsverdige informasjon* (egen oversettelse fra engelsk). Publikum er altså blitt en bidragsyter i informasjonsprosessen. Essensielt ved borgerjournalistikken er at bidragene blir publisert på en plattform som har et stort potensial til å nå ut til et større publikum. Historikken og betydningen av borgerjournalistikken vil bli beskrevet nærmere i kapittel 3.0.

Borgerjournalist er på samme måte som borgerjournalistikk et flytende begrep. Mange legger ut innhold på Internett, men det gjør dem ikke automatisk til borgerjournalister. Det som skiller borgerjournalister fra andre som publiserer sine egne tekster og bilder på Internett er at borgerjournalistene anser sine tekster som informasjonsbidrag (Rosenberry and St. John, 2010:33). Avsender må ha en tydelig intensjon og motivasjon i forhold til hvorfor han eller hun publiserer. Jeg velger å forstå en borgerjournalist i tråd med Serena Carpenters definisjon: "an individual who intends to publish information ment to benefit a community." (Carpenter i Rosenberry and St. John, 2010:69). Denne oppfatningen kan en si er i tråd med tradisjonelle journalistiske verdier i forhold til pressens samfunnsoppdrag som bygger på en gjensidig forpliktelse mellom de tre aktørene pressen, folket og staten. Det eksisterer et gjensidig avhengighetsforhold mellom aktørene som innebærer oppfølging og reaksjon. Staten er forpliktet til å lytte til både folket og pressen. I like høy grad som samfunnsoppdraget kan ses

på som en plikt, kan det også anses som et privilegium (Petersson i Edvardsen, 1994, Ottosen, 2004).

1.1 Problemstillinger

Borgerjournalistikk er et ungt felt innenfor journalistikken og medievitenskapen. Etter hvert som feltet har vokst har tilhengere og kritikere kommet på banen og etterspurt forskning på hvordan borgerjournalistikken blant annet vil påvirke tradisjonell journalistikk, hvilken rolle den kan få i samfunnet og om potensialet som ligger i fenomenet. Det er skrevet mye om temaet, fra entusiaster så vel som skeptikere, men empiriske studier av konkrete tiltak er det få av. Antakeligvis fordi det er et relativt nytt fenomen og fordi det tar tid før et borgerjournalistisk tiltak klarer å etablere seg og opprettholde en viss produksjon over tid. Noen studier er imidlertid gjort, for eksempel ble det utført en studie av danske borgerjournalistiske tiltak i 2008 (From Jacobsen, 2009). Studien tar for seg ulike tiltak iverksatt av blant annet etablerte nyhetsinstitusjoner som for eksempel TV 2/FYN som tillot borgere å fortelle sine historier, og bydelsportalen AarhusVest.dk, et nettsted hovedsakelig drevet av borgere. Studien tar sikte på å gi et bilde av de ulike formene som borgerjournalistikken tar og hvordan det påvirker de tradisjonelle nyhetsmediene. Et annet eksempel er Serena Carpenters studie der hun tar for seg kvalitetsmessige forskjeller ved nyheter i amerikanske nettaviser og borgerjournalistiske sider (Carpenter i Rosenberry and St. John, 2010:69-83).

Tiden er moden for å studere norske forhold med sikte på å høste erfaringer fra et av de borgerjournalistiske tiltakene som har eksistert noen år. Dette er et stort felt som kan ha flere innfallsvinkler. Borgerjournalistikkens potensial er blitt et populært tema blant skeptikere og tilhengere av fenomenet. Et overordnet mål i denne oppgaven vil være å se hvordan borgerjournalistikk så langt lever opp til forventningene. Jeg velger å utføre en casestudie av ABC Nyheters satsning med borgerjournalistikk ut fra problemstillingen: *hvordan fremstår borgerjournalistikken på ABC Nyheter?* Underordnet vil jeg stille følgende spørsmål:

- i. I hvilken grad kan ”borgerjournalistikk” på ABC Nyheter betegnes som journalistikk?
- ii. Hvilken sjanger og tema dominerer ABC Nyheters borgerjournalistikk?
 - a. Er det nyheter?
 - b. Er det bidrag til opplysning og debatt?
- iii. Hva skriver borgerne om?

- iv. Hvem skriver tekstene?
- v. Hvorfor skriver borgerjournalistene?
- vi. Hvilken utforming har tekstene?

For å finne svar på dette vil jeg gjøre en sjanger-, og innholdsanalyse av et utvalg tekster av ABC Nyheters borgerjournalistikk. Eksisterende holdninger og synspunkter som har kommet frem i debatten om borgerjournalistikk vil danne et bakteppe for analysen i oppgaven. Jeg vil i denne sammenhengen hovedsakelig ta utgangspunkt i Dan Gillmor og Andrew Keens syn på borgerjournalistikk. For å plassere norske holdninger vil jeg utføre kvalitative intervju av sentrale norske aktører på mediefeltet. Intervjuene vil også spille en rolle i innholdsanalysen der de kan fungere supplerende med informasjon og synspunkt. Selve begrepet ”borgerjournalistikk” gir hentydninger til at det er en form for journalistikk borgerne produserer, derfor er det nødvendig å gjøre rede for hva journalistikk i tradisjonell forstand innebærer. Dette vil være med på å danne bakgrunnen for sjanger- og innholdsanalysen.

1.2 Analytisk tilnærming og nøkkellitteratur

Den teoretiske tilnærmingen av oppgaven tar utgangspunkt i medievitenskapelig litteratur og teori på feltet. Debatter i aviser, i tidsskrifter og på nett, og dessuten forskning om emnet vil også bli lagt til grunn. Dette materialet gir grunnlag for arbeidet med innholdsanalysen og i utviklingen av intervjuguiden. Det vil også bidra til å sette rammene for diskusjonen senere i oppgaven. Dan Gillmors bok *We the Media. Grassroots journalism by the people, for the people* (2006) og Andrew Keens bok *The cult of the amateur, How today's Internet is killing our culture* (2007) står sentralt i oppgaven. I tillegg har blant annet *Web journalism:// a new form of citizenship?* (Tunney and Monaghan, 2010) og *Public Journalism 2.0 The Promise and Reality of a Citizen-Engaged Press* (Rosenberry and St. John, 2010) bidratt med å gi et bilde av nye studier og oppdatert teori på feltet. Bøker som *Journalistikk i en digital hverdag* (Ottosen and Krumsvik, 2008), *Nyheten som Hypertekst* (Engebretsen, 2001) og Fagerjord sin *Web-medier: Introduksjon til sjangre og uttrykksformer på nettet* (2006) har gitt god innsikt i hvordan Internett som medium på ulike måter påvirker journalistikken.

II

2.0 Metode og materiale

Borgerjournalistikken og tilgrensende former for brukergenerert innhold er i utvikling. Stadig kommer ny litteratur og forskning til. Tradisjonelle nyhetsmedier utvikler nye måter å integrere publikum på. I tillegg er kreativiteten stor blant publikum selv som finner alternative måter å uttrykke seg på. Siden borgerjournalistikken er i stadig utvikling kan en slik studie være krevende. Det kan vise seg vanskelig å etablere holdepunkt som fenomenet kan analyseres opp mot. Borgerjournalistikken er ikke slik den var for syv år siden og den kommer høyst sannsynlig til å forandre seg i årene etter denne oppgaven også.

2.1 Casestudie av ABC Nyheter

I arbeidet med en slik oppgave kan flere ulike metodologiske tilnærminger være aktuelle. Fordi borgerjournalistikken er et ungt felt i medievitenskapen og det er få empiriske undersøkelser av fenomenet, har jeg valgt å utføre en casestudie av ABC Nyheter som en eksplorativ undersøkelse. Ved å foreta en casestudie gjør man en dybdeundersøkelse av for eksempel en institusjon, en eller flere personer eller en prosess. Studien blir begrenset til et enkelt tilfelle, og resultatene fra denne kan tenkes å belyse et generelt fenomen eller problemstilling (Østbye et al., 2002:244). Det kan imidlertid være vanskelig å generalisere på grunnlag av slike casestudier, men det kan gi verdifull kunnskap om en problemstilling og være utgangspunkt for videre arbeid og forskning.

Ved å ta for meg kun ABC Nyheteres satsning på borgerjournalistikk er analys materialet mitt svært begrenset, tatt i betraktning at borgerjournalistikk fremkommer i flere ulike former. Det ville vært interessant for eksempel å gjøre en komparativ studie av to borgerjournalistiske tiltak, fordi en da ville få tilgang til ulike former av fenomenet. Men på grunn av tids- og ressursmessige årsaker valgte jeg å studere ett borgerjournalistisk prosjekt inngående. Det vil gi et bilde på én av formene borgerjournalistikken kan ta.

ABC Nyheter ble valgt fordi den er en av Norges største nettaviser (ABCNyheter, 2010b, TNSGallup, 2010). I tillegg er det den eneste nettavisen i Norge som har åpnet opp for bred borgerdeltakelse på denne måten. En annen grunn er at borgerseksjonen på ABC Nyheter fortsatt er aktiv etter tre år. Det har vist seg vanskelig å få et organisert borgerjournalistisk tiltak til å fungere i Norge, initiativet borgerjournalistene.org, for eksempel, holdt frem i

omtrent ett år (Borgerjournalistene.org, 2007). ABC Nyheters forsøk med borgerjournalistikk har imidlertid blitt opprettholdt siden lanseringen i 2007, og derfor er det interessant å se på hvordan fenomenet utfolder seg på denne arenaen. En annen grunn til at jeg valgte ABC Nyheter som case, var den visjonære holdningen som blir uttrykt på nettavisens sider om borgerjournalistikk. Borgerredaktør Heidi Nordby Lunde har en tydelig entusiastisk og idealistisk holdning til hva borgerjournalistikk kan være og hvordan det kan bidra som en ressurs for ABC Nyheter. Jeg var i utgangspunktet fascinert av mulighetene hun beskriver. Dan Gillmor og Jay Reynolds er blant pådriverne for borgerjournalistikk og fremhever den demokratiserende effekt borgerjournalistikken har. Jeg undret meg over hvorfor det ikke er flere borgerjournalistiske tiltak dersom dette er en effekt det kan ha, i tillegg til å være en ressurs for tradisjonelle nyhetsmedier.

2.2 Kvalitativ innholdsanalyse

Jeg har valgt å utføre en kvalitativ innholdsanalyse av et utvalg av borgerjournalistenes bidrag over to tidsperioder. Det er flere grunner til at jeg velger kvalitativ innholdsanalyse fremfor en kvantitativ tilnærming. En kvalitativ innholdsanalyse gir muligheter ”til å gripe eller forstå også medieteksternes underliggende betydninger” (Østbye et al., 2002:63). Slike elementer kan være vanskelig å registrere dersom en utfører en kvantitativ innholdsanalyse som i større grad søker å finne svar som gir en ”systematisk, objektiv og kvantitativ beskrivelse av innholdet” (ibid:215).

For å forstå medieteksters innhold, hva de tilbyr og hvordan de gjør det, er det i følge medieforskeren Roger Silverstone naturlig å starte med tekstene og deres påstander. Ved å stille spørsmål til tekstene vil en få kunnskap om tekstene i seg selv, ikke hvordan mottakeren leser eller forstår disse (ibid:63). Fordi det er et mål i oppgaven å undersøke hvordan borgerjournalistikken fremstår på ABC Nyheter, vil det være hensiktsmessig med en kvalitativ innholdsanalyse av borgerjournalistenes tekster. Ved å stille spørsmål til tekstene, deres innhold, stil og henvendelsesmåte vil jeg få belyst problemstillingen. Svarene vil antakeligvis si noe om hvilken rolle bidragene spiller i journalistisk sammenheng. Jeg vil foreta en nærlesning av innleggene der jeg stiller spørsmål til tekstene med den intensjon å få et mer helhetlig bilde av hva slags materiale som blir publisert på ABC Nyheters borgerseksjon. Innholdsanalysen vil også bestå av en sjangeranalyse fordi jeg finner det relevant å gi en systematisk oversikt over hvilke sjangre som forekommer i materialet.

Tekstene er delvis kategorisert fra ABC Nyheters side, en presisering vil gjøre det tydeligere hva slags tekster som forekommer på borgerseksjonen.

Når en skal gjøre en innholdsanalyse av medietekster, er det ofte vanlig å ta for seg et utvalg tekster over en konstruert uke eller måned. En konstruert uke består av utvalgte dager i løpet av en lengre periode, for eksempel første mandag i januar etterfulgt av første tirsdagen i februar osv. På den måten vil en kunne få et mer differensiert forskningsmateriale og man unngår at én spesiell hendelse dominerer forskningsmateriale (Østbye et al., 2002:223). Jeg velger imidlertid å ta for meg borgerinnlegg publisert over én hel måned i 2008 og 2009. Ved å ta for meg hele måneder vil jeg få inntrykk av om analyse materialet gjenspeiler nyhetsbildet for øvrig eller om det er alternative saker borgerjournalistene dekker. Hvis flere borgerbidrag handler om ett og samme tema, kan det være at dette figurerer i nyhetsbildet for øvrig. Dersom jeg hadde benyttet meg av forskningsmateriale over en konstruert måned, ville det vært vanskeligere å fange opp slike sammenhenger.

2.3 Analyse materialet

Ved loddtrekning der navn på hver måned var samlet i en pose, ble september trukket ut. Dermed utgjør forskningsmateriale mitt borgerjournalistiske bidrag publisert i september 2008 og 2009. ABC Nyheter har åpent for publisering i den tiden redaksjonen er på jobb. De leser gjennom alt etter at det er publisert og vurderer om eventuelle uakseptable bidrag skal fjernes. Dette betyr at jeg kun får tilgang til innlegg som er blitt godkjent av Heidi Nordby Lunde og redaksjonen. Eventuelle bidrag som ble fjernet i september 2008 og 2009 vil jeg ikke ha mulighet til å vurdere.

Dette analyse materialet gir grunnlag til å si noe om ABC Nyheters erfaringer med borgerjournalistikk. Fordi utvalget er begrenset til ABC Nyheter, vil det være vanskelig å bruke resultatene av analysearbeidet i en mer generell vurdering av andre borgerjournalistiske tiltak. Jeg antar imidlertid at arbeidet med analyse materialet og resultatene vil kunne danne grunnlag for videre forskning om borgerjournalistikk, og et bilde av hvordan borgerjournalistikk fortoner seg i et tilfelle.

2.4 Kvalitative intervju

I tillegg til innholdsanalysen vil jeg utføre kvalitative intervjuer av personer som er sentrale i debatten eller arbeidet med borgerjournalistikk. Informantene kan kaste lys over

borgerjournalistikken fra et norsk perspektiv. Det er sterke som svake sider ved å bruke kvalitative intervju som metode. For eksempel kan forskerens spørsmålsstilling eller forutinntatte meninger påvirke informantene og svarene de gir i en intervjusituasjon. Østbye et al. (2002) påpeker imidlertid at kvalitative intervju også kan føre til at man får tilgang til informasjon som faglitteratur kanskje ikke har fanget opp enda. Informanter som er aktive på feltet oppgaven omhandler kan være en kilde til slik informasjon. Informantene kan også komme til å bekrefte eller avkrefte data fra andre kilder, dermed kan andre og nye synspunkt komme frem. Nærhetsrelasjonen mellom intervjueren og informantene kan også være en fordel da det kan skape tillit, respekt og åpenhet. Man har muligheten til å stille oppfølgingsspørsmål og få utdypet ufortusette elementer som kommer frem underveis. Dette kan føre til at det dukker opp tema og emner som kanskje ikke hadde blitt avdekket på annet vis. Informasjon fra intervjuene vil også supplere innholdsanalysen, som på den måten kan bli belyst fra flere perspektiv.

Jeg har gjennomført tre kvalitative intervju av personer som står sentralt i debatten om borgerjournalistikk. I forkant av intervjuene ble det utarbeidet intervjuguider som delvis var tilpasset hver enkelt informant, ut fra deres bakgrunn og posisjon. Jeg valgte å utføre semistrukturerte intervju fremfor ustrukturert eller strukturerte intervju (Østbye et al., 2002) fordi denne intervjuformen gir rom for oppfølgingsspørsmål og har en fleksibel struktur.

2.5 Utvalg av informantene

Et hovedmål med å benytte meg av kvalitative intervju er å få en bred oppfatning av feltet. Informanter med ulik bakgrunn og arbeidserfaring vil kunne føre til at flere perspektiver kommer fram. I utgangspunktet ønsket jeg å bruke informanter som sto på ulik side i debatten om borgerjournalistikk. Dersom "skeptikere" og "entusiaster" er representert i utvalget, er det større sjans for at differensierte syn er representert. På den måten vil jeg få belyst problemstillingen min i sin fulle bredde. Jeg har på bakgrunn av dette gjort et strategisk utvalg av tre informanter som har vært og er engasjert i debatten om borgerjournalistikk.

Heidi Nordby Lunde var et naturlig valg på grunn av hennes stilling som borgerredaktør i ABC Nyheter siden oppstarten i 2007 og frem til høsten 2010. Hun har spesiell kompetanse om ABC Nyheter, i tillegg til bred generell kunnskap om borgerjournalistikk. Nordby Lunde har relativt lang erfaring og kan belyse oppgavens problemstilling ut fra et praktisk og teoretisk ståsted. Hennes bakgrunn er også interessant i denne sammenhengen. Hun er

utdannet ved nåværende Bedriftsøkonomisk Institutt (BI) og har ingen profesjonell journalistutdanning. En av grunnene til at hun ble ansatt som borgerredaktør var hennes fortid som bloggeren VamPus. Hun ble kåret til Norges beste blogger i 2005 (en pris som for øvrig ikke er blitt utdelt siden).

Min andre informant er Trygve Aas Olsen, redaksjonssjef i Etter Børs i Dagens Næringsliv fra 2007 til 2010. Fra 2002 - 2007 var han ansvarlig redaktør i fagbladet Journalisten. Aas Olsen kan belyse problemstillingen min fra et ståsted med lang fartstid i nyhetsbransjen. Han er imidlertid ikke utdannet journalist, han avbrøt studiene i statsvitenskap da han fikk tilbud om jobb i Dagbladet. Aas Olsens bakgrunn som journalist og redaktør utgjør et annet ståsted enn hva Nordby Lunde besitter, som kan føre til at flere perspektiver og synspunkter kommer til overflaten. I tillegg har han mange motforestillinger til borgerjournalistikken. På lanseringsfesten til ABC Nyheter sa han: "The idea that everyone can become journalists is undermining the respect for journalism as a profession (...)" (Lowe, 2007).

Min siste informant er Nina Aldin Thune som har skrevet for Wikipedia siden 2004 der hun også er administrator. I 2009 ble hun valgt til leder for Wikipedia Norge. Hun har hovedfag i kunsthistorie, mellomfag i sosiologi og et mellomfag i kulturvern og kulturformidling. Aldin Thune har dermed ingen profesjonell journalistisk bakgrunn. Som informant kan hun belyse problemstillingen fra et ståsted utenfor tradisjonelle nyhetsmedier. Hennes engasjement i Wikipedia er også interessant i denne sammenheng. Wikipedia er nettleksikonet skrevet av og for folket, og er dermed svært forskjellig fra ABC Nyheter. Innholdet på Wikipedia skal være faktaorientert, i likhet med et tradisjonelt leksikons idealer. Wikipedia og ABC Nyheter har imidlertid én ting til felles, det er frivillige "amatører" som bidrar med innhold. Wikipedia har relativt lang fartstid (siden 2001) (Wikipedia, 2010a) og det kan være interessant å se på deres praksis rundt for eksempel publisering og behandling av bidrag. Kanskje kan det være mulig å utveksle erfaringer til nytte for begge mediebedrifter.

I tillegg til de tre nevnte informantene ble Jarle Petterson kontaktet, men han hadde dessverre ikke anledning til å stille opp på intervju. Petterson har jobbet som journalist i tillegg til at han har vært aktiv pådriver for nettstedene Depesjer, forhenværende Borgerjournalistene.org og iNorden. Begge er initiativer som ville skape en arena for borgerjournalistikk. Hans syn på fenomenet er i likhet med Nordby Lunde idealistisk. I bloggen sin skriver han at motivasjonen bak arbeidet med brukergenerert innhold er et "håp om at økt leserdeltakelse og

borgerjournalistikk kan bidra til å reformere en presse som forlengst er havnet i sotteseng.” (Pettersen). Han påpeker selv at forventningene har vært store, men at eksperimentene ikke har vært direkte vellykket.

3.0 Borgerjournalistikk - historikk og definisjon.

Bruker generert innhold viser seg på ulike måter og har vokst i volum siden Internettets tidlige år. Felles for de ulike formene som brukergenerert innhold tar, er at de indikerer et skifte i eldre maktkonstellasjoner, forholdet mellom avsender og mottaker endres. De tradisjonelle mediebedriftene har på mange måter hatt et monopol på nyhetsformidling. Tønnevold påpeker at det har eksistert en ovenfra og ned holdning blant nyhetsprodusenter og institusjoner overfor sitt publikum. Begrepene som vokser frem med brukergenerert innhold bærer preg av at bevegelsen har endret retning, nedenfra og opp (Tønnevold i Eide, 2009:84). *Grassroots journalism*, *participatory journalism* og *citizen journalism* er begrep som har etablert seg innefor borgerjournalistikken, og som alle indikerer dette skiftet.

Dan Gillmor er en stor inspirator og pådriver for *grassroots journalism* (2006). Her i landet har grasrotjournalistikk blitt benyttet om borgerjournalistikk og dugnadsjournalistikk. Begge begrepene henspiller på at folket deltar og bidrar i nyhetsproduksjon ved å innhente og bearbeide informasjon, rapportere og publisere nyheter slik at det når et større publikum.

Dugnadsjournalistikk er en betegnelse brukt på blant annet ABC Nyheter og Sørkoreanske OhMyNews. Begrepet sidestilles ofte med borgerjournalistikk og grasrotjournalistikk. Ordet dugnad har en spesiell betydning, det ligger en forståelse av at flere samarbeider for å oppnå et felles gode i begrepet. Den 24. januar 2010 stilte flere artister opp på en dugnadskonsert der pengene gikk til jordskjelvofrene i Haiti (Jappee, 2010). En dugnad kan også ha mindre formål, for eksempel ved at vellet arrangerer opprydning i nabolaget før 17. mai-feiringen eller skolekorpset samler på en eller annen måte inn penger til en utflukt. Et fellestrekk er at mange går sammen for å oppnå et felles gode, eller å hjelpe andre. Dersom dugnadsjournalistikken har disse egenskapene, fremstår den som et samarbeid blant medborgere der målet er å tilgjengeliggjøre informasjon for omverdenen.

Participatory journalism eller deltagende journalistikk og *citizen journalism*, borgerjournalistikk, er begreper som blir brukt om hverandre. Førstnevnte begrep oppstod

rundt 2003 og innebærer at det åpnes for bidrag fra borgerne i den journalistiske prosessen, men innenfor rammer definert av profesjonelle journalister (From Jacobsen, 2009). Forfatterne av rapporten *We Media*, Shayne Bowman og Chris Willis, definerer participatory journalism slik: ”The act of a citizen, or group of citizens, playing an active role in the process of collecting, reporting, analyzing and disseminating news and information.” (2003:9) en definisjon som også blir brukt om borgerjournalistikk (Epstein and Reich in Tunney and Monaghan, 2010:228, From Jacobsen, 2009:12, Kelly, 2009:17).

Et godt eksempel på deltakende journalistikk kommer fra Berlingske Tidende i Danmark. En leser tipset gravegruppen i avisen om å undersøke omstendighetene rundt en tilsynelatende bilulykke som hadde krevd to liv. Undersøkelsen ble utvidet til spørsmålet om politiet faktisk dukker opp dersom man ringer dem, og gravegruppen inviterte folket til å dele sine historier. Sammen med borgerne avdekket Berlingske Tidende i serien *Forbrydelsen* en mengde tilfeller der politiet hadde unnlatt utrykning ved oppringing. Serien resulterte blant annet i at rikspolisjefen gikk av (BerlingskeTidende.dk, 2008, Woldenhof, 2008). Samarbeidet mellom journalistene og borgerne gjorde det mulig for gravegruppen å samle inn mer informasjon enn de hadde klart alene. Gravegruppen fant det etisk vanskelig å slippe til publikum uten å fakta-sjekke informasjonen selv. Kapasiteten var imidlertid for liten til å sjekke alt på grunn av det store materialet som kom inn. Problemet ble delvis løst ved at de ba om registrering av telefonoppringningen til politiet, dermed fikk de en viss kvalitetssikring av opplysningene fra borgerne². *Forbrydelsen* er et godt eksempel på hvordan samarbeidet mellom journalister og borgere kan føre til avdekking av kritikkverdige forhold og en endring av disse.

Begrepet citizen journalism oppstod omtrent på samme tid som participatory journalism. Samantha Henig forsøker å beskrive forskjellen mellom de to begrepene:

First, there’s the move of established newspapers and news sites to solicit and publish material, such as photos or personal accounts, from their readers – that we’d like to call ”participatory journalism”. Then there’s the creation of blogs and unedited news sites that allow users to write and post their own content. That one we’ll call “citizen journalism”. (2005).

² Informasjon hentet fra foredrag av Morten Crone under et seminar holdt av Nordic Research Network in Journalism Studies i Oslo 15.-16. april 2010.

Henig etablerer et skille mellom de som bidrar med personlige bilder eller beretninger når nyhetsinstitusjoner oppfordrer til det og de som skaper egne plattformer der de fungerer som sin egen journalist og redaktør.

Professor ved New York University Jay Rosen og forfatter av bloggen *PressThink; Ghost of Democracy in the Media Machine* definerer citizen journalism slik: "When the people formerly known as the audience employ the press tools they have in their possession to inform one another, *that's* citizen journalism." (Rosen, 2008).

Felles for definisjonene av begrepene er at "det forhenværende publikum" skal spille en aktiv rolle i innsamling og produksjon av informasjon. Brukergenerert innhold er som sagt ikke et fenomen knyttet til Internett, men det kan sies at mediet har spilt en rolle i utviklingen vi ser i dag. Kriserapportering har preget borgerjournalistikken og har bidratt til å gi den en viss posisjon i forhold til journalistikken. Under tsunamien i Sør-Asia i desember 2004 fikk nyhetsinstitusjonene utallige bidrag fra personer som var i det kriserammede området og opplevde katastrofen på nært hold. Journalister hadde vanskelig for å komme fram av naturlige grunner, dermed var løsningen for nyhetsbyråene å bruke stoffet de fikk fra innsenderne på stedet (Thorsen and Allan, 2009:18, Tønnevold i Eide, 2009:92). Også terrorbombingen i London i 2005 står som et vendepunkt når det gjelder å bruke bidrag fra privatpersoner i tradisjonelle medier så vel som nettaviser (Tønnevold i Eide, 2009:94).

Dette er hendelser journalister ikke er herre over. Dersom man ikke tilfeldigvis er der det skjer i øyeblikket, vil ingen redaktør kunne sende inn journalister i området på grunn av sikkerhetshensyn og av praktiske årsaker. For å kunne dekke slike hendelser med for eksempel bilder og førstehåndsberetninger er brukergenererte bidrag verdifulle for en nyhetsorganisasjon. Men er det journalistikk? Henig stiller spørsmål ved det å betegne øyenvitneberetninger fra undergrundsbombingen i London som borgerjournalistikk:

(...) people with camera phones provided viewers with disturbing images of the evacuation of the Tube — images that just a few years ago would have been left to the imagination. But does that magically turn them into journalists? Or are they simply eyewitnesses with impressive phones? (2005).

Borgerjournalistikk blir ofte beskrevet i tråd med den tradisjonelle journalistikkens termer (Ryfe og Mensing i Rosenberry and St. John, 2010:32). Flere av definisjonene går også ut på at borgerjournalistene i høy grad benytter seg av samme arbeidsmåter som profesjonelle journalister. Dette indikerer at det borgerjournalistene produserer, kan ha likhetstrekk med den klassiske journalistikken slik vi kjenner den. Selve begrepet *borgerjournalistikk* er et ord ladet med visse forventninger hos leseren. Det er ulike former for journalistikk man møter, avhengig av om man møter det i magasiner, fjernsynsnyheter, radioen, aviser og nettaviser. Journalistikk er som regel utført av fagutdannede som arbeider innenfor en nyhetsinstitusjon. Journalist er imidlertid ikke en beskyttet yrkestittel som betyr at man ikke trenger å ha en spesifikk utdanning for å jobbe med nyhetsformidling. Begrepet *journalistikk* blir brukt i det nye fenomenet *borgerjournalistikk*, derfor vil mange antakeligvis tillegge borgerjournalistikken en del kvaliteter og egenskaper som man forbinder med tradisjonell journalistikk. Det kan dermed være rimelig å anta at siden begrepet består av kombinasjonen av *borger* og *journalistikk* vil en finne likhetstrekk med den tradisjonelle journalistikken.

Nyhetsjournalistikken blir ansett for å ha høyest prestisje blant alle formene for journalistikk fordi den er med på å legitimere journalistikkens samfunnsoppdrag og posisjon som ”den fjerde statsmakt” (Allern, 2001, Eide, 1992). Det vil dermed være nærliggende å anta at analyse materialet mitt vil inneholde noen likhetstrekk med nyhetsjournalistikken. Hensikten med denne oppgaven er å undersøke bidragene som blir lagt ut på ABC Nyheters borgerseksjon og vurdere i hvilken grad dette er tilfelle.

4.0 Ulike syn på borgerjournalistikk

4.1 Entusiastenes synspunkter – ”We the media”

Etter hvert som borgerjournalistikken har utviklet seg har det etablert seg to ulike syn på menigmanns inntreden på denne arenaen. På den ene siden står de utpregete entusiastiske, på den andre står kritikerne. Dan Gillmor er en av pionerene innen borgerjournalistikk og brukergenerert innhold. Han er grunnlegger av Center for Citizen Media, et prosjekt som sikter å tilrettelegge og utvide grasrotjournalistikkens rekkevidde. I tillegg er han rådgiver for flere andre initiativer rundt grasrotjournalistikk (Gillmor, 2010). I 2004 skrev han boken *We the media, Grassroots Journalism By the People, For the People* som er blitt stående som en bibel for tilhengere, mens kritikerne og skeptikerne har ansett innholdet som en beskrivelse av vår tids samizdat (Marsh i Tunney and Monaghan, 2010:111).

Gillmor beskriver endringene på mediefeltet som ”en moderne revolusjon” fordi man med Internett har fått et verktøy som tillater alle å jobbe som en journalist, og i teorien, nå ut til et globalt publikum. Ingen teknologi har tidligere vært i nærheten av et slikt potensial (Gillmor, 2006:xxiii). Han understreker at journalistrollen må endres. Dersom ikke oppfatningene blir endret vil tradisjonell journalistikk bli overflødig. Journalistikken må bli en samtale mellom publikum og journalistene og erstatte den forelesningen som har preget pressen til nå (ibid:xxiv). Det innebærer at enveiskommunikasjonen blir mindre fremtreende til fordel for toveis- eller flerveiskommunikasjon.

Internett muliggjør en langt mer aktiv mottaker. Ytringsmulighetene har økt og ført til at også publikumsrollen har forandret seg. ”The people formerly known as the audience” (ibid:xxv) har nå muligheten til å være delaktige i den journalistiske prosessen. De benytter seg av denne muligheten gjennom blant annet blogger, debattfora og sosiale medier.

Dan Gillmor mener at Internetts muligheter som medium og plattform for distribusjon av informasjon er et viktig demokratiserende element (ibid:xxiii). Ved hjelp av private blogger og nettsteder kan enkeltpersoner og grupper formidle sitt budskap i land der ytringsfriheten og ytringsmulighetene er begrenset (ibid:141). Journalister og redaktører i lukkede samfunn kan være underlagt streng sensur og restriksjoner fra landets ledere. Nyhetsmediene er ikke frie og uavhengige sammenliknet med land der ytringsfriheten er en menneskerett. Internett er et verktøy som åpner ytringsmulighetene under slike forhold. Bloggere og borgerjournalister kan også utnytte sin posisjon annerledes enn tradisjonelle journalister (ibid). Kontekst spiller med andre ord en rolle i forhold til hvilken form borgerjournalistikken tar. Borgerjournalistikk vil mest sannsynlig fremstå forskjellig ettersom hvilke forhold avsender skriver under. Det er nærliggende å tro at borgerjournalistikken som kommer fra norske borgere vil være annerledes enn den fra personer som bor i land der ytringsfriheten er underlagt sensur og restriksjoner. Borgerjournalistikken vil i slike tilfeller antakeligvis ha en annen funksjon enn den en for eksempel ser i Norge.

Det er en vedtatt sannhet at en fri og uavhengig presse er en forutsetning for et levende demokrati. Den ene kan ikke eksistere uten den andre (Merritt i Rosenberry and St. John, 2010:21). Demokratiet fungerer best når det foregår en samtale mellom borgere. På den måten vil en komme frem til svaret på spørsmålet ”hva skal vi gjøre?”. For at samtalen skal føre

frem til gode svar er det et sterkt behov for informasjon. Det er her journalistikken kommer inn som et avgjørende og viktig element. Dersom den offentlige samtale skal holde et visst nivå er folket avhengig av god informasjon. Journalistikken må fremme samtalen mellom borgerne og seg selv (Rosenberry and St. John, 2010:21). Økt borgerdeltakelse fra det forhenværende publikum blir ansett som en ubetinget positiv utvikling fra entusiastenes side (Gillmor, 2006, Bowman and Willis, 2005). Flere personer kommer til ordet med sine synspunkter. I tillegg kan mottakerne bli bedre rustet til å møte mediene med et kritisk blikk fordi de har mer kunnskap om hvordan den journalistiske prosessen fungerer (Øvrebø, 2006:23). I følge entusiaster som Gillmor og Jay Rosen er økt publikumsdeltakelse et udelt gode fordi det vil, i det lange løp, styrke samfunnsdebatten som dermed kan utvikle demokratiet (Gillmor, 2006, Rosen, 2004). Gillmor henviser til OhMyNews' suksess i denne sammenheng (Gillmor, 2006). Den Sørkoreanske nettavisen er et forbilde for alle borgerjournalistiske tiltak med over 63 300 registrerte borgerjournalister (OhMyNews, 2010). OhMyNews har utviklet seg til å bli et medium som utfordrer tradisjonelle mediebedrifter. De opererer på samme arena og konkurrerer om det samme publikum. OhMyNews er ansett som den mest innflytelsesrike nettavisen i landet. (Bowman and Willis, 2003:7, Gillmor, 2006).

Gillmor poengterer at tradisjonelle medieorganisasjoner ikke alltid kan være der nyhetene utspiller seg. I denne sammenhengen kan bloggere og borgerjournalisters tilstedeværelse dokumentere hendelser som ellers ikke hadde fått dekning. Gillmor trekker frem bloggeren Zeyad som ble en viktig kilde til informasjon om okkupasjonen av Irak (2006:136).

Medienes arroganse overfor sitt publikum må ta slutt mener Gillmor. Det har vært en ovenfra og ned holdning der mediene har styrt showet. Han uttrykker en ydmykhet overfor sine lesere og sier at hans lesere vet mer enn han selv (ibid:xxv, 111). Muligheten for å trekke inn kunnskapsrike mennesker som kilder vil tilføre journalistikken dybde, bredde og ikke minst flere stemmer. Dette er et overordnet gode ifølge Gillmor. Han anerkjenner imidlertid at journalistens og redaktørens rolle som portvakter og informasjonsformidlere fortsatt er viktig, men at de har fått nye ressurser tilgjengelig i borgerjournalistikken og må lære å benytte disse på en optimal måte (ibid).

4.2 Skeptikernes synspunkter – ”The daily me”

Med Dan Gillmor på den ene siden står Andrew Keen som hans rake motsetning. Med boken *The Cult of the Amateur: How today's Internet is killing our culture* (2007) tok Keen sterk

avstand fra teorien om Internettets demokratiserende potensial. Siden publiseringen har han skrevet for aviser og holdt flere forelesninger om tema på universiteter verden over (Keen, 2010). Keen er imidlertid også en av pionerene blant Internettentreprenørene idet han startet Audiocafe.com i 1995 som utviklet seg til å bli et av de første digitale musikkelskapene på Internett (ibid). Keen har dermed vært på innsiden av miljøet han beskriver og kritiserer i *The Cult of the Amateur*. I boken tar han sterk avstand fra det han en gang var en del av. Termen *Web 2.0* omfatter netjtjenester og applikasjoner som har høy brukervennlighet og tilrettelegger for blant annet to-veis-, og flerveiskommunikasjon, bruker-sentrert design og samarbeid. Wikier, sosiale nettverk og blogger er noen eksempler, stikkordene er samarbeid og deling mellom brukere (Hudson og Temple i Tunney and Monaghan, 2010). Keen stiller seg negativ til tanken om at Web 2.0 kan fungere demokratiserende, og argumenterer heller for at amatør-kulturen Internett fostrer vil føre til en undergraving av sannhet, den sosiale diskursen, ekspertise og talent (Keen, 2007:13-14).

Han argumenterer for at Internettets åpne struktur ikke er egnet for å veilede brukerne til viktig, nyttig eller god informasjon. Brukerne blir etterlatt til seg selv og må pløye gjennom mengdene av innhold. På den måten mister de oversikten over hva som er godt eller dårlig, sant eller usant. Web 2.0 revolusjonen bidrar til å ødelegge den ekspertisen og autoriteten som blant annet redaktører og journalister har, til å plukke ut nyheter og veilede befolkningen. Behovet for bearbeiding og tilrettelegging av stoffet er et nøkkelargument for Keen i formidlingen av hva som skjer i verden og hva som er verdt å vite (ibid).

Det er ingen tvil om at mottaker og avsender-rollen har forandret seg med Internett og brukergenerert innhold. Keen forutser en kvalitetsforringelse av informasjonen når menigmann slipper til på denne arenaen. Keen mener at det har blitt desto vanskeligere å knytte pålitelighet og validitet til informasjonen man møter på Internett fordi skillene mellom avsender og mottaker er blitt svakere (ibid:27). Gillmor derimot, mener at utviklingen av det forhenværende publikum vil styrke mottakernes mulighet til å delta i den journalistiske produksjon. På den måten vil de være bedre rustet til å møte informasjonsmengdene fordi den journalistiske prosessen blir mer gjennomsiktig. De vil også ha muligheten til å delta og skape samtaler som vil føre til at flere stemmer kommer til ordet. Dette vil igjen gi muligheten for flere vinklinger i journalistikken, som igjen vil føre til at deknningen av saker blir bredere (Gillmor, 2006:xxv).

Flere entusiaster bruker borgerjournalistenes dekning av orkanen Katrina som et eksempel på hvordan de bidro med god informasjon i en vanskelig periode (Allan, 2006). Keen avviser imidlertid at bidragene hadde en positiv nyhetsverdi. Han mener denne typen innhold bidro i høyre grad til å spre rykter og feilinformasjon. Nøyaktige og sannferdige beretninger om tilstanden fikk man snarere fra profesjonelle mediefolk som samlet inn og bearbeidet informasjon fra blant annet det lokale politiet og redningsarbeidere og beretninger fra øyenvitner og ofre (Keen, 2007:48).

Keen poengterer også at personifiserte nyhetssider tar over for tradisjonelle institusjoner. På den måten overlates portvaktrollen til hver enkelt. En slik utvikling fører til at hver enkelt velger ut hva slags nyheter man vil ha, i tillegg til at man gjerne velger vinklinger og meninger som i høy grad samsvarer med ens egne oppfatninger. Keen mener dette kan føre til at de som hovedsakelig får sine nyheter fra "the daily me" ikke nødvendigvis får et oppdatert bilde av hva som virkelig skjer i verden. Man kan heller ikke være sikker på hvilket grunnlag denne typen informasjon er produsert på. Etablerte nyhetsinstitusjoner jobber etter objektivitetsidealet og andre etiske retningslinjer som skal sikre balansert informasjon og et så tilnærmet objektivt syn på tingenes tilstand som mulig (ibid:83). I følge Keen er dette kvalitetskriterier man risikerer å miste dersom informasjonskildene består av spredte uavhengige bidragsyttere.

Keen har sterk tro på at redaktører, journalister, eksperter og rådgivere er essensielle i forhold til å veilede borgerne til den informasjonen som sikrer best mulig beslutningsgrunnlag. De er viktige i forhold til å gi veloverveide anmeldelser av bøker, filmer og musikk. Uten disse veilederne blir vi overlatt til oss selv i for stor grad. Keen mener at ingen av oss vil klare å bedømme selv hva som er sant eller usant i en verden av amatører, fordi vi til slutt selektivt vil oppsøke den informasjonen som passer vår forutinntatthet best, uten kritisk tanke for budskapets avsender (ibid).

4.3 Norske oppfatninger av borgerjournalistikk, representert ved Heidi Nordby Lunde, Trygve Aas Olsen og Nina Aldin Thune.

Gillmor og Keen representerer ytterpunktene i debatten. Det er imidlertid vanskelig å finne noen som er like rigide i sine holdninger til borgerjournalistikk som Gillmor og Keen. I arbeidet med å velge ut informantene var det viktig for meg å finne personer med ulike synspunkt på borgerjournalistikken. Ideen var at forskjellige holdninger hos informantene

forhåpentligvis ville kunne illustrere og nyansere teorigrunnlaget, og utgjøre mellomveien mellom Gillmor og Keen. Heidi Nordby Lunde og Trygve Aas Olsen har gjennom uttalelser i tradisjonelle medier og offentlig sammenheng plassert seg henholdsvis som entusiast og skeptiker. Nina Aldin Thune har ikke utpekt seg som verken det ene eller det andre i debatten. Hennes fartstid i Wikipedia kan imidlertid indikere at hun er en av entusiastene til borgerjournalistikk i og med at filosofien bak borgerjournalistikken og Wikipedia kan sies å være noenlunde sammenfallende.

Intervjuet med Nordby Lunde forsterker hennes posisjon som entusiast. Hennes holdninger samsvarer i høy grad med Gillmors tanker om borgerjournalistikkens potensial og funksjon. Nordby Lunde understreker at "(...) god kvalitetsjournalistikk er helt sentralt for å opprettholde demokratiet." Videre mener hun at potensialet som ligger i borgerjournalistikken kan tilføre den tradisjonelle journalistikken bredde i forhold til saker som blir dekket og flere kilder kan komme til ordet:

[potensialet ligger i] Bredde i hvilke saker som kan bli dekket og dybde i forhold til kunnskap om hva man skriver om saker. Så bredde og dybde er en ting, men så har du også alternative vinklinger, nye stemmer... andre vinklinger på saker som allerede er i nyhetsbildet. Så det er jo et større mangfold da sånn generelt. Og det i seg selv er jo da du spurte om journalistikken som sådan var viktig for demokratiet, og jeg mener jo journalistikken er helt sentral, og i borgerjournalistikken, eller det at man slipper til flere, er i seg selv demokratiserende.

Det gjelder også de smalere temaene som har få lesere og som journalistene ikke prioriterer, i tillegg til hendelser mediene kanskje overser på grunn av ressursmangel. Det kan også føre til at nyhetssaker som allerede er i nyhetsbildet kan få flere vinklinger og på den måten få en bredere dekning. Flere mennesker har med andre ord tilgang til, og mulighet til å delta i den offentlige debatt som, ifølge Nordby Lunde og Gillmor, fører til at den offentlige arena blir utvidet.

Borgerjournalister har dybdekunnskaper som kan være en ubrukt ressurs i den tradisjonelle journalistikken. "(...) [journalistene] kan ikke alt om alt, mens en vanlig borger kan være kjempeinteressert i et tema og kan bidra med en dybde som en vanlig journalist sjeldent kan" sier Heidi Nordby Lunde. Dan Gillmor påpeker også dette i *We the media*, lesere vet mer enn journalister (Gillmor, 2006:111) det er altså en åpning for å bringe eksperter inn i samtalen.

I tillegg kan borgerjournalistikken fungere som en arena der mennesker og grupper, som ikke vanligvis blir prioritert av tradisjonelle nyhetsmedier, får en plattform som har potensial for å nå ut til et større publikum på.

Intervjuet med Trygve Aas Olsen nyanserer hans uttalte kritiske syn på borgerjournalistikk. Han anerkjenner flere av Gillmor og Nordby Lundes synspunkter, men mener at borgerjournalistikk i praksis ikke nødvendigvis lever opp til forventningene. Han erkjenner det potensialet Gillmor og Nordby Lunde forfekter,

Men jeg mener jo at det [borgerjournalistikk] i bunn og grunn er bra. Det har absolutt et demokratiserende potensial. All makt må møtes med motmakt og mediemakt må møtes med motmakt. Og nå har mennesker som føler seg maktesløse overfor mediene fått en mulighet til å korrigere det de mener er kritikkverdige, og det er jo mye av dette som er veldig bra.

Han understreker samtidig, i samsvar med et av Keens hovedargument, at man ikke uforbeholdent kan stole på borgerjournalistikken. Det er vanskelig for en ufaglært amatør å oppnå samme troverdighet etablerte nyhetsinstitusjoner har opparbeidet, derfor er det vanskelig å tenke seg et scenario der borgerjournalister vil erstatte tradisjonelle nyhetsinstitusjoner som informasjonskilde:

(...) den formen for journalistikk som kommer fra organisasjoner og bedrifter som driver med journalistikk, den er regulert av pressens etiske regelverk, altså redaktørplakaten, vær varsom-plakaten og tekstreklame plakaten. Og den er også juridisk ansvarlig, den må svare i forhold til injurielovgivningen og andre former for lovgivning som begrenser ytringsfriheten i Norge, (...). Sånn at vanlig journalistikk, du kan være litt tryggere på at den er *tilberedt* under trygge forhold. Den er etterprøvbart, du vet hvem du kan gå til og du vet at når du leser Aftenposten så vet du at det her er noen som forsøker og sier i alle fall at de skal holde seg innenfor disse sannhetssøkende, objektive, disse prydordene. Mens en borgerjournalist svarer ikke for andre enn seg selv. En borgerjournalist er ikke omfattet av det etiske regelverket, han trenger ikke stå ansvarlig overfor domstolene. Enn så lenge så er det lovverket rundt injurier og krenkelser på nettet veldig uklart. (...) Sånn at du kan ikke være sikker på at den som utøver borgerjournalistikken gjør det innenfor det rammeverket som organisert journalistikk utøves innenfor (...).

Han stiller seg også kritisk til kvalitetsnivået som borgerjournalistikken befinner seg på, og at det er vanskelig å trekke ut de som faktisk produserer kvalitetsinnhold blant alle innleggene på Internett.

Det er en slags darwinisme der ute på Internett og veldig mye av god borgerjournalistikk vil bli overdøvet av tenåringsblogger og annet, og (...) det kan vi ikke gjøre noe med. Når alle får tilgang til offentligheten, så er det den som roper høyest og eventuelt kler av seg for å skaffe oppmerksomhet som får oppmerksomhet.

Intervjuet med Nina Aldin Thune fikk frem holdninger i tråd med Trygve Aas Olsen. Hun stiller seg kritisk til selve begrepet borgerjournalistikk. Hun understreker at det er ulike grupper som publiserer og skriver, men at man kan være journalist uten å ha en journalistisk utdanning. Hun mener begrepet flyter veldig over i hverandre og vil heller snakke om ”journalister i institusjoner og journalister utenom institusjoner”.

Nina Aldin Thune vedgår, i likhet med Nordby Lunde og Aas Olsen at borgerjournalistikken har et demokratisk potensial i den grad at det slipper til flere stemmer:

”(...) sånn generelt mener jeg at disse frie ytringer som kommer i blogger og i artikler eller på twitter eller alle de andre sosiale mediene beriker samfunnet. Pluss at det bryter ned barrierene mellom journalisten og resten av befolkningen. Noe jeg også synes er viktig (...)

I likhet med ABC Nyheters forsøk med borgerjournalistikk er også Wikipedia tuftet på frivillig bidragsyttere. Gillmor er stor tilhenger av Wikipedias ”wisdom of the crowds” holdning, mens Keen igjen er hans rake motsetning. Han mener det ikke er mulig å stole på innholdet på Wikipedia fordi man ikke vet hvem som er avsender. Man vet ingenting om bakgrunnen til de som skriver, heller ikke om de som retter feil i tekstene. Aldin Thune mener at man kan stole på innholdet i Wikipedia fordi ”det kollektive nettsamfunnet overvåker de bidragene som kommer der og sanksjonerer de” sier hun. Bidragsyttere som utpeker seg blir rekruttert som administratorer eller patrollere og leser over endringer og nye tekster som blir lagt ut. De har mulighet til å rette opp feil og mangler i tekster. Aldin Thune påpeker at det kan forekomme faktafeil som ikke blir plukket opp fordi det er noen områder få av de rekrutterte har god nok kunnskap om. Dermed uttrykker hun en begrensning i forhold til troverdighet og sannferdighet.

III

Borgerjournalistikk i praksis. En casestudie av ABC Nyheter

Med henblikk på oppgavens overordnede mål, problemstillingen *hvordan fremstår borgerjournalistikken på ABC Nyheter?* og de påfølgende underspørsmålene vil det være relevant å gjøre en sjanger- og innholdsanalyse av borgerjournalistiske bidrag. Ved å gjøre en sjangeranalyse vil jeg få en oversikt over formen borgerjournalistikken tar på ABC Nyheter. Dette vil gi et grovt bilde av hva slags tekster en møter. *Journalistikk* er som sagt et begrep ladet med en rekke forventninger og konvensjoner. Det er interessant å undersøke om borgerjournalistikken oppfyller disse forventningene. For å svare på dette spørsmålet er det nødvendig å si noe om hva som betegnes som journalistikk i tradisjonell forstand. Innholdsanalysen vil gå nærmere inn på tekstene i forhold til hva de skriver om, hvem som skriver og hvorfor, og hvilken form tekstene har. Dette vil gi et relativt godt bilde av hva slags tekster som blir publisert på ABC Nyheters borgerseksjon.

5.0 Sjangerteori

Når man åpner en avis eller hører åpningsvignetten til Dagsrevyen mobiliseres en rekke forventninger i forhold til hva man som mottaker skal sitte igjen med ved avsluttet lesning. Det er forventet at en får den siste oppdateringen om dagens hendelser i inn- og utland. Man oppsøker nyhetsmedier for å bli opplyst og å kunne ta del i samfunnsdebatten, en av de viktigste oppgavene nyhetsmediene har overfor sitt publikum. Nyhetsmedienes sjangrer er en klasse der håndverkerne, journalistene, har god forståelse i forhold til hva en artikkel eller reportasje er og skal se ut.

I følge Jostein Gripsrud kan en sjanger defineres som ”en kode som bestemmer *hvilke typer av tegn* som kan kombineres *hvordan* innenfor en viss klasse eller familie av *tekster*.” (2002:124). Hvis man ikke på forhånd vet hvilken sjanger teksten har, vil man innledningsvis lete etter disse tegnene og hvordan de er sammensatt for å kunne stadfeste hvordan man skal forholde seg til teksten videre. En sjanger kan ses på som en kontrakt mellom avsender og mottaker. Det handler til en viss grad om forventninger i forhold til de egenskaper og konvensjoner en tillegger en bestemt sjanger. Dersom en film med merkelappen komedie

snarere får deg til å gråte enn å le har avsender tydeligvis ikke nådd frem til mottaker og kontrakten er blitt brutt (Schwebs and Østbye, 1999:172).

Nye medier og ny teknologi kan føre til at sjangre endrer karakter. For eksempel ble nyhetens oppbygning påvirket og endret etter telegrafteknologien. Den viktigste informasjonen måtte komme frem først på grunn av risikoen for at forbindelsen ville bli brutt. Kronologisk strukturerte nyhetssaker ble dermed mindre vanlig, og nyheten strukturert etter prinsippet om fallende viktighet tok over som norm (Teimansen, 1999:37). Internett har på sin måte ført til sjangermessige endringer (jeg vil komme nærmere inn på disse trekkene i kapittel 5.4.) Det kan være vanskelig å vurdere borgerjournalistenes bidrag i forhold til nettnyheten og tradisjonelle journalistiske sjangre fordi formatet er i stadig utvikling. Siden borgerjournalistikken er et så ungt felt og i stadig endring har ikke sjangrene dette formatet kommer i satt seg. Som vi skal se nærmere i analysen fant jeg da også at flere av innleggene i analysematerialet ikke nødvendigvis samsvarte med sjangertrekk fra "nettnyheten". Det var derimot en sterkere tilknytning til eldre sjangerkonvensjoner man forventer å finne i papiraviser og lignende. Dermed valgte jeg å vurdere innleggene mot disse, samtidig som jeg ser etter trekk fra nettnyheten.

Innenfor den tradisjonelle journalistikken kan også sjangre gå over i hverandre. Men en profesjonell journalist har ofte et tydeligere mål og intensjon med hvorfor hun eller han beveger seg i ulike sjangre i en og samme tekst. De forholder seg sannsynligvis mer bevisst til de journalistiske sjangrene sammenlignet med en borgerjournalist som ikke har den samme treningen og bakgrunnen. Det kunne vært interessant å gjøre en mer inngående sjangeranalyse av et utvalg av analysematerialet mitt, men fordi dette er en eksplorativ undersøkelse av borgerjournalistikken som fenomen velger jeg å vektlegge de store linjene og det generelle jeg kan trekke ut fra analysematerialet.

5.1 Hva er nyhetsjournalistikk?

Nyhetene er én stofftype blant mange i journalistikken og dagens mediebilde. Det er den typen som er med på å forsvare nyhetsmediene som en institusjon i samfunnet. Nyheter kan karakteriseres som informasjon om noe man ikke visste fra før. Nyhetsjournalistikken er med på å ivareta pressens og kringkastingsmedienes samfunnsoppdrag og bidrar til å legitimere deres posisjon som den fjerde statsmakt (Allern, 2001). Ifølge Martin Eide er "Nyheter (...)

det gjeveste innen journalistikken.” (1992:24) fordi nyhetsjournalistikken skal sørge for at enhver person skal, på bakgrunn av nyhetsformidlingen, kunne delta i den offentlige debatt.

Nyheter kan ses på som hendelser eller en begivenhet som gjennom journalistisk fortolkning, tilrettelegging og prioriteringer, blir til nyheter (Allern, 2001:52). Gjennom sitt håndverk utfører altså journalistene ulike grep som fører til at noe blir en nyhet. Den ”klassiske” nyheten er ofte uventet og dramatisk, for eksempel et drap, en ulykke eller en naturkatastrofe. Nyheter er gjerne tidsmessig nære, noe som har skjedd innen mediets aktualitetstidsrom, for eksempel er en nyhetssak sendt på Dagsrevyen kanskje ikke like aktuell å trykke i morgendagens avis. Ny informasjon kan komme til etter mange år og dermed gjøre saken aktuell igjen. I skrivende stund har for eksempel Treholt-saken figurert i nyhetsbildet på grunn av nye bevis som kan føre til at den 25 år-gamle saken kan bli gjenopptatt. I tillegg er mange nyheter basert på planlagte hendelser og begivenheter, for eksempel stortingsdebatter, demonstrasjoner, idrettsstevner osv.

5.2 Nyhetssjangre

Noen av de viktigste sjangrene vi finner i aviser er blant annet artikkel, intervju, leserinnlegg, petit og leder (Flaten and Rognsaa, 1992:104). I analysen av borgerinnleggene har jeg møtt på ulike sjangre og vil derfor gjøre kort rede for hva som kjennetegner de ulike sjangrene. Dette er nødvendig fordi ABC Nyheter ikke har gjennomført en entydig kategorisering av borgerinnleggende i forhold til tema eller sjanger. Nedenfor følger en kort omtale av ulike sjangre som danner grunnlag for hvordan jeg vurderer og klassifiserer innleggene. Det er imidlertid viktig å understreke at også sjangerkonvensjoner er flytende og kan gå over i hverandre.

Et vanlig skille i journalistikken har fra gammelt av gått mellom ”News and Views” altså nyheter og kommentarer (Østlyngen and Øvrebø, 1998:360-361). Sjangre som inngår under nyheter er blant annet nyhetsartikkelen, nyhetsreportasjen, portrett- og reportasjeintervju og feature. Under kommentarer, kommer meningstekstene inn, blant annet leder, kommentar, anmeldelse, leserbrev og kronikk.

5.2.1 Leserbrevet

Det har lenge vært mulig for leserne å skrive inn til aviser eller ukeblader for å formidle sine meninger i form av leserbrev. Dette er menigmanns arena og ikke skrevet av profesjonelle

journalister, dermed kan det ikke betegnes som en journalistisk sjanger. Hovedsakelig er leserbrevet preget av personlige meninger og synspunkter rundt et tema som engasjerer skribenten. Leserbrevets henvendelsesmåte er ikke nødvendigvis objektiv, men personlig og subjektiv. Språket er ofte uformelt og til en viss grad muntlig. Et mål med leserbrevene er å argumentere for sine synspunkter i forsøk på å overbevise leseren i den retning. Leserbrev blir gjerne etterfulgt av motinnlegg og kan likne en muntlig debatt. (Aksnes et al., 1997:202-203, Røskeland, 2009:149). Innleggene kategorisert under *debatt* kan også omtales som leserbrev.

5.2.2 Kronikk

Kronikkens mål er å formidle kunnskap. Kronikken kan være skrevet av profesjonelle journalister, men er vel så ofte sendt inn av privatpersoner. Kronikken er lengre enn et leserbrev og er gjerne mer reflektert. Tekstene er innholdsrike og ofte skrevet av personer med spesialkunnskap innen et fagfelt (Aarønæs, 2007:34-36, Vestad and Alme, 2002:76). Kronikken er ikke nødvendigvis skrevet av profesjonelle journalister dermed faller sjangeren på siden av nyhetsjournalistikken.

5.2.3 Anmeldelse

Denne sjangeren gir en vurdering og en presentasjon av en hendelse eller et produkt, for eksempel en teaterforestilling, en ny CD-plate eller utstillinger av ulike slag (Flaten and Rognsaa, 1992:118). Anmeldelser er som oftest skrevet av personer med spesialkunnskap på det aktuelle feltet, med andre ord er det ikke nødvendigvis profesjonelle journalister som skriver disse.

5.2.4 Intervju

Intervjuet er en samtale mellom journalisten og en annen person. En kan skille mellom intervju som metode og som sjanger. Førstnevnte benytter journalisten til å samle inn informasjon og synspunkter som blir brukt i saken. Intervjuet som sjanger kan være for eksempel et portrett eller et reportasjeintervju. Portrettintervjuet tar sikte på å gi leseren et bilde av hvem denne personen er. Målet med reportasjeintervjuet er å presentere grundig informasjon om et tema eller en hendelse (ibid:117).

5.2.5 Artikkel

Den klassiske nyhetsartikkelen er kanskje den vanligste nyhetsjangeren. Den kjennetegnes av å belyse et tema ved å bruke spørreordene *hvem, hva, hvor og når*. Ofte starter artikkelen med svar på dette etter en kort ingress. Artikkelen er informativ og kan gå over en avisside, med

andre ord, være relativt lang. Skribentens synspunkter eller meninger er ikke tilstede i artikkelen og han eller hun gjør rede for tema på en logisk og saklig form (Flaten and Rognsaa, 1992:116, Østlyngen and Øvrebø, 1998:365).

Den klassiske nyheten er skrevet etter prinsippet om fallende viktighet, eller den omvendte pyramide. Det vil si at den viktigste informasjonen kommer innledningsvis og deretter presenteres tilleggsm informasjon videre i teksten. Denne formen er gunstig fordi innhold kan kuttes bakfra når plassmangel krever det uten at nyheten mister viktig informasjon (Eide, 1992:94, Gripsrud, 2002:200, Østlyngen and Øvrebø, 1998:366).

5.2.6 Featurereportasjen

Featurereportasjen er en førstehåndsskildring som tar sikte på å gi leseren en opplevelse gjennom teksten. Det er en personlig preget tekst der journalisten tar utgangspunkt i sine følelser og opplevelser, for å formilde budskapet til leserne. Journalisten kan velge hvor synlig han eller hun vil være i featurereportasjen. Sjangeren har et bredt spillerom, nærmest hvert tema kan være egnet for denne formen, og det er mediets rammer som legger føringer på virkemidlene en kan benytte seg av (Vestad and Alme, 2002:72).

5.3 Nyhetskriterier

Journalister og redaktører spiller en stor rolle i utvelgelsesprosessen av hva som skal komme med i nyhetsbildet. Stoffet blir vinklet, personer beskrevet og dramaturgien lagt opp for at nyheten skal passe inn i nyhetsbildet. En nyhet er derfor ikke umiddelbart klar for presentasjon.

Flere forskere og journalister har forsøkt å definere kriterier som må oppfylles for at en hendelse skal få nyhetsstempel. Søken etter nyhetskriterier har pågått siden 1922 da Walter Lippmann forsøkte å bestemme hva som gjorde en nyhet til en nyhet. Siden den tid har flere forsøkt å definere ulike nyhetskriterier, blant annet Einar Østgaard (1967) og Johan Galtung og Mari Holmboe Ruge (1965). Øystein Sande har trukket frem ni nyhetsfaktorer basert på slik forskning (1992:100-109).

- *Aktualitet*, hendelsen er nødt til å ha et tidsperspektiv som gjør at mediet kan fange den opp.

- *Vesentlighet/informasjonsverdi*, hendelsen må være relevant for mottakerne. Jo større konsekvens innholdet har for omgivelsene og personene desto større sjanse for at det blir en nyhet
- *Nærhet/identifikasjon/personifisering*, jo nærere en hendelse er, geografisk eller psykologisk, desto større sjanse er det for at det blir en nyhet. Dessuten, jo lettere det er å finne identifiseringspunkt i form av identifikasjon og personifisering, desto større sjanse for at det når frem i media.
- *Sensasjon*, har saken noe merkelig eller oppsiktsvekkende ved seg er dette en faktor som spiller inn i utvelgelsen.
- *Konflikter* i form av krig og politiske konflikter har nyhetsverdi, i tillegg kan feider og krangler finne veien til mediene gjennom denne faktoren.
- *Eliteperson* eller – *nasjon* er oftere i mediebildet enn mannen i gata. Disse har ofte en maktposisjon, eller personer i lederroller, noe som kan føre til at de tar avgjørelser som får konsekvenser for flere, dermed har de nyhetsverdi.
- *Konsonans* går ut på at nyhetene må være samsvarende med en viss forventning mottakerne har, de må være overens med publikums forestillinger om hvordan verden er og hva de forventer av nyhetene.
- *Nyhetskonteksten* er med på å bestemme hvilke saker som kommer med i mediebildet. Dersom en sak kan knyttes opp mot et tema som allerede er i nyhetsbildet vil det gi den nyhetsverdi.
- *Omfang* innebærer at jo flere nyhetskriterier en sak oppfyller desto mer solid blir saken.

Med utgangspunkt i disse nyhetskriteriene vil jeg vurdere hvorvidt borgerjournalistene på ABC Nyheter har produsert stoff som kan kalles nyhetsjournalistikk eller ikke. Nyhetskriteriene beskriver ulike trekk ved saken eller hendelsen. Dette settet av kriterier er imidlertid en diskutabel rettesnor fordi en journalist kan benytte seg av flere grep som kan gjøre enhver hendelse til en nyhet.

I tillegg til nyhetskriteriene er nyhetsjournalistikkens sjangerkonvensjoner veiledende i arbeidet med å undersøke hva borgerjournalistene produserer på ABC Nyheter.

5.4 Nyheter på nett

Forskningsmaterialets plattform og medium er Internett. Dette vil naturligvis påvirke utformingen av de borgerjournalistiske bidragene. I det følgende tar jeg derfor for meg noen av de viktigste trekkene ved nettjournalistikken. Disse er med på å differensiere nettjournalistikken fra papirjournalistikken og vil spille en rolle i analysen av de borgerjournalistiske innleggene.

Nyhetens oppbygning og struktur på nett og papir er, ved første øyekast, svært like. Saken innleder ofte med overskrift etterfulgt av bilde og bildetekst. Artikkelen i begge formater har ingress og brødtekst slik vi er vært vant med fra papiravisen. Innholdet trekker oftest mot den klassiske artikkelen og den omvendte pyramide. Nettavisens forside er til forskjell fra papiravisen dynamisk, den blir oppdatert døgnet rundt. Nettredaksjonen og nettjournalistene jobber dermed etter en kontinuerlig tidsfrist. Dette fører til at det eksisterer en annen form for tidspress enn i redaksjonen til en papiravis.

Martin Engebretsen deler mediens teknologisk potensial inn i tre hovedkategorier: *potensial for lagring og distribusjon, kontaktpotensial og presentasjonspotensial* (Engebretsen, 2001:48). Førstnevnte går ut på mulighetene mediet har til å lagre informasjon for deretter å gjøre den tilgjengelig for mottaker. I forhold til nettaviser opphever Internett problemet med plassmangel som papiravisene ofte står ovenfor fordi teknologien tilbyr enorm lagringskapasitet (Engebretsen, 2001:51, Fagerjord, 2006:159). Informasjonen som skal lagres må bli gjort tilgjengelig på en brukervennlig måte. Med automatiserte søkesystemer kan leseren hente frem dokumenter basert på søkeord. I tillegg kan redaksjonen legge til rette arkivmateriale eller liknende, ved hjelp av hyperlenker eller klikkbare indekslistor (Engebretsen, 2001:51).

Selv om Internett tilbyr nærmest uendelig med plass er ikke mediet nødvendigvis like godt å lese fra. Kortere tekster ofte illustrert med bilder dominerer dermed nettavisene (Fagerjord, 2006:29, Steensen i Ottosen and Krumsvik, 2008:123). For å gjøre tekstene mer lesevennlige brytes tekstene ofte opp med mellomtitler. Dette har blitt en norm i nettjournalistikken. Det hjelper leseren å få oversikt og bryter opp teksten slik at den blir lettere å lese (Fagerjord, 2006:29).

Kontaktpotensialet henviser til muligheten for aktørene å kommunisere med hverandre på forskjellige måter. Nettavisene har helt andre forutsetninger for muligheter for kontakt med sine lesere enn blant annet fjernsyn, radio og papirpressen. Nettavisene har i langt høyere grad muligheten til å være en flerveiskanal. De øvrige mediene er utpreget enveismedier i den forstand at det er lite mulighet for mottaker å kommunisere med avsender og omvendt eller mottakere imellom. Mediene tilrettelegger i mindre grad for slik kontakt. Nettavisene har teknologien som muliggjør kommunikasjon mellom aktørene på en helt annen måte (Engebretsen, 2001:51).

I følge Engebretsen er det *presentasjonspotensialet* som utgjør den største innovasjonen ved Internett. Nyheter kan fremstilles på andre og flere måter sammenliknet med tradisjonelle nyhetsmedier. Internett er en multimedial plattform. Dette betyr at nettavisene kan kombinere lyd, stillbilder, levende bilder og tekst. Jeg vil imidlertid ikke vurdere de borgerjournalistiske bidragene i forhold til om de benytter seg av multimedial fremstilling. På grunn av spørsmålet om rettigheter rundt bildebruk har ikke ABC Nyheter tilrettelagt muligheten for å legge ut levende bilder eller stillbilder for borgerjournalistene. Derfor velger jeg å se bort fra dette aspektet i innholdsanalysen. Hypertekstteknologien bidrar også til at presentasjonsformen kan bli fundamentalt forskjellig fra tradisjonelle nyhetsmedier (Engebretsen, 2001). Hypertekst, eller relasjonslenker, er "lenker som markerer at det finnes innhold som er relatert til den siden man leser nå, på en *annen side*" (Fagerjord, 2006:272). I dagligtale refererer begrepet ofte til verktøyet en benytter for å åpne en side som har en form for forbindelse med den man kom fra. Det kan også referere til selve siden man kommer til etter å ha benyttet seg av lenken. Hypertekst kan altså referere til både verktøyet og produktet (Engebretsen, 2002). Engebretsen understreker at denne muligheten er blitt minst utnyttet i utviklingen av nettavisene så langt (Engebretsen, 2001:51).

Hypertekstteknologien påvirker både presentasjonsfunksjonen og lagrings – og distribusjonsfunksjonen. Teknologien gjør det mulig på en enkel måte å føye til tilleggsinformasjon, relaterte artikler og lignende. Dessuten tillater denne teknologien "å gruppere og organisere tekster og andre informasjonselementer i en hensiktsmessig struktur" (ibid:53). Hypertekstteknologien er antakeligvis den funksjonen som gir den digitale nyhetsformidlingen det største utviklingspotensialet (Engebretsen, 2001:53, Pedersen Dahlen i Ottosen and Krumsvik, 2008:100).

Nettavisene forholder seg ulikt i forhold til hvordan de bruker lenker. Noen gjør det mye, mens andre er mer restriktive. Begrenset bruk av henvisninger i form av lenker kan komme av at nettavisens redaksjon nødvendig vil veilede leseren ut fra deres sider. Lenkes det til en ekstern nettside, møter leseren andre eksterne lenker og forsvinner ut i den store verdensveven av informasjon (Rasmussen, 2002). Ansvarsproblematikken veier også tungt når det gjelder lenking. Et forsøk på å løse dette har vært å informere leseren om at man entrer en side redaksjonen ikke har ansvaret for, ved klikk på en lenke (ibid:131).

Lenker gir journalisten et verktøy som kan gjøre teksten mer gjennomslukt. Ved hjelp av lenker kan man introdusere flere synspunkter om saken, gi bakgrunnsstoff og relatert litteratur på en brukervennlig måte. Leserne får dermed tilrettelagt informasjon slik at han eller hun kan få et bedre grunnlag til å vurdere saken på (Fagerjord, 2006:30, Pedersen Dahlen i Ottosen and Krumsvik, 2008:108). Lenking kan imidlertid også oppleves negativt for leseren fordi det kan oppfattes som en avbrytelse i lesningen (Fagerjord, 2006:29).

Mulighetene som Engebretsen beskriver i de tre hovedkategoriene, illustrerer hvor differensiert Internett er som medium i forhold til de øvrige kringkastingsmediene eller papiravisene.

6.0 ABC Nyheter

Nettavisen ABC Nyheter (tidligere Neste Klikk) ble lansert i februar 2007 og eies av ABC Startside (ABCNyheter, 2010b). Sistnevnte er en av Norges mest brukte portaler hvor målet er å gi brukerne innhold fra Internett tilrettelagt på best mulig måte. ABC Startside AS ble opprettet som et internt NRK-prosjekt i 1996 og etablert som eget selskap året etter. Telenor og Schibsted kom inn på eiersiden i 1999/2000. Siden 2006 har Telenor hatt en eierandel på 99,6 % av selskapet, mens noen ansatte eier det resterende (ABCStartside, 2010).

ABC Nyheter består av en egen redaksjon som produserer redaksjonelt innhold, og allerede fra begynnelsen ble det tatt initiativ til å integrere brukergenererte bidrag. Et satsingsområde for nettavisen er å gjøre det lett tilgjengelig for leserne i et brukervennlig format.

Heidi Nordby Lunde var i perioden 2007 - 2010 debatt- og borgerredaktør i nettavisen ABC Nyheter. Hun er kjent som bloggeren VamPus, en engasjert samfunnsdebattant og liberalist. I

artikkelen *Bli borgerjournalist* på ABC Nyheter oppfordrer Nordby Lunde ”mannen i gata” til å bidra med å sette dagsorden. ”Synes du mediene er for lite grundige i sin dekning av saker? At avisene er for snevre i sin utvelgelse av stoff?” spør hun innledningsvis (2007). Nordby Lunde understreker i artikkelen at ”mannen i gata” er en ubrukt ressurs for avisene i forhold til kunnskap, synspunkter og interesseområder. Hun bruker store ord og karakteriserer det som en demokratisk revolusjon idet ”Vi kan alle delta i den store samtalen gjennom nettsamfunn, blogger og diskusjoner på nettet.” (ibid). Hun fremhever potensialet for å bli hørt og å kunne delta i samfunnsdebatten ved hjelp av borgerjournalistikken som en utpreget positiv utvikling i det tradisjonelle medielandskapet. Hun viser til Glenn Reynolds (jusprofessor og bloggeren bak Instapundit.com) som i boken *An Army of Davids* (2006), hevder at den teknologiske revolusjonen legger makten tilbake i hendene på de mange og svake, fra de få og sterke, jf. David og Goliat. I følge Nordby Lunde kan ABC Nyheter fungere som redskapet, det vil si selve slyngen som David benytter seg av for å bekjempe Goliat (Nordby Lunde, 2007).

For å kunne skrive og publisere tekster som borgerjournalist på ABC Nyheter må man opprette en profil og registrere seg under fullt navn. Man må oppgi en aktiv e-postadresse i tillegg til et telefonnummer. ABC Nyheter sjekker at telefonnummer stemmer overens med navn og man mottar en e-post som inneholder en aktiveringslink. Utfører man stegene blir man registrert som borgerjournalist i løpet av noen få minutter. Nordby Lunde hadde noen forutsetninger i forhold til hvordan registreringen skulle foregå:

(...) et par forutsetninger hadde jeg, blant annet var vi en av de tidligste ute med å kreve fullt navn på absolutt alt, og det var fordi at når vi åpnet opp for at brukeren eller leseren kunne skrive hos oss, så kunne de gjøre det på flere nivåer. De kunne kommentere artikler og skrive egne artikler. Siden egne artikler vil ha en form for byline, så mener jeg at i en byline må det være fullt navn, akkurat som våre egne journalister, det var jo også tanken, dette skulle være borgerjournalister. Så det var et krav. Og av det så utledet vi at siden man skriver under fullt navn så vil man få en annen karakter på nettdebatten enn det som veldig mange kritiserer nettdebatten for å være. Som regel skjerper man seg fordi man må stå frem under fullt navn, i hvertfall levde vi i den troen.

Under *Om ABC Nyheter* står det: ”En viktig del av satsningen er muligheten for leserne til å delta både med egne artikler som borgerjournalister, og publisere kronikker og leserinnlegg direkte under Debatt.” (ABCNyheter, 2010b). Ut fra dette kan man forstå ABC Nyheter slik at de forsøker å etablere et skille mellom de som bidrar i nyhetsproduksjonen i form av artikler,

og de som bidrar med meningsytringer. Førstnevnte er, i følge ABC Nyheter, borgerjournalister. Registreringen gir deg imidlertid mulighet til både å skrive artikler og meningsinnhold. ”Siden det er en dobbeltregistrering og at du da både kan kommentere og skrive artikler (...) [har de] aller fleste registrert seg for å kommentere andre artikler og et lite mindretall (...) skriver da egne artikler.” sier Heidi Nordby Lunde. ABC Nyheters intensjon og forventninger har ikke innfridd helt da de håpet på en større produksjon av nyhetsstoff fra borgerjournalister fremfor meningsinnhold. Nordby Lunde forklarer intensjonen og håpet med borgerseksjonen på ABC Nyheter slik:

Da vi startet og ønsket å invitere inn borgerjournalister og lagde det borgerjournalistkonseptet vårt, så var det ut fra et ideelt ønske om nettopp å legge til rette for nye stemmer i samfunnsdebatten, mer bredde i hvilke saker som kunne bli dekket og mer dybde i sakskomplekset. For vi tenkte det at med så begrensede resurser som vi har så er det jo en kjempemulighet for folk å skrive om det som engasjerer dem (...). De kan bidra på den måten og nettopp gi den bredden og dybden vi [ABC Nyheter] ikke har mulighet til. Så mange smale kulturbegivenheter som skjer hver eneste dag som ikke får mer enn en notis og knapt nok det. (...) så det var egentlig tanken bak at vi satte i gang med det – åpne for at flere kunne bidra. Journalisten står ikke i en særstilling i forhold til det å kunne formidle en historie, det kan veldig mange gjøre. På en måte la de tusen blomster blomstre og se hva vi får ut av det – så det var *tanken* det betyr ikke at det var resultatet.

Bruker generert innhold i nettaviser er som regel tydelig adskilt fra det redaksjonelle innholdet. ABC Nyheter ønsket innledningsvis å sidestille brukergenerert og redaksjonelt innhold. Dersom bidragene fra borgerjournalistene var gode, ville de ha mulighet til å få sakene publisert høyt på nettavisens forsider. ABC Nyheter har imidlertid lagt seg på en linje der det skilles tydelig mellom tradisjonell journalistikk og borgerjournalistikk. Det er imidlertid lite som visuelt skiller de to stofftypene meningsinnhold og borgerjournalistikk på borgerseksjonen. ABC Nyheter har et redaksjonelt ansvar i forhold til innholdet som publiseres av borgerjournalistene, dette vil nødvendigvis påvirke varemerket deres. Heidi Nordby Lunde påpeker at dette har vært problematisk og forklarer at det ble viktig å skille mellom tradisjonell journalistikk og borgerjournalistikk:

I all den tid de skriver under rammen av oss så vil jo vi ha et redaksjonelt ansvar for det de skriver, så det påvirker definitivt vårt varemerke på godt og vondt. Det viktige der er jo å skille det som er redaksjonelt stoff og borgerstoff. Det betyr ikke at du har A og B nyheter, men at det på skrives veldig klart hva som er (...) journalistikk som vi har gravd frem og hva borgerne har deltatt med.

Definisjonen av borgerjournalistikk som jeg har valgt å legge meg på i denne oppgaven er i tråd med ABC Nyheters oppfatning av begrepet. Siden jeg ser på hvordan fenomenet arter seg på deres side, og gjør en vurdering av innholdet på deres sider vil det være relevant å se det opp mot hva ABC Nyheter mener borgerjournalistikk er og kan være.

7.0 Sjanger-, og innholdsanalysen

Analysematerialet mitt består av borgerjournalistiske innlegg presentert på ABC Nyheter fra september måned 2008 og 2009. I 2009 ble det publisert 94 borgerinnlegg mot 61 i 2008. I 2008 var det 30 bidragsytere hvorav 24 var menn (80 %) og seks kvinner (20 %). Antall kvinnelige skribenter er 12 (26 %) i 2009 mens det var 34 menn (74 %) av totalt 46 bidragsytere.

Borgerinnleggene på ABC Nyheter er grovt delt inn i kategorier, henholdsvis *debatt*, *kultur*, *politikk*, *sport*, *teknologi*, *musikk*. Noen innlegg har ikke blitt tematisert av ABC Nyheter, jeg vil kalle disse *ingen*. I følge Heidi Nordby Lunde er kategoriseringen av mitt materiale skjedd etter en eldre praksis der de delte borgerinnleggene inn etter seksjonene i nettavisen. I begynnelsen kategoriserte borgerjournalistene innleggene sine selv, deretter overtok redaksjonen. Nå er denne praksisen imidlertid fjernet helt og alt blir kategorisert som *borger* under borgerseksjonen på ABC Nyheter. Den grove inndelingen av analysematerialet mitt er antakelig et resultat av inkonsekvent gjennomføring av tematiseringen fra både ABC Nyheter og borgerjournalistenes side.

Merkelappene sier lite om hva slags tekster mottakeren er i ferd med å lese. De gir en pekepinn på hvilke tema tekstene omfatter, men ingenting om utformingen. Unntaket er kategorien *debatt*, som omfatter hoveddelen av innleggene. Tabell 1.1 viser ABC Nyheters inndeling av analysematerialet mitt.

Kategorisering	Antall september 2008	Antall september 2009
Debatt	43	68
Kultur	1	2
Teknologi	1	0
Sport	5	4
Politikk	0	1
Musikk	0	1
Ingen	11	18
Totalt	61	94

Tabell 1.1 ABC Nyheters inndeling av analyse materialet mitt

På grunn av den grove tematiske inndelingen er det nyttig å konkretisere hvilke sjangere som forekommer i borgerinnleggene. En sjangeranalyse av materialet mitt vil gi tilleggsinformasjon om bidragenes form. Det vil i tillegg gjøre det lettere å gjøre en vurdering av hvorvidt innleggene fyller nyhetskriteriene fordi det blir tydeligere hvilke innlegg som faktisk kan vurderes opp mot disse. Det er brukt høy grad av skjønn i forhold til hvilke egenskaper som karakteriserer de ulike sjangrene. Det har vist seg at flere av bidragene beveger seg i gråsoner mellom ulike sjangre. Jeg innser derfor at min sjangervurdering kan diskuteres. Tekstene er plassert kategorisk på bakgrunn av sjangerbeskrivelsene overfor.

Kategorien *debatt* gir en forståelse av sjangeren i motsetning til de øvrige kategoriene ABC Nyheter har benyttet seg av. Men hvilke tema som innleggene vil ta for seg, kommer ikke frem. Følgelig vil det være nyttig med en tematisering av innleggene som inngår her. Dette vil gjøre det lettere å vurdere hvordan borgerinnleggene under *debatt* føyer seg inn i den offentlige debatten rundt samme tema. Ved nærmere gjennomlesning viste det seg andre sjangre blant innleggene kategorisert som *debatt*. En presisering av sjanger vil dermed være nødvendig også her. Jeg har valgt å karakterisere innleggene under *debatt* for leserbrev fordi jeg mener det er en mer presis beskrivelse av tekstene.

Sjangeranalysen vil gi en mer presis oppfatning av hva analyse materialet mitt består av. På den måten kan jeg bestemme hvilke tekster som inngår under nyheter, news, eller kommentarer, views. Innleggene som viser seg å inngå under kommentarer velger jeg ikke å se opp mot nyhetskriteriene fordi det ikke er nyhetsstoff. Det vil snarere være interessant å vurdere bidragene i forhold til stilen innleggene har og hvilket tema de tar for seg. På den måten kan man kanskje få en pekepinn om dette er verdifulle bidrag til den offentlige debatten.

7.1 Sjanger og tematisering av innleggene

Først vil jeg ta for meg bidragene fra september 2008. Jeg begynner med innleggene som ikke er kategorisert under *debatt* av ABC Nyheter. Jeg vil bestemme sjanger etterfulgt av en vurdering i forhold til tema på disse innleggene. Deretter vil jeg ta for meg innleggene som er kategorisert under *debatt*. Jeg vil gjøre en sjangeranalyse av disse samt tematisere dem. Samme fremgangsmåte vil jeg bruke på bidragene fra september 2009. Videre vil jeg trekke ut bidragene som ikke viser seg å være meningsinnhold, i form av leserbrev eller kronikker, for å se disse opp mot nyhetskriteriene med den intensjon å kaste lys over nyhetsverdien i bidragene. Anmeldelser vil heller ikke bli vurdert i denne gruppen. Deretter vil jeg gjøre en vurdering av leserbrevene som hoveddelen av analysematerialet består av.

Analysematerialet utgjør mange tekster, det ble dermed for mye å legge alle tekstene ved som vedlegg. Jeg har derimot laget en oversikt over tekstene som inngår i analysematerialet. Bidragene fra september 2008 blir presentert i vedlegg 1 og vedlegg 2 inneholder bidragene fra samme måned i 2009. Her blir tekstenes tittel, avsender og publiseringsdato presentert. I tillegg har jeg utfyllt ABC Nyheter's kategorisering av hver enkelt tekst i tillegg til min egen sjangervurdering og tematisering. URL til hver enkelt tekst finner du også her. Jeg velger å referere til vedleggene når jeg snakker om analysematerialet fordi det ikke er del av litteraturmaterialet. Det ville være misvisende å blande sammen referanser til analysematerialet i litteraturlisten.

Flere av tekstene beveger seg i gråsoner mellom ulike sjangere. Noen bærer preg av å være artikler, men har i tillegg også trekk fra for eksempel leserbrevformen. Jeg har forsøkt å være så presis som mulig, men det vil mest sannsynlig være rom for tolkning i min inndeling.

7.1.1 Sjanger 2008

Av 61 innlegg har 18 bidrag blitt kategorisert som noe annet enn *debatt*. Ved en nærmere gjennomlesning av disse innleggene, kategorisert av ABC Nyheter som *kultur*, *politikk*, *sport*, *teknologi*, *musikk*, og *ingen*, finner jeg at det er flere sjangre til stede i materialet. Tabell 1.2 viser min sjangervurdering av de 18 bidragene etterfulgt av en mer utfyllende forklaring av vurderingene.

Min sjangervurdering	Antall	Merknad
Leserbrev	7	
Artikler	10	Hvorav fire er oversettelser, og to beveger seg i gråsoner mellom sjangre
Featureartikkel	1	
Totalt	18	

Tabell 1.2: 18 av 61 innlegg ble kategorisert som noe annet enn debatt i 2008, denne tabellen viser en presisering av sjanger av de 18 bidragene.

Syv av tekstene har kjennetegnene til leserbrev, for eksempel *Høyre må velge* (vedlegg 1:23/08), *Spark Hareide og Co* (vedlegg 1:11/08) og *Absolutt lavmål* (vedlegg 1:6/08). Åtte av tekstene vil jeg karakterisere som artikler, fire av disse er imidlertid norske oversettelser fra utenlandske medier og faller dermed litt på siden av de øvrige artiklene. Oversettelsene er skrevet av Hilde Hovde med lenkehenvvisning kilden (vedlegg 1:8/08, 19/08, 28/08, 52/08). To av artiklene som peker seg ut, er *Bekymret over e-ID* av Sigrun Tømmerås (vedlegg 1:54/08) og *Bagatelliserte stor ulykke på oljeplattform!* av Andreas Ramsøy (vedlegg 1:56/08). Artiklene er basert på henholdsvis en doktorgradsavhandling og artikler fra andre medier. To av artiklene beveger seg i gråsoner mellom sjangre: *Et verdensomspennende børskrakk. Hvorfor? Hva vil skje i fremtiden?* av Anne Marie Kvernevik (vedlegg 1:34/08) og *Tallulah? Helt Nydelig!* av Ole Foss (vedlegg 1:60/08). Sistnevnte likner en artikkel, men har en muntlig og kanskje overfladisk preg gjennom hele teksten som gjør det vanskelig å ta innholdet helt alvorlig. Kverneviks tekst bærer også trekk fra artikkelen, men har i tillegg trekk fra leserbrevet fordi Kvernevik henvender seg til leseren med spørsmål: ”Finnes det noe håp i denne kritiske situasjonen, eller styrer vi oss selv i avgrunnen ved at vi for sent erkjenner alvoret i situasjonen?” (vedlegg 1:34/08). Innholdet er også av en type en ikke forventer å finne i tradisjonelle nyhetsmedier. Kvernevik skriver om den teosofiske bevegelsen Share International, en gruppe som jobber for å utbre Verdenslæreren Maitreyas lære og filosofi. Hun henviser til den norske hjemmesiden til slutt i teksten. Det siste bidraget, *Burmas flyktninger, mindre verd enn fisk* (vedlegg 1:33/08), vil jeg kalle en featureartikkel på grunn av skribentens fortellende og personlige tone.

7.1.2 Tema 2008

Tematiseringen ABC Nyheter har gjort samsvarer med tekstenes tema, men elleve innlegg er ikke blitt tematisert. Tabell 1.3 viser hvordan jeg har valgt å tematisere disse innleggene.

Min tematisering	Antall	Merknad
Politikk	1	
Helse	1	
Medier	1	
Utenriks	5	
Innenriks	2	
Annet	1	
Totalt	11	

Tabell 1.3 viser min tematisering av de elleve innleggene som ikke har fått noe tema

Tre innlegg kan plasseres under henholdsvis *politikk*, *helse* og *medier*. De fire oversatte tekstene fra utlandske nyhetsmedier kan en kategorisere som *utenriks* da de tar for seg hendelser som har inntruffet utenfor Norges landegrensener og ikke har noen form for tilknytning til Norge. Featurereportasjen tar for seg Burmas flyktninger som jeg også velger å kategorisere under *utenriks*. De gjenstående tre bidragene finner jeg det vanskelig å tematisere. To av dem, *Bagatelliserte stor ulykke på oljeplattform!* (vedlegg 1:56/08) og *Tallulah? Helt Nydelig!* (vedlegg 1:60/08) kan plasseres under *innenriks* da de omhandler henholdsvis en ulykke på norsk oljesokkel og det norske kongehuset. *Et verdensospennende børskrakk. Hvorfor? Hva vil skje i fremtiden?* (vedlegg 1:34/08) velger jeg å plassere under *annet*.

7.1.3 Presisering av sjangere i ABC Nyheters debatt-kategori 2008

39 av de 43 innleggene ABC Nyheter har plassert under *debatt* har jeg valgt å karakterisere som leserbrev. Tabell 1.4 gir oversikt over hvilke sjanger jeg har bestemt for tekstene under *debatt*.

Min sjangervurdering	Antall	Merknad
Leserbrev	39	Hvorav tre er i en gråsoner
Kronikk	2	Begge tekstene er i gråsoner i forhold til sjangeren
Artikkel	2	Begge bærer også trekk fra leserbrevet
Totalt	43	

Tabell 1.4 gir oversikt over hvilke sjanger jeg har bestemt for tekstene under *debatt*.

Tre av innleggene jeg kategoriserer som leserbrev, beveger seg imidlertid i en gråsoner, *Innvandrer for en dag* (vedlegg 1:38/08) og *Psykiatrisk pasient for en kveld* (vedlegg 1:39/08) skrevet av Sigrun Tømmerås. Tekstene er i høy grad personlige beretninger om hendelser som har inntruffet og gjort inntrykk på henne. De likner leserbrev til en viss grad, men er muligens litt for personlige til at tema vil interessere allmennheten. I tillegg er det vanskelig å plassere

Bok som utgangspunkt for samtale av samme skribent (vedlegg 1:32/08). Teksten har likheter med både anmeldelse og leserbrev.

Fire bidrag kategorisert under debatt av ABC Nyheter, velger jeg å plassere annerledes. *Herptiler – Velkommen til Norge* av Jonas Johan Gunnberg (vedlegg 1:48/08) har trekk fra kronikken. Den er svært informativ i forhold til herptiler og lovreguleringen her i Norge. Teksten har imidlertid en muntlig tone. Gunnberg benytter seg dessuten av punktvis inndeling i teksten, et virkemiddel som ikke er vanlig i en kronikk. Dette er trekk som fører teksten inn i en gråsone i forhold til sjangeren. *Om ekspertise, erfaring og kompetanse* av Rune Fardal (vedlegg 1:7/08) er også vanskelig å plassere sjangermessig. Det kan være en kronikk fordi Fardal viser stor kunnskap om temaet. Teksten har også en mer formell tone, og i tillegg er den mye lengre enn hva som er vanlig for leserbrev. Teksten er spekket med sitater og henvisninger og dette gjør det vanskelig å følge tråden. Det kan se ut som om Fardal har forsøkt å skrive en kronikk, men ikke lykkes helt i arbeidet.

En av tekstene, *”På Lövåsen undviker man att ge dementa droger”*, (vedlegg 1:35/08) kan plasseres i artikkel-kategorien, men den bærer også trekk fra leserbrevet da avsender veksler mellom en refererende og personlig stil. Dette finner jeg også i *Antiepileptika og psykiske lidelser* av Sigrun Tømmerås (vedlegg 1:30/08) (se også figur 1). Innledningsvis minner teksten om en artikkel, men avslutningsvis bryter hun med den nøytrale tonen og skifter om til en muntlig henvendelsesmåte som i høyere grad kan forbindes med leserbrevet.

Søk i ABC Nyheter **SØK**

Søk i skattelisterne **SØK**

ANNONSE:

Prøv
**Japans råeste
 slankefo**

Bli kvitt kiloene med
Zenjaki™



Brenn mer fett her!

VERDEN



Slik straffes tåpene

Antiepileptika og psykiske lidelser

Epilepsimedisin, som kan gi økt selvmordsrisiko, brukes mot psykiske lidelser.

ANNONSE:

Hva vil det koste deg å bli kvitt brillene?

Fyll ut et skjema - motta tilbud fra flere klinikker. Helt uforpliktende. Tjenestetorget.no/synskirurgi

Du kan få magen i balanse



Med hele 9 forskjellige stammer probiotika kan dette produktet tilpasse seg din mage. **Les mer**

PRØV VÅR LÅNEKALKULATOR »

ABCPENGER®

Tekst: Sigrun Tømmerås

mandag, 15. september 2008 - 19:24
 Oppdatert: tirsdag, 16. september 2008 - 10:50

Bruk av antiepileptiske legemidler kan gi økt risiko for selvmordstanker og selvmordsforsøk, [melder P4](#).

- Mennesker med epilepsi, må ikke slutte å ta medisinen sin. Det er snakk om en liten risikoøkning. Pasienter og pårørende bør informeres om at medisinen i sjeldne tilfeller kan forårsake slike bivirkninger, sier seniorrådgiver Kristin Thorseng Kvande ved Statens legemiddelverk.

Bivirkningene er ikke ukjent for Norsk Epilepsiforbund. Spesielt pasienter som er deprimerede er i risikozonen.

- Leger som skriver ut disse preparatene må tenke gjennom hvem de har for seg, og se om vedkommende har psykiske problem fra før av, sier generalsekretær i Norsk Epilepsiforbund Stine Strømso.

Ha ha ha ha. Hvorfor forteller de ikke at antiepileptika også brukes som stemningsstabiliserende ved [affektive lidelser](#) som mani og depresjon?

Se også: [Vil prøve piller mot spilleavhengighet](#)

Siste kommentarer

- [Arranger utstilling](#)
- [utstilling](#)
- [Utstilling](#)
- [Psychiatry - an industry of death](#)

annonser fra MyAd.no

Bygge Garasje?

Få tilbud fra flere lev. av garasjer. Gratis tjeneste. www.garasje.org

Ny garasjeport?

Stort utvalg av garasjeporter i stål og tre. Kan leveres med automatisk portåpner. www.edlandssporten.as

Finn Norske Jenter

Single jenter fra hele Norge. Prøv Møteplassen i dag. Bli medlem Gratis! www.møteplassen.com

Figur 1

7.1.4 Tematisering av debattinnleggene 2008

I alt 18 leserbrevinnlegg omhandler politikk, mens seks tar for seg tema innen helse. Fire tekster omhandler medier, og en tekst går inn under sport. 14 beskriver mer personlige forhold eller er utradisjonelle leserbrev på andre måter og passer ikke direkte inn i temakategoriene. Tekstene *Trengende uten grenser* av John Kornelius Idland (vedlegg 1:13/08) eller *Blodige slag på børsene* skrevet av Nils Krister Larsen (vedlegg 1:59/08) er eksempler på slike innlegg. Tematiseringen er satt opp i tabell 1.5.

Min tematisering	Antall	Merknad
Politikk	18	
Helse	6	
Medier	4	
Sport	1	
Annet	14	
Totalt	43	

Tabell 1.5 viser min tematisering av det ABC Nyheter har kategorisert som debatt

7.1.5 Sjanger 2009

Det virker ikke som om ABC Nyheter har forandret praksis i løpet av året når det gjelder tematisering og kategorisering. Av 94 innlegg er 26 kategorisert utenfor debatt. Ved nærmere gjennomlesning er det imidlertid mulig å differensiere tekstene i flere sjangre (se tabell 2.1).

Min sjangervurdering	Antall	Merknad
Leserbrev	18	To beveger seg i gråsonen
Artikler	5	Hvorav én bærer trekk fra referatet
Anmeldelse	1	
Intervju	1	
Kronikk	1	
Totalt	26	

Tabell 2.1: 26 av 94 innlegg ble kategorisert som noe annet enn debatt i 2009, denne tabellen viser en presisering av sjanger av de 26 bidragene.

I alt 18 av tekster har likhetstrekk med leserbrevet, men to av disse mener jeg beveger seg i gråsonen, henholdsvis *Mimretur til Paris: Nesten som i gamle dager* av Nils Krister Larsen (vedlegg 2:72/09) og *Hva gjorde Joshua King til et norsk unikum?* av Jon E. Vold (vedlegg 2:93/09). Den førstnevnte er mer en skildring av en tur til Paris fremfor et leserbrev. Vold filosoferer rundt hvilke forhold som ligger til grunn for å lykkes som fotballspiller, og er ikke et tradisjonelt leserbrev.

Fem bidrag vil jeg kategorisere som artikler, blant annet *Kagame ville ta makten, ikke skape fred* av Fred Holt (vedlegg 2:9/09) og sportsartikkelen *Lars Christian forlenger ikke med SG Flensburg-Handewitt* (vedlegg 2:14/09). *Håndballsesongen er i gang* (vedlegg 2:12/09) har jeg vanskelig med å plassere kun i artikkelkategorien. Bidraget har også flere likhetstrekk med referatformen siden Ramsøy gir en oppsummering av flere kampers forløp og utfall. En tekst viser seg å være en anmeldelse, Jan Fredrik Lockert har anmeldt Dan Fogelbergs album *Love in Time* (vedlegg 2:47/09). Aksel Steinsvågs bidrag *Opprørt over Posten* (vedlegg

2:38/09) har trekkene fra et intervju. Teksten *Dannelse i vår tid* (vedlegg 2:2/09) har likhetstrekk med kronikken.

7.1.6 Tema 2009

ABC Nyheter har plassert tekstene i noen få relativt grove kategorier. En nærmere lesning viser imidlertid at tematiseringen av innleggene kunne vært mer presis. Tabell 2.2 gir en oversikt over min vurdering av de 18 innleggene som ikke har fått noen form for tematisering av ABC Nyheter.

Min tematisering	Antall	Merknad
Politikk	6	
Medier	2	
Sport	2	
Annet	8	
Totalt	18	

Tabell 2.2 viser min tematisering av de 18 innleggene som ikke har fått noe tema av ABC Nyheter

Seks bidrag faller inn under politikk, mens ABC Nyheter hadde plassert kun ett bidrag her. To av tekstene vil jeg plassere under medier. I tillegg til de fire ABC Nyheter har plasser under sport, vil jeg legge til to: *Lars Christian forlenger ikke med SG Flensburg-Handewitt* (vedlegg 2:14/09) og *Hva gjorde Joshua King til et norsk unikum?* (vedlegg 2:93/09). Åtte innlegg er vanskelig å vurdere fordi tema ikke alltid er like tydelig.

7.1.7 Presisering av sjangere i ABC Nyheters debatt-kategori 2009

Hoveddelen av innleggene faller, som i 2008, under debatt. En nærmere vurdering viser imidlertid at vi finner andre sjangre blant de 68 bidragene. Tabell 2.3 gir en mer presis sjangerinndeling av disse tekstene.

Min sjangervurdering	Antall	Merknad
Leserbrev	53	Hvorav fem bærer trekk fra andre sjangre
Referat	1	Bærer også trekk fra leserbrevet
Anmeldelse	1	I gråsonen, <i>vurdering</i> er mer presis betegnelse
Artikler	5	Tre av tekstene bærer trekk fra andre sjangre
Kronikk	5	Hvorav fire av dem er i gråsonen
Annet	3	egentlig presentasjoner av partier
Totalt	68	

Tabell 2.3 viser en mer presis sjangerinndeling av de 68 bidragene ABC Nyheter har plassert under debatt.

En av tekstene, *Høybråten provoserer*, (vedlegg 2:7/09) kan ses som et referat av partilederutspørringen, men det kan også ses på som et leserbrev i den grad avsender kun fokuserer på Dagfinn Høybråtens svar i utspørringen. *Journalistikk på billigsalg* (vedlegg 2:40/09) kan klassifiseres som en anmeldelse eller vurdering av gratisavisen Karmsund. To tekster skiller seg ut som artikler: *Livstidsdom i Rwanda for svensk statsborger* av Fred Holt (vedlegg 2:85/09) og *Ber Obama gjenåpne granskningen av 9/11* av Dag-Henning Slettevolden (vedlegg 2:64/09). Videre er tre innlegg vanskelig å plassere under kun artikkel. De to tekstene *Vårt selvcentrerte ego* (vedlegg 2:78/09) og *HPV-vaksinen – et risikabelt eksperiment* (vedlegg 2:27/09) har begge trekk fra kronikkformen, mens innlegget *Regjeringen må si nei!* (vedlegg 2:90/09) likner et leserbrev spesielt mot slutten av teksten. *Kjærlighet gjør ikke blind* av Rune Vik-Hansen (vedlegg 2:84/09) vil jeg kategorisere som kronikk. Fire andre tekster bærer trekkene til kronikken, fordi de er lengre enn tradisjonelle leserbrev, og forfatterne viser et relativt høyt kunnskapsnivå. Stilen likner imidlertid mer på leserbrev enn kronikk. Tre innlegg er relativt utradisjonelle i forhold til tekster en venter å finne i en nettavis. I *Mer enn et miljøparti* (vedlegg 2:34/09) presenterer Kari Bu partiprogrammet til Miljøpartiet de Grønne. Vidar Kleppe benytter ABC Nyheter som medium til å oppsummere Demokratenes valgkampsaker i innlegget *Demokratenes fire viktigste valgsaker* (vedlegg 2:61/09). Majoran Vivekananthan presenterer ulike partiers asyl- og innvandringspolitikk i *Politiske partier dårlige på integrering* (vedlegg 2:20/09). Disse tre bidragene har jeg plassert under annet. De kan muligens karakteriseres som leserbrev, men er egentlig presentasjoner av ulike partiers valgsaker og partiprogram. Jeg velger å ta med disse tre tekstene i vurderingen om i hvilken grad tekstene på ABC Nyheter innfrir nyhetskriteriene fordi de ikke er leserbrev i tradisjonell forstand og det er et tydelig ønske fra avsenders side om å informere leserne sine.

7.1.8 Tematisering av debattinnleggene 2009

Politikk dominerer som tema, idet hele 36 bidrag kan plasseres her. I alt 12 bidrag vil jeg plassere under helse hvorav tre kan presiseres ytterligere som helsepolitikk. Videre omhandler tre tekster miljø, to tar for seg medier og to jeg vil plassere som utenriksstoff. Det er vanskelig å tematisere 13 tekster (se tabell 2.4).

Min tematisering	Antall	Merknad
Politikk	36	
Helse	12	
Miljø	3	
Medier	2	
Utenriks	2	
Annet	13	
Totalt	68	

Tabell 2.4 viser min tematisering av det ABC Nyheter har kategorisert som debatt i 2009

7.1.9 En sammenfatning

I arbeidet med sjangeranalysen var det vanskelig å bestemme hvilke sjanger flere av innleggene egentlig passet under i forhold til etablerte sjangerkonvensjoner. Det er tydelig at denne typen bidrag ikke nødvendigvis har funnet sin form ennå. Det kan også tenkes at etablerte sjangerkonvensjoner ikke nødvendigvis er velegnet til å kategorisere denne typen innhold. Tekstene er vurdert opp mot eldre sjangerkonvensjoner som er vanlige i for eksempel papiravisen. Dette kan ha noe å si i forhold til vanskene med å vurdere tekstenes sjanger. Jeg vil komme litt inn på dette i kapittel 8.7 Tekstenes form, der jeg tar for meg det teknologiske aspektet ved Internett og dets mulige innvirkning på ulike innholdstyper.

Det er tydelig at meningsinnhold i form av leserbrev preger borgerseksjonen på ABC Nyheter. Tema som går igjen er hovedsakelig politisk rettet eller angående helse spørsmål. Siden det er mange leserbrev kunne det vært interessant å fremstilt de tematisk på borgerseksjonen. Det ville mest sannsynlig gjort meningsinnholdet mer oversiktlig for leserne. Sjangeranalysen avdekker også at skillet mellom meningsinnhold og øvrige sjangere er svakt og inkonsekvent. Flere innlegg som var plassert under debatt kunne med fordel ha blitt plassert under andre kategorier. Det viste seg også at noen innlegg som ikke var kategorisert under debatt nettopp var meningsinnhold. Dette innebærer at skillet mellom hva ABC Nyheter mener er borgerjournalistikk, artikler, intervjuer og lignende, ikke kommer til sin rett fordi de blir blandet med meningsinnhold. Nordby Lunde har påpekt at det viste seg vanskelig å skille de to stoffkategoriene: "(...) det er viktigere å skille mellom meningsstoff og journalistikk. Og det har jeg også funnet er problematisk.". Dette fører til at man på ABC Nyheter får et inntrykk av at alt som produseres under borgerseksjonen er borgerjournalistikk, noe som ikke var intensjonen fra redaksjonens side: "En viktig del av satsningen er muligheten for leserne til å delta både med egne artikler som borgerjournalister, og publisere kronikker og leserinnlegg direkte under Debatt." (ABCNyheter, 2010b). ABC Nyheter vil

muligens være tjent med et mer markert skille mellom de to stoffkategoriene. Dette kan føre til et mer fruktbart miljø for borgerjournalistikken på ABC Nyheter fordi det kan lokke til seg flere skribenter av samme slag. Slik miljøet på borgerseksjonen fremstår nå kan det uklare skillet mellom stofftyper føre til at fremtidige borgerjournalister velger bort ABC Nyheter som plattform. Det er naturlig å tro at borgerjournalister, slik jeg har definert begrepet i denne oppgaven, ikke ønsker at deres tekster står sidestilt med meningsinnholdet fordi de har en annen intensjon og mål for hvorfor de skriver.

7.2 Er bidragene i materialet for 2008 og 2009 nyhetsjournalistikk?

Jeg har valgt å vurdere tekstene opp mot et sett nyhetskriterier for å få en formening om hva slags tekster borgerjournalistene skriver. Sett bort ifra leserbrevene, kronikkene og anmeldelsene vil jeg analysere de resterende bidragene i henhold til nyhetskriteriene skissert over. Dette materiale utgjør 13 innlegg i 2008 og 14 fra 2009.

Det var vanskelig å vurdere innleggene opp mot nyhetskriteriene. Etter min mening tilfredsstillende kun et fåtall bidrag kriteriene, slik at de kan kalles nyheter. Det er også nødvendig å bruke skjønn i vurderingen av tekstene. I flere tilfeller kan man på den ene siden se at teksten oppfyller noen kriterier, men allikevel vanskelig kan karakteriseres som en nyhet. I tillegg beveger flere av tekstene seg mellom ulike sjangre, og dette gjør det vanskelig å bestemme hvilken intensjon avsender har med teksten. Er skribentens motivasjon å informere og opplyse eller er det skribentens synspunkter og holdninger som skal formidles?

Jeg vil i det følgende ta for meg noen av tekstene for nærmere analyse, for deretter å si noe generelt om tekstenes karakter. Innleggene jeg har valgt å nærlese er interessante, fordi de på hver sin måte er egnet til å illustrere hvilke type tekster som forekommer på ABC Nyheter borgerseksjon.

7.2.1 Materiale fra 2008

Tabell 3.1 viser en oversikt over hvilke tekster jeg vurderer i henhold til nyhetskriteriene basert på min sjangervurdering tidligere i oppgaven.

Tittel	Forfatter	ABC Nyheters kategorisering	Min Sjangervurdering	Merknader
Mental helse fyller 30 år	Anne Grethe Klunderud	Ingen	Artikkel	
Begravde faren for fem år siden – så ham tilfeldigvis igjen på TV	Hilde Hovde	Ingen	Artikkel	Oversatt
Innbruddstyv brukte pølse som våpen	Hilde Hovde	Ingen	Artikkel	Oversatt
Ektemannen fant kona i seng med presten	Hilde Hovde	Ingen	Artikkel	Oversatt
Antiepileptika og psykiske lidelser	Sigrun Tømmerås	Debatt	Artikkel	Likner leserbrev mot slutten
Burmas flyktninger, mindre verdt enn fisk	Ole Jensen	Ingen	Featureartikkel	
Et verdensomspennende børskrakk. Hvorfor? Hva vil skje i fremtiden?	Anne Marie Kvernevik	Ingen	Artikkel	Også trekk fra leserbrev
”På Lövåsen undviker man att ge dementa droger”	Nils Krister Larsen	Debatt	Artikkel	Likner leserbrev mot slutten
Norsk dominans i Bundesligaen	Andreas Ramsøy	Sport	Artikkel	
Kvinnelig bankraner avslørt av stor rumpe	Hilde Hovde	Ingen	Artikkel	Oversatt
Bekymret over e-ID	Sigrun Tømmerås	Teknologi	Artikkel	
Bagatelliserte stor ulykke på oljeplattform!	Andreas Ramsøy	Ingen	Artikkel	
Tallulah? Helt nydelig!	Ole Foss	Ingen	Artikkel	Usikker

Tabell 3.1 Oversikt over tekstene fra analyse materialet 2008 som jeg vurderer opp mot nyhetskriteriene.

Alle innleggene har stort sett en grad av aktualitet da tekstene ofte refererer til hendelser som nettopp har skjedd eller skal skje i nær fremtid.

Artikkelen *Bekymret over e-ID* (vedlegg 1:54/08) peker seg ut i analyse materialet. Temaet som teksten tar for seg, er aktuelt, har vesentlighet og informasjonsverdi for et større publikum. Artikkelen tar for seg sikkerhet rundt bruk av nettbanks og er basert på informasjon trukket fra flere ulike kilder som blant annet Aftenposten og nettavisen digi.no. Temaet er viktig og berører alle som benytter seg av nettbanks, det vil si en stor del av Norges befolkning. Siden saken har relevans for så mange kan en argumentere for at dette gir innlegget en grad av nærhet. Innholdet har imidlertid ikke noe sensasjonelt eller konfliktmessig preg over seg. Tømmerås skriver heller ikke om en eliteperson, eller – nasjon. Det er vanskelig å si om denne artikkelen oppfyller kriteriet om å være konsonant. På den ene siden er dette saker man forventer å finne i nyhetsbildet fordi man har et ønske om at pressen informerer om ting en blir berørt av i dagliglivet. Sikkerhet rundt nettbanks har også vært i mediebildet før, man kan dermed si at leserne har en viss forventning om at en slik sak

kommer i mediebildet. Det er imidlertid ikke en ønsket situasjon fra mottakernes side, man vil jo at nettbanker skal være så sikre så mulig. Nyhetskonteksten viser seg ved at Tømmerås har lenket til og henviser til eksterne medier som har skrevet om saken i nær fortid. Tømmerås har skrevet en artikkel som er aktuell, har nyhetsverdi og er nær. Den har konsonans og nyhetskontekst, ut fra dette kan en si at omfanget av artikkelen er relativt bra og kan anses som en nyhet.

Andreas Ramsøys artikkel *Bagatelliserte stor ulykke på oljeplattform!* (vedlegg 1:56/08) peker seg også ut blant bidragene. Han skriver om et aktuelt tema og henviser til andre medier som også har skrevet om hendelsen. Artikkelen har informasjonsverdi og den omtaler et forhold av vesentlig interesse for leserne. Ramsøy tar opp det StatoilHydro kaller en liten lekkasje på oljeplattformen Oseberg, og påpeker at det i virkeligheten var vesentlig større. Dersom dette er tilfelle, har artikkelen stor informasjonsverdi fordi den retter opp faktuelle feil. Saken har geografisk nærhet i den forstand at hendelsen skjedde på norsk sokkel, og den har også et element av sensasjon. Kriteriene for konflikt og eliteperson/-nasjon er det vanskeligere å finne i denne artikkelen. I likhet med Tømmerås sak er dette en artikkel jeg vil si har konsonans. Det er ikke en sak som man direkte håper på eller forventer skal komme i media, men det er viktig at feilaktig informasjon blir tatt tak i og formidlet til befolkningen. Nyhetsinstitusjoners korrigerende rolle er en viktig del av samfunnsoppdraget og det kan argumenteres for at Ramsøy bidrar med å rette opp feilaktig informasjon med sin artikkel. Nyhetskonteksten vises ved henvisningene og lenkene Ramsøy legger inn i teksten. Alt i alt er Ramsøys artikkel aktuell, den har nyhetsverdi og vesentlighet for leserne. Nærhet, konsonans og nyhetskontekst er også oppfylt. Ut i fra dette kan det se ut som at omfanget er relativt godt og kan karakteriseres som en nyhet.

Felles for Tømmerås og Ramsøys artikler, i tillegg til de fire oversettelsessakene Hilde Hovde (vedlegg 1:8/08, 19/08, 28/08, 52/08) bidrar med, er at de er basert på andre nyhetsartikler. De to førstnevnte baserer seg på ulike kilder og gjengir saken på en god måte. Hovde baserer seg imidlertid kun på én kilde i hver av de fire artiklene. Dette er med andre ord ikke originalt materiale og sakene har ikke blitt "glemt" av de tradisjonelle mediene. Borgerjournalistene bidrar på en måte med mangfold i den grad nyheter blir spredt i flere kanaler. Det er imidlertid ikke lett å finne bredden Nordby Lunde snakker om i dette materialet. Dersom borgerjournalistenes innlegg hadde vært av original karakter og omhandlet tema som ikke

allerede er i nyhetsbildet kunne det tilført ABC Nyheter en bredde i stofftilfanget. Det kan imidlertid tenkes at sakene får en dybde da flere skriver om det aktuelle tema.

Hovdes artikler stiller i en litt annen kategori enn de to øvrige fordi hennes innlegg ikke nødvendigvis har spesiell informasjonsverdi eller er vesentlige for ABC Nyheteres lesere. Jeg har plassert tekstene hennes i temakategorien *utenriks* fordi hun tar for seg hendelser som har skjedd utenfor Norges grenser. Hendelsene hun tar for seg omhandler ikke Norge eller norske statsborgere og gjør det dermed vanskelig å si at artiklene fyller kriteriet for nærhet, identifikasjon eller personifisering. Alle artiklene beskriver hendelser av en viss sensasjonell eller kuriøs art, blant annet en innbruddstyv som brukte pølse som våpen, eller bankraneren som ble gjenkjent på grunn av hennes store rumpe. Tekstene oppfyller derimot ikke kriteriene for konflikt og eliteperson eller -nasjon. Artiklene er aktuelle i den grad Hovde henviser til hendelser som har skjedd i nær fortid. De fire artiklene kan vanskelig sies å være konsonante, heller ikke har de stor grad av nyhetskontekst, da dette er hendelser som ikke tilsynelatende figurerer i det norske nyhetsbildet. En samlet vurdering av artiklene til Hovde tilsier at de ikke har et stort omfang. Tekstene hennes oppfyller ikke tilstrekkelig kriteriene for en nyhet. Det kan likevel argumenteres for at dette er nyheter på bakgrunn av at tekstene likner på tradisjonelle nyheter i utforming og stil. Innholdet er muligens også nytt for leseren. Hovdes bidrag er gode eksempler på at nyhetskriteriene ikke er optimale retningslinjer for hva som kan karakteriseres som en nyhet. Det handler i høy grad om kontekst og øyet som ser.

7.2.2 Materiale fra 2009

Sett bort ifra tekstene som bærer trekk fra kronikken, leserbrevene og anmeldelsen, gjenstår det 14 tekster som har potensial til å oppfylle nyhetskriteriene helt eller delvis. Tabell 3.2 viser hvilke 14 tekster består av, samt ABC Nyheteres kategorisering etterfulgt av min sjangerinndeling.

Tittel	Forfatter	ABC Nyheters kategorisering	Min Sjangervurdering	Merknader
Kagame ville ta makten, ikke skape fred	Fred Holt	Politikk	Artikkel	
Lars Christian forlenger ikke med SG Flensburg-Handewitt	Andreas Ramsøy	Ingen	Artikkel	
Håndballsesong er i gang	Andreas Ramsøy	Sport	Artikkel	Bærer også trekk fra referat
Fyllingen klar for Champions League	Andreas Ramsøy	Sport	Artikkel	
HPV-vaksinen – et risikabelt forskningsekspériment	Dan-Henning Slettevolden	Debatt	Artikkel	Bærer også trekk fra kronikken
Carew har utspilt sin rolle	Jon E. Vold	Sport	Artikkel	
Opprørt over Posten	Aksel Steinsvåg	Ingen	Intervju	
Mer enn et miljøparti	Kari Bu	Debatt	Presentasjon	Usikker
Demokratenes fire viktigste valgsaker	Vidar Kleppe	Debatt	Presentasjon	Usikker
Politiske partier dårlige på integrering	Majoran Vivekananthan	Debatt	Presentasjon	Usikker
Ber Obama gjenåpne granskningen av 9/11	Dan-Henning Slettevolden	Debatt	Artikkel	
Vårt selvsentrerte ego	Trond Setså	Debatt	Artikkel	Bærer også trekk fra kronikken
Livstidsdom i Rwanda for svensk statsborger	Fred Holt	Debatt	Artikkel	
Regjeringen må si nei!	Sigrun Tømmerås	Debatt	Artikkel	Bærer også trekk fra leserbrevet

Tabell 3.2 Oversikt over tekstene fra analyse materialet 2009 som jeg vurderer opp mot nyhetskriteriene.

Livstidsdom i Rwanda for svensk statsborger av Fred Holt (vedlegg 2:85/09) peker seg ut blant artiklene. Holt skriver om den svenske statsborgeren Stanislas Mbanenande opprinnelig fra hutustammen i Rwanda, som er blitt anklaget og dømt til livsvarig fengsel i hjemlandet for grove forbrytelser. Han ble dømt uten selv å ha deltatt i rettsprosessen og uten i det hele tatt å vite at den fant sted. Innholdet er aktuelt, da det omhandler en hendelse som har funnet sted i nær fortid. Artikkelen har imidlertid liten grad av nærhet, identifikasjon eller personifisering. Sveriges befolkning ville vært en bedre målgruppe for denne saken i og med at det er snakk om en svensk statsborger. Det kan diskuteres om saken oppfyller kriteriene for vesentlighet og informasjonsverdi. På den ene siden er dette en sak som ikke direkte påvirker eller har betydning for Norges befolkning. Hadde det vært en norsk statsborger som var blitt urettmessig dømt ville den naturligvis hatt høy grad av vesentlighet, informasjonsverdi og nærhet. På den andre siden tar forfatteren opp kritikkverdige forhold som strider i mot menneskerettsloven som gir den nyhetsverdi. Det kan kanskje sies at dersom slike saker ikke

kommer frem i media vil også dét være brudd på menneskerettighetene. Kritikverdige forhold er nødt til å få søkelyset på seg fordi det er viktig å bringe problemene til overflaten. Innholdet kan ha et visst sensasjonelt preg siden det er oppsiktsvekkende at en person, uten å ha vært klar over det selv, er blitt dømt for grove forbrytelser.

Om saken kan oppfylle kriteriene for konflikt er litt usikkert. Mbanenande er siktet og dømt for blant annet å ha deltatt i folkemordet som fant sted i Rwanda i 1994 der hutuer drepte ca en million tutsier og moderate hutuer (Fure, 2010). På den måten kan en anse at Holts artikkel oppfyller nyhetskriteriet for konflikt siden den tar opp forholdet mellom to rivaliserende folkegrupper.

Sakens innhold omhandler imidlertid ikke noen eliteperson eller -nasjon, dermed blir ikke dette kriteriet oppfylt. Artikkelen kan sies å være konsonant fordi saker om urettferdighet og lovbrudd figurerer i nyhetsbildet daglig. Folkemordet i Rwanda og følgene det fikk er heller ikke ukjente tema i nyhetsjournalistikken, og dermed heller ikke for mottakerne. Holt henviser til kilden han har basert saken på med en hyperlenke, helt til slutt i artikkelen. I tillegg refererer han til andre medier som har omtalt saken, disse er imidlertid ikke henvist til med hyperlenker. Kildene han har benyttet seg av er utenlandske medier, noe som tilsier at saken ikke nødvendigvis har figurert i det norske mediebildet. Jeg kan imidlertid ikke avvise at dette har vært en sak i norske medier basert på at Holt ikke benyttet seg av disse kildene. Basert på dette er nyhetskonteksten ikke svært tydelig i denne saken. Omfanget til Holts artikkel er relativt godt. Samlet sett oppfyller artikkelen flere viktige nyhetskriterier, og den kan dermed bli karakterisert som en nyhet.

Et annet innlegg som utmerker seg blant borgerinnleggene, er intervjuet *Opprørt over Posten* av Aksel Steinsvåg (vedlegg 2:38/09). Han tar utgangspunkt i den nye markedsføringsloven som trådte i kraft 1. juni 2009 som sier at en kan reservere seg mot gratisaviser. Steinsvåg har, ved å oppsøke sentrale personer, kastet lys over hvordan reservasjon foregår. Intervjuet er aktuelt i den forstand at det setter søkelyset på at informasjonen rundt reservasjon er mangelfull. Saken er vesentlig og har informasjonsverdi på generell basis, da den informerer om noe den norske befolkning kan ha nytte av. Nærheten er tydelig i forhold til at dette er en sak som angår nær sagt alle nordmenn som er interessert i å reservere seg mot gratisaviser. Steinsvåg påpeker at det er 30 % som reserverer seg mot reklame, og det er rimelig å anta at de samme vil være interessert i å reservere seg mot gratisaviser.

Saken har imidlertid ikke noe sensasjonelt over seg. Det er heller ikke en tydelig konflikt eller eliteperson – nasjon som blir omtalt. Intervjuet oppfylder derimot konsonans-kriteriet siden dette er informasjon en leser antakelig vil forvente og ønsker å finne i et nyhetsmedium. Praktisk informasjon som kan fortelle noe nytt er ønskelig fra lesernes side. Steinsvågs sak er informativ og opplysende om temaet han skriver om.

Nyhetskonteksten er ikke like klar i dette tilfellet, siden Steinsvåg ikke henviser til relaterte saker i andre medier. Dermed er det vanskelig å si om dette er et tema som figurerer i nyhetsbildet. Omfanget vil jeg si er godt i forhold til at informasjonsverdien og vesentligheten ved intervjuets tema er solid. Intervjuet oppfylder også kriteriet om nærhet og konsonans, nyhetskonteksten er imidlertid vanskeligere å slå fast. Min konklusjon er at Steinsvågs intervju oppfyller flere viktige kriterier og kan klassifiseres som en nyhet.

Tre av innleggene jeg har valgt å ta med under nyhetsvurderingen skiller seg ut. Det gjelder *Politiske partier dårlige på integrering* (vedlegg 2:20/09), *Mer enn et miljøparti* av Kari Bu (vedlegg 2:34/09) og *Demokratenes fire viktigste valgsaker* av Vidar Kleppe (vedlegg 2:61/09). De to sistnevnte innleggene gir en presentasjon av valgsakene til henholdsvis Miljøpartiet De Grønne (MDG) og Demokratene, mens førstnevnte gir en presentasjon av ulike partiers innvandringspolitikk. Det er uklart hvilken sjanger de tre tekstene tilhører, og derfor valgte jeg å ta de med her for å gi en mer inngående vurdering. Kleppes tekst kan kategoriseres som en artikkel, men dette er en tekst som like gjerne passer inn i partiprogrammet til Demokratene. Kleppe er tydelig på hvilken posisjon han har som stortingskandidat og partileder for Demokratene. Leseren kan dermed gjøre seg opp sin egen mening ut fra informasjonen de har til rådighet.

Kari Bu sin tekst er også vanskelig å plassere sjangermessig. Hun presenterer MDGs valgkampsaker ut fra partiprogrammet. Hun skriver i en personlig stil idet hun omtaler seg selv ”som utenforstående har jeg studert hva partiprogrammet sier om (...)” (vedlegg 2:34/09). Hennes motivasjon for å skrive teksten begrunnes med at MDG ikke får mye sendetid på fjernsynet. Teksten likner antakelig mer et leserbrev på grunn av den muntlige stilen i innlegget. Samtidig har den trekk fra artikkelen i forhold til et uttrykt ønske om å informere og formidle kunnskap. Teksten er informativ og i likhet med Kleppes tekst, kunne denne like gjerne passet inn i partiprogrammet.

Politiske partier dårlige på integrering (vedlegg 2:20/09) har noen sjangermessige trekk fra artikkelen innledningsvis. Teksten blir deretter mer en presentasjon av ulike partiers utenrikspolitikk. Det kan tenkes at avsenders intensjon med teksten er å informere mottaker om et tema som avsenderen tydelig er engasjert i.

Det er vanskelig å slå fast om disse tre tekstene er nyheter eller ikke. På den ene siden er de høyst aktuelle siden stortingsvalget er nært forestående. De har vesentlighet og har informasjonsverdi fordi de ulike partiene trenger å formidle sine ståsteder slik at velgerne kan ta en mest mulig veloverveid avgjørelse. Kampsakene som blir presentert, skaper nærhet til leserne fordi det er leserne som skal foreta et valg. Det angår mottakerne direkte, med forbehold at mottakerne er politisk interesserte. Tekstene bærer få trekk som gjelder kriteriene om sensasjon og konflikt. Derimot oppfyller de kriteriene for elitepersoner fordi tekstene generelt omhandler stortingsvalget, og folket skal velge de personene som skal styre landet på vegne av dem. Det er vanskelig å ta stilling til om innleggene oppfyller kriteriet for konsonans. Mottakerne forventer selvfølgelig å møte valgstoff i nyhetsmediene, problemet er stilen avsender har valgt å formidle budskapet sitt på. Tradisjonelle nyhetsmedier er forsiktige med å publisere selv-promotering og liknende, og disse tekstene kan fremstå som nettopp det. Vidar Kleppe er åpen om sin tilknytning til partiet og Vivekananthan informerer avslutningsvis at hun er redaktør i avisen *Utrop*. Heidi Nordby Lunde har understreket at det ikke burde være noe problem med selv-reklame forutsatt at avsender er tydelig på hvem han eller hun er og hva de står for. Kari Bu sier ingenting om sin egen bakgrunn, bare at hun er en ”utenforstående”, derfor kan det være vanskelig å vurdere hvilken intensjon hun har med å skrive innlegget. Nyhetskonteksten er tydelig i forhold til at stortingsvalget er rett rundt hjørnet, og politisk stoff figurerer i så å si alle nyhetsmedier. Sett ut fra denne vurderingen er tekstenes omfang relativt godt og en kan si at de er nyheter.

Det er imidlertid nødvendig å kommentere konsonanskriteriet noe mer. Stilmessig sett er ikke disse tekstene noe en forventer å finne i tradisjonelle nyhetsmedier. De er hovedsakelig presentasjoner av valgkampsakene partier står for, og ikke nødvendigvis nyheter i tradisjonell forstand. Det er dermed vanskelig å si i hvilken grad de oppfyller konsonanskriteriet. På den ene siden kan en si at dette er nyheter i den grad tekstene oppfyller flere nyhetskriterier. På den andre siden er det vanskelig å underbygge at de er nyheter på grunn av at stilen og presentasjonsformen bryter med de fleste nyhetsoppslag.

7.2.3 En sammenfatning

Ved å vurdere bidragene opp mot nyhetskriteriene finner en at tekstene oppfyller disse i større eller mindre grad. En kan finne trekk ved alle tekstene som sammenfaller med nyhetskriteriene. Men ser en på stil, henvendelsesmåte, form og innhold kan en vanskelig karakterisere de samme tekstene for nyheter. Diskusjonen over viser denne tvetydigheten ved de borgejournalistiske innleggene på ABC Nyheter. Dette funnet er i samsvar med debatten rundt nyhetskriteriene, det er ingen entydig definisjon eller et sett kriterier som bestemmer at noe er en nyhet. Hendelser blir til nyheter i forhold til øyet som ser.

Hovedtrekkene i dette materialet er at det hovedsakelig ikke er originalt materiale og borgerjournalistene publiserer sjeldent oppsiktsvekkende stoff med høy nyhetsgrad. Skribentenes henviser ofte til tradisjonelt journalistisk arbeid som deres kilder. Flere av de 13 tekstene fra 2008 er preget av å være mindre selvstendige tekster. For eksempel Hovdes fire saker, som er oversettelser av saker hentet fra utenlandske medier (vedlegg 1:8/08, 19/08, 28/08, 52/08). I tillegg baserer Ramsøy (vedlegg 1:56/08) og Tømmerås (vedlegg 1:54/08) sine artikler i høy grad på andre mediers omtale av sakene de tar for seg. Internett har ført til at etablerte nettaviser også fører en ”klipp og lim”-journalistikk for å kunne være mest mulig oppdatert på nyhetsbildet (Rasmussen, 2006, Gynnild i Ottosen and Krumsvik, 2008). Tradisjonelle nettaviser publiserer dermed også artikler som likner Tømmerås’ og Ramsøys. Man kan dermed ikke ”arrestere” borgerjournalister for at de ikke produserer ”originalt” nok arbeid, når man finner samme type arbeid hos profesjonelle nettjournalister. Dette er med på å svekke argumentet til Nordby Lunde om at borgerjournalistikken kan fungere som et supplement til den tradisjonelle journalistikken. Dersom det hadde vært større andel av originalt materiale og flere selvstendige tekster ville det antakeligvis kunne tilført journalistikken bredde og dybde i sakstilfanget.

Etter min mening er det mest originale av de borgerjournalistiske bidragene *Opprørt over Posten* av Aksel Steinsvåg. Han har oppsøkt sentrale personer for å få saken belyst fra ulike synspunkter. ABC Nyheter trenger flere nyhetsoppslag som dette for å heve nivået på bidragene fra borgerjournalistene. Heidi Nordby Lunde beskriver kvaliteten på borgerinnleggene som svært varierende, men at noen leverer bidrag der en tydelig kan se de har jobbet med saken:

Det [kvaliteten] varierer veldig, det aller meste vil jeg si er leserbrev-kvalitet, så kan man jo diskutere hva det er, noen leserbrev er fantastisk bra, korte og fyldige og veldig poengterte. Mens andre leserbrev er hårreisende dårlig, og det er de jo i VG og Dagbladet og alle de andre også. Så det er veldig varierende innhold. Men de som har agert som borgerjournalister de ser du har gjort en ordentlig jobb, med å ha vært ute å intervjuet noen, eller skrevet bakgrunn eller hva de måtte gjøre, så ser du at dette her er mye mer gjennomarbeidet enn annet og de har jo helt klart ambisjoner om å være litt mer enn bare en leserbrev-skrivent.

Begrepet borgerjournalistikk kan forstås i den retning at man er i ferd med å møte tekster som kan være i tråd med journalistiske egenskaper. Tendensen i analyse materialet viser imidlertid at det ikke er mange tekster som lever opp til forventningene til nyhetsjournalistikk. Det kan imidlertid argumenteres for at borgerjournalistene ikke er profesjonelle journalister, og at en ikke kan forvente at de skal levere produkter av samme standard. Samtidig har vi sett at en av grunnene til oppblomstringen av brukergenerert innhold var frustrasjonen over mediens kvalitet og mangfold. Dette er en diskusjon jeg vil komme nærmere inn på i kapittel 7.6 Hvorfor skriver borgerjournalistene.

7.3 En vurdering av leserbrevene

Jeg vil i det følgende se nærmere på noen leserbrev som illustrerer diversiteten i analyse materialet mitt. Jeg velger å ta for meg leserbrevene både fra 2008 og 2009 under ett fordi jeg ikke finner noen merkbar forskjell eller utvikling mellom de to årene.

Leserbrevenes stil og henvendelsesmåte er svært varierende, noe som har gjort det vanskelig å være helt sikker på sjangeren. Flere innlegg bærer preg av å være personlige beretninger om hendelser som angår den enkelte, i tillegg er tonen i den grad muntlig slik at det er vanskelig å kalle det et leserbrev. Det gjør det også vanskelig å gi innholdet en generell relevans for allmennheten. For eksempel *SAS og service 9000m over bakken* (vedlegg 1:26/08) av Nils Krister Larsen. Han skriver om en personlig opplevelse på en flygning med SAS og han er opprørt over servicen flyselskapet gir underveis. Hadde teksten hatt en mer formell tone og omtalt servicetilbudet mer generelt kunne teksten fått større rekkevidde enn det den har nå.

Et annet leserbrev som kunne ha fått en mer allmenn rekkevidde dersom innholdet hadde blitt hevet fra det personlige nivå til det mer allmenne og generelle er *Våre politikere* (vedlegg 2:81/09) av Roar Rambo. Han tar utgangspunkt i politikernes lønnsnivå for så å fortelle om sin situasjon som uføretrygdet. Han er tydelig bitter og ønsker å få ut frustrasjon i leserbrevet:

Etter 40 års hardt slit er det STATEN som gjør meg fattig. Og noen ganger sier jeg; Forbannede politikere, dette skulle dere ha hatt selv. Men jeg misunner dem ikke lønna (vedlegg 2:81/09)

Rambos budskap om at det er på tide å gjøre noe med trygdesystemet kommer ikke tydelig frem. Hadde han benyttet seg av en mer formell tone og lagt frem sitt budskap på en tydeligere og mer sakelig måte, kunne dette leserbrevet få en bredere appell.

Kristij Krügers bidrag *Det er visst ikke så viktig med funksjonshemmede* (vedlegg 1:27/08) skiller seg litt ut i mengden av leserbrev. Hun tar opp graden av oppmerksomhet og mediedekning som blir viet Olympiaden i forhold til Paralympics. Budskapet til Krüger er at det er kritikkverdig av medier, statsoverhoder og kongehuset å gi så lite oppmerksomhet til Paralympics. ”De friske sin olympiade” (vedlegg 1:27/08) får derimot all den oppmerksomheten som kan skjenkes et idrettsarrangement, i følge Krüger. Bidraget har en muntlig og ironisk tone, i et avsnitt skriver hun:

Tenk å sende helseministeren til de funksjonshemmedes olympiade. Ja,ja. Det hører jo inn under hans departement å være funksjonshemmet. Skal vi si på to måter? Helsevesenet i Norge er jo i seg selv temmelig funksjonshemmet etter hvert, så det passer jo. (vedlegg 1:27/08)

Krüger benytter seg av en ironisk tone for å understreke budskapet og sette det på spissen. Det fungerer i denne sammenhengen fordi budskapet kommer frem så tydelig, at statsoverhoder, medier og kongehuset burde gi mer oppmerksomhet til Paralympics enn de gjør. Krüger tar ikke utgangspunkt i seg selv for å formidle budskapet, slik flere andre av bidragsyterne på ABC Nyheter gjør. Dette løfter leserbrevet hennes opp på et mer allment nivå, slik at flere kan relatere til budskapet.

Et annet kjennetegn ved leserbrevet i tillegg til henvendelsesmåte er lengden på innleggene. Tekstene som jeg har betegnet som leserbrev er av svært varierende lengde. De fleste er mellom en halv til en A4 side, mens noen strekker seg over to til seks A4-sider. Disse tekstene samsvarer ikke med kjennetegnet til leserbrevet på grunn av lengden, men jeg har likevel plassert de her fordi det er vanskelig å plassere de under andre sjangere. Ett av innleggene jeg er usikker på, er *Trengende Uten Grenser* (vedlegg 1:13/08) som strekker seg over 1000 ord. Fordi det er en subjektiv tone i teksten har jeg valgt å plassere den under leserbrev. Det er

svært vanskelig å få øye på skribentens motivasjon og poenget med bidraget på grunn av tekstens oppbygning. Setningene er oppstykket og det er ingen logisk oppbygning når det gjelder avsnitt i teksten.

7.3.1 Bidrag til samfunnsdebatten

Et overordnet mål med leserbrev er å skape debatt eller sette søkelys på leserbrevets aktuelle tema. På grunn av gjennomgående personlig preg er det vanskelig å argumentere for at alle tekstene i analyse materialet lever opp til dette målet. Sett bort ifra dette særtrekket indikerer antall kommentarer innleggene får, at det er et godt miljø for debatt på ABC Nyheter's borgerseksjon. Uavhengig av sjanger får over halvparten av tekstene kommentarer begge årene. Av de 61 bidragene fikk 36 kommentarer i september 2008. I 2009 fikk 66 av 94 bidrag kommentarer. Dette er med på å illustrere hvordan Internett fungerer som en flerveiskanal. I tillegg til at leserne kommenterer hyppig deltar også avsender av leserbrevet ofte. Debatten kan dermed i høy grad likne en samtale der avsender og mottaker deltar aktivt. Det ville vært svært interessant å gjøre en analyse av disse kommentarene, mitt hovedfokus ligger imidlertid på borgerjournalistikkens hovedtrekk og dermed valgte jeg å se bort fra dette elementet.

7.3.2 En sammenfatning

Leserbrev utgjør størsteparten av analyse materialet mitt, og nivået på disse bidragene er svært varierende. Det er vanskelig å vurdere og kategorisere leserbrevene i analyse materialet i henhold til tradisjonelle sjangre på grunn av den varierende stilen og formen tekstene tar. De bærer preg av et svært muntlig språk og en direkte henvendelsesmåte til leserne. Den personlige og muntlige stilen fører ofte med seg at avsendernes budskap ikke kommer tydelig nok frem. Et leserbrev skal være kortfattet og gå direkte til kjernen av saken. Budskapet i flere av analyse materialets tekster faller ofte litt igjennom blant behovet for å fortelle sin egen historie fremfor å løfte budskapet til et nivå som flere kan kjenne seg igjen i. Det betyr ikke nødvendigvis at borgerbidragene i denne kategorien ikke er leserbrev, men at ved en bearbeidelse av innleggene kunne poenget blitt fremhevet og dermed ville sjangeren også kommet tydeligere frem.

Det ser ut til at bidragene skaper debatt blant leserne på ABC Nyheter på grunn av det høye antallet kommentarer tekstene får. Et av entusiastenes argumenter for potensialet borgerjournalistikken kan ha, er at det kan øke deltakelsen i den offentlige debatt. På den måten kommer flere til ordet med sine meninger og synspunkter. Tendensen i

innholdsanalysen min er at ABC Nyheter har lykket i å skape en arena der flere kommer til ordet og får tilgang til det offentlige rom. For at en slik deltakelsesøkning skal utgjøre en forskjell i den store samfunnsdebatten må den nødvendigvis også opprettholdes over lengre tid. Det er dermed vanskelig å si, ut fra denne analysen, om det bidrar til å øke tilfanget til den offentlige debatt. Dersom en skal kunne svare på dette er det nødvendig med en studie som går mer direkte inn på denne problemstillingen. Ut fra analysen er det derfor vanskelig å si noe om hvorvidt argumentet svekkes eller styrkes direkte. Det kan imidlertid se ut som at muligheten for å være borgerjournalist på ABC Nyheter kanskje har bidratt til at flere sier sin mening i ulike saker. I tillegg taler antallet kommentarer i den retning at det er mange engasjerte som følger med på ABC Nyheteres borgerseksjon. Internett som flerveiskanal blir illustrert godt i denne sammenhengen. Både avsendere og mottakere deltar i kommentarfeltet etterfulgt hvert innlegg, noe som fører til flere synspunkt og stemmer kommer til syne.

7.4 Hva skriver borgerjournalistene om?

Ut fra presiseringen jeg har foretatt over er det tydelig at politikk dominerer som tema. 19 innlegg omhandler politikk i september 2008, videre er det noenlunde jevnt fordelt, helse har syv, sport har seks, og medier fem innlegg. Utenriks får fem, mens innenriks har to. Kultur og teknologi har ett innlegg hver. 15 innlegg var det vanskelig å klassifisere.

Av 94 innlegg i september 2009 handlet 42 av de om politikk. Helse kommer etter med 13 innlegg, deretter sport med seks innlegg, medier har fire etterfulgt av miljø som har tre innlegg. Utenriks og kultur har to innlegg hver, mens musikk og teknologi har ett hver. Til slutt gjensto 20 innlegg som var vanskelige å tematisere presist nok.

7.4.1 Aktuelle saker eller nye?

Samtlige av borgerjournalistenes bidrag er knyttet opp til dagsaktuelle hendelser på en eller annen måte. De refererer ofte til ulike nyhetsmedier som er knyttet til det de skriver om i tekstene sine. Stortingsvalget som ble holdt 14. september 2009 er antakeligvis grunnen til det høye antallet bidrag om politikk i denne perioden. Innleggene er ofte direkte knyttet opp til valgkampen ved at borgerjournalistene henviser til for eksempel partilederdebatten.

Helse får også mange innlegg i september 2009. Svineinfluenzaen og debatten rundt vaksinen preger denne kategorien. Dette var, i likhet med stortingsvalget, et viktig tema i tradisjonelle

medier. Det kan se ut som at borgerjournalistene plukker opp og fortsetter debatten ved å skrive om det på ABC Nyheter.

Sportsinnleggene i 2009 er utelukkende knyttet til dagsaktuelle hendelser som allerede er i nyhetsbildet.

Tilknytningen til det aktuelle nyhetsbildet er antakeligvis sterkere i september 2009 enn det er i 2008. Det tradisjonelle nyhetsbildet var sterkt preget av stortingsvalget og svineinfluensaen med debatten om vaksinen. Borgerinnleggene fra september 2008 er mer differensiert i temaene de tar for seg, Det er tydelig at samtlige av innleggene er knyttet opp til dagsaktuelle hendelser i den grad borgerjournalistene henviser eller lenker til eksterne nyhetskilder, men innholdet er mindre entydig i saksutvalget. Generelle politiske spørsmål preger for eksempel kategorien politikk i 2008, mens valget preget samme kategorien i 2009. Heidi Nordby Lunde sier at borgerjournalistene skriver

(...) som regel om dagsaktuelle hendelser som allerede er i mediene. (...) det er alt fra innovasjon til nyskaping, som vi har en som er veldig opptatt av, til sport, klima, reise, det er opp til den enkelte. Det går på engasjement.

Nordby Lunde har god oversikt over hva borgerjournalistene på ABC Nyheter skriver om, og det er ikke mediens ”glemte” saker. Muligheten og potensialet til å dekke saker som ikke allerede er i nyhetsbildet er der, men i praksis er det ikke det borgerjournalistene på ABC Nyheter skriver om. Nordby Lunde fremmer også muligheten for et bredere stofftilfang og dybde i sakene ved å åpne for borgerdeltakelse på ABC Nyheter. Tendensen i analyse materialet kan vanskelig sies å gå mot en bredde i stofftilfanget fordi borgerjournalistene hovedsakelig skriver om tema som allerede er i nyhetsbildet. Det kan imidlertid tenkes at man får en dybde fordi tema og saker blir dekket av flere enn kun av tradisjonelle nyhetsinstitusjoner.

7.4.2 Lokale eller nasjonale tema

ABC Nyheter er en nettavis som ”skal ta tak [i] de vesentlige sakene som berører samfunnet.” (ABCNyheter, 2010b) hvilket indikerer at nettavisen skal ta opp saker på et nasjonalt nivå. Dette gir redaksjonen og journalistene så vel som borgerjournalistene på ABC Nyheter et bredt felt å dekke. Borgerjournalistene behandler tema som på mange måter går på et

nasjonalt nivå, som for eksempel politiske spørsmål i sammenheng med stortingsvalget. ABC Nyheter gir dem frie tøyler til å skrive om det de interesserer seg for og brenner for. Det kan imidlertid tenkes at dersom borgerjournalistene fikk litt strammere rammer, i form av for eksempel tema eller geografiske områder, ville tekstene blitt mer poengterte og nisje-preget. Heidi Nordby Lunde anerkjenner at den lokale borgerjournalistikken kanskje har større sjanse for å overleve enn den nasjonale.

(...) jeg tror også den borgerjournalistikken, hvis en kan kalle det det, som tar utgangspunkt i lokalaviser og lokalmiljøer er den mest konstruktive og det som er lettest håndterbart. [det er] Mye lettere for meg som bor på Grunerløkka å skrive om en ny butikk (...) eller når det skjer noe i Birkelunden, enn for en avisredaksjon et annet sted. (...) Når du får de som bryr seg om sitt lokalmiljø for du konstruktive innspill. Å be leserne skrive om generelt nasjonalpolitikk blir det ofte veldig sånn meningsinnhold.

Det eksisterer flere gode eksempler på lokale borgerjournalistiske tiltak som fungerer godt. Nettsamfunnet Origo ble startet i 2006 av A-pressen og Bengler og skulle fungere som en ressurs for lokalaviser. Via Origo kan de som vil opprette soner og har tilgang til verktøy for blant annet blogging, debatter og foto-delning. Via regionens soner kan lokalaviser hente tips, kilder og stoff (Lund, 2010). Redaktør i Firda, Jan Atle Stang, benytter seg av Origo som en kilde til brukergenerert stoff. Avisen har også sin egen Origo-sone, Fjordaglimt (ibid). Når aviser benytter seg av nettsamfunn som Origo for å hente tips eller liknende kan en imidlertid ikke betegne det som borgerjournalistikk i den form ABC Nyheter har forsøkt på. Denne formen for brukergenerert innhold er i høyere grad deltakende journalistikk som jeg har forklart over.

7.4.3 En sammenfatning

Et argument entusiastene bruker i forhold til borgerjournalistikkens potensial er at borgerjournalister kan gi oppmerksomhet og dekke andre saker som tradisjonelle medier ikke nødvendigvis prioriterer. Dan Gillmor og Heidi Nordby Lunde ser på denne muligheten som et av de store potensialene borgerjournalistikken har. Innholdsanalysen viser imidlertid at borgerjournalistene på ABC Nyheter stort sett skriver om tema og hendelser som allerede er i det øvrige nyhetsbildet. Tendensen i materialet er at borgerjournalistene skriver om det som opptar dem personlig, og det øvrige nyhetsbildet legger føringer på hva de skriver om. Det er ingen saker jeg med sikkerhet kan si ikke har vært i nyhetsbildet på en eller annen måte i løpet av de to månedene jeg har studert. Dette momentet kan føre til en svekkelse i entusiastenes

argument om at saker som tradisjonelle medier ikke nødvendigvis har tatt fatt i, kan bli dekket av borgerjournalister. Denne tendensen er tydelig i analyse materialet mitt, det er imidlertid viktig å ta høyde for at analyse materialet mitt favner en brøkdel av hva borgerjournalistikk er. Dermed kan det hende at denne tendensen fortøner seg annerledes under andre forhold.

Entusiastene har lagt listen høyt for borgerjournalistene med alle forventningene og idealene de forespeiler. ABC Nyheters satsing og forventninger til stoffet borgerjournalistene ville tilføre nettavisen har ikke ført frem av ulike årsaker. En av grunnene kan være at rammene rundt borgerjournalistene og hva ABC Nyheter ønsker fra dem har vært for åpne og opp til borgerjournalistene selv å velge. Dan Gillmor påpeker også dette overfor sitt eget Bayosphere-prosjekt som måtte legges ned: "Citizen journalist need and deserve active collaboration and assistance. They want some direction and a framework, including clear understanding of what the site's purpose is and what tasks are required" (Gillmor i Øvrebø, 2006:46). Hadde ABC Nyheter gitt strammere retningslinjer i forhold til hva borgerjournalistene kan skrive om og hvordan de kan gjøre det hadde kanskje innholdet vært annerledes. Med retningslinjer mener jeg ikke restriksjoner eller noen form for påvirkning, bare en mer beskrivende forklaring om hvilke muligheter de har og hva formålet med å trekke inn ufaglærtes arbeid i en nettavis er.

En annen grunn til at borgerjournalistene på ABC Nyheter ikke nødvendigvis tilfører nyhetsbildet noe nytt kan være at norske nyhetsmedier faktisk gjør en god jobb. Det er vanskelig å si noe sikkert i denne sammenhengen, men hvis vi ser på samfunn der ytringsfriheten ikke står like sterkt, eller der nyhetsorgan er underlagt streng sensur, er det nærliggende å anta at kritikkverdige forhold skjer uten at det kommer frem til folket. Konteksten har med andre ord mye å si i forhold til hvordan borgerjournalistikken fungerer og kommer til uttrykk. Nyhetsorgan i Norge pryder seg med posisjonen som den fjerde statsmakt og i denne sammenheng kan det antas at borgerjournalistene kan innta posisjonen som "(...) den lille vaktbikkja som gneldrer på den store vaktbikkja kanskje." sier Trygve Aas Olsen. Borgerjournalistikken har definitivt et potensial til å fungere som vaktbikkje, avdekke kritikkverdige forhold, eller informere om ting som ellers blir utelatt av tradisjonelle medier, men dette kommer også an på hvordan tradisjonelle medier skjønner sin jobb og hvordan borgerjournalistene ser på sin egen rolle.

7.5 Hvem er det som skriver?

Det er en idé fra entusiastenes side at borgerjournalistiske tiltak kan være plattformer der alle kan komme til ordet. Det er en mulighet for ulike grupper og mennesker til å nå ut til et større publikum, en mulighet de kanskje ikke hadde fått gjennom tradisjonelle medier på grunn av ulike årsaker. ABC Nyheter er en av Norges største nettaviser. Som borgerjournalist kan man potensielt nå ut til et stort og bredt publikum ved å publisere på borgerseksjonen. ABC Nyheter tilbyr dermed en rekkevidde for eksempel en hjemmeside ikke kan måle seg med. Det har vært debatt rundt de tradisjonelle mediers tilsynelatende favorisering av større partier og organisasjoner. Under debatten om politisk tv-reklame skulle tillates i Norge var et av argumentene at dette ville gi mindre partier, som ikke ble prioritert av fjernsynskanalene, muligheten til å profilere seg på fjernsynet (Kulturdepartementet, 2009). Motargumentet gikk ut på at tv-reklame koster penger og dermed vil de mindre partiene atter komme i en bakevje overfor de store partiene med mer kapital (ibid:3). Med en borgerjournalistisk plattform kan alle komme til ordet og ved å integrere denne plattformen i en nettavis som ABC Nyheter får man automatisk tilgang til en stor leserskare.

Ut ifra analys materialet mitt er det lite som tyder på at borgerjournalistene fra september 2008 bevisst bruker ABC Nyheter's borgerseksjon som et talerør for egne partier eller organisasjoner. Ett unntak er Anne Grethe Klunderus artikkel *Mental helse fyller 30 år!* (vedlegg 1:3/08), der hun informerer om markeringen og hva som vil foregå i forbindelse med markeringen av Mental helse. Klunderud omtaler seg selv i tredjeperson som landsleder for Mental helse, men informerer ikke eksplisitt at hun selv har skrevet artikkelen.

Arild Knutsen skriver et innlegg tydelig på vegne av Foreningen for human narkotikapolitikk, der han fremmer foreningens synspunkter på rusomsorgen (vedlegg 1:17/08). I tillegg til byline med fullt navn signerer Knutsen med tittelen leder i Foreningen for human narkotikapolitikk. I motsetning til Klunderus artikkel er det ingen tvil hvilken posisjon Knutsen skriver fra og leseren kan ut fra det gjøre seg opp en mening om artikkelens innhold.

Bortsett fra disse to eksemplene er det ingen av borgerjournalistene som understreker sitt eget forhold til det de skriver om i analys materialet fra 2008. Bidragene med politisk innhold, og da spesielt leserbrevene, tilkjennegir ofte avsender implisitt eller eksplisitt hvilken partitilhørighet han eller hun har. Men hovedvekten av disse er skrevet fra et personlig, subjektivt ståsted og ikke på vegne av andre enn avsender selv.

Det viser seg en økning i denne typen innhold fra 2008 til september 2009. Flere skriver på vegne av parti eller organisasjoner, i tillegg til at de er åpne om sin posisjon eller tilknytning til det de omtaler.

Vidar Kleppe publiserte flere bidrag på ABC Nyheters borgerseksjon i september 2009. Samtlige av innlegg informerer han avslutningsvis at han er partileder for Demokratene og stortingsrepresentant, dette er imidlertid ikke en konsekvent praksis. Selv om han omtaler sitt parti i tekstene blir en som leser usikker på om han skriver som privatperson når han ikke signerer som partileder.

Arne Sortevik informerer også leserne om sin posisjon som stortingsrepresentant og FrP-medlem (vedlegg 2:39/09, 51/09). Majoran Vivekananthan som skrev bidraget *Politiske partier dårlige på integrering* informerer om at hun er redaktør i avisen Utrop (vedlegg 2:20/09). Styremedlem i Human Rights Alert Norway, Inger Djmel signerer med sin posisjon på slutten av bidraget *Debatten ingen vil ta* (vedlegg 2:63/09).

I tillegg til de øvrig nevnte, som benytter mulighetene som borgerjournalist til å profilere sitt parti eller organisasjon, finner jeg en annen type avsender. Aksel Steinsvåg skriver som frilansjournalist og har publisert tre bidrag i løpet av september 2009 (vedlegg 2:38/09, 40/09, 87/09). Han informerer om at han er frilanser avslutningsvis i to av tekstene (vedlegg 2:38/09, 40/09), men ikke på siste (vedlegg 2: 87/09). Grunnen for at han ikke informerer om det på *Villet papirløsning?* (vedlegg 2:87/09) er usikkert. En av grunnene kan være at denne teksten var ment som et leserbrev. Den har en mer personlig og subjektiv tone enn de to andre tekstene han har publisert som frilanser. For eksempel skriver han: ”Mitt forslag er å innføre en «ja takk-ordning» hva angår gratisaviser og reklame som kommer i postkassen til folk. Dessuten kan vi forby innstikk i aviser og andre trykksaker.” I tillegg går tema i *Villet papirløsning?* ut på det samme som i *Opprørt over Posten* (vedlegg 2:38/09) og kan dermed anses som et forsøk på å skape debatt om tema. Sett bort i fra denne teksten kan det tyde på at Steinsvåg opparbeider seg en erfaring ved å publisere tekster på ABC Nyheter.

ABC Nyheter krever at borgerjournalistene registrerer seg med fullt navn og at det er en byline på alt de skriver. At de supplerer med sin partitilhørighet og lignende i tillegg er positivt i forhold til at mottaker vet med sikkerhet hvilket ståsted avsender skriver fra. Det er

stort sett uproblematisk å identifisere for eksempel partitilhørighet hos borgerjournalistene som ikke eksplisitt uttrykker det, antakeligvis fordi de fleste bidragene er subjektive leserbrev. Bidraget *Mer enn et miljøparti* av Kari Bu (vedlegg 2:34/09) er et unntak, hun informerer ikke om hun har noen form for tilknytning til Miljøpartiet De Grønne som teksten omhandler. Leseren kan dermed sitte igjen med en uvisshet om hvem avsenderen er og hennes motivasjon for å skrive.

7.5.1 Troverdighet og tillit

Et av argumentene til skeptikerne er usikkerheten rundt hvem avsender egentlig er. Når det er snakk om borgerjournalistikk vet man ikke med sikkerhet hvilke retningslinjer, intensjoner eller holdninger avsender står for. Profesjonelle journalister som jobber som frilansere eller ved en nyhetsinstitusjon får en, kanskje ufortjent, troverdighet i den grad man tillegger institusjonen de jobber for en del egenskaper. Man regner med at en journalist jobber etter de etiske retningslinjer nedsatt av presseorganisasjonene. Når det gjelder borgerjournalistikk kan man aldri være sikker på hvilket forhold avsender har til disse etiske normene og reglene.

Heidi Nordby Lunde påpeker at kommersielle aktører har forsøkt å utnytte borger-seksjonen etter egeninteresse

Det vi var mest redd for da vi startet, var på en måte rasisme og sjikane og injurier og den type ting og det må jeg si at det har det vært mye mindre av enn det vi trodde (...) Det som viste seg var det kommersielle forsøkte seg til å begynne med, å legge ut pressemeldinger og intervjuer med seg selv eller omtaler av egen bedrift. (...) jeg mener at det burde være helt uproblematisk å ha en egenomtale av en bedrift så lenge det kommer helt tydelig frem, fordi da vet jeg at det er du som har skrevet det. Jeg har større problemer med såkalte objektive journalister som jeg vet tilhører venstreside eller høyreside, som man da kan mistenke skriver vridde artikler.

Videre understreker hun at dette er en av utfordringene rundt borgerjournalistikk, at man ikke kan være sikre på når de skriver fra et subjektivt eller objektivt ståsted.

Skeptikernes tilbakeholdenhet og holdning til borgerjournalistikk anerkjennes dermed av Heidi Nordby Lunde i hennes erfaring med kommersielle interessenters forsøk på å utnytte plattformen. Kontroll har imidlertid forhindret at overtramp fra slike hold har blitt liggende ute på ABC Nyheters borgerseksjon lenge. Hun poengterer også at det ikke nødvendigvis er

noe problem at personer med egeninteresse skriver, så lenge de tilkjenne gir hvem de er. Utfordringen ligger likevel i at tilliten og troverdigheten til borgerjournalister ikke er entydig.

Jeg velger å trekke inn et borgerjournalistisk bidrag fra ABC Nyheter som ikke er blant analyse materialet fordi jeg mener det illustrerer problematikken rundt tillit og troverdighet godt. Den 29. august 2007 publiserte journalist og forfatter Morten Strøksnes artikkelen, *Frp har flest kriminelle politikere*, som borgerjournalist på ABC Nyheter. Den 1. september trykkes artikkelen *Tyven, tyven skal du hete*³ i blant annet Bergens Tidende og Stavanger Aftenblad i tillegg til ABC Nyheter. Der avslører han at innholdet i *Frp har flest kriminelle politikere* er oppspinn og funnet på av han selv. Formålet med stuntet var å sette søkelyset på muligheten for å misbruke ABC Nyheteres satsing på borgerjournalistikk og fremheve at man ikke nødvendigvis kan stole på innholdet i nettavisen på grunn av den åpne strukturen. Heidi Nordby Lunde anerkjenner at det er muligheter for at ABC Nyheter kan bli misbrukt, men at det ikke er et stort problem i realiteten.

(...) og som jeg påpekte: det måtte jo en profesjonell journalist til, som gikk med vilje inn for å registrere seg og nettopp gjøre det for at det skulle skje. Men ja, selvfølgelig kan det bli misbrukt. Og jeg husker jo til og med artiklene hans fordi, (...) den var til forveksling lik en undersøkelse som nettopp hadde vært på at FrP'ere var mer kriminelle enn andre som hadde kommet før jul. Så jeg tenkte ikke noe mer over det, for vanligvis har man jo en sånn sannsynlighet, er dette riktig eller er det ikke riktig, er det kontroversielt er det ikke (...).

Wikipedia har en lenger fartstid enn ABC Nyheter og erfaring med vandalisme fra frivillige. Et av grepene Wikipedia har gjort er å utnevne bidragsytere som skiller seg ut til administratorer, byråkrater og patrollere. Disse har i ulik grad flere muligheter enn øvrige registrerte brukere. Sammen fungerer de korrigerende overfor vandalisme i form av usanne bidrag eller for eksempel når noen legger til faktafeil på eksisterende innlegg. I skrivende stund har Wikipedia Norge 68 administratorer, 7 byråkrater og 76 patrollere (Wikipedia, 2010b). På grunn av den korrigerende funksjonen de tiltrodde bidragsyterne på Wikipedia har er det frie leksikonet til å stole på mener Nina Aldin Thune. Heidi Nordby Lunde hadde ingen tall på hvor mange innlegg som i gjennomsnitt blir avpublisert over en måned.

³ *Frp har flest kriminelle politikere* ligger ikke lenger ute på ABC Nyheter, *Tyven, tyven skal du hete* er imidlertid tilgjengelig (20.10.10) URL: <http://www.abcnyheter.no/node/51471>

(...) erfaringsmessig så avpubliserer vi generelt ganske lite. Det hender det blusser opp saker hvor flere prøver seg på en gang, for eksempel konspirasjonsteoretikere i forhold til vaksinen mot svineinfluensa, men utover det tror jeg ikke vi avpubliserer mer enn 1-2 innlegg i måneden. September i fjor [2009] var jo stortingsvalg, så jeg antar at det var mer politisk aktivitet enn vanlig, men kan ikke huske at vi måtte gripe inn mer enn vanlig.

Selv om det ikke fremstår som et problem med vandalisme på ABC Nyheters borgerseksjon kunne det kanskje være nyttig å gradere noen av borgerjournalistene til administratorer som kunne fungere som kvalitetskontrollører overfor andre borgerjournalsiter. ”Det kunne vært en løsning for oss, det er ganske vanlig med moderatorer, folk som ikke er knyttet til redaksjonen” sier Nordby Lunde. Men det er likevel en forskjell på Wikipedia og ABC Nyheter påpeker Nordby Lunde, ”(...) Wikipedia, det er jo wisdom of the crowds, og det forutsetter jo at du har en masse.” det kan hende ABC Nyheters brukermasse må vokse for at denne formen kan fungere hensiktsmessig.

7.5.2 Ulønnede skribenter

Et poeng ved borgerjournalistikken er at den utføres av frivillige som ikke får lønn på samme måte som tradisjonelle journalister, ansatt ved medieinstitusjoner eller liknende. Nina Aldin Thune påpeker at man som borgerjournalist er fri fra redaksjonen som betaler tradisjonelle journalister og dermed har en større frihet i forhold til hvilke saker man kan velge å dekke i tillegg til hvilke vinklinger man gir sakene:

(...) i teorien skal vel journalisten være fri til å skrive det vedkommende ønsker da. I praksis er det vel redaksjonen som bestemmer litt mer. Kanskje det er det som gjør at det dukker opp så mange selvpubliserte nettsteder med journalistikk.

Grunnleggeren av OhMyNews, Oh Yeon Ho, karakteriserer borgerjournalistene som aktivister og at de skriver for å forandre verden fremfor å tjene penger (Kelly, 2009:25). En borgerjournalist står fri fra redaksjonell påvirkning noe som kan føre til en mer uavhengig rapportering av hendelsene. Noe som tilsier at journalistikken vi får fra uavhengige aktører kan være et alternativ til den tradisjonelle journalistikken. Det er blitt skrevet og forsket mye på om brukergenerert innhold kan være en trussel for den klassiske journalistikken. Trygve Aas Olsen understreker at god journalistikk koster penger og mener med det at borgerjournalistikken aldri vil kunne utgjøre en trussel mot den tradisjonelle journalistikken:

(...) altså det koster så mye ressurser å lage god journalistikk. Hvis du ser på en organisasjon som vår, DN, så betaler vi folk en årslønn på 600 000 til folk som kan gå flere måneder å bare jobbe med en sak. En del av våre tunge journalistiske løft koster kanskje en halv million å få på trykk i avisa. VG's dekning av French og Moland kostet 3 millioner. Sånn at for å lage god og grundig undersøkende journalistikk så trengs det så mange ressurser for å få den ut. Det er en så stor prosess at det er naivt og tro at en person med en pc skal klare å være en stor trussel til journalistikken som institusjon, som den 4. statsmakt.

Dette er et tungtveiende argument for at den profesjonelle journalistikken ikke nødvendigvis vil bli påvirket videre av borgerjournalistikkens inntreden på deres arena.

7.5.3 En sammenfatning

En funksjon borgerjournalistiske tiltak kan ha er å fungere som en arena der mindre grupper eller enkeltpersoner, som ikke nødvendigvis får mye mediedekning i tradisjonelle medier, kan benytte seg av. Analyse materialet mitt viser en tendens som kan peke i den retning at ABC Nyheter fungerer nettopp som en plattform for mindre grupper, partier eller liknende. Det kan kanskje se ut som at det er en økning i antall borgerjournalister som bevisst benytter seg av ABC Nyheteres borgerseksjon som en plattform for publisering fra september 2008 til september 2009. Det kan være flere grunner til det, blant annet kan det ha utviklet seg en større bevissthet rundt mulighetene ABC Nyheter tilbyr fra 2008 til 2009. En annen grunn kan være at stortingsvalget førte til at flere trengte å finne alternative plattformer enn tradisjonelle medier.

Strøksnes' bidrag illustrerer et av Keens hovedargument, at vi ikke kan stole på borgerjournalistenes bidrag fordi vi ikke vet deres agenda eller bakgrunn. Selv om ABC Nyheter forsøker å kontrollere og faktasjekke innleggene skjer det feil også her. På den ene siden styrker dette eksempelet Keens og skeptikernes syn på borgerjournalistikk. Men på den andre siden er Nordby Lundes kommentar verdt å merke seg: "(...) det måtte jo en profesjonell journalist til, som gikk med vilje inn for å registrere seg og nettopp gjøre det for at det skulle skje." Dette kan vi trekke tilbake til de ulike definisjonene og begrepene brukt om borgerjournalistikk som blant annet dugnadsjournalistikk og grasrotsjournalistikk. Dette er et prosjekt drevet av folk som tror på det og har en dugnadsånd til å bidra med informasjon og meninger. Av de som ønsker å bidra, og registrerer seg som borgerjournalister på ABC Nyheter, er det antakeligvis et fåtall som gjør det for å sabotere og vandalisere prosjektet.

Selv om bidragsyterne ikke får betalt i form av lønn for arbeidet de nedlegger i innleggene på ABC Nyheter er det nødvendigvis ikke slik at innholdet er uavhengig av ytre faktorer som for eksempel en redaktør eller liknende. Ut fra analysemateriale kan en se en tendens mot at bidragsyterne har en eller annen form for egeninteresse ved å skrive innleggene til ABC Nyheter. Selv om de ikke blir betalt får de muligens noe ut av det i form av for eksempel publisitet, eller anerkjennelse i form av kommentarer og tilbakemeldinger. Gleden over å se sitt eget arbeid på trykk vel vitende om at det er tilgjengelig for hele Norges befolkning kan også være en form for betaling og en motivasjon til å skrive.

7.6 Hvorfor skriver borgerjournalistene?

Noen av skribentene gir tydelige tegn på hvorfor de skriver og publiserer bidragene sine på ABC Nyheter. I debattinnholdet for 2009 uttrykker to skribenter på ulik måte at mediene gir tema de omtaler for lite oppmerksomhet eller utelater det helt. For eksempel skriver Reidun Carstens ”De færreste har hørt om dette, og media omtaler ikke Codex” (vedlegg 2:3/09), i sitt forsøk på å skape debatt rundt et tema hun tydelig er engasjert i. Sandy Lunøe skriver ”Vaksinen mot svineinfluensa, Pandemrix, inneholder skvalen, et stoff som har fått meget lite oppmerksomhet i norsk media i forhold til kvikksølv.” i *Er vaksinen mot svineinfluensa farlig?* (vedlegg 2:6/09). Deres tekster er et direkte forsøk på å sette et tema de mener har fått for lite dekning i tradisjonelle medier på dagsorden.

Heidi Nordby Lunde mener at en del av skribentene føler de bidrar til mangfold ved å skrive på ABC Nyheter:

Jeg har inntrykk av at de føler de bidrar og at de har en korrigerende, opplysende rolle. Vi har noen fra en forening som heter klimarealistene (...) som er veldig aktive hos oss og jeg tror at de føler veldig sterkt at de kommer til ordet med synspunkter som ikke er like godt representert i de tradisjonelle mediene.

En annen grunn til at borgerjournalistene skriver kan være for å oppnå en form for selvrealisasjon. De er ikke bare det forhenværende publikumet lenger, fra å være observatør har de blitt skapere og kreatører (Kelly, 2009:25). Borgerjournalist Nils Krister Larsen skriver ”Jeg skriver ofte mine små meldinger på skjermen. Kanskje for å gi meg selv en følelse av mening, av innhold i tilværelsen? Jeg vil også være synlig.” (vedlegg 2:57/09), han uttrykker et ønske om selvrealisering i det han publiserer, det blir en form for bekreftelse på seg selv.

Nina Aldin Thune trekker også frem dette som en motivasjon i forhold til å skrive: ”jeg tror det er fordi individet tror de gjør noe nyttig med å skrive, at det går helt ned på individnivå.”

Nordby Lunde poengterer også dette i intervjuet:

(...) også ønsket vi at det skulle være en form for belønningssystem til borgerne, fordi at de som bidrar mye gjør jo det ut ifra selvfølgelig motivasjon om å skrive og bli hørt, men vi som mennesker ønsker jo mest av alt å bli sett og få tilbakemeldinger på det vi gjør er veldig stort for oss.

Innlegget *Latterlige NRK* (vedlegg 2:10/09) illustrerer en annen motivasjon til å skrive på ABC Nyheter, Einar Olsen uttrykker sterk frustrasjon over ikke å komme til under NRKs sending av partilederdebatte. Han forklarer at han gang på gang prøvde å komme til med sitt synspunkt uten hell (vedlegg 2:10/09). ABC Nyheter fungerer på denne måten som talerør for Olsen, her kommer han til ordet og kan uforstyrret formidle sin frustrasjon og sitt budskap. Det understreker også Internettets fortrinn som flerveiskanal i forhold til tradisjonelle kringkastingsmedier og presse. Der er det kun et fåtall som kommer igjennom med sine meninger, mens terskelen for å komme til ordet på ABC Nyheter er svært lav.

I debattinnleggene fra 2009 ser man en større andel mindre partier som publiserer tekster. Spesielt Vidar Kleppe fra Demokratene benytter seg av borgerseksjonen på ABC Nyheter i høy grad. Dette tyder på at ABC Nyheteres satsing kan fungere som en plattform der mindre partier eller organisasjoner kan bli profilert. I denne sammenheng kan det stilles spørsmål ved at representantene selv skriver innleggene. Jeg omtalte dette mer inngående i et foregående kapittel om hvem avsender av innleggene er.

Det er færre skribenter i materialet fra 2008 som eksplisitt understreker hvorfor de skriver. Nils Krister Larsen (vedlegg 1: 35/08) etterlyser imidlertid fokus på eldreomsorgen i norske medier, avslutningsvis skriver han: ”Jeg håper det ikke skal være nødvendig å reise til Sverige neste gang jeg skal lese gode nyheter om eldreomsorg i Norge. Her bør vi ha konstant fokus. Også i hjemlige media.” (vedlegg 1: 35/08). Larsen forsøker å sette fokus på et tema han mener ikke får nok oppmerksomhet i tradisjonell media.

Flere tekster fra 2008 er hovedsakelig en appell til tradisjonelle medier om å bli bedre. *Absolutt lavmål* (vedlegg 1:6/08), *Asbest..... d e fali det !* (vedlegg 1:58/08) og *Dritt lei fotballhysteriet* (vedlegg 1:24/08) tar alle for seg det de mener er kritikkverdig ved mediene. Førstnevnte anklager Dagbladet.no for å være en useriøs avis som skriver mer om kjendiser og sladder enn det som virkelig er viktig. Thor Rhode mener at avisene blåser opp bagateller og skaper frykt i *Asbest..... d e fali det !* (vedlegg 1:58/08), han etterlyser sakelig informasjon og at mediene skjøtter samfunnsansvaret sitt bedre. Sistnevnte mener at sportsjournalistikken og da spesielt fotballjournalistikken er blitt overflødig og sterkt preget av fotball som industri fremfor fotball som sport.

Disse tre innleggene kan ses på som tegn, og en grunn til at borgerjournalistikken har vokst frem og hvorfor borgerjournalistene skriver. Det er tydelig at skribentene er frustrert over hvordan tradisjonelle medier dekker, eventuelt ikke dekker, saker i nyhetsbildet. Bidragene deres er en appell til tradisjonelle medier om å ta seg sammen og gi folket det de fortjener. Borgerjournalistikken kan på denne måten ses på som en reaksjon til at tradisjonelle medier forsømmer samfunnsoppdraget og rollen som fjerde statsmakt. De tre innleggene over illustrerer en viktig grunn til at ufaglærte amatører begynner å skrive, nettopp fordi de ikke er fornøyd med det de tradisjonelle mediene leverer. Heidi Nordby Lunde påpeker at mediene har vært arrogante i forhold til leserne sine og derfor skapes behovet for alternative nyhetsmedier:

Og da kan en jo spørre om dette [nyhetsbildet] reflekterer virkeligheten, eller er det bare en historie som kan være nyhetens interesse for en journalist men som jeg som mediekonsument ikke er opptatt av. Så jeg tror at når de [mediene] overser borgerne så skaper de frustrasjon og sinne og da skaper de også et behov for noe annet. Og det vil komme til uttrykk på en eller annen måte.

Trygve Aas Olsen mener også dette er en av grunnene til at borgerjournalistikken har vokst frem:

(...) jeg registrerer jo, det vet jeg er riktig også, at store medieorganisasjoner ofte oppfattes som ekstremt arrogante, og veldig mange føler at de når ikke fram. Mange føler at sannheten blir oversett til fordel for den vinklingen eller den sannheten som journalistene eller redaktørene og det spesielle mediet vil ha fram.

Borgerjournalistikken kan altså anses som en reaksjon på en frustrasjon og misnøye med tradisjonelle medier. Eksemplene fra 2008 viser at dette er en faktor til at borgerjournalistene skriver.

I etterkant av intervjuene og mot slutten av oppgaven innså jeg at det ville vært interessant å intervju noen av borgerjournalistene som har skrevet for ABC Nyheter. De kunne kaste lys over en del av spørsmålene som hvorfor og med hvilken intensjon de begynte, og fortsatt skriver for ABC Nyheter. Jeg har forsøkt å svare på det spørsmålet ut fra bidragene i analyse materialet mitt, men det kunne vært interessant å få deres egne synspunkter på den rollen de spiller som borgerjournalister. I denne sammenheng er Erling Lyngens leserbrev *Borgerjournalistikk- hva er det?* (vedlegg 1:57/08) svært interessant. Han reflekterer over sin og de øvrige borgerjournalistenes rolle i mediebildet. Påfølgende av Lyngens leserbrev kommer syv kommentarer, hovedsakelig fra andre skribenter på ABC Nyheter, men også ett fra Heidi Nordby Lunde. Disse kommentarene bidrar til å kaste lys over borgerjournalistenes egne tanker om hvorfor de skriver.

Ingar Nilsen skriver at det ABC Nyheter tilbyr er en arena der menigmann kan få frem sine tanker og meninger:

Alle som har noe på hjertet får en fin anledning til å skrive meninger og å bli hørt. Kanskje sette i gang en debatt eller diskusjon.

Selvfølgelig er det som skrives, ikke journalistisk høynivå, men så er man jo heller ikke journalister.

Nettop derfor er det viktig at man kan ha et slikt forum.⁴ (gjengitt i samme format som kommentaren er skrevet i kommentarfeltet)

Thor Rohde påpeker at tekstene på ABC Nyheter bidrar til å skape et mangfold av meninger:

Jeg har lest mange artikler og kommentarer jeg har fattet interesse for, noen har vært tankevekkende, andre har fått meg engasjert, og så er det noen jeg ikke leser når jeg ser navnet på forfatteren, men denne type innlegg har også sin plass i et mangfold av meninger.⁵ (gjengitt i samme format som kommentaren er skrevet i kommentarfeltet)

⁴ Kommentar til *Borgerjournalistikk- hva er det?* (vedlegg 1:57/08) av Ingar Nilsen, publisert 29.09.08- 18:16

⁵ Kommentar til *Borgerjournalistikk- hva er det?* (vedlegg 1:57/08) av Thor Rohde, publisert 29.09.08- 17:31

Nils Krister Larsen berømmer det frie ved ABC Nyheters publiseringsform. Aktualiteten blir tatt vare på ved at publiseringen skjer noenlunde umiddelbart. I tillegg, som jeg har nevnt tidligere, kan det se ut som om han bruker publiseringen som en slags selvrealisasjon. Han påpeker at det ikke er så farlig hvor mange som leser det han skriver, men at det føles godt å vite at tankene hans er der ute, for hvem som helst til å lese:

Min erfaring er jo at de fleste av oss gjør seg tanker som kan være av betydning. (...) I en lokalavis kan det gå en uke før jeg får trykket mine leserinnlegg. Og da er brodden borte. Her sjer det på minuttet. Og det er kanskje det viktigste for meg. (...) Det kjennes bra å synse. Det er en måte å bevare forstanden på. Det er grenser for mye man orker å ta imot uten å reagere. Selv om jeg har en mistanke om at jeg knapt blir lest så hjelper det å sende avgårde et innlegg. ⁶ (gjengitt i samme format som kommentaren er skrevet i kommentarfeltet)

De tre kommentarene illustrerer godt hvorfor borgerjournalistene skriver fra deres eget synspunkt. De forsvarer sin rett til å skrive og dele sine meninger, i tillegg mener de at det gir et bidrag til mangfoldet som Nordby Lunde også trekker frem som en av grunnene til at de skriver. Aldin Thunes poeng om at det ligger en dypere motivasjon på individnivå til å skrive, bekrefte i Nils Krister Larsens kommentar så vel som hans leserbrev (vedlegg 2:57/09) jeg har omtalt tidligere i kapitlet.

7.6.1 En sammenfatning

Det er flere ulike grunner til at borgerjournalistene skriver viser analysen. Materialet viser at noen av bidragsyterne skriver om tema de mener ikke får tilstrekkelig, eller ingen dekning overhodet, i tradisjonelle medier. Heidi Nordby Lunde uttrykker et stort potensial i forhold til at borgerjournalistikken vil føre til et bredere stofftilfang fordi borgerjournalistene kan dekke hendelser og tema tradisjonelle medier ikke prioriterer. Bidragene nevnt i analysen viser at det kan fungere slik. Det er imidlertid for få borgerjournalister som tydelig viser en slik motivasjon med bidragene sine, til å si at det er en tydelig trend på ABC Nyheter. I tillegg har jeg vist over at borgerjournalistene hovedsakelig skriver om det som allerede figurerer i mediebildet. På bakgrunn av dette er det vanskelig for meg å si at analyse materialet holder mål i forhold til forventningene entusiastene har i forhold til borgerjournalistikk. Det er imidlertid tydelig at mulighetene og potensialet er der.

⁶ Kommentar til *Borgerjournalistikk- hva er det?* (vedlegg 1:57/08) av Nils Krister Larsen, publisert 30.09.08-9:58

Ut fra analyse materialet kan det se ut som at følelsen av selvrealisering er en av grunnene til at borgerjournalistene velger å skrive. Å se navnet sitt på trykk, ved siden av noe en har skrevet selv, kan bekrefte en selv som menneske. Dersom bidraget får kommentarer kan dette også bidra til at skribenten føler arbeidet ikke er overflødig og at ens meninger blir tatt på alvor.

Det er en fornemmelse av frustrasjon fra borgerjournalistenes side overfor de tradisjonelle mediene i analyse materialet mitt. Skribentene viser en frustrasjon over å ikke komme til ordet, ikke få si sin mening eller stille spørsmål og komme med innsigelser. Bidragene fra skribentene fremstår således som en reaksjon overfor de tradisjonelle mediene som borgerjournalistene mener ikke gjør jobben sin godt nok. Denne argumentasjonen er en av grunnene til oppblomstringen av *public journalism* (Rosenberry and St. John, 2010). Når publikum ikke føler de får det de fortjener av mediene eller mener de ikke gjør jobben sin godt nok, er veien kort til ideen om at man kan gjøre det bedre selv. Ut fra analyse materialet mitt kan man se at denne grunnen fortsatt er gjeldende hos borgerne. Jeg kan dermed peke på dette som en tendens ut fra mitt materiale.

En av grunnene Gillmor fremmer i forhold til borgerjournalistenes motivasjon til å skrive er forankret i restriksjoner i ytringsfriheten og – muligheten (Gillmor, 2006). Dette er situasjonsbetinget og noe vi ikke er konfrontert med i Norge. Selv uten borgerjournalistikken har alle en mulighet til å si hva de mener, i alle fall i teorien. Nettopp derfor får kanskje borgerjournalistikken i Norge en annen karakter enn den Gillmor trekker frem i *We The Media*.

7.7 Tekstenes form

Tekstene varierer i høy grad i forhold til utforming og stil, men det er mulig å se en utvikling fra bidragene i 2008 til 2009.

Nyhetstekster slik vi møter dem i tradisjonelle nyhetsmedier er oftest bygd opp med en overskrift etterfulgt av en ingress, som kort skal gi leseren en forståelse for hva saken gjelder. Deretter vil nyheten bestå av selve teksten som oftest er delt opp med mellomtitler slik at leseren lett kan få oversikt over tekstens gang. Mellomtitler er spesielt funksjonelle når det gjelder å lese på skjerm fordi dette er et mer krevende medium å lese lengre tekster fra, enn

papiravisen. Mellomtitler stykker opp teksten og gjør den mer oversiktlig og lettere å lese (Fagerjord, 2006:29).

Borgerjournalistene benytter seg av mellomtitler inkonsekvent både i 2008 og 2009. 49 av tekstene i 2008 har det ikke. Seks av tekstene har gjennomført mellomtitler gjennom hele teksten, mens de resterende seks har én og annen mellomtittel, men ingen gjennomført praksis. 72 av tekstene publisert i 2009 har ikke mellomtitler, mens 20 har det gjennomgående i hele teksten. To av tekstene har en inkonsekvent bruk av mellomtitler.

Det er viktig å understreke at hovedvekten av bidragene både i 2008 og 2009 er meningsinnhold, og mellomtitler er ikke i samme grad vanlig i denne sjangeren, som i en klassisk artikkel eller featurereportasje. Det kan imidlertid også indikere at borgerjournalistene ikke er oppmerksomme eller bevisst på hvordan Internett påvirker og legger føringer på innholdet.

Heidi Nordby Lunde forklarer hvordan praksisen rundt publisering av saker foregår:

(...) alle som skriver innlegg, og nå snakker vi da om egne artikler ikke kommentarer, de publiserer rett ut. Med overskrift, ingress og tekst under. Vi går jo igjennom alt som skrives, det kan jo gå litt tid, men vi går igjennom alt. Det aller meste blir da stående, og så de beste av artiklene vil vi ta tak i og illustrere, kanskje lese noe korrektur på og kanskje legge til mellomtitler etc. altså, presentere det litt bedre da. Vi har også den tanken at hvis du som bruker ikke er mer engasjert i ditt eget innhold enn at du gidder å gjøre et forsøk på å skrive liksom relativt greit norsk og prøve å fremme ditt eget budskap så er det faktisk ikke min jobb å sitte og prøve å få deg til å se god ut. Mens de vi ser faktisk har prøvd å bidra med konstruktivt og godt innhold, de skal få hjelp, og de får også tilbakemeldinger.

Av de 61 innleggene i september 2008 har 46 av tekstene en ingress mens tre står uten. Interessant er det at 12 tekster har en ufullstendig ingress, den stopper midt i en setning og gir ikke mening for leseren. Dette kan være et resultat av publiseringssystemet til ABC Nyheter, kanskje har de en begrensning i forhold til antall ord i ingressen. Det er imidlertid lite forståelig at avsender har latt teksten bli stående slik, det gir bidraget et useriøst preg.

For eksempel Thor Jarl Berglunds *Pensjon, misunnelse, litt alment om desærgenerasjonen..* (vedlegg 1:40/08) ingressen er ufullstendig slik den står på ABC Nyheters nettside:

Jeg leste litt som provoserte meg.. Tok meg litt tid og jaggu ble det en del ting som jeg i dag mener bør endres på utenom veibygging etc som alle er opptatt av, er jeg mere opptatt av miljø. Og Vi

Et annet eksempel er Ole Foss' ingress for innlegget *Basehoppere – de muterte lemen...* (vedlegg 1:22/08)

Det skjer stadig vekk at basehoppere - meget avholdte i sine egne miljø og av far og mor - klasker inn i fjellveggen. Er dette personer som er helt blåst i huet? Sannsynligvis, pluss at de gir katt

Dette er bare to eksempler blant mange, og det bidrar til å gi borgerinnleggene på ABC Nyheter et useriøst preg.

Dette har imidlertid forbedret seg i 2009. Kun to tekster mangler ingress og det finnes ingen ufullstendige av de 94 bidragene.

7.7.1 Utnyttelse av mediet

Nettjournalistikkens plattform for distribusjon er annerledes enn papiravisens format. Dersom en besøker borgerseksjonen på ABC Nyheter er det lite som skiller denne seksjonen fra de øvrige redaksjonelle seksjonene i nettavisen ved første øyekast. Tekstene har overskrifter, stort sett finner man en ingress etterfulgt av selve teksten. Av og til er det knyttet bilder til tekstene. ABC Nyheter gjør med andre ord ikke forsøk på visuelt å skille borgerjournalistenes bidrag fra det redaksjonelle arbeidet. (Figur 2 viser en av tekstene i analyse materialet som visuelt gir inntrykk av hvordan tekstene blir fremstilt på ABC Nyheter.)

ABC NYHETER NYHETER ABC PENGER SPORT ENGELSK FOTBALL KULTUR BORGER DEBATT A

POLITIKK HELSE MILJØ VITENSKAP TEKNOLOGI

Søk i ABC Nyheter **SØK**

Søk i skattelettene **SØK**

Kagame ville ta makten, ikke skape fred

Det var intet som tydet på at RPF ønsket å skape fred i Rwanda i 1994. Dette hevder Willy Claes, belgisk utenriksminister i 1994, i et intervju med Peter Verlinden, belgisk journalist.

PHONIE:

Hva vil det koste deg å bli kvitt brillene?
Fyll ut et skjema - motta tilbud fra flere klinikker. Helt uforpliktende.
Tjenestetorget.no/synskirurgi

Fikk hjelp mot luft i magen
Les hvordan her!

Gjennombrudd i kampen mot rynker
Les mer her

DERMASEE

Tekst: Fred Holt

onsdag, 2. september 2009 - 19:24
Oppdatert: torsdag, 3. september 2009 - 8:37

Willy Claes, også kjent som NATOs generalsekretær fra 1994 til 1995, holder Kagame delvis ansvarlig for folkemordet i Rwanda i 1994.

PHONIE:

Derfor mener han at den belgiske statsminister Guy Verhofstadt gikk for langt da han under en minnemarkering for folkemordet i år 2000, på vegne av den belgiske regjering, overbrakte en unnskyldning til general Kagame så vel som til det rwandiske folk. Claes sier det var på sin plass å si unnskyld til det rwandiske folk, men å gjøre det overfor Kagame, det hevder han var å gå for langt.

Claes hevder i intervjuet at Kagame ville ta makten i Rwanda fremfor å skape fred i landet. "Det er ingen tvil om det", sier den tidligere belgiske utenriksministeren.

Willy Claes minnes at Kagame ga han et ultimatum. Enten trakk de belgiske styrkene seg ut av landet i løpet av 24 eller 48 timer, eller så ville Kagames styrker også angripe de belgiske militære. Om årsaken til dette sier Claes at han i ettertid har kommet til at Kagame nok så på belgierne som sjenerende vitner og derfor ville ha de fjernet.

Kilde

NY KOMMENTAR TIPS EN VENN SKRIV UT DEL SAK 0

VIS KOMMENTARER (1)

Spesialtilbud i januar-mars

2-døgns Konferanse-Cruise

fra kr 1990,-

ColorLine CRUISES

ABCTV

Her hopper oxen på publikum [Se video »](#)

VERDEN

Figur 2

En grunn for at de ikke har valgt å visuelt skille de to kan ligge i de forventningene ABC Nyheter hadde til borgerjournalistene i utgangspunktet. At det borgerjournalistene produserte skulle være en ressurs for nettavisen og ha mulighet til å dele plassen side om side med profesjonelle journalisters arbeid. Dette var intensjonen til ABC Nyheter og Heidi Nordby Lunde, og antakeligvis derfor de ikke har skapt et mer visuelt skille mellom de to typene.

Vi var vel flinkere til å blande [borgerjournalistikk og tradisjonell journalistikk før] (...) hadde du skrevet en god plateanmeldelse så ble det desket inn på kultursidene for eksempel. Litt av grunnen

til at vi ikke gjør det nå er fordi vi ikke har en egen dedikert ressurs i redaksjonen til å gjøre nettopp det. Også er det jo spørsmålet om det er nødvendig.

Bruker generert innhold i nyhetsmedier er som regel tydelig adskilt fra det øvrige redaksjonelle arbeidet. En grunn til at det skilles mellom de to kan være fordi det er to ulike typer innhold og at nyhetsmediet ikke vil at leseren skal forveksle profesjonell journalistikk med borgerjournalistikk. I tillegg til ressursmangel kan dette være en av grunnene til at ABC Nyheter, etter hvert, valgte å plassere borgerjournalistiske bidrag kun under borger-seksjonen i avisen og ikke blande det med det øvrige innholdet på nettavisen.

7.7.2 Hyperlenker og kildehenvisninger

Mediet legger føringer på tekstens utforming. Internetts egenskaper fører til endringer i tekstenes utforming i form av blant annet hyperlenker i tekstene. Borgerjournalistene utnytter Internetts egenskaper av svært varierende grad. Noen lenker til kilder gjennomgående i tekstene sine. Det er også de som lenker delvis, men unnlater å gjøre det konsekvent. Til slutt er det de som ikke benytter seg av lenker overhodet. 40 tekster var uten lenker i 2008, 16 benyttet seg av det gjennomgående i tekstene sine, mens fem bare benyttet seg av det delvis. I 2009 var hele 57 av tekstene uten lenker, 21 benyttet seg av det konsekvent i tekstene sine, mens 16 hadde én og annen lenke.

Det er lite forståelig hvorfor de som bruker hyperlenker på en og annen kilde unnlater å gjøre det gjennomgående i teksten. I de tilfellene dette gjelder er det tydelig at de forstår hvordan teknologien fungerer i og med at de bruker den delvis. Derfor er det ingen god forklaring på hvorfor de ikke utnytter muligheten til å lenke bedre.

Heidi Nordby Lunde påpeker at hoveddelen av trafikken til ABC Nyheter genereres via Startsidene som har en gjennomsnittlig alder på 40 år, og påpeker at dette kan være en grunn til den varierende bruken av lenker.

(...) så er det jo terskler (...) i forhold til bruk av teknologien og bruk av mulighetene på nettet til å nettopp lenke til, referere, faktasjekke osv. Det er ikke alle som er komfortable med de virkemidlene, og det vil nok også gjenspeile seg på leserbrevsidene, at det alderssegmentet som er der ikke kanskje er de mest aktive, verken bloggere eller i andre typer fora, sosiale medier, (...) Så de er ikke vant til å håndtere disse verktøyene, vi blir jo på en måte deres første møte med denne verden.

Borgerjournalistene henviser imidlertid oftere til kilder enn de lenker til dem. I 2008 hadde 30 av tekstene henvisninger til kilder. 29 hadde ingen, mens to tekster hadde delvis henvisninger til noen kilder. I 2009 var 45 tekster uten kildehenvisninger, mens 39 henviste gjennomgående. Ti tekster hadde ufullstendige kildehenvisninger.

7.7.3 Tekstkonvensjoner i endring

Mediet legger føringer på innholdet, dets form, stil og karakter. Man forventer en viss henvendelsesmåte når ankeret på Dagsrevyen åpner sendingen. Det er antakeligvis derfor det ble en stor sak når værpresentør Eli Kari Gjengedal fremførte værmeldingen som en sang 3. september 2009⁷ (Toppe, 2009), som er i sterk kontrast til den tradisjonelle måten å presentere værmeldingen. Hvert medium og ulike sjangre har altså sine koder og henvendelsesmåter. Internett rommer mange former for kommunikasjon og innhold, alt vil nødvendigvis påvirkes av mediet det blir distribuert gjennom.

Henvendelsesmåter på sosiale forum som Facebook, blogger og øvrige debattsider og over e-post er av en annen karakter enn den man som regel finner i for eksempel en riksdekkende avis (Schwebs and Otnes, 2001:227, 236). David Crystal mener at det er et eksperimentelt klima mellom internettbrukerne: "The Internet world is an extremely fluid one, with users exploring its possibilities of expression, introducing fresh combinations of elements, and reacting to technological developments." (2006:17). Han karakteriserer språket som utvikler seg på Internett som *netspeak*. Det går også under navnet *written speech*, altså *skriftlig tale* og karakteriseres ved at språket blir lest som om det skulle vært muntlig tale (ibid:26-27). I analysearbeidet mener jeg at jeg kan peke på en tendens der den skriftlige tale er mer fremtredende enn det mer objektive og formelle språket som ofte er forbundet med nyhetsmedier. Muntlig tale og skrevne tekster er to svært forskjellige formidlingsmåter. Muntlig kommunikasjon kan for eksempel akkompagneres av tonefall, ansiktsuttrykk, rytme eller pauser som bidrar i formidlingen av budskapet. Crystal påpeker at man har forsøkt å oversette slike virkemidler til det skriftlige språket ved blant annet bruk av store bokstaver, mellomrom og spesielle symboler (ibid:37). Det kan virke som om bidragsyterne benytter seg blant annet av store bokstaver midt i teksten, fete typer, kursivering, smilefjes og hyppig bruk av flere utropstegn og spørsmålstegn for å uttrykke følelsene sine. Det kan se ut som de bruker det som virkemidler for å understreke hva de mener om den aktuelle saken.

⁷ Innslaget er blitt vist over 100 000 ganger på YouTube: <http://www.youtube.com/watch?v=jyavOPntNho>

For eksempel skriver Thor Jarl Berglund i *Pensjon, misunnelse, litt alment om desærgenerasjonen...* ”Fremdeles så er dere jo foreldrene våre som vi elsker og setter pris på.. ;-) Bare av og til irriterer litt at dere tror at dere har det så mye værre enn alle oss andre..” (vedlegg 1:40/08), smilefjeset og den unødige bruken av punktum illustrerer hvordan tekstmelding-språket har sneket seg inn i andre sjangre også. Videre skriver Berglund:

Skam dere allemann. Skam dere. Men dere andre og.. Det er IKKE dere som har bygd opp landet!!
Det er oljen! IKKE DERE! Akkurat som VI i denne generasjonen ikke skulle være i stand til å bygge opp landet. Pøh! (vedlegg 1:40/08)

Han bruker store bokstaver og flere utropstegn i et forsøk på å formidle sin frustrasjon. Det er imidlertid virkemidler som får teksten til å fremstå useriøs og språklig dårlig fordi han ikke formidler denne frustrasjonen på annen måte.

Et annet eksempel er *Absolutt lavmål* av Jo Huus (vedlegg 1:6/08)

"JØSS! KAN DET VÆRE MULIG? HAR VIRKELIG KJÆRESTEN TIL DATTEREN TIL EN AMERIKANSK VISEPRESIDENTKANDIDAT EN ORDENTLIG TATOVERING PÅ FINGEREN?" *sjokkert*

Neida, jeg bare tulla. Er ikke ironisk eller sarkastisk i det hele tatt nå. Det jeg egentlig mener, er dette: (vedlegg 1:6/08)

Språket er utpreget muntlig og er ikke en henvendelsesmåte en forventer å møte i tradisjonelle nyhetsmedier, verken på Internett eller i papiravisene. Denne formen for kommunikasjon er heller å finne på chatterom og sosiale nettverk. De store bokstavene og mange utropstegn etter hverandre kan også oppfattes som at avsender roper til leseren. Det er ikke en henvendelsesmåte leseren forventer å møte i en nettavis og kan oppfattes frekt og useriøst.

Tekstene fra september 2009 er også preget av muntlig språk, men bruken av smilefjes, store bokstaver og lignende har avtatt noe. Det er imidlertid noen eksempler å trekke frem her også. I Reidun Carstens' tekst *Codex Alimentarius – styr unna!* (vedlegg 2:3/09) benytter hun store bokstaver antakelig som et virkemiddel i et forsøk på å understreke det hun skriver: ”KUN

farmasøytiske firma får lov til å produsere disse og KUN apotek for lov til å selge. På RESEPT FRA LEGE !” (vedlegg 2:3/09)

Tekstene fra begge år er riktignok preget av et muntlig språk, men bruken av blant annet fete typer, store bokstaver midt i teksten, smilefjes, unødvendig bruk av utropstegn og spørsmålstegn og flere punktum er mindre hyppig i innleggene fra september 2009 enn 2008. Utviklingen kan tyde på at skribentene har modnet i forhold til sjangerkonvensjoner og kjennskap til selve nyhetsuttrykket. Innholdet i september 2009 fremstår mer heterogent i stil og utforming enn tekstene fra sammen måned i 2008. Det er et helhetlig mer seriøst bilde av borgerjournalistene jeg sitter igjen med fra september 2009 enn 2008.

7.7.4 En sammenfatning

I forhold til borgerjournalistenes tekster mener jeg å kunne se en utvikling i tekstenes utforming fra 2008 til 2009. Ufullstendige ingresser er ikke å oppdrive i 2009 noe som er essensielt for å heve førsteinntrykket på bidragene. Hyperlenker blir bare brukt delvis og relativt inkonsekvent. Det kan se ut som at borgerjournalistene på ABC Nyheter ikke er bevisst internettmediets teknologiske potensial når det gjelder hyperlenker. Ved å benytte seg av dette verktøyet kan borgerjournalistene oppnå en gjennomsiktighet ved at leserne kan sjekke deres kilder. Keens argument om at man ikke kan stole på borgerjournalister kan ved, blant annet, å benytte seg av aktiv kildebruk i form av hyperlenker opparbeide seg større grad av tillit og troverdighet.

Et annet trekk ved borgerjournalistenes bidrag er henvendelsesmåten og språket de bruker i tekstene. Store bokstaver, smilefjes og hyppig bruk av mange utropstegn, punktum og spørsmålstegn etter hverandre, er relativt vanlig i analyse materialet. Leserbreve kan riktignok ha en muntlig tone, men slik det blir brukt i noe av analyse materialet mitt er ikke vanlig i tradisjonelle nyhetsmedier. Dette kan gi tekstene preg av å være mindre seriøse og kan kommunisere dårlig med visse lesergrupper. Slike uttrykk kan i verste fall forveksles med dårlig kvalitet, noe som igjen kan føre til at gode skribenter velger bort ABC Nyheter som publiseringsplattform fordi de ikke vil assosieres med den type tekster.

Siden det er en uvanlig henvendelsesmåte å finne på tradisjonelle nettaviser kan dette også føre til en forvirring fra lesernes side. Det er fordi tekstene inneholder elementer som ikke er vanlige innenfor nyhetsjournalistikkens sjanger eller leserbrevsjangeren. Tekstene bryter med

sjangerkonvensjonene ved å benytte seg av utradisjonelle tekstkonvensjoner. Det kan tenkes at dette er et resultat av at borgerjournalistikken på ABC Nyheter fortsatt er i endring og ikke har funnet sitt endelige format ennå. Internett rommer som sagt mange ulike former for tekster. Noen nye sjangre har kommet til mens de fleste har eksistert i et eller annet format før Internett's tid.

IV

8.0 Avslutning og veien videre

Hensikten med dette prosjektet har vært å undersøke hvordan borgerjournalistikken fremstår på ABC Nyheter med den intensjon å gi et bilde av hvordan borgerjournalistikk fungerer i virkeligheten. Ved å gjøre en innholdsanalyse søkte jeg å finne ut hvilken form borgerjournalistikken tar, i hvilken grad det kan betegnes som journalistikk, hvilke tema som blir omtalt, hvem som skriver og hvorfor de skriver. Et overordnet mål var å gi et aktuelt bilde av borgerjournalistikk i praksis med teori og historie som et bakteppe. Jeg utførte tre kvalitative intervju av sentrale norske aktører i debatten rundt borgerjournalistikk. Informantene bidro med deres syn på borgerjournalistikk som i tillegg fungerte supplerende i forhold til innholdsanalysen. Jeg har sammenfattet funnene mine underveis i analysen.

Entusiastene representert ved Dan Gillmor har kastet lys over hvilket potensial borgerjournalistikken kan ha i nyhetsbildet. Andrew Keen har vært grunnlaget for skeptikernes synspunkt. Informantene bidro til å nyansere deres syn og fremstår på hver sin måte som en middelvei i forhold til de to motpolene.

Ut fra analysen av borgerbidrag på ABC Nyheter kan det vanskelig sies at enten entusiastene eller skeptikerne har rett, det er få entydige svar på dette. Borgerjournalistikk slik det fremstår på ABC Nyheter's sider kan vanskelig sies å leve opp til forventningene for eksempel Heidi Nordby Lunde og Dan Gillmor skisserer. Det er likevel ikke slik at Keen dermed får rett i sin nedtoning av borgerjournalistikkens potensial. ABC Nyheter har gjort et forsøk i å skape en arena der menigmann kan komme til ordet, det er kanskje ikke blitt som forventet, men det er mye å lære fra eksperimentet.

Innholdsanalysen har vist at hovedandelen av borgerjournalistenes tekster er meningsinnhold. Bare en brøkdel er det en kan kalle borgerjournalistikk, slik jeg har definert begrepet i denne oppgaven. ABC Nyheter har i utgangspunktet ikke etablert et tydelig skille mellom de to stoffkategoriene, dette kan føre til at man som utenforstående tror at borgerjournalistikk favner alt innholdet under borgerseksjonen. Den store mengden leserbrev fører fokuset bort fra borgerjournalistikken som man kan finne innimellom bidragene. Heidi Nordby Lunde er også tydelig på at det er en forskjell mellom borgerjournalistikk, altså reportasjer, intervjuer, artikler og anmeldelser og borgerkommentarer. Denne forskjellen burde ABC Nyheter ha gjort tydeligere for leseren, slik at misforståelser om hva som kan betegnes borgerjournalistikk ikke oppstår.

Hvis jeg ser alle tekstene i materialet mitt under ett kan det vanskelig betegnes som journalistikk i tradisjonell forstand. Dette er fordi materialet hovedsakelig er meningsinnhold, en stoffkategori som faller litt utenfor det man anser som journalistiske sjangre, som for eksempel nyhetsjournalistikken. Dette betyr ikke at ABC Nyheteres forsøk har vært mislykket. Det er eksempler i analysematerialet som underbygger potensialet Gillmor med flere ser i borgerjournalistikken. Men det kan tyde på at fundamentet og forutsetningene for borgerjournalistikkens plattform må endres. Dette kan gjøres ved et tydeligere skille mellom meningsinnhold og de øvrige stoffkategoriene. I tillegg kan det være en fordel å være mer eksplisitt i hva som ønskes fra borgerjournalistene, for eksempel ved å definere saksområder og stoffkategorier. Kurs og veiledning føre til at borgerjournalistene blir mer bevisst på hvordan de utfører sitt arbeid.

At analysematerialet ikke lever opp til forventningene betyr heller ikke at Andrew Keen får rett. Han mener at amatørkulturen på Internett er for uhåndgripelig til at man som leser vil klare å sile ut hva som er sant fra usant, kvalitet fra dårlig. ABC Nyheter har forsøkt å sette amatørkulturen i system ved å gi den rammer i form av en tradisjonell nettavis. Dette kan fungere som en kvalitetssikring av innholdet amatørerne publiserer. ABC Nyheter er redaksjonelt ansvarlig for innholdet borgerjournalistene publiserer og Nordby Lunde understreker at det ikke er mye innhold som må avpubliseres på grunn av usannheter, injurier eller liknende.

Det er også viktig å se på kontekst. Borgerjournalistikkens form og karakter vil nødvendigvis være annerledes i forhold til utenforliggende faktorer som for eksempel ytringsfrihet og

sensur. I land der nyhetsorgan er underlagt streng sensur og kontroll av styresmaktene vil antakeligvis borgerjournalistikken spille en annen rolle enn i land der ytringsfriheten er en menneskerett. Det er med andre ord flere sider ved borgerjournalistikkens potensial som vanskelig kan fanges opp i mitt analysematerial.

Jeg har utført en eksplorerende studie av hva borgerjournalister egentlig produserer og har belyst problemstillingen ved å bruke ABC Nyheter som eksempel. Det er et ungt felt som er i stadig endring og funnene mine bærer preg av at borgerjournalistikkens form ikke ennå har satt seg. Studien har kastet lys over hvordan ett borgerjournalistisk tiltak fungerer og på hvilken måte borgerjournalistikken fremstår her. Det er også generert spørsmål og problemstillinger som vil være interessant å se nærmere på i fremtiden. En annen vinkling er å se på kvalitetsmessige forskjeller og likheter mellom borgerjournalistikken og tradisjonell journalistikk. Kvalitet er en omdiskutert størrelse i forhold til journalistikk, men det kunne for eksempel bli tatt utgangspunkt i tradisjonelle og etablerte journalistiske idealer for å se om disse går igjen i borgerjournalistikken. Det vil også være interessant å gå nærmere inn på borgerjournalistene selv for å få en mer direkte forståelse av hvorfor de skriver og hvordan de ser på sin egen rolle i denne verdenen. Borgerjournalistikk fra land der styresmaktene utøver sensur og restriksjoner ville også vært svært interessant å studere i forhold til potensialet som ligger i fenomenet.

Borgerjournalistikken er et viktig felt å undersøke nærmere, etter min mening ligger det her et potensial som er lite utnyttet. Det er imidlertid ikke åpenbart hvordan man skal få frem dette potensialet. Med bredere kunnskap og erfaringer om hvilke former borgerjournalistikken tar, og i hvilke miljøer det fungerer godt, vil en kunne utvinne ressursene som entusiastene forfekter.

9.0 Litteraturliste

- AARØNÆS, L. 2007. *Sjanger: bruksbok for journalister*, [Oslo], Komma.no.
- ABCNYHETER. 2010a. *ABC Nyheter* [Online]. Oslo: ABC Nyheter AS. Available: <http://www.abcnyheter.no/> [Accessed 10.02.10 2010].
- ABCNYHETER. 2010b. *Om ABC Nyheter* [Online]. Oslo. Available: <http://www.abcnyheter.no/om-abc-nyheter> [Accessed 28.05. 2010].
- ABCSTARTSIDEN. 2010. *Om selskapet* [Online]. Oslo. Available: <http://www.startsiden.no/om/> [Accessed 28.05. 2010].
- AKSNES, L. M., RØSKELAND, M. & NÆSS, A. 1997. *Tekstlære: norsk for grunnkurs og videregående kurs (modul 1-4)*, [Oslo], Gyldendal undervisning.
- ALLAN, S. 2006. *Online news: journalism and the internet*, Maidenhead, Open University Press.
- ALLERN, S. 2001. *Nyhetsverdier: om markedsorientering og journalistikk i ti norske aviser*, Kristiansand, IJ-forlaget.
- BERLINGSKETIDENDE.DK. 2008. *Forbrydelsen* [Online]. København: Berlingske Tidende. Available: <http://www.berlingske.dk/forbrydelsen> [Accessed 07.10 2010].
- BORGERJOURNALISTENE.ORG. 2007. iNorden.no overtar stafettspinnen etter Borgerjournalistene.org. Available: <http://www.depesjer.no/borgerjournalistene> [Accessed 22.11.10].
- BOWMAN, S. & WILLIS, C. 2003. We Media: How audiences are shaping the future of news and information. In: LASICA, J. D. (ed.). *The Media Center at The American Press Intitute*.
- BOWMAN, S. & WILLIS, C. 2005. *The Future Is Here, But Do News Companies See It? Nieman Reports* [Online]. Available: <http://www.nieman.harvard.edu/reports/article/100558/The-Future-Is-Here-But-Do-News-Media-Companies-See-It.aspx> [Accessed 26.10.10].
- CRYSTAL, D. 2006. *Language and the internet*, Cambridge, Cambridge University Press.
- EDVARDESEN, T. S. 1994. *Media og samfunnsstyring*, Bergen, Fagbokforlaget.
- EIDE, M. 1992. *Nyhetens interesse: nyhetsjournalistikk mellom tekst og kontekst*, Oslo, Universitetsforl.
- EIDE, M. 2009. *Journalistiske nyorienteringer*, Oslo, Scandinavian Academic Press.
- ENGBRETSSEN, M. 2001. *Nyheten som hypertext: tekstuelle aspekter ved møtet mellom en gammel sjanger og ny teknologi*. IJ-forl.
- ENGBRETSSEN, M. 2002. *Å skrive for skjermen: en innføring i nettjournalistikk*, Kristiansand, IJ-forl.
- FAGERJORD, A. 2006. *Web-medier: introduksjon til sjangre og uttrykksformer på nettet*, Oslo, Universitetsforl.
- FLATEN, G. & ROGNSAA, A. 1992. *Grunnbok i norsk: språk- og sjangerkunnskap*, [Oslo], Gyldendal.
- FROM JACOBSEN, P. 2009. *Borgerjournalistik: hvad er det?*, Århus, Ajour.
- FURE, O.-B. 2010. *Rwanda 1994* [Online]. Senter for studier av Holocaust og livssynsminoriteter. Available: <http://www.folkemord.no/Rwanda> [Accessed 3.11 2010].
- GALTUNG, J. & RUGE, M. H. 1965. The Structure of Foreign News. *Journal of Peace Research*, 2, 64-91.
- GILLMOR, D. 2006. *We the media: grassroots journalism by the people, for the people*, Beijing, O'Reilly.

- GILLMOR, D. 2010. *About Dan* [Online]. Available: <http://dangillmor.com/about/> [Accessed 2.11 2010].
- GRIPSRUD, J. 2002. *Mediekultur, mediesamfunn*, Oslo, Universitetsforl.
- HENIG, S. 2005. Citizens, Participants and Reporters. *Columbia Journalism Review* [Online]. Available: http://www.cjr.org/politics/citizens_participants_and_repo.php [Accessed 07.06.2010].
- JAPPEE, G. 2010. betalte 700000 kr for Haiti-konserten. Available: http://www.dagbladet.no/2010/01/24/kultur/musikk/dugnad_for_haiti/haiti/operaen/10081193/ [Accessed 08.03.10].
- KEEN, A. 2007. *The cult of the amateur: how today's Internet is killing our culture*, New York, Doubleday/Currency.
- KEEN, A. 2010. *Andrew Keen. Author, public speaker, broadcaster* [Online]. Available: <http://andrewkeen.typepad.com/ajkeenspeaking/bio.html> [Accessed 09.09 2010].
- KELLY, J. 2009. Red Kayaks and Hidden Gold, the rise, challenges and value of citizen journalism. Available: http://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/fileadmin/documents/Publications/Red_Kayaks_Hidden_Gold.pdf [Accessed 02.09.10].
- KULTURDEPARTEMENTET 2009. St. meld. nr. 18 (2008-2009) NRK-plakaten - dekning av valg. In: KULTURDEPARTEMENTET (ed.). Oslo: Regjeringen.no.
- LOWE, K. 2007. ABC Nyheter's launch party stirs up debate on the value of citizen journalism. *Notes on the changing media landscape* [Online]. Available from: http://kristinelowe.blogs.com/kristine_lowe/2007/03/abc_nyheter_la.html [Accessed 03.03 2010].
- LUND, H. E. 2010. Borgerne til lokaljournalistikkens unnsetning. Available: <http://voxpública.no/2010/02/borgerne-til-lokaljournalistikkens-unnsetning/> [Accessed 12.10.10].
- MCINTOSH, N. 2006. Getting to grips with the challenges of citizen journalism. *guardian.co.uk* [Online]. Available: <http://www.guardian.co.uk/technology/2006/jan/21/news.newmedia> [Accessed 2.11.2010].
- NEWTON, L. 2010. *The Incident* [Online]. Available: <http://www.buncefildinvestigation.gov.uk/index.htm> [Accessed 2.11 2010].
- NORDBY LUNDE, H. 2007. Bli borgerjournalist. *ABC Nyheter* [Online]. Available: <http://www.abcnyheter.no/borger/bli-borgerjournalist> [Accessed 10.02.10].
- OHMYNEWS. 2010. *About; OhmyNews Korea* [Online]. OhMyNews International. Available: <http://international.ohmynews.com/about/> [Accessed 27.10. 2010].
- OTTOSEN, R. 2004. *I journalistikkens grenseland: journalistrollen mellom marked og idealer*, Kristiansand, IJ-forl.
- OTTOSEN, R. & KRUMSVIK, A. 2008. *Journalistikk i en digital hverdag*, Kristiansand, IJ-forl.
- PETTERSON, J. Om Bloggen. *Insignificances, Media, politikk, samfunn, kultur, krig og fred og sånn* [Online]. Available from: http://insignificances.com/no/?page_id=2 [Accessed 08.06 2010].
- RASMUSSEN, T. 2002. *Nettmedier: journalistikk og medier på internett*, Bergen, Fagbokforlaget.
- RASMUSSEN, T. 2006. *Nettmedier: journalistikk og medier på internett*, Bergen, Fagbokforl.
- REYNOLDS, G. 2006. *An Army of Davids: How Markets and Technology Empower Ordinary People to Beat Big Media, Big Government, and Other Goliaths* Thomas Nelson.

- ROSEN, J. 2004. The Weblog: An Extremely Democratic Form In Journalism. Available: http://archive.pressthink.org/2004/03/08/weblog_demos.html [Accessed 26.10.10].
- ROSEN, J. 2008. A Most Useful Definition of Citizen Journalism. *PressThink; Ghost of Democracy in the Media Machine* [Online]. Available from: http://journalism.nyu.edu/pubzone/weblogs/pressthink/2008/07/14/a_most_useful_d.html [Accessed 15.02.10 2010].
- ROSENBERRY, J. & ST. JOHN, B. 2010. *Public journalism 2.0: the promise and reality of a citizen-engaged press*, New York, Routledge.
- RØSKELAND, M. M. F. 2009. *Panorama*, Gyldendal.
- SANDE, Ø. 1992. *Frå brevduer til satellittar: ei innføring i nyheitsformidling*, Oslo, Samlaget.
- SCHWEBS, T. & OTNES, H. 2001. *Tekst.no: strukturer og sjangrer i digitale medier*, Bergen, Fagbokforlaget.
- SCHWEBS, T. & ØSTBYE, H. 1999. *Media i samfunnet*, Oslo, Samlaget.
- SIRKKUNEN, E. & KOTILAINEN, S. 2004. *Towards active citizenship on the net: possibilities of citizen oriented communication : case studies from Finland*, Tampere, Tiedotusopin laitos.
- TEIMANSEN, E. 1999. *Konflikt eller konvergens?: journalistisk ideologi og praksis i møte med internett*. [E.Teimansen].
- THORSEN, E. & ALLAN, S. 2009. *Citizen journalism: global perspectives*, New York, Peter Lang.
- TNSGALLUP. 2010. *Topplisten* [Online]. Available: <http://rapp.tns-gallup.no/Default.aspx?aid=9072261> [Accessed 20.10 2010].
- TOPPE, R. 2009. Hør Eli Kari synge værmeldingen. Available: <http://www.storm.no/nyheter/2889379> [Accessed 06.10.10].
- TUNNEY, S. & MONAGHAN, G. 2010. *Web journalism: a new form of citizenship?*, Brighton, Sussex Academic.
- VESTAD, J. P. & ALME, B. 2002. *Mediespråk: form og formidling i journalistikk*, Oslo, Samlaget.
- WIKIPEDIA. 2010a. *Om Wikipedia* [Online]. Available: <http://no.wikipedia.org/wiki/Portal:Forside> [Accessed 24.10 2010].
- WIKIPEDIA. 2010b. *Statistikk* [Online]. Available: <http://no.wikipedia.org/wiki/Spesial:Statistikk> [Accessed 22.10 2010].
- WOLDENHOF, J. 2008. Rigspolitichef Torsten Hesselbjerg træder tilbage. Available: <http://www.berlingske.dk/forbrydelsen/rigspolitichef-torsten-hesselbjerg-traeder-tilbage> [Accessed 07.10.10].
- ØSTBYE, H., HELLAND, K., KNAPSKOG, K. & LARSEN, L. O. 2002. *Metodebok for mediefag*, Bergen, Fagbokforl.
- ØSTGAARD, E. 1967. *Nyheter til salgs*, Oslo, Aschehoug.
- ØSTLYNGEN, T. & ØVREBØ, T. 1998. *Journalistikk: metode og fag*, Oslo, Ad notam Gyldendal.
- ØVREBØ, O. A. 2006. *Under medienes overflate. Et forskningsprosjekt om blogging og journalistikk*. Prosjektrapport.

10.0 Intervjuer

Lunde, Heidi Nordby, borgerredaktør i ABC Nyheter, utført i Oslo 25.5.2010

Olsen, Trygve Aas, redaktør i Etter Børs i DN, utført i Oslo 20.5.2010

Thune, Nina Aldin, administrator for Wikipedia og leder for Wikipedia Norge, utført i Bergen 11.5.2010

11.0 Vedlegg

11.1 Vedlegg 1. Analysematerialet 2008

Oversikt over analysematerialet fra 2008. Her blir tekstenes tittel, avsender, publiseringsdato presentert. I tillegg har jeg utfyllt ABC Nyheteres kategorisering av hver enkelt tekst i tillegg til min egen sjangervurdering og tematisering. URL til hver enkelt tekst finner du også her.

1/08 *Lærerkompetanse*, av Nils Krister Larsen, publisert: 1.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080901/laererkompetanse>

2/08 *Meningsmålinger - politikkenes feberkurver*, av Erling Lyngen, publisert: 1.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/080901/meningsmalinger-politikkenes-feberkurver>

3/08 *Mental helse fyller 30 år*, av Anne Grethe Klunderud, publisert: 2.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080902/mental-helse-fyller-30-ar>

4/08 *Einar Steensnæs (KrF) sin utgiftsprofil*, av Nils Krister Larsen, publisert: 3.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080903/einar-steensnaeskrf-sin-utgiftsprofil>

5/08 *Judas*, av Henning Rutledal, publisert: 4.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080904/judas>

6/08 *Absolutt lavmål*, av Jo Huus, publisert: 4.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: medier

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080904/absolutt-lavmal>

7/08 *Om ekspertise, erfaring og kompetanse*, av Rune Fardal, publisert: 4.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080904/om-ekspertise-erfaring-og-kompetanse>

8/08 *Begravde faren for fem år siden - så ham tilfeldigvis igjen på TV*, av Hilde Hovde, publisert: 5.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: utenriks

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080905/begravde-faren-fem-ar-siden-sa-ham-tilfeldigvis-igjen-pa-tv>

9/08 *Du er lur du, statsminister*, av Kristij Krüger, publisert: 5.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080905/du-er-lur-du-statsminister>

10/08 *Farvel til grand scene/Arendal*, av Svein Rune Johannessen, publisert: 7.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: kultur

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: kultur

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgeranmeldelser/080907/farvel-til-grand-scene-arendal>

11/08 *Spark Hareide og Co*, av Frode Lyngbø, publisert: 7.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: sport

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080907/spark-hareide-og-co>

12/08 *Bemanningskrisen i pedagogisk sektor øker*, av Sindre Andresen, publisert: 7.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080907/bemanningskrisen-i-pedagogisk-sektor-oket>

13/08 *Trengende uten grenser*, av John Kornelius Idland, publisert: 8.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080908/trengende-uten-grenser>

14/08 *Fredprisvinner Muhammad Yunus er korrump!* Av Freddy Svendsen, publisert: 9.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: annet
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080909/fredprisvinner-muhammad-yunus-er-korrump>

15/08 *Åge Hareide tar utrolig nok ikke selvkritikk*, av Frode Lyngbø, publisert: 9.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: sport
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: sport
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080909/age-hareide-tar-utrolig-nok-ikke-selvskritikk>

16/08 *Norges innovative akilleshæler?* Av Tore Toender, publisert: 10.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: annet
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080910/norges-innovative-akilleshaeler>

17/08 *Viktig innspill fra Mia*, av Arild Knutsen, publisert: 10.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: helse (helsepolitikk)
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080910/viktig-innspill-fra-mia>

18/08 *Sa du demokrati?* Av Henning Rutledal, publisert: 10.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080910/sa-du-demokrati>

19/08 *Innbruddstyv brukte pølse som våpen*, av Hilde Hovde, publisert: 11.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: ingen
Min sjangervurdering: artikkel
Min tematisering: utenriks
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080911/innbruddstyv-brukte-polse-som-vapen>

20/08 *Greit å kalle noen gale?* Av Sigrun Tømmerås, publisert: 12.9.2008
ABC Nyheterers kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080912/greit-kalle-noen-gale>

21/08 *Alt skal bli bedre!* Av Henning Rutledal, publisert: 12.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080912/alt-skal-bli-betre>

22/08 *Basehoppere - de muterte lemen...* av Ole Foss, publisert: 12.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: sport

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080912/basehoppere-de-muterte-lemen>

23/08 *Høyre må velge*, av Ingar Nilsen, publisert: 13.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080913/hoyre-ma-velge>

24/08 *Dritt lei fotballhysteriet*, av Jon E. Vold, publisert: 13.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: sport

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/080913/dritt-lei-fotballhysteriet>

25/08 *Her gjelder det å redde liv!* Av Sigrun Tømmerås, publisert: 14.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080914/her-gjelder-det-redde-liv>

26/08 *SAS og service 9000 m over bakken*, av Nils Krister Larsen, publisert: 14.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080914/sas-og-service-9000m-over-bakken>

27/08 *Det er visst ikke så viktig med funksjonshemmede*, av Kristij Krüger, publisert: 14.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080914/det-er-visst-ikke-sa-viktig-med-funksjonshemmede>

28/08 *Ektemannen fant konen i seng med presten*, av Hilde Hovde, publisert: 15.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: utenriks

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080915/ektemannen-fant-konen-i-seng-med-presten>

29/08 *Hersketeknikk fra høyt hold*, av Jo Huus, publisert: 15.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080915/hersketeknikk-fra-hoyt-hold>

30/08 *Antiepileptika og psykiske lidelser*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 15.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel (bærer også trekk fra leserbrevet)

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080915/antiepileptika-og-psykiske-lidelser>

31/08 *Åpent brev til Friele, Lønning og Solberg*, av Ingar Nilsen, publisert: 15.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080915/apent-brev-til-friele-lonning-og-solberg>

32/08 *Bok som utgangspunkt for samtale*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 16.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (kan også ses på som anmeldelse)

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080916/bok-som-utgangspunkt-samtale>

33/08 *Burmas flyktninger, mindre verd enn fisk*, av Ole Jensen, publisert: 17.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: featureartikkel

Min tematisering: utenriks

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080917/burmas-flyktninger-mindre-verd-enn-fisk>

34/08 *Et verdensomspennende børskrakk. Hvorfor? Hva vil skje i fremtiden?* Av Anne Marie Kvernevik, publisert: 17.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: artikkel (gråsone, kan også kategoriseres som leserbrev)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080917/et-verdensomspennende-borskrakk-hvorfor-hva-vil-skje-i-fremtiden>

35/08 *"På Løvåsen undviker man att ge dementa droger"*, av Nils Krister Larsen, publisert: 17.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel (bærer også trekk fra leserbrevet)

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080917/%E2%80%9Dpa-loevasen-undviker-man-att-ge-dementa-droger%E2%80%9D>

36/08 *Det vil vi ikke snakke om!* Av Tore Toender, publisert: 18.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080918/det-vi-ikke-snakker-om>

37/08 *Utsatt barn har mange navn*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 18.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080918/utsatt-barn-har-mange-navn>

38/08 *Innvandrer for en dag*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 18.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsome, personlig beretning)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080918/innvandrer-en-dag>

39/08 *Psykiatrisk pasient for en kveld*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 18.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsome, personlig beretning)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080918/psykiatrisk-pasient-en-kveld>

40/08 *Pensjon, misunnelse, litt alment om desærgenerasjonen...* av Thor Jarl Berglund, publisert: 18.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080918/pensjon-misunnelse-litt-almment-om-desærgenerasjonen>

41/08 *En families tragedie*. Av Kristij Krüger, publisert: 19.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080919/en-families-tragedie>

42/08 *Strømmen skal bli mye dyrere!* Av Kristij Krüger, publisert: 19.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080919/strommen-skal-bli-mye-dyrere>

43/08 *FrP + Sosialisme + Bønder = Nei til EU?* Av Christian Fjellstad, publisert: 19.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/080919/frp-sosialisme-bonder-nei-til-eu>

44/08 *Er far viktig for barnet?* Av Anders Dahlén, publisert: 21.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080921/er-far-viktig-barnet>

45/08 *Easy money*, av Henning Rutledal, publisert: 22.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080922/easy-money>

46/08 *Når må vi konvertere?* Av Ingar Nilsen, publisert: 22.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080922/nar-ma-vi-konvertere>

47/08 *Tapt 1347 milliarder kroner*, av Kristij Krüger, publisert: 23.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080923/tapt-1347-milliarder-kroner>

48/08 *Herptiler - Velkommen til Norge*, Av Jonas Johan Gunnberg, publisert: 24.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk (gråsone, vanskelig å plassere, men bærer flest trekk fra kronikken)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/080924/herptiler-velkommen-til-norge>

49/08 *Massemedia bidrar til skolemassakre*, av Kjetil Engja, publisert: 24.9.2008

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: medier

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080924/massemedia-bidrar-til-skolemassakre>

50/08 *Kven skal styre helseforetaka?* Av Aase Madsen Lammethun, publisert: 24.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: helse (helsepolitikk)

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080924/kven-skal-styre-helseforetaka>

51/08 *Norsk dominans i Bundesligaen*, av Andreas Ramsøy, publisert: 24.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: Sport

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080924/norsk-dominans-i-bundesligaen>

52/08 *Kvinnelig bankraner avslørt av stor rumpe*, av Hilde Hovde, publisert: 25.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: utenriks

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080925/kvinnelig-bankraner-avslort-av-stor-rumpe>

53/08 *Barn som blir "matet" med vold*, av Kristij Krüger, publisert: 25.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: medier

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080925/barn-som-blir-matet-med-vold>

54/08 *Bekymret over eID*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 28.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: teknologi

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: teknologi

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/nyheter/teknologi/080928/bekymret-over-eid>

55/08 *Jeg sliter med motivasjonen!* Av Erling Lyngen, publisert: 28.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/080928/%E2%80%93-jeg-sliter-med-motivasjonen>

56/08 *Bagatelliserte stor ulykke på oljeplattform!* av Andreas Ramsøy, publisert: 28.9.2008

ABC Nyheteres kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/080928/bagatelliserte-stor-ulykke-pa-oljeplattform>

57/08 *Borgerjournalistikk - hva er det?* Av Erling Lyngen, publisert: 28.9.2008
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: Medier
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/080928/borgerjournalistikk-hva-er-det>

58/08 *Asbest..... D e fali det !* av Thor Rohde, publisert: 29.9.2008
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: medier
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080929/asbest%E2%80%A6-d-e-fali-det>

59/08 *Blodige slag på børsene*, av Nils Krister Larsen, publisert: 30.9.2008
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: annet
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080930/blodige-slag-pa-borsene>

60/08 *Tallulah? Helt nydelig!* Av Ole Foss, publisert: 30.9.2008
ABC Nyheters kategorisering: ingen
Min sjangervurdering: artikkel - usikker
Min tematisering: annet
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080930/tallulah-helt-nydelig>

61/08 *Alt for mange lysfeil*, av Tore Toender, publisert: 30.9.2008
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: annet
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/080930/alt-mange-med-lysfeil>

11.2 Vedlegg 2. Analysematerialet 2009

Oversikt over analyse materialet fra 2009. Her blir tekstenes tittel, avsender, publiseringsdato presentert. I tillegg har jeg utfyllt ABC Nyheters kategorisering av hver enkelt tekst i tillegg til min egen sjangervurdering og tematisering. URL til hver enkelt tekst finner du også her.

1/09 *Mild straff for mannevold*, av Kyrre Fjeldvik, publisert: 1.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: annet
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090901/mild-strauff-mannevold>

2/09 *Dannelse i vår tid*, av Rune Vik-Hansen, publisert: 1.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: kultur

Min sjangervurdering: kronikk (i gråsoner, mye informasjon som tilsier kronikk, men tekstens struktur gjør den vanskelig å følge)

Min tematisering: kultur

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090901/dannelse-i-var-tid>

3/09 *Codex alimentarius - styr unna!* Av Reidun Carstens, publisert: 1.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090901/codex-alimentarius-styr-unna>

4/09 *Ikke la deg lure av Aps røde roser*, av Per Jan Langerud, publisert: 1.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090901/ikke-la-deg-lure-av-aps-rode-roser>

5/09 *LO Oslo i farta, slik rett før stemmetid*, av Geir Rødsand, publisert: 1.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090901/lo-oslo-i-farta-slik-rett-stemmetid>

6/09 *Er vaksinen mot svineinfluensa farlig?* Av Sandy Lunøe, publisert: 2.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsoner, bærer også trekk fra artikkelen)

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090902/er-vaksinen-mot-svineinfluensa-farlig>

7/09 *Høybråten provoserer*, av Svein Helgerud, publisert: 2.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsoner, bærer også trekk fra referatet ved at Helgerud tar for seg partilederspørningen sent på TV)

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090902/hoybraten-provoserer>

8/09 *Frata innvandrere som driver trygdesvindler statsborgerskapet*, av Vidar Kleppe, publisert: 2.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090902/frata-innvandrere-som-driver-trygdesvindler-statsborgerskapet>

9/09 *Kagame ville ta makten, ikke skape fred*, av Fred Holt, publisert: 2.9.2009

ABC Nyheterens kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel
Min tematisering: politikk - utenriks
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090902/kagame-ville-ta-makten-ikke-skape-fred>

10/09 *Latterlige NRK*, av Einar Olsen, publisert: 3.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: ingen
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: medier
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090903/latterlige-nrk>

11/09 *Vaksinebivirkninger: tror Folkehelse vi er dumme?* Av Sandy Lunøe, publisert: 4.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: helse
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090904/vaksinebivirkninger-tror-folkehelse-vi-er-dumme>

12/09 *Håndballsesongen er i gang*, av Andreas Ramsøy, publisert: 4.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: sport
Min sjangervurdering: artikkel (gråsone, bærer også trekk fra referatet da han oppsummerer gangen i flere kamper)
Min tematisering: sport
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090904/handballsesong-er-i-gang>

13/09 *Trygdemisbruk*, av Joar Stegane, publisert: 4.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090904/trygdemisbruk>

14/09 *Lars Christian forlenger ikke med SG Flensburg-Handewitt*, av Andreas Ramsøy, publisert: 4.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: ingen
Min sjangervurdering: artikkel
Min tematisering: sport
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090904/lars-christiansen-forlenger-ikke-med-sg-flensburg-handewitt>

15/09 *Vi trenger en "Eva Joly" til å avdekke korrupsjon i legemiddelindustrien*, av Sandy Lunøe, publisert: 4.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: helse
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090904/vi-trenger-en-eva-joly-til-avdekke-korrupsjonen-i-legemiddelindustrien>

16/09 *Kong Heroin. Hvem er du?* Av Glenn Korsmo, publisert: 4.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsoner, bærer også trekk fra kronikken, mye kunnskap, men om mulig litt for mutelig og personlig henvendelsesform til å være kronikk)

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgeranmeldelser/090904/kong-heroin-hvem-er-du>

17/09 *TV2 i Bergen*, av Merete Andreassen, publisert: 5.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk (mediepolitikk)

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090905/tv2-i-bergen>

18/09 *Selv ikke Carl I. Hagen kan dekke over fakta*, av Vidar Kleppe, publisert: 5.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090905/selv-ikke-carl-i-hagen-kan-dekke-over-fakta>

19/09 *SV-politiker nær knust av egen eiendomsskatt*, av Vidar Kleppe, publisert: 6.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090906/sv-politiker-naer-knust-av-egen-eiendomsskatt>

20/09 *Politiske partier dårlige på integrering*, av Majoran Vivekananthan, publisert: 6.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: usikker (presentasjon av ulike partiers utenrikspolitikk, kan også anses som leserbrev)

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090906/politiske-partier-darlige-pa-integrering>

21/09 *Fyllingen klar for Champions League*, av Andreas Ramsøy, publisert: 6.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: sport

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090906/fyllingen-klar-champions-league>

22/09 *Er folkehelse korrumpert?* Av Sandy Lunøe, publisert: 7.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090907/er-folkehelse-korrupert>

23/09 *Lukkede Asylmottak fra første dag er eneste løsning* av Vidar Kleppe, publisert: 7.9.2009

ABC Nyheteres kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090907/lukkede-asylmottak-fra-forste-dag-er-eneste-losning>

24/09 *Arbeiderpartiet tar kvelertak på barnevernsbarn*, av Ann Tove Buklev, publisert: 7.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090907/arbeiderpartiet-tar-kvelertak-pa-barnevernsbarn>

25/09 *Ta barna før mor tar dem!* Av Kyrre Fjeldvik, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/ta-barna-mor-tar-dem>

26/09 *Siv vil la Krekar bli – lenge*, av Vidar Kleppe, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/siv-vil-la-krekar-bli-lenge>

27/09 *HPV-vaksinen - et risikabelt forskningseksperiment*, av Dag-Henning Slettevolden, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel (gråsome, bærer også trekk fra kronikken)

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090908/hpv-vaksinen-et-risikabelt-forskningseksperiment>

28/09 *Nytenkning*, av Evelyn Ellefsen Berntsen, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/nytenkning>

29/09 *Partilederdebatten med Pål T. Jørgensen*, av Kristij Krüger, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/partilederdebatten-med-pal-t-jorgensen>

30/09 *Mobilt bredbånd kan koste deg dyrt*, av Nils Krister Larsen, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: teknologi

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/mobilt-bredband-kan-koste-deg-dyrt>

31/09 *Er politikerne redde for å provosere de kristne velgerne?* Av Ragnar Holm, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090908/er-politikerne-redde-provosere-de-kristne-velgerne>

32/09 *Viktige helsetiltak som hjelper*, av Morten Mathisen, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsome på grunn av lengden, men henvendelsestone er personlig derfor leserbrev)

Min tematisering: politikk (helsepolitikk)

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/viktige-helsetiltak-som-hjelper>

33/09 *Rundlurt av staten*, av Henry Østhassel, publisert: 8.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090908/rundlurt-av-staten>

34/09 *Mer enn et miljøparti*, av Kari Bu, publisert: 9.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: usikker (gråsome fordi det er mer en presentasjon av MDG, men kan også anses som leserbrev)

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090909/mer-enn-et-miljoparti>

35/09 *Avspeiler svineinfluensaen vår egen angst*, av Nils Krister Larsen, publisert: 9.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090909/avspeiler-svineinfluensaen-var-egen-angst>

36/09 *Carew har utspilt sin rolle*, av Jon E. Vold, publisert: 9.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: sport

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090909/carew-har-utspilt-sin-rolle>

37/09 *Klima*, av Evelyn Ellefsen Berntsen, publisert: 9.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: miljø

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090909/klima>

38/09 *Opprørt over Posten*, av Aksel Steinsvåg, publisert: 9.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: intervju

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090909/opprort-over-posten>

39/09 *Stoltenbergs avbetalingsbløff*, av Arne Sortevik, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/stoltenbergs-avbetalingsbloff>

40/09 *Journalistikk på billigsalg*, av Aksel Steinsvåg, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsome fordi det likner også en vurdering eller anmeldelse)

Min tematisering: medier

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090910/journalistikk-pa-billigsalg>

41/09 *Du er en sluing Sponheim*, av Kristij Krüger, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/du-er-en-sluing-sponheim>

42/09 *Straffene for barnepornografi (overgrepbilder) må skjerpes*, av Vidar Kleppe, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/straffene-barnepornografi-overgrepbilder-ma-skjerpes>

43/09 *LO-forbundet er en statlig mafia*, av Geirulf Olsen, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/lo-forbund-er-en-statlig-mafia>

44/09 *Sykelønns- og trygdeordningen*, av Geirulf Olsen, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/sykelonns-og-trygdeordningen>

45/09 *Folk flest er rettsløse i Norge*, av Henry Østhassel, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090910/folk-flest-er-rettslose-i-norge>

46/09 *Godt valg til de rødgrønne*, av Are Eriksen, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/godt-valg-til-de-rodgronne>

47/09 *Verdig Punktum*, av Jan Fredrik Lockert, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: musikk

Min sjangervurdering: anmeldelse

Min tematisering: musikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/kultur/musikk/090910/verdig-punktum>

48/09 *Vil vi egentlig gi all makt til Drillo?* Av Jon E. Vold, publisert: 10.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: sport

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090910/vil-vi-egentlig-gi-all-makt-til-drillo>

49/09 *Resultatlønn for lærere*, av Rune Vik-Hansen, publisert: 11.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk (gråsoner, teksten bærer også trekk fra leserbrevet ved henvendelsesformen, men lengden og grad av informasjon knytter den til kronikken)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090911/resultatlonn-laerere>

50/09 *Barneombudet tier om mødres vold*, av Kyrre Fjeldvik, publisert: 11.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk (gråsoner, bærer også fra leserbrevet på grunn av henvendelsesform, men lengden og informasjon knytter den til kronikken)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090911/barneombudet-tier-om-modres-vold>

51/09 *Lavere egenbetaling på sykehjem*, av Arne Sortevik, publisert: 11.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090911/lavere-egenbetaling-pa-sykehjem>

52/09 *Integrering av fiender*, av Geir Rødsand, publisert: 11.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090911/integrering-av-fiender>

53/09 *Salg av statlige selskaper*, av Ole Östlund, publisert: 12.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090912/salg-av-statlige-selskaper>

54/09 *Stortingsvalget: velg etisk*, av Stig Hansen, publisert: 12.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090912/stortingsvalget-velg-etisk>

55/09 *Norske barn i klasser med 90 prosent fremmedspråklige*, av Nils Krister Larsen, publisert: 12.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090912/norske-barn-i-klasser-med-90-prosent-fremmedspraklige>

56/09 *Ikkje gjer same tabben ein gon til!* Av Henning Rutledal, publisert: 12.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev (utradisjonelt)

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090912/ikkje-gjer-same-tabben-ein-gong-til>

57/09 *Liv og død*, av Nils Krister Larsen, publisert: 13.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/liv-og-dod>

58/09 *Fremskrittspartiets fire største valgbløffer*, av Vidar Kleppe, publisert: 13.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/fremskrittspartiets-fire-storste-valgbloffer>

- 59/09 *Valgets kvaler*, av Gunnar Wolf, publisert: 13.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/valgets-kvaler>
- 60/09 *Omtrent ingen statsråd betaler formueskatt*, av Kristij Krüger, publisert: 13.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/omtrent-ingen-statsrader-betaler-formueskatt>
- 61/09 *Demokratenes fire viktigste valgsaker*, av Vidar Kleppe, publisert: 13.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: usikker (gråsome fordi det er mer en presentasjon av Demokratenes valgsaker, men kan også anses som leserbrev)
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/demokratenes-fire-viktigste-valgsaker>
- 62/09 *Sponheims FrP-ultimatum*, av Roar Rambo, publisert: 13.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/sponheims-frp-ultimatum>
- 63/09 *Debatten ingen vil ta*, av Inger Djmel, publisert: 13.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev (gråsome, teksten bærer også trekk fra artikkelen i fht bl. a lengde, men skribenten henvender seg direkte til leseren med spørsmål, som tilsier leserbrev)
Min tematisering: helse (helsepolitikk)
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090913/debatten-ingen-vil-ta>
- 64/09 *Ber Obama gjenåpne granskningen av 9/11*, av Dag-Henning Slettevolden, publisert: 14.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: artikkel
Min tematisering: utenriks (politikk)
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090914/ber-obama-gjenapne-granskningen-av-911>
- 65/09 *Er folkehelse korrupt?* Av Sandy Lunøe, publisert: 14.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: helse
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090914/er-folkehelse-korrupt>

66/09 *Hva valgkampen har handlet om*, av Tore Toender, publisert: 14.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090914/hva-valgkampen-har-handlet-om>

67/09 *Sløsesamfunnet*, av Paul André Sommerfeldt, publisert: 14.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: miljø
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090914/slosesamfunnet>

68/09 *Rusavhengiges organisasjoner tilsidesatt*, av Arild Knutsen, publisert: 15.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: helse (helsepolitikk)
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090915/rusavhengiges-organisasjoner-tilsidesatt>

69/09 *Hva er feilen med FrP?* Av Hjalmar Jensen, publisert: 15.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090915/hva-er-feilen-med-frp>

70/09 *Drøyt 950 000 velgere stemte ikke*, av Tore Toender, publisert: 15.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090915/droyt-950000-velgere-stemte-ikke>

71/09 *Ytringsfrihet og psykisk helse*, av Sigrun Tømmerås, publisert: 15.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: debatt
Min sjangervurdering: leserbrev (gråsone, oppfordring)
Min tematisering: helse
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090915/ytringsfrihet-og-psykisk-helse>

72/09 *Mimretur til Paris: Nesten som i gamle dager*, av Nils Krister Larsen, publisert: 15.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: kultur
Min sjangervurdering: leserbrev (gråsone - personlig beretning)
Min tematisering: kultur
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090915/mimretur-til-paris-nesten-som-i-gamle-dager>

73/09 *Stakkers deg, Sponheim!* Av Nils Krister Larsen, publisert: 16.9.2009
ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev
Min tematisering: politikk
Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090916/stakkers-degspjonheim>

74/09 *Politikere fra øst som representerer vest!* Av Kristij Krüger, publisert: 17.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090917/politikere-fra-ost-som-representer-vest>

75/09 *Klimapartiene tapte valget*, av Svein Helgerud, publisert: 17.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk (miljøpolitikk)

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090917/klimapartiene-tapte-valget>

76/09 *Hvor mye bør det koste å gifte seg?* Av Martin Andresen, publisert: 17.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090917/hvor-mye-bor-det-koste-gifte-seg>

77/09 *Øyne i Gaza*, av Nils Krister Larsen, publisert: 18.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090918/oyne-i-gaza>

78/09 *Vårt selvsentrerte ego*, av Trond Setså, publisert: 18.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel (gråsoner kan også være kronikk tonen er mer muntlig og personlig enn objektiv slik artikkelen forfekter)

Min tematisering: medier

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090918/vart-selvsentrerte-ego>

79/09 *Fredagskvelden på NRK 1*, av Gunnar Wolf, publisert: 19.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: medier

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090919/fredagskvelden-pa-nrk-1>

80/09 *Hjelp jeg trenger en rådgiver*, av Nils Krister Larsen, publisert: 19.9.2009

ABC Nyheterers kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090919/hjelp-jeg-trenger-en-radgiver>

81/09 *Våre politikere*, av Roar Rambo, publisert: 20.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090920/vare-politikere>

82/09 *Arbeiderpartiet har ødelagt Norge*, av Ann Tove Buklev, publisert: 21.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090921/arbeiderpartiet-har-odelagt-norge>

83/09 *På tur med Norwegian*, av Nils Krister Larsen, publisert: 22.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090922/pa-tur-med-norwegian>

84/09 *Kjærlighet gjør ikke blind*, av Rune Vik-Hansen, publisert: 23.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090923/kjaerlighet-gjor-ikke-blind>

85/09 *Livstidsdom i Rwanda for svens statsborger*, av Fred Holt, publisert: 24.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel

Min tematisering: utenriks

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/nyhetssak/090924/livstidsdom-i-rwanda-svensk-statsborger>

86/09 *De tause, feige, unnvikende og kalkulerende*, av Jeanine Horntvedt, publisert: 24.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: kronikk (gråsoner til leserbrevet på grunn av en mutelig og personlig henvendelsesmåte, men lengden og informasjonsnivået tilsier en kronikk)

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090924/de-tause-feige-unnvikende-og-kalkulerende>

87/09 *Villet papirløsning?* Av Aksel Steinsvåg, publisert: 25.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: miljø

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090925/villet-papirslosing>

88/09 *Vår plikt og vårt ansvar*, av Nils Krister Larsen, publisert: 26.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090926/var-plikt-og-vart-ansvar>

89/09 *Ranere i Sverige*, av Kristij Krüger, publisert: 26.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090926/ranerne-i-sverige>

90/09 *Regjeringen må si nei!* Av Sigrun Tømmerås, publisert: 27.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: debatt

Min sjangervurdering: artikkel (gråsome, likner leserbrev mot slutten på grunn av en tydelig avsender og budskap)

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090927/regjeringen-ma-si-nei>

91/09 *Islamofobi*, av Sindre Rudshaug, publisert: 27.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: annet

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgerkronikk/090927/islamofobi>

92/09 *HPV vaksine, kondom eller rett og slett avholdenhet?* Av Grete Thornæs Christiansen, publisert: 28.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: helse

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090928/hpv-vaksine-kondom-eller-rett-og-slett-avholdenhet>

93/09 *Hva gjorde Joshua King til et norsk unikum ?* av Jan E. Vold, publisert: 28.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev (gråsome, personlig kommentar)

Min tematisering: sport

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090928/hva-gjorde-joshua-king-til-et-norsk-unikum>

94/09 *Er dere lamme i hodet, folkens?* Av Roar Rambo, publisert: 30.9.2009

ABC Nyheters kategorisering: ingen

Min sjangervurdering: leserbrev

Min tematisering: politikk

Tilgjengelig: <http://www.abcnyheter.no/borger/borgermeninger/090930/er-dere-lamme-i-hodet-folkens>