

”Fra Nicolaia og Chrispinus til Rakel og Moses”

Personnavn og personnavnforråd i Jølster og Gloppen prestegjeld fra 1801 til 1900.

Cecilie Frøysland

Masteroppgave i nordisk



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske fag

Høsten 2011

Innholdsfortegnelse

Forord	5
Innledningskapittel	6
1.1. Innledning	6
1.2. Problemstilling og hypoteser	6
1.3. Kilder	8
1.4. Forskningshistorikk	10
1.5. Historisk blikk på navnebruk i Norge.....	11
1.6. Lokal geografi og historikk.	14
Kapittel 2. Teori og metode.....	16
2.1. Modernisering.....	16
2.2. Normering - utarbeiding av leksikalske former.....	17
2.3. Metode- Sammenslåing og systematisering	20
2.4. Klassifisering av navn	24
2.4. Kommentarer til sammenslåing, systematisering og klassifisering.....	27
Kapittel 3. Presentasjon av materialet.	39
3.1. Sammenligning av kvinnenavn i Jølster fra 1801-, 1865- og 1900- folketellingen. .	40
3.2. Sammenligning av kvinnenavn i Gloppen fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen	51
3.3. Sammenligning av mansnavn i Jølster fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen...	61
3.4. Sammenligning av mansnavn i Gloppen fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen.	71
Kapittel 4. Utviklingstrekk i det samlede materialet.....	82
Kapittel 5. Den nordiske navnerenessansen	85
Kapittel 6. –ina/-ine-navn og andre former for moving.....	91
6.1. Utviklingen av avledningsformen –ina/-ine i Jølster prestegjeld.	91
6.2. Utviklingen av avledningsformen –ina/-ine i Gloppen prestegjeld.....	94
6.3. Andre former for moving.	98
Kapittel 7. Dobbeltnavn.	102
Kapittel 8. Uvanlige navn.....	105
Kapittel 9. Konklusjon.	111
Summary	113
Litteraturliste	114
Vedlegg 1	115
Systematisering av navnematerialet	115

Vedlegg 2	147
Frekvenslister.....	147

Forord

Arbeidet med denne oppgaven har vært både særdeles spennende og ganske krevende, men ikke minst har denne prosessen vært veldig lærerik.

Først og fremst vil jeg benytte anledningen til å takke min veileder Ole- Jørgen Johannessen for stødig og kyndig veiledning. Døren har alltid stått åpen, og hans kunnskap og velvillige råd har gitt med god støtte i arbeidsprosessen.

Jeg vil også takke mine medstudenter i sofakroken på Nordisk for å ha gjort hverdagen triveligere med gode samtaler, latter og glede.

Til slutt må jeg rette en stor takk til min kjære samboer, Henrik. Tusen takk for din enorme tålmodighet og støtte i en meget hektisk innspurtsperiode. Uten deg hadde dette vært umulig! Jeg takker også mine to solstråler Theodor og Vemund, som har gitt meg deilige avbrekk fra skriving og tabellanalyser.

Bergen 19/11 2011

Cecilie Frøysland

Innledningskapittel

1.1. Innledning

Prosjektet mitt er å skrive en masteroppgave innenfor feltet navnegransking, nærmere bestemt personnavn. Tidligere har jeg studert litteraturvitenskap, og jeg har derfor bestandig sett for meg at jeg kom til å skrive en master med en litterær tematikk. Når jeg nå har endt opp med å velge navnegransking som felt, skyldes det at jeg høsten 2009 tok et fordypningskurs i personnavn. Dette kurset, og semesteroppgaven jeg arbeidet med der, fikk øynene mine opp for en helt annerledes måte å arbeide med stoff og kilder på. Etter å ha vært vant til å tolke og analysere romaner, dramatikkk og poesi over flere år, var det spennende å jobbe med et så konkret materiale som navn fra folketellingene. Oppgaven gikk først og fremst ut på å systematisere og sammenligne navnematerialet på et bestemt sted ut fra to ulike folketellinger, for deretter å dra konklusjoner angående utviklingen av navneforrådet. Denne systematiske måten å komme fram til et resultat på, var for meg både ny og forfriskende, og jeg bestemte meg ganske raskt for at dette var noe jeg hadde lyst til å fortsette med. Så da jeg skulle velge emne for masteroppgaven min, var det en enkel oppgave å komme fram til at navnegransking ble tema.

Når det gjelder det geografiske området jeg har valgt meg ut, er ikke dette helt tilfeldig. På en forelesning i navnegransking for noen år siden ble det i forbifarten tatt opp at det i Jølster prestegjeld hadde vært observert noen høyst uvanlige navn i folketellingen fra 1801. Dette fanget umiddelbart min interesse, ettersom jeg har tilbrakt et hav av regnfulle og tåkелagte dager på hytten vår i Jølster og, til tross for dette, anser Jølster som mitt barndoms paradiset. Dermed var det geografiske grunnlaget for oppgaven valgt.

1.2. Problemstilling og hypoteser

I denne oppgaven har jeg valgt å se på utviklingen i navnebruken i Jølster prestegjeld fra 1801-folketellingen, via 1865-folketellingen til 1900-folketellingen i lys av et moderniseringsperspektiv. Jeg vil ved en systematisk gjennomgang av materialet se etter alle former for endringer utover i århundret. Det store spørsmålet er om det i Jølster prestegjeld forekommer en modernisering i navnebruken som går parallelt med den generelle utviklingen i resten av landet.

For å se om navneforrådet i Jølster har spesielle særdrag, var det nødvendig å finne et

nærliggende område å sammenligne med. Etter litt vurdering ble Gloppen prestegjeld valgt ut til sammenligning. Gloppen grenser til Jølster, men i motsetning til Jølster som ligger i den delen av Sogn og Fjordane som heter Sunnfjord, ligger Gloppen i den delen som heter Nordfjord.

Jeg har altså valgt å se på utviklingen av både mannsnavn og kvinnenavn i begge disse geografiske områdene, over en hundreårsperiode som navnemessig har vært preget av større endringer i store deler av landet.

Hovedhypotese:

Min hovedhypotese er at jeg ved en gjennomgang av navnematerialet både fra Jølster og Gloppen prestegjeld, over en hundreårsperiode, vil finne tydelige tegn på en modernisering i navnebruken.

I denne hypotesen ligger der en del underhypoteser. De følgende underhypoteser beskriver endringer som jeg mener at det er gode grunner til å anta vil vise seg ved gjennomgang og analyse av navnematerialet.

Endringer blant de 20 mest frekvente navnene:

Det vil forekomme økende endringer blant de mest populære navnene. De vil ikke lenger stå like stabilt, men bli preget av større utskifting i navnemassen.

Større variasjon i det totale navneforrådet i tellingene fra 1900:

Hele materialet vil preges av større utskifting og uro. Det vil dukke opp en rekke nye navn, mens flere av de eldste navnene forsvinner ut. Totalt sett er det naturlig å tro at det totale antallet navn øker ganske betydelig frem mot 1900.

Økt forekomst av nordiske navn i tellingene fra 1900:

Det vil trolig komme en bølge av nordiske navn inn i materialene fra 1900. Etter en lengre nedgangsperiode for de nordiske navnene, sprer det seg i forbindelse med de nasjonalromantiske strømmingene utover på attenhetretallet en ny og økende bevissthet rundt vår egen navnearv, noe som fører til at de nordiske navnene nå får en renessanse. Ettersom de nordiske navnene nå begynner å komme inn for fullt, blir også den opprinnelige fulle formen av navn nå foretrukket fremfor de mer tradisjonelle kortformene. Dermed vil vi trolig se en økning av navn som *Sigurd* og *Sigrid* på bekostning av *Sjur* og *Siri*.

Vi vil også se at navn som *Gunilde* forsvinner ut på bekostning av *Gunhild*. Den eldste

og opprinnelige svake formen av navn forsvant mer og mer ut i de nordiske navnenes nedgangstid, og når de nordiske navnene igjen kommer på banen, dukker de samme navnene opp igjen, men i sterk form.

Økt forekomst av avledningen *-inal-ine* i tellingene fra 1900:

Desto mer etablert navneleddet har blitt, jo flere navn med hjemlig justerte former av kirkelige navn, samt nordiske navn, vil vi finne. Det er først når avledningsformene blir brukt som helt selvstendige navneledd, at de virkelig er blitt integrert i navneforrådet. Slik sett er det naturlig å anta at de første *inal-ine* navnene som kommer inn er innlånt i full form, og at det tar noe tid før navneleddet blir brukt sammen med mer hjemlige former av innlånte navn, slik som *Nilsine*, og til gamle nordiske navn, slik som *Olufine*. Derfor er det interessant å se om antallet avledninger av hjemlige justeringer og nordiske navn øker utover århundret. Hvis det er mange slike navn nederst på frekvenslisten, kan dette tolkes som et tegn på en begynnende popularitet. Etersom det trolig er en stor pågang av nordiske navn ellers i materialet når vi kommer til 1900-tellingen, er det også naturlig å tenke at dette kan ha en innvirkning på antall nordiske *-inal-ine-* navn. Men det er selvsagt også mulig at det er for tidlig å finne en slik økning allerede i 1900.

Økt forekomst av andre former for moving.

Det er også naturlig å anta at andre former for moverte navn øker noe. De moverte navnene kom først til de store byene, men gjennom kontakt med byene eller større steder kom også disse navnene etter hvert til mindre steder.

Graden av disse endringene vil følge graden av kommunikasjon prestegjeldet har hatt med omverden:

Det vil etter alt å dømme kunne påvises en sammenheng mellom utviklingen av navneforrådet i Jølster og graden av kontakt jølstringene har hatt med omverden, og gjerne spesielt graden av kontakt med Førde, som er nærmeste større sted.

1.3. Kilder

De primære kildene til denne oppgaven er de digitaliserte folketellingene fra årene 1801, 1865 og 1900, som har jeg tilgang på via www.digitalarkivet.no. Herfra har jeg hentet ut oversikter over samtlige kvinnenavn og mannsnavn fra Jølster og Gloppen i 1801, 1865 og 1900.

Det faktum at folketellingene er digitaliserte, gjør arbeidet med å hente ut navnelister veldig oversiktlig og enkelt. Søkemotorene fungerer slik at man raskt kan søke seg frem til oversikter over alle fornavn i en telling, og navnene kan også enkelt deles inn i kvinne og mansnavn. Kilden er også i stor grad pålitelig, selv om det må tas forbehold om både tastefeil og tydningsfeil i prosessen med digitaliseringen av folketellingene, et arbeid som er utført manuelt og som derfor kan bære spor av menneskelig svikt. Dette gjør at det hele tiden er viktig å følge listene med et noe kritisk blikk, og å dobbeltsjekke med de skannede kirkebøkene over området hvis det er noe som ikke ser ut til å stemme.

Da jeg i et tidligere arbeid skulle gjennomgå kvinnenavn med *-ke*-avledninger, dukket tilsynelatende navneformen *Enke* opp, i ettertid skulle det vise seg at dette ikke var et navn, men at det henspilte på det faktum at kvinnen var enke. Dette eksempelet viser hvor viktig det er å være på vakt når man leser materialet. Dessuten er det heller ikke uvanlig at mansnavn kan snike seg inn blant kvinnenavn og motsatt.

De skannede kirkebøkene vil altså også bli brukt som kilde. Dette gjelder først og fremst når det dukker opp navn som er spesielle eller vanskelig å forklare. Kirkebøkene som kilde er nok ikke helt pålitelige, men de kan være et godt hjelpemiddel dersom kirkebøkene ble ført av en pålitelig prest, med håndskrift som det er mulig å tyde. At prestenes innsats når det gjaldt innføring i kirkebøkene, kunne variere fra prest til prest og fra sted til sted, blir også underbygget av følgende sitat fra Albert Joleiks *Soga om Jølst*, ”Men Ficher og sume andre prestar, slurva med innskriving i kkyrkjebokja. (Dei skreiv vel fyrst p lappar, og myste deim fyrr dei kom att til skrivestova si.)” (1967: 24) Dette viser altså at det ikke er en selvfølge at man finner igjen personer fra folketellingen i kirkebøkene.

Utenom folketellingene og kirkebøkene, har jeg også kilder av historisk art. Ettersom deler av oppgaven min består i å se på den lokalhistoriske konteksten i samspill med endringene i navnematerialet, har jeg brukt bygdelitteratur som kilder. Disse kildene brukes blant annet for å se etter hvilken kontakt lokalbefolkningen hadde med omverdenen. Var innbyggerne helt eller delvis isolerte i egen bygd, eller har det vært en åpen bygd med mye gjennomreise, og med muligheter for å få inn impulser fra større byer og tettsteder, som for eksempel Førde, Bergen eller Ålesund. Og hvordan kan i så fall disse faktorene ha bidratt til utviklingen av navnebruken? Det blir også viktig å se om det har vært en sterk eller svak forbindelse mellom Jølster og Gloppen gjennom tidene. Hadde den generelle befolkningen fra disse stedene mye kontakt seg i mellom, eller hadde de større kontakt med andre omkringliggende prestegjeld?

I en isolert bygd vil naturlig nok navneforrådet være ganske lite og stabilt over lengre

tid. Oppkallingstradisjonen vil stå sterkt, og det vil bli hentet inn lite nye navn utenfra. I en bygd med mye gjennomreise, eller stor kontakt med omverden grunnet handel, arbeid osv, vil navnematerialet gjerne bære preg av å ha et større forråd. Man ble påvirket av dem man kom i kontakt med og hentet inspirasjon fra dem.

Bygdelitteraturen fra område blir altså et viktig bakgrunnstykke for oppgaven min. Jeg har benyttet to bygdebøker fra Jølster. Dette er Albert Joleiks «*Soga um Jølst*» og «*Jølster, hundre år med Bygd og bank*» av Finn Borgen Førund. Her er det særlig Albert Joleik sitt verk som peker seg ut. Dette er et bind på nærmere 800 sider som tar for seg bygdens historie helt tilbake til 800-tallet og frem til 1801. Førund sier gjerne mer om tiden etter 1800, og er mer nyttig når det gjelder å se etter trekk som tyder på modernisering av bygden.

En viktig årsak til at nye navn dukket opp i en bygd, selv de med strenge oppkallingstradisjoner, var nye innflyttere. Ofte ble det hentet inn prester og embetsmenn fra byene, disse giftet seg gjerne inn i bygdefamiliene og gav dermed nye navn til tradisjonen. Ettersom prestene og embetsmennene ofte kom fra byene og fra finere familier, kunne dette gjerne gi noen mer «eksotiske» navneinnslag til bygden. En annen vanlig årsak til at folk flyttet på seg var arbeid, gjerne større industri i en bygd. Det kan derfor være interessant å se om bygdelitteraturen kan bidra med forklaring til eventuelle spesielle navns opphav.

1.4. Forskningshistorikk

Når det gjelder tidligere personnavnforskning, er det på generell basis utført en rekke undersøkelser og gjort mye forskning innen fagfeltet, både på nasjonal og lokale plan. Når det gjelder en presentasjon av mye av den generelle forskningen, finnes det en rekke artikler som kan gi et helhetlig bilde av personnavnehistorikken, både innledningen til *Norsk personnamnleksikon* av Ola Stemshaug og Kristoffer Kruken og Ivar Utne sin *Oversikt over norsk fornavnshistorie* tar for seg den generelle utviklingen av navneforrådet i Norge over tid. Begge disse arbeidene viser blant annet hvordan nye navnegrupper og navnetrekk utvikler seg i Norge, og hvordan den strenge oppkallingstradisjonen gradvis blir svekket. Disse tekstene er sentrale for å få oversikt over den generelle utviklingen av navnebruken over et lengre tidsrom.

I tillegg finnes det en rekke hovedfag- og masteroppgaver innenfor personnavngranskingen, men det er et stort felt og et langt land å forske på, noe som gjør at det ennå ikke har vært noen som har tatt for seg Jølster. Det nærmeste jeg kommer, er Elin Jørgensen Bruuns oppgave om kvinnenavn i Nordfjord og Ytre Sogn i 1645, men dette blir

innenfor et helt annet tidsrom, og hun ser heller ikke på navnene i lys av en moderniseringsteori, slik jeg vil gjøre. Generelt sett kan man si at den tidligere forskningen er preget av mye statistiske oversikter, der man legger fram navnestatistikker for et bestemt område i et visst tidsrom, men at det har vært gjort lite «tverrfaglig» granskning, der man samtidig ser med et mer historisk og sosialt blikk på endringer i navnebruken over tid, samt at man ser på årsakene til disse endringene.

Det jeg har tenkt å se etter i min oppgave, er samspillet mellom moderniseringen av navnebruken og samfunnsutviklingen i et avgrenset område. Når det gjelder tidligere forskning på dette feltet, er det Ane Landøy (1994) og hennes artikkel «*Modernisering i namnebruk*» som peker seg ut. Denne artikkelen er bygget på en del av hennes hovedfagsoppgave i historie, som tok for seg sammenhengen mellom endringer i samfunnsmessige forhold og endringer i navnebruken. Det aktuelle området som ble undersøkt, var Førde fra 1800 til 1900. Når Landøy snakker om en modernisering av navnebruken, mener hun at det ble brutt med de gamle oppkallingstradisjonene, og at sterkere innflytelse utenfra påvirket folks navnevalg. Dette vises i navnematerialet ved at man finner de samme endringene her som i navnematerialet for resten av landet. Forutsetningene for en slik utvikling i navnebruken var at bygder og områder som tidligere hadde vært mer eller mindre isolerte, fikk større kontakt med omkringliggende byer og bygder gjennom handel og større mobilitet. Når det gjelder kvinnenavn, kom det utover på 1800-tallet en gruppe navn som fikk stor betydning for moderniseringen av kvinnenavnene, nemlig *-ina/-ine* navnene. Dette var mannsnavn som ved at de fikk en avledning på *-ina/-ine* ble til kvinnenavn.

Denne artikkelen vil bli den viktigste bakgrunn og inspirasjonskilden for min oppgave, ettersom jeg skal se på utviklingen av et navneforråd over samme tidsrom, og i et meget nærliggende område. Dessuten er det Landøys moderniseringsbegrep som vil danne grunnlaget for det arbeidet jeg skal utføre.

1.5. Historisk blikk på navnebruk i Norge

Utover på 1800-tallet forekommer det som Ola Stemshaug kaller for en oppmykning av navneskikken i Norge. Det hadde lenge vært en sterk stabilitet i navnetoppen. Den vanligste formen for navngiving var oppkalling med fullt navn etter et fast mønster, noe som gav en sterk konsentrasjon rundt en liten gruppe navn, og det var ikke uvanlig at så mye som 70-80 % av befolkningen i en bygd eller på et lite sted, bar et navn fra ”ti på topp”-listen. Dette var i all hovedsak bibel- og helgennavn som hadde holdt seg stabile i flere hundre år. Denne

formen for navngiving viste slektstilhørighet i en tid hvor man ofte enda ikke hadde begynt å bruke etternavn.

Blant de mest populære navnene var det både blant kvinne- og mansnavn en del navn som stadig holdt seg på toppen av listene. I en oversikt fra *Norsk personnavnleksikon* over de mest brukte navnene i Norge fra 1781-1800, finner vi følgende lister:

	Kvinnenavn		Mannsnavn	
1.	Anna	14,2 %	Ola	13,4 %
2.	Kari/-en	7,4 %	Anders	6,3 %
3.	Berit	7,2 %	Per	5,9 %
4.	Marte	5,6 %	Hans	5,5 %
5.	Ingeborg	5,5 %	Lars	4,8 %
6.	Mari(a)	4,1 %	Nils	4,4 %
7.	Mar(g)it	3,1 %	Jon	3,2 %
8.	Eli/-en	3,1 %	Kristen	3,1 %
9.	Kirsti/-en	2,5 %	Johannes	2,8 %
10.	Johanna	2,4 %	Eirik	2,2 %

Denne oversikten viser tydelig at de nordiske navnene ikke var blant de mest populære. Man kan se at det er de gamle helgennavnene og navn hentet fra både det gamle og nye testamentet som regjerer i toppen. *Ingeborg* og *Eirik* er de eneste nordiske navnene, resten er innlånte navn og nordiske varianter av kirkelige navn.

Det forekommer en enda sterkere økning i bruken av kirkelige navn utover på begynnelsen av 1800-tallet. De tradisjonelle apostel- og bibelnavnene, som *Anna*, *Maria* og *Kristoffer* øker stadig i popularitet, men også nye navn med bibelsk bakgrunn øker og vi får en større variasjon i navnebruken. Mye på grunn av reformasjonen øker, bruken av gammeltestamentlige navn som *Sakarias*, *Samuel*, *Rakel*, *Rebekka* og *Sara*, og mange av dem blir nye motenavn. Men samtidig kommer også en god del nye helgennavn i bruk, som *Anton*, *August*, *Abelone* og *Sofia*.

I første halvdel av 1800-tallet finner man i en del bygder og tettsteder en sterk konsentrasjon av rene bibelske navn, særlig mansnavn, slik som *Daniel*, *Isak*, *Josef* og *Sakarias*. Årsaken til dette kan være de religiøse vekkelsesbevegelsene, særlig haugianismen, som spredte seg utover landet på denne tiden.

Det var også andre faktorer som påvirket folks navnevalg på denne tiden. Grunnet reformasjonen, og den store rekrutteringen av embetsmenn, prester og biskoper fra Danmark, har vi fått en økt forekomst av danske navnevarianter, men minst like viktig for navneutviklingen, var handelen med Tyskland, som førte til en høy bosetning av tyske

handelsfolk i Norge, og dermed enda et tilskudd til variasjonen i navnebruken. Til tross for den store tyske påvirkningen, gjorde de tyske navnene som gruppe relativt lite ut av seg, men den hadde en viss økning utover på 1800-tallet, og utgjorde gjerne 4-5 % av det totale navnematerialet de fleste steder.

Det var selvsagt via Bergen at de tyske navnene spredte seg, men også navn fra Nederland, England og Frankrike kom inn i navneforrådet vårt på denne måten. Alt dette er faktorer som fører til at den totale variasjonen i navnemassen altså øker betydelig, og dette gjelder særlig for kvinnenavnene. Derimot stagnerte tilveksten av nye nordiske navn fullstendig, og mange av de gamle nordiske navnene forsvinner ut av bruk, her kan man nevne navn som *Arnfinn*, *Endre*, *Gaute*, *Stein*, *Helga*, og *Alv*. (Kruken:1982: 51) Vi får altså et navnetap. Mye av årsaken til dette kan være at denne typen navn ble sett på som hedenske, ukristelige og lite sømmelige, særlig blant embetsmenn og prester.

Kruken skriver i innledningen til *Norsk personnavnleksikon* at det ikke var før etter 1850 og fremover mot 1900 at de nordiske navnene fikk en ny oppblomstring, noe som gjenspeiler de nasjonalromantiske strømningene som preget kulturen vår på denne tiden. De gamle nordiske navnene ble igjen populære, men det dukket også opp en rekke nye navn og navneformer som ble hentet fra den nasjonalromantiske litteraturen, slik som *Gunnar*, *Solveig* og *Åse*, og fra de gamle sagaene ble det benyttet navn som *Håkon* og *Trygve*. Man begynte også å bruke navnenes opprinnelige skriftform igjen, man skrev nå *Erling*, *Sigurd*, *Sigrid* i stedet for de nyutviklede variantene *Elling*, *Sjur* og *Siri*. Denne oppblomstringen kaller han ”Den nordiske navnerenessanse”, og han mener at den innen 1890 har spredt seg til hele landet.

En annen endring i navnebruken utover attenhundretallet, kommer med de doble navnene. Dette var et motefenomen som tidligere ikke var vanlig i Norge, men grunnet løsrivelsen fra den strenge oppkallingstradisjonen, hentet man nå inspirasjon fra konge- og adelsslekter i Europa, som lenge hadde hatt tradisjon for å bruke flere navn. Som de fleste nye strømninger, spredte bruken av dobbeltnavn seg først til de høyere sosiale lag i byene, og deretter til bygdene og folk flest. Denne typen navn kom først i bruk blant kvinner, men også blant menn øker bruken utover hele attenhundretallet. Det oppstår også etter hvert faste navnekombinasjoner som blir veldig populære, slik som for eksempel *Anne Marie*.

Et annet fenomen som spredte seg, var navn formet ved hjelp av en avledning. Kruken skriver at ”(...) i denne perioden kjem det opp ei mengd avleidde namn som gjev tilfanget eit nytt preg, jamvel om grunnmaterialet er mykje det same som før.” (1882:62) Avledningsnavn er navn som ved hjelp av en avledningsendelse moveres fra et mansnavn til et kvinnenavn.

Fra Danmark, Tyskland og Frankrike ble det lånt inn endinger som *-etta/-ette*, *-ikka/-ikke* og *-ina/-ine*. Veldig ofte ble disse endingene satt på tradisjonelle norske mannsnavn, men det ble også lånt inn hele navn, slik som for eksempel *Henrikke*, *Janikke*, og *Wilhelmine* fra tysk og nederfrisisk, og for eksempel *Jeanette* og *Bolette* fra fransk. Også *-a/-e* ble benyttet for å gi kvinner navn som før bare var forbeholdt menn, slik som i *Alfrede*, *Christoffa*, *Davida* og *Theodore*.

Med tiden ble disse endelsene benyttet helt fritt. Som oftest ble de lagt til de vanligste nordiske variantene av de kirkelige mannsnavnene, slik som *Petrine* og *Pauline*, men også til nordiske navn som *Oline* og *Olufine*. Det som også er interessant, er at det heller ikke var uvanlig at endelsene ble lagt til tradisjonelle kvinnenavn, som for eksempel i *Gurine*. Det oppstod altså en moving fra et kvinnenavn til et annet. Mot slutten av 1800-tallet fikk avledningsformen *-ina/-ine* virkelig fotfeste, og Ivar Utne skriver i sin ”*Oversikt over norsk fornavnshistorie*” at ”Det forventes ei kvinne med *ine*-navn i nesten hver søskenflokk mot slutten av 1800-tallet.” (2006, sidetall)

Det skjer altså mye med navnebruken utover på 1800-tallet. Den gamle tradisjonen med full oppkalling står ikke like sterkt, og man går nå mer og mer over til oppkalling etter første bokstav i navnet, eller at man viker helt fra den gamle skikken, og det er dette som gir muligheten for bruken av helt nye navn.

Alle disse endringene i navnebruken, skjer naturlig nok først i byene, og det kan ta lang tid før de plukkes opp i bygder og på små steder, som har mindre kontakt med omverden. Det er stor variasjon i når de nye navnemotene når hvert enkelt sted, men man kan anta at beliggenhet, kommunikasjon og eventuell handel med byer og større steder, var avgjørende for når de nye strømningene nådde frem.

Totalt sett får vi altså en stor økning i bruk av nye navn og navnevarianter, men det er fremdeles de tradisjonelle navnene som kom i sammenheng med kristningen av landet, som står sterkest, og som stadig dominerer navneskikken.

1.6. Lokal geografi og historikk.

Jølster kommune ligger midt i Sogn og Fjordane, i den delen av fylket som heter Sunnfjord. Kommunen dekker et areal på 671 kvadratkilometer. Av dette er 90 kvadratkilometer isbreer og 43,5 kvadratkilometer ferskvann. Det spesielle med Jølster er at det er en grensekommune som ligger helt på grensen mot Nordfjord, med Gloppen som nærmeste Nordfjordkommune

og Førde som nærmeste Sunnfjordkommune. Navnehistorisk kan altså materialet fra Jølster være påvirket fra begge disse stedene.

I boken *Jølster–100 år med bygd og bank*, kan vi lese at bygden lå nærmest folketom etter svartedauen og frem til begynnelsen på 1500-tallet. Bygden gjenoppstod relativt raskt og rundt 1660 var det 270 gårdsbruk i Jølster. Det blir antatt at folketallet som var på 1811 innbyggere i 1800, har holdt seg mer eller mindre stabilt siden 1600-tallet. (Førsund 2001: 14)

Jølster har alltid vært et jordbrukssamfunn, men siden mye av jorden var tatt, var Jølster preget av stor utflytning utover på 1800-tallet. Mange dro til Førde, noen til Kinn og Vevring, men de aller fleste dro til Bergen, hvor det i 1875 var 336 personer født i Jølster. Det er også interessant å lese at ”Til Gloppen var det få jølstringar som flytta, berre 7 personer der i 1900 var fødde i Jølster.” (Førsund 2001:14) Vi kan samtidig se at det var få innflyttere til Jølster. De det var snakk om, var enten prester eller lærere.

Kommunikasjon med omverden

Gjennom Jølster går det som alltid har vært den viktigste landeveien gjennom fylket. ”Traseen på Breim gjennom Våtedalen, gjennom Jølster til Førde og videre til Vadheim har vore det einaste sambandet mellom Nordfjord, Sunnfjord og Sogn utan høg fjellsovergangar.” (Førsund 2001: 19) Dette var også traseen til den Trondheimske postvei og området var preget av en god del gjennomreise. Det var ikke alle jølstringer som lot seg begeistre av dette. ”Jølstringane sette ikkje så stor pris på dette i førstninga, då det vart sett i gang med å plannere ein enkel kjerreveg gjennom bygda på slutten av 1790-åra, tok jølstringana i nattetid like godt og fylte att det som var oppgreve om dagen.” (Førsund 2001: 22) Til tross for dette ble veien utbygd og det ble og det ble også bygget hotell på Skei. Vi ser altså at tt fra sin samtid, hadde Jølster rimelig godt veisamband både innad i bygden og med omverden.

Mesteparten av handel på 17- og 1800-tallet foregikk i Førde, men det var heller ikke helt uvanlig å reise på byferd til Bergen.

Folketall

I 1801 er det 1811 personer i Jølster prestegjeld. I 1865 har antallet økt til 2580, og i 1900 ligger antallet innbyggere på 2891 stk. For at disse skal gi en større mening, er det naturlig å sammenligne dem med folketallene i Gloppen. Der ser vi derimot en god del flere innbyggere. I 1801 ligger folketallet på 3355 personer. Dette tallet øker til 4703 stk i 1865 og 5318 stk i 1900. (www.digitalarkiv.no) Det er altså mer enn dobbelt så mange innbyggere i Gloppen enn i Jølster gjennom hele århundret.

Kapittel 2. Teori og metode

2.1. Modernisering

Modernisering i navnebruken på et relativt lite sted, over en hundreårsperiode, sier selvsagt mye om endringer i folks mentalitet og holdninger til navn. Men samtidig kan man trolig påvise en sammenheng mellom mer historiske og samfunnsmessige faktorer og endringer i navnebruken over tid. Personnavnforskningen kan nok neppe komme med nye opplysninger om historiske forhold, men den kan gjenspeile endringer i bebyggelseshistorien, endringer i mobilitet, i handel og annen virksomhet, samt at den kan si noe om tilflytting fra ulike omkringliggende områder, eller tilflytting fra større byer. Det er denne sammenhengen jeg vil forsøke å påvise i arbeidet med denne oppgaven.

Ane Landøy gir i sin artikkel ”Modernisering i namnebruk”, publisert i tidsskriftet *Namn og nemne* i 1994, en presentasjon av begrepet *modernisering* knyttet til eventuelle endringer i navnebruken på små steder utover på 1800-tallet. Artikkelen bygger på et delkapittel i Landøys egen hovedfagsoppgave i historie, levert i 1990 ved Universitetet i Bergen. Hennes hovedteori er at ”Når dei økonomiske, politiske og sosiale tilhøva i samfunnet endra seg så sterkt som vi veit det gjorde på 1800-tallet, vil det vere rimeleg å tru at også andre delar av samfunslivet vart påverka.” (1994: 51) Landøy skriver at når et lite sted får økning i folketall, økonomisk vekst, større kontakt med byer og mer kommunikasjon med verden utenfor, vil man kunne se spor av dette i et navnemateriale. Det vil dukke opp motenavn, og man vil finne utviklingstrekk i navnebruken som tilsvarer utviklingen i materialet fra større plasser og byer.

Det som skjer når navnebruken blir modernisert, er at det dukker opp flere navn enn tidligere. En liten bygd hadde gjerne bare et fåtalls navn som ble benyttet i navngivingen, noe som skyldes lange tradisjoner med oppkalling med fullt navn etter et fast mønster. Etter hvert ser man derimot at det begynner å brytes med denne tradisjonen, samtidig som man gjerne fikk større kontakt med omkringliggende bygder og byer, noe som gav utslag i at man nå fikk kjennskap til flere nye navn, og nye varianter av gamle navn. Dermed kan man i et navnemateriale også se at det ikke lenger er en like stor konsentrasjon rundt de mest populære navnene, de står ikke lenger like sterkt, men har fått konkurranse fra en rekke nye navn og navnevarianter. Landøy skriver at ”(...) ei modernisering vil vise seg ved at vi finn ei større grad av utskifting i namnemassen utover hundreåret, og endringar blant dei mest populære namna.” (Landøy 1994: 52)

Landøy påpeker at det også er viktig å se på hvor navnene hentes fra. Ifølge navneutviklingen på denne tiden er det Bibelen som dominerer som navnebok gjennom hele århundret, og det er først fra 1880 og utover at de bibelske navnene svekkes og de nordiske navnene kommer mer på banen, med det som Kruken kaller ”Den nordiske navnerenessanse”. Denne utviklingen skal det også kunne være mulig å finne i navnematerialet fra et lite sted som gjennomgår en modernisering.

I følge Landøy er det avgjørende for en modernisering i navnebruken på et lite sted, at utviklingen i navnebruken følger utviklingen i de store byene. I følge den historiske forskningen på navnebruken i Norge fra slutten av 1700- tallet og frem til starten på 1900- tallet, kan man i dette tidsrommet se en rekke endringer i bruken av navn. (jfr. Historisk blikk) Hvis disse endringene også dukker opp i materialet fra små steder, fungerer de som indikatorer på en samfunnsmessig moderniseringsprosess.

Moderniseringsindikatorer:

Moderniseringsindikatorer er trekk i navnematerialet som viser et brudd med den strenge oppkallingstradisjonen, noe som vil vise seg i en større variasjon i navnebruken og innslag av nye navnemoter. Dermed kan følgende punkter regnes som moderniseringsindikatorer:

- Endringer blant de mest populære navnene.
- Mindre konsentrasjon blant de mest populære navnene.
- Større grad av utskifting i navnemassen utover hundreåret.
- Flere nye navn.
- Endringer i hvor navnene er hentet fra.
- Økt bruk av avledninger av mannsnavn.
- Økt bruk av dobbeltnavn.

2.2. Normering - utarbeiding av leksikalske former.

I materialet som jeg skal ta for meg, dukker det opp en rekke ulike skrivemåter for ett og samme navn. Årsaken til dette er at det tidligere var vanlig at navn ble skrevet inn i kirkebøkene på dansk, eller en mer opphavelig og etymologiserende stavemåte. Presten og kirkeboksføreren var som oftest embetsmenn som valgte å føre inn de formelle navneformene, som gjerne var helt i strid med folks uttale. Hvilken stavemåte som ble valgt var helt opp til den som førte navnene inn, og det fantes også prester som valgte å føre opp navnenes ulike

dialektale former. Ofte ser man at ortografien endrer seg fra en prest til en annen, og mens det i en årrekke har vært f. eks, stavemåten *Karn* som dominerer, kan det med en ny prest bli formen *Karren* som tar over. Dette skyldes altså neppe at folk har endret utalen av navnet, men at den nye presten velger en annen stavemåte. Kruken påpeker dette og han nevner at de skriftlige kildene ikke gir et reelt innblikk i det han kaller ”den levende navneskatten i en bygd for 150- 200 år siden” (Kruken 1982:45).

Eva Meldgaard (1990:8) skiller mellom det hun kaller ”ufolkelige former” og ”folkkelige former” av navn. Og hun forklarer det med at ”ufolkelige navn” som *Chatarina*, *Dorothea*, *Magdalene* og *Margrethe* gjerne står oppført i dåpslistene, men når man finner samme person igjen i begravelleslistene, står de ofte oppført med de mer folkkelige variantene, som *Karin*, *Dorte*, *Malene*, *Line* og *Magrette*, altså de formene som ble benyttet i dagligtalen.

Den samme uoversiktlige situasjonen gjaldt også for innføringen i folketellingene. Folketellingene for 1801, 1865 og 1900 ble ført inn av omreisende embetsmenn som på samme måte valgte sine egne stavemåter. Noen valgte å følge den formelle ortografien, mens andre førte opp de folkkelige og dialektale formene. Dermed er materialet jeg skal jobbe med fylt opp av en rekke ulike skriftvarianter av samme leksikalske navn.

Under arbeidet med å systematisere materialet, er det derfor viktig å finne ut hvilke navn som bare er en skriftlig variant av et annet navn og hvilke som er egne leksikalske former. I forskningen finnes det en rekke ulike metoder og fremgangsmåter for å utarbeide de leksikalske formene, derfor har jeg måttet finne ut hvilken metode som egner seg best for mitt materiale og min type oppgave.

Eva Meldgaard har i sin avhandling ”*Studier i københavnske fornavne 1650-1950*”, utarbeidet en norm for hvordan hun arbeider seg frem til de leksikalske formene. Som hovedregel har hun at navneformer som i dansk uttale skilles fra hverandre, blir betraktet som leksikalske navn også helt tilbake i tid. (Meldgaard 1990:98) Jeg mener at det i forhold til mitt materiale ofte vil være unaturlig å følge dette prinsippet. Selv om vi i Norge i dag skiller mellom navnet *Agathe* og navnet *Ågot*, er det ikke like sannsynlig at disse navnene hadde etablert seg som selvstendige så tidlig som på 1700- og 1800-tallet. Man kan finne skriftformer som *Aagaate*, *Agate*, *Aagote*, *Agaat*, *Agathe* og *Agâte* i mitt materiale, men etter alt å dømme er dette bare ulike stavemåter av det gamle greske navnet *Agathe*, som i følge NPL, i etterref. tid mest ble brukt i den norske formen *Ågot/Ågota*. Altså vil jeg slå sammen alle disse variantene til én leksikalsk form.

Meldgaard har også valgt å betrakte navneformer med ulik vokal i forlyd, innlyd eller utlyd som forskjellige navn. Hun mener at navn som *Casper* og *Caspar*, *Birgette* og *Birgitte*,

Anna og *Anne*, alle bør betraktes som selvstendige leksikalske former. Lengdeangivelse av vokaler, som *Peer*, *Liisbeth*, *Joen*, betraktes derimot ikke som konstruerende for et leksikalsk navn.

Jeg mener at det vil være naturlig å anta at navn som for eksempel *Krestiane*, *Kristiane* og *Kristiana* bare er ulike staveformer av det samme leksikalske navnet, og at man kan anta at former som *Krestiane* er den dialektale varianten av den etymologiske skrivemåten. Derfor vil de fleste ulikheter i vokalismen ikke være av avgjørende betydning for utarbeiding av leksikalske former i mitt arbeid.

Når det gjelder navnevarianter med ulikheter i konsonantismen, regnes også dette som utslagsgivende hos Meldgaard. Det vil si at navn som i ortografien kun skilles fra hverandre med ulikheter av typen *t-th*, *k-c*, *f-v*, *ff-ph*, *s-z*, *v-w* og *nd-nn*, like fullt blir stående som hvert sitt leksikalske navn. På grunn av at disse ulikhetene i skriftformen neppe har hatt noe å si for uttalen av navnet, i en bygd i Sunnfjord på 1700- og 1800- tallet, har jeg valgt å slå sammen alle slike varianter.

Kruken velger å tilnærme seg sammenslåingsproblematikken ved å se på navnets etymologi. Han sier at variantrikdommen er større i det skriftlige navnemateriale enn i språket ellers, og han velger derfor en ganske sterk normalisering. Han påpeker også at det er viktig å se på den generelle språklige utviklingen, fordi at ”I talemålet fulgte namna med i språkutviklinga frå norrønt over mellomnorsk til dei nynorske dialektane” og på denne måten får man et sterkere holdepunkt for å tolke de ulike navnevariantene. (Kruken 1982: 45)

Når det gjelder oppføring av oppslagsformer, velger Kruken den formen som mest sannsynlig representerer uttalen. Når jeg skal velge oppslagsform til frekvenstabellene, har jeg valgt å følge Eva Meldgård sitt prinsipp med å bruke den mest alminnelige, altså den mest frekvente, varianten.

Hvor mye presten har hatt å si for hvordan hvert enkelt navn har blitt seende ut, er veldig vanskelig å fastslå. Man kan anta at navngiveren i stor grad ikke var opptatt av hvilken form navnet fikk i kirkeboken, men det kan være interessant å se etter endringer i materialet som kan antyde en større bevisstgjøring fra navngiverens side. Et eksempel på dette er når mer hjemlige skrivemåter av nordiske navn begynner å ta over for den danske utover mot slutten av 1800-tallet. Dette kan være et tegn på det man kaller *Den nordiske navnerenessansen*, hvor en økende nasjonalromantikk i Norge også påvirket folk til å velge de gamle nordiske navnene, og gjerne de gamle skrivemåtene fremfor de moderne. Derfor vil det være naturlig å skille mellom en del ulike former av samme navn. Eksempler på dette er når jeg skiller mellom former som *Elling* og *Erling* og *Gunder* og *Gunnar*.

I Egil Pettersens studie av personnavn i Vest-Norge fra 1450-1550 blir det sagt at det i stor grad er tilfeldig hvilke navn som blir regnet som selvstendige og hvilke som blir regnet som varianter. (1981:3) Han vektlegger at hvilke navn som i sin samtid ble sett på som selvstendige, endrer seg over tid og at man derfor hele tiden må vurdere sannsynligheten for om en variant bør anses som leksikalsk eller ikke. Og det er nettopp slike vurderinger jeg må ta underveis i arbeidet med konstituering av leksikalske former i mitt materiale.

2.3. Metode- Sammenslåing og systematisering

Første versjon: Råmaterialet.

Råmaterialet består av usorterte lister over folketellingene fra Jølster og Gloppen prestegjeld fra 1801, 1865 og 1900. Alle listene er hentet fra digitalarkivet sine nettsider. Fra hver telling har jeg en liste med kvinnenavn og en liste med mannsnavn i alfabetisk rekkefølge. At materialet er usortert vil si at det er en direkte overføring fra folketellingene, og alle de ulike skriftlige navnevariantene er ført inn. Det dukker også opp en rekke ”navn” som kun er ført opp med initial, dette er stort sett andrenavnet i et dobbeltnavn. Hele materialet må sorteres og systematiseres. Denne prosessen starter med at jeg må lage en ny versjon, der jeg i første omgang gjør de sammenslåingene jeg synes er uproblematiske, og samtidig registrerer andre mulige sammenslåinger og problematiske navn.

Andre versjon:

Uproblematisk sammenslåinger.

De uproblematisk sammenslåingene er, etter mine vurderinger, skriftlige varianter som ellers er lik i uttalen. Eksempler på dette er former med og uten *h*, slik som *Agnethe* og *Agnete* og *Britha* og *Brita*. Det samme gjelder og for former med og uten dobbel konsonant, slik som *Emerense* og *Emmerense*. Navn som for eksempel *Mangnilde* og *Magnhilde* og *Ragnilde* og *Rangilde* vil også bli slått sammen, ettersom de er to ulike skriveformer av samme navn. Der finnes en rekke navn som har flere ulike skrivemåter, selv om det dreier seg om samme navn, slik som *Magrethe* og *Margrethe*, *Eli* og *Elj*, *Cecilie* og *Sisellie* og *Christiane* og *Kristiane*.

Ellers er det vanlig at et navn skrives med variasjon i vokalismen, et typisk eksempel på dette er *Pernelle* og *Pernille*, et annet er *Simen* og *Simon*. Dette er også navnevarianter som jeg, i motsetning til Eva Meldgaard, velger å slå sammen, ettersom jeg vil anta at de ble oppfattet som det samme navnet i samtiden. Det er særlig i utlyd at vi finner denne

variasjonen, spesielt mellom *a* og *e*. Også disse navnene er det oftest mest hensiktsmessig å slå sammen, slik som *Sønneva* og *Sønneve*, ettersom dette neppe har blitt oppfattet som ulike navn.

Sammenslåinger som må vurderes.

Det er ikke alltid at det er like selvsagt at to varianter av et navn skal slås sammen. Det gjelder ofte for navn som har opphav i samme navn, men hvor det etter hvert har utviklet seg en eller flere selvstendige navnevarianter, et eksempel på det er *Mari*, *Marit* og *Marie*. Disse navnene blir i dag oppfattet som ulike, men det kan være vanskelig å vite om det samme var tilfellet da navnene ble nedskrevet. Ofte har det oppstått nordiske navnevarianter som i dag oppfattes som et selvstendig navn i forhold til opphavsnavnet, slik som f.eks. *Anders* av *Andreas*.

Det er ikke alltid like enkelt å avgjøre om slike navnevarianter skal slås sammen, og man må gjøre vurderinger i hvert enkelt tilfelle. Det er flere viktige faktorer som må tas hensyn til i vurderingene. Et viktig moment er om det er sannsynlig at navnet ble oppfattet som et selvstendig navn i samtiden eller ikke. En god del former, ofte kortformer, fikk etter hvert egen navnestatus, og det er da viktig å skille disse fra hovedformen. Noen ganger er det gunstig å holde en variant fra en annen, fordi den ene varianten er en ny og mer moderne variant, som dermed sier noe om utviklingen og moderniseringen av navneforrådet. Andre varianter igjen er veldig like, og kan ved første øyekast synes å stamme fra samme opphavsnavn, men ved nærmere ettersyn viser det seg at det er ulike hovedformer bak. Et eksempel på dette er *Guro* og *Guri*, som kun skilles i endevokalen, men som har sitt opphav i henholdsvis *Gudrun* og *Guðriðr*.

Problematiske navn.

Det er ikke alle navn eller navnevarianter som er like enkle å tyde. Enkelte navn har tydelige feilstavinger slik som f.eks. *Brthe*, men det er det ikke lett å avgjøre om det skal være *Birthe* eller *Brithe*. Da er det enklere med tilfeller som *Samul*, hvor man kan anta at det skal være *Samuel*, men dette kan jo og ha vært en kortvariant av navnet. Andre problematiske navn er de som lyder helt ukjent og som ikke står oppført i NPL. I mange tilfeller kan man anta at det har forekommet en feiltasting eller feiltyding under digitaliseringen. Et eksempel på dette er når det står *Merthil* for det som trolig skal være *Berthil*. Andre ganger dukker det opp det man kan anta er kortvarianter eller lokale varianter av navn, som er uvanlige eller ukjente fra tidligere. Her er det ofte slik at man må tolke seg frem til hvilken hovedform navnet stammer fra. Et eksempel fra mine lister er kvinnenavner *Gjø*. Dette er et navn eller en navnevariant som ikke

finnes i NPL, men jeg finner både *Gjøa* og *Gjøri*. Her er det derfor naturlig å se *Gjø* i sammenheng med disse navnene.

Utluking.

Før den endelige versjonen kan ferdigstilles, må det foretas en del utluking fra listene. Med dette menes at alle oppføringer som ikke skal være med i analysen må fjernes og trekkes fra det totale antallet navnebærere. Typiske eksempler på dette er oppføringer som *Udøbt*, *Pigebørn*, *Gut* osv.

Det dukker også opp en rekke oppføringer med kun initial. Dette er et fenomen som er økende fra 1801-listene til 1900-listene. I kvinnelisten fra Jølster i 1900 finner jeg f.eks. 36 oppføringer med kun en *K*. Totalt sett på bare denne listen er det 283 oppføringer med initial. Her er det viktig å sjekke opp i folketellingen hvem de enkelte initial tilhører, dette for å se om det gjelder et navn nummer to. Det var nemlig ikke uvanlig at doble navn ble nedskrevet med forstenavn og bare forbokstav for andre navn, slik som *Anne K* for *Anne Kari*. I slike tilfeller kan bokstaven lukes ut. Andre eksempler på det samme, er oppføringer som *Kr* og *Joh* som enten er skrevet inn på denne måten i originalmaterialet eller at originalmaterialet ikke har latt seg tolke. I slike tilfeller er det også mulig å søke opp vedkommende og forsøke å finne dem i kirkebøkene, for dermed å muligens kunne tyde navnet. Men dette er et tidkrevende arbeid, og det er derfor viktig å begrense hvor mye tid man skal bruke på dette.

Det ser ut til at antall initialer i listene øker frem mot 1900. Årsaken til dette er at de doble navnene ble mer vanlige på denne tiden. Økningen av denne typen navn, som var et motefenomen hentet inn fra utlandet, var stor over hele landet. Derfor kan antall initialer per liste være interessant å vie oppmerksomhet, ettersom en økning her viser en økning av dobbelnavn, og en økt modernisering av navneforrådet.

Noe annet som man må være oppmerksom på er feil i kjønn. I digitalarkivets lister er personene merket med kjønn. Noen ganger har det oppstått feil i dette arbeidet og man kan finne kvinnenavn i mannslisten og manssnavn i kvinnelisten. Dette må ryddes opp i, og navn og antall omredigeres.

Tredje versjon, endelig versjon.

Den tredje versjonen er den endelige versjonen som skal brukes i analysen. Det er denne versjonen som skal denne grunnlaget for oppgaven min. I forbindelse med denne versjonen må det regnes ut antall navnebelegg per liste. Dette tallet skiller seg som oftest fra antall navnebærere, ettersom en del navnebærere har flere navn. Grunnen til at det er viktig å regne

ut antall navnebelegg, er at det er dette tallet som skal brukes når det senere skal lages frekvenslister med prosentvise utregninger. Det kan også være interessant å merke seg differansen mellom antall navnebærere og antall navnebelegg, fordi dette tallet sier noe om en eventuell økning i antall doble navn. Og av samme grunn blir antall fratrekk av initialer og lignende også ført opp.

I denne versjonen blir det i tillegg telt opp hvor mange selvstendige navn det er på hver liste, slik at en eventuell økning i variasjon i navneforrådet lett kan påvises.

Uklare navnevarianter som det ikke har lyktes å finne en tyding av, blir stående i listen, men merkes med tegnet *.

Annen informasjon.

Den mest frekvente skrivemåten for et navn er den som vil bli brukt som hovedform i tabellene i versjon 2 og 3. Når flere varianter har samme frekvens, vil den som kommer først alfabetisk bli benyttet.

Det vil altså være færre navnebærere enn antall navn. I tellingene for Jølster ser det ut til at det som oftest kun ble oppført ett navn per person og at et eventuelt andrenavn bare har blitt oppført med initial. Alle initialer vil bli fjernet og avviket mellom antall navn og antall navnebærere vil derfor ikke bli så stort.

Nedenfor vil jeg kort kommentere noen av de sammenslåingsvurderingene jeg har måttet gjøre ved de ulike tellingene. For hver liste dukker det opp nye problemstillinger som jeg ikke har tatt stilling til i den generelle utgreiingen om hva som bør sammenslås og hva som bør holdes adskilt. Derfor vil jeg her redegjøre for de valgene jeg har tatt.

Frekvens- og opphavslister.

For å gjøre materialet mer oversiktlig, er det laget frekvenslister over hele materialet. I tabellen er navnene rangert etter fallende frekvens. Deretter er det satt opp en kolonne for den relative frekvensen, altså den prosentmessige størrelsen hvert navn har av det totale navneforrådet. Det er også en kolonne for den kumulative frekvensen, det vil si at hvert navns relative frekvens blir multiplisert i fallende rekkefølge. På denne måten kommer det frem hvor sterk konsentrasjon det er blant de mest frekvente navnene. I den siste kolonnen har jeg ført opp navnets opphav, markert med K for kristne/kirkelige navn, N for navn med nordisk opphav, T for tyske navn, A for navn med annet opphav og U for navn med usikkert opphav. På denne måten blir navneproveniensen vist på en tydelig måte, og det blir en enkel oppgave å lage en egen tabell over frekvensen og den prosentmessige fordelingen over navnenes opphav.

Ettersom hele materialet er satt inn i en frekvensliste med opphav, er det på denne måten greit å få en oversikt over hvordan navneproveniensen utvikler seg fra liste til liste. Man får en oversikt over hvordan hele materialet fra folketelling til folketelling endres både i toppen, midten og bunnen av listen, dermed får man lettere oversikt over hvor i materialet endringene oppstår. Dette gjelder spesielt i forhold til en eventuell økning i de nordiske navnene, for å stadfeste om og eventuelt når ”Den nordiske navnerenessanse” kommer inn i materialet.

I sammenligningsdelen av oppgaven vil det bli gitt en presentasjon og sammenligning av de 20 mest frekvente navnene på hver liste. Dette er for å se etter variasjon blant de mest populære navnene over tid, både når det gjelder hvilke navn som blir mest brukt, men også for å se på navnetettheten i toppen av hver liste. En fordel med at hele materialet er satt inn i hver sin frekvensliste, er at det blir enkelt å kunne vise til hvordan navnene eventuelt beveger seg oppover eller nedover i popularitet.

Oversikt over navneproveniens

Etter hver frekvens- og opphavsliste er det satt opp en oversikt over frekvens og relativ frekvens for hver av de fem navnegruppene.

Doble navn

Metoden jeg har brukt for å komme frem til antall doble navn, er å se på antall fratrekk i form av initialer. Ettersom jeg har undersøkt at alle initialene som er trukket fra, er forkortinger for andrenavn i et dobbeltnavn, er det naturlig å dra slutningen om at antallet initialer i hver telling kan brukes som et utgangspunkt for å regne ut antall doble navn. I tillegg må antall navnebelegg sammenlignes med antall navnebærere. Når differansen mellom disse tallene og antallet initialer i en telling plusses sammen, finner man frem til et ganske konkret antall doble navn.

2.4. Klassifisering av navn

Hvordan man skal dele navnene inn i ulike grupper, er ikke en selvfølge, og innenfor personnavnforskningen finnes det flere ulike metoder og praksiser for dette. Gulbrand Alhaug påpeker i sitt studium ”*Fornamn i Noreg frå 1900 til 1975*” at det er problematisk at det har vært vanlig å klassifisere navn dels etter et språklig kriterium, som nordiske, engelske, franske eller tyske navn, og dels etter et religiøst kriterium, altså kirkelige navn. Han mener at det kan være vanskelig å avgjøre hvilket kriterium som skal veie tyngst når man legger flere kriterier

til grunn. Videre viser han til eksempelet med navn som *Sunniva* og *Olav*, er dette et engelsk og et norsk navn eller bør de sees på som primært helgennavn? (2004:161)

Det er flere måter å tilnærme seg klassifiseringsproblematikken på, og Alhaug selv velger å dele navnene i gruppene: *Innlånte navn som har haldi på forma for långivarspråket*, *Innlånte navn som har fått ei lydlig justering på nordisk grunn* og *Nordiske arvenavn*. (s.162)

Jeg har derimot valgt i stor grad å holde meg til den samme klassifiseringen som Kruken og Stemshaug bruker i *Norsk personnavnleksikon*, altså den tradisjonelle inndelingen som Alhaug kritiserer. I første omgang deles navnene inn i gruppene *Kirkelige navn*, *Nordiske navn*, *Tyske navn* og *Andre navn*.

Det er gruppen med de kirkelige navnene som er den største og mest komplekse gruppen, og det kunne ha vært interessant å dele den inn i undergruppene *Nytestamentlige navn*, *Helgennavn* og *Gammeltestamentlige navn*, og etter hvert i arbeidet mitt kommer jeg gjerne til å se om det er noen av disse grupperingene som viser seg å være spesielt tydelige i materialet, men i frekvenslistene blir alle navn av bibelsk og kristen opprinnelse samlet innunder "sekkebetegnelsen" *Kirkelige navn*

Innlånte navn

Når man i forskningen snakker om *Innlånte navn*, er det en betegnelse for alle navn som ikke er av nordisk opphav. Det historiske samspillet mellom Norge og andre land har ført til innlån av en rekke navn og navneledd opp igjennom tidene, også tilbake i førkristen tid. De første innlånte navnene vi finner spor av, kommer naturlig nok fra våre nærmeste naboland i Norden, og handel og plyndring i vikingtiden gav oss tidlig navnelån fra Irland, Skottland og England. Også de tyske navnene nådde stor popularitet utover i middelalderen, men den største gruppen av innlånte navn, er navn som kom til Norge i forbindelse med kristningen av landet. Og Stemshaug skriver at "Dei reint kristne navna som vi fekk frå dei britiske øyer, og seinare frå det europeiske kontinent, skulle derimot kome til å setje eit tydeleg merke på norsk navneskikk for all framtid". (NPL 1982:39)

Kirkelige navn

Gruppen kirkelige navn inneholder altså alle innlånte navn som kom til Norge via kristendommen. Dette er i størst grad navn av latinsk og hebraisk opprinnelse.

De første kirkelige navnene som kom inn i vår navneskikk var *helgennavnene* og de *nytestamentlige* navnene, som oftest av latinsk opprinnelse. Helgenenes rolle i kristendommen var særdeles viktig i før - reformatorisk tid, og navn som *Johannes*, *Laurentius* og *Nikolaus* er

blant de første kirkelige navnene som får fotfeste i Norge. Men på grunn av at det var viktigere for menn å bære videre forfedrenes navn, var det i størst grad kvinner som ble bærere av de nye navnene, og særlig navn som *Brigitta, Katharina, Magdalena, Maria* ble populære, og etter hvert mer i justerte og hjemlige former, som *Brita, Karin, Malena* og *Mari*.

Kruken skriver at "Tidlege lånenamn vart sterkt omlaga i nordisk. Utviklinga hos oss skjedde gjerne med stø i dei danske formene. Apostelnamnet *Johannes* vart tidleg til *Jon* i norsk og seinare dialektalt til *Jo*. *Petrus* gjekk via norr. *Pétr* til nynorsk *Per* og *Pe*. Helgennamna *Laurentius, Nikolaus* og *Margareta* vart via norr. *Lafranz, Nikolás* og *Margrét(a)* til *Lars, Nils* og *Marit, Mar(r)et, Marte* o.l (NPL 1982:46)

Det er denne typen navn Alhaug kaller for *justerte navn*, dvs. navn som er innlånt, men som har fått en lydlig justering på nordisk grunn. (2004:162) Alhaug argumenterer videre for at slike navn bør klassifiseres som nordiske navn. Dette er fordi navn som *Kari, Lars* og *Per* av de fleste blir oppfattet som like urnordiske som *Ola*, samt at veldig mange av disse navnene har fått en nordisk struktur.

Når det gjelder materialet som her skal undersøkes, kunne det være interessant å lage en egen undergruppe for Justerte navn, men i første omgang vil jeg klassifisere navnene ut fra navnets opprinnelse, altså hvor navnet stammer fra.

Men i sammenslåingsprosessen har jeg som nevnt valgt å holde flere av de justerte navnene adskilt fra den opprinnelige formen, for nettopp å kunne ha mulighet se på hvilken form av navnet som er mest utbredt, og når. Det vil i den sammenheng også være interessant å undersøke om den eventuelle økte bevisstheten rundt det nordiske og de nordiske navnene utover mot slutten av 1800- tallet, også kan ha gitt utslag i økt bruk av de justerte navneformene, som mange oppfattet som like urnordiske som de nordiske arvenavnene.

De gammeltestamentlige og hebraiske navnene kom først til Norge etter reformasjonen. Nå ble navn som *Sakarias, Samuel, Eva* og *Martha* populære, men selv om den åpne helgendyrkingen forsvant med reformasjonen, er det ikke slik at det nye navnematerialet utkonkurrerer det som allerede har fått fotfeste.

Nordiske navn

Gruppen *Nordiske navn* inneholder navn som er av nordisk opprinnelse, altså nordiske arvenavn. I følge navnegransker Ole-Jørgen Johannessen er dette navn som navnehistorisk kan føres tilbake til det førkristne, nordiske navneforråd. (Johannessen:2004, (Holte:2006:17)

Dette var navn som måtte vike for de kirkelige navnene, men som kunne holde seg bedre på steder med lite kommunikasjon med omverden. Det var først mot slutten av 1800-tallet og utover mot midten av 1900- tallet at disse navnene igjen begynte å ta opp konkurransen.

Tyske navn

Gruppen *Tyske navn* inneholder navn som er av tysk opphav, altså tyske arvenavn. De tyske navnene kom senere inn som gruppe enn de kristne. Noen innlån skjer tidlig, og særlig i Bergen er kontakten med Tyskland stor, men i følge Stemshaug er det først på 1300-tallet og i mellomnorsk tid at de store lånene kommer inn i det norske navneforrådet. Dette var navn som *Hermann, Heinrich, Otto, Margnhildr* og *Valborg*. Det var flest mansnavn som ble lånt inn, dette fordi at det var handel og handelsmenn som var vår hovedkommunikasjon med tyskerne. Vi lånte også inn tyske justerte former av kirkelige navn, slik som *Hans* av *Johannes*. Disse navnene havner ikke i denne gruppen, men i gruppen *Kirkelige Navn*.

Andre navn

I gruppen *Andre navn* havner alle navn fra materialet som ikke passer inn i noen av de overnevnte gruppene. I størst grad dreier dette seg om navn med fransk eller engelsk opprinnelse, men der er også eksempler på navn fra andre steder i Europa.

Usikkert opphav

I gruppen *Usikkert opphav* havner navn som det, av ulike grunner, ikke har latt seg gjøre å finne opprinnelsen til. I størst grad dreier dette seg om navn som ikke helt har latt seg tyde og som gjerne er oppført med klammeform i listene.

2.4. Kommentarer til sammenslåing, systematisering og klassifisering

1801-folketellingen for 1431 Julster.

Kvinnenavn. 941 navnebærere.

Etter at de uproblematiske sammenslåingene var utført, stod jeg igjen med en liten håndfull navn hvor jeg måtte vurdere sammenslåing. Noe av det første jeg lurte på, var om det var

fornuftig å slå sammen *Agathe* og *Agothe*. I denne tellingen kan svaret virke enkelt, siden det ser ut som samme navn, men i de andre tellingene dukket det opp former som *Aagot* og *Aagåt*. Dette gjorde at jeg ble usikker på om det burde være et skille mellom de formene som var mest lik den opprinnelige formen av det greske *Agathe*, og de som var mest lik de norske formene av samme navn, *Ågot/Ågota*. Jeg har også valgt å ikke skille mellom den opprinnelige og den norske formen av navnet, det vil si at alle formene blir stilt opp under den mest frekvente varianten, i denne tellingen er det *Agothe*.

Den neste utfordringen på listen er navnet *Carthe*. Jeg finner det ikke i NPL, og vet derfor ikke hvor det kommer fra. I følge folketellingen dreier det seg om en jente på 7 år, jeg har forsøkt å finne henne i kirkebøkene, men grunnet høyst utydelig skrift i den aktuelle boken, har jeg ikke blitt noe klokere. Foreløpig blir navnet stående i listen, som det står. Både *Dalline*, *Saline* og *Stener* er navn som er vanskelige å plassere, søk i kirkebøkene har heller ikke ført til en oppklaring, derfor blir også disse stående i listen.

Engel blir stående som egen leksikalsk form, selv om det kan være en skriftlig variant av *Ingelev*. Grunnen til dette er at navnet også kan ha norrønt opphav, eller det kan være en tysk kortform av navn på *Engel*-.

Ellers har jeg slått *Elje* sammen med *Eli*, da dette trolig bare er en skriftvariant, mens *Guri* og *Guro* blir, som tidligere nevnt, holdt fra hverandre. Når det gjelder de fire tilfellene av *Marir*, er det naturlig å tro at dette er tilfeller av tastefeil, hvor *e* eller *t* har blitt byttet ut med *r*. Det som er litt merkelig er at det faktisk ikke er noen andre tilfeller av hverken *Marie* eller *Marit* på denne listen, mens det er 18 tilfeller av *Mari*. Da jeg tok en nærmere titt på hvem disse navnene tilhørte, viste det seg at alle de fire tilfellene er andrenavn, i navn som *Anne Marir*. Alle fire ble også forsøkt funnet i kirkebøkene, men dette viste seg å være nytteløst, grunnet stort sett uleselig håndskrift i de aktuelle bøkene. Ettersom jeg foreløpig ikke er kommet nærmere noen løsning når det gjelder denne uvanlige navnevarianten, lar jeg den bli stående som den er.

Til slutt har jeg flyttet *Sjur* over til mennslisten, ettersom det viste seg at dette var en *huusbonde*. Samtidig ble *Pernelle* fra mennslisten flyttet over hit. Dette gjør at det totale antallet navn/navnebærere blir stående på det samme.

Mannsnavn. 870 navnebærere.

De fleste sammenslåingene i denne listen var ganske uproblematisk. Jeg lurte først litt på om *Anders* og *Andreas* skulle slås sammen, men jeg har besluttet å holde den nordiske varianten

Anders separert fra det greske *Andreas*.

Videre måtte jeg forsøke å finne ut mer om det ene tilfellet av navnet *Joh*. Det viste seg at det i folketellingen er ført opp som *Joh.*, altså med punktum etter, dette indikerer at det nok er snakk om en forkortelse, trolig av *Johan* eller *Johannes*. *Joh. Nielsen* viste seg å være en ni år gammel gutt, sønn av en *Niels Johannessen*. Hvis man tenker seg at den gamle oppkallingstradisjonen, hvor man kalte opp etter besteforeldrene, her er blitt fulgt, er det logisk å anta at *Joh* altså er en forkortelse for *Johannes*. Dermed blir *Joh* ført opp under *Johannes* i listen.

Ellers ble *Pernelle* flyttet til kvinnenlisten, og *Sjur* hentet inn. Noe som fører til at antall navn/navnebærere blir stående.

1865-folketellingen for 1431 Jølster.

Kvinnenavn. 1380 navnebærere.

Det første navnet som byr på litt hodebry i denne tellingen er *Cili*. Dette navnet er trolig en kortform av *Cecilie* eller av *Sille*. Jeg velger her å slå det sammen med *Cecilie*, grunnen til det er at det ikke finnes noen eksempler på *Sille* i denne tellingen, mens det finnes en rekke varianter av *Cecilie*. En annen årsak er at jeg av personlig erfaring vet at *Cili* er et ganske vanlig kallenavn for personer som heter *Cecilie*.

Christana vurderte jeg først å plassere under *Christina*, men etter nærmere vurdering og veiledning synes det riktigere sette det sammen med *Christiane*.

Når det gjelder navnene *Daarte*, *Daartia* og *Dordei*, vurderte jeg først å slå disse sammen, ettersom alle disse navnene er varianter av det greske *Dorothea*. Det jeg til slutt endte opp med å gjøre, var å slå sammen de nordiske variantene *Daarte* og *Dordei*, mens jeg lot *Daartia* stå utenfor. På denne måten har jeg mulighet til å se nærmere på utbredelsen av de internasjonale formene kontra de nordiske. Det kan være interessant å se om de internasjonale og opprinnelige formene av et navn etterhvert tar opp konkurransen med de hjemlige og mest brukte formene, eller om det bare er enkelttilfeller, og gjerne personer av høyere rang som har tatt dem i bruk. Derfor har jeg valgt å gjøre det samme når det gjelder *Elisabeth* og *Lisebet*, jeg skiller altså hovedformen *Elisabeth* fra kortformen *Lisebet*.

Andre navn som jeg lurte litt på å slå sammen er *Mari* og *Marie*. Det er vanskelig å fastslå om disse variantene ble oppfattet som særlig ulike i samtiden, man foreløpig velger jeg å holde de fra hverandre. En av grunnene er at det kan være interessant å se om det er forskjeller på hvordan navnene ble brukt, om det er slik at *Mari* vanligvis ble brukt som

eneste fornavn, men *Marie* i større grad ble brukt som andrenavn i dobbeltnavn som f.eks. *Anne Marie*.

Det dukker opp noen litt utydelige navn i denne listen. Ett av dem er *Gjø*, trolig er dette en kortform av *Gjøa*, som igjen er en form av *Gyda*. Neste navn er *Laline*, et navn som jeg ikke finner i NPL. Det nærmeste jeg finner er *Larine*, et russisk navn, av det latinske *Laurentia*. *Larine* ble i følge NPL brukt en del på Vestlandet på 1700- og 1800-tallet. Men om dette kan knyttes til *Laline*, har jeg foreløpig ikke noe svar på. Et søk i kirkebøkene gav heller ikke noe resultat. Og det kan nok tenkes at det her er snakk om en feilskrivning av *Maline*, et navn som har 7 belegg i tellingen, men foreløpig blir det stående i klammer.

Navnet *Sari* viste seg etter nærmere undersøkelse å være *Sara*. *Sari Knudsdatter* var 73 år i 1865, og da jeg søkte opp i tellingen fra 1801 etter kvinner med navn *Sara*, fant jeg en *Sara Knudsdatter*, 6 år. *Sara Knudsdatter* dukker ikke opp i tellingen fra 1865, og det blir derfor naturlig å anta at det her er snakk om samme person.

Et ganske spesielt navn som dukker opp er *Stene*. Dette er ikke godt og si om dette er en kortform av *Steinvor*, *Stenaa*, *Steinbjørg* eller lignende, eller om det er en tastefeil for *Stine*. Etter søk i folketellingen viser det seg at *Stene Sjursdatter* er 60 år og *husmandsenke*. Det kunne her være greit å undersøke kirkebøkene for å finne henne, men dette viste seg å være en umulig oppgave, ettersom håndskriften viste seg å være særdeles vanskelig å tyde.

Når det gjelder utlukingen av initialer, viste det seg at det totalt sett var 17 tilfeller. Det viste seg også at to navn var ført opp under feil kjønn. Jeg fant en *Christen* og en *Johannes*, som begge viste seg å være menn. Disse to må dermed flyttes over til listen over mansnavn. Samtidig hentes det inn en feilføring av *Severine* fra manslisten. Det vil si at det til sammen må trekkes fra 18 belegg.

Mannsnavn. 1200 navnebærere.

Etter at de uproblematiske sammenslåingene var unnagjort satt jeg i hovedsak igjen med spørsmålet om de nordiske formene *Christen* og *Johan* skulle slås sammen med hovedformene *Kristian* og *Johannes*. Da det, som nevnt ovenfor, kan være greit å undersøke forholdene mellom bruken av de nordiske og de internasjonale navnevariantene, har jeg latt disse stå hver for seg.

Også når det gjelder *Olaus* har jeg valgt å holde dette adskilt fra *Ole*, selv om begge navnene stammer fra *Olav*. *Olaus* er en latinisert form av det nordiske navnet, og det kan hende at det blir aktuelt å se på utviklingen av bruken av de ulike variantene.

Ellers dukket navnene *Elening* og *Merthil* opp. *Elening* ser jeg det som sannsynlig at

er en feilstaving av *Elling*, og jeg velger derfor å plassere det sammen med *Elling*-variantene. Når det gjelder *Merthil*, er nok også dette trolig et tilfelle av enten tastefeil eller feiltyding, etter alt å dømme av *Berthil*.

Til slutt gikk jeg inn og fjernet alle initialer, samt andrenavnsforkortelsen *Ch*. Samtidig ble *Severine* flyttet til listen over kvinnenavn, mens *Christen* og *Johannes* ble hentet inn. Totalt sett skulle det trekkes fra 18 stk., og tilføyes 2 stk. Dermed ble det trukket 16 belegg.

1900-folketellingen for 1431 Jølster

Kvinnenavn. 1563 navnebærere.

Også i denne listen dukket det opp et par spørsmål angående sammenslåing. Først var jeg litt i tvil om hvorvidt *Danille* og *Danhilde* burde holdes fra hverandre, men jeg kom fort frem til at dette var unødvendig, da det mest sannsynlig ikke ble skilt mellom disse formene i uttale. Det samme gjelder for *Brethe* og *Brite*, disse vil også bli stående sammen.

Når det gjelder *Marthea*, vil dette ikke bli slått sammen med *Marte*. Grunnen til dette er at *Marthea* er et nyere navn, en blandingsform av *Marte* og *Mattea*, mens *Marte* er et gammelt hebraisk navn.

Ellers var det nødvendig å søke opp en del spesielle navn på listen. De to tilfellene av *Hel* viste seg å være ført opp som *Hel%%ine*, dermed blir disse flyttet inn under *Helene*. Videre søkte jeg opp *Joh*, det fulle navnet viste seg å være *Inger Joh*, denne forkortelsen ble fjernet. Det samme gjelder for *Sys*, som viste seg å være *Hanna Sys%*, dermed forsvinner også dette ut.

Totalt sett ble det luket ut 283 initialer, 6 *Kr*, 1 *Joh* og 1 *Sys*. Altså ble 291 belegg trukket fra listen.

Mannsnavn. 1328 navnebærere.

Også i denne listen dukket det opp noen spørsmål angående sammenslåingene. Det første var om *Gunder* skulle sammen med *Gunner*, men ettersom skrivemåten *Gunner/Gunnar* er nyere og mer moderne enn det eldre *Gunder*, kan det være greit å holde de separert med tanke på moderniseringsaspektet.

Det latinske navnet *Martinus* blir heller ikke plassert sammen med kortvarianten *Martin*. Mens *Martinus* var et navn som så godt som forsvant ut av bruk tidlig på 1900-tallet, ble *Martin* et veldig vanlig navn omtrent på samme tiden. Dermed vil en økt frekvens av *Martin* i denne listen kunne være en moderniseringsindikator. Når det derimot kommer til

varianten *Marthines*, vil denne bli stående sammen med *Martinus*

Når det gjelder *Olai*, *Olaus* og *Olav*, vil ingen av disse bli slått sammen med *Ole*. Grunnen til det er at, selv om både *Olai*, *Olaus* og *Ole* stammer fra det gamle nordiske *Olav*, har de ulike skriftformene og uttalemåtene variert i popularitet gjennom århundrene. Bruken av *Olav* blomstret naturlig nok opp i Norge under *Den nordiske navnerennesansen* utover på 1800-tallet, og det kan derfor være interessant å se om dette også gjelder i Jølster.

Peder og *Peter* vil også bli holdt fra hverandre. *Peder* er den gamle skriftformen for *Per*, og fikk ikke innpass i talemålet før tiårene rundt 1900. *Peter* er i senere tid nyinnlånt fra tysk, det nådde stor popularitet, og hadde sin storhetstid i Norge rundt 1900. Av den grunn kan det være greit å undersøke navnets popularitet i Jølster på denne tiden.

Ellers ble *Nil* flyttet til *Nils*, ettersom sannsynligheten er stor for at det bare mangler en *s*. *Nik* viste seg å være *Nik%k%olai*, og flyttes dermed til *Nikolai*, samtidig som ett belegg av *Olai* går ut.

Når det gjelder utluking, fant jeg ut at de to tilfellene av *Gut* viste seg å være *udøbt gut*, dermed kan disse fjernes, sammen med to tilfeller av *Udøbt* og en *Olai*. Til sammen var det 237 initialer, samt 2 stk. *Jo* og 7 stk. *Kr* som viste seg å være forkortelser for andrenavn. Det samlede antallet som da må trekkes fra på listen, blir 251 stk.

1801-folketellingen for 1445 Gloppen

Kvinnenavn, 1791 navnebærere.

Ved første øyekast virket det naturlig med en sammenslåing av formene *Abelline* og *Abelone*, men i følge NPL er *Abeline* en avledet form av mannsnavnet *Abel*, mens *Abelone* er en dansk form av det greske *Apollonia*. Videre sies det at *Abeline* er ”Nytta i Nordfjors (særleg Gloppen) på 1700- og 1800-tallet. Svært sjeldan elles.” (NPL 2009: 15). Dermed ble disse formene holdt hver for seg.

Det andre spørsmålet som dukket opp i forbindelse med denne listen, var en eventuell sammenslåing av *Ahlis* og *Aleth*. Etter en nærmere kikk i NPL viste det seg at *Ahlis* er en norsk form av det gammelhøytyske *Adeleiz*, mens *Aleth* en lavtysk kortform av *Adelheid*. Men i følge NPL kan det tyske navnet *Adelheid*, av gammelhøytysk *Adalhaid*, også gi kortvarianter som *Alis*. I følge Ivar Aaasen (2006:52) er *Alet* en form av *Adelheid*, mens *Alis* stammer fra *Adalis* el. *Adalissa*. Det gis altså ikke noe tydelig svar på sammenslåingsspørsmålet, men ettersom både *Alis* og *Aleth*, ifølge NPL, kan være varianter av *Adelheid*, vil det være naturlig med en sammenslåing av de to navnevariantene.

Det neste som måtte vurderes var om *Cici* skulle slås sammen med *Cecilia*. Dette viste seg å være langt enklere å svare på, fordi *Siss* og *Sissi* står oppført som kjæleformer av *Cecilie* i NPL.

Også i denne listen dukket navnevarianten *Marir* opp, denne gangen med 20 belegg. Denne gangen ble det tatt fire stikkprøver i kirkebøkene for å undersøke navnene nærmere. Digitalarkivets *Anne Marir Rasmusdtr.*, f.1789, viste seg å være oppført i kirkeboken som *Anne Maria Rasmusdtr.*, *Anne Marir Ericsdtr.*, f.1740, var nedskrevet som *Anne Marie Ericsdtr.*, *Anne Marir Monsdtr.*, f.1781, og *Anne Marir Stephansdtr.*, f. 1800, stod begge i kirkebøkene oppført som *Anna Maria*. Disse fire stikkprøvene viser dermed at det mest sannsynlig har oppstått tastefeil under Digitalarkivets overføringer, og at det samme gjelder for de andre tilfellene av *Marir*. Derfor ble det naturlig å fjerne *Marir* som egen navnevariant, og å slå dem sammen med *Marie*. Det samme vil også bli gjort i listen fra Jølster hvor det var fire tilfeller av det samme, disse vil bli ført over til *Mari*. Det ble også her forsøkt å gjøre stikkprøver i kirkebøkene, men grunnet meget utydelig håndskrift, lot ikke navnene seg tyde.

Det siste sammenslåingsspørsmålet i denne listen gjaldt *Olane* og *Oline*. Selv om dette kan se ut som to varianter av samme navn, viser det seg at *Olane* trolig er sammensatt av *Ola* og *Anna*, mens *Oline* er en *-ine-* avledning av *Ole*. Det nevnes også i NPL at navnet *Olane* er spesielt utbredt i Gloppen i Nordfjord (NPL 2009: 220). Dermed blir *Olane* og *Oline* oppført som selvstendige navn.

De to tilfellene av *Børge*, ble også undersøkt. De viste seg å være riktig oppført som kvinnenavn, og det så også ut til å stemme overens med kirkebøkene.

Når det gjelder det totale antall navnebelegg, blir det stående uendret.

Mannsnavn, 1560 navnebærere.

Her lurte jeg først på om den lavtyske/nederlandske varianten av *Johannes*, *Jan*, burde stå sammen med den nordiske formen *Jon*. Men det ble vurdert slik at det kan være greit å holde disse formene fra hverandre, spesielt med tanke på moderniseringsaspektet.

Når det gjelder *Reiel* og *Reier*, viste det seg at siden de har opphav i henholdsvis de nordiske navnene *Reidulv* og *Reidar*, blir de stående hver for seg.

De fem tilfellene av *Brynild* viste seg å være riktig oppført som menn. Men det er mulig at navnet har hatt en annen uttaleform, for eksempel *Brynjulv*. I NPL kan man under navnet *Brynjulv* lese at *Brynjulv* og *Brynhild* i eldre kilder ofte ble skrevet likt, og ofte som *Brynel* og *Brønnil*, samt at patronymet *Brynildsen* helt klart kommer fra *Brynjulv*.

(NPL2009:56) Dermed blir *Brynild* stående som et mannsnavn i listen.

Til slutt stusset jeg litt over navnene *Obek* og *Povel*. Det første som ble undersøkt var det ene tilfellet av *Obek*, som i digitalarkivet står oppført som *Obek Olsøn*. Men ved hjelp av kirkebøkene, skulle det vise seg at hans egentlige navn var *Abel(s)*. Noe som førte til at *Obek* forsvant fra listen, mens *Abel* fikk et nytt belegg. Når det gjelder *Povel*, viste det seg at det enkelt og greit er en skriftform av *Paul*, noe som førte til at disse formene ble slått sammen.

Ellers blir det totale antallet navnebelegg stående som før.

1865-folketellingen for 1445 Gloppen.

Kvinnenavn, 2419 navnebærere.

I denne tellingen gikk sammenslåingene veldig greit, men det dukket derimot opp to problematiske navn, nemlig *John* og *Mrite*. Når det gjelder *John*, viste det seg å være en *John!! Jackobsdtr.*, 46 år, gift med *John Antons*. Det var ikke mulig å spore henne opp i kirkebøkene, jeg fant verken *John*, *Johanna* eller lignende navn i det aktuelle året. Dette kan tyde på at konen er ført opp med mannens navn, og egentlig heter noe helt annet. Jeg er usikker på hva jeg skal gjøre med dette, men foreløpig blir det stående i hermetegn.

Mrite er en tydelig feiltasting, men det er ikke helt enkelt å avgjøre om det er ment å være *Marte* eller *Brite*. Forskjellen er at det er to eventuelle tastefeil hvis det opprinnelige navnet er *Marte*, og bare en hvis det er *Brite*. Og siden det kun er en bokstavs forskjell mellom *Mrite* og *Brite*, samt at *M* og *B* ligger veldig nære på tastaturet, endte jeg opp med å flytte *Mrite* til *Brite*.

Ellers ble det fjernet 59 initialer som viste seg å tilhøre dobbeltnavn.

Mannsnavn, 2284 navnebærere.

Her var det kun ett navn som bød på litt hodebry, og det var *Jorns*. Dette viste seg å være en *Jorns Olsen*, 9 år, fra gården *Andenes*. Fars navn var *Ole Jorgens*. Etter et søk i kirkeboken fra 1856 viste det seg at riktig navn må være *Jørgen*. Dermed blir *Jorns* ført opp under *Jørgen* i versjon 3 av listen.

Det dukket også opp seks tilfeller av *Brynild* med ulik skrivemåte, blant annet *Brynnil* og *Brønnel*. Det ble undersøkt at alle var ført opp med riktig kjønn, og de blir stående som et selvstendig navn, ettersom det ikke er noen tilfeller av *Brynjulv* på listen.

Når det gjelder initialer, ble det trukket fra 15 stk, samt en forkortelse på *Kr*. Dette fører til et fratrekk på 16 belegg.

1900-folketellingen for 1445 Gloppen.

Kvinnenavn, 1753 navnebærere.

Det første jeg måtte finne ut av, var om *Alvieste* og *Alvine* kunne vise seg å være samme navn. Det første som kom fram var at *Alvine Christlibe Natalie Havnen*, f.1859 i Bergen, er mor til *Haldis Alvieste Havnen*, f. 1897 i Gloppen. *Alvine C.N. Paulsen* finner man også i folketellingen for Bergen i 1865, noe som tyder på at dette navnet er ført opp riktig. Når det gjelder datteren, fant jeg ikke henne i de aktuelle kirkebøkene, men ettersom dette er en form for oppkalling og det dermed trolig er samme navn det er snakk om, valgte jeg å plassere *Alvieste* under *Alvine* i listen

Ellers lurte jeg på om en sammenslåing av *Helene* og *Eline* kunne være fornuftig, men jeg fant etter hvert ut siden den nordiske varianten *Eline* går så langt tilbake som til 1300-tallet, er det naturlig å se på dette som et selvstendig navn. Jeg har også valgt å skille *Gyda* fra *Jøde*. Grunnen til dette, er at det kan være interessant å undersøke alderen på de som er bærere av den nye og moderne formen *Gyda*, og alderen til de med den gamle og lydhistorisk riktige utviklede varianten *Jøde*, dette med tanke på en eventuell bevissthet rundt *Den nordiske navnerenessansen*.

Olefine og *Olufine* blir også holdt fra hverandre. Begge navnene er *-ine*-avledninger, av henholdsvis *Ole* og *Oluf*, og ettersom jeg har valgt skille mellom mannsnavnene *Ole* og *Oluf*, blir det naturlig å gjøre det samme med kvinnenavnene.

Navnene *Nelle*, *Nelli* og *Nille* blir også stående adskilt, dette fordi de i følge NPL er kortformer av henholdsvis *Petronella*, *Ellen/Elonore* og *Pernille*.

Det første jeg måtte undersøke når det gjelder de problematiske navnene, var om *Agnese* kunne være en feilstaving av *Agnete*. Etter en rask kikk i kirkebøkene viste dette seg å stemme, og det korrekte navnet er *Agnete Persdtr*. *Agnete* får dermed et ekstra belegg.

Navnet *Gide* lyktes det meg ikke å finne i kirkebøkene, så dette navnet blir derfor foreløpig stående for seg selv. *Kare* var lettere å finne og viste seg å være en *Kari*. *Masie* viste seg å være en *Anne Masie*. Jeg kunne ikke finne den aktuelle personen i kirkebøkene, men jeg anser det likevel som veldig sannsynlig at det er snakk om en feilstaving av *Marie*, da dette var et meget vanlig navn på denne tiden. Dermed får *Marie* et ekstra belegg.

I digitalarkivet er det ført opp en *Kathrine %Rasmus% Larsdtr*. Dette forklarer det ene belegget av *Rasmus* som finnes i listen. Det er ikke så godt å si hvorfor navnet er ført opp på denne måten, men det kan tenkes at det har en sammenheng med at mor heter *Kari*

Rasmusdtr. Uansett velger jeg å fjerne navnet, også fordi det er et andrenavn.

Navnet *Sabet* gav først liten mening, men etter et raskt søk i digitalarkivet, viste det seg å være *Eli%sabet%*. Dette førte til at *Sabet* og ett belegg for *Eli* ble fjernet, mens *Elisabeth* fikk økt antallet belegg fra 61 til 62.

Sise er et navn som ikke står oppført i NPL, men i Eva Meldgaards *Studier av københavnske fornavne 1650-1950* viser det seg at *Sise* ligger ganske høyt oppe på frekvenslistene. I 1650 ligger det på en 13. plass, mens det frem mot 1800 har en synkende frekvens, før det til slutt forsvinner ut av listene. Navnet dukker opp både som *Sise*, *Sidse* og *Sidtze*. Jeg fant ikke ut mer om hvor navnet kommer fra, men jeg ser det som sannsynlig at det kan være en variant av *Cecilie* eller *Sidse*.

Et navn som var vanskelig å plassere, var det ene belegget av *Tarine*. Navnet lot seg ikke forklare, men ettersom både *Taline* og *Torine* er representert på listen, var det naturlig å se dette i sammenheng, og tenke at det kunne være en feiltasting i digitalarkivet. Så etter et søk etter *Tarine Berteldtr*, f.1873, viste det seg at hun i kirkeboken var oppført som *Torine*. Dermed ble *Tarine* strøket fra listen, mens *Torine* fikk et ekstra belegg.

En oppføring av navnet *Thara* var ikke mulig å finne i kirkebøkene for det aktuelle året, men jeg seg det som veldig sannsynlig at det er en feiltasting av *Thora*, et navn med over 20 belegg i listen.

Til slutt ble 2 stk. *Gjente*, 5 stk. *Pige*, 2 stk. *Pigebørn*, 9 stk. *Udøbt* og 257 stk. initialer tatt bort, i tillegg til *Sabet* og *Rasmus*. Dermed ble det totale antallet navnebelegg redusert med 277 stk.

Mannsnavn, 1597 navnebærere.

Det første problematiske navnet i denne listen var *Andria*, men etter et raskt søk i kirkebøkene fant jeg ut at det her var snakk om en *Andreas*. *Andreas* får dermed et ekstra belegg.

Navnet *Auskøn* lot seg ikke finne i noen av navneleksikonene, men etter søk i kirkebøkene viste det seg at det har forekommet tastefeil og at det korrekte navnet er *Anton*. *Anton* får dermed et ekstra belegg

Bøne og *Børne* var også navn som dukket opp. I følge digitalarkivet har begge etternavn *Olsøn* og begge har yrket *skomaker*. Der *Børne* er oppført med fødselsår 1872, er *Bøne* kun oppført med !! på fødselsår. Etter en nærmere undersøkelse viser det seg at det er snakk om samme person, men at han har hatt midlertidig opphold på en gård, og vært bosatt

på en annen. Dermed er det formen *Børne* som blir stående. Etter et oppslag i kirkeboken fra 1872, viser det seg derimot at *Børne Olsøn* er innskrevet som *Børre Olsøn*. Dette fører til at både *Børne* og *Bøne* kan fjernes, mens *Børre* får et ekstra belegg.

Johans ble søkt opp i kirkebøkene og det kom frem at det korrekte navnet er *Johannes*. *Johannes* får dermed et ekstra belegg.

Navnet *Lydion*, kan etter en kikk i den aktuelle kirkeboken vise seg å være en feiltyding av *Lydian*, men dette er vanskelig å si grunnet utydelig skrift. *Lydian* er oppført i NPL som en hjemlig avledning av *Lydia*, noe som gjør at jeg uansett velger å holde *Lydion* adskilt fra *Lyder*.

Marten, viste seg, etter et oppslag i kirkebøkene, å være en *Martin Kristoffer Jacobsen*, noe som fører til at navnet *Martin* får enda ett belegg.

Det ene tilfellet av *Pentz* viste seg å være en *Ditlef Pentz Eckhoff*, kappelansønn. Navnet *Pentz* nevnes ikke i NPL, men det er godt mulig at dette dreier seg om et slektsnavn, etter alt å dømme fra Tyskland eller Nederland.

Det siste som ble gjort, var å fjerne 1 stk. *Drengbarn*, 4 stk. *Gut*, 5 stk. *Udøbt* og 256 stk. initialer, samt *Ar*, *Kr*, *Ne* og *Sv*. I tillegg til *Bøne* utgjør dette 271 fratrekk i navnebelegg fra det totale antallet.

Kommentarer til klassifiseringsarbeidet.

Navn som *Sunniva* og *Birgitte* blir plassert i gruppen kirkelige navn, selv om de har sitt opphav i henholdsvis engelsk og keltisk språk. Grunnen til dette er at navnene kom til Norge via kristendommen og har hatt en funksjon som helgennavn

Danela, *Danille* og *Danhilde* dukker alle opp i tellingene fra Jølster, og navnet holder seg stabilt på en 14.plass på frekvenslisten fra alle tellingene. *Danhilde* er i følge NPL (NPL 2009: 60) en omlaget form av *Daniela*, av *Daniel*, men det kan også være dannet av det sekundære suffikset *-nilde* og *Dan* av nordisk *Danr*, eller av kortformen *Dan* for *Daniel*. Dette gjør navnet vanskelig å klassifisere, men ettersom mannsnavnet *Daniel* ligger blant de ti mest frekvente navnene gjennom hele århundret, velger jeg å klassifisere *Danela*, *Danille* og *Danhilde* som kirkelige navn.

Engel blir plassert som et nordisk navn fordi det enten kan være en kortform av navn som for eksempel *Ingelev* eller det kan ha norrøn opprinnelse (av *Engill*). Navnet kan også være en tysk kortform av navn på *Engel-*, men dette er usikkert.

Magnhild er et navn som kan ha både tysk og norrøn opprinnelse, men i NLP

konkluderes det med at navnet trolig stammer fra tysk. Derfor blir det også ført opp som tysk her. *Saline* blir ført opp som et kristent navn fordi det mest sannsynlig er en avledning av *Salomon*.

Kapittel 3. Presentasjon av materialet.

I dette kapittelet vil jeg gi en presentasjon av hele materialet. Materialet er inndelt i gruppene *Kvinnenavn i Jølster fra 1801-1900*, *Mannsnavn i Jølster fra 1801- 1900*, *Kvinnenavn i Gloppen fra 1801-1900* og *Mannsnavn i Gloppen 1801-1900*.

Gjennomgangen av hvert materiale er lagt opp som følger:

- **Leksikalske former**
- **Navnetetthet**
- **Endringer blant de 20 mest frekvente navnene:**
 - Frekvenslister
 - Navneproveniens og utskifting
 - Kirkelige navn
 - Nordiske navn
 - Tyske navn
 - Andre innlånte navn
- **Endringer i odet samlede materialet:**
 - Navneproveniens og utskifting
 - Kirkelige navn
 - Nordiske navn
 - Tyske navn
 - Andre innlånte navn

Det jeg ser etter når jeg sammenligner tellingene, er tegn som tyder på en modernisering av navnematerialet. Jeg starter med å se på en frekvensliste over de 20 mest frekvente navnene. Hvilke navn dukker opp på denne listen, og hvordan fordeler de seg? Jeg vil spesielt se på navneproveniens og navnetetthet.

Deretter blir det gitt en gjennomgang av det totale navnematerialet fra tellingen. Her blir det sett på hvordan materialet ser ut i forhold til proveniens, navnetetthet og total variasjon. Jeg vil i den forbindelse også se på både navnetap og økning i antall nye navn.

I presentasjonen av tabellene har jeg ofte sett det som mest gunstig å føre opp antall belegg i parentes etter navnet.

3.1. Sammenligning av kvinnenavn i Jølster fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen.

1801

I materialet fra 1801 er det totalt 60 leksikalske kvinnenavn. Det er 941 navnebærere og 947 navnebelegg, samt et snitt på 15,86 navnebærere pr. navn. Det ble ikke trukket fra noen belegg.

1865

I materialet fra 1865 er det totalt 70 leksikalske kvinnenavn. Det er 1380 navnebærere og 1436 navnebelegg, samt et snitt på 19,71 navnebærere pr. navn. Totalt sett ble det trukket fra 18 belegg, stort sett i form av initialer.

1900

I materialet fra 1900 er det totalt 94 leksikalske kvinnenavn. Det er 1563 navnebærere og 1655 navnebelegg, samt et snitt på 16,67 navnebærere pr. navn. Totalt sett ble det trukket fra 291 belegg, stort sett i form av initialer.

Leksikalske former

Når det gjelder hele materialet, ser man fra 1801 til 1865 en økning i antall leksikalske former fra 60 til 70 stk. På 65 år er det altså en økning på 10 navn. Når vi kommer til 1900, er antall leksikalske former oppe i 94 stk, noe som er en økning på 34 navn fra 1801 og 24 navn fra 1865. Det er altså en betydelig større økning i nye navn i tidsrommet fra 1865 til 1900 enn fra 1801 til 1865, til tross for at det her er snakk om et kortere tidsrom. Vi kan si at innovasjonsprosenten fra 1801 til 1865 er 16,66 %, mens den fra 1865 til 1900 ligger på 34,78 %. Antall nye navn som kommer inn er altså få frem til 1865, mens økningen blir mer betydelig frem mot 1900.

I 1801 er det et snitt på 15,86 navnebærere pr. navn, mens snittet i 1865 har økt til 19,71, dette er en økning på 3,85. Disse tallene viser at man i 1865 hadde færre navn i forhold til innbyggere enn i 1801. I 1900 er snittet igjen nede på 16,67 %, en nedgang på 3,04, noe som skyldes at antall nye navn har økt, i takt med at innbyggertallet har økt.

Navnetetthet

I frekvenslisten over de 20 mest populære kvinnenavnene i Jølster i 1801, ser vi at *Anne* regjerer i toppen med 109 belegg, noe som utgjør 11,51 % av den totale navnemassen. Videre følger *Marthe* med 9,63 %, *Brita* med 9,29 %, *Johanne* med 7,60 % og *Synnøve* med 5,59 %. Bare disse 5 første plassene utgjør 43,36 % av det totale navnematerialet. Det er altså 43,36 % av kvinnene i Jølster i 1801 som bærer ett av disse 5 navnene.

I 1865 er *Johanne* på topp med 10,09 %, det er altså en nedgang i frekvens for det mest populære navnet med 1,42 prosentpoeng. Når vi legger til de neste 4 plassene, ser vi at de 5 mest frekvente navnene nå utgjør 38,05 % i kumulativ frekvens. Ser vi tilbake til 1801, kommer det frem at navnetettheten i toppen har gått ned med 5,31 %. Det er altså ikke lenger en like sterk konsentrasjon i toppen av listen.

I 1900 er *Anna* på topp igjen med 9,54 %, det vil si en minimal nedgang for toppnavnet. Videre viser det seg at den kumulative frekvensen for de 5 første plassene nå ligger nede på 36,60, noe som viser en ytterligere nedgang fra 1865 på 1,45 %.

Totalt sett er det altså en nedgang i konsentrasjonen blant de 5 toppnavnene med 6,76 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Når det gjelder den kumulative frekvensen for de 10 mest frekvente navnene, ligger den på 62,98 % i 1801, 59,70 % i 1865 og 54,47 % i 1900. Dette viser en nedgang i konsentrasjon på 8,51 % fra 1801 til 1900.

Den kumulative frekvensen for de 20 mest frekvente navnene ligger på 85,31 % i 1801, 81,18 % i 1865 og 76,30 % i 1900, noe som viser en nedgang i konsentrasjon på 9,01 % fra 1801 til 1900.

Ut fra disse tallene kan vi se en betydelig nedgang i navnetettheten både for de 5 første, de 10 første og de 20 første navnene i frekvenslisten.

Det er også interessant å se hvor mange navn som må med for å dekke en kumulativ frekvens på 50 %. Vi ser at i 1801 trengs det et sted mellom 6 og 7 navn, i 1865 mellom 7 og 8 navn og i 1900 er vi oppe i 8 til 9 navn. Dette viser at det med tiden må gradvis flere navn til for å dekke en kumulativ frekvens på 50 %.

Endringer blant de 20 mest populære navnene fra 1801 til 1900.

Under hele analysen vil jeg referere til navn ved å bruke den skriftlige varianten av navnet som er ført opp i tabellen, altså den mest frekvente skriftlige varianten fra hver enkelt liste. Dette medfører at samme leksikalske navn kan ha ulik ortografi flere steder i analysen, alt etter hvilken liste det er snakk om.

Frekvensliste over de 20 mest brukte navnene i 1801:

Nr	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	109	11,51 %	11,51 %	K
2.	Marthe	89	9,39 %	20,88 %	K
3.	Brita	88	9,29 %	30,17 %	K
4.	Johanne	72	7,60 %	37,77 %	K
5.	Sønneve	53	5,59 %	43,36 %	K
6.	Ingebor	46	4,85 %	48,21 %	N
7.	Kari	40	4,22 %	52,43 %	K
8.	Agothe	34	3,59 %	56,02 %	K
9.	Nicolaia	34	3,59 %	59,61 %	K
10.	Christie	32	3,37 %	62,98 %	K
11.	Helge	25	2,63 %	65,61 %	N
12.	Lisbeth	24	2,53 %	68,14 %	K
13.	Oline	24	2,53 %	70,67 %	N
14.	Danela	23	2,42 %	73,09 %	K
15.	Mari	22	2,32 %	75,41 %	K
15.	Giertrud	21	2,21 %	77,62 %	T
16.	Pernelle	19	2,00 %	79,62 %	K
17.	Rachel	19	2,00 %	81,62 %	K
19.	Søgnilde	18	1,90 %	83,52 %	N
20.	Elj	17	1,79 %	85,31 %	K

Frekvensliste over de 20 mest brukte navnene i 1865:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Johanne	145	10,09 %	10,09 %	K
2.	Anne	136	9,47 %	19,55 %	K
3.	Brithe	100	6,96 %	26,51 %	K
4.	Marthe	83	5,77 %	32,28 %	K
5.	Synneve	83	5,77 %	38,05 %	K
6.	Oline	82	5,71 %	43,76 %	N
7.	Marie	71	4,94 %	48,70 %	K
8.	Nicolaia	54	3,76 %	52,46 %	K
9.	Rakel	53	3,69 %	56,15 %	K
10.	Kathrine	51	3,55 %	59,70 %	K
11.	Ingebor	47	3,27 %	62,97 %	N
12.	Andrea	41	2,85 %	65,82 %	K

13.	Pernelle	38	2,64 %	68,46 %	K
14.	Danelle	36	2,50 %	70,96 %	K
15.	Lovise	28	1,94 %	72,90 %	A
16.	Nicoline	27	1,88 %	74,78 %	K
17.	Agathe	25	1,74 %	76,52 %	K
18.	Anemarie	23	1,60 %	78,12 %	K
19.	Taline	23	1,60 %	79,72 %	T
20.	Emmerense	21	1,46 %	81,18 %	K
20.*	Søgnilde	21	1,46 %	82,64 %	N

20.plassen er her delt mellom et kirkelig og et nordisk navn.

Frekvensliste over de 20 mest brukte navnene i 1900:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	158	9,54 %	09,54 %	K
2.	Johanne	144	8,70 %	18,24 %	K
3.	Marie	109	6,58 %	24,82 %	K
4.	Andrea	95	5,74 %	30,56 %	K
5.	Oline	95	5,74 %	36,30 %	N
6.	Synneve	72	4,35 %	40,65 %	K
7.	Nikoline	66	3,98 %	44,63 %	K
8.	Marte	57	3,44 %	48,07 %	K
9.	Brite	56	3,38 %	51,45 %	K
10.	Severine	50	3,02 %	54,47 %	K
11.	Katrine	48	2,90 %	57,37 %	K
12.	Rakel	44	2,65 %	60,02 %	K
13.	Lovise	42	2,53 %	62,55 %	A
14.	Danhilde	39	2,35 %	64,90 %	K
15.	Kristine	37	2,23 %	67,13 %	K
16.	Ingeborg	36	2,17 %	67,30 %	N
17.	Pernille	33	1,99 %	71,29 %	K
18.	Olean	30	1,81 %	73,10 %	N
19.	Emerentse	28	1,69 %	74,79 %	K
20.	Birgitte	25	1,51 %	76,30 %	K

Navneproveniensen og utskiftning.

Navneproveniensen for de 20 mest frekvente navnene:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens*	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	15	75 %	16	76 %	16	80 %
Nordisk	4	20 %	3	14 %	3	15 %
Tysk	1	5 %	1	5 %	-	-
Andre	-	-	1	5 %	1	5 %

Usikkert	-	-	-	-	-	-
-----------------	---	---	---	---	---	---

***21 navn**

Kirkelige navn.

Blant de 20 mest frekvente navnene er det de kirkelige navnene som utgjør den største gruppen, både i 1801, 1865 og 1900, hvor den utgjør henholdsvis 75 %, 76 % og 80 %, noe som viser at gruppen holder seg stabil i toppen.

I 1801 er det 15 navn med kirkelig opphav, og blant de 10 første er det kun 1 navn som ikke er kirkelig. Mange av de kirkelige navnene er varianter av rene helgennavn og nytestamentlige navn, slik som *Anna* (1), *Johanne* (4), *Sønneve* (5) og *Agothe* (8), samt moverte *Nicolaia* (8), men de fleste er mer hjemlig justerte kortformer av disse, slik som *Brithe* (3), *Kari* (7), *Christie* (10), *Lisbeth* (12), *Mari* (15), *Pernelle* (17) og *Elj* (20). Når det gjelder varianter av gammeltestamentlige navn, finner vi kun 3 stk, *Marthe* (2) og *Rachel* (17), samt *Danela* (14) som etter alt å dømme er en moving av *Daniel*.

I 1865 er det 16 navn med kirkelig opphav, og blant de 10 første er det også her kun 1 navn uten kirkelig opprinnelse. Vi finner mange av de samme navnene som i 1801. *Anne* ligger nå på 2. plass, mens *Johanne* regjerer i toppen. *Brithe*, *Marthe* og *Synneve* holder seg stabile og ligger fremdeles blant de 5 mest frekvente. Også *Nicolaia*, *Pernelle* og *Danelle*, holder seg godt. Noen navn øker i popularitet, slik som *Rachel* som går fra 17. til 9. plass, i form av *Rakel*. Andre navn går motsatt vei, slik som *Agothe* som synker fra 8. til 17 plass, og *Kari* som faller dramatisk fra en 7. plass med 70 belegg til en 39. plass med 5 belegg. Det er også andre navn som forsvinner ut av tabellen, dette er *Christi*, som nå ligger på 29. plass, *Lisbeth* på 25. plass, *Mari* på 47. plass og *Elj* på 32. plass. Det har kommet inn 5 nye kirkelige navn, blant annet finner vi *Marie* på 7. plass med 71 belegg. Dette navnet hadde ingen belegg i 1801, men det kan se ut som om denne varianten av navnet har tatt over for *Mari*. Andre nye navn er helgennavnet *Kathrine*, som tidligere lå på 21. plass. *Andrea*, av det greske mansnavnet *Andreas*, som har gått fra 1 belegg i 1801 til 12. plass og 41 belegg i 1865, altså en meget markant økning. Videre finner vi *Nicoline* på en 16. plass, enda en avledning av *Nikolai*, det vil si at det nå er to moverte former av *Nikolai* blant de 20 mest populære navnene. Et annet nytt navn er det sammensatte *Anemarie*, på 18. plass, dette navnet var ikke registrert i 1801. Det siste nye navnet som kommer inn, er det latinske *Emmerense* som kun hadde 2 belegg i 1801.

I 1900 er det fremdeles 16 navn med kirkelig opphav. *Anne* ligger nå på topp igjen, mens *Johanne* er nede på 2. plass. *Synneve* holder seg noenlunde stabilt, mens *Marthe* og

Brithe nå er nede på henholdsvis 8. og 9. plass. På 3. plass finner vi nå *Marie*, som har økt fra en 15. plass i 1801 og en 7. plass i 1865. *Andrea* fortsetter å øke og ligger nå på en 4. plass, mens navn som *Kathrine*, *Rakel*, *Danhilde*, *Pernille* og *Emerentse* holder seg relativt stabile. Når det gjelder moveringene av *Nicolai*, er *Nicolaia* nå ute av listen (21. plass), mens *Nikoline* har tatt over populariteten og ligger nå oppe på en 7. plass. Det er også navn som forsvinner ut av listen, *Agathe* fortsetter å dale og havner nede på en 33. plass, og *Anemarie* som kom inn for fullt i 1865, forsvinner nå ut igjen og havner helt nede på en 42. plass med 4 belegg. Av nye kirkelige navn som kommer inn, finner vi lat. *Severine* og *Kristine*, samt helgennavnet *Birgitte*, av keltiske *Birgit*, vi har dermed to navn av samme opphav blant de mest frekvente, *Brite* og *Birgitte*.

Samlet sett kan vi si at det i gruppen *Kirkelige navn* er flest helgennavn og nytestamentlige navn, ofte i hjemlige justerte former, gjerne kortformer.

Nordiske navn.

De nordiske navnene utgjør den nest største navnegruppen gjennom hele århundret. I 1801 ligger andelen på 20 %, mens den i 1865 og 1900 ligger nede på henholdsvis 14 og 15 %.

I 1801 er det 4 nordiske navn blant de 20 mest populære navnene. Det mest frekvente er *Ingebor* som ligger på en 6. plass, deretter følger *Helge* på 11. plass, *Oline* på 14. plass og *Søgnilde* på 19. plass.

Når vi kommer frem til 1865, er det 3 nordiske navn. Vi ser at *Oline* nå har fått en økning i popularitet og har havnet på 6. plass, mens *Ingebor* har stagnert. *Ingebor* har kun økt med 1 belegg, fra 46 til 47, og havner dermed nede på en 11. plass. Når det gjelder *Helge*, er dette navnet nå ute av listen, og har endt opp på en 22. plass, mens *Søgnilde* holder seg stabilt på 20. plass.

Når vi kommer frem til 1900, er det fremdeles kun 3 nordiske navn i toppen. *Oline* fortsetter å øke og havner nå på 4. plass, mens *Ingeborg* nå er nede på en 16. plass. *Søgnilde*, som holdt seg stabilt fra 1801 til 1865, har nå hatt en markant tilbakegang og har havnet helt nede på en 34. plass.

Tyske navn.

I 1801 er det kun 1 tysk navn blant de mest frekvente, og det er *Gjertrud*. *Gjertrud* ligger på en 16. plass med 21 belegg.

I 1865 er det fremdeles 1 tysk navn, men *Gjertrud* er nå ute av listen og har havnet nede på 35. plass med kun 6 belegg, og har altså hatt en markant tilbakegang. Det tyske

navnet som nå er inne på listen, er *Taline* som ligger på en delt 18. plass med 23 belegg. *Taline* er en avledning av det lavtyske - frisiske *Tale*.

I 1900 er det ingen tyske navn blant de mest frekvente. *Taline* ligger fremdeles høyt oppe, men har havnet på en delt 21. plass med 24 belegg.

Andre innlånte navn

I 1801 er det blant de 20 mest populære, ingen navn som havner i denne gruppen. I 1865 er det derimot kommet inn 1 navn, det franske *Lovise* på en 15. plass med 28 belegg, et navn som kun hadde 1 belegg i 1801. *Lovise* holder seg godt og ligger i 1900 på en 13. plass med 42 belegg.

Endringer i materialet forøvrig.

Navneproveniensen for samtlige navn:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	33	55,00 %	45	64,28 %	62	65,95 %
Nordisk	17	28,33 %	17	24,28 %	21	22,34 %
Tysk	6	10,00 %	6	8,57 %	9	9,57 %
Andre	2	3,33 %	1	1,42 %	1	1,06 %
Usikkert	2	3,33 %	1	1,42 %	1	1,06 %

Navneproveniensen og utskifting.

Det er tydelig at det er navnene med kirkelig opprinnelse som dominerer gjennom hele århundret. I 1801 ligger den relative frekvensen for de kristne navnene på 55 %, med 33 leksikalske navn. I 1865 har antall kirkelige navn økt til 45 navn, noe som gir en økning på 9,28 prosentpoeng og den relative frekvensen ligger nå på 64,28 %. I 1900 ser vi at antallet leksikalske navn har økt til 62 stk, men den relative frekvensen øker bare til 65,95 %. Totalt sett ser vi en økning på 10,95 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

De nordiske navnene stod sterkest som gruppe i 1801, da lå den relative frekvensen på 28,33 %, dette er samtidig som gruppen med kirkelige navn var på sitt svakeste. I 1865 synker den nordiske andelen ned til 24,28 %, for så å ha en ytterligere nedgang til 22,34 % i 1900. Vi ser altså at de nordiske navnene svekkes samtidig med at de kirkelige styrkes.

Når det gjelder gruppen *Tyske navn*, har den holdt seg ganske stabil gjennom hele århundret, med en relativ frekvens på rundt 10 %. De tyske navnene greier altså å holde en økning frem mot 1900, og evner dermed å holde på en relativ frekvens på nærmere 10 %.

Det er få *andre innlånte navn*, i materialet. 2 navn i 1801 og 1 navn i 1865 og 1900.

Når det gjelder navn med usikkert opphav, er det også her 2 navn i 1801 og 1 navn i 1865 og 1900. Dette skyldes i stor grad at det har vært særdeles vanskelig å tyde skriften i de aktuelle kirkebøkene når det har dukket opp navn som ikke er gjenkjennelige i materialet.

Det er også interessant å se hvor i frekvenslisten de ulike typene navn befinner seg, derfor har jeg sett det som gunstig å lage følgende tabell:

	1801					1865					1900				
Belegg	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U
Over 50	5	-	-	-	-	9	1	-	-	-	9	1	-	-	-
50-20	7	3	1	-	-	7	2	1	1	-	9	4	1	1	-
20-10	7	2	-	-	-	6	3	-	-	-	7	3	1	-	-
10-3	4	2	2	-	-	12	2	2	-	-	12	3	3	-	-
2	3	3	1	-	-	4	2	1	-	-	10	4	1	-	-
1	6	7	2	2	2	7	7	2	-	1	15	6	3	-	-

Jeg har her satt opp en oversikt over hvor i frekvenslisten navn fra gruppene *Kirkelige navn* (K), *Nordiske navn* (N), *Tyske navn* (T), *Andre innlånte navn* (A) og *Ukjente navn* (U) befinner seg i de tre tallmaterialene. Jeg har valgt å dele frekvenslisten inn i 6 deler, nemlig navn som har over 50 belegg, navn som har mellom 50 og 20 belegg, navn som har mellom 20 og 10 belegg, navn som har mellom 10 og 3 belegg, navn med 2 belegg og navn med 1 belegg. På denne måten får man frem en tydelig oversikt over hvordan navneproveniensen fordeler seg utover i materialet.

I gjennomgangen av tabellen ovenfor vil jeg samtidig bruke frekvenslisten over det samlede materialet (se vedlegg) for å vise hvilke navn som havner på de ulike stedene i tabellen. Når det gjelder gruppen med kirkelige navn, er denne såpass mye større enn de andre at det ikke lar seg gjøre å gå inn på alle endringer som forekommer, men jeg vil forsøke å gi et bilde på de største og mest tydelige endringene. Når det gjelder de andre gruppene, er det her lettere å gå mer systematisk inn på hva som skjer med navnegruppen fra telling til telling.

Kirkelig opphav: I 1801 er det 33 navn med kirkelig opphav, i 1865 er det 45 stk. og i 1900 er det 62 stk. Totalt sett er det en økning på 12 navn fra 1801 til 1865, mens det er en økning på 17 navn fra 1865 til 1900. Når det gjelder navn med over 50 belegg, er det 5 stk. i 1801, 9

stk. i 1865 og 9 stk. i 1900. Det er altså bortimot en dobling fra 1801 til 1865, mens antallet deretter holder seg stabilt. Antallet navn med belegg mellom 50 og 20 er 7 stk. i 1801, 7 stk. i 1865 og 9 stk i 1900, noe som viser at det ikke har skjedd store endringer i denne gruppen. Det samme gjelder for navn med belegg på mellom 20 og 10, hvor utviklingen går fra 7 til 6 til 7 navn.

Når vi derimot ser på navn med belegg fra 10 til 3, ser vi at antallet navn har gått fra 4 stk. i 1801 til 12 stk. i 1865 og 1900, altså en økning med hele 8 navn. Også når det gjelder navn med 2 belegg, skjer det en utvikling, men her er det kun en økning fra 3 til 4 navn fra 1801 til 1865, mens antallet brått er oppi i 10 stk i 1900. Det samme er tilfellet når det gjelder navn med 1 belegg. Her ser vi at det også kun er en økning med ett navn fra 1801 til 1865, fra 6 til 7 navn, mens antallet i 1900 er mer enn doblet og ligger på 15 stk. Det er altså, samlet sett, blant navn med få belegg at økningen er størst, og det er tydelig at nye navn som kommer inn i 1900, legger seg i nedre del av frekvenslisten.

Hvis man ser nærmere på frekvenslisten (se vedlegg), kan man se at det foregår flere store endringer i navnemassen gjennom hundreåret, både fra 1801 til 1865 og fra 1865 til 1900.

Fra 1801 til 1865: Det er flere navn som faller dramatisk i popularitet. Det mest iøynefallende er at *Kari* går fra 40 belegg og 7. plass i 1801 til 5 belegg og 39. plass i 1865. Det samme gjelder for *Mari* som faller fra 22 belegg og 15. plass til 2 belegg og 47. plass. *Christi* mister også mye av sin popularitet og går fra 32 belegg og 10. plass til 12 belegg og 29. plass. Andre navn som ikke står like sterke i 1865, er *Lisbeth* (24-15 belegg), *Malene* (13-7 belegg) og *Dorthe* (10-3 belegg). Det er også noen navn som forsvinner helt ut etter 1801-tellingen, dette er *Maren* (4), *Margrethe* (2), *Agnethe* (1) og *Saline* (1), altså 4 navn.

Andre navn går motsatt vei og har en høy økning i frekvens fra 1801 til 1865, slik som *Andrea* som går fra 1-41 belegg, *Helene* fra 1-17 belegg, *Kathrine* fra 13-51 belegg og *Elisabeth* som går fra 1. til 14 belegg. Det er også en rekke navn som kommer inn som helt nye i 1865-tellingen, slik som *Marie* (71), *Nicoline* (27), *Anemarie* (23), *Karoline* (17), *Severine* (12), *Christiane* (9), *Hanna* (4), *Daartia* (2), *Christina* (1), *Fransiske* (1) og *Petrine* (1), noe som totalt utgjør 11 nye navn. Og vi ser at særlig *Marie*, men også *Nicoline*, *Anemarie* og *Karoline* har hatt en eksplosiv økning i popularitet, mens kun 4 av navnene har 2 eller 1 belegg.

Fra 1865 til 1900: Også her er det flere navn som taper seg. Dette gjelder blant annet *Nicolaia* som går fra 54-24 belegg og *Anemarie* som går fra 23-4 belegg. Det viser seg også at *Lisebeth* synker ytterligere og går fra 15 til 10 belegg. Et annet navn som fortsetter å synke, er *Kristi* som nå kun har 4 belegg. Videre går *Cecilie* fra 6-1 belegg, *Luci* fra 7-1 belegg og *Kari* er nå kun belagt en gang. Det er også flere navn som forsvinner ut etter 1865-tellingen, slik som *Daarte* (3), *Karen* (3), *Barba* (2), *Elli* (1), *Amalia* (1), *Dordei* (1), *Eline* (1), *Fransiske*(1) og *Sara* (1), totalt 9 navn.

Når det gjelder navn som går motsatt vei og har en høy økning i frekvens fra 1865 til 1900, finner vi blant annet *Severine* som øker fra 12-50 belegg, *Kristine* som går fra 1-37 belegg, *Sofie* fra 3-20 belegg, *Bergitte* fra 6-25 belegg og *Hanna* fra 4-17 belegg. Materialet fra 1900 er preget av at det kommer inn en rekke nye navn. Vi finner *Elisa* (14), *Petra* (8), *Martine* (4), *Emma* (3), *Jenny* (3), *Josefine* (3), *Lina* (3), *Gina* (2), *Ine* (2), *Jensine* (2), *Margrete* (2), *Marthea* (2), *Nanni* (2), *Nilla* (2), *Tomine* (2), *Anetta* (1), *Berit* (1), *Constance* (1), *Elida* (1), *Jacobine* (1), *Janna* (1), *Jørgine* (1), *Kathinka* (1), *Kirsten* (1), *Kornelia* (1), *Laura* (1), *Lydia* (1) og *Tea* (1). Dette utgjør totalt 28 navn og 21 av disse har kun 1 eller 2 belegg.

Nordisk opphav: I 1801 er det totalt 17 nordiske kvinnenavn i bruk i Jølster. Ingen av disse når opp blant de mest frekvente, men 3 navn er belagt mellom 50 og 20 ganger. Disse navnene er *Ingebor* (46), *Helge* (25) og *Oline* (24). Det er 2 navn som er belagt mellom 20 og 10 ganger og det er *Søgnilde* (18) og *Gunilde* (10). Det er også 2 navn som er belagt mellom 10 og 3 ganger, dette er *Ragnilde* (9) og *Thornele* (7). Det er 3 navn med 2 belegg, dette er *Aase*, *Stener* og *Thore*. Det er hele 7 navn med 1 belegg og det er *Engel*, *Guri*, *Guro*, *Ingelev*, *Orlog*, *Randi* og *Siri*. Vi ser her at de nordiske navnene står sterkere enn de kirkelige når det gjelder navn med ett belegg.

I 1865 er det også 17 nordiske kvinnenavn. Det er 1 navn med mer enn 50 belegg og det er *Oline* (82). Det er 2 navn med mellom 50 og 20 belegg, og dette er *Ingebor* (47) og *Søgnilde* (21). Videre finner vi 3 navn med belegg mellom 20 og 10. Dette gjelder *Helge* (19), *Engel* (14) og *Inger* (13), vi finner 2 navn med 10-3 belegg, dette er *Gunhilde* (6) og *Thornele* (4), og 2 navn med 2 belegg, *Gjø* og *Ragnhild*. Når det gjelder navnene med kun 1 belegg, ser vi at det her er hele 7 navn, *Boletta*, *Orlog*, *Randi*, *Stene*, *Tholene*, *Thorine* og *Trone*. Antall navn med 1 belegg er altså det samme som i 1801.

I 1900 finner vi 21 nordiske kvinnenavn, altså en økning med 4 navn siden 1865. Navnet som har flere enn 50 belegg er fremdeles *Oline* (95). Det er nå 4 navn med 50-20

belegg, dette er *Ingeborg* (36), *Oleane* (30), *Engel* (24) og *Inga* (22). Fra 20-10 belegg finner vi 3 navn, *Helga* (13), *Inger* (13) og *Sygnilde* (10), og fra 10-3 belegg finner vi også 3 navn, *Astrid* (8), *Gunhild* (3) og *Ragna* (3). Følgende 4 navn har 2 belegg, *Olga*, *Oliva*, *Signe* og *Throne*, mens følgende 6 navn har 1 belegg; *Elida*, *Gerda*, *Olaug*, *Olave*, *Olufine* og *Tornelle*.

Oline er det nordiske navnet som øker mest i popularitet utover 1800-tallet, mens *Ingeborg*, som var det mest populære nordiske navnet i 1801, holder seg på en 2. plass i 1865 og 1900. *Helge* var et ganske vanlig navn i 1801, men det synker gradvis i frekvens utover mot 1900. Navnet *Søgnilde* holder seg stabilt fra 1865, men forsvinner nedover på listen med kun 10 belegg i 1900. Noen av navnene fra 1801 er på vei ut av materialet når vi kommer frem til 1900, slik som *Gunilde* og *Thornele*. Det er også flere navn som forsvinner helt ut, slik som *Ragnilde*, *Aase*, *Stener*, *Thore*, *Guri*, *Guro*, *Ingelev*, *Orlog*, *Randi* og *Siri*. Utenom *Ragnilde* er dette navn med 2 eller 1 belegg. Andre navn kommer inn i 1865 for så å forsvinne igjen i 1900, dette gjelder *Gjø*, *Boletta*, *Tholene* og *Thorine*, også dette er navn med 2 eller 1 belegg. Av de nye navnene som kommer inn, er det kun *Trone* som holder seg frem til 1900. Totalt sett er det 6 navn som forsvinner ut etter 1801 og 8 navn som forsvinner etter 1865.

Det er også flere navn som øker i popularitet utover i århundret. Eksempler på dette er *Engel* som går fra 1 belegg i 1801 til 24 belegg i 1900. *Inger* som ikke har noen belegg i 1801, men som har 13 belegg i 1865 og 1900 og *Oleane* og *Inga* som kommer inn som nye navn i 1900-materialet med henholdsvis 30 og 24 belegg. Det er også 10 andre nye navn i 1900, dette er *Astrid*, *Ragna*, *Olga*, *Oliva*, *Signe*, *Elida*, *Gerda*, *Olaug*, *Olave* og *Olufine*.

Tysk opphav: I 1801 er det totalt 6 tyske kvinnenavn i bruk i Jølster prestegjeld. Ingen av disse navnene befinner seg blant de mest frekvente navnene, men vi finner 1 navn med belegg mellom 50 og 20 og dette er *Giertrud* (21). Blant navn med belegg fra 20 til 10 finner vi heller ingen tyske navn, men det er 2 navn som har fra 10-3 belegg, dette er *Magnilde* (5) og *Thaline*. Videre har *Aalet* 2 belegg, mens *Ales* og *Janniche* har 1 belegg.

I 1865 er det fremdeles 6 tyske navn. Heller ikke nå er noen av disse blant de mest frekvente, men vi finner *Taline* med 23 belegg som det mest frekvent tyske navnet. *Gertrud* ligger nå lenger nede på listen med 6 belegg og har altså hatt en markant nedgang. *Magnilde* holder seg oppe med 4 belegg, mens *Ales* har fått 2 belegg og *Janek* og *Mathilde* har 1 belegg. *Aalet* har nå forsvunnet ut av materialet, mens *Mathilde* dukker opp for første gang. Når det gjelder *Janek*, kan dette være samme navn som *Janniche* fra 1801.

I 1900 er det 9 tyske navn, altså en økning med 3 navn. *Taline* ligger fremdeles som det mest frekvente med 24 belegg. Videre finner vi et nytt navn, *Bertine* med 10 belegg. *Gjertru*

har nå syv belegg, mens *Gjørtine* kommer inn som nytt navn med 4 belegg. *Emma* er også nytt og har 3 belegg. *Mathilde* har nå fått 2 belegg, mens *Albertine*, *Henninge* og *Valborg* dukker opp for første gang med 1 belegg.

Andre innlånte navn: I 1801 er det 2 andre innlånte navn, nemlig *Lovise* og *Mildri*, som begge har 1 belegg. I 1865 har *Mildri* forsvunnet ut, mens *Lovise* har hatt en stor oppgang og fått hele 28 belegg. Dette navnet står nå som det eneste innlånte navnet med annet opphav. I 1900 har *Lovise* fått 42 belegg, og det har ikke kommet inn noen nye navn i denne gruppen.

3.2. Sammenligning av kvinnenavn i Gloppen fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen

1801

I materialet fra 1801 er det totalt 78 leksikalske kvinnenavn. Det er 1791 navnebærere og 1823 navnebelegg, samt et snitt på 22,96 navnebærere pr. navn. Det ble ikke trukket fra noen belegg.

1865

I materialet fra 1865 er det totalt 91 leksikalske kvinnenavn. Det er 2419 navnebærere og 2463 navnebelegg, samt et snitt på 26,58 navnebærere pr. navn. Det ble trukket fra 59 belegg, stort sett i form av initialer.

1900

I materialet fra 1900 er det totalt 150 leksikalske kvinnenavn. Det er 2771 navnebærere og 2927 navnebelegg, samt et snitt på 18,47 navnebærere pr. navn. Det ble trukket fra 276 belegg, stort sett i form av initialer.

Leksikalske former

Når det gjelder hele materialet, ser man fra 1801 til 1865 en økning i leksikalske kvinnenavn fra 78 til 91 stk. På 65 år er det altså en økning på 13 navn. Når vi kommer til 1900, er antallet leksikalske former oppe i 150 stk, noe som er en økning på 72 navn fra 1801 og 59 navn fra 1865. Det er altså en betydelig større økning i nye navn i tidsrommet fra 1865 til 1900 enn fra

1801 til 1865, til tross for at det her er snakk om et kortere tidsrom. Vi kan si at innovasjonsprosenten fra 1801 til 1865 er 16,66 %, mens den fra 1865 til 1900 ligger på 64,83 %. Antall nye navn som kommer inn er altså relativt få frem til 1865, mens økningen er drastisk frem mot 1900.

I 1801 er det et snitt på 22,96 navnebærere pr. navn, mens snittet i 1865 har økt til 26,58, noe som er en økning på 3,62. Vi ser altså at man i 1865 hadde færre navn i forhold til innbyggere enn i 1801. I 1900 ligger snittet helt nede på 18,47, noe som er en nedgang på hele 8,11 navnebærere. Denne dramatiske nedgangen skyldes at det i dette tidsrommet har vært en betydelig økning i leksikalske former, samtidig som at økningen i antall navnebærere ikke er like drastisk.

Navnetetthet

I frekvenslisten over de 20 mest brukte kvinnenavnene i Gloppen i 1801, ser vi at *Anna* ligger som toppnavn med 228 belegg, noe som utgjør 12,50 % av den totale navnemassen. Videre følger *Brith* med 10,20 %, *Marthe* med 8,08 %, *Mari* med 6,47 % og *Kari* med 5,04 %. Bare disse 5 høyeste plasseringene utgjør 42,27 % av det totale navnematerialet. Det er altså 42,27 % av kvinnene i Gloppen i 1801 som bærer et av disse navnene.

I 1865 er det fremdeles *Anne* som ligger på topp med 295 belegg og 11,97 %. Vi ser her en nedgang i relativ frekvens for det mest brukte navnet med 0,53 prosentpoeng. Når vi tar med de neste 4 plasseringene, ser vi at de 5 mest frekvente navnene nå utgjør 37,41 i kumulativ frekvens. Ser vi tilbake til 1801 viser det seg at navnetettheten i toppen har gått ned med 4,86 prosentpoeng. Det er altså ikke lenger en like sterk konsentrasjon blant toppnavnene.

I 1900 er det også *Anne* som ligger øverst, nå med 12,12 % av navnebruken, noe som vil si at den relative frekvensen for toppnavnet holder seg stabil med en minimal økning. Videre ser vi at den kumulative frekvensen for de 5 øverste plassene nå ligger på 35,81, noe som viser en ytterligere nedgang fra 1865 på 1,6 prosentpoeng.

Totalt sett er det dermed en nedgang i konsentrasjonen blant toppnavnene på 6,46 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Når det gjelder den kumulative frekvensen for de 10 mest frekvente navnene, ligger den på 59,63 i 1801, 57,69 i 1865 og 51,89 i 1900. Dette viser en nedgang i konsentrasjon på 7,74 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Den kumulative frekvensen for de 20 mest brukte navnene ligger på 78,11 i 1801, 79,16 i 1865 og 70,10 1900, noe som viser en nedgang i konsentrasjon på 8,01 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Ut fra disse tallene ser vi at det har vært en stor nedgang i navnetettheten, både for de 5 øverste, de 10 øverste og de 20 øverste navnene i frekvenslisten.

Når det gjelder hvor mange navn som må til for å dekke en kumulativ frekvens på 50 %, ser vi at det i 1801 trengs 7 navn, i 1865 trengs det 8 navn og i 1900 trengs det 10 navn. Her ser man at det, med tiden, stadig må flere navn til for å dekke en kumulativ frekvens på 50 %.

Endringer blant de 20 mest populære navnene.

Frekvensliste over de 20 mest brukte kvinnenavnene i 1801:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anna	228	12,50 %	12,50 %	K
2.	Brithe	186	10,20 %	22,70 %	K
3.	Marthe	147	8,06 %	30,76 %	K
4.	Mari	118	6,47 %	37,23 %	K
5.	Kari	92	5,04 %	42,27 %	K
6.	Eli	80	4,38 %	46,65 %	K
7.	Synneve	70	3,83 %	50,48 %	K
8.	Ingebor	61	3,34 %	53,82 %	N
9.	Christie	56	3,07 %	56,89 %	K
10.	Johanne	50	2,74 %	59,63 %	K
11.	Agnethe	43	2,35 %	61,98 %	K
12.	Inger	40	2,19 %	64,17 %	N
13.	Aagathe	39	2,13 %	66,30 %	K
14.	Magnilde	38	2,08 %	68,38 %	T
15.	Mallene	37	2,02 %	70,40 %	K
16.	Oline	34	1,86 %	72,26 %	N
17.	Giøde	32	1,75 %	74,01 %	N
18.	Rachel	28	1,53 %	75,54 %	K
19.	Catharina	24	1,31 %	76,85 %	K
20.	Lisbeth	23	1,26 %	78,11 %	K
20.	Ragnilde	23	1,26 %	79,37 %	N

Frekvensliste over de 20 mest brukte kvinnenavnene i 1865:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	295	11,97 %	11,97 %	K

2.	Brite	228	9,25 %	21,22 %	K
3.	Marte	151	6,13 %	27,35 %	K
4.	Eli	126	5,11 %	32,46 %	K
5.	Johanne	122	4,95 %	37,41 %	K
6.	Oline	121	4,91 %	42,32 %	N
7.	Marie	106	4,30 %	46,62 %	K
8.	Kari	99	4,01 %	50,63 %	K
9.	Mari	88	3,57 %	54,20 %	K
10.	Rakel	86	3,49 %	57,69 %	K
11.	Ingebor	70	2,84 %	60,53 %	N
12.	Kristiane	68	2,76 %	63,29 %	K
13.	Synneve	64	2,59 %	65,88 %	K
14.	Inger	62	2,51 %	68,39 %	N
15.	Katrine	59	2,39 %	70,78 %	K
16.	Agaate	47	1,90 %	72,68 %	K
17.	Agnete	43	1,74 %	74,42 %	K
18.	Kristi	41	1,66 %	76,08 %	K
19.	Malene	40	1,62 %	77,70 %	K
20.	Elisabet	36	1,46 %	79,16 %	K

Frekvensliste over de 20 mest brukte kvinnenavnene i 1900:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	355	12,12 %	12,12 %	K
2.	Brite	226	7,72 %	19,84 %	K
3.	Marie	206	7,03 %	26,87 %	K
4.	Oline	134	4,57 %	31,44 %	N
5.	Johanne	128	4,37 %	35,81 %	K
6.	Eli	111	3,79 %	39,60 %	K
7.	Marte	106	3,62 %	43,22 %	K
8.	Rakel	92	3,14 %	46,63 %	K
9.	Kristianne	82	2,80 %	49,16 %	K
10.	Kari	80	2,73 %	51,89 %	K
11.	Ingeborg	68	2,32 %	54,21 %	N
12.	Synneve	67	2,28 %	56,49 %	K
13.	Elisabeth	62	2,11 %	58,60 %	K
14.	Mari	59	2,02 %	60,62 %	K
15.	Sofie	50	1,70 %	62,32 %	K
16.	Katrine	49	1,67 %	63,99 %	K
17.	Kristi	47	1,60 %	65,59 %	K
18.	Inger	46	1,57 %	67,16 %	N
19.	Kristine	45	1,54 %	68,70 %	K
20.	Malene	41	1,40 %	70,10 %	K

Navneproveniensen og utskiftning.

Navneproveniensen over de 20 mest frekvente navnene:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens*	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	15	71,42 %	17	85 %	17	85 %
Nordisk	5	23,80 %	3	15 %	3	15 %
Tysk	1	4,76 %	-	-	-	-
Andre	-	-	-	-	-	-
Usikkert	-	-	-	-	-	-

*21 navn

Kirkelige navn

Blant de 20 mest frekvente kvinnenavnene er det uten tvil de kirkelige navnene som utgjør den største gruppen, både i 1801, 1865 og 1900, hvor den utgjør henholdsvis 71,42 %, 85 % og 85 %. Her har det vært en økning med 2 navn og 13,58 % fra 1801 til 1865, mens tallene holder seg helt stabile fra 1865 til 1900.

I 1801 er det 15 navn med kirkelig opphav, og blant de 10 første er det kun 1 navn som ikke er kirkelig. Mesteparten av disse navnene er varianter av rene helgennavn og nytestamentlige navn, slik som toppnavnene *Anna*, *Synneve* (7), *Johanne* (10), *Agnethe* (11), *Aagathe* (13) og *Catharina* (19), men de fleste navnene er hjemlige justerte kortformer, som *Brithe* (2), *Mari* (4), *Kari* (5), *Eli* (6), *Christi* (10), *Mallene* (15) og *Lisbeth* (20). Når det gjelder navn med gammeltestamentlig opphav, finner vi kun *Marthe* (3) og *Rachel* (18).

I 1865 er det 17 navn med kirkelig opphav, og blant de 10 mest frekvente er det også her kun 1 navn som ikke er kirkelig. Mange av navnene fra 1865 dukker opp igjen på denne listen. *Anna* ligger fremdeles på 1. plass, og *Brithe*, *Marthe* og *Eli* holder seg stabile blant de mest frekvente. Noen navn øker i popularitet, slik som *Johanne* som nå har klatret til 5. plass, *Rakel* ligger nå på 10. plass, samt at *Kathrine* har økt til en 15. plass. Det er flere navn som ikke lenger står like sterkt, slik som *Kari* og *Mari* som har havnet på 8. og 9. plass, *Synneve* som daler ned til 13. plass, *Agaate* og *Agnete* som nå ligger nå på 16. og 17. plass, samt *Kristi* og *Malene* som har havnet helt nede på 18. og 19. plass. Det er kun 1 navn som forsvinner fra listen og det er *Lisbeth*, som nå ligger på 26. plass. Det har kommet 3 nye kirkelige navn inn på listen, dette er helgennavnet *Marie* som nå ligger på 7. plass og har økt fra 23. plass. *Marie* har altså tatt igjen *Mari*, den hjemlige varianten av samme navn. *Kristiane*, som er en hjemlig avledning av *Kristian*, lå i 1801 nede på 40. plass, men er nå inne på 12. plass. Det siste

navnet som kommer inn, er *Elisabet* på 20. plass, en økning fra 48. plass. Vi ser altså at den hjemlige kortformen *Lisbeth* må vike for den greske formen *Elisabet*.

I 1900 er det fremdeles 17 navn med kirkelig opphav. *Anne* regjerer som før på toppen av listen, fulgt av *Brite* som holder seg stabil på 2. plass. *Marie* har nå kommet seg opp på en 3. plass, og har altså økt fra en 7. plass i 1865, samt at det ikke engang var inne på listen i 1801. *Eli* og *Johanne* holder seg også greit i toppen, og ligger nå på 5. og 6. plass. Navn som øker i popularitet er *Rakel* som øker fra 10. til 8. plass, *Kristianne* som går fra 12. til 9. plass og *Elisabeth* som øker fra 20. til 13. plass. Både *Synneve*, *Katrine* og *Kristi* holder seg mer eller mindre stabile, mens flere andre navn synker i popularitet. *Marte* som hadde 3. plassen både i 1801 og 1865, har nå havnet nede på 7. plass, *Kari* synker til en 10. plass, *Mari* havner helt nede på 14. plass og *Malene* ligger nå på bunnplass. Det er 2 navn som forsvinner ut av listen og det er *Agaate* og *Agete*, disse ligger nå nede på 21. og 23. plass. Vi finner 2 nye kirkelige navn, dette er det greske *Sofie*, som nå ligger oppe på en 15. plass og *Kristine* som har klatret til en 19. plass.

Nordiske navn

De nordiske navnene utgjør den nest største gruppen gjennom hele århundret. I 1801 ligger gruppens andel på 23,80 %, mens den i 1865 og 1900 ligger på 15 %.

I 1801 er det 5 nordiske navn blant de 20 mest frekvente. Blant de 10 øverste navnene finner vi 1 nordisk navn, og det er *Ingebor* som ligger på 8. plass med 61 belegg. Videre nedover på listen finner vi *Inger* på 12. plass, *Oline* på 16. plass, *Giøde* på 17. plass og *Ragnilde* på en delt 20. plass.

I 1865 er det kun 3 nordiske navn på listen. Det er fremdeles 1 nordisk navn blant de 10 mest frekvente, men nå er det *Oline* som har havnet på en 6. plass, og *Ingebor* faller ned på 11. plass. Det siste navnet er *Inger* som ligger på 14. plass og dermed har gått ned to plasser siden 1801. *Giøde* og *Ragnilde* er nå ute av listen og har havnet nede på en 22 og 28. plass.

I 1900 er det fremdeles de samme 3 nordiske navnene som ligger inne på listen. Nå har *Oline* økt til en 4. plass, mens *Ingeborg* holder seg stabilt på 11. plass. *Inger* faller i popularitet og havner nå nede på 18. plass.

Tyske navn

Gjennom hele århundret er det kun ett tysk navn som kommer opp blant de mest frekvente, og det er *Magnhilde*, som ligger på en 14. plass i 1801 med 38 belegg. I 1865 er navnet ute av

listen og har havnet nede på en 29. plass med 18 belegg, mens det i 1900 er helt nede på en 41. plass med 14 belegg.

Andre innlånte navn

Blant de 20 mest frekvente navnene, var der ingen andre innlånte navn.

Endringer i det samlede materialet.

Navneproveniensen over samtlige navn:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	51	65,38 %	65	71,42 %	93	62,00 %
Nordisk	22	28,20 %	19	20,87 %	46	30,66 %
Tysk	3	3,84 %	7	7,96 %	11	7,33 %
Andre	1	1,28 %	-	-	1	0,66 %
Usikkert	1	1,28 %	-	-	-	-

Det er også i dette materialet de kirkelige navnene som dominerer. I 1801 er det 51 kirkelige kvinnenavn, noe som utgjør 65,38 % av det totale navneforrådet. Antallet navn fortsetter å øke, og i 1865 er det 65 navn og en relativ frekvens på 71,42 %. Det vil si at det har vært en økning på 6,04 prosentpoeng, og de kirkelige navnene står nå på sitt sterkeste. Når vi kommer frem til 1900, er det helt tydelig at det har skjedd store endringer i materialet. Til tross for at det nå er 95 navn, utgjør ikke dette mer enn 62,00 % av navneforrådet, noe som innebærer at det har vært en nedgang på 9,42 prosentpoeng.

Vi ser at den nordiske navnegruppen gjennomgår store endringer gjennom århundret. I 1801 har navnegruppen 22 navn og 28,20 % i relativ prosent, men frem mot 1865 er det en drastisk nedgang for denne typen navn, og de dekker nå kun 20,87 % av navneforrådet. Samtidig ser vi at de kirkelige navnene her står på sitt sterkeste. I 1900-tellingen er det derimot helt andre tall igjen, de nordiske navnene har hatt en voldsom økning og går fra 18 til 47 navn og har økt til en relativ frekvens på 30,66 %, en økning på 9,80 prosentpoeng.

De tyske navnene har en jevn økning utover hundreåret. De står prosentmessig sterkeste i 1865 med 7,96 % av navneforrådet, men antallet navn fortsetter å øke frem mot 1900 og når opp i 11 navn og en relativ frekvens på 7,33 %.

Det er få andre innlånte navn i materialet. Det er kun 1 navn i tellingen fra 1801 og 1900, og ingen navn i 1865. Ellers er det ett ukjent navn.

Nedenfor følger en oversikt over hvor i frekvenslisten de ulike navnene befinner seg i de tre tellingene.

	1801					1865					1900				
Belegg	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U
Over 50	9	1	-	-	-	12	3	-	-	-	13	2	-	-	-
50-20	7	6	1	-	-	8	3	1	-	-	15	4	-	-	-
20-10	7	3	1	-	-	9	3	1	-	-	10	4	2	-	-
10-3	16	4	1	-	-	14	6	1	-	-	25	11	2	-	-
2	2	4	-	-	-	8	1	3	-	-	8	5	1	1	-
1	10	4	-	1	-	14	3	1	-	-	22	20	6	-	-

Kirkelige navn: I 1801 er det 51 kirkelige navn, i 1865 har antallet navn økt til 65, mens det totale antallet navn har hatt en betydelig økning til 93 navn i 1900. Totalt tilsvarer dette en økning på 14 navn fra 1801 til 1865, mens det fra 1865 til 1900 har vært en økning på 28 navn. Når det gjelder navn med over 50 belegg, er det en jevn økning utover århundret, fra 9 til 12 til 13 stk. Antall navn med belegg fra 50-20 er 7 i 1801, 8 i 1865 og 15 i 1900, noe som tilsvarer bortimot en dobling fra 1865 til 1900. Når det gjelder navn med belegg fra 20-10, er dette en mer stabil gruppe. Vi ser en liten økning fra 7 til 9 navn i tidsrommet 1801-65, og opp til 10 i 1900. Navn med belegg mellom 10 og 3 er den desidert største gruppen gjennom hele århundret. Antall navn er 16 i 1801 og 14 i 1865, mens det er en ganske drastisk økning til 25 navn i tiden frem mot 1900. Når det gjelder navn med 2 belegg, øker også disse ganske mye, fra 2 navn i 1801 til 8 navn i 1865 og 1900. Blant navn med 1 belegg, skjer det store endringer med tiden. Vi er at det er 10 navn i 1801, 14 navn i 1865 og en betydelig økning til 22 navn i 1900.

Fra 1801 til 1865: Selv om en god del navn holder på populariteten sin, er det også en del som kryper nedover på listen, deriblant *Kari* og *Mari*, som går fra 4. og 5. plass til 8. og 9. plass, *Synneve* går fra 7. til 13. plass og *Christie* fra 9. til 18. plass. Videre er det en god del navn som ikke synker nevneverdig i antall belegg, men som likevel blir forbigått på frekvenslisten og nå får en plassering lenger nede på listen, dette gjelder for *Agnete*, *Lisbeth*, *Magrete* og *Dorte*. Andre navn som har en større nedgang, er *Else*, fra 13-7 belegg. Flere navn forsvinner også ut av listen, både *Cicilia* (5), *Lucie* (4), *Andrea* (2), *Aneline*, *Aniche*, *Akeline*, *Massie*, *Thrine* og *Weroniche* (1), forsvinner ut etter 1801-tellingen.

Andre navn går motsatt vei og har en stor økning i frekvens, slik som *Marie*, som nå vinner stort terreng og øker fra 22 til 106 belegg, *Rachel*, som går fra 18. plass og 28 belegg

til 10. plass og 86 belegg, *Christiane* går fra 39. plass og 7 belegg til 12. plass og 68 belegg, mens *Elisabeth* øker fra 5 belegg og 46. plass til 36 belegg og 20. plass. *Pernelle* er også et navn som kryper oppover på listen, fra 13 belegg og 33. plass til 31 belegg og 21. plass. Det samme gjelder for *Margrethe*, *Karen* og *Eva*, som alle øker med ca 10 belegg. Det kommer også inn en hel del nye navn i 1865, dette er *Dorthea* (13), *Karoline* (6), *Elen* (5), *Sise* (5), *Larsine* (4), *Elise*, *Jacobia*, *Judita*, *Jørgine*, *Steffine* (2), *Anedaarthe*, *Bergitte*, *Georgine*, *Karine*, *Maren*, *Martine*, *Petrine*, *Rasmine*, *Simone*, *Susanne*, totalt 20 navn.

Fra 1865 til 1900: Også her er det en del navn som har en negativ frekvensutvikling, deriblant *Marthe*, som faller fra 3. plass med 151 belegg til 7. plass med 106 belegg. *Kari* og *Mari* ligger nå på henholdsvis 10. og 14. plass, *Agaate* og *Agnete* mister 10 belegg hver, slik at de går ned fra 16. og 17. plass til henholdsvis 21. og 23. plass, mens *Pernelle* faller fra 21. til 26. plass, men beholder antall belegg. Lenger nede kan vi se at *Dorte* går fra 31. plass og 16 belegg til 44. plass og 11 belegg, mens *Lisebet* faller drastisk fra 26. plass og 23 belegg til 61. plass og 5 belegg. Der er også noen navn som ikke dukker opp igjen i tellingen for 1900, dette er *Elen* (5), *Sophie* (3), *Jønet* (2), *Anedaarthe*, *Daniele*, *Georgine*, *Janikke*, *Niklaja* og *Simone* (1), totalt 9 navn. Både *Anedaarthe* og *Georgine* var begge nye navn i 1865.

Utviklingen fra 1865 til 1900 er i størst grad preget av en høy økning i frekvens for mange navn, samt en meget stor tilstrømning av nye navn. Når det gjelder navn som øker i frekvens, finner vi først og fremst *Marie* som nå er oppe på 3. plass med 206 belegg, samt *Sofie* som øker fra 14 belegg og 32. plass til 50 belegg og 15. plass. Andre navn som øker mye er *Kristine* og *Karoline*, disse går fra 8 og 6 belegg til 45 og 37 belegg. *Dorthea* øker fra 13 til 34 belegg, *Elise* fra 2 til 34 belegg, *Jacobia* fra 2 til 24 belegg, *Andrine* fra 6 til 21, *Karen* fra 12 til 21 belegg og *Larsine* fra 4 til 13 belegg. Når det gjelder den store mengden nye navn, finner vi *Jenny* (22), *Bertine* (16), *Petra* (11), *Margit* (10), *Helene* (9), *Agnes* (6), *Nelle* (5), *Josefine*, *Lydia*, *Nilsine*, *Samoline* (4), *Jensine*, *Kanutte*, *Lassine*, *Line*, *Nikoline* (3), *Betzy*, *Hansine*, *Laura*, *Marit* (2), *Amalia*, *Amanda*, *Annette*, *Bertanne*, *Eline*, *Emilie*, *Gina*, *Hanna*, *Julie*, *Kamilla*, *Mathea*, *Mina*, *Monssine*, *Nelli*, *Natalie*, *Nelina*, *Thea* og *Tomine* (1), totalt 38 nye navn.

Nordiske navn: I 1801 er det totalt 22 nordiske kvinnenavn i bruk i Gloppen. Det er 1 navn med over 50 belegg og det er *Ingebor* (61). Det er 6 nordiske navn blant navn med 50-20 belegg, vi finner *Inger* (40), *Oline* (34), *Giøde* (32), *Ragnilde* (23), *Baarni* (22) og *Thore* (20). Dette er den største gruppen i 1801. Når det gjelder navn med belegg fra 20-10 belegg, finner

vi de 3 navnene *Gunnild* (15), *Helge* (15) og *Sigrid* (14). Det er 5 navn som har mellom 10 og 3 belegg, dette er *Gisløv* (8), *Randie* (7), *Oleane* (6) og *Ildri* (4). Videre har *Børge*, *Gulborg*, *Ingeri* og *Sygnie* 2 belegg, mens *Brynhild*, *Olave*, *Solvej* og *Stenaa* har 1 belegg.

I 1865 har antallet nordiske navn fått en reduksjon til 19 navn. Det er nå 3 navn med mer enn 50 belegg og det er *Oline* (121), *Ingebor* (70) og *Inger* (62). Det er også 3 navn med mellom 50 og 20 belegg, *Jøde* (30), *Thora* (28) og *Borni* (20), samt 3 navn med belegg mellom 20 og 10. Disse er *Ragnild* (19), *Helge* (12) og *Gonilde* (11). Det er i gruppen 10 til 3 belegg at vi finner flest navn, dette er *Siri*, *Søgni* (6), *Oleanne* (5), *Gislaug* (4), *Gulbor* og *Thorine* (3), totalt 6 navn. Det er derimot kun *Sigrid* som har 2 belegg, mens *Gøri*, *Randi* og *Sølvei* har 1 belegg.

I 1900 har antall navn økt til 46 stk, en økning med 27 navn på 45 år. Nå er det bare *Oline* (134) og *Ingeborg* (68) som når opp over 50 belegg. Det er 4 navn i begge de følgende gruppene. *Inger* (46), *Ragna* (27), *Olianne* (24) og *Thora* (22) har fra 50-20 belegg, mens *Astrid* (19), *Gyda* (19), *Ragnild* (18) og *Torine* (11) har fra 20-10 belegg. Når vi kommer til navn med mellom 10-3 belegg, har antall navn økt betydelig og vi finner følgende 11 navn: *Helge*, *Inga* (9), *Borghild*, *Gunhild*, *Søgni* (8), *Baarni*, *Gudrun*, *Ingebjørg*, *Valborg* (5), *Jøde* og *Sigrid* (3). Når det gjelder navn med 2 belegg, finner vi *Aasta*, *Alvine*, *Ingrid*, *Olufine* og *Signy*, mens vi i den desidert største gruppen, navn med 1 belegg, finner 20 følgende navn: *Alfhild*, *Ambjørg*, *Asbjørg*, *Bergliot*, *Erika*, *Gide*, *Gislaug*, *Gulborg*, *Guro*, *Haldis*, *Jøri*, *Maren*, *Målfrid*, *Olefine*, *Oliva*, *Randi*, *Solveig*, *Søgnhild*, *Thornette* og *Unni*.

Vi ser at det er *Oline* som vinner størst terreng utover århundret, mens *Ingebor* holder seg på en solid andre plass. *Inger* øker en del frem mot 1865, for så å gå noe tilbake frem mot 1900. Både *Giøde* og *Baarni* holder seg godt frem mot 1865, før de begge faller dramatisk og ender opp mot bunnen av listen i 1900. *Ragnhild* og *Thora* holder seg stabile, mens *Helge* og *Ragnilde* og *Sigrid* kryper nedover. Det er også noen navn som forsvinner helt ut etter 1801 tellingen, dette er *Ildri* (4), *Børge*, *Ingeri* (2), *Brynhild*, *Olave* og *Stenaa* (1), totalt 6 navn, mens *Siri* (6) er det eneste navnet som ikke dukker opp igjen etter 1865.

Det er også mange navn som øker mye utover århundret. Vi ser at *Oleane* holder seg med 6 og 5 belegg i de to første tellingene, men øker til 24 belegg i 1900-telling. *Torine* kommer inn med 3 belegg i 1865, men øker til 11 i 1900. Ellers er det i størst grad de helt nye navnene som kommer inn i 1900-telling som preger materialet. Vi ser at *Ragna* kommer inn som nytt navn med 27 belegg, det samme gjelder for *Astrid* og *Gyda* som kommer inn med 19 belegg hver, samt *Inga* og *Borghild* som kommer inn med 9 og 8 belegg. Ellers ser vi at det har vært en betydelig økning i navn med 1 belegg fra 1801 og 1865 til 1900. Det er nesten

uten unntak, nye navn som ligger her. Totalt sett dukker det opp 2 nye navn i 1865 mot 27 nye navn i 1900.

Tyske navn: I 1801 er det kun 3 tyske navn. *Magnilde* er det mest frekvente med 38 belegg. Deretter finner vi *Giertrud* med 18 belegg og *Aleth* med 8 belegg. I 1865 har antall navn økt til 7 stk. Gjertrud er nå det mest frekvente navnet og har økt til 25 belegg, mens *Magnild* har hatt en stor nedgang og ender på 18 belegg, samt at *Alet* ligger nå med 3 belegg. Videre er det hele 3 nye navn med 2 belegg. Dette er *Hendrika*, *Ida* og *Jertine*, samt at det nye navnet *Vilhelmine* har 1 belegg. I 1900 har antall navn økt til 10 stk. Nå er det ingen av de tyske navnene som når særlig høyt opp på listen og det mest frekvente navnet er igjen *Magnhild*, men nå med kun 13 belegg, mens *Gjertrud* har hatt en dramatisk nedgang til 11 belegg. *Ida* og *Gjertine* har økt til 7 og 5 belegg. Når det gjelder navn med 2 belegg, finner vi det nye navnet *Mathilde*, mens det er 6 navn med 1 belegg, dette er de nye navnene *Christlibe*, *Issaline*, *Magna*, *Taline* og *Thøgerine*, samt *Henrikka*.

Andre innlånte navn: Når det gjelder andre innlånte navn, er det kun ett navn i 1801, og det er *Henriette* med 1 belegg. I 1865 har *Henriette* forsvunnet ut, og det dukker ikke opp noen nye navn. I 1900 finner vi derimot *Lovise* med 2 belegg.

3.3. Sammenligning av mannsnavn i Jølster fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen.

1801

I materialet fra 1801 er det totalt 63 leksikalske mannsnavn. Det er 870 navnebærere og 870 navnebelegg, samt et snitt på 13,80 navnebærere pr. navn. Det ble ikke trukket fra noen belegg.

1865

I materialet fra 1865 er det totalt 68 leksikalske mannsnavn. Det er 1200 navnebærere og 1201 navnebelegg, samt et snitt på 17,64 navnebærere pr. navn. Det ble trukket fra 16 belegg, stort sett i form av initialer.

1900

I materialet fra 1900 er det totalt 89 leksikalske mannsnavn. Det er 1328 navnebærere og 1335 navnebelegg, samt et snitt på 14,92 navnebærere pr. navn. Totalt ble det trukket fra 250 belegg, stort sett i form av initialer.

Leksikalske former

Når det gjelder hele materialet, ser man fra 1801 til 1865 en økning i leksikalske former fra 60 til 63 navn, altså en minimal økning på 3 belegg over en periode på 65 år. I 1900 har antallet navn økt til 89 stk., noe som vil si en økning på 26 belegg fra 1865. Det er altså en betydelig større økning i nye navn i tidsrommet fra 1865 til 1900 enn fra 1801 til 1865, til tross for at det her er snakk om et kortere tidsrom. Og innovasjonsprosenten ligger på 5 % fra 1801 til 1865, mens den fra 1865 til 1900 er på 41,26 %.

Når det gjelder snitt pr navn, ligger det i 1801 på 13,80. I 1865 er det økning til 17,64, mens det i 1900 er nede igjen på 14,92. Vi ser altså at det har vært en økning i antall innbyggere frem mot 1865, mens antallet navn har holdt seg mer eller mindre stabilt. Men når vi kommer frem til 1900, har det vært en økning både i antall innbyggere og antall navn, noe som gjør at snittet jevner seg ut igjen.

Navnetetthet

I frekvenslisten over de 20 mest brukte mannsnavnene i Jølster i 1801, ser vi at *Anders* ligger som toppnavn med 9,88 i relativ frekvens. Videre følger *Ole* med 9,77 %, *Niels* med 8,73 %, *Johannes* med 6,78 % og *Knud* med 6,09 %. Bare disse 5 navnene utgjør 41,25 % av det totale navnematerialet. Det er altså 41,25 % av mennene i Jølster som bærer ett av disse 5 navnene.

I 1865 er det *Johannes* som ligger på topp med 11,99 %. Dette er en oppgang i relativ frekvens for toppnavnet på 2,11 % siden 1801. Når vi legger til de neste 4 plassene, ser vi at de 5 mest populære navnene nå utgjør 42,18 % i kumulativ frekvens. Og når vi ser tilbake til 1801, ser vi at navnetettheten i toppen har økt med 0,93 prosentpoeng.

I 1900 er det fremdeles *Johannes* som regjerer i toppen, nå med en relativ frekvens på 10,56 %, noe som vil si en tilbakegang for toppnavnet med 1,43 prosentpoeng. Videre viser det seg at den kumulative frekvensen for de 5 første navnene ligger på 35,85 %, noe som viser at vi nå finner en nedgang i konsentrasjon på 6,33 prosentpoeng fra 1865.

Totalt sett har nedgangen i konsentrasjonen blant toppnavnene ikke vært like stor. Fra 1801 til 1900 ligger nedgangen på 5,4 prosentpoeng, mot altså 6,33 fra 1865 til 1900.

Når det gjelder den kumulative frekvensen for de 10 mest frekvente navnene, ligger den på 59,48 i 1801, 59,22 i 1865 og 53,58 i 1900. Her ser vi en minimal nedgang fra 1801 til 1865 på 0,26, mens nedgangen fra 1865 til 1900 ligger på 5,64, noe som gir en total nedgang på 5,90 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Den kumulative frekvensen for de 20 mest frekvente navnene ligger på 79,30 % i 1801, 80,86 % i 1865 og 73,84 % i 1900, noe som viser en minimal oppgang i konsentrasjon på 1,56 fra 1801 til 1865, en nedgang på 7,02 fra 1865 til 1900 og en total nedgang fra 1801 til 1900 på 5,68 prosentpoeng.

Ut fra disse tallene kan vi se at det har vært en ganske stor nedgang i konsentrasjon både for de 5 første, de 10 første og de 20 første navnene på listen, men at det er fra 1865 til 1900 at endringene er størst.

Det er også interessant å se hvor mange navn som må til for å dekke en kumulativ frekvens på 50 %. Her kommer det fram at det i 1801 trengs mellom 7 og 8 navn, i 1865 trengs det 7 navn og i 1900 trengs det 8 navn. Det viser seg altså at antall navn som må til, går noe ned frem mot 1865, mens det øker igjen når vi kommer til 1900.

Endringer blant de 20 mest frekvente navnene

Frekvensliste over de mest brukte navnene i 1801:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anders	86	9,88 %	9,88 %	K
2.	Ole	85	9,77 %	19,65 %	N
3.	Niels	76	8,73 %	28,38 %	K
4.	Johannes	59	6,78 %	35,16 %	K
5.	Knud	53	6,09 %	41,25 %	N
6.	Hans	38	4,36 %	45,61 %	K
7.	Daniel	33	3,79 %	49,40 %	K
8.	Lars	31	3,56 %	53,05 %	K
8.	Tollev	31	3,56 %	56,61 %	N
10.	Peder	25	2,87 %	59,48 %	K
11.	Zacharias	22	2,52 %	62,00 %	K
12.	Søren	19	2,18 %	64,18 %	K
13.	Elias	18	2,06 %	66,24 %	K
14.	Jacob	17	1,95 %	68,19 %	K
14.	Rasmus	17	1,95 %	70,14 %	K
16.	Bendix	16	1,86 %	72,00 %	K
16.	Erich	16	1,86 %	73,86 %	N
16.	Jens	16	1,86 %	75,72 %	K
16.	Simon	16	1,86 %	77,58 %	K
20.	Crispinus	15	1,72 %	79,30 %	K

Frekvensliste over de mest brukte navnene i 1865:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Johannes	144	11,99%	11,99 %	K
2.	Ole	110	9,15 %	21,14 %	N
3.	Anders	104	8,65 %	27,79 %	K
4.	Nils	92	7,66 %	37,45 %	K
5.	Knud	57	4,74 %	42,18 %	N
6.	Samuel	48	3,99 %	46,17 %	K
7.	Moses	47	3,91 %	50,08 %	K
8.	Tollef	39	3,24 %	53,32 %	N
9.	Christen	36	2,99 %	56,31 %	K
10.	Daniel	35	2,91 %	59,22 %	K
11.	Andreas	34	2,83 %	62,05 %	K
12.	Erik	33	2,78 %	64,83 %	N
13.	Ludvig	32	2,74 %	67,57 %	T
14.	Hans	28	2,33 %	69,90 %	K
15.	Bendix	27	2,24 %	72,14 %	K
16.	Lars	24	1,99 %	74,13 %	K
17.	Zakarias	22	1,83 %	75,96 %	K
18.	Jacob	20	1,66 %	77,62 %	K
18.	Peder	20	1,66 %	79,82 %	K
20.	Jens	19	1,58 %	80,86 %	K

Frekvensliste over de mest brukte navnene i 1900:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Johannes	141	10,56 %	10,56 %	K
2.	Ole	116	8,68 %	19,24 %	N
3.	Anders	83	6,21 %	25,45 %	K
4.	Andreas	71	5,31 %	30,76 %	K
5.	Nils	68	5,09 %	35,85 %	K
6.	Knut	59	4,41 %	40,26 %	N
7.	Samuel	47	3,52 %	43,78 %	K
8.	Ludvig	46	3,44 %	47,22 %	T
8.	Moses	46	3,44 %	50,66 %	K
10.	Daniel	39	2,92 %	53,58 %	K
11.	Johan	35	2,62 %	56,20 %	K
12.	Bertil	34	2,54 %	58,74 %	T
13.	Nikolai	30	2,24 %	60,98 %	K
14.	Kristen	29	2,17 %	63,15 %	K
14.	Tollef	29	2,17 %	65,32 %	N
16.	Bendik	25	1,87 %	67,19 %	K
16.	Hans	25	1,87 %	69,06 %	K

16.	Kristian	25	1,87 %	70,93 %	K
19.	Peder	20	1,49 %	72,42 %	K
20.	Elias	19	1,42 %	73,84 %	K

Navneproveniensen og utskifting

Navneproveniensen over de 20 mest frekvente navnene:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	16	80 %	15	75 %	15	75 %
Nordisk	4	20 %	4	20 %	3	15 %
Tysk	-	-	1	5 %	2	10 %
Andre	-	-	-	-	-	-
Usikkert	-	-	-	-	-	-

Kirkelige navn

Blant de 20 mest frekvente navnene ser vi at det, gjennom hele århundret, er den kirkelige gruppen som er størst, med 80 % i 1801 og 75 % i 1865 og 1900.

I 1801 er det 16 mannsnavn med kirkelig opphav på topp 20-listen, og blant de 10 mest frekvente navnene finner vi 7 kirkelige navn. Noen av disse navnene er varianter av rene helgennavn og nytestamentlige navn, slik som *Johannes* (4), *Simon* (16) og *Crispinus* (20), men de fleste navnene er hjemlige justerte kortformer av disse, slik som toppnavnet *Anders*, og videre *Niels* (3), *Lars* (8), *Peder* (10), *Rasmus* (17), og *Bendix* (16), samt *Søren* (12) og *Jens* (16), trolig kortformer lånt fra Danmark og *Hans* (6), lånt fra tysk. Når det gjelder gammeltestamentlige navn, finner vi 4 stk, dette er *Daniel* (7), *Zacharias* (11), *Elias* (13) og *Jacob* (14).

I 1865 er det 15 navn med kirkelig opphav inne på listen, og blant de 10 mest populære navnene er det fremdeles 7 kirkelige navn. Vi finner en rekke av de samme navnene som i 1801. Vi ser at toppnavnet fra 1801, *Anders*, har havnet nede på 3. plass, mens *Johannes* nå ligger i teten. *Nils* holder seg fremdeles godt, men veldig mange navn synker nå ganske drastisk i popularitet, slik som *Hans* som har rast fra 6. til 14. plass, *Daniel* fra 7. til 10. plass, *Lars* fra 8. til 16. plass, *Peder* fra 10. til 18. plass, *Zacharias* fra 11. til 17. plass, *Jacob* fra 14. til 18. plass og *Jens* fra 16. til 20. plass. Det er 5 navn som har falt helt ut av listen, *Søren* faller fra 12. til 25. plass, *Elias* fra 13. til 21. plass, *Rasmus* fra 14. til 21. plass, *Simon* fra 16. til 38. plass og *Crispinus* fra 20. til 32. plass. Her ser vi at, med unntak av *Johannes*, synker samtlige navn fra 1801-listen i popularitet. Det har også kommet inn 4 nye

kirkelige navn. Dette er de gammeltestamentlige navnene *Samuel* og *Moses*, som har klatret fra 23. og 25. plass i 1801 til 6. og 7. plass i 1865, samt *Christen* og *Andreas* som har hatt en voldsom økning fra en delt 52. plass med 1 belegg i 1801 til henholdsvis 9. og 11. plass i 1865.

I 1900 er det fremdeles 15 navn med kirkelig opphav, og blant de 10 vanligste navnene finner vi også nå 7 kirkelige navn. Veldig mange navn holder seg mer eller mindre helt stabile fra 1865 til 1900. *Johannes* ligger fremdeles på topp, *Anders* og *Nils* holder seg også i toppen, og videre ser vi at både *Samuel*, *Moses*, *Daniel*, *Bendik*, *Hans*, *Peder*, samt *Elias* som har økt fra 21 til 20 plass, holder seg som før. Det eneste navnet som virkelig har økt i popularitet, er *Andreas*, som har klatret fra 11. til 4. plass, mens det kun er 1 navn som går nedover på listen og det er *Kristen*, som går fra 9. til 16. plass. Selv om de fleste navnene holder seg veldig stabile, er det noen navn som faller ut. Dette gjelder for de navnene som allerede i 1865 lå helt nederst på listen, slik som *Lars*, *Zakarias*, *Jacob* og *Jens*, men ingen av disse navnene synker drastisk. De er også noen nye navn som kommer inn, slik som *Johan* og *Nikolai*, som har havnet helt oppe på henholdsvis 11 og 13. plass, samt at *Kristian* nå har kommet inn på en 16. plass, og ser ut til å ta opp konkurransen med det hjemlige *Kristen*. Det viser seg at både *Nikolai* og *Kristian* lå på 56. plass med kun 1 belegg i 1865, mens *Johan* lå på 38. plass.

Nordiske navn

De nordiske navnene utgjør 20 % av de 20 mest brukte navnene i 1801 og 1865, mens det er en nedgang til 15 % i 1900.

I 1801 er det 4 nordiske navn, 3 av disse navnene ligger blant de 10 mest brukte. Vi finner *Ole* på 2. plass, *Knud* på 5. plass og *Tollef* på 8. plass, og lenger nede ser vi *Erich* på 16. plass. Selv om det kun er fire nordiske navn blant de 20 mest brukte navnene, ser vi at disse navnene dekker en stor del av den totale navnebruken i 1801. F. eks *Ole* dekker alene 9,77 %, og *Knud* ligger også høyt med 6,09 %.

I 1865 er det fremdeles 4 nordiske navn på listen. *Ole* ligger også nå på 2, *Knud* holder seg på 5. plass, *Tollef* holder seg på 8. plass, mens *Erik* nå har økt til 12. plass. Det er altså de samme navnene som i 1801, og de holder seg stabile.

I 1900 er det 3 navn av nordisk opphav. *Ole* holder seg på 2. plass, *Knut* ligger på 6. plass, mens *Tollef* har havnet nede på 14. plass. *Erik* har falt ut av listen og havnet på 26. plass. *Ole* Og *Knut* holder seg altså stabile, mens *Tollef* og *Erik* synker i popularitet.

Tyske navn

I 1801 er det ingen tyske navn blant de mest frekvente, men i 1865 dukker *Ludvig* opp på 13. plass, et navn som i 1801 lå på 26. plass. I 1900 er det 2 tyske navn på listen. *Ludvig* fortsetter å øke i popularitet og har havnet på 8. plass, mens det nye navnet som kommer inn er *Bertil* på 12. plass, en økning fra 21. plass i 1865.

Andre innlånte navn

Det er, gjennom hele århundret, ingen andre innlånte navn blant de 20 mest frekvente navnene.

Endringer i det samlede materialet

Navneproveniensen over samtlige navn:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	37	58,73 %	40	58,84 %	45	50,56 %
Nordisk	20	31,74 %	19	27,94 %	33	37,07 %
Tysk	6	9,52 %	8	11,76 %	9	10,11 %
Andre	-	-	-	-	2	2,24 %
Usikkert	-	-	1	1,47 %	-	-

Navneproveniensen og utskifting

Vi ser at det gjennom hele århundret er de kirkelige navnene som står sterkest. I 1801 ligger den relative frekvensen for de kirkelige navnene på 58,73 % med 37 navn. I 1865 har antall kirkelige navn økt til 40 stk, mens den relative frekvensen blir liggende på 58,84 %. I 1900 ser vi at det kun har vært en økning med 5 navn, noe som fører til at den relative frekvensen nå har havnet på 50,56 %, en nedgang på 8,28 prosentpoeng.

Den nordiske gruppen har 20 navn og 31,74 % av navneforrådet i 1801. I 1865 er antallet navn 19, og vi ser at dette fører til en nedgang i den relative frekvensen, som nå ligger på 27,94 % og har gått ned med 3,80 prosentpoeng. 45 år senere har antallet nordiske navn økt med 14 stk. til 33 navn, og det er tydelig at de nordiske navnene står mye sterkere enn tidligere i århundret med 37,07 % av det totale navneforrådet, noe som innebærer en økning på 9,13 prosentpoeng.

Gruppen med tyske navn ligger ganske stabil med rundt 10 % av det totale navneforrådet gjennom hele århundret. Antall navn ser ut til å øke jevt sammen med navneforrådet forøvrig.

Når det gjelder andre innlånte navn, dukker det kun opp 2 navn gjennom hele århundret, og dette er i 1900, noe som gir en relativ frekvens på 2,24 %. Det er også ett navn med usikkert opphav.

Nedenfor følger en tabell over hvor i frekvenslisten de ulike typene navn befinner seg.

	1801					1865					1900				
Belegg	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U
Over 50	3	2	-	-	-	3	2	-	-	-	4	2	-	-	-
50-20	5	1	-	-	-	11	2	1	-	-	10	1	2	-	-
20-10	9	2	1	-	-	5	2	1	-	-	9	4	2	-	-
10-3	8	9	3	-	-	11	8	1	-	-	9	9	2	2	-
2	4	2	1	-	-	5	2	1	-	-	5	5	-	-	-
1	7	4	1	-	-	5	3	4	-	1	8	12	3	-	-

Kirkelige navn: I 1801 er det 37 navn med kirkelig opphav. I 1865 er det 40 og i 1900 er det 45 stk. Totalt har det vært en økning på 3 navn fra 1801 til 1865, mens det fra 1865 til 1900 har vært en økning på 5 navn. Når det gjelder navn med over 50 belegg, finner vi 3 stk. i 1801 og 1865, samt 4 stk. i 1900. Antall navn med belegg mellom 50 og 20 er 5 stk. i 1801, 11 stk. i 1865 og 10 stk. i 1900. Her ser vi at mens antallet navn har holdt seg ganske stabilt når det gjelder de mest frekvente navnene, skjer det her en stor utvikling fra 1801 til 1865, med en økning på 6 navn, noe som viser at vi har fått en økning på mer enn 50 % i navn som er belagt mellom 50 og 20 ganger. Når det gjelder navn med 20-10 belegg, finner vi 9 stk. i 1801 og 1900, mens det i 1865 bare er 5 navn, noe som kan skyldes den store økningen i denne perioden for navn med mer enn 20 belegg.

Når det gjelder navn med færre belegg, slik som navn med mellom 10 og 3 belegg, ser vi at antallet navn holder seg mer eller mindre stabilt gjennom hele århundret, fra 8 til 11 til 9 stk. Det samme gjelder navn med 2 belegg, som går fra 4 stk. i 1801 til 5 stk. i 1865 og 1900. Navn med 1 belegg går fra 7 til 5 fra 1801 til 1865, men øker til 8 i tellingen fra 1900. Selv om det nå har vært en økning med 3 navn, kan man likevel si at det ikke har skjedd noen stor utvikling. Samlet sett ser vi at det kun er navn med 50-20 belegg som har en stor fremgang.

Ser man nærmere på frekvenslisten (se vedlegg), kan man se at det er en god del endringer på gang, både fra 1801 til 1865 og fra 1865 til 1900.

Fra 1801 til 1865: Vi ser at antall kirkelige navn kun øker fra 37 til 40 stk. Det er derimot en stor økning i frekvens for mange av navnene. Det mest tydelige er *Johannes* som går fra 59 til 144 belegg, og som altså øker fra 4. til 1. plass. Som tidligere nevnt er det nå mange navn som når en frekvens mellom 50 og 20. Vi finner *Samuel*, som går fra 12-48 belegg, *Moses*, fra 9-47 belegg, *Christen*, fra 1-36 belegg, *Andreas*, fra 1-34 belegg og *Bendix*, fra 16-27 belegg. Andre navn som øker er *Abraham*, som går fra 4-13 belegg. Det kommer også inn en håndfull helt nye navn, slik som *Martines* (6), *Johan* (4), *John* (4), *Christoffer* (3), *Mathias*, (2), *Petter* (2), *Georg* (1), *Jørgen* (1), *Kristian*, (1), *Lasse* (1) og *Nikolai* (1), totalt 11 navn.

Det er selvsagt også en del navn som kryper nedover på listen, slik som *Hans* som går fra 6. til 14 plass, *Lars*, som beveger seg ned fra 8. til 16. plass, *Simon* faller fra 16 til 38. plass, mens *Chrispinus* går fra 20. til 32. plass. En god del navn som også forsvinner ut av materialet. Dette gjelder: *Joen* (13), *Morten* (4), *Claes* (2), *Isach* (2), *Michel* (2), *Gregorius* (1), *Mads* (1) og *Modestus* (1), totalt 8 navn.

Fra 1865 til 1900: De kirkelige navnene har nå økt fra 40 til 45 stk. Mange navn fortsetter nå å vinne terreng. Vi finner *Andreas* på 4. plass med 71 belegg, *Johan* på 11. plass med 35 belegg, *Nikolai* og *Kristian* er navn som øker betydelig. Begge går fra 1 belegg i 1856 til henholdsvis 30 belegg og 13. plass og 25 belegg og 16. plass i 1900. Videre ser vi at *Kristofer* øker fra 3-12 belegg og *Henrik* øker fra 1-12 belegg. Det kommer også inn noen nye kirkelige navn, dette er *Olai* (9), *Martin* (7), *Emil* (2), *Jonas* (2), *Theodor* (2), *Per* (2), *Samson* (1) og *Tomas* (1), totalt 7 navn. Det er også noen navn som taper seg. Først og fremst er det *Lars* som forsetter å synke til 23. plass med 15 belegg, samt *Jens* som går fra 19. plass og 20. belegg til 33. plass og 11 belegg. Det er kun 3 navn som forvinner helt ut av navneforrådet, dette er *Chrispinus* (6), *Simen* (4) og *Steffen* (2).

Nordiske navn: I 1801 er det 20 nordiske mannsnavn i bruk i Jølster. 2 av disse navnene når opp blant de mest frekvente, dette er *Ole*, som ligger på 2. plass med 85 belegg og *Knud* som ligger på 5. plass med 53 belegg. De nordiske mannsnavnene er altså i aller høyeste grad konkurransedyktige i toppen. Når det gjelder navn fra 50-20 belegg, finner vi derimot kun ett navn, *Tolleiv*, med 31 belegg og 8. plass. Det er 2 navn som er belagt mellom 20 og 10 ganger, dette er *Erich* med 16 og *Elling* med 12 belegg. Det er først blant navn fra 10-3 belegg at vi finner en større ansamling nordiske navn, her dukker det opp hele 9 navn, *Gunder* (9), *Iver* (8), *Ragnald* (7), *Colben* (6), *Sjur* (6), *Thore* (5), *Helje* (4), *Maar* (4) og *Torgjer* (4). Når det

gjelder navn med 2 belegg, finner vi *Arne* og *Carl*, mens de 4 navnene med 1 belegg er *Anbjørn*, *Endre*, *Haldor* og *Hover*.

I 1865 er det 19 nordiske mannsnavn, en nedgang med ett navn. Det er fremdeles 2 navn med flere enn 50 belegg, og dette er de samme navnene som i 1801, begge navnene ligger på samme plassering, med henholdsvis 110 og 57 belegg. Materialet viser at det er 2 navn med belegg mellom 50 og 20, dette er, som i 1801, *Tollef*, med 39 belegg, samt *Erik* som nå har klatret til 33 belegg. Det er også 2 navn med mellom 20 og 10 belegg, vi finner *Sjur*, som har klatret opp til 16 belegg, samt *Elling* som ligger ganske stabilt med 11 belegg. Også i 1865 er det navnene med belegg mellom 10 og 3 det er flest av, totalt er det 8 navn, og dette er *Gunder* (9), *Kolben* (8), *Thor* (5), *Iver* (4), *Arne* (3), *Helje* (3), *Rognald* (3) og *Torger* (3). Den største endringen siden 1801 er at nå er det flere av navnene som kun har 3 belegg. Når det gjelder navn med 2 belegg, finner vi *Maar* og *Olaus*, mens navnene med ett belegg er *Haaver*, *Hakon* og *Karl*.

I 1900 har de nordiske mannsnavnene økt til 33 navn. Det er fremdeles kun 2 navn i toppen, og dette er de samme som i de tidligere tellingene. Det er kun 1 navn med belegg mellom 50 og 20, og dette er *Tollef* som synker noe, til 29 belegg. Det er en økning til 4 stk. når det gjelder navn fra 20-10 belegg, her finner vi fremdeles *Sjur* (15) og *Erik* (12), mens *Olav* (12) og *Sigurd* (11) kommer inn som nye navn. Antall navn i hver gruppe fortsetter å øke, nå er det 9 navn som har mellom 10 og 3 belegg. Dette er *Ingvald* (9), *Olaus* (9), *Ivar* (7), *Ragnvald* (6), *Gunder* (5), *Torgeir* (5), *Karl* (3), *Kolbein* (3) og *Torolf* (3). Også antall navn med 2 belegg øker, fra 2 til 5 navn, dette er *Arne*, *Einar*, *Gunnar*, *Rognald* og *Thor*. Men det er blant navn med 1 belegg at vi ser den største økningen, fra 3 til 12 navn. Vi finner *Alv*, *Anfin*, *Audun*, *Bødvar*, *Elling*, *Gustav*, *Halfdan*, *Håkon*, *Ingolv*, *Odin*, *Thorleif* og *Tore*.

Samlet sett ser vi at *Ole* og *Knut* er de mest populære nordiske navnene gjennom hele århundret. Også *Tollef* når høyt opp på samtlige lister, men synker noe frem mot 1900. *Erik* har sin storhetstid i 1865 med 33 belegg, og det er nede igjen på 12 belegg i 1900. *Elling* holder seg stabilt fra 1801 til 1865, men havner i 1900 helt nederst på listen med 1 belegg. Det er flere navn som taper seg utover århundret, slik som *Gunder*, *Kolbein*, *Thor* og *Rognald*, og noen navn forsvinner helt ut av materialet, slik som *Anbjørn*, *Endre* og *Haldor* som går ut etter 1801-tellingen og *Helje*, *Maar* og *Haaver* som går ut etter 1865-tellingen.

Men det mest iøynefallende for de nordiske navnene er den store økningen i nye navn fra 1865 til 1900. Det kommer bare inn 2 nye navn i 1865-tellingen, *Olaus* og *Håkon*, men i 1900-tellingen kommer det inn 16 nye navn. Dette er *Olav* (12), *Sigurd* (11), *Ingvald* (9),

Torolf (3), *Einar* (2), *Gunnar* (2), samt følgende navn med 1 belegg, *Alv*, *Anfin*, *Audun*, *Bødvar*, *Gustav*, *Halfda*, *Ingolv*, *Odin*, *Thorleif* og *Tore*.

Tyske navn: I 1801 er det 6 tyske mannsnavn i Jølster. Det mest frekvente navnet er *Marqvar* (13), som kommer inn blant navn med mellom 20 og 10 belegg. 3 navn har belegg mellom 10 og 3, dette er *Ludvig* (6), *Ingebrecht* (5) og *Bærent* (3). Når det gjelder navn med 2 belegg, finner vi kun *Jesper*, og blant navn med 1 belegg finner vi *Villum*.

I 1865 har antallet tyske navn økt til 8 stk. Det mest frekvente navnet er fremdeles *Ludvig*, som nå har økt til 33 belegg og befinner seg i gruppen 50-20 belegg. Videre er det 1 navn i hver av de neste tre gruppene, *Bertil* med 17 belegg, som kommer inn som et helt nytt navn. *Markvar*, som har hatt en nedgang fra 13 til 5 belegg og *Ingebrigt* som har gått ned til 2 belegg. Det er derimot hele 4 navn med 1 belegg, dette er de nye navnene *Adolf*, *Fredrik* og *Henrik*, samt *Bærnt*, som har tapt seg med 2 belegg. *Jesper* og *Villum* er nå ute av materialet.

I 1900 er det 9 navn. Det er nå 2 navn med mellom 50 og 20 belegg. *Ludvig* ligger nå på 8. plass med 46 belegg, mens *Bertil* har økt til 34 belegg og en 12. plass. I gruppen 20-10 belegg, finner vi det helt nye navnet *Sivert* (17), samt *Henrik* som har økt til 12 belegg. I gruppen 10-3 belegg finner vi det nye navnet *Albert* (4), samt *Markvar* som nå har hatt en ytterligere nedgang til 3 belegg. Det er ingen navn med 2 belegg, men *Bernt*, og de nye navnene *Fritsner* og *Reinart* har 1 belegg. *Ingebrigt*, *Adolf* og *Fredrik* forsvinner ut av materialet.

Andre innlånte navn: I 1801 og 1865 er det ingen andre innlånte navn, men i 1900 dukker det opp 2 navn i gruppen 10-3 belegg, dette er *Alfred* (3) og *Edvard* (3)

3.4. Sammenligning av mannsnavn i Gloppen fra 1801-, 1865- og 1900-folketellingen.

1801

I materialet fra 1801 er det totalt 99 leksikalske mannsnavn. Det er 1560 navnebærere og 1563 navnebelegg, samt et snitt på 15,75 navnebærere pr. navn. Det ble ikke trukket fra noen belegg.

1865

I materialet fra 1865 er det totalt 107 leksikalske mannsnavn. Det er 2286 navnebærere og 2290 navnebelegg, samt et snitt på 21,08 navnebærere pr. navn. Det ble trukket fra 16 belegg, stort sett i form av initialer.

1900

I materialet fra 1900 er det totalt 163 leksikalske mannsnavn. Det er 2547 navnebærere og 2652 navnebelegg, samt et snitt på 15,62 navnebærere pr. navn. Det ble trukket fra 271 belegg, stort sett i form av initialer.

Leksikalske former

Når det gjelder hele materialet, ser man at det fra 1801 til 1865 er en økning fra 99 til 107 leksikalske former. På 65 år er det altså en økning på 8 navn. 35 år senere, i 1900, har antallet leksikalske former økt til 163 stk, en dramatisk økning på 56 navn. Det er altså en betydelig større økning i nye navn i tidsrommet fra 1865 til 1900 enn fra 1801 til 1865, til tross for at det her er snakk om et kortere tidsrom. Vi kan si at innovasjonsprosenten fra 1801 til 1865 er 8,08 %, mens den fra 1865 til 1900 ligger på 60,74 %.

I 1801 er det et snitt på 15,75 navnebærere pr. navn, mens snittet i 1865 har økt til 21,08, noe som er en økning på 5,33. I 1900 er snittet igjen nede på 15,62. Vi kan se at det har vært en stor økning i antall innbyggere frem mot 1865, mens antallet navn har holdt seg ganske stabilt, men når vi kommer frem til 1900, har det vært en mer beskjeden økning i antall innbyggere, mens antall navn har økt med rundt en tredjedel, noe som gjør at snittet nå jevner seg ut igjen.

Navnetetthet

I frekvenslisten over de mest populære mannsnavnene i Gloppen i 1801, ser vi at *Ole* ligger på topp med 12,66 % av den totale navnebruken. Videre følger *Rasmus* med 7,29 %, *Jon* med 6,33 %, *Anders* med 6,23 % og *Jacob* med 5,56 %. Disse 5 første plasseringene utgjør samlet 38,10 av det totale navnematerialet. Det er altså 38,10 % av mennene i Gloppen i 1801 som bærer ett av disse 5 navnene.

Når vi kommer frem til 1865, ligger fremdeles *Ola* på 1. plass, og nå med 11,65 %, noe som viser en liten nedgang for toppnavnet med 1,01 prosentpoeng. Ved å legge til de 4 neste plasseringene, ser vi at de 5 mest frekvente navnene utgjør 36,14 %, noe som viser en nedgang i navnetetthet fra 1801 med 1,96 prosentpoeng.

Det er også i 1900 *Ole* som ligger på topp, men nå med 9,08 %. Det vil si at toppnavnet nå har hatt en ytterligere nedgang i relativ frekvens på 2,57 prosentpoeng. Den kumulative frekvensen for de 5 mest brukte navnene nå ligger på 30,52, noe som viser en nedgang på 5,62 fra 1865 til 1900.

Totalt sett er det en nedgang i konsentrasjonen blant de 5 toppnavnene på 7,58 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

De 10 mest frekvente navnene har en kumulativ prosent på 57,53 % i 1801, 53,32 % i 1865 og 45,82 % i 1900. Dette viser en nedgang i konsentrasjon på 11,71 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Den kumulative frekvensen for de 20 mest frekvente navnene er 73,28 % i 1801, 70,91 % i 1865 og 64,02 i 1900, noe som viser en nedgang i konsentrasjon på 9,26 prosentpoeng fra 1801 til 1900.

Vi ser dermed at det har vært en stor tilbakegang i kumulativ frekvens både for de 5 første, de 10 første og de 20 første navnene i frekvenslisten.

Når det gjelder antall navn som må til for å dekke en kumulativ frekvens på 50 %, viser det seg at det i 1801 trengtes et sted mellom 7 og 8 navn, i 1865 9 navn, mens det i 1900 måtte 12 navn til for å dekke samme frekvensen.

Endringer blant de 20 mest frekvente navnene

Frekvensliste over de 20 mest brukte navnene i 1801:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Ole	198	12,66 %	12,66 %	N
2.	Rasmus	114	7,29 %	19,95 %	K
3.	Jon	99	6,33 %	26,28 %	K
4.	Anders	98	6,26 %	32,54 %	K
5.	Jacob	87	5,56 %	38,10 %	K
6.	Nils	83	5,31 %	43,41 %	K
7.	Peder	71	4,54 %	47,95 %	K
8.	Lars	68	4,35 %	52,30 %	K
9.	Arne	42	2,68 %	54,98 %	N
10.	Christen	40	2,55 %	57,53 %	K
11.	Erich	39	2,49 %	60,02 %	N
12.	Hans	36	2,30 %	62,32 %	K
12.	Knud	36	2,30 %	64,62 %	N
14.	Anthons	23	1,47 %	66,09 %	K
15.	Jens	22	1,40 %	67,49 %	K

16.	Børge	19	1,21 %	68,70 %	N
16.	Gabriel	19	1,21 %	69,91 %	K
16.	Stephan	19	1,21 %	71,12 %	K
19.	Absalon	17	1,08 %	72,20 %	K
19.	Christopher	17	1,08 %	73,28 %	K

Frekvensliste over de 20 mest brukte navnene 1865:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Ole	267	11,65 %	11,65 %	N
2.	Anders	172	7,51 %	19,16 %	K
3.	Rasmus	156	6,81 %	25,97 %	K
4.	Jakob	131	5,72 %	31,69 %	K
5.	John	102	4,45 %	36,14 %	K
6.	Nils	94	4,10 %	40,24 %	K
7.	Peder	90	3,93 %	44,17 %	K
8.	Lars	89	3,27 %	47,44 %	K
9.	Knut	68	2,96 %	50,40 %	N
10.	Kristen	67	2,92 %	53,32 %	K
11.	Arne	61	2,66 %	55,98 %	N
12.	Anthon	50	2,18 %	58,16 %	K
12.	Erik	50	2,18 %	60,34 %	N
14.	Mathias	43	1,87 %	62,21 %	K
15.	Hans	40	1,74 %	63,95 %	K
16.	Bertel	35	1,52 %	65,47 %	T
16.	Thor	35	1,52 %	66,99 %	N
18.	Mons	33	1,44 %	68,43 %	K
19.	Steffen	29	1,26 %	69,69 %	K
20.	Elias	28	1,22 %	70,91 %	K

Frekvensliste over de 20 mest brukte navnene i 1900:

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ Frekvens	Opphav
1.	Ole	241	9,08 %	9,08 %	N
2.	Anders	179	6,75 %	15,83 %	K
3.	Rasmus	154	5,80 %	21,63 %	K
4.	Jacob	134	5,05 %	26,68 %	K
5.	Lars	102	3,84 %	30,52 %	K
6.	John	96	3,62 %	34,14 %	K
7.	Nils	86	3,24 %	37,38 %	K
8.	Mathias	83	3,13 %	40,51 %	K
9.	Peder	78	2,94 %	43,45 %	K
10.	Arne	63	2,37 %	45,82 %	N

11.	Johan	59	2,22 %	48,04 %	K
12.	Kristen	58	2,18 %	50,22 %	K
13.	Elias	55	2,07 %	52,29 %	K
14.	Hans	52	1,96 %	54,25 %	K
15.	Knut	49	1,84 %	56,09 %	N
16.	Andreas	48	1,80 %	57,89 %	K
17.	Bertel	44	1,66 %	59,55 %	T
18.	Kristoffer	41	1,54 %	61,09 %	K
19.	Anton	40	1,50 %	62,59 %	K
20.	Karl	38	1,43 %	64,02 %	N

Navneproveniensen over de 20 mest frekvente navnene:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens*	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	15	75 %	14	70 %	15	75 %
Nordisk	5	25 %	5	25 %	4	20 %
Tysk	-	-	1	5 %	1	5 %
Andre	-	-	-	-	-	-
Usikkert	-	-	-	-	-	-

Kirkelige navn

Denne gruppen navn utgjør 75 % i 1801, 70 % i 1865 og 75 % i 1900, og er altså den største gruppen gjennom hele århundret.

I 1801 er det 15 mannsnavn med kirkelig opphav blant de 20 mest frekvente navnene, og blant de 10 mest brukte finner vi 8 kirkelige navn. Ingen av disse navnene er rene helgennavn eller nytestamentlige navn, men de er derimot hjemlig justerte kortformer av disse, slik som *Rasmus* (2), *Jon* (3), *Anders* (4), *Nils* (6), *Peder* (7), *Lars* (8), *Christen* (10), *Stephan* (16) og *Christopher*, samt *Jens* (15) som er lånt fra Danmark og *Hans* (12) og *Anthons* (14) som er lånt fra tysk. Det er 3 hebraiske og gammeltestamentlige navn, dette er *Jacob* (5), *Gabriel* (16) og *Absalon* (19).

I 1865 er det 14 navn med kirkelig opphav, og blant de 10 mest frekvente finner vi også her 8 kirkelige navn. De fleste navnene fra 1801 dukker opp igjen på denne listen. *Anders* har nå økt til 2. plass, *Jakob* har gått noe opp, fra 5. til 4. plass, og *Anhton* øker til 12. plass. Ellers holder flere av navnene seg helt stabile, dette gjelder både *Nils*, *Peder*, *Lars* og *Kristen*, samt navn som *Rasmus* og *John* som kun faller én plass ned. Videre faller *Hans* fra 12. til 15. plass og *Stephan* fra 16. til 19. plass. *Gabriel*, *Absalon*, *Jens* og *Christopher* forsvinner ut av listen, men samtlige navn holder seg tett opptil grensen. Når det gjelder nye

navn, finner vi *Mathias* som har gått fra 34. til 14. plass, *Mons*, som har gått fra 29. til 18. plass og *Elias*, som har gått fra 40. til 20 plass.

I 1900 er det igjen 15 kirkelige navn, samt 8 blant de 10 mest frekvente. De 4 mest brukte navnene, *Ole*, *Anders*, *Rasmus* og *Jacob*, har ikke endret plassering siden 1865. *John* og *Nils* har blitt forbigått av *Lars*, som har gått fra 8. til 5. plass. Andre navn som holder seg mer eller mindre stabile, er *Peder*, *Kristen* og *Hans*. *Mathias* er et navn som øker mye, fra 14. plass i 1865 og 34. plass i 1801, til 8. plass i 1900. *Elias* går også opp, fra 20. til 13. plass. Andre navn synker, slik som *Anton*, som nå er på vei ned igjen og går fra 12. til 19. plass. Det er også navn som forsvinner ut av listen, dette er *Mons* og *Steffen*, men begge navnene holder seg rett under grensen. Av nye navn finner vi *Johan*, den hjemlige justerte formen av *Johannes*, som har gått fra 51. plass med 7 belegg i 1865, til 11. plass og 59 belegg i 1900. *Andreas* ligger nå på 16. plass, mot 33. i 1865, og tar nå opp konkurransen mot den hjemlige formen *Anders*. *Kristoffer* falt i 1865 ut av listen, men er nå inne igjen på 18. plass.

Nordiske navn

De nordiske navnene utgjør 25 % av de mest frekvente navnene både i 1801 og i 1865, mens tallet synker til 20 % i 1900.

I 1801 er det 5 nordiske navn og det er 2 som ligger blant de 10 mest frekvente, Vi finner *Ole* på 1. plass, med 12, 66 % av den totale navnebruken, og *Arne* på 9. plass. Videre ser vi at *Erich* og *Knud* ligger på henholdsvis 11. og 12. plass, mens *Børge* ligger nede på 16. plass.

I 1865 er det fremdeles 5 nordiske navn på listen. *Ole* regjerer fortsatt på 1. plass, *Arne* synker til 11. plass og *Knut* kryper opp på 9. plass, mens *Erik* holder seg stabil og går fra 11. til 12. plass. Videre ser vi at *Børge* har nå forsvunnet ut, mens *Thor* kommer inn på 16. plass.

I 1900 er antallet nordiske navn nede i 4 stk. *Ole* er fremdeles toppnavnet, mens *Arne* øker noe og havner på 10. plass. *Knut* ligger fortsatt inne, men har havnet nede på 15. plass, mens *Erik* går fra 12. til 22. plass og havner utenfor listen, og det samme gjelder for *Thor* som nå ligger på 23. plass. Samtidig kommer det inn 1 nytt navn, dette er *Karl*, som lå helt nede på 72. plass i 1865 med 3 belegg, men som nå har kommet seg opp på 20. plass med 38 belegg.

Tyske navn

Bertel er det eneste tyske navnet som dukker opp blant de 20 mest frekvente mannsnavnene gjennom hele århundret. Navnet ligger helt nede på 60. plass i 1801 med kun 4 belegg, men

stiger til en 16. plass med 35 belegg frem mot 1865. I 1900 ligger navnet stabilt på 17. plass med 44 belegg.

Andre innlånte navn

Det er ingen navn fra denne gruppen på topp 20-listen, verken i 1801, i 1865 eller i 1900.

Endringer i det samlede materialet.

Navneproveniensen over samtlige navn:

	1801	1801	1865	1865	1900	1900
Opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Kristent	52	52,52 %	60	56,07 %	70	42,94 %
Nordisk	33	33,33 %	34	31,77 %	61	37,42 %
Tysk	11	11,11 %	10	9,34 %	25	15,33 %
Andre	3	3,03 %	4	3,73 %	6	3,68 %
Usikkert	-	-	-	-	1	0,61 %

Det er de kirkelige navnene som utgjør den største gruppen i alle de tre tellingene. I 1801 dekker disse navnene 52,52 % av navneforrådet, og vi ser at i 1865 har gruppen økt til 56,07 %, en økning på 3,55 prosentpoeng. I tiden frem mot 1900 har det derimot vært en betydelig nedgang for de kirkelige navnene, og den relative frekvensen har nå sunket til 42,94 %, noe som innebærer at det har vært en reduksjon med 13,13 prosentpoeng.

De nordiske navnene ligger ganske godt an gjennom hele århundret. Vi ser en liten nedgang fra 33,33 % i 1801 til 31,77 % i 1865, men i 1900 dekker gruppen så mye som 37,42 % av det totale navneforrådet, med så mye som 62 navn. Her har det vært en økning med 5,65 prosentpoeng og 27 navn siden 1865.

Det er mange tyske navn i dette materialet. I 1801 er det 11 navn, noe som utgjør 11,11 % av det totale antallet navn. Frekvensen synker noe frem mot 1865, men så skjer det en betydelig utvikling. I 1900 kommer det i bruk så mye som 25 tyske navn. Dette er en økning på 16 navn, og den relative frekvensen går fra 8,41 % til 15,33 %, noe som utgjør en oppgang på 6,92 prosentpoeng.

Når det gjelder andre innlånte navn, utgjør disse i overkant av tre prosent av navnebruken gjennom hele århundret. Ellers dukker det opp ett navn med usikkert opphav.

Nedenfor følger en oversikt over hvor i frekvenslisten de ulike navnene befinner seg.

	1801					1865					1900				
Belegg	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U	K	N	T	A	U
Over 50	7	1	-	-	-	8	4	-	-	-	12	2	-	-	-
50-20	4	3	-	-	-	14	2	2	-	-	11	7	2	-	-
20-10	13	3	2	-	-	11	3	-	-	-	9	2	4	-	-
10-3	17	16	4	2	-	16	17	3	1	-	22	28	4	3	-
2	7	4	-	1	-	1	4	1	1	-	6	8	4	1	-
1	4	6	5	-	-	8	4	4	2	-	10	13	11	2	1

Kirkelige navn: I 1801 er det 52 navn med kirkelig opphav. I 1865 er det 60 og i 1900 er det 70 navn. Totalt har det vært en økning med 8 navn fra 1801 til 1865, mens det fra 1865 til 1900 har vært en økning på 10 navn. Når det gjelder navn med over 50 belegg, finner vi 7 stk. i 1801, 8 stk. i 1865 og 12 stk. i 1900. I gruppen med 50-20 belegg er det kun 4 navn i 1801, mens det i 1865 er 14 navn, før det går tilbake til 11 navn i 1900. Når det gjelder navn med 20-10 belegg, er denne gruppen størst i 1801 med 13 navn, i 1865 er det 11 stk. og i 1900 er det 9. Navn med 10-3 belegg er den største gruppen i alle tellingene, med 17, 16 og 22 navn. Navn med 2 belegg går fra 7 til 1 til 6 navn, mens navn med 1 belegg øker jevnt utover århundret, fra 4 til 8 til 10 navn. Vi ser også at de fleste navnene holder seg midt på og i øverste del av oversikten.

Fra 1801 til 1865: Antall kirkelige navn øker fra 52 til 60 navn. Navnene øverst i tabellen holder seg ganske stabile, men det skjer store utviklinger lenger nede i tabellen. Det er en rekke navn som øker i frekvens, slik som *Mathias*, som øker fra 9-43 belegg, *Mons*, som går fra 10-33 belegg, *Elias*, fra 7-28 belegg, *Josef*, fra 10-27 belegg, *Kornelius*, fra 5-22 belegg, *Kristian*, fra 6-21, *Søren*, fra 5-15 belegg og *Jan*, fra 4-18 belegg. Det kommer også inn en del nye navn i tellingen for 1865, dette er *Steffen* (29), *Andreas* (16), *Johan* (7), *Isak*, *Martin*, *Moses* (3), *Joacim*, *Karoles*, *Klaus* og *Tocasper* (1), totalt 10 navn.

Det er ingen navn som går markant nedover i frekvens, men noen navn forsvinner ut av navneforrådet i tiden frem mot 1865, dette er *Melchior*, *Noe* (2), *Henning* og *Raphael* (1), totalt 4 navn. Det er altså en god del flere navn som kommer inn enn det er som går ut.

Fra 1865 til 1900: Det er en økning i kirkelige navn fra 60 til 70 stk. Det er også nå en rekke navn som øker i frekvens. Vi ser at *Mathias* fortsetter å krype oppover, og nå har nådd 8. plass med 83 belegg, *Johan* er nå oppe i 59 belegg, *Elias* har 55 belegg og *Andreas* har 48 belegg. *Kristoffer* øker fra 22-41 belegg, *Johannes* fra 13-21, samt at *Petter* går fra 2-14 belegg. Når det gjelder helt nye navn, finner vi *Jonas* (14), *Nikolai* (5), *Marius*, *Salomon* (3), *Per*, *Severin*

(2), *August, Felip, George, Julius, Laurits, Lydion, Magnus, Sefrik* og *Theodor* (1), totalt 15 navn.

Når det gjelder navn som går motsatt vei og kryper nedover på listen, er dette først og fremst *Josef*, som faller fra 27 til 15 belegg. *David* går fra 14-7 belegg, *Daniel* fra 12 til 7 belegg, mens *Gabriel* går fra 23. plass med 25 belegg til 34. plass med 20 belegg. Det er altså ikke de helt store fallene, men det er heller ikke mange navn som forsvinner ut. Kun *Markus* (6), *Moses* (3), *Jesper, Kasper* og *Tocasper* (1), totalt 5 navn, og både *Moses* og *Tocasper* kom inn som nye i 1865.

Nordiske navn: I 1801 er det 33 nordiske navn. Det er kun ett av disse som når over 50 belegg, og det er *Ole* med 198 belegg. Videre er det 3 navn med belegg mellom 50 og 20, dette er *Arne* (42), *Erich* (39) og *Knud* (36). Det er også 3 navn med belegg mellom 20 og 10, vi finner *Børge* (19), *Thor* (16) og *Elling* (15). De aller fleste nordiske navnene i 1801, befinner seg et sted mellom 10-3 belegg, dette er følgende 16 navn: *Iver* (8), *Gulbrand, Reiel, Siur, Tollef, Østen* (7), *Gunner* (6), *Brynhild, Endre, Harald* (5), *Amund, Thue, Torbjørn, Torger* (4), *Aslach* og *Palle* (3). Det er 4 navn med 2 belegg, dette er *Bersvend, Garbrand, Helge* og *Tosten*, mens følgende 6 navn har 1 belegg, *Colbenth, Finne, Karl, Reier, Steen* og *Styrkar*.

I 1865 er det 34 nordiske navn. Nå når 4 navn over 50 belegg. Vi finner *Ole* (267), *Knut* (68), *Arne* (61) og *Erik* (50). *Thor* (35) og *Borre* (24) er de eneste navnene i gruppen under, mens *Iver* (14), *Elling* (11) og *Reiel* (11) havner i gruppen 20-10 belegg. Den største gruppen er uten tvil navn med 10-3 belegg, her finner vi følgende 17 navn, *Gulbrand* (9), *Tollef* (8), *Amund, Gunder* (7), *Brynhild, Endre, Harald, Kolbent, Torsten* (6), *Eilev, Torger* (5), *Thorbjørn, Thue* (4), *Helge, Karl, Sivet* og *Østen* (3). Videre har *Aslak, Bersven, Olai* og *Sjur* 2 belegg, mens *Gardbrand, Oluf, Ragnvald* og *Sten* har 1 belegg.

I 1900 er det 61 nordiske navn, noe som tilsvarer bortimot en dobling av antall navn siden 1865. Nå er det kun *Ole* (241) og *Arne* (63) som når opp over 50 belegg, men det er hele 7 navn som nå har mellom 50 og 20 belegg. Dette er *Knut* (49), *Karl* (38), *Erik* (33), *Thor* (32), *Olaf* (31), *Olai* (25) og *Ragnvald* (21). *Einar* (15) og *Ivar* (10) er de eneste navnene med belegg mellom 20 og 10, mens den desidert største gruppen er navn mellom 10 og 3 belegg. Her finner vi følgende 28 navn: *Alf, Børre, Sigurd* (9), *Gunder, Ingvald* (8), *Gudbrand, Sivert, Torsten* (7), *Endre, Øystein* (6), *Anfin, Eilef, Gustav, Reiel* (5), *Gunnar, Leiv, Thorbjørn, Tollef, Torgeir* (4), *Asbjørn, Aslak, Brynjulf, Elling, Gulbrand, Kolbein, Ragnar, Sverre* og *Øyvind* (3). Videre har følgende 8 navn 2 belegg, *Agnar, Amund, Brynhild, Harald, Hjalmar,*

Sjur, Thorvald og Tue, mens *Audun, Birger, Bord, Dagfinn, Egil, Erling, Event, Haakon, Halfdan, Ingolv, Svein, Thoralf* og *Torgils*, totalt 13 navn, har 1 belegg.

Samlet sett er *Ole* det mest stabile og populære nordiske navnet gjennom hele århundret, med 1. plass i alle tellingene. *Arne* ligger også stabilt rundt 10. plass, mens *Knut* taper seg noe frem mot 1900. Ellers er *Børge* ett av de navnene som synker mest, fra 16. plass i 1801 til 50. plass i 1900, men også *Elling* faller drastisk, fra 22. plass og 15 belegg i 1801 til 90. plass og 3 belegg i 1900. *Reiel* går fra 11 til 5 belegg, *Iver* holder seg godt, mens *Guldbrand* kun har 3 belegg i 1900. Det er relativt få navn som forsvinner helt ut av materialet, men *Palle* (3), *Finne* (1), *Reier* (1) og *Styrkar* (1) finner vi ikke igjen etter 1801-tellingen, og *Helge* (3), *Bersven* (2), *Gardbrand* (1), *Oluf* (1) og *Sten* (1) forsvinner ut frem mot 1900.

Det som preger utviklingen til de nordiske navnene, særlig fra 1865 til 1900, er den voldsomme innovasjonen av nye navn, samt at mange navn nå når høyt opp på tabellen. Vi ser at *Karl* går fra 3 belegg og 72. plass i 1865 til 38 belegg og 20. plass i 1900, mens *Olai* øker fra 2 til 25 belegg. *Ragnvald* kommer inn som nytt navn i 1865 med 1 belegg, men øker til 21 belegg frem mot 1900. Når det gjelder helt nye navn, er det kun et fåtall som kommer inn i 1865-tellingen, vi finner *Sivert* (3), *Olai* (2), *Oluf* (1) og *Ragnvald* (1), totalt 4 navn, mens de nye navnene i 1900-tellingen er *Olaf* (31), *Einar*, (15), *Alf*, *Sigurd* (9), *Ingvald* (8), *Gudbrand* (7), *Anfin*, *Gustav* (5), *Leiv* (4), *Asbjørn*, *Brynjulf*, *Ragnar*, *Sverre*, *Øyvind* (3), *Agnar*, *Hjalmar*, *Thorvald* (2), *Audun*, *Birger*, *Bord*, *Dagfinn*, *Eigil*, *Erling*, *Event*, *Haakon*, *Halfdan*, *Ingolv*, *Svein*, *Thoralf* og *Torgils*, totalt 30 navn på 45 år.

Tyske navn: I 1801 er det 11 tyske mannsnavn i Gloppen. De 2 mest frekvente navnene ligger på mellom 20 og 10 belegg. Dette er *Eilef* (14) og *Ingebricht* (13). Følgende 4 navn har mellom 10 og 3 belegg, *Didrich* (6), *Berthel* (4), *Henrich* (4) og *Arnold* (3). Det er også 5 navn med 1 belegg, vi finner *Berenth*, *Conrad*, *Otto*, *Reinholdt* og *Ulrich*.

I 1865 er antall navn redusert til 9 stk, men 2 av navnene har nå nådd en frekvens på mellom 50 og 20 belegg. Dette gjelder *Bertel*, som har økt fra 4 til 35 belegg, og havner på en 16. plass, samt *Ingebrigt* som har økt fra 13 til 26 belegg. Det er nå ingen navn med belegg fra 20-10, men fra 10-3 belegg finner vi det nyankomne *Ludvig* med 8 belegg, *Berent* med 5 belegg, samt *Henrich*, fortsatt med 4 belegg. Videre har *Reinholdt* har økt til 2 belegg, mens *Didrik* nå har gått ned til 1 belegg, sammen med de nye navnene *Arnoldus*, *Frederik* og *Lyder*.

Når vi når 1900, er det 25 tyske navn i Gloppen. Det er fortsatt *Bertel* (44) og *Ingebrigt* (23) som er de mest frekvente, og nå er det 4 navn med belegg mellom 20 og 10.

Dette er *Didrik* som altså har tatt seg opp igjen fra 1 til 16 belegg, det er *Albert*, som er en nykommer med hele 14 belegg, det er *Berent* som har økt til 11 belegg, samt nykommeren *Bernhard*, også med 11 belegg. Det er også 4 navn med belegg mellom 10 og 3. Vi finner *Ludvig* (7), *Henrik* (6), det nye navnet *Adolf* (4), samt *Arnold* (3). Når det gjelder navn med 2 belegg, er det også her 4 navn. Dette er *Gjert*, *Reinart*, *Reinholdt* og *Robert*, utenom *Reinholdt* er dette nye navn. Til slutt ser vi at det er så mye som 11 navn med 1 belegg, vi finner *Bertin*, *Ditlef*, *Fredrik*, *Harry*, *Hugo*, *Libert*, *Lyder*, *Meier*, *Rieber*, *Rolf* og *Talius*, de fleste av disse er nye navn. Totalt sett kom det inn 15 nye navn frem mot 1900.

Andre innlånte navn: I 1801 er det 3 navn i denne kategorien. 2 av disse har mellom 10 og 3 belegg, dette er *Jetmund* (5) og *Waldemar* (3), mens *Wilhelm* har 2 belegg. I 1865 har antallet navn økt til 4. *Jetmund* holder seg stabilt med 6 belegg, det samme gjør *Vilhelm* med 2 belegg, mens *Valdemar* nå kun har 1 belegg sammen med det nye navnet *Elvin*. I 1900 har antall navn økt til 6 stk. *Jetmund* har nå kun 3 belegg, mens det nye navnet *Alfred* er det mest frekvente med 9 belegg. Det siste navnet med flere enn 2 belegg er *Edvard*, som også kommer inn som nytt i 1900. Videre kommer *Oliver* inn med 2 belegg, mens *Edvin* og *Valdemar* har 1 belegg.

Kapittel 4. Utviklingstrekk i det samlede materialet.

I følge Ane Landøy er det viktig å se etter endringer i den totale navnemassen for å påvise tegn på en moderniseringsprosess. Hun skriver at "(...) ei modernisering vil vise seg ved at vi finn ei større grad av utskifting i namnemassen utover hundreåret, og endringer blant dei mest populære namna." Videre påpeker hun at "Vi ventar at det i hundreåret kjem inn fleire nye namn, i større grad enn namn går ut av bruk" (1994:52) Det er altså endringer i den totale navnemassen i Jølster og Gloppen jeg skal se nærmere på i dette kapittelet.

I samtlige materialer øker antall nye navn betydelig i tiden frem mot 1900. Endringene viser seg også å være mer beskjedne fra 1801-tellingen til 1865-tellingen, mens det i tiden fra 1865 til 1900 skjer store utvikligner i materialet. Når vi ser på kvinnenavnene, er det derimot kun 94 leksikalske navn i Jølster i 1900 mot 150 i Gloppen på samme tid. Den samme utviklingen ser vi også når det gjelder mannsnavnene, det er totalt 89 leksikalske navn i Jølster mot 163 i Gloppen.

Når det gjelder navnetetthet, ser vi i alle fire materialene en stor nedgang i konsentrasjonen blant de 20 mest frekvente navnene. Folk får nå flere navn å velge blant, noe som gjør at de mest vanlige navnene taper i frekvens, mens andre navn vinner terreng.

Når det gjelder kvinnenavn, både i Gloppen og i Jølster, ser vi at de fleste navnene i toppen av frekvenslistene er tradisjonelle navn, som gjerne var populære over hele landet, slik som *Anna*, *Brithe*, *Johanne*, *Marthe* og *Mari*. Men vi ser at det, spesielt i Jølster, også er en del uvanlige navn høyt oppe på listen, slik som *Nicolaia*, *Danela* og *Søgnilde*.

Det foregår store endringer blant de mest frekvente navnene, både Jølster og i Gloppen. Det er veldig interessant å merke seg at det forekommer en stor utskiftning av navn. Vi ser at navnene *Kari*, *Mari*, *Christi* og *Lisbeth* taper terreng utover århundret, og at navn som *Katrine*, *Kristine* og *Elisabeth* nå tar over. Dette er typisk for tiden. Det kan virke som om det nå har vært større aksept for å ta til seg nye navn enn det var tidligere.

Når det gjelder mannsnavnene, ser vi at det i Jølster er en stor utskiftning av navn i toppen av listen fra 1801 til 1865, mens det holder seg veldig stabilt fra 1865 til 1900. Hele listen bærer stort preg av stabilitet, de fleste navnene ligger slik de gjorde for 45 år siden, og navnene som detter ut av topp-20 –listen, holder seg fremdeles godt oppe. De eneste navnene som skiller seg ut er *Andreas*, *Nikolai* og *Kristian*. Disse navnene kommer inn for fullt i 1900-

tellingen, samtidig som vi ser at *Anders* og *Christen* er på vei ut. Vi ser altså at navnets fulle form konkurrerer ut de hjemlige kortformene av navnet.

Også i Gloppen er det utskiftning blant de mest populære navnene. Her holder navnene seg mer stabilt fra 1801 til 1865, enn de gjør fra 1865 til 1900. Samlet sett ser vi at det både i Jølster og Gloppen er større stabilitet blant de mest frekvente mannsnavnene enn blant kvinnenavnene.

Mannsnavnene i Jølster og Gloppen er preget av mange tradisjonelle navn i toppen av listen, men det er spesielt å se at mens *Daniel*, *Samuel* og *Moses* dominerer listen i Jølster, ligger *Rasmus*, *Anton* og *Jakob* blant toppnavnene i Gloppen.

Total variasjon

I samtlige lister ser vi at det er relativt få navn som forsvinner ut, sammenlignet med hvor mange navn som kommer inn. Navnene som forsvinner ut, er gjerne navn som allerede hadde få belegg i 1801, eller navn som bare er belagt en gang, for så å forsvinne ut igjen.

Når det gjelder kvinnenavn i Jølster, er det interessant å se at selv om det kommer inn veldig mange nye og moderne navn i 1900-tellingen, har størsteparten av disse navnene få belegg, det er faktisk 21 navn som kun er belagt 1 eller 2 ganger. Samtidig ser vi at mange av navnene som kommer inn i 1865-tellingen har en eksplosiv økning. Det mest frekvente navnet er *Marie* med 71 belegg, men vi finner også *Nicolaia* med 27 belegg og *Anemarie* med 23 belegg, og totalt er det kun 4 navn med 1 eller 2 belegg. Dette viser at det er en mye større valgfrihet i 1900 enn 1865.

Når det gjelder kvinnenavn i Gloppen, er også disse preget av mange navn med få belegg i 1900, men her har det også rukket å dukke opp en del navn med mange belegg, slik som f. eks det moderne navnet *Jenny* med 22 belegg, de overerte navnene *Bertine* med 16 belegg og *Petra* med 11 belegg. Vi finner også flere belegg av *Lydia*, *Bestzy* og *Laura*, noe som var typiske motevan på den tiden.

Mannsnavnene i Jølster er preget av en veldig stor stabilitet fra 1801 til 1865. Materialer er nesten stillestående, det er en ubetydelig økning i antall navn, lite utskiftning av navn, men det er derimot en økning i frekvens for de navnene som allerede var inne i 1801. Men fra 1865 til 1900 skjer det en betydelig større utvikling, for nå kommer det inn en god del nye navn. Økningen er ikke så stor blant de kristne navnene, men det kommer inn en hele rekke nordiske navn, men det er interessant å se at de fleste navnene kun har ett belegg.

Mannsnavnene i Gloppen har en enorm økning av nordiske navn når vi kommer til materialet fra 1900-tellingen. Også de tyske navnene står nå veldig sterkt, særlig i materialet

fra 1900. De kirkelige navnene øker mye i frekvens fra 1801 til 1865 og det er få navn som taper terreng. Det kan se ut som at det mest tydelige utviklingstrekket i det kirkelige navneforrådet, er at de fleste navnene holder seg stabile og har en stor økning i popularitet. Det er ingen tegn til at denne navnegruppen taper terreng. Også frem mot 1900 holder de kirkelige navnene seg stabile. Det er få navn som faller ut, men det er heller ikke så mange nye navn som kommer inn. De fleste nye navnene som nå kommer inn, er nordiske og tyske. Det er helt utvilsomt at de kirkelige navnene nå får stor konkurranse fra de tyske og nordiske, og det er interessant å se at de tyske navnene står sterkere enn de kirkelige når det gjelder navn med ett belegg. Noe som fremstår som litt merkelig er at de tyske navnene står like sterkt i Jølster og Gloppen både i 1801 og i 1865, men frem mot 1900 skjer det en voldsom utvikling i Gloppen mens denne navnegruppen i Jølster holder seg stabil.

Samlet sett ser vi altså at Landøys kriterer for å påvise en modernisering i navnebruken altså viser seg både i Jølster og i Gloppen. Både kvinnenavn og mansnavn begge steder, har hatt en større grad av endringer i navnemassen utover i århundret, samtidig som det også er endringer blant de mest populære navnene. Det har også vist seg at graden av navnetap er liten, mens graden nye navn som kommer inn er stor.

Kapittel 5. Den nordiske navnerenessansen

De nordiske navnene hadde en sterk tilbakegang over hele landet fra middelalderen og utover 1500-tallet og helt frem til midten av 1800-tallet. I Norge mot slutten av 1700-tallet utgjorde de nordiske navnene 38,7 % av det totale navneforrådet for menn og 27,6 % for kvinner. I Sogn og Fjordane utgjorde de nordiske navnene 34,5 % for menn og 26,7 % for kvinner, altså noe under landsgjennomsnittet. (Kruken:61) Men mot midten av 1800-tallet er det altså en mentalitetsendring på gang og de nordiske navnene får en ny status og vinner igjen popularitet. I følge Kristoffer Kruken får de nordiske navnene sitt virkelige gjennombrudd, også på bygden, mot slutten av århundret, men han påpeker at ”Den nordiske navnerenessansen førte til ein sterk auke i tilfanget av nordiske namn, men dei hadde få namneberarar dei første tiåra.” (67)

I dette kapitlet skal jeg se hvorvidt det Kruken kaller, *Den nordiske navnerenessansen* kan sies å ha kommet til Jølster eller Gloppen mot slutten av 1800-tallet. I den sammenheng vil jeg først starte med å se om det har vært en økning i antall nordiske navn i tiden frem mot 1900. Deretter vil jeg ta en titt på hvilke navn det er som kommer inn som nye, og hvilke navn det er som eventuelt taper mye i frekvens eller forsvinner helt ut av materialet utover i århundret.

Det er også andre indikatorer som kan vise at en ny navnetrend er på vei inn. Det var nemlig ofte slik at de nordiske navnene som ble tatt i bruk utover mot 1900, skilte seg noe fra de eldste og opprinnelige formene av de samme navnene. Ett eksempel på dette er at de gamle norrøne svake formene av navn som *Gunnilde*, *Ragnilde* osv. nå blir erstattet av de sterke og moderne formene av samme navn, altså *Gunnhild*, *Ragnhild* osv. Så hvis det er slik at de svake formene svekkes og de sterke vokser frem, kan dette sees på som et tegn på at den nordiske navnerenessansen begynner å gjøre seg gjeldende. Vi ser også at med denne endringen blir ofte *-ilde* erstattet av hele navneleddet *-hild*

Det var også slik at kortformer av gamle nordiske navn, slik som *Sjur* og *Siri*, lenge hadde vært populære, men med den nye oppmerksomheten som nå ble rettet mot det gamle og opprinnelige nordiske navneforrådet, begynte folk igjen å ta i bruk hele de gamle formene av navnet, slik som *Sigurd* og *Sigrid*.

Det ble også etter hvert ofte gjort et opprør mot den danske skrivemåten av de norrøne navnene. Og med den nordiske navnerenessansen kunne man se at det dukket opp flere *Norvagismer*, noe som vil si at særnorske ord og navneledd nå ble tatt i bruk igjen i sin fulle

form, og de danske formene av navnet ble forkastet. Et eksempel på dette er når navn som *Colben* mot slutten av århundret dukker opp som *Kolbein*.

Kvinnenavn Jølster

Både i 1801 og i 1865 er det 17 nordiske kvinnenavn i Jølster, og i 1801 utgjør disse navnene 28,33 % av det totale navneforrådet. I 1900 har antallet kun økt til 21 navn, noe som utgjør 22,34 % av den totale navnemassen. Disse tallene tyder på at den nordiske navnerenessansen som har spredt seg ut over store deler av landet, ikke har rukket å påvirke kvinnenavnene i Jølster, men hvis man ser nærmere på utviklingen i det navneforrådet som er, kan man faktisk finne tegn som tyder på det motsatte.

I 1801 finner vi 5 navn med svak norrøn form. Alle de 10 beleggene for *Gunilde* er svake, alle de 5 beleggene for *Magnilde* er svake, alle de 9 beleggene for *Ragnilde* er svake, alle de 18 beleggene for *Søgnilde* er svake og alle de 7 beleggene for *Thornele* (*Thornilde*) er svake. Men når vi ser på de samme navnene i 1865, viser det seg at det har forekommet noen endringer. Vi ser at av 6 belegg for *Gunhild* er det nå 2 stk. *Gunhild*, 2 stk. *Gunilde* og 2 stk. *Gunille*. Det har altså dukket opp 2 belegg for den sterke og moderne formen *Gunhild*. Vi ser også at hele navneleddet *-hild* nå er tatt i bruk. Når det gjelder *Magnilde*, er det fremdeles den svake formen som står sterkest, men det har nå dukket opp en *Magnhild*. *Ragnhild* har også fått sterk form, mens *Søgnilde* og *Thornele* holder på den svake formen også i 1865, vi finner altså ingen tilfeller av *Søgnhild*.

I 1900 har den svake formen *Gunilde* bare 1 belegg, mens den sterke formen av navnet har 2 belegg. Hverken *Magnilde* eller *Ragnhilde* har noen belegg, verken i svak eller sterk form. Både *Søgnilde* og *Thornele* har fremdeles svak form, men begge navnene har hatt en stor nedgang i frekvens, og det ser ut til at de kan være på vei ut av navneforrådet.

Denne utviklingen viser altså at de opprinnelige norrøne og svake formene av navnene er på vei ut, mens de sterke formene har vist noen famlende forsøk, men ikke helt har satt sine spor i 1900. Videre ser vi at bortsett fra navn som *Oline* og *Ingeborg*, som holder seg godt gjennom hele århundret, ser det ut også ut som at ganske mange av de andre eldre navnene, slik som *Aase*, *Helga*, *Thore* og *Randi* forsvinner ut eller har en stor nedgang i frekvens, samtidig som at mange av de nye navnene som kommer inn, som *Astrid*, *Engel*, *Inger*, *Inga* og *Oleane* får en ganske brå og blomstrende frekvensøkning.

Det bør også nevnes at to av de nye navnene i 1865, *Boletta* og *Thorine* er moveringsnavn, noe som ses på som et tegn på modernisering, men begge disse navnene er kun engangsbelagte og de dukker ikke opp i 1900.

Det er også interessant å se at avledningsnavnet *Danele* nå har blitt fornorsket og fått flest belegg i formen *Danhilde*. Dette kan også tolkes som en økt orientering mot det nordiske.

Samlet ser vi at det er en del tydelige tegn på at det er endringer på gang, men samtidig må det sies at det på dette tidspunktet er altfor få nye nordiske navn til at det kan påvises noen form for renessanse.

Kvinnenavn Gloppen

Når man så beveger seg til naboprestegjeldet i nord, Gloppen, er det særdeles interessant å se at utviklingen her er en ganske annen. Også her ligger de nordiske navnene svakt i navneforrådet, antall navn i 1801 er 22, noe som tilsvarer 28,20 %, også er det altså en ytterligere nedgang til 20,87 % i 1865. Dette er en andel som er lavere enn i Jølster på samme tid, men i motsetning til i Jølster har man i 1900 fått en voldsom økning av nordiske kvinnenavn, til 46 navn og en andel av det totale navneforrådet på 30,66 %.

Også i Gloppen svekkes de svake formene av de gamle norrøne navnene. som eksempel ser vi at *Ragnilde* ligger med 23 belegg i 1801, mens det samme navnet i 1865 kun er registrert med 5 belegg i den svake formen og 14 i den sterke formen *Ragnhild*. I 1900 er samtlige 18 belegg i sterk form. Den samme utviklingen ser vi for navn som *Gunilde*, som har 9 svake belegg og 6 sterke i 1801, men som i 1900 har 8 belegg, alle i den sterke formen av navnet. Vi ser også at alle de 38 beleggene for *Magnilde* i 1801 er i den svake formen, mens samtlige 13 belegg i 1900 er i den sterke. Dette er utviklingstrekk som altså er typisk for tiden, de eldste norrøne formene svekkes betydelig, mens den nye og moderne formen av navnet tar over.

Noe som er ganske spesielt, er at det i 1900-tellingen dukker opp et belegg av navnet *Søgnhild* i den sterke formen av navnet. Dette navnet ble ikke registrert med sterk form i noen av tellingene fra Jølster, og man kan derfor spørre seg hvor mye skriverens foretrukne skrivemåte har hatt å si for at det har blitt registrert i denne formen.

Ellers holder de nordiske navnene seg veldig stabile i perioden mellom 1801 og 65. De fleste navnene ligger mer eller mindre stabile, men flere av de eldste navnene går ut av navneforrådet, slik som *Ildri*, *Brynild*, *Olave* og *Stenaa*, det er nå flere navn som går ut enn det er som kommer inn. Når vi så kommer til 1900, er navn som *Helje* og *Baarni* veldig svekket i forhold til tidligere, men det kun ett navn som har gått ut, og det er *Siri*. Nå kommer det også inn 27 nye navn, deriblant finner vi *Sigrid*. Vi ser altså at den tidligere så populære kortformen *Siri* nå må vike for den opprinnelige formen *Sigrid*. Av de nye navnene som nå

dukker opp, er det et stort antall toleddede navn i full form, slik som *Alfhild*, *Arnbjørg*, *Asbjørg*, *Gislaug*, *Gulborg* og *Målfrid*. Her har man altså gått tilbake til navn som er laget etter formen av de gamle norrøne navnene. Det er også interessant å se at navnet *Solveig* nå ligger inne med ett belegg. Denne formen av navnet fikk en stor oppblomstring i store deler av landet mot slutten av århundret, trolig mye grunnet *Solveig* i Ibsens *Peer Gynt*.

Vi ser altså at det uten tvil kan spores helt tydelige tegn på at de nordiske kvinnenavnene i Gloppen er inne i en renessanse. Dette skiller seg veldig fra kvinnenavnene i Jølster, som så vidt kan sies å bære spor av at noe er i gjære.

Mannsnavn Jølster

De nordiske navnene har en relativt stor andel av navneforrådet i 1801, med 31,74 % av navneforrådet, men så vi ser en nedgang rundt midten av århundret, hvor de nordiske navnene ikke klarer å holde tritt med de kirkelige. Totalt sett er det nordiske navnematerialet veldig stillestående fra 1801 til 1865. Det er nesten ingen endring i antall navn, vi finner noe utskifting, men det er mest en økning i frekvens for navn som allerede var inne i 1801, noe som kan tyde på at det kom få impulser utenfra i denne perioden.

I tiden frem mot århundreskiftet skjer det derimot en endring, plutselig ser de nordiske navnene ut til å få en ny oppstandelse og antall navn stiger fra 19 til 33 stk. Men til tross for at de nordiske navnene står på sitt sterkeste i 1900, er det veldig få navn høyt oppe på listen. De aller fleste nye navnene som kommer inn i 1900, har kun 1 belegg, og vi ser at nordiske navn med 1 belegg har økt fra 3 til 12 stk. fra 1865 til 1900. Vi ser altså at selv om det har vært en ganske stor nedgang for de nordiske navnene gjennom store deler av 1800-tallet, kommer de nå inn igjen på tampen av århundret med få navnebærere, slik Kruken påpekte.

Det dukker også opp en del ortografiske endringer som det er verdt å legge merke til. De danske skriftformene *Elling* og *Gunder* blir nå erstattet av de opprinnelige formene *Erling* og *Gunnar*.

Når det gjelder den skriftlige varianten av det populære navnet *Tolleiv*, har den holdt seg stabil gjennom århundret, men nå kommer dette navnet inn i formen *Torleif*. Det samme gjelder for *Torgjer* som nå har kommet inn som *Torgeir*. Det dukker også opp en typisk norvagsisme der *Colben* nå har blitt erstattet av *Kolbein*.

Kortformen av *Sigurd*, *Sjur*, har vært et populært navn gjennom hele århundret, men i tellingen fra 1900 ser vi at selv om *Sjur* fremdeles ligger bra an, har *Sigurd*, ikke helt overraskende, kommet inn som nytt navn med 11 belegg

Det er også slik at flere av de eldste nordiske navnene, som gjerne stod sterkt på begynnelsen av århundret, nå er på vei ut eller forsvinner helt ut av materialet. Dette gjelder for navn som for eksempel *Helje*, *Maar* og *Ragnald*, mens nye og mer tidsriktige navn nå kommer inn, slik som *Olav*, *Sigurd*, *Ingvald* og *Einar*. Det kommer også inn flere navn på *Tor-*, vi finner *Torolf*, *Thorleif* og *Tore*.

Vi ser at navneforrådet følger den typiske utviklingen, som Kruken har forespeilet, og samlet sett kan man altså se tydelige tegn som tyder på at *Den nordiske navnerenessansen* har gjort sitt inntog blant mannsnavnene i Jølster mot slutten av 1800-tallet.

Mannsnavn Gloppen

De nordiske mannsnavnene i Gloppen har også hatt en særdeles tydelig utvikling. Vi ser at antall nordiske navn har hatt bortimot en dobling fra 1801 med 33 navn til 1900 og 61 navn. Den prosentmessige andelen av navneforrådet lå i 1801 på 33,33 %, altså noe i underkant av statistikken for Sogn og Fjordane på samme tid, men i 1900 har andelen økt til 37,42 %.

I tiden fra 1801 til 1865 skjer det ganske lite med det nordiske navneforrådet. Antall navn øker kun fra 33 til 34, og de fleste navnene holder seg stabile, men det er noen av de gamle navnene som ikke dukker opp etter 1801-tellingen, slik som *Palle*, *Finne*, *Reieer* og *Styrkar*, og det er kun et fåtall navn som kommer inn som nye.

Det er først i 1900 at vi ser de drastiske endringene. Vi ser at nå *Helge*, *Bersven*, *Gardbrand*, *Oluf* og *Sten* fra det gamle navneforrådet nå er ute, men til gjengjeld kommer det altså inn 30 nye navn i tiden frem mot 1900. På samme måte som i Jølster er mange av de nye navnene navn som er laget på den klassiske norrøne måten, med to fulle navneledd. Vi finner *Ingvald*, *Gudbrand*, *Asbjørn*, *Brynjulf*, *Øyvind*, *Thorvald*, *Dagfinn*, *Halfdan*, *Thoralf* og *Torgils*. Ellers ser vi at det nye navnet *Olaf* har en bratt stigning med 31 belegg. Andre populære nye navn er *Einar*, *Alf*, *Gustav*, *Ragnar*, *Sverre*, *Agnar*, *Audun* og *Svein*. Det er også interessant å se at det nå dukker opp 9 belegg for *Sigurd*, mens *Sjur* kun nå har 2 belegg. *Elling* faller også drastisk frem mot 1900, mens *Erling* har begynt å komme på banen. Vi kan derfor si at de opprinnelige og nå moderne formene begynner å ta over for de mer tradisjonelle kortformene av navnene.

Det har også vært en del ortografiske endringer i løpet av århundret. *Tosten* blir nå erstattet med *Torsten* og *Torger* med *Torgeir*. Vi ser også at bokstaven *-ø* blir mer fremtredende, som for eksempel at *Borre* blir til *Børge*. Det dukker også opp noen typiske norvagismer som når *Østen* blir til *Øystein* og *Colben* blir til *Kolbein*. Denne typen endringer

dukket også opp i Jølster og er klassiske tegn på den nå økende bevisstheten omkring navnenes nordiske opprinnelse og vårt opprinnelige navneforråd.

Samlet ser vi at de nordiske navnene får større innpass i navneforrådet i Gloppen, både blant kvinnenavn og mansnavn, enn i Jølster, men det mest bemerkelsesverdige er at kvinnenavnene i Jølster i så liten grad utvikler seg. Selv om vi ser tegn til endring, er de helt beskjedne i forhold til den drastiske utviklingen blant mansnavn i Jølster og både mansnavn og kvinnenavn i Gloppen.

Kapittel 6. *-ina/-ine*-navn og andre former for moving.

6.1. Utviklingen av avledningsformen *-ina/-ine* i Jølster prestegjeld.

Ivar Aasen var ikke særlig begeistret for innlånte navn og navnemoter. Han skriver blant annet at "Der findes ellers en heel Hob af fremmede eller uægte Navne, som synes at være indkomne paa forskjellige Maader i den senere Tid, og som gjerne kunde være borte. (...) Hertil hører de aller fleste af de Kvindenavne, som gaae ud paa "ina", for eksempel *Karolina*" (2006:27) Aasen påpeker også at det finnes ulike former for ina-navn, og han mener at det er greit med navn som *Paalina* og *Severina* som tross alt er ekte navn som er overført fra sydlige land, men videre skriver han at

"De øvrige er derimod sædvanlig forfuskede Navne, som man har gjort af en eller anden Stubbe af et bekjent Navn, saaledes som *Hansina*, *Jensina*, *Nilsina*, *Larsina*, *Larina* og *Sarina*. Men det værste Fuserie er det dog, at man ogsaa har gjort saadanne Navne af ægte norske Navne, saaledes som (...) *Olina* (efter *Olav*); ligesaa *Torina*, *Arina* og *Haakina*, og at man endog har taget ægte norske Kvindenavne og vanskabet dem ved et saadant upassende Tillæg, saasom "Gurina" i Stedet for *Gurid* (eller egentlig *Gudrid*) og "Randina" i Stedet for *Randi*" (2006:27)

Til tross for Aasens store misnøye med denne typen navn, spredte det seg altså en *-ina/-ine*-bølge over landet utover på 1800-tallet, og nedenfor følger en oversikt over alle navn med avledningen *-ina/-ine* i Jølster prestegjeld fra 1801- til 1900-tellingen. Det er den mest frekvente skriftlige varianten som blir brukt som oppslagsform.

Navn	Frekvens 1801	Frekvens 1865	Frekvens 1900	Opphav	M/K
Albertine	-	-	1	T	M
Bertine	-	-	10	T	M
Dalline	1	-	-	?	?
Gina	-	-	2	K*	M*
Gjærtine	-	-	4	T	M
Ine	-	-	2	-*	-*
Jacobine	-	-	1	K	M
Josefine	-	-	3	K	M
Jørgine	-	-	1	K	M
Karoline	-	17	15	K	M
Kathrine	-	51	48	K	K
Kristine	-	1	37	K	K
"Laline"	-	1	-	?	?
Nicoline	-	27	66	K	M
Maline	-	7	-	K	K
Martine		--	4	K	M
Oline	24	82	95	N	M
Olufine	-	-	1	N	M

Saline	1	-	-	K	M
Severine	-	12	50	K	M
Petrine	-	1	4	K	M
Taline	5	23	24	T	K
Thordine	-	1	-	N	M
Tomine	-	-	2	K	M

*Gina: kortform av navn som Jørgina, Georgina osv. * Ina: Kortform av – ina-navn.

Det er helt tydelig at antall navn med avledningsformen *-ina/-ine* øker for hver telling. I 1801 er det 4 leksikalske navn med *-ina/-ine* -avledning, og det er totalt 31 personer som bærer et slikt navn, noe som utgjør 3,29 % av den totale navnebruken. I 1865 har antallet *-ina/-ine*-navn økt til 10 stk, og antallet belegg ligger totalt på 222 stk., noe som utgjør 16,08 % av navnebruken, en økning med 12,97 prosentpoeng siden 1801. I 1900 ser vi at det har vært en ytterligere økning og antallet navn er nå 19 stk. Disse 19 navnene har totalt 370 belegg, og dette utgjør 23,54 % av navnemassen. I 1900 har det har altså vært en økning i antall belegg med 20,25 % siden 1801 og 7,46 % siden 1865. Samlet er det 14 navn med kirkelig opphav, 3 navn med nordisk opphav og 4 navn med tysk opphav. 3 av navnene er moveringer av kvinnenavn, mens 18 stk. er moveringer av mansnavn.

I 1801 finner vi altså 4 navn. Det første navnet som dukker opp er *Dalline* med 1 belegg. Dette er et navn som står oppført i gruppen *Ukjente navn*, da det er vanskelig å si med sikkerhet hvor dette navnet stammer fra, men det kan være en feilstaving av for eksempel *Malline*. Videre finner vi *Oline*, som er en hjemlig avledning av det nordiske navnet *Ole*, med 24 belegg.

Saline er et navn som ikke er helt uproblematisk. Det er ikke ført opp i NPL, men man finner både *Salmine*, som er en avledninger av *Salomon* og *Samine*, som er avledet av *Samuel*. Det er derfor naturlig å anta at også forleddet *Sal* - kan stå i sammenheng med ett av disse navnene men hvis man slår opp på forleddet *Sal*- i NPL ser man at dette er knyttet til *Sol*-, og man kan lese at *Sal*- er et nordisk forledd, av norr. *Salr*, som i moderne tid har fått utalen *Sol*. Det viser seg at vedkommende *Saline* er 36 år i 1801 og født i 1765, dette gir ikke noen videre indikasjoner, men fordi at det på denne tiden allerede fantes navn med *-ina/-ine*-avledning, samtidig som at mansnavnet *Samuel* ligger på 23 plass med 12 belegg i 1801, har jeg valgt å anse dette som en avledning av et kirkelig navn.

Taline er etter alt å dømme en avledning av det tyske kvinnenavnet *Thale*. Navnet *Thale* dukker ikke opp i materialet og det kan derfor tenkes at *Taline* er lånt inn i sin fulle form.

I 1865 har *Dalline* og *Saline* forsvunnet ut, mens *Oline* har hatt en dramatisk økning til 82 belegg og *Taline* har fått 23 belegg. Det kommer også inn flere nye navn, deriblant *Karoline* (17) som er avl. av lat. *Carolus*, men trolig innlånt i full form. *Kathrine* (51) og *Kristine* (1) er begge gamle kirkelige kvinnenavn som er lånt inn i full form. Videre finner vi det ukjente *Laline* (1), som kan være en feilstaving av *Maline*, samt *Nicoline* (27).

Når man ser på navnet *Nicoline*, er dette ved første øyekast en moving av mansnavnet *Nikolai*. Det som er spesielt med forekomsten av dette navnet i Jølster, er at det ikke finnes et eneste belegg for mansnavnet *Nikolai* i 1801, samtidig som det er hele 34 belegg av det moverte navnet *Nicolaia*. Det er heller ingen belegg for *Nicoline*. I 1865 er *Nikolai* belagt 1 gang, *Nicolaia* er belagt 54 ganger og *Nicoline* dukker opp med 27 belegg. I 1900 har *Nikolai* fått 30 belegg, *Nicolaia* har nå kun 24 belegg, mens *Nicoline* har økt til 66 belegg. Det vi ser her, er at *Nicoline* ser ut til å være en avledning av *Nicolaia* heller enn av *Nikolai*, og at *Nicoline* tar over for det tidligere så populære *Nicolaia*. Det er også spesielt at mansnavnet *Nikolai* først kommer inn i navneforrådet i tiden frem mot 1900, mens *Nicolaia* faktisk var det 8. mest frekvente navnet allerede i 1801.

Videre på listen fra 1865 dukker det opp et navn som egentlig er en kortform av et annet kvinnenavn, dette er *Maline* (7), som kommer av *Malene*, som er en kortform av *Magdalene*. Det dukker opp 2 navn som er laget av innlånte navn, dette er *Severine* (12) og *Petrine* (1), og det dukker også opp et nytt navn som er avledet av et nordisk navn og det er *Thorine* (1).

I 1900 finner vi ikke lenger *Laline*, *Maline* eller *Thorine*, men vi ser at *Karoline*, *Kathrine* og *Taline* holder seg stabile, samt at *Kristine*, *Nicoline* og *Severine* øker mye i popularitet. Når det gjelder *Oline*, har det fått en økning med 13 belegg. Videre har det kommet inn 11 nye navn, det mest iøynefallende er at det er kommet inn 3 nye navn av tysk opphav, vi finner *Albertine* (1) og kortformen *Bertine* (10), samt *Gjærtine* (4). Andre navn som kommer inn er kortformene *Gina* (2) og *Ine* (2), navn som Aasen kaller navnestumper, innholdsløse navn som ikke gir mening (2006:27), men som altså like fullt er blitt en del av navneforrådet.

Videre finner vi 5 nye avledninger av kristne navn. *Jacobine* (1) og *Josefine* (3) er avledninger av ujusterte navn, mens *Jørgine* (1), *Martine* (4) og *Tomine* (2) er avledninger av hjemlige justerte kortformer av kristne navn. Det har også kommet inn ett nytt nordisk navn, nemlig *Olufine* (1). Vi ser at de nye navnene som kommer inn har relativt få belegg.

6.2. Utviklingen av avledningsformen -ina/-ine i Gloppen prestegjeld.

Navn	Frekvens 1801	Frekvens 1865	Frekvens 1901	Opphav	M/K
Abelline	5	2	1	K	M
Alvine	-	-	2	N	M
Aneline	1	-	-	K	K
Andrine		6	21	K	M
Axeline	1	-	-	N	M
Bertine	-	-	16	T	M
Eline	-	-	1	K	K
Georgine	-	1	-	K	M
Gina	-	-	1	K	*
Hansine	-	-	2	K	M
Issaline	-	-	1	T	K
Jensine	-	-	3	K	M
Jertine	-	2	5	T	M
Josefine	-	-	4	K	M
Jørgine	-	2	5	K	M
Karine	-	1	5	K	K
Karoline	-	6	37	K	K
Katrine	24	59	49	K	K
Kristine	7	8	45	K	K
Lina	-	-	3	K	*
Larsine	-	4	13	K	M
Lassine	-	-	1	K	M
Martina	-	1	4	K	M
Mina	-	-	1	T*	M
Monssine	-	-	1	K	M
Nelina	-	-	1	K	M
Nikoline	-	-	3	K	M
Nilsina	-	-	4	K	M
Olefine	-	-	1	N	M
Oline	34	121	134	N	M
Olufine	-	-	2	N	M
Petrine	-	1	3	K	M
Rasmine	-	1	3	K	M
Samoline	-	-	4	K	M
Serine	-	6	6	K	M
Steffine	-	2	2	K	M
Taline	-	-	1	T	K
Tomine	-	-	1	K	M
Torine	-	3	11	N	M
Thrine	1	-	-	K	K
Thøgerine	-	-	1	T	M
Vilhelmine	-	1	-	T	M

*Kortform av særlig Vilhelmina

Vi ser her at antall navn med *-ina/-ine-* avledning øker betydelig for hver telling. I 1801 er det totalt 7 leksikalske *-ina/-ine* navn og det er totalt 73 kvinner med et slikt navn, noe som utgjør 3,98 % av den totale navnebruken. I 1865 har antallet navn økt til 18 stk, men antall navnebærere har økt til 227 stk., noe som utgjør 7,75 % av den totale navnebruken. I 1900 har det vært en ytterligere økning og antallet navn ligger nå på 37 stk., og det totale antallet belegg er nå 398 stk, noe som tilsvarer 13,59 %. Vi ser at antallet navn øker betydelig utover århundret og det er mer enn en dobling av nye navn for hver liste, antall belegg øker også mye fra 1801 til 1865, mens det er en mer begrenset økning frem mot 1900.

Samlet er det 29 navn med kirkelig opphav, 6 navn med nordisk opphav og 7 navn av tysk opphav. 30 navn er avledninger av et mannsnavn, mens 9 navn er avledninger av et kvinnenavn.

I 1801 er det nordiske *Oline* det mest frekvente navnet med 34 belegg, deretter kommer de kirkelige navnene *Kathrine* med 24 belegg, *Kristine* med 7 belegg, *Abelline* med 5 belegg, *Aneline* med 1 belegg, samt kortformen *Thrine*, av *Kathrine*, med 1 belegg. Når det gjelder andre avledninger av nordiske navn, finner vi kun 1 belegg av *Axeline*.

I 1865 finner vi ikke lenger *Aneline*, *Axseline* eller *Thrine*. *Abelline* har nå 2 belegg, mens *Kristine* øker til 8 belegg. Andre navn som øker i frekvens er *Oline*, som nå har hatt en voldsom økning til hele 121 belegg, samt *Kathrine*, som har økt til 59 belegg. Det kommer også inn 14 nye navn, vi finner de kirkelige avledningene *Andrine*, *Georgine*, *Karoline*, *Martina*, *Kathrine*, *Serine* og *Steffine*. Når det gjelder avledninger av litt mer hjemlige justeringer av kirkelige navn, ser vi at *Jørgine*, *Karine*, *Larsine* og *Rasmine* dukker opp.

Rasmine er etter at å dømme en avledning av ett av de mest frekvente navnene i Gloppen gjennom hele århundret, nemlig *Rasmus*. Dette er derfor uten tvil en hjemlig, og trolig, en ganske lokal avledning.

Når det gjelder avledninger av nordiske navn, finner vi kun *Torine*, mens det dukker opp 2 tyske navn, nemlig *Jertine* og *Vilhelmine*.

Når vi kommer til 1900, finner vi ikke lenger *Georgine*, *Jertine* eller *Vilhelmine*. Vi ser at *Kathrine* har hatt en moderat nedgang, mens flere av de andre kirkelige navnene øker, slik som *Andrine*, som går fra 6-21 belegg, *Karoline* fra 6-37 belegg, *Kristine* fra 8-45 belegg og *Martina* som går fra 1-4 belegg. Også avledninger av de hjemlige formene øker, *Jørgine*, fra 2-5 belegg, *Larsine*, fra 4-13 belegg, og *Rasmine* øker til 3 belegg. Når det gjelder de nordiske navnene, øker *Oline* til 134 belegg og *Torine* til 11, men det er det store antallet nye

navn som vekker mest oppmerksomhet. Totalt kommer det inn 21 nye navn, av disse er det en rekke avledninger av kirkelige navn, og hjemlige justeringer av disse, slik som *Hansine*, *Jensine*, *Josefine*, *Lassine*, *Monssine*, *Nelina*, *Nikoline*, *Nilsina*, *Samoline* og *Tomine*. Det dukker også opp en god del korformer av *-ina/-ine*-navn, slik som *Gina*, *Lina* og *Mina*. Flesteparten av disse navnene har derimot ganske få belegg.

Når det gjelder navnet *Samoline*, er ikke dette en oppslagsform i NPL, men det er derimot *Samuline*, og det er naturlig å anta at dette bare er ulike varianter av samme navn. Varianten *Samuline* viser oss at det her dreier seg om en moving av mansnavnet *Samuel*. *Samuel* er et veldig populært navn i Gloppen på denne tiden, og det er derfor veldig naturlig at dette har blitt avledet lokalt. Grunnen til at dette har blitt til varianten *Samoline*, kan gjerne skyldes at dette er en naturlig lydlig utvikling

Ellers kommer det inn et fåtalls nye nordiske avledninger, vi finner *Olefine* og *Olufine*, men også *Alvine*, som kan tolkes som en hjemlig avledning av *Alv*. Det kommer også inn flere tyske navn, *Bertine* kommer inn med hele 16 belegg, samt *Issaline*, *Taline* og *Thøgerine* med 1 belegg.

Sammenlignende vurderinger.

Sammenligner vi disse oversiktene, finner vi noen klare likhetstrekk. I begge tabellene er det en gradvis økning både i antall navn og antall belegg frem mot 1900. Både i Jølster og i Gloppen ser vi at det er få avledningsnavn i 1801, men at det allerede i 1865 har vært en stor økning. Det er også flere av navnene som dukker opp begge steder, slik som *Karoline*, *Kathrine*, *Kristine* og *Oline*. *Oline* er det mest frekvente navnet i tabellen, både i Jølster og Gloppen, fulgt av *Kathrine* som har et relativt likt antall belegg begge steder. Ellers er det i 1865, 8 flere navn i Gloppen enn i Jølster, men alle disse navnene har relativt få belegg, noe som antyder at det dreier seg om nye navn. Når vi derimot ser til Jølster, ser vi at både *Nicoline* og *Taline* ser ut til å være godt etablerte navn med henholdsvis 27 og 27 belegg. Begge disse navnene ser ut til å være lokale for Jølster, ettersom ingen av dem dukker opp i Gloppen før i materialet fra 1900, og da kun med 3 belegg for *Nicolaia* og 1 for *Taline*.

Selv om *-ina/-ine*-navnene begynner å komme på banen i tiden frem mot 1865, er det først i materialet fra 1900 at vi virkelig ser en økning, spesielt i Gloppen. Nå har Jølster fått 18 navn, mens Gloppen har 37 navn. Gloppen har 19 flere navn enn Jølster, men nesten samtlige av de nye navnene har få belegg, mens det i Jølster er flere belegg på færre navn. Det kan se ut som om jølstringene hadde færre navn å velge blant og dermed fikk flere belegg pr.

navn, mens de i Gloppen fikk en stadig tilstrømning av nye navn frem mot 1900 og dermed spredte antallet belegg utover disse.

I Jølster fortsetter flere av de allerede etablerte navnene å øke, men vi ser at spesielt *Kristine*, *Nicoline* og *Severine* øker betydelig. Av de nye navnene som kommer inn, er det *Bertine* som har flest belegg, ellers er det få nordiske og typisk hjemlig justerte avledninger. Samtidig har Gloppen også en stor økning i *Kristine*, og i noe mindre grad, *Karoline*. Det er også interessant å se at av de nye navnene som kommer inn er, også her, *Bertine* et av de mest frekvente. Et annet populært navn i Gloppen i 1900 er *Andrine*, dette finner vi derimot ikke i Jølster. Det er derimot en del navn som dukker opp begge steder i 1900, slik som *Gjertine/Jertine*, *Josefine*, *Jørgine*, *Martina*, *Olufine*, *Petrine*, *Tomine* og *Torine*.

Ellers er det i Gloppen en stor økning i antall avledninger av de tradisjonelle nordiske formene av kirkelige navn, slik som *Hansine*, *Larsine*, *Jensine*, *Jørgine*, *Monssine* osv. Dette tyder på at avledningselementet nå blir brukt mer fritt enn tidligere. *Rasmine* er et tydelig eksempel på dette. Her har man tatt et veldig populært mannsnavn i lokalmiljøet og gjort det om til et kvinnenavn ved bruk av avledning.

Videre ser man at det heller ikke i Gloppen er et stort antall nordiske navn med *ina/-ine*-avledning, selv om det har vært en stor økning av nordiske navn fra 1865 til 1900. Dette skyldes ganske sikkert det faktum at bruken av denne avledningen fremdeles er preget av å være i startfasen, og at den foreløpig ikke blir brukt helt fritt. Men det kan også skyldes en mentalitet og holdning til at de nordiske navnene ikke passet sammen med et innlånt navneledd.

Samlet sett kommer det frem at, til tross for at det er mange flere nye navn i Gloppen gjennom hele århundret, viser det seg at antall belegg i 1900 ligger på 398 stk, mens det samme tallet i Jølster er 368 stk. Prosentmessig utgjør dette 13,59 % av navnebruken i Gloppen og 23,54 % av navnebruken i Jølster. Dette viser at popularitet for denne typen navn er større i Jølster, mens avledningsformen tydeligvis blir brukt friere i Gloppen.

Avslutningsvis kan det være interessant å se om de mest populære navnene i listene kan spores tilbake til listene over mannsnavn, ettersom det er naturlig å anta at det har vært en påvirkning fra populære mannsnavn. Dette kan også indikere at avledningsleddet har blitt brukt fritt. Når vi for eksempel ser på navnet *Bertine*, som er et populært navn både i Jølster og Gloppen i 1900, viser det seg og at *Berthil/Bertel* er et høyfrekvent mannsnavn begge steder. Det samme gjelder for navn som *Jacob*, *Martinus* og *Peder*. Samtidig viser det seg at flere av de avledede kvinnenavnene ikke kan spores tilbake til høyfrekvente mannsnavn i området. Det finnes for eksempel få eller ingen belegg av navn som *Jørgen* og *Oluf*.

6.3. Andre former for moving.

Innledningsvis bør det gjøres oppmerksom på at de moverte navnene kan inndeles i ulike kategorier: Navn som *Johanne* og *Andrea*, som har vært i bruk i Norge i lang tid og som etter alt å dømme er innlånt i avledet form. Disse navnene vil ikke bli belyst i denne sammenheng, fordi de tradisjonelt ikke har blitt oppfattet som moverte navn. Navn som *Henriette*, *Jeanette*, og *Janniche* er motenavn som i sin helhet ble innlånt fra andre europeiske land utover på 1800-tallet. *Jeanette* og *Janniche* er strengt tatt diminutivavledninger av *Johanne*, men her kunne også avledningsendelsene brukes som selvstendige navneelementer. Den siste kategorien er navn som etter alt å dømme har blitt movert på hjemmebane. Som oftest dreier det seg om tradisjonelle bibelske mansnavn, og nordiske varianter av disse, som ved hjelp av en avledningsendelse har blitt tatt i bruk som kvinnenavn. Men det var heller ikke helt uvanlig at disse endelsene ble brukt på tradisjonelle nordiske navn, som for eksempel *Olave*. Også kvinnenavn ble movert fra ett navn til ett annet, slik som for eksempel *Jeanette*.

Jølster prestegjeld:

Navn	Frekvens 1801	Frekvens 1865	Frekvens 1900	Opphav	M/K
Anetta	-	-	1	K	K
Boletta	-	1	-	N	K
Christiane	-	9	5	K	M
Danelle	23	36	-	K	M
Danhilde	-	-	39	K/N	M
Fransiske	-	1	-	K	M
Henninge	-	-	1	T	M
Janek	-	1	-	T	K
Janniche	1	-	-	T	K
Nicolaia	34	54	24	K	M
Olave	-	-	1	N	M
Oleane	-	-	30	N	M
Oliva	-	-	2	N	M
Petra	-	-	8	K	M

I 1801 finner vi 3 navn med en annen form for moving. *Danelle* (23) er etter alt å dømme en moving av *Daniel*, *Daniel* er et av de mest frekvente mansnavnene i Jølster gjennom hele århundret og i 1801 ligger det på en 7. plass i frekvenslisten, og det er derfor naturlig å se dette i sammenheng med utviklingen av navnet *Dalline*. *Janniche* (1) er et tysk navn som ganske sikkert er lånt inn i sin fulle form. Når det gjelder *Nicolaia* (34), ligger dette på plass nr. 9 i frekvenstabellen Dette navnet er gjerne ikke uvanlig i seg selv, men det er uvanlig at det havner såpass høyt opp i frekvenslisten, særlig fordi mansnavnet Nikolai ikke dukker

opp før i 1865 med 1 belegg, og det er først i 1900-tellingen at dette navnet har begynt å klatre på listen med 30 belegg.

I 1865 ser vi at *Danelle* har økt til 36 belegg og *Nicolaia* til 54. *Janniche* har nå forsvunnet ut mens *Janek* (1) kommer inn. Her ble det også undersøkt at det ikke dreier seg om samme person. Når det gjelder nye moveringer, finner vi *Boletta*, som er diminutivformen av *Bol/Bodil*, diminutivform blir brukt for å beskrive at noe er lite, og formen blir laget ved hjelp av et suffiks, det mest brukte franske suffikset er *-etta*. Videre finner vi *Chistiane* (9), dette er et navn som strengt tatt er et femininum av *Cristianus*, og som man kunne anta at er et navn som er innlånt i full form, men i følge NPL (2009:172) har navnet kommet i bruk hos oss først og fremst som en senere avledning av *Kristian*, særlig for å markere oppkalling. Det siste nye navnet på listen er det franske *Fransiske* som har ett belegg.

I 1900 viser det seg at både *Boletta*, *Fransiske* og *Janek* er ute av navneforrådet, mens *Christiane* har gått fra 9 til 5 belegg. *Danella* har nå blitt erstattet med *Danhilde* (39) som er en omlaget form av samme navn. Her kan det godt tenkes at det er skriveren som har valgt skrivemåten *Danhilde* fremfor *Danella*. Når det gjelder *Nicolaia*, synker dette i popularitet fra 54 til 24 belegg, dette kan forklares med at *Nicoline* samtidig øker i frekvens, noe som viser at den ene formen for avledning tar over for den andre. Ellers kommer det inn 7 nye navn i 1900-tellingen, *Anetta* (1), som er en fransk diminutiv av *Anna*, *Henninge* som er en avl. av den tyske formen for *Johannes*, *Henning*. *Olave* (1) er en avledning av *Olav*, mens *Oliva* (2) mest sannsynlig er en avledning av *Ola/Ole*. *Oleane* kommer inn som nytt navn med hele 30 belegg, og er sammensatt av *Ole* og *Anna*. Det siste nye navnet er *Petra* (8) som er en avledning av *Petrus*. Totalt sett dukker det opp 13 navn i denne kategorien fra 1801-1900.

Gloppen prestegjeld:

Navn	Frekvens 1801	Frekvens 1865	Frekvens 1900	Opphav	M/K
Aniche	1			T	K
Annette	-	-	1	F	K
Bertanne	-	-	1	T	M
Daniele	1	1	-	K	M
Emilie	-	-	1	F	M
Erica	-	-	1	N	M
Hendrika	-	2	1	T	M
Henriette	1	-	-	F	M
Jacobie	-	2	24	K	M
Janiche	4	1	-	T	K
Kanutte	-	-	3	K	M
Kristiane	7	68	82	K	M

Niklaja	1	1	-	K	M
Olave	1	-	-	N	M
Olianne	6	5	24	N	M
Oliva	-	-	1	N	M
Petra	-	-	11	K	M
Simone	-	1	-	K	M
Thornette	-	-	1	N	M

Når det gjelder andre former for moving, finner vi i 1801 2 navn med *-iche/-ikke*-avledning, nemlig de tyske navnene *Aniche* og *Janiche*. Videre er det 1 navn med den franske *-etta/-ette*-avledningen, nemlig *Henriette*. De fleste navnene i 1801 er avledninger ved bruk av endevokalen *-a* eller *-e*, vi finner *Daniele*, *Niklaja* og *Olave*, men vi ser også at *-ane/-anne* blir brukt som avledningsform i navnene *Kristiane* og *Olianne*. Totalt finner vi 9 navn, og *Janiche* og *Kristiane* er de mest frekvente.

I 1865 finner vi ikke lenger *Aniche*, *Henriette* eller *Olave*. Ellers har *Kristiane* hatt en betydelig økning i frekvens, mens de andre navnene holder seg stabile. Av nye navn er det 1 nytt *-iche-ikke*-navn, nemlig det tyske *Hendrika*, samt to navn med *-a/-e*-avledning, og det er *Jacobie* og *Simone*.

Når kommer frem til 1900, finner vi ingen belegg for *Daniele*, *Janiche*, *Niklaja* og *Simone*. Derimot har *Jacobie* hatt en stor økning til 24 belegg, mens *Kristiane* har fått 82 belegg, samt at *Olianne* har steget til 24 belegg. Det kommer også inn 8 nye navn. Det første navnet på listen er den franske diminutivformen *Anette*, av *Anna*, men det dukker også opp et annet navn med *-ette* endelse, nemlig *Thornette*. Her ser vi et eksempel på at *-ette* har blitt brukt som en helt fri avledningsendelse på et nordisk navn. Her trenger vi altså ikke å stusse på om det dreier seg om en hjemlig avledning.

Et annet navn som dukker opp er *Bertanne*, her dreier det seg trolig om en avledning av det tyske mannsnavnet *Bert* ved hjelp av *-anne*, men det kan og være en sammensetning av de to kvinnenavnene *Berte* og *Anne*. Det dukker også opp 4 navn med *-a/-e*-avledning, dette er *Emilie*, av det franske *Emil*, det er *Petra*, av *Petrus/Peter*, og det er de nordiske *Erica* og *Oliva*. *Kanutte* kommer også inn med 3 belegg, dette er en avl. av *Canutus* som er en latinisert form av *Knut*. Totalt dreier det seg om 19 navn fra 1801-1900.

Sammenlignende vurderinger.

Ved en sammenligning av de moverte navnene i de to prestegjeldene, ser vi at det dreier seg om 13 navn i Jølster og 20 navn i Gloppen. Felles for begge steder er det også at antall navn øker gradvis utover århundret, og at det kommer flest nye navn inn i 1900-tellingen. Flere av

navnene dukker også opp i begge listene, slik som for eksempel *Christiane/Kristiane*. Dette navnet har en ganske lav frekvens i Jølster med henholdsvis 9 og 5 belegg i 1865 og 1900, samtidig som det er mest populære navnet i Gloppen, med 68 og 82 belegg i 1865 og 1900.

Danelle/Daniele dukker også opp begge steder, men dette er tydeligvis et Jølster-navn, etter som det er et av de mest frekvente navnene i Jølster, men kun har ett belegg i Gloppen. Ved en rask kikk i mannslistene, viser det seg også at *Daniel* kun har noen få belegg i Gloppen både i 1865 og 1900, mens det som tidligere nevnt er det ett av de mest frekvente navnene i Jølster.

Videre finner vi *Janniche /Janiche* i begge listene, men dette navnet forsvinner ut både i Jølster og Gloppen frem mot 1900. Når det gjelder *Nicolaia/Niklaja* vet vi at dette er et svært vanlig navn i Jølster, men det dukker også opp et belegg i Gloppen, både i 1801 og 1865. Ved en nærmere undersøkelse viser det seg at rette vedkommende i 1801 er en 24 år gammel *tjeneste pige* uten oppført fødested, mens det i 1865 er en 59 år gammel dame med fødested *Jølsters Prgj*. Dermed kan man med sikkerhet spore i hvert fall ett av disse beleggene tilbake til Jølster.

Andre navn som dukker opp begge steder er *Olave, Olean/Olianne, Oliva og Petra*. Begge steder er det *Olean/Olianne* som når størst popularitet, mens *Pektra* tydeligvis er på vei oppover. *Olave* og *Oliver* har derimot kun noen få belegg.

Samlet sett har Gloppen altså en del flere navn, de fleste av disse navnene kommer inn i 1900, og så godt som samtlige av dem har kun 1 belegg. Dette kan indikere at denne nye måten å lage navn på nå begynner å få et svakt, men økt fotfeste i Gloppen, men på den andre siden kan det også dreie seg om en økning i innflyttere, og dermed en økning av denne typen navn.

Men selv om Gloppen har flere former for moverte navn, kan det faktisk se ut som at det i Jølster veldig tidlig har vært en tradisjon for å movere mansnavn, ettersom det viser seg at både *Danela* og *Nikolaia* er navn som har blitt movert lenge før 1800. Det er også interessant å se at selv om navnet *Andrea* ikke er med i oversikten over, er dette et veldig utbredt navn i Jølster utover på 1900-tallet. Det øker fra 1 belegg i 1801 til 95 belegg og en 4. plass i 1900. Dette navnet er ikke fremtredende i Gloppen. Det dukker opp med bare 2 belegg i 1801, men det viser seg deretter ikke igjen. Det kan altså se ut som om jølstringene har trykket spesielt tre moverte navn til sitt bryst, og vi vet med sikkerhet at to av disse er movert på hjemmebane.

Kapittel 7. Dobbeltnavn.

Albert Joleik skriver i sin *Soga um Jølst* at ”Etter 1700 hende da, på Jølst og i andre bygdar, at folk gav borna duble nomn, sjølvsagt etter mynster av prestefolkje, som apa etter dobbelnamninga hjá kongsfolkje i Kjøbenhavn.” (1967:48)

De doble navnene er det ofte svært vanskelig å få et skikkelig grep på. Veldig ofte er informasjonen rundt disse navnene mangelfull. Det var ikke uvanlig at folk ble ført inn i tellingene med bare ett fornavn eller kun med initial for andrenavn. Dette fører til at det for det første er vanskelig å si noe om hvor mange doble navn det i realiteten kan ha vært, men det er også vanskelig å finne ut hvilke navn som har blitt brukt som andrenavn. Dette gjelder spesielt i mitt materiale, hvor de aller fleste doble navn kun er ført opp med initial for andrenavn, det er dermed umulig å si noe sikkert om initialen *M.* står for *Maria*, *Marthe*, *Margrethe* osv.

Jeg vil likevel se på differansen mellom navnebærere og navnebelegg for hver telling, samtidig som jeg plusser på antallet initialer. På denne måten kan jeg enkelt få dannet et bilde av om fenomenet med doble navn økte fremover mot 1900. Denne undersøkelsen blir veldig overfladisk, og den sier ingenting om hvilke navn som ble brukt som andrenavn, men den er verdifull fordi den kan si noe om moderniseringsindikatoren *økning i dobbeltnavn* gjør seg gjeldende i mitt materiale. Det er derimot viktig å presisere at det ikke er mulig å gi noen sikre tall med denne metoden da det f.eks kan være enkeltpersoner som er oppført med flere enn to navn, noe som fører til at jeg med mine beregninger vil få et høyere antall dobbeltnavn enn det som er reelt. Det er også slik at et fåtall av fratrekkele ikke er initialer, men tilfeller av *Udøbt*, *Gut* o.l, men dette er ikke avgjørende for resultatet av undersøkelsen, da det viktige her er å få øye på en eventuell tendens, ikke et nøyaktig tall.

Doble kvinnenavn, Jølster.

I 1801 var det 941 navnebærere og 947 navnebelegg, og det ble ikke trukket fra noen belegg, dermed kan man anslå at det var 6 personer med dobbeltnavn i dette materialet.

I 1865 var det 1380 navnebærere og 1436 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 18 belegg i form av initialer. Her kan man anslå antallet doble navn til 74 stk.

I 1900 var det 1563 navnebærere og 1655 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 291 belegg. Dette vil si at antall doble navn har økt til 383 stk.

Antall doble navn har dermed økt med 377 belegg fra 1801 til 1900. Vi ser at det har vært en relativt moderat økning på 68 belegg fra 1801 til 1865, mens økningen fra 1865 til 1900 er mer betydelig og ligger på 309 belegg.

Doble kvinnenavn, Gloppen.

I 1801 var det 1791 navnebærere og 1823 navnebelegg og det ble ikke trukket fra noen belegg, vi kan derfor anta at det var 32 dobbeltnavn.

I 1865 var det 2419 navnebærere og 2463 navnebelegg, samt et fratrekk på 59 belegg i form av initialer, dermed kan vi anta at det var 103 dobbeltnavn.

I 1900 var det 2771 navnebærere og 2927 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 276 belegg i form av initialer. Dette betyr at antall dobbeltnavn kan anslås til 432 stk.

Dermed har det vært en økning i antall dobbeltnavn med 400 belegg fra 1801 til 1900. Vi ser at det har vært en relativt beskjeden økning på 71 belegg fra 1801 til 1865 og en mer eksplosiv økning på 329 belegg fra 1865 til 1900.

Sammenlignende vurderinger

Både Jølster og Gloppen har en stor økning i doble kvinnenavn i tiden frem mot 1900. Allerede i 1865 ser vi at antallet navn stiger betydelig, men det er først i 1900 at denne formen for navngiving virkelig har slått til for fullt. I 1900 har Jølster, i følge overnevnte beregninger, 383 tilfeller av navnebærere med doble navn. Dette utgjør 24,50 % av det totale antall navnebærerne. I Gloppen er det, i 1900, 432 doble navn, men dette utgjør ikke mer enn 15,59 % av den totale navnebruken. Dette viser oss fenomenet med doble navn blant kvinner, har en større spredning, på et tidligere tidspunkt, i Jølster enn i Gloppen.

Doble mansnavn, Jølster.

I 1801 var det 870 navnebærere og 870 navnebelegg og det ble ikke trukket fra noen belegg, dermed kan vi anta at det ikke var noen mannspersoner med dobbeltnavn i Jølster i 1801.

I 1865 var det 1200 navnebærere og 1201 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 16 belegg i form av initialer. Vi kan derfor regne med at det var 17 tilfeller av dobbeltnavn i 1865.

I 1900 var det 1328 navnebærere og 1335 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 250 belegg i form av initialer, noe som indikerer at antall dobbeltnavn er oppe i ca 257 stk.

Antall doble navn har altså økt fra 0 belegg i 1801 til 257 belegg i 1900. Fra 1801 til 1865 var det en beskjeden økning med 17 belegg, mens det fra 1865 til 1900 var en mer drastisk økning med 240 belegg.

Doble mansnavn, Gloppen

I 1801 var det 1560 navnebærere og 1563 navnebelegg, og det ble ikke trukket fra noen belegg, man kan dermed anta at det var 3 personer med dobbeltnavn i dette materialet.

I 1865 var det 2286 navnebærere og 2290 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 16 belegg i form av initialer. Dette indikerer at det var 20 dobbeltnavn i dette materialet

I 1900 var det 2547 navnebærere og 2652 navnebelegg, samt at det ble trukket fra 271 belegg i form av initialer, noe som vil si at antall doble navn har økt til 376 stk.

Antall doble navn har dermed økt med 373 belegg fra 1801 til 1900. Det har vært en beskjeden økning på 17 belegg fra 1801 til 1865, mens økningen fra 1865 til 1900 har vært på hele 356 belegg.

Sammenlignende vurderinger

Også mansnavnene har en tydelig økning i antall doble navn utover i århundret, men det er tydelig at det er blant kvinnenavnene at denne trenden først slår til. Vi ser at det blant kvinnenavn i 1865 var 74 tilfeller i Jølster og 104 i Gloppen, mot mansnavnenes 17 tilfeller i Jølster og 20 tilfeller i Gloppen. Når vi derimot kommer til 1900, har også antall tilfeller blant mansnavnene økt betydelig. Vi finner 257 tilfeller i Jølster, noe som tilsvarer 19,35 % av navnebruken. I Gloppen finner vi 376 tilfeller og en prosentvis andel av navnebruken på 14,76 %. Vi ser at de doble mansnavnene nå vinner et mye større terreng, men de begynner å ta innpå kvinnenavnenes andel. Men, som blant kvinnenavnene, utgjør dette navnefenomenet en prosentmessig større del av navnebruken i Jølster enn i Gloppen.

Kapittel 8. Uvanlige navn

Både i Gloppen og Jølster dukker det opp uvanlige navn. Ettersom mitt prosjekt i hovedsak dreier seg om navneforrådet i Jølster, vil jeg her kun ta for meg de uvanlige navnene i Jølster. Det er flere navn i materialet fra Jølster som skiller seg ut som uvanlige. I tillegg til NPL, er Albert Joleik sitt verk *Soga om Jølst fram til 1801* til god hjelp når det gjelder å prøve å finne mer informasjon om hvem som har brakt disse navnene til bygden. Foruten at Joleik sporadisk nevner prester som har blitt oppkalt, har han også en egen utgreiing om de vanligste ”Døypenomn”. På denne måten har flere av de mest uvanlige Jølsternavnene fått en nærmere forklaring.

De uvanlige navnene i materialet kan deles inn i tre ulike kategorier. *Uvanlige navn med mange belegg*, *Uvanlige navn med få belegg* og *Navn som skiller seg ut som særegne for området*. Det er ikke helt enkelt å avgjøre hva som er et uvanlig navn. Jeg har her valgt å definere uvanlige navn ut fra to kriterier, enten dreier det seg om navn som man aldri eller sjeldent har hørt om, slik som for eksempel navnet *Symaelde*, eller så dreier det seg om navn som ikke er uvanlige i en større og gjerne mer internasjonal sammenheng, men som det er uvanlig at dukker opp i navneforrådet i en liten bygd i Sunnfjord på 1800-tallet, og da tenker jeg på navn som for eksempel *Mildri* og *Janek*.

Uvanlige kvinnenavn i Jølster.

Uvanlige navn med mange belegg:

Navnet *Danela/Danelle* ligger på 14. plass med 23 belegg i 1801 og på 14. plass med 36 belegg i 1865. I 1900 er det blitt erstattet av *Danhilde* som har 36 belegg. Det ser ut som om dette er et navn som er helt særegent for Jølster, ettersom det kun dukker opp en gang i Gloppen. Ved en nærmere undersøkelse viser det seg også at dette ene belegg er en *tjeneste pike* på 22 år, men fødested er ikke oppgitt. Her kan det altså bare spekuleres i om vedkommende har sin opprinnelse i Jølster. Det var også interessant å se det kun er en *Danele* i Førde i 1801, men at det i 1865 er hele 9 belegg og flere av disse kvinnene har fødested Jølster. I 1900 er det igjen kun 2 belegg i Førde.

I NPL er *Daniela* en oppslagsform, og vi kan lese følgende; ”truleg avl. av *Daniel*, men kan òg vere laga med det sekundære suffikset *-nilde* (Kruken 1995:41). Tidligare ein del nytta på Vestl, særleg i Jølster i Sunnfjord.” (2009:60) Som tidligere nevnt er *Daniel* et av de mest frekvente mannsnavnene i Jølster, og det er derfor naturlig å anta at det her dreier seg

om en moving, selv om dette var en trend som først begynte å spre om seg bortimot hundre år senere.

Emerentze er ikke et navn man skulle forvente at dukket opp i Jølster på 1800-tallet. Navnet har 2 belegg i 1801, 21 belegg i 1865 og 28 belegg i 1900. Men forklaringen på denne moten finner vi hos Albert Joleik, her kan vi lese at presten fra 1784- 1817, bergenseren *Andreas Doth*, fikk en datter som fikk navnet *Emerentze*. (1967:45)

Engel er også et navn som kun dukker opp i materialet fra Jølster. I 1801 har navnet 1 belegg, mens det i 1865 og 1900 har økt til henholdsvis 14 og 24 belegg. Hos Joleik kan vi lese om da den nye presten *Heiberg* kom til Jølster i 1764, og i den forbindelse nevnes de at hans kone er en *Engel Marie Christi*. Ved et raskt søk i folketellingen fra 1801, viser det seg at det dreier seg om en 20 år gammel jente kalt *Engel Marie*. Her ser vi altså et eksempel på at en prestefru har brakt med seg et spesielt navn til bygden, og så har blitt oppkalt gjennom et helt århundre.

Nicolaia ligger som et av de mest frekvente kvinnenavnene i Jølster gjennom hele århundret, og det dukker kun opp med to belegg i materialet fra Gloppen. Det viser seg og ved en nærmere till at det dreier seg om en *tjeneste pige*, uten oppført fødested, og at det dreier seg om en 59 år gammel kone med fødested *Jølsters prgj*. Vi ser altså at dette uten tvil dreier seg om et typisk Jølsternavn.

I NPL står det at *Nikolaia* er en avledning av *Nokolai* og at det er "Ein del nytta i Sog Fj (særleg Jølster) på 1700-t. og frametter 1800-t. Ser ut til å ha gått av bruk kring 1900." (2009:210) Men hos Joleik finner vi mer informasjon. Her leser man at "Inkje kvinnenamn med N fyrr 15.april 1704, dá vart døypt Nicolae Elisabeth frá Sviddalen (inkje sagt kvar dei hadde det úhaukelege namne frá) Næste Nicolae var i 1716-18-19, sidan kom da fort ut yve Jølst, og berre dar (liksom Krispines)" (47-48) Videre står det og at "Fischer skreiv jamt Nicola, brigda da til Nicolaa, men Henning skreiv med einn gong Nicalaja. (Etter kvart vart da vel sagt Nicolaja, og med tida Niclaja. Eitt ryse namn!)" (1967:48)

Et annet vanlig navn i Jølster er det nordiske *Søgnilde*. Dette navnet ligger på 19. plass med 18 belegg i 1801 og på 21. plass med 21 belegg i 1865. I 1900 ser navnet ut til å miste mye av sin oppslutning og det ender opp med 10 belegg. Om *Søgnilde* står det i NPL at dette er en variant av *Signhild*, "f. nord. namn, omlaga form av *Signelill*, i folkevisene nytta som kjælef. Av *Signe*" Videre står det at det har vært i spredt og sjeldent i bruk, men at "I Sog Fj (særleg Jølster) har namnet funnest ein del i den linne formen *Sygnilde*, *Søgn(h)hilde*." (s 256). Dette navnet dukker ikke opp i Joleik sin gjennomgang av "Døypenomne" (47), men der nevnes en *Sygnilde Strand* som bar et barn til dåp i 1709. Dette viser og to ting, det ene er

at Joleik ikke kan ha ansett navnet *Sygnilde* som veldig spesielt, ettersom han ikke kommenterer det, men det viser oss også at navnet går langt tilbake i tid og må ha vært vanlig på 1600-tallet også.

Thornele ligger på 27. plass med 7 belegg i 1801, på 40. plass med 4 belegg i 1865, mens det i 1900 kun dukker opp en gang. I NPL kan vi lese følgende: ” *Tornilde (Tornelle)* f. nyare namn, sms av *Tor* og *-nilde/-nelle* (Kruken 1995 s.39,43) I spreidd bruk i Sunnfjord (Jølster) og på Helgeland på 1700- og 1800-t.” Også Joleik nevner dette navnet, han skriver at ”Eit merkelegt norrønt namn, på ytre Jølst, er *Tornelle*, vist av Thorhilda: Thorhilde med innsett n (i likning med *Magnilde* o.a.)” (48)

Det tyske navnet *Thaline* ligger på 29. plass med 5 belegg i 1801, på 18. plass med 23 belegg i 1865 og det har havnet på 21. plass med 24 belegg i 1900. I NPL ser vi at ”*Taline* er kjent siden 1740. Litt brukt i Sunnfjord fra slutten av 1700-tallet til ca 1930. Ellers svært sjeldent.”(NPL: 275) Den eldste *Thaline* i mitt materiale er 57 år i 1801 og det kommer ikke frem at hun har noen særskild posisjon i samfunnet eller om hun er tilflytter. Joleik nevner at navnet *Thala* kommer til Jølster i 1744, og det kan jo tenkes at det er en sammenheng her.

Uvanlige navn ned få belegg:

Når det gjelder det ene belegget av *Jacobia* i 1801 skriver Joleik at ”1739. Hans Hendrik Jakopson Berg capelan udi ordet Jølsters Meenighed, ein danskje” (1967: 29) og videre leser vi at kapellanens datter ble døpt *Anna Chatarina Jacobia*. Her har det altså forekommet en oppkalling ved hjelp av moving.

Janek har et belegg i 1865, og dette viser seg å være en 75 år gammel *kaarkone* som er født i Førde. Ved et søk i folketellingene finner man ut at navnene *Janniche* og *Janek* har ganske mange belegg i Førde i 1865.

Navnet *Laline* fra tellingen i 1801, som det først var naturlig å anta at kunne være en feiltasting av *Maline*, dukker også opp hos Joleik. Han skriver at ”1744 kom dar eit endá meir sjeldhøyrnt namn i Sunnfjord: *Thala Lalina*.” Det blir ikke sagt noe mer om dette navnet, men dette viser at *Laline* må regnes som et selvstendig leksikalsk navn.

Det ene belegget av *Mildri* i 1801 viser seg, i følge Joleik, å være barnebarn av *Korporalen Hjermes Myklebost*. (1967:47)

Stener har ett belegg i 1801 og *Stene* har ett belegg i 1865. Det nærmeste en forklaring man kommer, er hos Joleik som skriver om et ”Sjeldfengt kvinnenamn Stein(v)or”.(1967:48)

Symaelde fremstår som et stort mysterium. Det nærmeste man kan komme en mulig forklaring, er NPLs leksikale form *Sumarle*, et navn fra Vesterhavsoyene og Island. Og om det er noe sammenheng her er uvisst.

Vanlige navn som skiller seg ut som særegne for området

Rachel er veldig frekvent både Gloppen og Jølster gjennom hele århundret og øker i frekvens utover attenhundretallet. NPL kan opplyse om at navnet har et tyngdepunkt i Sogn og Fjordane, og det står særlig sterkt i Sunnfjord. Årsaken til dette, opplyses det ikke om.

Uvanlige mansnavn i Jølster

Uvanlige navn med mange belegg

Chrispinus har 15 belegg i 1801, 6 belegg i 1865, men dukker ikke opp i materialet fra 1900. Når det gjelder dette uvanlige navnet, kan vi i NPL lese at *Krispinus* er et latinsk navn. ”*Crispinus* avl. av *Crispus*, same ordet som adj. *crispus* ” krusut, krøllhåra”. Opphavleg rom. tilnamn. Ein del brukt i Sunnfjord frå 1600-t. til 1800-tallet. Ellers berre spreidd og sjeldan.” (2009: 171)

Forklaringen på hvordan dette navnet har kommet seg helt til Jølster, finner vi hos Albert Joleik, her kan vi lese at ”*Crispinus 1561-1572 som holdt sin første prediken i Helghjems kirke St. Hans dag, præst i 7 aar.*” (1967: 18) og videre, ”Men *Krispines* var meir fyre seg. Mange ætta frá honom og kona Kari tá Hus, og kalla hann uppatt, og andre etter deim, so at namne *Krispines* merkjer at mannin er eikorleis ætta tá Jølst, frá presten i 1565-72. Han var kjend ”for sin særdeles Fromhed og Gudfryktighed”.(1967: 18) Joleik oppgir ikke hvor han har hentet sine sitater fra. Presten *Krispines* blir kun omtalt med dette ene navnet, hverken etternavn eller fødested blir nevnt.

Når man leser hos Joleik, kommer det tydelig frem at det var vanlig at prestene ble oppkalt. Et veldig beskrivende eksempel er følgende: ”Eit par folk i Sandalen hadde born til kristning i mars 1747 og kalla han med heile kapellan-namne Hans Henrich Berg.” (1967:30) Joleik skriver mye om prester som havner i klammeri med lokalbefolkningen, særlig nevner han presten fra 1696-1749, *Rasmus Fischer*. ”Men presten *Fischer* vart provinist fyr Sunnfjord og styrde i monge år.” (1967:45) *Fischer* blir beskrevet som både grådig, fordrukken og upålitelig, men til tross for dette er det 17 belegg for *Rasmus* i 1801. Om disse er oppkalt etter presten eller ikke, er derimot usikkert.

Det er også interessant at Joleik skriver at ”Andre embedsmenner budde ikkje på Jølstda var altfor avleides fyr domarar og futar som rådde med heile Sunnfjord.” (1967:44)

Joleik skriver også at mange ble oppkalt etter presten *Claus Gammel*, som døde i 1696. ”Og likesom Chrispinus vart motenamn etter Chrispinus, død 1572, so kom no ikkje so lite Claus.” (1967:45) Men i materialet fra 1801 er det kun to personer med navn *Claes*, og navnet dukker ikke opp igjen senere.

”Vanlegaste kar-namn med M var Maar (anten sa dei mår, eller kanskje mor, og då kann det ha vore da norrøne namne Mordr, same orde som dyrnamne ”enn móre” Men namne Mår skulde verte i Sunnfórdmál regelrett berre Má.” (1967:47) Når vi ser på materialet fra 1801, er 4 personer med navnet *Maar*, i 1865 er det 2 stk, men det dukker ikke opp i materialet fra 1900.

Marqvar (13) er i følge NPL et gammeltysk navn. ”Fist nokre gonger i mellomalderen etter ca. 1400, men namnebærarane er for det meste utlendingar. (Lind 1905- 15 sp. 766) Ein del brukt i Sundfjord sidan 1600-t.” (2009:197) Hos Joleik dukker dette navnet opp en rekke ganger, men han påpeker aldri at dette er et spesielt navn. Han nevner heller ikke noe om hvem som har brakt navnet til bygden. Årsak til forekomsten for dette uvanlige navnet forblir dermed et mysterium.

Uvanlige navn med få belegg

Det ene belegget av navnet *Gregorius* finner vi i 1801, og ifølge digitalarkivet er han en 13 år gammel tjenestegutt i Ålhus. Fødested er ikke nevnt, og jeg finner heller ikke dette navnet nevnt hos Joleik.

Modestus har ett belegg i 1801. Og hos Joleik kan vi lese at ” I 1779 (jamen vart einn sveinungje døypt Modestus- var vel etter klokkarin Modestus Fæster i Fyrd, og Anne Modestusdotter budde på Vassenden).” (1967: 48)

Villum har belegg på 1 i 1801. Digitalarkivet røper at det dreier seg om en 57 år gammel mann ved navn *Villum Knudsen*, bonde på *Eichaas* gård. Hans barn har alle patronymikon *Willumsen* eller *Willumsdtr*. Vi ser her at det dreier seg om det tyske navnet *Wilhelm*, men hvordan dette navnet har havnet i Jølster, er fremdeles et ubesvart spørsmål.

Odin har ett belegg i 1900. *Odin* var ikke et vanlig navn i Norge på denne tiden, og det ble ansett å være et hedensk og ukristelig navn. Det ble ikke brukt som personnavn i norrøn tid, men er et navn fra norrøn mytologi. I følge NPL kan det være en tidlig omtolkning fra *Audun*. Navnet er visstnok kjent fra 1830 i Trøndelag. Ettersom personen ved navn *Odin* kun er 9 år i 1900, kan dette dreie seg om et tidlig utsalg av *Den nordiske navnerenessansen*.

Navn som skiller seg ut som særegne for Jølster

Daniel er et av de mest frekvente mannsnavnene i Jølster gjennom hele århundret. Navnet ligger på en 7. plass med 33 belegg i 1801 og holder populariteten gjennom hele århundre. Hvorfor akkurat dette navnet er så populært i Jølster er uklart, men hos Joleik dukker det opp en prest ved navn *Danel Bugge*, en prestesønn fra Sunnhordaland som giftet seg og fikk barn i Jølster. Om han kan vi lese følgende: ”hadde Jølst 1662-76, vart berre 50 år. ”Prest hæderlig og vel”. ” (1967: 21) Man kan her spørre om dette kan ha bidratt til navnets popularitet.

Moses er også et av de sterkeste navnene gjennom hele århundret. Dette navnet føyer seg inn i rekken over gammeltestamentlige navn som ser ut til å prege mannsnavnene i Jølster. I NPL kan vi lese at navnet er ”ein del brukt i Sundfjord (særleg Førde og Jølster).” Hos Joleik finner vi navnet nevnt mange ganger før 1801, men sier aldri noe om hvorfor dette navnet er så frekvent.

Navnet *Zakarias* er også veldig frekvent i Jølster gjennom hele århundret, og NPL nevner at navnet har et tyngdepunkt nettopp i Jølster.

Det er tydelig at de gamletestamentlige navnene preger det mannlige navneforrådet i Jølster gjennom hele århundret. Denne typen navn dukker derimot også opp i Gloppen. Når vi leser i NPL kommer det frem at flere av disse navnene er karakteristiske for, og har et spesielt tyngdepunkt i Sogn og Fjordane. Allerede i 1801 finner vi både *Daniel*, som nevnt over, samt *Elias*, *Jakob*, *Samuel*, *Jeremias*, *Abraham* og *Isach*. Mange av disse navnene er blant de mest frekvente gjennom hele århundret. Det er derimot også interessant å se at det ikke dukker opp noen nye gammeltestamentlige navn etter 1801, men de navnene som allerede er inne, fortsetter å øke i frekvens.

Det nordiske navnet *Tollev* peker seg også ut som et spesielt navn for Jølster, men om dette kan settes i sammenheng med at lensmannen i Jølster gjennom store deler av 1700-tallet het *Tolleiv Hansson Bjørsett*, er usikkert.

Kapittel 9. Konklusjon.

Når det nå er på tide å samle trådene, ser vi at det har vært store endringer på gang i det samlede navneforrådet både i Jølster og Gloppen. Antall nye navn øker, nye typer navn kommer inn, og blant disse finner vi en rekke navn som er helt typisk for tiden. Det er samtidig helt tydelig at graden av endring og utvikling er høyst ulik på de to stedene.

Både kvinne- og mannsnavnforrådet i Gloppen har tydeligere utviklingstrekk når det gjelder modernisering, enn det vi finner i Jølster. Jølstringene ser ut til å ha en rekke uvanlige og lokale navn som de fortsetter å bruke utover århundret, til tross for trender som presser på utenifra.

Når det gjelder kvinnenavnene i Jølster, skiller dette seg bemerkelsesverdig ut fra de andre navneforrådene. Vi har sett at det kommer inn en rekke nye kvinnenavn i Jølstermaterialet, og navnetettheten i toppen av frekvenslistene har hatt en betydelig nedgang. Gjennom hele århundret er det de kirkelige navnene som dominerer, og nesten samtlige av de nye navnene som kommer inn er kirkelige, mange av disse navnene er motenavn eller navn som hadde begynt å spre seg utover landet på denne tiden, slik som *-ina/-ine* navn, moverte navn og doble navn. Vi ser også at mange av de tradisjonelle kortformene av kirkelige navn etterhvert blir erstattet av navnenes fulle form, navnevarianter som fikk sin renessanse utover på 1800-tallet. Selv om alle disse endringene er en god del mer beskjedne enn utviklingen i kvinnenavnsforrådet til Gloppen, er det fremdeles tydelig at det er en moderniseringsprosess på gang.

Det er derimot en ting som virkelig skiller kvinnenavnene i Jølster fra resten av materialet og det er at det kun kommer inn et fåtalls nye nordiske navn i tellingen fra 1900, mens det har vært nærmest en eksplosiv økning i Gloppen. Det samme gjelder for mannsnavnene både i Jølster og Gloppen, hvor det også har vært en betydelig pågang av nordiske navn.

Hva som er årsaken til at de nordiske navnene ikke har gjort det store inntoget blant kvinnenavn i Jølster, er ikke enkelt å svare på. Ut fra det vi vet om jølstringenes kommunikasjon med omverden, er det ingenting som skulle tilsi at utviklingen skulle gå senere her enn i Gloppen. Men siden vi ser at mannsnavnene i Jølster har hatt en stor økning i nordiske navn, kan vi bare anta at kvinnenavnene bare er litt senere ute og straks følger etter med samme type utvikling, da det ikke var uvanlig at de nordiske navnene slo an blant mannsnavnene før kvinnenavnene.

Når det gjelder årsaken til at Gloppen har tydeligere og større endringer i navneforrådet, kan det være naturlig å spekulere i om dette har noe med størrelsen på befolkningen, samt graden av befolkningsveksten å gjøre. Vi ser at Jølster har en relativt stabil og lav befolkningsvekst sammenlignet med Gloppen. Dette kan ha vært en medvirkende årsak til at jøstringene ikke hadde det samme behovet for å utvikle navneforrådet.

Generelt kan vi si at det er gjennomgående for hele materialet at de største endringene skjer i tidsrommet fra 1865 til 1900, selv om det her er snakk om en kortere periode enn fra 1801 til 1865. Et av de tydeligste trekkene er at antall leksikalske navn øker mye og at det ligger mange navn helt nede i frekvenslisten med få belegg.

Avlutningsvis kan det konkluderes med at begge de geografiske områdene jeg har tatt for meg i denne oppgaven, viser klare trekk som samsvarer med Landøys kriterer for modernisering i navnebruk. Det er i Gloppen vi ser disse trekkene tydeligst. Det ser ut til at Jølster er litt senere med denne formen for modernisering, men både mannsnavn og kvinnenavn i Jølster utvikler seg, om dog på litt ulik måte, i tiden frem mot 1900.

Summary

This masterthesis is about modernization of names in Jølster and Gloppen countys in Sogn og Fjordane in Norway, between the years 1800 – 1900. Primary material has been the cecuses in 1801, 1865 and 1900. My main hypothesis is that there will be found obvious signs of modernization. Traditional namingprocess has been characterized by naming children after grandparents, but slowly, this tradition looses its grip and new names come into use. Many of the new available names are names following European trends, and they arrive in the rural communities through the nearby cities and larger places like Bergen and Førde. There will probably be an increase of female names that has been adapted from male names with additional endings, like *-ina/-ine*.

We will also most likely see signs of a new wave of old Norwegian names in the total range of names at the end of the 19th century. There is also a selection of highly unusual names in Jølster that seems not to be found in the surrounding areas, meaning that though being influenced by time nad changes, there seems to be a tendency to hold on to the use of local names.

Litteraturliste

Alhaug, Gulbrand. 2004. *Fornamn i Noreg frå 1900 til 1975- med vekt på endringar i namnemønsteret*. Oslo: Novus Forlag.

Bondevik, Jarle, Oddvar Nes og Terje Aarset. *Namnesamlingar av Ivar Aasen*. 2006. Bergen: Norsk Bokreidingslag L/L

Kruken, Kristoffer, Ola Stemshaug. 2009. *Norsk personnamleksikon*. Oslo: Det Norske Samlaget.

Kruken, Kristoffer, Ola Stemshaug. 1982. Namngjeving og namnebruk. I *Norsk personnamleksikon*. Oslo: Det Norske Samlaget.

Landøy, Ane. 1994. Modernisering i namnebruk *Namn og nemne* 11: 51- 69.

Meldgaard, Eva V. 1990. *Studier i københavnske fornavn 1650-1950*. København: Reitzel

Pettersen, Egil. *Personnavn i Vest-Norge, 1450-1550*. 1981. Oslo: Novus Forlag

Utne, Ivar. 2006. *Oversikt over norsk fornavnshistorie*. Bergen: Nordisk institutt, Universitetet i Bergen.

Hovedoppgaver:

Bruun, Elin Jørgensen. 2006. *Kvinnenavn i futedømmene Nordfjord og Ytre Sogn i 1645*. Nordisk institutt, Universitetet i Bergen.

Holte, Jannecke Hervig. 2006 *Ole og Hans, Anna og Maria. Døpenavn i Bergen i første halvdel av 1700-tallet*. Nordisk institutt, Universitetet i Bergen.

Historiske kilder:

Førsund, Finn B. 2001. *Jølster hundre år med bygd og bank*. Førde: Selja Forlag.

Joleik, Albert. 1967. *Soga um Jølst fram til 1801*. Bergen: Jølster Sogenemnd.

Elektroniske kilder:

www.digitalarkivet.no

Vedlegg 1

Systematisering av navnematerialet

Systematisering av navnematerialet fra Jølster prestegjeld fra 1801, 1865 og 1900.

Kvinnenavn fra 1801-folketellingen for 1431 Julster

Versjon 3, endelig versjon.

941 navnebærere, 947 navnebelegg (etter 0 fratrekk), fordelt på 60 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former
Aalet	2	Aalet (1), Alet (1)
Aase	2	
Agnethe	2	
Agothe	34	
Ales	1	
Andrea	2	Andrea (1), Andreae (1)
Anne	109	Anna (9), Anne (100)
Barbroe	2	
Birgitha	1	
Brita	88	Brita (78), Britha (10)
Carthe	1	?
Cathrine	13	Cathrina (1), Cathrine (12)
Christie	32	Christi (3), Christie (29)
Dalline*	1	
Danela	23	Danela (18), Danele (5)
Dorthe	10	
Elj	17	Eli (1), Elj (15), Elje (1)
Elisabeth	1	
Else	3	
Emerentze	2	
Engel	1	
Giertrud	21	

Gunilde	10	
Guri	1	
Guro	1	
Helene	1	
Helge	25	
Ingebor	46	Ingebor (41), Ingeborg (5)
Ingelev	1	
Janniche	1	
Johanne	72	Johane (1), Johanne (71)
Kari	40	
Lisbeth	24	
Lovise	1	
Lucie	4	
Magrethe	2	Magrethe (1), Margrethe (1)
Malene	13	
Mangnilde	5	Magnilde (2), Mangnilde (3)
Maren	4	
Mari	22	Mari (18), Marir (4)
Marthe	89	Martha (3), Marthe (86)
Mildri	1	
Nicolaia	34	
Oline	24	
Orlog	1	
Pernelle	19	Pernelle (17), Pernille (1), Pernelle (1) fra mannslisten.
Rachel	19	
Ragnilde	9	Ragnilde (6), Rangilde (3)
Randi	1	
Saline*	1	
Sara	6	
Siri	1	
Sisellie	10	Siselle (2), Sisellie (8)
Sophie	4	
Stener	2	
Søgnilde	18	
Sønneve	53	Sønneva (1), Sønneve (52)
Thaline	5	

Thore	2	
Thornele	7	Thornele (4), Tornele (3)

Kvinnenavn fra 1865-folketellingen for 1431 Jølster

Versjon 3, endelig versjon.

1380 navnebærere, 1436 navnebelegg (etter 18 fratrekk), fordelt på 70 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former
Agathe	25	Agaate (1), Agate (9), Agathe (12), Agatte (3)
Ales	2	Ales (1), Alis (1)
Amalia	1	
Andrea	41	Andrea (30), Andria (6), Andrie (5) ok?
Anemarie	23	Anemarie (16), Annemarie (7)
Anne	136	Ane (52), Anne (84)
Barba	2	Barba (1), Barbra (1)
Bergete	6	Bergeta (1), Bergete (2), Bergethe (1), Bergithe (2)
Boletta	1	
Brithe	100	Brita (4), Brite (13), Britete (1), Britha (32), Brithe (28), Britte (11), Brthe (1)
Cecilie	6	Cecilia (1), Cecilie (2), Cicilie (1), Cili (1) Sesilie (1)
Christina	1	
Christi	12	Christi (10), Kristi (2)
Christiane	9	Christana (1), Christiana (1), Christiane (5), Kristiane (1), Kriatianna (1)
Daarte	3	Daarte (2), Dorthe (1)
Daartia	2	Daartia (1), Dorthea (1)
Danelle	36	Danele (6), Danelle (20), Danile (1), Danille (9)
Dordei	1	
Eli	8	Eili (1), Eli (7)
Eline	1	
Elisabeth	14	Elisabet (3) Elisabeth (11)
Elli	2	
Else	4	
Emmerense	21	Emerense (1), Emmerense (4), E(1), Emmerense (13), Emmerentje (1)Emmerentse (2)

Engel	14	
Fransiske	1	
Gertrud	6	Gertrud (2), Jertru (2), Jertrud (2)
Gjø	2	
Gunhild	6	Gunhild (2), Gunilde (2) Gunille (2)
Hanna	4	
Helene	17	Helene (11), Heline (4), Helline (2)
Helge	19	Helga (5), Helge (14)
Ingebor	47	Ingebor (20), Ingeborg (18), Engebor (9)
Inger	13	
Janek	1	
Johanne	145	Johane (12), Johann (1) ok, Johanne (131), Johannes (1)
Karen	3	Karen (2), Karn (1)
Kari	5	
Karoline	17	
Katrine	51	Catrine (1), Chatrine (3), Kathrine (7), Katrin (1), Katrine (38), Kattrine (1)
Laline*	1	
Lisebet	15	Lisebet (8), Lisebeth (7)
Lovise	28	Jouise (1), Louise (1), Lovice (6), Loviese (1), Lovise (19)
Lusi	7	Lucie (2), Lusi (3), Lusie (2)
Magnilde	4	Magnhild (1), Magnhilde (1), Magnilde (2)
Maline	7	Malene (3), Maline (4)
Mari	2	
Marie	71	Maria (2), Marie (69)
Marthe	83	Marte (30), Marth (1), Martha (2), Marthe (49), Marthes (1)
Mathilde	1	
Nicolaia	54	Necolaja (1), Necolaje (1), Nekkolaie (3), Nekolaia (3), Nekolaie (3), Nokolaja (6), Nokolaje (2), Nicalia (1), Nicolaia (15), Nicolaje (5), Nikolaia (5), Nikolaja (9)
Nicoline	27	Nekkoline (2), Nekoline (9), Nicoline (11), Nikoline (5)
Oline	82	
Orlog	1	

Pernelle	38	Pernele (11), Pernelle (13), Pernille (12), Pernillen (1), Pærnele (1)
Petrine	1	
Rakel	53	Racel (1), Rachel (2), Rakal (1), Rakel (49)
Ragnhild	2	Ragnhild (1), Ragnille (1)
Randi	1	
Sara	1	
Severine	12	Severine (7), Sevrine (4)+ 1 fra mannslisten
Sofie	3	
Stene	1	
Synneve	83	Sonneve (1), Syneve (18), Synne (1), Synneve (33), Sønnev (1), Sønneve (28), Sønnve (1)
Søgnilde	21	Sognilde (1), Sygnilde (4), Søgnelde (4), Søgnilde (9), Søgnylle (3)
Taline	23	
Tholene	1	
Thorine	1	
Tornele	4	Tornele (2), Tornelle (2)
Trone	1	

Kvinnenavn fra 1900-folketellingen for 1431 Jølster

Versjon 3, endelig versjon.

1563 navnebærere, 1655 navnebelegg (etter 291 fratrekk), fordelt på 94 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former
Agate	12	Agate (5), Agatte (2), Agote (1), Aagot (1), Aagåt (1), Ågot (1), Ågåt (1)
Albertine	1	
Andrea	95	
Anetta	1	
Anne	158	Ane (7), Anna (68), Anne (83)
Annemarie	4	Annemari (1), Annemarie (3)
Astrid	8	
Birgitte	25	Bergette (1), Bergitte (9), Birgitte (15)
Berit	1	

Bertine	10	Bertina (2), Bertine (8)
Brite	56	Brethe (1), Brit (1), Brita (11), Brite (16), Britha (10), Brithe (6), Britte (11)
Constance	1	
Danhilde	39	Danhilda (8), Danhilde (22), Danille (4), Dannelle (2), Dannille (3)
Dorthea	5	
Eli	3	Eili (1), Eli (2)
Elida	1	
Elisa	14	Elisa (10), Elise (4)
Elisabet	13	
Else	2	
Emerentse	28	Emerense (3), Emerentse (19), Emerentze (1), Emmerense (5)
Emma	3	
Engel	24	
Gerda	1	
Gina	2	
Gjertru	7	Gjertru (3), Gjertrud (1), Gjørtru (2), Jertrud (2)
Gjørtine	4	Gjørtine (2), Jertine (2)
Gunhild	3	Gunhilde (2), Gunhilde (1)
Hanna	17	
Helene	17	Helene (14), Heline (3)
Helga	13	
Henninge	1	
Ine	2	
Inga	22	
Ingeborg	36	
Inger	13	
Jakobine	1	
Janna	1	
Jenny	3	Jenny (2), Jenni (1)
Jensine	2	
Johanne	144	Johanna (2), Johanne (142)
Josefine	3	
Jørgine	1	
Kari	1	

Karoline	15	Karolina (2), Karoline (13)
Kathinca	1	
Katrine	48	Katrina (6), Katrine (42)
Kirsten	1	
Kornelia	1	
Kristi	4	
Kristiane	5	Kristiane (4), Kristianne (1)
Kristine	37	Christine (1), Krestine (1), Kristina (1), Kristine (34)
Laura	1	
Lina	3	
Lisbet	10	Lisbet (6), Lisebet (4)
Lovise	42	Lovisa (4), Lovise (38)
Lucie	1	
Lydia	1	
Malene	4	
Margrete	2	Margrete, (1), Margrette (1)
Mari	2	
Marie	109	Maria (14), Marie (95)
Marte	57	Marta (11), Marte (28), Martha (12), Marthe (6)
Marthea	2	
Martine	4	Martina (1), Martine (3)
Mathilde	2	Mathilde (1), Matilde (1)
Nanni	2	Nanni (1), Nanny (1)
Nikolaia	24	Nekolaia (1), Nekolaja (1), Nekolaje (1), Nikolaia (13), Nikolaja (2), Nikolaje (3)Nikolja (1), Nokolaia (1)
Nikoline	66	Nekolina(1), Nekoline (15), Nikolina (3), Nikoline (47)
Nilla	2	Nilla (1), Nille (1)
Olaug	1	
Olave	1	
Oleane	30	Oleane (14), Oleanne (8), Olianne (8)
Olga	2	
Oline	95	Olina (7), Oline (88)
Oliva	2	
Olufine	1	
Pernille	33	Pernelle (1), Pernilla (6), Pernille (26)

Petra	8	
Petrine	4	
Ragna	3	
Rakel	44	
Severine	50	Sefrine (6), Severine (1), Severine (38), Savrine (4), Siverne (1)
Signe	2	Signe (1), Signy (1)
Siselje	1	
Sofie	20	Soffie (2), Sofia (1), Sofie (17)
Sygnhilde	10	Sygnhilde (4), Synhilde (1), Søgnehilde (4), Søgnehille (1)
Symaelde	1	
Synneve	72	Syneve (4), Synneva (12), Synneve (46), Synnøve (8), Sønneve (2)
Taline	24	Talina (1), Taline (23)
Tea	1	
Throne	2	Throne (1), Trone (1)
Tomine	2	
Tornelle	1	
Valborg	1	

Mannsnavn fra 1801-folketellingen for 1431 Julster

Versjon 3, endelig versjon.

870 navnebærere, 870 navnebelegg (etter 0 fratrekk), fordelt på 63 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte førmer
Abraham	4	
Anbjørn	1	
Anders	86	
Andreas	1	
Anton	4	
Arne	2	
Axel	4	
Bendix	16	Bendif (1), Bendix (15)
Bærent	3	
Carl	2	

Carneles	1	? Kaneles>Kornelius
Christen	1	
Claes	2	Claes (1), Claus (1)
Colben	6	
Crispinus	15	Chrispinus (2), Crispinus (13)
Daniel	33	Daniel (32), Daniels (1)
Elias	18	
Elling	12	
Endre	1	
Erich	16	
Gabriel	1	
Gregorius	1	
Gunder	9	
Haldor	1	
Hans	38	
Helje	4	Helge (1), Helje (3)
Hover	1	
Ingebrecht	5	Ingebrecht (2), Ingebrect (1), Ingebricht (2)
Isach	2	
Iver	8	
Jacob	17	
Jens	16	
Jeremias	6	
Jesper	2	
Joen	13	Joen (12), Jon (1)
Johannes	59	Joh. (1), Johannes (58)
Knud	53	
Lars	31	
Ludvig	6	
Maar	4	
Mads	1	
Marqvar	13	Marqvar (10), Marqvard (3)
Michel	2	
Modestus	1	
Mons	4	

Morten	4	
Moses	9	
Niels	76	
Ole	85	
Peder	25	
Povel	2	
Rasmus	17	
Rognald	7	
Samuel	12	
Sieur	6	Sieur (4), Siur (1), Sieur(1), fra listen over kvinnenavn.
Simon	16	Simen (2), Simon (14)
Stephen	3	
Søren	19	
Thore	5	
Tollev	31	Tellev (1), Tollef (2), Tollev (28)
Torgier	4	
Villum	1	
Zacharias	22	Zachar (1), Zacharias (20), Zachrias (1)

Mannsnavn fra 1865-folketellingen for 1431 Jølster.

Versjon 3, endelig versjon.

1200 navnebærere, 1201 navnebelegg (etter 16 fratrekk), fordelt på 68 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former
Abraham	13	Abraham (8), Abreham (5)
Adolf	1	
Aksel	7	Aksel (4), Axel (3)
Anders	104	Ander (1), Anderes (1), Anders (102)
Andreas	34	Andeas (2), Andrea (1), Andreas (28), Andrias (3)
Anthon	3	
Arne	3	
Bendix	27	Bendex (6), Bendik (1), Bendiks (5), Bendix (15)
Bertil	17	Bertel (1), Berthel (2), Berthil (3), Bertil (11)
Bærent	1	

Chrispinus	6	Chrispinus (2), Chrispinus (2), Krispinus (2)
Christen	36	Christen (22) + 1 fra kvinnelisten, Kristen (13)
Christoffer	3	Christofer (1), Christoffer (2)
Cornelius	2	
Daniel	35	
Elias	17	
Elling	11	Elening (1), Eling (1), Ellin (1), Elling (8)
Erik	33	
Fredrik	1	
Gabriel	6	
Georg	1	
Gunder	9	
Haaver	1	
Hakon	1	
Hans	28	
Helje	3	
Henrik	1	
Ingebrigt	2	
Iver	4	
Jacob	20	Jacob (13), Jakob (7)
Jens	19	
Jeremias	7	
Johan	4	
Johannes	144	Johanes (1), Johannes (142) + 1 fra kvinnelisten
John	4	John (2), Jon (2)
Jørgen	1	
Karl	1	
Knud	57	
Kolben	8	Kolbein (2), Kolben (3), Kolbent (2), Kolbenth (1)
Kristian	1	
Lars	24	
Lasse	1	
Ludvig	32	
Maar	2	
Markvar	5	Markvar (2), Markver (1), Marquard (1), Marqvar (1),
Marthines	6	Marthines (2), Martines (2), Martinus (2)

Mathias	2	Mathias (1), Matias (1)
Merthil	1	Kan dette være Berthil?
Mons	5	
Moses	47	
Nikolai	1	
Nils	92	Niel (1), Niels (15), Nils (76)
Olaus	2	
Ole	110	
Paul	2	
Peder	20	
Petter	2	Petter (1), Pitter (1)
Rasmus	17	
Rognald	3	
Samuel	48	
Simen	4	Simen (2), Simon (2)
Sjur	16	
Steffen	2	
Søren	13	Søren (8), Sørn (5)
Thor	5	Thor (3), Thore (2)
Tollef	39	Tollef (34), Tollev (5)
Torger	3	
Zakarias	22	Sakarias (4), Sakkarias (2), Zacarias (2), Zacharias (1), Zakarias (13)

Mannsnavn fra 1900-folketellingen for 1431 Jølster

Versjon 3, endelig versjon.

1328 navnebærere, 1335 navnebelegg (etter 250 fratrekk), fordelt på 89 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former
Abraham	5	
Aksel	2	
Albert	4	
Alfred	3	
Alv	1	

Anders	83	
Andreas	71	Andreas (70), Andrias (1) Sammen med Anders?
Anfin	1	
Anton	4	
Arne	2	
Audun	1	
Bendik	25	Bendik (20), Bendikt (5)
Bernt	1	
Bertil	34	Bertel (12), Bertil (22)
Bødvar	1	
Daniel	39	
Edvard	3	
Einar	2	
Elias	19	Elias (18), Ellias (1)
Elling	1	
Emil	2	
Erik	12	
Fritsner	1	
Gabriel	7	
Georg	1	
Gunder	5	
Gunnar	2	
Gustav	1	
Halfdan	1	
Hans	25	
Henrik	12	
Håkon	1	
Ingolv	1	
Ingvald	9	
Ivar	7	Ivar (6), Iver (1)
Jakob	17	Jakob (16), Jakop (1)
Jens	11	
Jeremias	4	
Johan	35	
Johannes	141	
Jon	1	

Jonas	2	Jonas (1), Jonnas (1)
Jørgen	1	
Karl	3	
Knut	59	Knud (8), Knut (51)
Kolbein	3	
Kornelius	4	
Kristen	29	
Kristian	25	Christian (1), Kristian (24)
Kristofer	12	Kristofer (8), Kristoffer (4)
Lars	15	
Lasse	1	
Ludvig	46	
Markvar	3	
Martin	7	
Martinus	12	Marthines (1), Martinus (11)
Matias	12	Mathias (1), Matias (7), Mattias (4)
Mons	2	
Moses	46	
Nikolai	30	Nekolai (2), Nik (1), Nikolai (26), Nikolaj (1)
Nils	68	Nil (1), Nils (67)
Odin	1	
Olai	8	
Olaus	9	
Olav	12	Olaf (3), Olav (9)
Ole	116	
Paul	1	
Peder	20	
Per	1	
Peter	9	Peter (7), Petter (2)
Ragnvald	6	Ragnvald (5), Rangvald (1)
Rasmus	12	
Reinart	1	
Rognald	2	
Samson	1	
Samuel	47	Samuel (46), Samul (1)
Sigurd	11	

Sivert	17	
Sjur	15	
Søren	8	
Teodor	2	
Thor	2	
Thorleif	1	
Tollef	29	Tollef (24), Tolleif (2), Tolleiv (2), Tollev (1)
Tomas	1	
Tore	1	
Torgeir	5	Torgeir (4), Torger (1)
Torolf	3	Toralv (1), Torolf (2)
Zakarias	15	Sakarias (4), Sakkarias (3), Zakarias (8)

Systematisering av navnematerialet fra Gloppen prestegjeld fra 1801, 1865 og 1900.

Kvinnenavn for 1801-folketellingen for 1445 Gloppen

Versjon 3, endelig versjon.

1791 navnebærere, 1823 navnebelegg (etter 0 fratrekk), fordelt på 78 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former.
Aagaathe	39	Aagaathe (34), Aagathe (1), Agaathe (4)
Abelline	5	Abeline (1), Abelline (4)
Abelone	7	Abellone (2), Abelone (5)
Agethe	43	Agetha (1), Agethe (42)
Ahlis	1	?
Aleth	8	Ahleth (2), Aleth (5), Alethe (1)
Andrea	2	Andrea (1), Andreane (1)
Aneline	1	
Aniche	1	
Anne	228	Anna (6), Anne (222)
Axeline	1	
Baarni	22	Baarni (14), Baarnie (8)
Barbra	11	Barbra (7), Barbro (4)
Brithe	186	Berthe (2), Birthe (3), Birthete (1), Brite (3), Britha (2), Brithe (175)
Bohe	1	
Brynild	1	
Børge	2	

Catharina	24	Catharina (19), Catharine (5)
Christie	56	Christe (1), Christei (1), Christeie (1), Christi (7), Christie, (45), Kristie (1)
Christence	17	
Christiane	7	
Christine	7	Christina (1), Christine (6)
Cicilia	5	Cici (1), Cicilia (3), Cicilie (2)
Daarthe	19	Daarthe (10), Dorthe (8), Dortia (1)
Daniele	1	
Eli	80	Eli (53), Elie (27)
Elisabeth	5	
Else	13	
Ester	4	
Eva	6	
Giertrud	18	Gertrud (1), Giertrud (18)
Gisløv	8	
Giøde	32	Giøde (27), Jøde (5)
Giønnet	4	Gionnet (1), Giønnet (3)
Gulborg	2	Gulborg (1), Guldborg (1)
Gunnild	15	Gunild (1), Gunilde, (4), Gunnild (5), Gunnilde (5)
Helge	15	
Henriette	1	
Ildri	4	
Ingebor	61	Ingebor (60), Ingeborg (1)
Inger	40	
Ingeri	2	Ingeri (1), Ingerie (1)
Janiche	4	
Johanne	50	
Karen	3	
Kari	92	
Klara	15	Clara (7), Klara (8)
Lisbeth	23	
Lise	2	
Lucie	4	
Magdelie	16	Magdeli (3), Magdelie (13)
Magnilde	38	
Mallene	37	Malene (5), Malenehee (1), Mallene (28), Mallenee (3)
Margrethe	8	Margaretha (1), Margarethe (2), Margrethe (5)
Mari	118	
Marie	22	
Marthe	147	Martha (1), Marthe (146)
Massie	1	
Nesolaje	1	
Nille	1	
Olane	6	Olane (5), Olene (1)
Olave	1	
Oline	34	
Pernille	13	

Rachel	28	
Ragnilde	23	
Randie	7	
Rebecha	6	Rebecha (5), Rebeche (1)
Sara	3	
Sigrid	14	
Solvej	1	
Sophie	5	
Stenaa	1	
Sygnie	2	
Synneve	70	Synneve (68), Sønneve (2)
Thore	20	
Thrine	1	
Weroniche	1	

Kvinnenavn for 1865-folketellingen for 1445 Gloppen

Versjon 3, endelig versjon.

2419 navnebærere, 2463 navnebelegg (etter 59 fratrekk), fordelt på 91 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former.
Abeline	2	
Abelone	4	Abelone (3), Abelou (1)
Agaate	47	Aagate (1), Agaade (1), Agaate (15), Agaathe (5), Agate (15), Agatha (1), Agathe (9)
Agnete	43	Agnete (42), Angnete (1)
Alet	3	Alet (2), Alles (1)
Andrine	6	Andrea (1), Andrine (5)
Anedaarte	1	
Anne	295	Ane (59), Anne (236)
Barbra	10	Barbra (6), Barbro (4)
Bergitte	1	
Borni	20	Baarni (6), Borni (13), Bornia (1)
Brite	228	Berte (69), Berthe (10), Birte (3), Birthe (1), Brite (96), Brithe (20), Britte (27), Brtite (1), Mrite (1)
Danele	1	
Dorte	16	Daarta (1), Daarte (3), Dorta (2), Dorte (8), Dorthe (2)
Dorthea	13	Daarthea (2), Dortea (6), Dorthea (5)
Elen	5	Elen (2), Elene (1), Helene (2)

Eli	126	Eili (8), Eli (118)
Elise	2	
Elisabet	36	Elisabet (24), Elisabeth (6), Elisebet (6)
Else	7	Elsa (2), Else (5)
Ester	9	
Eva	12	
Georgine	1	
Gislaug	4	Gislaug (3), Gisloug (1)
Gjertrud	25	Gertru (2), Gjertrud (17), Gærtru (1), Jertru (1), Jertrud (4)
Gonilde	11	Gonhild (1), Gonild (1), Gonilde (3), Gunhild (2), Gunild (2), Gunnild (2)
Gulbor	3	Gulbor (1), Gulborg (1), Guldborg (1)
Helge	12	Helga (4), Helge (8)
Hendrika	2	Hendrika (1), Hendrikke (1)
Ida	2	
Ingebor	70	Engeborg (1), Ingebaar (9), Ingebor (48), Ingeborg (12)
Inger	62	
Jakobia	2	Jakobia (1), Jakobie (1)
Janikke	1	
Jertine	2	
Johanne	122	Johane (2), Johanne (120)
„John“	1	
Judita	2	Judita (1), Juditta (1)
Jøde	30	Jøda (4), Jøde (26)
Jønet	2	
Jørgine	2	
Jøri	1	
Karen	12	Karen (8), Karn (4)
Kari	99	
Karine	1	
Karoline	6	
Katrine	59	Katarine (7), Katharine (13), Kathrine (35), Kattarine (2), Kattrine (2)
Klara	12	Klaara (3), Klara (7), Klare (2)
Kristense	24	Krestense (2), Kristens (1), Kristense (21)
Kristi	41	Kisti (1), Kristi (40)
Kristiane	68	Kristeane (1), Kristiane (46), Kristianne (21)
Kristine	8	
Larsine	4	Larsin (1), Larsine (3)
Lisbeth	23	Lisbeth (17), Lisebet (3), Lisebeth (3)
Lise	4	
Magdeli	14	Magdalene (1), Magdali (1), Magdeli (12)
Magnild	18	Magnhilde (2), Magnild (9), Magnilde (7)

Magrete	18	Magreta (1), Magrete (11), Margrete (4), Margrethe (2)
Malene	40	Malene (30), Maline (9), Mallene (1)
Maren	1	
Mari	88	
Marie	106	
Marte	151	Marta (15), Marte (115), Martet (1), Marthe (19), Martte (1)
Martine	1	
Niklaja	1	
Nille	5	Nelle (2), Nille (3)
Olanne	5	Olanna (1), Olanne (2), Olianne (2)
Oline	121	
Pernelle	31	Pernegle (1), Pernele (11), Pernelle (10), Pernille (9)
Petrine	1	
Ragnild	19	Ragild (1), Ragnhild (2), Ragnild (10), Ragnilde (5), Ranghild (1)
Rakel	86	Rachel (7), Rakel (51), Rakkell (28)
Randi	1	
Rasmine	1	
Rebekka	5	Rebeka (1), Rebekka (4)
Sara	2	
Serine	6	Serene (1), Serine (2), Severine (1)
Sigri	2	Sigri (1), Sigrid (1)
Simone	1	
Siri	6	
Sise	5	Sise (4), Sises (1)
Sofie	14	Soffie (2), Sofi (1), Sofie (11)
Sophie	3	
Steffine	2	Steffine (1), Stefine (1)
Susanne	1	
Synneve	64	Syneve (2), Synne (1), Synnev (5), Synneve (55), Sønnev (1)
Søgni	6	Sogni (2), Søgni (4)
Sølvei	1	
Thora	28	Thora (22), Tora (6)
Thorine	3	Tarine (1), Thorine (2)
Vilhelmine	1	

Kvinnenavn for 1900-folketellingen for 1445 Gloppen

Versjon 3, endelig versjon.

2771 navnebærere, 2927 navnebelegg (etter 276 fratrekk), fordelt på 150 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former.
Aasta	2	
Abeline	1	
Abelone	2	
Agate	37	Aagaate (4), Aagate (1), Aagote (1), Aagot (1), Agaat (1), Agaate (2), Agaathe (4), Agate (11), Agathe (1), Agåte (11)
Agnes	6	Agna (1), Agnes (5)
Agnete	34	Agnese (1), Agnete (29), Agnethe (2), Agnette (2)
Alfhild	1	
Alvine	2	Alviese (1), Alvine (1)
Amalia	1	
Ambjørg	1	
Amanda	1	
Andrine	21	Andrea (4), Andria (3), Andrina (1), Andrine (13)
Anne	355	Ane (51), Anna (132), Anne (172)
Annette	1	
Asbjørg	1	
Astrid	19	
Barbra	3	Barbra (1), Barbro (1), Barbraa (1)
Bergitta	15	Berget (1), Bergit (1), Bergitha (2), Bergitta (7), Bergitte (4)
Bergliot	1	
Bertanne	1	
Bertine	16	Berthine (1), Bertine (15)
Betzy	2	
Borghild	8	
Brite	226	Berta (9), Berte (55), Bertha (8), Berthe (20), Brethe (1), Brita (18), Brite (68), Brith (1), Britha (11), Brithe (35)
Baarni	5	Borni (1), Baarni (4)
Christliebe	1	
Dorte	11	Dorthe (3), Dorte (7), Dorthee (1)
Dorthea	34	Daorthea (2), Dortea (7), Dorthea (24), Dorthia (1)
Eli	111	Eili (7), Eli (104)

Eline	1	
Elisa	34	Elisa (25), Elise (9)
Elisabeth	62	
Else	5	
Emilie	1	
Erika	1	
Ester	10	
Eva	12	
Gertine	5	Gertine (2), Gjertine (2), Jertine (1)
Gide	1	
Gina	1	
Gislaug	1	
Gjertrud	11	Gjertrud (9), Jertru (1), Jertrud (1)
Gudrun	5	
Gulborg	2	
Gunhild	8	
Guro	1	
Gyda	19	
Haldis	1	
Hanna	1	
Hansine	2	Hansine (1), Hanssina (1)
Helene	9	Elen (2), Elene (1), Helene (6)
Helge	9	Helga (3), Helge (6)
Henrikka	1	
Ida	7	Ida (5), Ide (2)
Inga	9	
Ingebjørg	5	
Ingeborg	68	Ingebor (5), Ingeborg (61), Ingebørg (2)
Inger	46	
Ingrid	2	
Issaline	1	
Jakobie	24	Jakobia (3), Jakobie (16), Jakopia (4), Jakopie (1)
Jenny	22	
Jensine	3	
Johanne	128	Johane (19), Johanna (10), Johanne (98), Johannne (1)
Josefine	4	Josefine (3), Josøfine (1)
Juditte	5	Judita (1), Juditte (4)
Julie	1	
Jøde	3	
Jørgine	5	
Jøri	1	= Gyrid eller Guri
Kamilla	1	
Kanutte	3	Kanatte (1), Kanutte (2)
Karen	21	Karen (18), Karn (3)

Kari	80	Kare (1), Kari (78), Karie (1)
Karine	5	Karina (1), Karine (4)
Karoline	37	
Katrine	49	Kathrine (7), Katrine (42)
Klara	8	Klara (7), Klare (1)
Kristense	23	Krestense (2), Kristence (2), Kristense (19)
Kristi	47	Kresti (8), Kristi (39)
Kristianne	82	Krestiane (1), Krestiana (1), Krestianne (1), Kristane (1), Kristiana (1), Kristiane (35), Kristianna (2), Kristianne (40)
Kristine	45	Krestine (3), Kristina (5), Kristine (37)
Larsine	13	Larine (1), Larsine (9), Larssine (3)
Lassine	1	
Laura	2	
Lina	3	
Lise	4	
Lisebet	5	Lisbet (1), Lisebet (4)
Lovise	2	
Lydia	4	
Magdeli	11	Magdalena (3), Magdalene (1), Magdeli (7)
Magna	1	
Magnhild	13	
Magrete	14	Magrete (8), Magrethe (1), Margarethe (1), Margrete (3), Margrethe (1)
Malene	41	Malene (31), Maline (9), Malines (1)
Målfrid	1	
Maren	1	
Margit	10	
Mari	59	
Marie	206	Maria (9), Marie (196), Masie (1)
Marit	2	
Marte	106	Marta (18), Marte (50), Martha (6), Marthe (32)
Martine	4	Martina (1), Martine (2), Matine (1)
Mathea	1	
Mathilde	2	Mathilde (1), Matilde (1)
Mina	1	
Monssine	1	
Nelle	5	Av Petronella
Nelli	1	Av Ellen/Elonore
Natalie	1	
Nelina	1	
Nikoline	3	
Nille	2	Av Pernille
Nilsine	4	Nilsina (1), Nilsine (3)
Olefine	1	

Olianne	24	Olanna (3), Olanne (2), Oleane (3), Oleanne (1), Oliane (1), Olianna (2), Olianne (12)
Oline	134	Olina (6), Oline (128)
Oliva	1	
Olufine	2	
Pernille	32	Penelle (1), Pernele (2), Pernelle (6), Pernille (22), Pernille (1)
Petra	11	
Petrine	3	
Ragna	27	
Ragnhild	18	Raghild (2), Ragnhild (16)
Rakel	92	Rakel (75), Rakkell (16), Rakæl (1)
Randi	1	
Rasmine	3	+1 Rasmus?
Rebekka	4	Rebekka (3), Rebekke (1)
Samoline	4	Sameline (1), Samoline (2), Samuline (1)
Sara	2	
Serine	6	Serene (1), Serine (4), Sevrine (1)
Signy	2	
Sigrid	3	
Sise	1	
Sofie	50	Sofia (8), Sofie (42)
Solveig	1	
Steffelina	2	Steffelina (1), Steffine (1)
Susanne	1	
Synneve	67	Syneve (1), Synneve (60), Synnøve (5), Synøve (1)
Søgnhild	1	
Søgni	8	Søgne (1), Søgni (7)
Taline	1	
Thea	1	
Thornette	1	
Thøgerine	1	
Tomine	1	
Tora	22	Thara (1), Thora (8), Tora (13)
Torine	11	Tarine (1), Torine (10)
Unni	1	
Valborg	5	Valborg (3), Valborg (1), Walborg (1)

Mannsnavn for 1801-folketellingen for 1445 Gloppen

Versjon 3, endelig versjon

1560 navnebærere, 1563 navnebelegg (etter 0 fratrekk), fordelt på 99 selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former.
Aamund	4	
Abel	5	
Abraham	10	
Absalon	17	
Ananias	2	
Anders	98	
Anthons	23	Anthon (1), Anthoneus (1), Anthonius (1), Anthons (20)
Arne	42	
Arnold	3	
Aslach	3	
Axel	10	
Benth	1	
Berenth	1	
Bersvend	2	
Berthel	4	Berth (1), Berthel (3)
Brynild	5	
Børge	19	Berge (6), Bergie (1), Borge (1), Borger (2), Børge (9)
Casper	1	
Chrispinus	3	
Christen	40	
Christian	6	
Christopher	17	
Colbenth	1	
Conrad	1	
Cornelius	5	
Daniel	10	Daniel (9), Daniels (1)
David	13	
Didrich	6	Didric (1), Didrich (5)
Eilef	14	
Elias	7	
Elling	15	
Endre	5	
Erich	39	
Finne	1	
Gabriel	19	Gabriel (18), Gabriell (1)
Garbrand	2	
Giørgen	15	
Guldbrand	7	Gulbrand (1), Guldbrand (6)
Gunder	2	

Gunner	4	
Hans	36	
Harald	5	
Helge	2	
Henning	1	
Henrich	4	
Ingebricht	13	
Iver	8	
Jacob	87	
Jan	4	
Jens	22	
Jeremias	2	
Jesper	2	
Jetmund	5	
Johannes	13	
Jon	99	Joen (5), Jon (94)
Joseph	10	
Karl	1	
Knud	36	Knud (34), Knudt (2)
Lars	68	
Lasse	5	
Mads	4	
Marcus	7	
Marthinus	9	Marthinus (7), Marthinuus (1), Martinus (1)
Mathis	9	Mathias (2), Mathis (7)
Melchior	2	
Michel	9	Michael (1), Michel (8)
Mons	10	
Morthen	8	
Nils	83	Niels (6), Nils (77)
Noe	2	
Ole	198	
Otto	1	
Palle	3	
Peder	71	
Povel	5	Paul (1), Povel (4)
Raphael	1	
Rasmus	114	Rasmus (113), Rasmuss (1)
Reier	1	
Reiel	7	
Reinholdt	1	
Samson	12	Samson (10), Samsson (2)
Samuel	6	
Simond	8	
Siur	7	

Steen	1	
Stephan	19	
Styrkar	1	
Søren	5	
Thomas	2	
Thor	16	
Thue	4	
Tollef	7	Tollef (6), Tollev (1)
Torbiørn	4	
Torger	4	Torgeir (1), Torger (3)
Tosten	2	
Ulrich	1	
Waldemar	3	
Wilhelm	2	Wilhelm (1).Wilhelmin (1)
Zacarias	2	
Østen	7	

Mannsnavn for 1865-folketellingen for 1445 Gloppen

Versjon 3, endelig versjon.

2284 navnebærere, **2290** navnebelegg (etter 16 fratrekk), fordelt på **108** selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former.
Abel	5	
Abraham	19	
Absalon	25	
Aksel	6	
Amund	7	
Ananias	1	
Anders	172	
Andreas	16	Andreas (13), Andrias (3)
Anthon	50	Anthon (31), Anton (19)
Arne	61	
Arnoldus	1	
Aslak	2	
Axel	2	
Bent	6	
Berent	5	Beren (1), Berent (3), Bernt (1)
Bersven	2	Bersven (1), Bersvend (1)
Bertel	35	Bertel (22), Berten(1), Bertel (1), Bertil (11)
Borre	24	Berge (2), Borger (1), Borre (9), Børe (7), Børre

		(5)
Brynild	6	Brynild (3), Brynnel (2), Brønnel (1)
Chrispinus	4	Chrispinus (3), Krispinus (1)
Daniel	12	
David	14	David (13), Davit (1)
Didrik	1	
Eilev	5	Eilef (1), Eilev (2), Elef (1), Ellef (1)
Elias	28	
Elling	11	Eling (1), Elling (10)
Elvin	1	
Endre	6	
Erik	50	Erich (6), Erik (44)
Frederik	1	
Gebriel	25	
Gardbrand	1	
Gulbrand	9	Gulbrand (5), Guldbrand (4)
Gunder	7	
Hans	40	
Harald	6	
Helge	3	Helge (2), Helje (1)
Henrich	4	Henrich (2), Henrik (2)
Ingebrigt	26	Ingebrig (1), Ingebrigt (22), Ingebrik (2), Ingebrikt (1)
Isak	3	
Iver	14	
Jakob	131	Jacob (26), Jacob (105)
Jan	18	
Jens	24	
Jeremias	3	
Jesper	1	
Jetmund	6	
Joakim	1	
Johan	7	
Johannes	13	
John	102	John (83), Jon (19)
Josef	27	Josef (9), Josep (9), Joseph (8), Joseseph (1)
Jørgen	15	
Karl	3	
Karoles	1	
Kasper	1	
Klaus	1	
Knut	68	Knud (27), Knudt (1), Knut (40)
Kolbent	6	Kolben (2), Kolbent(4)
Kornelius	22	
Kristen	67	Christen (7), Kristen (60)

Kristian	21	
Kristoffer	22	Christoffer (5), Kristofer (1), Kristoffer (16)
Lars	89	
Lasse	4	
Ludvig	8	Ludvig (4), Ludvik (4)
Lyder	1	
Mads	10	Mads (9), Madts (1)
Markus	6	
Martin	3	
Martinus	10	Martines (3), Martinius (1), Martinus (6)
Mathias	43	Mathias (22), Mathis (2), Matias (3), Matthias (2), Matthis (1), Mattias (3), Mattis (10)
Mikkel	11	
Mons	33	
Morten	9	
Moses	3	
Nils	94	Niel (1), Niels (22), Nils (71)
Olai	2	
Ole	267	
Oluf	1	
Paul	5	Paul (3), Pauld (2)
Peder	90	Peder (89), Peders (1)
Peter	2	Peter (1), Petter (1)
Ragnvald	1	
Rasmus	156	
Reiel	11	
Reinhold	2	Reinholld (1), Reinholdt (1)
Samson	9	
Samuel	11	Samuel (10), Samul (1)
Simon	5	
Sivert	3	
Sjur	2	
Steffen	29	
Sten	1	
Søren	20	Søren (16), Sørn (4)
Thomas	1	
Thor	35	Thor (27), Thore (2), Tor (3), Tore (3)
Thorbjørn	4	Thorbjørn (2), Torbjørn (2)
Thue	4	
Tocasper	1	
Tollef	8	Thollef (1), Tolev (1), Tollef (5), Terlef (1)
Torger	5	
Torsten	6	Torsten (2), Torstein (2), Tosten (2)
Valdemar	1	
Vilhelm	2	Vilem (1), Vilhelm (1)

Zakarias	3	Zakaeias (2), Sakarias (1)
Østen	3	Øistein (1), Østen (2)

Mannsnavn for 1900-folketellingen for 1445 Gloppen.

Versjon 3, endelig versjon.

2547 navnebærere, **2652** navnebelegg (etter 271 fratrekk), fordelt på **163** selvstendige navn.

Navn	Antall	Sammenslåtte former.
Abel	3	
Abraham	17	
Absalon	28	Absalon (27), Apsalon (1)
Adolf	4	
Agnar	2	
Aksel	8	Aksel (6), Axel (1), Axsel (1)
Albert	14	Abbert (2), Albert (12)
Alf	9	Alf (8), Alv (1)
Alfred	9	Alfred (8), Alfrid (1)
Amund	2	
Ananias	3	Ananias (2), Annanias (1)
Anders	179	Ander (1), Anders (178)
Andreas	48	Andreas (39), Andrias (8), Andria (1)
Anfin	5	Anfin (4), Anfinn (1)
Anton	40	Anthon (9), Anton (30), Auskøen (1)
Antonius	2	
Arne	63	
Arnold	3	
Asbjørn	3	
Aslak	3	
Audun	1	
August	1	
Bent	7	
Berent	11	Berent (8), Bern (1), Bernt (1), Bærent (1)
Bernhard	11	Berenhard (1), Berhard (1), Bernhard (9)
Berge	1	
Bertel	44	Berteel (1), Bertel (33), Bertil (10)
Bertin	1	
Birger	1	
Bord	1	
Brynhild	2	
Brynjulf	3	

Børre	9	Borre (1), Børe (2), Børne (1), Børre (5)
Dagfinn	1	
Daniel	7	
David	7	
Didrik	17	Dedrik (1), Didrik (16)
Ditlef	1	
Edvard	3	
Edvind	1	
Eigil	1	
Eilef	5	Eilef (2), Eilev (1), Elef (1), Elev (1)
Einar	15	Einar (14), Einard (1)
Elias	55	
Elling	3	
Endre	6	
Erik	33	
Erling	1	
Event	1	
Felip	1	
Fredrik	1	
Gabriel	20	
Georg	1	
Gjert	2	
Gudbrand	7	
Guldbrand	3	Gulbrand (1), Guldbrand (2)
Gunder	8	
Gunnar	4	
Gustav	5	
Haakon	1	
Halfdan	1	
Hans	52	
Harald	2	
Harry	1	
Henrik	6	Hendrik (1), Henrik (5)
Hjalmar	2	
Hugo	1	
Ingebrigt	23	Ingebrigt (22), Ingebrigts (1)
Ingolv	1	
Ingvald	8	
Isak	4	
Ivar	10	Ivar (6), Iver (4)
Jakob	134	Jacob (6), Jakob (128)
Jan	6	Jahn (1), Jan (5)
Jens	23	
Jeremias	5	
Jetmund	3	

Joakim	2	
Johan	59	Johan (57), Johann (2)
Johannes	21	Johannes (19), Johannese (1), Johans (1)
John	96	Jhon (5), John (74), Jon (16), Jonn (1)
Jonas	14	
Josef	15	Jocef (2), Josef (13)
Julius	1	
Jørgen	13	
Karl	38	
Karolius	1	
Klaus	4	
Knut	49	Knud (3), Knudt (12), Knut (34)
Kolbein	3	
Kornelius	18	Konelius (1), Kornelius (17)
Kristen	58	Kresten (3), Kristein (1) Kristen (54)
Krispines	3	Krispines (1), Krispinus (1), Krispinus (1)
Kristian	25	Krestian (1), Kristian (24)
Kristoffer	41	Krestoffer (4), Kristof (1), Kristofer (3), Kristoffer (33)
Lars	102	
Lasse	6	
Laurits	1	
Leiv	4	
Libert	1	
Ludvig	7	Ludvid (1), Ludvig (6)
Lyder	1	
Lydion	1	
Mads	12	
Magnus	1	
Marius	3	
Markus	4	
Martin	9	Marten (1), Martin (8)
Martinus	7	Martinius (2), Martinus (5)
Mathias	83	Math (1), Mathia (4), Mathias (69), Matias (9)
Meier	1	
Mikkel	9	
Mons	35	
Morten	13	
Nikolai	5	Nekolai (1), Nikolai (4)
Nils	86	Niels (2), Nils (84)
Olaf	31	Olaf (15), Olav (16)
Olai	25	
Ole	241	Ola (4). Ole (237)
Oliver	2	
Paul	2	

Peder	78	
Pentz	1	
Per	2	
Petter	14	Peter (1), Petter (13)
Ragnar	3	
Ragnvald	21	Ragnval (1), Ragnvald (14), Rangvald (6)
Rasmus	154	Rasmus (153), Rasnus (1)
Reiel	5	
Reinart	2	Reinart (1), Reinhard (1)
Reinholdt	2	
Rieber	1	
Robert	2	
Rolf	1	
Sakarias	6	Sakarias (3), Sakkarias (3)
Salomon	3	Salamon (1), Salomon (2)
Samson	9	
Samuel	10	
Sefrik	1	
Severin	2	Severin (1), Sevrin (1)
Sigurd	9	Segurd (1), Sigurd (8)
Simon	5	
Sivert	7	
Sjur	2	
Steffen	32	
Svein	1	
Sverre	3	
Søren	22	Søren (17), Sørn (5)
Talius	1	
Theodor	1	
Thor	32	Thor (25), Tor (7)
Thoralf	1	
Thorbjørn	4	Thorbjørn (2), Torbjørn (2)
Thorvald	2	Thorvald(1), Torvald (1)
Tollef	4	
Tomas	2	Tomas (1), Tommas (1)
Torgeir	4	Thorgeir (1), Torgeir (3)
Torgils	1	
Torsten	7	Thorstein (2), Torsten (4), Tostein (1)
Tue	2	
Valdemar	1	
Øistein	6	Øistein (3), Østen (2), Øystein (1)
Øivind	3	Øivin (1), Øivind (2),

Vedlegg 2

Frekvenslister

Frekvenslister for Jølster

Kvinnenavn, 1801.

Navnebærere: 941

Navnebelegg: 947

Navn: 60

Nr	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	109	11,51 %	11,51 %	K
2.	Marthe	89	9,39 %	20,88 %	K
3.	Brita	88	9,29 %	30,17 %	K
4.	Johanne	72	7,60 %	37,77 %	K
5.	Sønneve	53	5,59 %	43,36 %	K
6.	Ingebor	46	4,85 %	48,21 %	N
7.	Kari	40	4,22 %	52,43 %	K
8.	Agothe	34	3,59 %	56,02 %	K
8.	Nicolaia	34	3,59 %	59,61 %	K
10.	Christie	32	3,37 %	62,98 %	K
11.	Helge	25	2,63 %	65,61 %	N
12.	Lisbeth	24	2,53 %	68,14 %	K
12.	Oline	24	2,53 %	70,67 %	N
14.	Danela	23	2,42 %	73,09 %	K
15.	Mari	22	2,32 %	75,41 %	K
16.	Giertrud	21	2,21 %	77,62 %	T
17.	Pernelle	19	2,00 %	79,62 %	K
17.	Rachel	19	2,00 %	81,62 %	K
19.	Søgnilde	18	1,90 %	83,52 %	N
20.	Elj	17	1,79 %	85,31 %	K
21.	Cathrine	13	1,37 %	86,68 %	K
21.	Malene	13	1,37 %	88,05 %	K
23.	Dorthe	10	1,05 %	89,10 %	K
23.	Gunilde	10	1,05 %	90,15 %	N
23.	Sisellie	10	1,05 %	91,20 %	K
26.	Ragnilde	9	0,95 %	92,15 %	N
27.	Thornele	7	0,73 %	92,88 %	N
28.	Sara	6	0,63 %	93,51 %	K
29.	Mangnilde	5	0,52 %	94,03 %	T*
29.	Thaline	5	0,52 %	94,55 %	T

31.	Lucie	4	0,42 %	94,97 %	K
31.	Maren	4	0,42 %	95,39 %	K
31.	Sophie	4	0,42 %	95,81 %	K
34.	Else	3	0,31 %	96,12 %	K
35.	Aalet	2	0,21 %	96,33 %	T
35.	Aase	2	0,21 %	96,54 5	N
35.	Barbroe	2	0,21 %	96,75 %	K
35.	Emerentze	2	0,21 %	96,96 %	K
35.	Margrethe	2	0,21 %	97,17 %	K
35.	Stener	2	0,21 %	97,38 %	N
35.	Thore	2	0,21 %	97,59 %	N
42.	Ales	1	0,10 %	97,69 %	T
42.	Agnethe	1	0,10 %	97,79 %	K
42.	Andrea	1	0,10 %	97,89 %	K
42.	Birgitha	1	0,10 %	97,99 %	K
42.	”Carthe”	1	0,10 %	98, 09 %	U
42.	Dalline	1	0,10 %	98,19 %	U
42.	Elisabeth	1	0,10 %	98,29 %	K
42.	Engel	1	0,10 %	98,39 %	N**
42.	Guri	1	0,10 %	98,49 %	N
42.	Guro	1	0,10 %	98,59 %	N
42.	Helene	1	0,10 %	98,69 %	K
42.	Ingelev	1	0,10 %	98,79 %	N
42.	Janniche	1	0,10 %	98,89 %	T
42.	Lovise	1	0,10 %	98,99 %	A
42.	Mildri	1	0,10 %	99, 09 %	A
42.	Orlog	1	0,10 %	99,19 %	N
42.	Randi	1	0,10 %	99, 29 %	N
42.	Saline	1	0,10 %	99,39 %	K***
42.	Siri	1	0,10 %	99,49 %	N

* Mest sannsynlig et navn av tysk opphav, men kan trolig og spores tilbake til norr.

** Kan ha både nordisk og tysk opphav.

***Mulig avledning av Salomon

Kvinnenavn, 1865.

Navnebærere: 1380

Navnebelegg: 1436

Navn: 70

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Johanne	145	10,09 %	10,09 %	K
2.	Anne	136	9,47 %	19,55 %	K
3.	Brithe	100	6,96 %	26,51 %	K
4.	Marthe	83	5,77 %	32,28 %	K
4.	Synneve	83	5,77 %	38,05 %	K
6.	Oline	82	5,71 %	43,76 %	N
7.	Marie	71	4,94 %	48,70 %	K
8.	Nicolaia	54	3,76 %	52,46 %	K
9.	Rakel	53	3,69 %	56,15 %	K
10.	Kathrine	51	3,55 %	59,70 %	K
11.	Ingebor	47	3,27 %	62,97 %	N
12.	Andrea	41	2,85 %	65,82 %	K
13.	Pernelle	38	2,64 %	68,46 %	K
14.	Danelle	36	2,50 %	70,96 %	K
15.	Lovise	28	1,94 %	72,90 %	A
16.	Nicoline	27	1,88 %	74,78 %	K
17.	Agathe	25	1,74 %	76,52 %	K
18.	Anemarie	23	1,60 %	78,12 %	K
18.	Taline	23	1,60 %	79,72 %	T
20.	Emmerense	21	1,46 %	81,18 %	K
20.	Søgnilde	21	1,46 %	82,64 %	N
22.	Helge	19	1,32 %	83,96 %	N
23.	Helene	17	1,18 %	85,14 %	K
23.	Karoline	17	1,18 %	86,32 %	K
25.	Lisebet	15	1,04 %	87,36 %	K
26.	Engel	14	1,02 %	88,38 %	N
26.	Elisabeth	14	0,97 %	89,35 %	K
28.	Inger	13	0,90 %	90,25 %	N
29.	Christi	12	0,83 %	91,08 %	K
29.	Severine	12	0,83 %	91,91 %	K
31.	Christiane	9	0,62 %	92,53 %	K
32.	Eli	8	0,55 %	93,08 %	K
33.	Lusi	7	0,48 %	93,56 %	K
33.	Maline	7	0,48 %	94,04 %	K
35.	Bergete	6	0,41 %	94,45 %	K
35.	Cecilie	6	0,41 %	94,86 %	K
35.	Gertrud	6	0,41 %	95,27 %	T
35.	Gundhild	6	0,41 %	95,68 %	N
39.	Kari	5	0,34 %	96,02 %	K

40.	Else	4	0,27 %	96,29 %	K
40.	Hanna	4	0,27 %	96,56 %	K
40.	Magnilde	4	0,27 %	96,83 %	T
40.	Thornele	4	0,27 %	97,10 %	N
44.	Daarte	3	0,20 %	97,30 %	K
44.	Karen	3	0,20 %	97,50 %	K
44.	Sofie	3	0,20 %	97,70 %	K
47.	Ales	2	0,13 %	97,83 %	T
47.	Barba	2	0,13 %	97,96 %	K
47.	Daartia	2	0,13 %	98,09 %	K
47.	Elli	2	0,13 %	98,22 %	K
47.	Gjø	2	0,13 %	98,35 %	N
47.	Mari	2	0,13 %	98,48 %	K
47.	Ragnhild	2	0,13 %	98,61 %	N
54.	Amalia	1	0,06 %	98,67 %	K
54.	Boletta	1	0,06 %	98,73 %	N
54.	Christina	1	0,06 %	98,79 %	K
54.	Dordei	1	0,06 %	98,85 %	K
54.	Eline	1	0,06 %	98,91 %	K
54.	Fransiske	1	0,06 %	98,97 %	K
54.	Janek	1	0,06 %	99,03 %	T
54.	“Laline”	1	0,06 %	99,09 %	U*
54.	Mathilde	1	0,06 %	99,15 %	T
54.	Orlog	1	0,06 %	99,21 %	N
54.	Petrine	1	0,06 %	99,27 %	K
54.	Randi	1	0,06 %	99,33 %	N
54.	Sara	1	0,06 %	99,39 %	K
54.	Stene	1	0,06 %	99,45 %	N
54.	Tholene	1	0,06 %	99,51 %	N
54.	Thorine	1	0,06 %	99,57 %	N
54.	Trone	1	0,06 %	99,63 %	N**

* Kan være en feilstaving av *Maline*

** Usikkert opphav, men trolig fra *Torny*.

Kvinnenavn, 1900-tellingen.

Navnebærere: 1563

Navnebelegg: 1655

Navn: 94

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	158	9,54 %	09,54 %	K
2.	Johanne	144	8,70 %	18,24 %	K

3.	Marie	109	6,58 %	24,82 %	K
4.	Andrea	95	5,74 %	30,56 %	K
4.	Oline	95	5,74 %	36,30 %	N
6.	Synneve	72	4,35 %	40,65 %	K
7.	Nikoline	66	3,98 %	44,63 %	K
8.	Marte	57	3,44 %	48,07 %	K
9.	Brite	56	3,38 %	51,45 %	K
10.	Severine	50	3,02 %	54,47 %	K
11.	Katrine	48	2,90 %	57,37 %	K
12.	Rakel	44	2,65 %	60,02 %	K
13.	Lovise	42	2,53 %	62,55 %	A
14.	Danhilde	39	2,35 %	64,90 %	K
15.	Kristine	37	2,23 %	67,13 %	K
16.	Ingeborg	36	2,17 %	67,30 %	N
17.	Pernille	33	1,99 %	71,29 %	K
18.	Oleane	30	1,81 %	73,10 %	N*
19.	Emerentse	28	1,69 %	74,79 %	K
20.	Birgitte	25	1,51 %	76,30 %	K
21.	Engel	24	1,45 %	77,75 %	N
21.	Nikolaia	24	1,45 %	79,20 %	K
21.	Taline	24	1,45 %	80,65 %	T
24.	Inga	22	1,32 %	81,97 %	N
25.	Sofie	20	1,20 %	83,17 %	K
26.	Hanna	17	1,02 %	84,19 %	K
26.	Helene	17	1,02 %	85,21 %	K
28.	Karoline	15	0,90 %	86,11 %	K
29.	Elisa	14	0,84 %	86,95 %	K
30.	Elisabet	13	0,78 %	87,73 %	K
30.	Helga	13	0,78 %	88,51 %	N
30.	Inger	13	0,78 %	89,29 %	N
33.	Agate	12	0,72 %	90,01 %	K
34.	Bertine	10	0,60 %	90,61 %	T
34.	Lisbeth	10	0,60 %	91,21 %	K
34.	Sygnhilde	10	0,60 %	91,81 %	N
37.	Astrid	8	0,48 %	92,29 %	N
37.	Petra	8	0,48 %	92,77 %	K
39.	Gjertru	7	0,42 %	93,19 %	T
40.	Dorthea	5	0,30 %	93,49 %	K
40.	Kristiane	5	0,30 %	93,79 %	K
42.	Annemarie	4	0,24 %	94,03 %	K
42.	Gjærtine	4	0,24 %	94,27 %	T
42.	Kristi	4	0,24 %	94,51 %	K
42.	Malene	4	0,24 %	94,75 %	K
42.	Martine	4	0,24 %	94,99 %	K
42.	Petrine	4	0,24 %	95,23 %	K
48.	Eli	3	0,18 %	95,41 %	K
48.	Emma	3	0,18 %	95,59 %	T
48.	Gunhild	3	0,18 %	95,77 %	N

48.	Jenny	3	0,18 %	95,95 %	K
48.	Josefine	3	0,18 %	96,13 %	K
48.	Lina	3	0,18 %	96,31 %	K
48.	Ragna	3	0,18 %	96,49 %	N
55.	Else	2	0,12 %	96,61 %	K
55.	Gina	2	0,12 %	96,73 %	K
55.	Ine	2	0,12 %	96,85 %	K
55.	Jensine	2	0,12 %	96,97 %	K
55.	Margrete	2	0,12 %	97,09 %	K
55.	Mari	2	0,12 %	97,21 %	K
55.	Marthea	2	0,12 %	97,33 %	K
55.	Mathilde	2	0,12 %	97,45 %	T
55.	Nanni	2	0,12 %	97,57 %	K
55.	Nilla	2	0,12 %	97,69 %	K
55.	Olga	2	0,12 %	97,81 %	N
55.	Oliva	2	0,12 %	97,93 %	N
55.	Signe	2	0,12 %	98,05 %	N
55.	Throne	2	0,12 %	98,17 %	N
55.	Tomine	2	0,12 %	98,29 %	K
70.	Albertine	1	0,06 %	98,35 %	T
70.	Anetta	1	0,06 %	98,41 %	K
70.	Berit	1	0,06 %	98,47 %	K
70.	Constance	1	0,06 %	98,53 %	K
70.	Elida	1	0,06 %	98,59 %	N
70.	Gerda	1	0,06 %	98,65 %	N
70.	Henninge	1	0,06 %	98,71 %	T
70.	Jakobine	1	0,06 %	98,77 %	K
70.	Janna	1	0,06 %	98,83 %	K
70.	Jørgine	1	0,06 %	98,89 %	K
70.	Kari	1	0,06 %	98,95 %	K
70.	Kathinca	1	0,06 %	99,01 %	K
70.	Kirsten	1	0,06 %	99,07 %	K
70.	Kornelia	1	0,06 %	99,13 %	K
70.	Laura	1	0,06 %	99,19 %	K
70.	Lucie	1	0,06 %	99,25 %	K
70.	Lydia	1	0,06 %	99,31 %	K
70.	Olaug	1	0,06 %	99,37 %	N
70.	Olave	1	0,06 %	99,43 %	N
70.	Olufine	1	0,06 %	99,55 %	N
70.	Siselje	1	0,06 %	99,61 %	K
70.	Symaelde	1	0,06 %	99,67 %	U
70.	Tea	1	0,06 %	99,73 %	K
70.	Tornelle	1	0,06 %	99,79 %	N
70.	Valborg	1	0,06 %	99,85 %	T

*Sammensatt av *Ole* og *Anna*, men fordi forleddet er nordisk, plasseres det her.

Mannsnavn, 1801.- tellingen.

Navnebærere: 870

Navnebelegg: 870

Navn: 63

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anders	86	9,88 %	9,88 %	K
2.	Ole	85	9,77 %	19,65 %	N
3.	Niels	76	8,73 %	28,38 %	K
4.	Johannes	59	6,78 %	35,16 %	K
5.	Knud	53	6,09 %	41,25 %	N
6.	Hans	38	4,36 %	45,61 %	K
7.	Daniel	33	3,79 %	49,40 %	K
8.	Lars	31	3,56 %	53,05 %	K
8.	Tollev	31	3,56 %	56,61 %	N
10.	Peder	25	2,87 %	59,48 %	K
11.	Zacharias	22	2,52 %	62,00 %	K
12.	Søren	19	2,18 %	64,18 %	K
13.	Elias	18	2,06 %	66,24 %	K
14.	Jacob	17	1,95 %	68,19 %	K
14.	Rasmus	17	1,95 %	70,14 %	K
16.	Bendix	16	1,86 %	72,00 %	K
16.	Erich	16	1,86 %	73,86 %	N
16.	Jens	16	1,86 %	75,72 %	K
16.	Simon	16	1,86 %	77,58 %	K
20.	Crispinus	15	1,72 %	79,30 %	K
21.	Joen	13	1,49 %	80,79 %	K
21.	Marqvar	13	1,49 %	82,28 %	T
23.	Elling	12	1,37 %	83,65 %	N
23.	Samuel	12	1,37 %	85,02 %	K
25.	Gunder	9	1,03 %	86,05 %	N
25.	Moses	9	1,03 %	87,08 %	K
27.	Iver	8	0,91 %	87,99 %	N
28.	Ragnald	7	0,80 %	88,79 %	N
29.	Colben	6	0,68 %	89,47 %	N
29.	Jeremias	6	0,68 %	90,33 %	K
29.	Ludvig	6	0,68 %	91,01 %	T
29.	Sieur	6	0,68 %	91,69 %	N
33.	Ingebrecht	5	0,57 %	92,26 %	T
33.	Thore	5	0,57 %	92,83 %	N
35.	Abraham	4	0,45 %	93,28 %	K
35.	Anton	4	0,45 %	93,73 %	K
35.	Axel	4	0,45 %	94,18 %	K
35.	Helje	4	0,45 %	94,63 %	N
35.	Maar	4	0,45 %	95,08 %	N

35.	Mons	4	0,45 %	95,53 %	K
35.	Morten	4	0,45 %	95,89 %	K
35.	Torgier	4	0,45 %	96,43 %	N
43.	Bærent	3	0,34 %	96,86 %	T
43.	Stephen	3	0,34 %	97,29 %	K
45.	Arne	2	0,22 %	97,51 %	N
45.	Carl	2	0,22 %	97,73 %	N
45.	Claes	2	0,22 %	97,95 %	K
45.	Isach	2	0,22 %	98,17 %	K
45.	Jesper	2	0,22 %	98,39 %	T
45.	Michel	2	0,22 %	98,61 %	K
45.	Povel	2	0,22 %	98,83 %	K
52.	Anbjørn	1	0,11 %	98,94 %	N
52.	Andreas	1	0,11 %	99,05 %	K
52.	Corneles	1	0,11 %	99,16 %	K
52.	Christen	1	0,11 %	99,27 %	K
52.	Endre	1	0,11 %	99,38 %	N
52.	Gabriel	1	0,11 %	99,49 %	K
52.	Gregorius	1	0,11 %	99,60 %	K
52.	Haldor	1	0,11 %	99,71 %	N
52.	Hover	1	0,11 %	99,82 %	N
52.	Mads	1	0,11 %	99,93 %	K
52.	Modestus	1	0,11 %	100,04 %	K
52.	Villum	1	0,11 %	100,14 %	T

Mannsnavn, 1865.

Navnebærere:1200,

Navnebelegg: 1201

Navn: 68

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Johannes	144	11,99%	11,99 %	K
2.	Ole	110	9,15 %	21,14 %	N
3.	Anders	104	8,65 %	27,79 %	K
4.	Nils	92	7,66 %	37,45 %	K
5.	Knud	57	4,74 %	42,18 %	N

6.	Samuel	48	3,99 %	46,17 %	K
7.	Moses	47	3,91 %	50,08 %	K
8.	Tollef	39	3,24 %	53,32 %	N
9.	Christen	36	2,99 %	56,31 %	K
10.	Daniel	35	2,91 %	59,22 %	K
11.	Andreas	34	2,83 %	62,05 %	K
12.	Erik	33	2,78 %	64,83 %	N
13.	Ludvig	32	2,74 %	67,57 %	T
14.	Hans	28	2,33 %	69,90 %	K
15.	Bendix	27	2,24 %	72,14 %	K
16.	Lars	24	1,99 %	74,13 %	K
17.	Zakarias	22	1,83 %	75,96 %	K
18.	Jacob	20	1,66 %	77,62 %	K
18.	Peder	20	1,66 %	79,82 %	K
20.	Jens	19	1,58 %	80,86 %	K
21.	Bertil	17	1,41 %	82,27 %	T
21.	Elias	17	1,41 %	83,68 %	K
21.	Rasmus	17	1,41 %	85,09 %	K
24.	Sjur	16	1,33 %	86,42 %	N
25.	Abraham	13	1,08 %	87,50 %	K
25.	Søren	13	1,08 %	88,58 %	K
27.	Elling	11	0,91 %	89,49 %	N
28.	Gunder	9	0,74 %	90,23 %	N
29.	Kolben	8	0,66 %	90,89 %	N
30.	Aksel	7	0,58 %	91,47 %	K
30.	Jeremias	7	0,58 %	92,05 %	K
32.	Chrispinus	6	0,49 %	92,54 %	K
32.	Gabriel	6	0,49 %	93,03 %	K
32.	Marthines	6	0,49 %	93,52 %	K
35.	Markvar	5	0,41 %	93,93 %	T
35.	Mons	5	0,41 %	94,34 %	K
35.	Thor	5	0,41 %	94,75 %	N
38.	Iver	4	0,33 %	95,08 %	N
38.	Johan	4	0,33 %	95,41 %	K
38.	John	4	0,33 %	95,74 %	K
38.	Simen	4	0,33 %	96,07 %	K
42.	Anthon	3	0,24 %	96,31 %	K
42.	Arne	3	0,24 %	96,55 %	N
42.	Christoffer	3	0,24 %	96,79 %	K
42.	Helje	3	0,24 %	97,03 %	N
42.	Rognald	3	0,24 %	97,27 %	N
42.	Torger	3	0,24 %	97,51 %	N
48.	Cornelius	2	0,16 %	97,67 %	K
48.	Ingebrigt	2	0,16 %	97,83 %	T
48.	Maar	2	0,16 %	97,99 %	N
48.	Mathias	2	0,16 %	98,15 %	K
48.	Olaus	2	0,16 %	98,21 %	N
48.	Paul	2	0,16 %	98,37 %	K

48.	Petter	2	0,16 %	98,53 %	K
48.	Steffen	2	0,16 %	98,69 %	K
56.	Adolf	1	0,08 %	98,77 %	T
56.	Bærent	1	0,08 %	98,85 %	T
56.	Fredrik	1	0,08 %	98,93 %	T
56.	George	1	0,08 %	99,01 %	K
56.	Haaver	1	0,08 %	99,09 %	N
56.	Hakon	1	0,08 %	99,17 %	N
56.	Henrik	1	0,08 %	99,25 %	T
56.	Jørgen	1	0,08 %	99,33 %	K
56.	Karl	1	0,08 %	99,41 %	N
56.	Kristian	1	0,08 %	99,49 %	K
56.	Lasse	1	0,08 %	99,57 %	K
56.	”Merthil”	1	0,08 %	99,65 %	U
56.	Nikolai	1	0,08 %	99,73 %	K

Mannsnavn, 1900.

Navnebærere: 1328

Navnebelegg: 1335

Navn: 89

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Johannes	141	10,56 %	10,56 %	K
2.	Ole	116	8,68 %	19,24 %	N
3.	Anders	83	6,21 %	25,45 %	K
4.	Andreas	71	5,31 %	30,76 %	K
5.	Nils	68	5,09 %	35,85 %	K
6.	Knut	59	4,41 %	40,26 %	N
7.	Samuel	47	3,52 %	43,78 %	K
8.	Ludvig	46	3,44 %	47,22 %	T
8.	Moses	46	3,44 %	50,66 %	K
10.	Daniel	39	2,92 %	53,58 %	K
11.	Johan	35	2,62 %	56,20 %	K
12.	Bertil	34	2,54 %	58,74 %	T
13.	Nikolai	30	2,24 %	60,98 %	K
14.	Kristen	29	2,17 %	63,15 %	K
14.	Tollef	29	2,17 %	65,32 %	N
16.	Bendik	25	1,87 %	67,19 %	K
16.	Hans	25	1,87 %	69,06 %	K
16.	Kristian	25	1,87 %	70,93 %	K
19.	Peder	20	1,49 %	72,42 %	K
20.	Elias	19	1,42 %	73,84 %	K

21.	Jakob	17	1,27 %	75,11 %	K
21.	Sivert	17	1,27 %	76,38 %	T
23.	Lars	15	1,12 %	77,50 %	K
23.	Sjur	15	1,12 %	78,62 %	N
23	Zakarias	15	1,12 %	79,47 %	K
26.	Erik	12	0,89 %	80,63 %	N
26.	Henrik	12	0,89 %	81,52%	T
26.	Kristofer	12	0,89 %	82,41 %	K
26.	Martinus	12	0,89 %	83,30 %	K
26.	Matias	12	0,89 %	84,19 %	K
26.	Olav	12	0,89 %	85,08 %	N
26.	Rasmus	12	0,89 %	85,97 %	K
33	Jens	11	0,82 %	86,79 %	K
33.	Sigurd	11	0,82 %	87,61 %	N
35.	Ingvald	9	0,69 %	88,30 %	N
35.	Olaus	9	0,69 %	88,99 %	N
35.	Peter	9	0,69 %	89,68 %	K
38.	Olai	8	0,59 %	90,27 %	K
38.	Søren	8	0,59 %	90,86 %	K
40.	Gabriel	7	0,52 %	91,36 %	K
40.	Ivar	7	0,52 %	91,90 %	N
40.	Martin	7	0,52 %	92,42 %	K
43.	Ragnvald	6	0,44 %	92,86 %	N
44.	Abraham	5	0,37 %	93,23 %	K
44.	Gunder	5	0,37 %	93,60 %	N
44.	Torgeir	5	0,37 %	93,97 %	N
47.	Albert	4	0,29 %	94,26 %	T
47.	Anton	4	0,29 %	94,55 %	K
47.	Jeremias	4	0,29 %	94,84 %	K
47.	Kornelius	4	0,29 %	95,13 %	K
51.	Alfred	3	0,22 %	95,35 %	A
51.	Edvard	3	0,22 %	95,57 %	A
51.	Karl	3	0,22 %	95,79 %	N
51.	Kolbein	3	0,22 %	96,01 %	N
51.	Markvar	3	0,22 %	96,23 %	T
51.	Torolf	3	0,22 %	96,45 %	N
57.	Aksel	2	0,15 %	96,60 %	K
57.	Arne	2	0,15 %	96,75 %	N
57.	Einar	2	0,15 %	96,90 %	N
57.	Emil	2	0,15 %	97,05 %	K
57.	Gunnar	2	0,15 %	97,20 %	N
57.	Jonas	2	0,15 %	97,35 %	K
57.	Mons	2	0,15 %	97,50 %	K
57.	Rognald	2	0,15 %	97,65 %	N
57.	Teodor	2	0,15 %	97,80 %	K
57.	Thor	2	0,15 %	97,95 %	N
67.	Alv	1	0,07 %	98,02 %	N
67.	Anfin	1	0,07 %	98,09 %	N

67.	Audun	1	0,07 %	98,16 %	N
67.	Bernt	1	0,07 %	98,23 %	T
67.	Bødvar	1	0,07 %	98,30 %	N
67.	Elling	1	0,07 %	98,37 %	N
67.	Fritsner	1	0,07 %	98,44 %	T
67.	Georg	1	0,07 %	98,51 %	K
67.	Gustav	1	0,07 %	98,58 %	N*
67.	Halfdan	1	0,07 %	98,65 %	N
67.	Håkon	1	0,07 %	98,72 %	N
67.	Ingolv	1	0,07 %	98,79 %	N
67.	Jon	1	0,07 %	98,86 %	K
67.	Jørgen	1	0,07 %	98,93 %	K
67.	Lasse	1	0,07 %	99,00 %	K
67.	Odin	1	0,07 %	99,07 %	N
67.	Paul	1	0,07 %	99,14 %	K
67.	Per	1	0,07 %	99,21 %	K
67.	Reinart	1	0,07 %	99,28 %	T
67.	Samson	1	0,07 %	99,35 %	K
67.	Thorleif	1	0,07 %	99,42 %	N
67.	Tomas	1	0,07 %	99,49 %	K
67.	Tore	1	0,07 %	99,56 %	N

*Omdiskutert opphav (se side..)

Frekvenslister for Gloppen

Kvinnenavn, 1801.

Navnebærere: 1791

Navnebelegg: 1823

Navn: 78

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anna	228	12,50 %	12,50 %	K
2.	Brithe	186	10,20 %	22,70 %	K
3.	Marthe	147	8,06 %	30,76 %	K
4.	Mari	118	6,47 %	37,23 %	K
5.	Kari	92	5,04 %	42,27 %	K
6.	Eli	80	4,38 %	46,65 %	K

7.	Synneve	70	3,83 %	50,48 %	K
8.	Ingebor	61	3,34 %	53,82 %	N
9.	Christie	56	3,07 %	56,89 %	K
10.	Johanne	50	2,74 %	59,63 %	K
11.	Agnethe	43	2,35 %	61,98 %	K
12.	Inger	40	2,19 %	64,17 %	N
13.	Aagathe	39	2,13 %	66,30 %	K
14.	Magnilde	38	2,08 %	68,38 %	T
15.	Mallene	37	2,02 %	70,40 %	K
16.	Oline	34	1,86 %	72,26 %	N
17.	Giøde	32	1,75 %	74,01 %	N
18.	Rachel	28	1,53 %	75,54 %	K
19.	Catharina	24	1,31 %	76,85 %	K
20.	Lisbeth	23	1,26 %	78,11 %	K
20.	Ragnilde	23	1,26 %	79,37 %	N
22.	Baarni	22	1,20 %	80,57 %	N
22.	Marie	22	1,20 %	81,77 %	K
24.	Thore	20	1,09 %	82,86 %	N
25.	Daarthe	19	1,04 %	83,90 %	K
26.	Giertrud	18	0,98 %	84,88 %	T
27.	Christense	17	0,93 %	85,81 %	K
28.	Magdelie	16	0,87 %	86,68 %	K
29.	Gunnild	15	0,82 %	87,50 %	N
29.	Helge	15	0,82 %	88,32 %	N
29.	Klara	15	0,82 %	89,14 %	K
32.	Sigrid	14	0,76 %	89,90 %	N
33.	Else	13	0,71 %	90,61 %	K
33.	Pernille	13	0,71 %	91,32 %	K
35.	Barbra	11	0,60 %	92,57 %	K
36.	Aleth	8	0,43 %	93,00 %	T
36.	Gisløv	8	0,43 %	93,43 %	N
36.	Margrethe	8	0,43 %	93,86 %	K
39.	Abelone	7	0,38 %	94,24 %	K
39.	Christiane	7	0,38 %	94,62 %	K
39.	Christine	7	0,38 %	95,00 %	K
39.	Randie	7	0,38 %	95,38 %	N
43.	Eva	6	0,32 %	95,70 %	K
43.	Oleane	6	0,32 %	96,02 %	N
43.	Rebecha	6	0,32 %	96,34 %	K
46.	Abelline	5	0,27 %	96,61 %	K
46.	Cicilia	5	0,27 %	96,88 %	K
46.	Elisabeth	5	0,27 %	97,15 %	K
46.	Sophie	5	0,27 %	97,42 %	K
50.	Ester	4	0,21 %	97,63 %	K
50.	Giønnet	4	0,21 %	97,84 %	K
50.	Ildri	4	0,21 %	98,05 %	N
50.	Janiche	4	0,21 %	98,26 %	K
50.	Lucie	4	0,21 %	98,47 %	K

55.	Karen	3	0,16 %	98,64 %	K
55.	Sara	3	0,16 %	98,79 %	K
57.	Andrea	2	0,10 %	98,89 %	K
57.	Børge	2	0,10 %	99,99 %	N
57.	Gulborg	2	0,10 %	99,09 %	N
57.	Ingeri	2	0,10 %	99,19 %	N
57.	Lise	2	0,10 %	99,29 %	K
57.	Sygnie	2	0,10 %	99,39 %	N
63.	Ahlis	1	0,05 %	99,44 %	K
63.	Aneline	1	0,05 %	99,49 %	K
63.	Aniche	1	0,05 %	99,54 %	K
63.	Axeline	1	0,05 %	99,59 %	K
63.	Bohe	1	0,05 %	99,64 %	U
63.	Brynhild	1	0,05 %	99,69 %	N
63.	Daniele	1	0,05 %	99,74 %	K
63.	Henriette	1	0,05 %	99,79 %	A
63.	Massie	1	0,05 %	99,84 %	K
63.	Nesolaje	1	0,05 %	99,89 %	K
63.	Nille	1	0,05 %	99,94 %	K
63.	Olave	1	0,05 %	99,99 %	N
63.	Solvej	1	0,05 %	100,05 %	N
63.	Stenaa	1	0,05 %	100,10 %	N
63.	Thrine	1	0,05 %	100,15 %	K
63.	Weroniche	1	0,05 %	100,20 %	K

Kvinnenavn, 1865.

Navnebærere: 2419

Navnebelegg: 2463

Navn: 91

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	295	11,97 %	11,97 %	K
2.	Brite	228	9,25 %	21,22 %	K
3.	Marte	151	6,13 %	27,35 %	K
4.	Eli	126	5,11 %	32,46 %	K
5.	Johanne	122	4,95 %	37,41 %	K
6.	Oline	121	4,91 %	42,32 %	N
7.	Marie	106	4,30 %	46,62 %	K
8.	Kari	99	4,01 %	50,63 %	K
9.	Mari	88	3,57 %	54,20 %	K
10.	Rakel	86	3,49 %	57,69 %	K
11.	Ingebor	70	2,84 %	60,53 %	N

12.	Kristiane	68	2,76 %	63,29 %	K
13.	Synneve	64	2,59 %	65,88 %	K
14.	Inger	62	2,51 %	68,39 %	N
15.	Katrine	59	2,39 %	70,78 %	K
16.	Agaate	47	1,90 %	72,68 %	K
17.	Agnete	43	1,74 %	74,42 %	K
18.	Kristi	41	1,66 %	76,08 %	K
19.	Malene	40	1,62 %	77,70 %	K
20.	Elisabet	36	1,46 %	79,16 %	K
21.	Pernelle	31	1,25 %	80,41 %	K
22.	Jøde	30	1,21 %	81,62 %	N
23.	Thora	28	1,13 %	82,75 %	N
24.	Gjertrud	25	1,01 %	83,76 %	T
25.	Kristense	24	0,97 %	84,73 %	K
26.	Lisbeth	23	0,93 %	85,66 %	K
27.	Borni	20	0,81%	86,47 %	N
28.	Ragnild	19	0,77 %	87,24 %	N
29.	Magnild	18	0,73 %	87,97 %	T
29.	Magrete	18	0,73 %	88,70 %	K
31.	Dorte	16	0,64 %	89,34 %	K
32.	Magdeli	14	0,56 %	89,90 %	K
32.	Sofie	14	0,56 %	90,46 %	K
34.	Dorthea	13	0,52 %	90,98 %	K
35.	Eva	12	0,48 %	91,46 %	K
35.	Helge	12	0,48 %	91,94 %	N
35.	Karen	12	0,48 %	92,42 %	K
35.	Klara	12	0,48 %	92,90 %	K
39.	Gonilde	11	0,44 %	93,34 %	N
40.	Barbra	10	0,40 %	93,74 %	K
41.	Ester	9	0,36 %	94,10 %	K
42.	Kristine	8	0,32 %	94,42 %	K
43.	Else	7	0,28 %	94,70 %	K
44.	Andrine	6	0,24 %	94,94 %	K
44.	Karoline	6	0,24 %	95,18 %	K
44.	Serine	6	0,24 %	95,42 %	K
44.	Siri	6	0,24 %	95,66 %	N
44.	Søgni	6	0,24 %	95,90 %	N
49.	Elen	5	0,20 %	96,10 %	K
49.	Nille	5	0,20 %	96,30 %	K
49.	Olanne	5	0,20 %	96,50 %	N
49.	Rebekka	5	0,20 %	96,70 %	K
49.	Sise	5	0,20 %	96,90 %	K
54.	Abelone	4	0,16 %	97,06 %	K
54.	Gislaug	4	0,16 %	97,22 %	N
54.	Larsine	4	0,16 %	97,38 %	K
54.	Lise	4	0,16 %	97,54 %	K
58.	Alet	3	0,12 %	97,66 %	T
58.	Gulbor	3	0,12 %	97,78 %	N

58.	Sophie	3	0,12 %	97,91 %	K
58.	Thorine	3	0,12 %	98,02 %	N
62.	Abeline	2	0,08 %	98,10 %	K
62.	Elise	2	0,08 %	98,18 %	K
62.	Hendrika	2	0,08 %	98,26 %	T
62.	Ida	2	0,08 %	98,34 %	T
62.	Jacobia	2	0,08 %	98,42 %	K
62.	Jertine	2	0,08 %	98,50 %	T
62.	Judita	2	0,08 %	98,58 %	K
62.	Jønet	2	0,08 %	98,66 %	K
62.	Jørgine	2	0,08 %	98,74 %	K
62.	Sara	2	0,08 %	98,82 %	K
62.	Sigri	2	0,08 %	98,90 %	N
62.	Steffine	2	0,08 %	98,98 %	K
74.	Anedaarthe	1	0,04 %	99,02 %	K
74.	Bergitte	1	0,04 %	99,06 %	K
74.	Danele	1	0,04 %	99,10 %	K
74.	Georgine	1	0,04 %	99,14 %	K
74.	Janikke	1	0,04 %	99,18 %	K
74.	”John”	1	0,04 %	99,22 %	K
74.	Jøri	1	0,04 %	99,26 %	N
74.	Karine	1	0,04 %	99,30 %	K
74.	Maren	1	0,04 %	99,34 %	K
74.	Martine	1	0,04 %	99,38 %	K
74.	Niklaja	1	0,04 %	99,42 %	K
74.	Petrine	1	0,04 %	99,46 %	K
74.	Randi	1	0,04 %	99,50 %	N
74.	Rasmine	1	0,04 %	99,54 %	K
74.	Simone	1	0,04 %	99,58 %	K
74.	Susanne	1	0,04 %	99,62 %	K
74.	Sølvei	1	0,04 %	99,66 %	N
74.	Vilhelmine	1	0,04 %	99,72 %	T

Kvinnenavn, 1900.

Navnebærere: 2771

Navnebelegg: 2927

Navn: 150

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Anne	355	12,12 %	12,12 %	K
2.	Brite	226	7,72 %	19,84 %	K

3.	Marie	206	7,03 %	26,87 %	K
4.	Oline	134	4,57 %	31,44 %	N
5.	Johanne	128	4,37 %	35,81 %	K
6.	Eli	111	3,79 %	39,60 %	K
7.	Marte	106	3,62 %	43,22 %	K
8.	Rakel	92	3,14 %	46,63 %	K
9.	Kristianne	82	2,80 %	49,16 %	K
10.	Kari	80	2,73 %	51,89 %	K
11.	Ingeborg	68	2,32 %	54,21 %	N
12.	Synneve	67	2,28 %	56,49 %	K
13.	Elisabeth	62	2,11 %	58,60 %	K
14.	Mari	59	2,02 %	60,62 %	K
15.	Sofie	50	1,70 %	62,32 %	K
16.	Katrine	49	1,67 %	63,99 %	K
17.	Kristi	47	1,60 %	65,59 %	K
18.	Inger	46	1,57 %	67,16 %	N
19.	Kristine	45	1,54 %	68,70 %	K
20.	Malene	41	1,40 %	70,10 %	K
21.	Agate	37	1,26 %	71,36 %	K
21.	Karoline	37	1,26 %	72,62 %	K
23.	Agnete	34	1,16 %	73,78 %	K
23.	Dorthea	34	1,16 %	74,94 %	K
23.	Elisa	34	1,16 %	76,10 %	K
26.	Pernille	32	1,09 %	77,19 %	K
27.	Ragna	27	0,92 %	78,11 %	N
28.	Jakobie	24	0,82 %	78,93 %	K
28.	Olianne	24	0,82 %	79,75 %	N
30.	Kristense	23	0,78 %	80,53 %	K
31.	Jenny	22	0,75 %	81,28 %	K
31.	Thora	22	0,75 %	82,03 %	N
33.	Andrine	21	0,71 %	82,74 %	K
33.	Karen	21	0,71 %	83,45 %	K
35.	Astrid	19	0,65 %	84,10 %	N
35.	Gyda	19	0,65 %	84,75 %	N
37.	Ragnild	18	0,61 %	85,36 %	N
38.	Bertine	16	0,54 %	85,90 %	K
39.	Bergitta	15	0,51 %	86,41 %	K
40.	Magrete	14	0,48 %	86,89 %	K
41.	Larsine	13	0,44 %	87,33 %	K
41.	Magnhild	13	0,44 %	87,77 %	T
43.	Eva	12	0,40 %	88,17 %	K
44.	Dorte	11	0,37 %	88,54 %	K
44.	Gjertrud	11	0,37 %	88,91 %	T
44.	Magdeli	11	0,37 %	89,28 %	K
44.	Petra	11	0,37 %	89,65 %	K
44.	Torine	11	0,37 %	90,02 %	N
49.	Ester	10	0,34 %	90,36 %	K
49.	Margit	10	0,34 %	90,70 %	K

51.	Helene	9	0,30 %	91,00 %	K
51.	Helge	9	0,30 %	91,30 %	N
51.	Inga	9	0,30 %	91,60 %	N
54.	Borghild	8	0,27 %	91,87 %	N
54.	Klara	8	0,27 %	92,14 %	K
54.	Gunhild	8	0,27 %	92,41 %	N
54.	Søgni	8	0,27 %	92,68 %	N
58.	Ida	7	0,24 %	92,92 %	T
59.	Agnes	6	0,20 %	93,12 %	K
59.	Serine	6	0,20 %	93,32 %	K
61.	Baarni	5	0,17 %	93,49 %	N
61.	Else	5	0,17 %	93,66 %	K
61.	Gjertine	5	0,17 %	93,83 %	T
61.	Gudrun	5	0,17 %	94,00 %	N
61.	Ingebjørg	5	0,17 %	94,17 %	N
61.	Juditte	5	0,17 %	94,34 %	K
61.	Jørgine	5	0,17 %	94,51 %	K
61.	Karine	5	0,17 %	94,68 %	K
61.	Lisebet	5	0,17 %	94,85 %	K
61.	Nelle	5	0,17 %	95,02 %	K
61.	Valborg	5	0,17 %	95,19%	N
72.	Josefine	4	0,13 %	95,32 %	K
72.	Lise	4	0,13 %	95,45 %	K
72.	Lydia	4	0,13 %	95,58 %	K
72.	Martine	4	0,13 %	95,71 %	K
72.	Nilsine	4	0,13 %	95,84 %	K
72.	Rebekka	4	0,13 %	95,97 %	K
72.	Samoline	4	0,13 %	96,10 %	K
79.	Barbra	3	0,10 %	96,20 %	K
79.	Jensine	3	0,10 %	96,30 %	K
79.	Jøde	3	0,10 %	96,40 %	N
79.	Kanutte	3	0,10 %	96,50 %	K
79.	Lassine	3	0,10 %	96,60 %	K
79.	Lina	3	0,10 %	96,70 %	K
79.	Nikoline	3	0,10 %	96,80 %	K
79.	Petrine	3	0,10 %	96,90 %	K
79.	Rasmine	3	0,10 %	97,00 %	K
79.	Sigrid	3	0,10 %	97,10 %	N
89.	Aasta	2	0,06 %	97,16 %	N
89.	Abelone	2	0,06 %	97,22 %	K
89.	Alvine	2	0,06 %	97,28 %	N
89.	Betzy	2	0,06 %	97,34 %	K
89.	Hansine	2	0,06 %	97,40 %	K
89.	Ingrid	2	0,06 %	97,46 %	N
89.	Laura	2	0,06 %	97,52 %	K
89.	Lovise	2	0,06 %	97,58 %	A
89.	Marit	2	0,06 %	97,64 %	K
89.	Mathilde	2	0,06 %	97,70 %	T

89.	Nille	2	0,06 %	97,76 %	K
89.	Olufine	2	0,06 %	97,82 %	N
89.	Sara	2	0,06 %	97,88 %	K
89.	Signy	2	0,06 %	97,94 %	N
89.	Steffelina	2	0,06 %	98,00 %	K
104.	Abeline	1	0,03 %	98,03%	K
104.	Alfhild	1	0,03 %	98,06 %	N
104.	Amalia	1	0,03 %	98,09 %	K
104.	Ambjørg	1	0,03 %	98,12 %	N
104.	Amanda	1	0,03 %	98,15 %	K
104.	Annette	1	0,03 %	98,18 %	K
104.	Asbjørg	1	0,03 %	98,21 %	N
104.	Bergliot	1	0,03 %	98,24%	N
104.	Bertanne	1	0,03 %	98,27 %	K
104.	Christliebe	1	0,03 %	98,30 %	T
104.	Eline	1	0,03 %	98,33 %	K
104.	Emilie	1	0,03 %	98,36 %	K
104.	Erika	1	0,03 %	98,39 %	N
104.	Gide	1	0,03 %	98,42 %	N
104.	Gina	1	0,03 %	98,45 %	K
104.	Gislaug	1	0,03 %	98,48 %	N
104.	Gulborg	1	0,03 %	98,51 %	N
104.	Guro	1	0,03 %	98,54 %	N
104.	Haldis	1	0,03 %	98,57 %	N
104.	Hanna	1	0,03 %	98,60 %	K
104.	Henrikka	1	0,03 %	98,63 %	T
104.	Issaline	1	0,03 %	98,66 %	T
104.	Julie	1	0,03 %	98,69 %	K
104.	Jøri	1	0,03 %	98,72 %	N
104.	Kamilla	1	0,03 %	98,75 %	K
105.	Lassine	1	0,03 %	98,78 %	K
104.	Magna	1	0,03 %	98,81 %	T
104.	Maren	1	0,03 %	98,84 %	N
104.	Mathea	1	0,03 %	98,87 %	K
104.	Mina	1	0,03 %	98,90 %	K
104.	Monssine	1	0,03 %	98,93 %	K
104.	Målfrid	1	0,03 %	98,96 %	N
104.	Nelli	1	0,03 %	98,99 %	K
104.	Natalie	1	0,03 %	99,02 %	K
104.	Nelina	1	0,03 %	99,05 %	K
104.	Olefine	1	0,03 %	99,08 %	N
104.	Oliva	1	0,03 %	99,11 %	N
104.	Randi	1	0,03 %	99,14 %	N
104.	Sise	1	0,03 %	99,17 %	K
104.	Solveig	1	0,03 %	99,20 %	N
104.	Susanne	1	0,03 %	99,23 %	K
104.	Søgnhild	1	0,03 %	99,26 %	N
104.	Taline	1	0,03 %	99,29 %	T

104.	Thea	1	0,03 %	99,32 %	K
104.	Thornette	1	0,03 %	99,35 %	N
104.	Tomine	1	0,03 %	99,38 %	K
104.	Unni	1	0,03 %	99,41 %	N

Mannsnavn, 1801.Navnebærere: 1560

Navnebelegg: 1563

Navn: 99

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Ole	198	12,66 %	12,66 %	N
2.	Rasmus	114	7,29 %	19,95 %	K
3.	Jon	99	6,33 %	26,28 %	K
4.	Anders	98	6,26 %	32,54 %	K
5.	Jacob	87	5,56 %	38,10 %	K
6.	Nils	83	5,31 %	43,41 %	K
7.	Peder	71	4,54 %	47,95 %	K
8.	Lars	68	4,35 %	52,30 %	K
9.	Arne	42	2,68 %	54,98 %	N
10.	Christen	40	2,55 %	57,53 %	K
11.	Erich	39	2,49 %	60,02 %	N
12.	Hans	36	2,30 %	62,32 %	K
12.	Knud	36	2,30 %	64,62 %	N
14.	Anthons	23	1,47 %	66,09 %	K
15.	Jens	22	1,40 %	67,49 %	K
16.	Børge	19	1,21 %	68,70 %	N
16.	Gabriel	19	1,21 %	69,91 %	K
16.	Stephan	19	1,21 %	71,12 %	K
19.	Absalon	17	1,08 %	72,20 %	K
19.	Christopher	17	1,08 %	73,28 %	K
21.	Thor	16	1,02 %	74,30 %	N
22.	Elling	15	0,95 %	75,25 %	N
22.	Giørgen	15	0,95 %	76,20 %	K
24.	Eilef	14	0,89 %	77,09 %	T
25.	David	13	0,83 %	77,92 %	K
25.	Ingebricht	13	0,83 %	78,75 %	T
25.	Johannes	13	0,83 %	79,58 %	K
28.	Samson	12	0,76 %	80,34 %	K
29.	Abraham	10	0,63 %	80,97 %	K
29.	Axel	10	0,63 %	81,60 %	K
29.	Daniel	10	0,63 %	82,23 %	K
29.	Joseph	10	0,63 %	82,86 %	K

29.	Mons	10	0,63 %	83,69 %	K
34.	Marthinius	9	0,58 %	84,27 %	K
34.	Mathis	9	0,58 %	84,85 %	K
34.	Michel	9	0,58 %	85,43 %	K
37.	Iver	8	0,51 %	85,94 %	N
37.	Morthen	8	0,51 %	86,45 %	K
37.	Simond	8	0,51 %	86,96 %	K
40.	Elias	7	0,45 %	87,41 %	K
40.	Guldbrand	7	0,45 %	87,86 %	N
40.	Marcus	7	0,45 %	88,31 %	K
40.	Reiel	7	0,45 %	88,76 %	N
40.	Siur	7	0,45 %	89,21 %	N
40.	Tollef	7	0,45 %	89,66 %	N
40.	Østen	7	0,45 %	90,11 %	N
47.	Christian	6	0,38 %	90,49 %	K
47.	Didrich	6	0,38 %	90,87 %	T
47.	Gunner	6	0,38 %	91,25 %	N
47.	Samuel	6	0,38 %	91,63 %	K
51.	Abel	5	0,32 %	91,95 %	K
51.	Brynhild	5	0,32 %	92,27 %	N
51.	Cornelius	5	0,32 %	92,59 %	K
51.	Endre	5	0,32 %	92,91 %	N
51.	Harald	5	0,32 %	93,14 %	N
51.	Jetmund	5	0,32 %	93,46 %	A
51.	Lasse	5	0,32 %	93,78 %	K
51.	Povel	5	0,32 %	94,10 %	K
51.	Søren	5	0,32 %	94,42 %	K
60.	Amund	4	0,25 %	94,67 %	N
60.	Berthel	4	0,25 %	94,92 %	T
60.	Henrich	4	0,25 %	95,17 %	T
60.	Jan	4	0,25 %	95,42 %	K
60.	Mads	4	0,25 %	95,67 %	K
60.	Thue	4	0,25 %	95,92 %	N
60.	Torbiørn	4	0,25 %	96,17 %	N
60.	Torger	4	0,25 %	96,42 %	N
68.	Arnold	3	0,19 %	96,61 %	T
68.	Aslach	3	0,19 %	96,80 %	N
68.	Chrispinus	3	0,19 %	96,99 %	K
68.	Palle	3	0,19 %	97,18 %	N
68.	Waldemar	3	0,19 %	97,37 %	A
73.	Ananias	2	0,13 %	97,50 %	K
73.	Bersvend	2	0,13 %	97,63 %	N
73.	Garbrand	2	0,13 %	97,76 %	N
73.	Helge	2	0,13 %	97,89 %	N
73.	Jeremias	2	0,13 %	98,02 %	K
73.	Jesper	2	0,13 %	98,15 %	K
73.	Melchior	2	0,13 %	98,28 %	K
73.	Noe	2	0,13 %	98,41 %	K

73.	Thomas	2	0,13 %	98,54 %	K
73.	Tosten	2	0,13 %	98,67 %	N
73	Wilhelm	2	0,13 %	98,80 %	A
73	Zacarias	2	0,13 %	98,93 %	K
85.	Benth	1	0,06 %	98,99 %	K
85.	Berenth	1	0,06 %	99,05 %	T
85.	Casper	1	0,06 %	99,11 %	K
85.	Colbenth	1	0,06 %	99,17 %	N
85.	Conrad	1	0,06 %	99,23 %	T
85.	Finne	1	0,06 %	99,29 %	N
85.	Henning	1	0,06 %	99,35 %	K
85.	Karl	1	0,06 %	99,41 %	N
85.	Otto	1	0,06 %	99,47 %	T
85.	Raphael	1	0,06 %	99,53 %	K
85.	Reier	1	0,06 %	99,59 %	N
85.	Reinholdt	1	0,06 %	99,65 %	T
85.	Steen	1	0,06 %	99,71 %	N
85.	Styrkar	1	0,06 %	99,77 %	N
85.	Ulrich	1	0,06 %	99,83 %	T

Mannsnavn, 1865.

Navnebærere: 2286

Navnebelegg: 2290

Navn: 108

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Opphav
1.	Ole	267	11,65 %	11,65 %	N
2.	Anders	172	7,51 %	19,16 %	K
3.	Rasmus	156	6,81 %	25,97 %	K
4.	Jakob	131	5,72 %	31,69 %	K
5.	John	102	4,45 %	36,14 %	K
6.	Nils	94	4,10 %	40,24 %	K
7.	Peder	90	3,93 %	44,17 %	K
8.	Lars	89	3,27 %	47,44 %	K
9.	Knut	68	2,96 %	50,40 %	N
10.	Kristen	67	2,92 %	53,32 %	K
11.	Arne	61	2,66 %	55,98 %	N
12.	Anthon	50	2,18 %	58,16 %	K
12.	Erik	50	2,18 %	60,34 %	N
14.	Mathias	43	1,87 %	62,21 %	K
15.	Hans	40	1,74 %	63,95 %	K
16.	Bertel	35	1,52 %	65,47 %	T

16.	Thor	35	1,52 %	66,99 %	N
18.	Mons	33	1,44 %	68,43 %	K
19.	Steffen	29	1,26 %	69,69 %	K
20.	Elias	28	1,22 %	70,91 %	K
21.	Josef	27	1,17 %	72,08 %	K
22.	Ingebrigt	26	1,13 %	73,21 %	T
23.	Absalon	25	1,09 %	74,30 %	K
23.	Gabriel	25	1,09 %	75,39 %	K
25.	Borre	24	1,04 %	76,43 %	N
25.	Jens	24	1,04 %	77,47 %	K
27.	Kornelius	22	0,96 %	78,43 %	K
27.	Kristoffer	22	0,96 %	79,39 %	K
29.	Kristian	21	0,91 %	80,30 %	K
30.	Søren	20	0,87 %	81,17 %	K
31.	Abraham	19	0,82 %	91,99 %	K
32	Jan	18	0,78 %	82,86 %	K
33.	Andreas	16	0,69 %	83,55 %	K
34.	Jørgen	15	0,65 %	84,20 %	K
35.	David	14	0,61 %	84,81 %	K
35.	Iver	14	0,61 %	85,42 %	N
37.	Johannes	13	0,56 %	85,98 %	K
38.	Daniel	12	0,52 %	86,50 %	K
39.	Elling	11	0,48 %	87,46 %	N
39.	Mikkel	11	0,48 %	87,94 %	K
39.	Reiel	11	0,48 %	88,42 %	N
39.	Samuel	11	0,48 %	88,90 %	K
44.	Mads	10	0,43 %	89,33 %	K
44.	Martinus	10	0,43 %	89,76 %	K
46.	Gulbrand	9	0,39 %	90,15 %	N
46.	Morten	9	0,39 %	90,54 %	K
46.	Samson	9	0,39 %	90,93 %	K
49.	Ludvig	8	0,35 %	91,28 %	T
49.	Tollef	8	0,35 %	91,63 %	N
51.	Amund	7	0,30 %	91,93 %	N
51.	Gunder	7	0,30 %	92,23 %	N
51.	Johan	7	0,30 %	92,53 %	K
54.	Aksel	6	0,26 %	92,79 %	K
54.	Bent	6	0,26 %	92,79 %	K
54.	Brynhild	6	0,26 %	93,05 %	N
54.	Endre	6	0,26 %	93,31 %	N
54.	Harald	6	0,26 %	93,57 %	N
54.	Jetmund	6	0,26 %	93,83 %	A
54.	Kolbent	6	0,26 %	94,09 %	N
54.	Markus	6	0,26 %	94,35 %	K
54.	Torsten	6	0,26 %	94,61 %	N
62.	Abel	5	0,22 %	94,83 %	K
62.	Berent	5	0,22 %	94,83 %	T
62.	Eilev	5	0,22 %	95,05 %	N

62.	Paul	5	0,22 %	95,27 %	K
62.	Simon	5	0,22 %	95,49 %	K
62.	Torger	5	0,22 %	95,71 %	N
67.	Chrispinus	4	0,17 %	95,88 %	K
67.	Henrich	4	0,17 %	96,05 %	T
67.	Lasse	4	0,17 %	96,22 %	K
67.	Thorbjørn	4	0,17 %	96,39 %	N
67.	Thue	4	0,17 %	96,56 %	N
72.	Helge	3	0,13 %	96,69 %	N
72.	Isak	3	0,13 %	96,82 %	K
72.	Jeremias	3	0,13 %	96,95 %	K
72.	Karl	3	0,13 %	97,08 %	N
72.	Martin	3	0,13 %	97,21 %	K
72.	Moses	3	0,13 %	97,34 %	K
72.	Sivert	3	0,13 %	97,47 %	N
72.	Zakarias	3	0,13 %	97,47 %	K
72.	Østen	3	0,13 %	97,60 %	N
80.	Aslak	2	0,08 %	97,68 %	N
80.	Axel	2	0,08 %	97,76 %	K
80.	Bersven	2	0,08 %	97,87 %	N
80.	Olai	2	0,08 %	97,92 %	N
80.	Peter	2	0,08 %	98,00 %	K
80.	Reinhold	2	0,08 %	98,08 %	T
80.	Sjur	2	0,08 %	98,16 %	N
80.	Vilhelm	2	0,08 %	98,24 %	A
89.	Ananias	1	0,04 %	98,36 %	K
89.	Arnoldus	1	0,04 %	98,40 %	T
89.	Didrik	1	0,04 %	98,44 %	T
89.	Elvin	1	0,04 %	98,48 %	A
89.	Frederik	1	0,04 %	98,52 %	T
89.	Gardbrand	1	0,04 %	98,56 %	N
89.	Jesper	1	0,04 %	98,60 %	K
89.	Joacim	1	0,04 %	98,64 %	K
89.	Karoles	1	0,04 %	98,68 %	K
89.	Kasper	1	0,04 %	98,72 %	K
89.	Klaus	1	0,04 %	98,76 %	K
89.	Lyder	1	0,04 %	98,80 %	T
89.	Oluf	1	0,04 %	98,84 %	N
89.	Ragnvald	1	0,04 %	98,88 %	N
89.	Sakarias	1	0,04 %	98,92 5	K
89.	Sten	1	0,04 %	98,96 %	N
89.	Thomas	1	0,04 %	99,00 %	K
89.	Tocasper	1	0,04 %	99,04 %	K
89.	Valdemar	1	0,04 %	99,08 %	A

Mannsnavn, 1900.

Navnebærer: 2547

Navnebelegg: 2652

Antall navn: 163

Nr.	Navn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ Frekvens	Opphav
1.	Ole	241	9,08 %	9,08 %	N
2.	Anders	179	6,75 %	15,83 %	K
3.	Rasmus	154	5,80 %	21,63 %	K
4.	Jacob	134	5,05 %	26,68 %	K
5.	Lars	102	3,84 %	30,52 %	K
6.	John	96	3,62 %	34,14 %	K
7.	Nils	86	3,24 %	37,38 %	K
8.	Mathias	83	3,13 %	40,51 %	K
9.	Peder	78	2,94 %	43,45 %	K
10.	Arne	63	2,37 %	45,82 %	N
11.	Johan	59	2,22 %	48,04 %	K
12.	Kristen	58	2,18 %	50,22 %	K
13.	Elias	55	2,07 %	52,29 %	K
14.	Hans	52	1,96 %	54,25 %	K
15.	Knut	49	1,84 %	56,09 %	N
16.	Andreas	48	1,80 %	57,89 %	K
17.	Bertel	44	1,66 %	59,55 %	T
18.	Kristoffer	41	1,54 %	61,09 %	K
19.	Anton	40	1,50 %	62,59 %	K
20.	Karl	38	1,43 %	64,02 %	N
21.	Mons	35	1,32 %	65,34 %	K
22.	Erik	33	1,24 %	66,58 %	N
23.	Steffen	32	1,20 %	67,78 %	K
23.	Thor	32	1,20 %	68,98 %	N
25.	Olaf	31	1,17 %	70,15 %	N
26.	Absalon	28	1,05 %	71,20 %	K
27.	Kristian	25	0,94 %	72,14 %	K
27.	Olai	25	0,94 %	73,08 %	N
29.	Jens	23	0,87 %	73,95 %	K
29.	Ingebrigt	23	0,87 %	74,82 %	T
31.	Søren	22	0,83 %	75,65 %	K
32.	Johannes	21	0,80 %	76,45 %	K
32.	Ragnvald	21	0,80 %	77,25 %	N
34.	Gabriel	20	0,75 %	78,00 %	K
35.	Kornelius	18	0,68 %	78,68 %	K
36.	Abraham	17	0,64 %	79,32 %	K
36.	Didrik	17	0,64 %	79,96 %	T
38.	Einar	15	0,57 %	80,53 %	N

38.	Josef	15	0,57 %	81,10 %	K
40.	Albert	14	0,53 %	81,63 %	T
40.	Jonas	14	0,53 %	82,16 %	K
40.	Petter	14	0,53 %	82,69 %	K
43.	Jørgen	13	0,49 %	83,18 %	K
43.	Morten	13	0,49 %	83,67 %	K
45.	Mads	12	0,45 %	84,12 %	K
46.	Berent	11	0,41 %	84,53 %	T
46.	Bernhard	11	0,41 %	84,94 %	T
48.	Samuel	10	0,37 %	85,31 %	K
48.	Ivar	10	0,37 %	85,68 %	N
50.	Alf	9	0,34 %	86,02 %	N
50.	Alfred	9	0,34 %	86,36 %	A
50.	Børre	9	0,34 %	86,70 %	N
50.	Martin	9	0,34 %	87,04 %	K
50.	Mikkel	9	0,34 %	87,38 %	K
50.	Samson	9	0,34 %	87,72 %	K
50.	Sigurd	9	0,34 %	88,06 %	N
57.	Aksel	8	0,30 %	88,36 %	K
57.	Gunder	8	0,30 %	88,66 %	N
57.	Ingvald	8	0,30 %	88,96 %	N
60.	Bent	7	0,26 %	89,22 %	K
60.	Daniel	7	0,26 %	89,48 %	K
60.	David	7	0,26 %	89,74 %	K
60.	Gudbrand	7	0,26 %	90,00 %	N
60.	Ludvig	7	0,26 %	90,26 %	T
60.	Martinus	7	0,26 %	90,52 %	K
60.	Sivert	7	0,26 %	90,78 %	N
60.	Torsten	7	0,26 %	91,04 %	N
68.	Endre	6	0,23 %	91,27 %	N
68.	Henrik	6	0,23 %	91,50 %	T
68.	Jan	6	0,23 %	91,73 %	K
68.	Lasse	6	0,23 %	91,96 %	K
68.	Sakarias	6	0,23 %	92,19 %	K
68.	Øistein	6	0,23 %	92,42 %	N
74.	Anfin	5	0,19 %	92,61 %	N
74.	Eilef	5	0,19 %	92,80 %	N
74.	Gustav	5	0,19 %	92,99 %	N
74.	Jeremias	5	0,19 %	93,18 %	K
74.	Nikolai	5	0,19 %	93,37 %	K
74.	Reiel	5	0,19 %	93,56 %	N
74.	Simon	5	0,19 %	93,75 %	K
81.	Adolf	4	0,15 %	93,90 %	T
81.	Gunnar	4	0,15 %	94,05 %	N
81.	Isak	4	0,15 %	94,20 %	K
81.	Klaus	4	0,15 %	94,35 %	K
81.	Leiv	4	0,15 %	94,50 %	N
81.	Markus	4	0,15 %	94,65 %	K

81.	Thorbjørn	4	0,15 %	94,80 %	N
81.	Tollef	4	0,15 %	94,95 %	N
81.	Torgeir	4	0,15 %	95,10 %	N
90.	Abel	3	0,11 %	95,21 %	K
90.	Ananias	3	0,11 %	95,32 %	K
90.	Arnold	3	0,11 %	95,43 %	T
90.	Asbjørn	3	0,11 %	95,54 %	N
90.	Aslak	3	0,11 %	95,69 %	N
90.	Brynjulf	3	0,11 %	95,80 %	N
90.	Edvard	3	0,11 %	95,91 %	A
90.	Elling	3	0,11 %	96,02 %	N
90.	Guldbrand	3	0,11 %	96,13 %	N
90.	Jetmund	3	0,11 %	96,24 %	A
90.	Kolbein	3	0,11 %	96,35 %	N
90.	Krispines	3	0,11 %	96,46 %	K
90.	Marius	3	0,11 %	96,57 %	K
90.	Ragnar	3	0,11 %	96,68 %	N
90.	Salomon	3	0,11 %	96,79 %	K
90.	Sverre	3	0,11 %	96,90 %	N
90.	Øivind	3	0,11 %	97,01 %	N
106.	Agnar	2	0,08 %	97,09 %	N
106.	Amund	2	0,08 %	97,17 %	N
106.	Antonius	2	0,08 %	97,25 %	K
106.	Brynhild	2	0,08 %	97,33 %	N
106.	Gjert	2	0,08 %	97,41 %	T
106.	Harald	2	0,08 %	97,49 %	N
106.	Hjalmar	2	0,08 %	97,57 %	N
106.	Joakim	2	0,08 %	97,65 %	K
106.	Oliver	2	0,08 %	97,73 %	A
106.	Paul	2	0,08 %	97,81 %	K
106.	Per	2	0,08 %	97,89 %	K
106.	Reinart	2	0,08 %	97,97 %	T
106.	Reinholdt	2	0,08 %	98,05 %	T
106.	Robert	2	0,08 %	98,13 %	T
106.	Severin	2	0,08 %	98,21 %	K
106.	Sjur	2	0,08 %	98,29 %	N
106.	Thorvald	2	0,08 %	98,37 %	N
106.	Tomas	2	0,08 %	98,45 %	K
106.	Tue	2	0,08 %	98,53 %	N
106.	Audun	1	0,08 %	98,61 %	N
126.	August	1	0,08 %	98,67 %	K
126.	Berge	1	0,04 %	98,73 %	N
126.	Bertin	1	0,04 %	98,77 %	T
126.	Birger	1	0,04 %	98,81 %	N
126.	Bord	1	0,04 %	98,85 %	N
126.	Dagfinn	1	0,04 %	98,89 %	N
126.	Ditlef	1	0,04 %	98,93 %	T
126.	Edvind	1	0,04 %	98,97 %	A

126.	Eigil	1	0,04 %	99,01 %	N
126.	Erling	1	0,04 %	99,05 %	N
126.	Event	1	0,04 %	99,09 %	N
126.	Felip	1	0,04 %	99,13 %	K
126.	Fredrik	1	0,04 %	99,17 %	T
126.	Georg	1	0,04 %	99,21 %	K
126.	Haakon	1	0,04 %	99,25 %	N
126.	Halfdan	1	0,04 %	99,29 %	N
126.	Harry	1	0,04 %	99,33 %	T
126.	Hugo	1	0,04 %	99,37 %	T
126.	Ingolv	1	0,04 %	99,41 %	N
126.	Julius	1	0,04 %	99,45 %	K
126.	Karolius	1	0,04 %	99,49 %	K
126.	Laurits	1	0,04 %	99,53 %	K
126.	Libert	1	0,04 %	99,57 %	T
126.	Lyder	1	0,04 %	99,61 %	T
126.	Lydion	1	0,04 %	99,65 %	K
126.	Magnus	1	0,04 %	99,69 %	K
126.	Meier	1	0,04 %	99,73 %	T
126.	Pentz	1	0,04 %	99,77 %	U
126.	Rieber	1	0,04 %	99,81 %	T
126.	Rolf	1	0,04 %	99,85 %	T
126.	Sefrik	1	0,04 %	99,89 %	K
126.	Svein	1	0,04 %	99,93 %	N
126.	Talius	1	0,04 %	99,97 %	T
126.	Theodor	1	0,04 %	100,01 %	K
126.	Thoralf	1	0,04 %	100,05 %	N
126.	Torgils	1	0,04 %	100,09 %	N
126.	Valdemar	1	0,04 %	100,14 %	A