

# Más allá de lo evidente - Interrogantes sobre el movimiento #YoSoy132

¿Por qué surgió y cuál fue su impacto en el sector estudiantil  
del Distrito Federal?



Tesis de maestría  
Irene Elise Hamborg

Español y Estudios Latinoamericanos  
Departamento de Lenguas Extranjeras  
Universidad de Bergen

Septiembre de 2014

## AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es para todos los que luchan por un cambio.

Esta tesis no hubiera sido posible sin todas las personas quien me ayudaron a través de ese camino. Quiero agradecer a todos los que compartieron conmigo sus historias personales y opiniones. Sé que muchos tuvieron miedo de hablar con una desconocida sobre temas tan arriesgados que son estos en México actualmente. Tienen mis más sinceros agradecimientos por compartir todo en una manera muy directa y real en cuanto a no cuidar sus palabras.

Quiero agradecer en especial a mi tutora, Synnøve Ones Rosales, por su valiosa guía y crítica a través de este proceso. Ella ha estado dispuesta a ayudarme más de lo esperado. Su ayuda ha sido indispensable. También le agradezco a Einar Berntzen por sus consejos. A Gabriela, Ane, Arnfinn, Andrea y Sara, gracias.

México me dio una experiencia inolvidable en 2008 y desde entonces el país ha sido parte de mi como si fuera mi tierra. La estancia en aquel tiempo me hizo elegir estudios latinoamericanos y a través de los años empecé a cuestionar bastantes cosas en este continente que tengo tan cerca del corazón.

Lo político y lo social ha sido lo más central para mí, y cuando surgió el movimiento #YoSoy132 me despertó una curiosidad tan grande que no lo podía dejar.

## SUMMARY

---

This thesis focuses on the social movement #YoSoy132 that emerged in the Mexican presidential campaign of 2012. It is a study of the interaction of civil society with political institutions, where a movement that was not anticipated by anyone opposed the political system and demanded real change. The case especially focuses on the democratic aspect, as well as human rights.

On May 11<sup>th</sup> 2012, students from the private Iberoamericana University in Mexico City protested against the presidential candidate Enrique Peña Nieto, representing the Institutional Revolutionary Party (PRI). Rapidly, students from all over the country joined the protest and the biggest Mexican social movement in decades erupted. To understand the sociocultural presence that is based in this civil force, it is important to analyze this movement which could represent a space for freedom of expression, functioning as an political “awakening” and perhaps give a significant advance in the democratic process in Mexico.

The research uses personal opinions of specific chosen profiles to understand how they see the situation in Mexico in regard to the political system, human rights, democracy and social movements. Important questions in this study is how they conceive the democratic situation, why the movement emerged and what impact it had in the student sector in Mexico City.

The study concludes that the participants conceive the Mexican democracy as non functional, and that the social movement #YoSoy132 emerged because of the high level of frustration among the students. These frustrations include all aspects of the social and political life investigated in this study, and especially the lack of possibilities regarding political participation in a political system that they characterize as closed. As for the movement’s impact, it had a huge influence on the student sector in Mexico City, as well as on the society in general and the electoral process in 2012.

# CONTENIDO

---

Índice .....	4
Lista de abreviaturas .....	6
<b>1. Introducción</b>	
1.1 Presentación del tema .....	7
1.2 Resumen de los capítulos .....	9
<b>2. Metodología</b>	
2.1 Fuentes .....	11
2.1.1 Fuentes primarias .....	11
2.1.2 Fuentes secundarias .....	12
2.2 Estrategias metodológicas utilizadas .....	12
2.3 Limitaciones metodológicas .....	16
2.4 Expectativas .....	17
<b>3. Marco teórico</b>	
3.1 Definición de leyes .....	18
3.1.1 La declaración Universal de los derechos humanos .....	18
3.1.2 La constitución Mexicana de 1917 .....	18
3.2 Definiciones de los movimientos sociales .....	19
3.3 ¿Qué es, por definición, una democracia? .....	23
<b>4. Contexto histórico</b>	
4.1 Movimientos sociales en América Latina .....	26
4.1.1 El inicio de los movimientos estudiantiles de América Latina .....	26
4.1.2 La irrupción juvenil en el mundo – un contexto global .....	27
4.2 Movimientos sociales en México .....	29
4.2.1 Movilización estudiantil en la UNAM .....	29
4.2.2 El movimiento de 1968 .....	30
4.3 El movimiento #YoSoy132 .....	34

## **5. Análisis**

5.1 Parte I: ¿Cómo conciben, los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal, la situación democrática en México, y ¿por qué surgió el movimiento #YoSoy132?	45
5.1.1 Situación mediática .....	45
5.1.2 Situación sociopolítica actual en México .....	48
5.1.3 Elecciones .....	55
5.1.4 Oportunidades .....	59
5.1.5 Derechos humanos .....	61
5.1.6 La situación ideal .....	67
5.1.7 Resumen del apartado .....	70
5.2 Parte II: ¿Qué efecto tuvo el movimiento en el sector estudiantil del Distrito Federal?	72
5.2.1 Impacto .....	73
5.2.2 Valor .....	91
5.2.3 Logros .....	92
5.2.4 Resumen del apartado .....	98

## **6. Conclusiones generales**

6.1 Conclusiones generales .....	101
6.2 Reflexiones sobre una futura investigación del tema .....	106

## **Bibliografía ..... 108**

### **Anexos:**

Anexo 1: Guión para las entrevistas .....	120
Anexo 2: Cuestionario para determinar la clase social de los perfiles .....	123
Anexo 3: Línea de tiempo .....	126
Anexo 4: El manifiesto del movimiento #YoSoy132 .....	135
Anexo 5: Las leyes de la Constitución Mexicana de 1917 .....	138
Anexo 6: Declaración de asentimiento .....	141
Anexo 7: Las entrevistas transcritas .....	143

## **LISTA DE ABREVIATURAS**

---

AMLO – Andrés Manuel López Obrador  
ALDF - Asamblea Legislativa del Distrito Federal  
BUAP - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
CNTE - Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación  
COFETEL - Comisión Federal de Telecomunicaciones  
ENAH - Escuela Nacional de Antropología e Historia  
EPN – Enrique Peña Nieto  
FEPADE – La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales  
GDF - Gobierno de Distrito Federal  
IBERO - Universidad Iberoamérica  
IFAI – Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de datos  
IFE – Instituto Federal Electoral  
INEGI - Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía  
INFODF - Instituto de Acceso a la Información del Distrito Federal  
IPN – Instituto Politécnico Nacional  
ITAM - Instituto Tecnológico Autónomo de México  
ITESM – Instituto Tecnológico de Monterrey Ciudad de México  
MPJD – Movimiento por la paz con justicia y dignidad  
OEA – Organización Estados Americanos  
PAN – Partido Acción Nacional  
PANAL – Partido Nueva Alianza  
PRD – Partido de la Revolución Democrática  
PRI – Partido Revolucionario Institucional  
SEGOB - Secretaría de Gobernación  
SSPDF - Secretaría de seguridad pública del distrito federal  
TEPJF - Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación  
UAM - Universidad Autónoma de México  
UACM – Universidad Autónoma de la Ciudad de México  
UNAM - Universidad Nacional Autónoma de México

# 1. INTRODUCCIÓN

---

## 1.1 PRESENTACIÓN DEL TEMA

A lo largo de la historia de América Latina se puede percibir los esfuerzos sociales por el establecimiento de la democracia. Diversos autores<sup>1</sup> indican que en el caso mexicano, la democracia comenzó en el 2000 con la transición del liderazgo presidencial antes residido en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) hacia el Partido Acción Nacional (PAN). El descontento de la población ante las polémicas elecciones presidenciales de 2012 y el surgimiento de un movimiento como el “#YoSoy132”, demuestran que México sigue teniendo sus retos en cuanto a la democracia.

Se considera que México tiene desafíos no sólo en el ámbito económico, sino también político y social. Por la presencia de los carteles de drogas y el crimen organizado, el Estado no tiene el monopolio de la violencia. Según datos del 2012, elaborados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Enciso 2013), un 45.5 por ciento de la población vive en pobreza, mientras datos de INEGI (2013) muestra que solamente un 1.7 por ciento pertenece a la clase alta. Esto constituye 53.3 millones de mexicanos pobres y muestra que hay una enorme desigualdad social en el país. Los jóvenes tienen acceso limitado a la educación y según organizaciones internacionales como Amnistía Internacional (2013), defensores de los derechos humanos y periodistas son víctimas de ataques y amenazas, y en unos casos son asesinados. En el ranking de Freedom House, México obtiene el mismo resultado como Egipto y Pakistán; parcialmente libre<sup>2</sup>. Sacan la misma calificación (3) también en cuanto a libertades civiles y políticos.

Dentro de este contexto surgió el movimiento #YoSoy132 en la universidad más cara y prestigiosa del país, la Iberoamericana. El movimiento no fue anticipado ni esperado por analistas políticos. Nació con una fuerte crítica ante la situación actual y posteriormente incorporó a organizaciones sociales independientes a nivel nacional. El movimiento tenía brigadas en ciudades y barrios en todo el país, además de células a

---

<sup>1</sup> Hagopian, Frances y Scott P. Mainwaring, entre otros.

<sup>2</sup> Se puede consultar los dos reportes aquí: <http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/mexico> y

<http://www.freedomhouse.org/sites/default/files/Map%20of%20Freedom%202013%2C%20final.pdf>

nivel internacional. Un momento importante en su creación fue la organización de un debate transmitido en los medios de comunicación, en el que participaron estudiantes y candidatos presidenciales. Las causas del movimiento son la lucha contra la manipulación mediática, el deseo de un cambio en el sistema político y los partidos políticos, la falta de seguridad a nivel nacional, el descontento con el sistema educativo y el deseo de una democracia auténtica. En cuanto a la coyuntura electoral, ha incorporado actividades de denuncia de coacción de votos.

Una comprensión más objetiva exige un análisis profundo e histórico. Se ve importante investigar el movimiento #YoSoy132 para entender la presencia sociocultural que está basada en una fuerza civilizatoria propia. Se considera una sociedad civil desarrollada, participativa y dinámica como un requisito importante para una democracia funcional. Esto puede ayudar a reducir la brecha entre la sociedad civil y la clase política. El movimiento #YoSoy132 podría representar un campo de libre expresión, ser el despertador de la consciencia política y un avance significativo en el proceso democrático de México.

El objetivo de este trabajo es investigar cómo los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal conciben la situación democrática actual de su país, por qué surgió el movimiento #YoSoy132 y qué impacto tuvo el movimiento en el sector estudiantil del Distrito Federal. Se presentará, con base en la información obtenida en el trabajo de campo, algunos aspectos de la situación actual en México en cuanto al sistema político, los derechos humanos, la democracia y los movimientos sociales. El marco temporal del trabajo es del 12 de mayo al 6 de diciembre del 2012, porque lo que ocurrió en la Ibero el 11 de mayo no salió en las noticias hasta el 12 de mayo. En la misma manera las noticias que trataban las protestas del 1 de diciembre, cuando Enrique Peña Nieto tomó la silla de presidencia, salieron en los días posteriores.

Un trabajo de este tamaño no permite dar un análisis exhaustivo de la situación sociopolítica actual en México, tampoco de la manera en la cual el Estado realmente ejerce la política, las elecciones y en sí la democracia. Se ha limitado al concebir de los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal. El marco geográfico es único en el país por ser muy politizado y como señala Corti (en García Calderón 2013:164-165), tiene los mayores niveles educativos en México. El Distrito Federal ha sido gobernado

por el partido de la izquierda, el PRD, desde 1997. También cuenta con el mayor número de equipamiento en materia de tecnología computacional y en acceso a internet (ibid). Por tales razones, el trabajo no será representativo fuera del marco geográfico. También se ve necesario destacar que las opiniones elaboradas son con base en las entrevistas, a veces apoyadas de fuentes primarias o secundarias. Sin embargo, el trabajo puede funcionar como un indicador de qué opinan muchos otros jóvenes universitarios en el Distrito Federal por lo amplio de las características de los estudiantes entrevistados.

El ascenso de movimientos sociales con demandas políticas constituye, en sí, un desafío para la interpretación. Por eso es importante esta investigación. Hasta hoy día hay muy pocos trabajos académicos sobre el movimiento #YoSoy132, aunque hay muchos periodísticos. El proyecto aporta a la academia un estudio sobre la sociedad mexicana, a través del estudio de caso sobre un movimiento social que no fue anticipado por nadie. La investigación ofrece un campo en el que diversos elementos pueden ser integrados. Es un estudio sobre la interacción de la sociedad civil con las instituciones políticas, donde un movimiento se opone al sistema y demanda cambios reales. Además se puede agregar el hecho de que empezó en una universidad privada, algo que nunca ha pasado en México.

El tema abarca varias disciplinas y se opina que debe de ser estudiado desde perspectivas multidisciplinarias. Un estudio del fenómeno puede partir de enfoques sociológicos, antropológicos, jurídicos, políticos así como históricos, que es el caso aquí.

## **1.2 RESUMEN DE LOS CAPÍTULOS**

Este trabajo se presenta a través de seis capítulos: introducción, metodología, marco teórico, contexto histórico, análisis y conclusiones generales. El primer capítulo elabora el tema y el contenido del trabajo. En el segundo capítulo se presenta el trabajo de campo, las diferentes fuentes y las estrategias metodológicas utilizadas. El tercer capítulo presenta el marco teórico, presentando leyes y dando a conocer unas teorías sobre los movimientos sociales y la democracia. El capítulo cuatro contiene el contexto

histórico donde se presenta muy brevemente la historia de los movimientos conformados por estudiantes en América Latina, se introduce movimientos similares al #YoSoy132 en un contexto global y se recurre un poco de la historia mexicana en cuanto a levantamientos concentrados en el Distrito Federal. Se hace, además, un breve resumen del desarrollo del movimiento bajo investigación, #YoSoy132.

En el quinto capítulo se presenta el análisis, el cual se ha dividido en dos partes. La primera parte da una interpretación de lo que los entrevistados consideran la situación política y social en México. Se demuestra las razones por las cuales surgió el movimiento, el camino que tomó y lo que pensaron los entrevistados al respecto del estado democrático en el país. Se hace una comparación de sus opiniones con la teoría presentada en el segundo capítulo. En la segunda parte del análisis se analiza los posibles impactos del movimiento dentro del marco temporal. Se procura evaluar el impacto, el valor y los posibles logros del movimiento. Cada parte del análisis se concluye con un resumen del apartado.

En el último capítulo del trabajo se hacen conclusiones generales, se presenta un hecho que tiene importancia para el trabajo que sucedió después del marco temporal y unas reflexiones en cuanto a futuras investigaciones dentro del tema.

Al final se encuentra los anexos del trabajo. Se quiere destacar que solamente se ha transcrito las preguntas utilizadas en el trabajo, lo que significa veintiuno de las cuarenta preguntas. Se puede consultar las preguntas en su totalidad en el anexo 1.

## **2. MARCO METODOLÓGICO**

---

### **2.1 FUENTES**

El trabajo se basa principalmente en fuentes primarias, aunque también cuenta con importantes y valiosas fuentes secundarias.

#### **2.1.1 FUENTES PRIMARIAS**

En cuanto a fuentes primarias escritas, la investigación cuenta con fuentes orales y escritas. La fuente oral consiste en 24 entrevistas individuales, las cuales fueron realizadas en el Distrito Federal, México, entre agosto y septiembre del 2013. La duración de las entrevistas varían entre 30 minutos y 2 horas y 36 minutos. La investigación se enfocó en las opiniones de los jóvenes universitarios mexicanos porque ellos fueron el motor del movimiento en su creación y los más afectados. Se trabajó con entrevistas semidirigidas porque permite avanzar en el conocimiento de aspectos no fácilmente perceptibles, tales como el mundo de los sentimientos, de los valores sociales, de las creencias etc. (Alía Miranda 2005).

Las fuentes primarias se puede dividir en tres. La primera parte se ha obtenido por el trabajo hemerográfico donde se ha revisado dos periódicos de ambos extremos políticos cada día en el marco temporal. Se usa La Jornada de la izquierda y El Universal de la derecha. El trabajo hemerográfico es importante porque la prensa es como un registro de la sociedad y de la historia. El periódico es una fuente inmediata de información en su momento que permite establecer dónde estuvo el debate en el momento dado. El discurso periodístico reconstruye el contexto desde el texto. Para el historiador constituye una fuente para obtener información de acontecimientos y estados de opinión y mentalidad (Miranda 2005).

Segundo, la investigación cuenta con documentos, manifiestos, minutas, resolutivos etc. oficiales del movimiento. Se ha revisado tales documentos para ver cómo se traducen al discurso de los estudiantes. Para este estudio es muy importante analizar las condiciones por las que surgió el movimiento y cómo se ha ido modificando desde su creación. Por último se usa documentos de carácter político, como la Constitución Mexicana y varias

leyes, tratados y convenios internacionales como por ejemplo de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

### **2.1.2 FUENTES SECUNDARIAS**

Las fuentes secundarias utilizadas son escritas. Se ha encontrado algunas de estas fuentes en Noruega, y la mayoría durante la estancia en México. Dos libros muy importantes son *Del 131 al #YoSoy132* y *#YoSoy132 Voces del movimiento*, los cuales fueron publicados en octubre y noviembre de 2012. En ellos hay testimonios de los miembros del movimiento, además presentan varias encuestas en cuanto a la opinión pública en respeto al movimiento. Se ha revisado libros de historia, revistas mexicanas y artículos académicos, además de diferentes teorías de los movimientos sociales elaboradas por teóricos como Charles Tilly, Sydney Tarrow etc. En cuanto a la democracia se basa en la definición de Robert Dahl.

### **2.2 ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS UTILIZADAS**

El fenómeno del movimiento #YoSoy132 fue relativamente nuevo cuando este proyecto fue planteado, y no había mucha información al respecto. La investigación dependía de un trabajo de campo bastante amplio. A través del primer año más información se hizo accesible, y empezando la estancia en México era evidente que se iba a tener posibilidad de conseguir bastante material para el proyecto. Se decidió, por tal razón, limitarse al Distrito Federal y los estudiantes, quienes, como ya fue mencionado, fueron el motor del movimiento y los más afectados. En cuanto a las estrategias metodológicas se dio mayor importancia a las entrevistas, segundo a el trabajo hemerográfico y al final leyes, libros y artículos al respecto. A continuación, se presenta brevemente el proceso del trabajo de campo y sus estrategias.

En primer lugar, como se mencionó en el párrafo anterior, se entrevistó solamente a jóvenes universitarios mexicanos quienes nacieron en el Distrito Federal o habían estudiado allí por varios años. A través de entrevistas semidirigidas se procuró averiguar cómo les influyó el movimiento, cual es el sentido que tuvo el movimiento para los estudiantes, su visión de la realidad política mexicana y cómo debe ser, si el

movimiento cambió su concebir de la democracia mexicana o no, etc. En el procedimiento de selección se creó perfiles según cuatro características:

Institución:	Universidad pública o privada
Clase social:	Clase alta, media o baja
Sexo:	Mujer o hombre
Experiencia con movimientos sociales, estudiantiles o políticos:	Con o sin experiencia

Las cuatro características crearon 24 perfiles (véase cuadro 3 abajo), en los cuales están representados estudiantes de 20 a 33 años, de empezando la licenciatura hasta casi terminando el doctorado. Los estudiantes vienen de tales instituciones:

Universidades públicas	Universidades privadas
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH)</li> <li>- Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)</li> <li>- Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Instituto de Enlaces Educativos</li> <li>- Instituto Tecnológico Autónomo de México</li> <li>- Universidad Iberoamericana (Ibero)</li> <li>- Universidad La Salle</li> </ul>

De las carreras están representados antropología, historia, relaciones internacionales, arquitectura, estudios latinoamericanos, ciencia política, finanzas, medicina, derecho, historia de arte, diseño gráfico, sociología, comunicación, religión, neurociencia, psicología, bioquímica y física.

Se eligió tales características porque la sociedad mexicana es muy diversa, y se quiso ver si las opiniones fueron distintas o similares a través de clases sociales e instituciones académicas. Además se agregó la característica de la experiencia porque se lo considera una característica bastante importante en cuanto al conocimiento y la reflexión sobre los temas de la entrevista. De los perfiles que tienen experiencia en movimientos sociales, unos de ellos han participado en el movimiento #YoSoy132, y otros tienen experiencia de otros movimientos, u organizaciones sociales. También se tuvo en cuenta su ideología política para obtener la representación más amplia posible en un trabajo de este tamaño. De los 24 perfiles hay estudiantes que se caracterizan desde derecha conservador hasta izquierda, digamos, rojo oscuro. Hay los que no tiene afiliación política y miembros del PAN y de PRI.

En cuanto a las clases sociales se quiso averiguar si hubo diferencias en la forma en que concibieron la situación democrática y general del país. La división entre las diferentes clases sociales son muy grandes en México, y se imaginó grandes diferencias en las respuestas de los perfiles antes de empezar el trabajo. INEGI (2013) señala que un 1.71 por ciento de la población mexicana pertenece a la clase alta, un 39.16 por ciento a la clase media y un 59.13 por ciento a la clase baja. Para poder tener representantes de todas las clases sociales y averiguar si las diferencias mencionadas existen, profesores de la Facultad de Economía de la UNAM modificaron un cuestionario que ellos usan para registrar el porcentaje de las diferentes clases sociales de los nuevos alumnos ingresados. Se aplicó el cuestionario con todos los perfiles<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Se puede consultar el cuestionario en el anexo 2.

Cuadro 3:

1. Estudiante mujer, universidad privada, clase alta, con experiencia.
2. Estudiante mujer, universidad privada, clase alta, sin experiencia.
3. Estudiante hombre, universidad privada, clase alta, con experiencia.
4. Estudiante hombre, universidad privada, clase alta, sin experiencia.
5. Estudiante mujer, universidad pública, clase alta, con experiencia.
6. Estudiante mujer, universidad pública, clase alta, sin experiencia.
7. Estudiante hombre, universidad pública, clase alta, con experiencia.
8. Estudiante hombre, universidad pública, clase alta, sin experiencia.
9. Estudiante mujer, universidad pública, clase media, con experiencia.
10. Estudiante mujer, universidad pública, clase media, sin experiencia.
11. Estudiante hombre, universidad pública, clase media, con experiencia.
12. Estudiante hombre, universidad pública, clase media, sin experiencia.
13. Estudiante mujer, universidad privada, clase media, con experiencia.
14. Estudiante mujer, universidad privada, clase media, sin experiencia.
15. Estudiante hombre, universidad privada, clase media, con experiencia.
16. Estudiante hombre, universidad privada, clase media, sin experiencia.
17. Estudiante mujer, universidad pública, clase baja, con experiencia.
18. Estudiante mujer, universidad pública, clase baja, sin experiencia.
19. Estudiante hombre, universidad pública, clase baja, con experiencia.
20. Estudiante hombre, universidad pública, clase baja, sin experiencia.
21. Estudiante mujer, universidad privada, clase baja, con experiencia.
22. Estudiante mujer, universidad privada, clase baja, sin experiencia.
23. Estudiante hombre, universidad privada, clase baja, con experiencia.
24. Estudiante hombre, universidad privada, clase baja, sin experiencia.

Para conseguir los perfiles deseados se usó las redes sociales, la misma herramienta que utilizó el movimiento para informar los estudiantes/la población sobre su trabajo, junto con el método "snowballing" (Kampwirth 2004:13). Primero se utilizó los contactos que se consiguieron durante el semestre de intercambio en la UNAM la primavera 2013. Siguiendo se publicó notas en las redes sociales presentando el proyecto y los perfiles que se buscaba. Las notas fueron publicadas en las páginas del movimiento en facebook, páginas de diferentes universidades, de brigadas sociales etc. Cuando hubo contacto con

varios perfiles, ellos recomendaron otras personas quienes tuvieron el perfil que se buscaba. En esta forma, se fue construyendo una red de contactos adentro y afuera del movimiento. Aunque la entrevistadora tiene muchos contactos en México, fue la primera vez que vivió en el Distrito Federal y por esa razón se vio tal manera como la más conveniente para conseguir a los perfiles deseados.

La entrevista consiste en 40 preguntas, divididas en cuatro temas; el sistema político mexicano, la democracia, los derechos humanos y los movimientos sociales/el movimiento #YoSoy132. Las preguntas son abiertas, lo cual permitió un grado de flexibilidad y espontaneidad dentro de los temas. Los entrevistados expresaron su opinión, y solamente se les pidió que fueran claros en sus respuestas para poder compararlas. Unos estudiantes contestaron muy breve, otros muy amplio. Como se mencionó en la introducción, solamente se ha transcrito las preguntas y respuestas usadas en el trabajo por la enorme cantidad de material que salvó de las entrevistas.

La segunda parte del trabajo de campo fue el trabajo hemerográfico, el cual se realizó entre abril y noviembre de 2013. Tal trabajo consistió en la revisión de dos periódicos de ambos extremos políticos cada día en el marco temporal. Se usó La Jornada de la izquierda y El Universal de la derecha. El primer periódico da acceso en internet para revisar, mientras El Universal fue revisado en la hemeroteca de la biblioteca de la facultad de economía de la UNAM y la hemeroteca nacional en la Ciudad Universitaria, Distrito Federal. Fue un proceso largo por las reglas de tales instituciones, pero forma una parte importante del trabajo de campo por la reconstrucción del discurso periodístico de aquel tiempo.

### **2.3 LIMITACIONES METODOLÓGICAS**

En cuanto a los límites de la investigación se puede mencionar las entrevistas semidirigidas. Como escribe Alía Miranda (2005), “la libertad de que goza el entrevistador constituye, a la vez, la mayor ventaja y la mayor desventaja de las entrevistas de ese tipo”. A través de la realización de las entrevistas, la guía fue

modificada varias veces porque unos entrevistados tuvieron respuestas más largas, y no era necesario preguntar la siguiente pregunta. Al otro lado unos perfiles dijeron muy poco, y se tuvo que preguntar más al respecto del tema para conseguir una respuesta con cuál se puede trabajar. Es un desafío comparar ese tipo de entrevistas porque algunas respuestas pueden abrir nuevas pistas profundas, casi en un nivel antropológico. Se vio que también entienden las preguntas distintas y las respuestas no siempre cuentan lo que se busca.

En el transcurso del trabajo de campo se hizo difícil conseguir todos los perfiles deseados, especialmente fue un gran desafío encontrar estudiantes de universidades privadas quienes pertenecen a la clase baja. Más importante en este sentido fue la cada vez más aparente dificultad de obtener entrevistas con miembros del movimiento. Fue fuertemente expresado por los miembros entrevistados que tenían miedo, y que normalmente no dan entrevistas a nadie. Se tuvo contacto con posibles perfiles que después de haber realizado la entrevista pidieron que se borraría toda la información obtenida. Se ve importante destacar que esas personas habían estado presos políticos en 2012 o 2013, y que se sintieron perseguidos por las autoridades en el momento de retirar su consentimiento para la participación en el trabajo. También es evidente que un representante de cada perfil no es suficiente para dar una idea representativa de la opinión de los jóvenes, pero se considera que se ha logrado la mayor representatividad posible dentro de los marcos de recursos y tiempo de este trabajo.

## **2.4 EXPECTATIVAS**

Al inicio del trabajo se hizo una distinción entre instituciones privadas y públicas, además de tener representado las diferentes clases sociales. México es un país con mucha diversidad y una desigualdad social muy alta. Se previó obtener una diferencia notable en cuanto a las respuestas dadas por un estudiante de clase alta en una universidad privada y un estudiante de clase baja en una universidad pública en todos los casos. Es muy interesante que esa diferencia solamente se presenta en muy pocas ocasiones, y que en general esas características no distinguen en los resultados, cómo se verá en los capítulos 5 y 6.

### 3. MARCO TEÓRICO

---

Antes de proseguir a lo que es el tema principal de este trabajo, es imprescindible definir y discutir algunos conceptos claves, como son los movimientos sociales y la democracia. Además, se ha elegido incluir en este capítulo las partes de la Declaración Universal de los derechos humanos y los artículos de la Constitución mexicana de 1917 que se usará en la discusión sobre el estado de la democracia mexicana.

#### 3.1 DECLARACIONES Y LEYES

##### 3.1.1 LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

En cuanto a los derechos humanos, México fue uno de los firmantes de la Declaración Universal de los DD. HH., el 10 de diciembre de 1948. Por lo tanto, esta declaración forma una de las bases de la sociedad y el sistema político mexicano. En el presente trabajo, se pone mayor enfoque en los siguientes artículos:

##### **Artículo 19:** Libertad de expresión

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

##### **Artículo 20.1:** Libertad de organización

Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.

##### 3.1.2 LA CONSTITUCIÓN DE 1917

Otra base principal para el sistema político mexicano es la Constitución de 1917. En el presente trabajo, se ve los siguientes artículos como los más importantes y relevantes<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Los artículos han sido cortados y pueden ser revisados en su totalidad en el anexo 4

**Artículo 1o:**

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad.

**Artículo 6:** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial. Toda persona tiene derecho al libre acceso a información.

**Artículo 7o:** Es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio.

**Artículo 9o:** No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito.

**Artículo 19:** Ninguna detención ante autoridad judicial podrá exceder del plazo de setenta y dos horas.

**3.2 DEFINICIONES DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES**

A través del marco temporal el movimiento #YoSoy132 ha sido llamado un movimiento juvenil, movimiento estudiantil, movimiento social y movimiento político. Académicos y periodistas han usado estos adjetivos sin formular el por qué. En el presente trabajo se considera que #YoSoy132 es un movimiento social y no un movimiento estudiantil porque no se enfocan en temas que tengan que ver solamente con el rol de los estudiantes, por ejemplo las matrículas, las becas, las cuotas u otras regulatorias. No se considera al #YoSoy132 ser un movimiento político por proclamarse no partidista, y tampoco juvenil por contar con miembros adultos<sup>5</sup>. Fueron o siguen siendo estudiantes, pero su discurso era para democratizar diversas instituciones del país (IFE, los medios de comunicación, el sistema político etc.), y por lo tanto se los ve de la manera que son un grupo de estudiantes, exigiendo un cambio para la sociedad en cuanto a la política. #YoSoy132 es un movimiento conformado por estudiantes, pero no exigen demandas

---

<sup>5</sup> Cómo se puede ver entre los perfiles, el movimiento tuvo participantes que tiene más de 30 años.

estudiantiles sino exigen cambios para la sociedad, para el país en si. María Eugenia Valdés, experta en procesos electorales y medios de comunicación, confirma esto. Ella explica que la “insurgencia juvenil no tiene una agenda gremial, sus reivindicaciones atienden reclamos de todos los sectores sociales” (Poy, Román, Avilés 2012). La experta agrega que los miembros no se limitan a la esfera estudiantil y que sus demandas “son preocupaciones que tienen todos los sectores sociales, y eso es uno de los factores que les ha permitido constituirse como un verdadero movimiento social” (Poy 2012a).

Hay muchas definiciones de movimientos sociales, varias de las cuales ofrecen características útiles para luego categorizar al movimiento #YoSoy132 como un movimiento social. Charles Tilly (2004:53) señala que los movimientos sociales se componen de las siguientes características:

1. Un sostenido, esfuerzo público organizado haciendo reclamaciones colectivas al público objetivo: llamémoslo una campaña.
2. El empleo de combinaciones de entre las siguientes formas de acción política: Creación de asociaciones con fines especiales y coaliciones, reuniones públicas, las procesiones solemnes, vigilias, mítines, manifestaciones, peticiones, declaraciones a los medios de comunicación, y folletos; llamar al conjunto de variables rendimiento del repertorio del movimiento social.
3. Representaciones públicas concertadas de los participantes de dignidad, unidad, número y compromiso en la parte de ellos mismos y / o sus distritos electorales.

Por otra parte, Sidney Tarrow (1994:4-5) define a un movimiento social como “desafíos colectivos [para élites, autoridades, otros grupos o códigos culturales] de personas con propósitos comunes y solidaridad en interacciones sostenidas con élites, opositores y autoridades”. Su definición tiene cuatro propiedades empíricas; desafío colectivo, propósito común, la solidaridad y la interacción sostenida.

El desafío colectivo se trata de atraer a nuevos votantes e incluir sus demandas y el

desafío de bajos recursos en cuanto a dinero, organización o el acceso al Estado – controlado por los grupos de interés y los partidos políticos. Sin los recursos mencionados, y en cuanto a representar nuevos votantes o votantes sin representación, los movimientos utilizan los desafíos colectivos para convertirse en el punto focal de los partidarios y ganar la atención de los opositores y de los terceros (ibid).

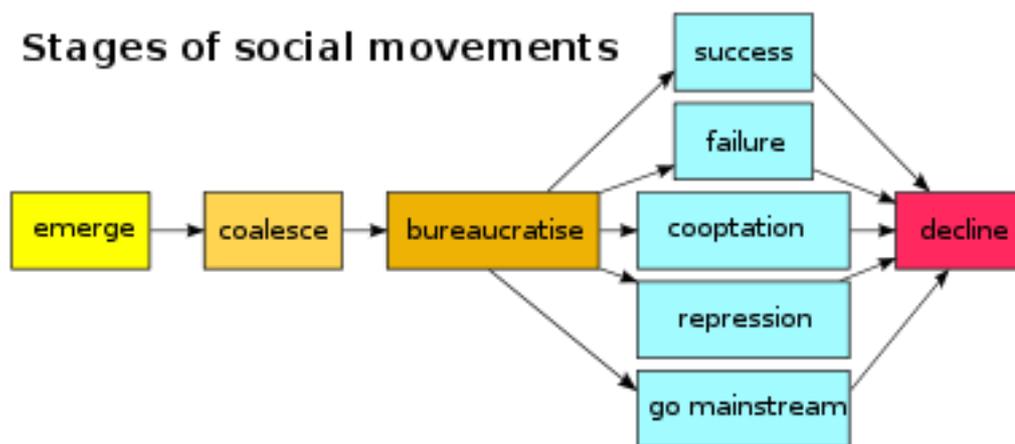
Segundo está el propósito común, donde las personas se unen en movimientos para hacer reclamaciones comunes en contra de los opositores, las autoridades o de las élites. Intereses y valores comunes o coincidentes son la base de sus acciones comunes. Tarrow considera que hay riesgos y costos considerables involucrados en actuar colectivamente contra las autoridades bien armados, y que las personas no se arriesgan sus pieles o sacrifican su tiempo en las actividades de los movimientos sociales a menos que piensan que tienen una buena razón para hacerlo. Propósito común es tal razón (ibid).

Tercero es la solidaridad. Tarrow opina que el reconocimiento de los participantes hacia sus intereses comunes, es lo que traduce el potencial del movimiento a la acción colectiva. Al movilizar el consenso se ve necesario ir a los sentimientos más arraigados de la solidaridad o la identidad (Ibid:6).

Al último se tiene la interacción sostenida. Dice que solamente sosteniendo la acción colectiva contra los antagonistas se puede transformar la fuerza para crear un movimiento social. Propósitos comunes, identidades colectivos y un desafío identificable ayuda un movimiento a realizar tal cosa (ibid).

Otra teoría relevante para el presente trabajo es el “Mass-Society Theory” presentado por Kornhauser hace varias décadas pero que sigue siendo actual y útil (1959 en Cragun 2010:231). La teoría argumenta que los movimientos sociales se componen de individuos en las sociedades grandes que se sienten insignificantes o socialmente distante. Los movimientos sociales, según esta teoría, produce un sentido de empoderamiento y pertenencia que los miembros del movimiento de otro modo no tendrían.

Se presenta el diagrama que Blumer, Mauss y Tilly (en Cragun 2010:230) han creado para explicar las diferentes etapas por las cuales pasan la mayoría de los movimientos sociales. Los movimientos sociales surgen por razones distintas y toman caminos distintos, entre otros logros, fracasos, represión etc., pero todos llegan al mismo final, que es el debilitamiento. El caso del #YoSoy132 se planteará en el capítulo 5.



Adapted from Blumer (1969), Mauss (1975), and Tilly (1978)

Según Tarrow (en Tapia 2012:47), los movimientos sociales “producen efectos de un gran alcance e inciden importantes cambios en la política, tanto en la sociedad de que se trate, como en el resto de las sociedades a nivel mundial”, independientemente de ser exitosos o no. Precisamente esto es uno de los objetivos del presente trabajo: ver el impacto que tuvo el #YoSoy132.

Antes de seguir con el tema de la democracia, se hace relevante mencionar la amplia correspondencia entre la democratización y los movimientos sociales que destaca Tilly (en Della Porta 2006:245). Durante el siglo XIX, los movimientos sociales generalmente florecieron y se propagan en el que se produce una mayor democratización y retrocedieron cuando los regímenes autoritarios redujeron la democracia. La evolución siguió durante el siglo XXI: los mapas de las instituciones de pleno derecho y los movimientos sociales se superponen en gran medida.

### **3.3 ¿QUÉ ES, POR DEFINICIÓN, UNA DEMOCRACIA?**

En cuanto a las definiciones de democracia hay miles. Se ha considerado varias definiciones acuñadas por varios teóricos. Por la compleja combinación del desarrollo cultural, político y económico se lo ve muy importante ser crítico a qué debe contener una democracia completa en nuestro tiempo. Por tal razón se quiere aplicar una definición más compleja y amplia.

Hoy día, la mayoría de las definiciones de democracia incluye elecciones libres y justas, el sufragio universal, y la posibilidad de ser candidato. Se consideran muy importantes estos puntos, en un sistema democrático, pero se lo ve necesario que una definición también contenga los derechos políticos y civiles. Como argumenta Smith (2005:10-11), los derechos de los ciudadanos son esenciales para la democracia y tienen que ser constitucionalmente protegidos los derechos de libertad y expresión dentro del arena político. Smith agrega, que es la obligación del Estado democrático no sólo tolerar la disidencia, sino también asegurar la expresión sin restricciones algunas. Él opina que elecciones libres y justas va de la mano con los derechos civiles porque las protecciones permiten grupos e individuos no sólo presentar sus vistas e ideas, sino también proporcionar la base para la competición real entre los contendientes del poder (Smith 2005:10-11). Por tal razón se ha elegido utilizar la definición de democracia de Robert Dahl en este trabajo. Se consideran sus requisitos de qué se debe cumplir en un proceso democrático por ser claros, y que en su combinación presentan una democracia completa.

Dahl (1971:1-2) asume que la característica fundamental de una democracia es la continua capacidad de respuesta del gobierno a las preferencias de sus ciudadanos, considerados cómo políticamente equivalentes. Para que un gobierno pueda continuar, durante un período de tiempo, siendo responsivo a las preferencias de sus ciudadanos, considerados como políticamente iguales, todos los ciudadanos de pleno derecho tienen que tener oportunidades irreprochables para:

1. Formular sus preferencias
2. Para indicar sus preferencias a sus conciudadanos y el gobierno por la acción individual y colectiva

3. Tener sus preferencias pesados por igual en la conducta del gobierno, esto es, ponderados sin discriminación por el contenido o la fuente de la preferencia (ibid:2).

Para que estas tres posibilidades existan entre un gran número de personas, tales como el número de personas que compone la mayoría de los estados-naciones en la actualidad, las instituciones de la sociedad tienen que facilitar al menos ocho garantías:

1. Libertad de fundar y afiliarse a organizaciones
2. Libertad de expresión
3. El derecho a votar
4. La elegibilidad para cargos públicos
5. El derecho de los líderes políticos a competir por apoyo
  - 5a. El derecho de los líderes políticos a competir por votos
6. Fuentes alternativas de información
7. Elecciones libres y justas
8. Instituciones que garanticen que la elaboración de las políticas gubernamentales dependa de los votos y otras expresiones de preferencias (Ibid:02-03).

Se agrega, además, unas definiciones que se utilizará de “democracia electoral”, “semidemocracia”, “democracia delegativa” y “democracia iliberal”. Según Smith (2005:09) la “democracia electoral” se refiere a la existencia de elecciones libres y justas. Nada más, nada menos. La mayoría de los ciudadanos tiene que tener el derecho a votar, y tiene que haber competencia real entre los candidatos para cargos nacionales. En este trabajo se considera las democracias electorales que solamente proporcionan parcial o mínima garantías de las libertades civiles como “democracias iliberales<sup>6</sup>”.

La “semidemocracia” aplica a situaciones donde se excluye una o las dos condiciones:

1. Las elecciones son libres, pero no justas. Todos son libres a ser candidato, pero

---

<sup>6</sup> Se ha tomado la característica de tal definición de Peter H. Smith (2005:11).

el sistema electoral es amañado para favorecer el titular, y/o

2. Las elecciones son libres y justas, pero el poder efectivo no va al ganador, sino que tiende a residir fuera del ámbito de los cargos electivos (Ibid:10-11).

Smith (Ibid) opina que este enfoque en las elecciones conlleva una definición intencionadamente minimalista de la democracia. En lugar de asumir o exigir que las elecciones libres y justas son acompañadas por la protección de los derechos de los ciudadanos, se lo deja abierto a la pregunta.

Todas estas definiciones ofrecen elementos que se retomará en la discusión sobre el estado de la democracia mexicana en el capítulo 5.

## 4. CONTEXTO HISTÓRICO

---

Cualquier tema hay que entenderse en su contexto histórico, y el caso de #YoSoy132 no es ninguna excepción. Por eso, en lo siguiente, se colocara al movimiento en un contexto histórico nacional, regional y global. A pesar de clasificar el movimiento #YoSoy132 como un movimiento social, en lo siguiente se enfocará en movimientos estudiantiles, tomando en cuenta que también #YoSoy132 empezó entre estudiantes universitarios y que muchos de los movimientos estudiantiles también se pueden clasificar como movimiento sociales.

### 4.1 MOVIMIENTOS SOCIALES EN AMÉRICA LATINA<sup>7</sup>

En toda América Latina han habido y hay movimientos sociales tanto grandes como chiquitos que cubren varias áreas como la defensa de la tierra, movimientos ambientales, movimientos indígenas, sindicatos que luchan por sus derechos laborales, y movimientos que luchan por los derechos humanos, la paz y la justicia. Sin embargo, en cuanto al activismo estudiantil, empezó hace casi un siglo. En 1918, la juventud universitaria de Córdoba, Argentina, luchó por la genuina democratización de la enseñanza. Logró su objetivo al ser aprobada la reforma Universitaria de dicho año<sup>8</sup>. Se considera que esta reforma dio origen a una amplia tendencia del activismo estudiantil en el continente donde diversas agrupaciones ideológicas se juntaron por la misma cosecha. UNAM es un ejemplo de tal, donde la misma causa provocó una revuelta estudiantil en 1919.

Sin embargo, “la primera década del siglo XXI registra una nueva configuración de los procesos de movilización social que se vienen desarrollando en los diversos países de América Latina” (Parra 2011:44). Esto ha pasado, por ejemplo en Colombia y Chile, y aquí se dará un resumen breve de los dos casos. El movimiento en Chile nació en 2006 y ha sido el más grande del continente en cuanto al número de estudiantes unidos y el

---

<sup>7</sup> Sobre movimientos sociales en América Latina la última década, ver por ejemplo “Una década en movimiento: luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI”, de Julián Rebon y Massimo Modonesi y otros publicaciones de CLACSO, y sobre los movimientos estudiantiles en OSAL.

<sup>8</sup> Sobre el contenido de la Reforma Universitaria argentina de 1918, ver <http://www.unc.edu.ar/institucional/historia/reforma> de la Universidad Nacional de Córdoba.

tiempo que duró. Entre estos diferentes movimientos, es llamativa la movilización estudiantil chilena que empezó en el año de 2006 con la llamada “revolución de los pingüinos”. Estudiantes secundarios realizaron una serie de manifestaciones entre abril y junio ese año<sup>9</sup>. Los estudiantes hicieron varias reclamaciones, entre ellas: la derogación de la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza y la derogación del decreto 524, publicado el 11 de mayo de 1990, que regula los Centros de Alumnos (Latin American Research Institute 2012). En los años posteriores, Chile vivió mucha protesta estudiantil, pero la siguiente gran movilización empezó en mayo de 2011. Los estudiantes salieron otra vez a la calle, e iniciaron la movilización estudiantil más grande y extensa en la historia del país (Muñoz Ramírez 2012:280). Protestaron en contra del sistema educativo, heredado de la dictadura de Pinochet, donde el Estado solamente financia un 25 por ciento (Ibid).

Los estudiantes de Colombia también protestaron por asuntos educativos. El gobierno trabajó con un proyecto para reformar la Ley Educación Superior en 2011, la cual básicamente privatizaría la educación. En octubre y noviembre de ese año, los estudiantes tomaron las calles y crearon un paro nacional universitario que obligó al gobierno a retirar el proyecto del Congreso. La medida no cerró el proceso de reorganización, sino que abrió escenarios de construcción desde abajo con estudiantes y otros sectores de la sociedad (Muñoz Ramírez 2012:293-294).

#### **4.1.1 LA IRRUPCIÓN JUVENIL – UN CONTEXTO GLOBAL**

Los últimos años los movimientos estudiantiles y juveniles han sido un fenómeno preponderante en países no sólo como Chile, Colombia, sino también en Canadá, España y Estados Unidos. En Chile, Colombia y Canadá, movimientos estudiantiles han surgido por reivindicaciones educativas. El 15M de España, igual al #YoSoy132, exige una democracia auténtica<sup>10</sup>. Lo que todos tienen en común es que se unifican en su rechazo al neoliberalismo y su cuestionamiento a todo el sistema político. En su forma están relacionados – luchan contra lo que ellos ven como injusticia social, un tema que es global (Muñoz Ramírez 2012:279-296).

---

<sup>9</sup> Hubo réplicas meses después, pero no tuvieron el mismo éxito.

<sup>10</sup> Entendiendo que la democracia no es sólo una cuestión formal de votar cada x años.

Hernández Navarro, líder de opinión mexicano, compara la movilización mencionada en el párrafo anterior con la ola de rebelión estudiantil de 1968. Opina que el mayo francés, el otoño italiano, la primavera de Praga, las revueltas estudiantiles contra la guerra de Vietnam en Estados Unidos, las protestas en Alemania y la lucha de los jóvenes universitarios en México fueron “resultado de un tejido invisible que unió tales hechos, más allá de sus diferencias” (en Muñoz Ramírez 2012:7-8).

En Canadá el asunto se parece al caso chileno. Con la amenaza de un posible incremento de 75 por ciento en la matrícula universitaria los jóvenes se congregaron. En febrero de 2012 empezaron una huelga que duró más de cien días. Se puede leer en el periódico “The Guardian” que la marcha del 22 de marzo tuvo más que 200 mil asistentes, tamaño histórico. Valérie, activista canadiense, cuenta en su testimonio que el movimiento de Quebec “se convirtió en un verdadero movimiento social que cuestionó todo el sistema” (Muñoz Ramírez 2012:284-285).

El 17 de septiembre de 2011 miles de jóvenes ocuparon Wall Street en Nueva York, Estados Unidos. Protestaban “contra el poder absoluto de las empresas y las evasiones fiscales sistemáticas del 1 por ciento más rico de la población estadounidense” (Muñoz Ramírez 2012:286). La movilización tenía repercusiones en cientos de ciudades del país, y Muñoz Ramírez escribe en su libro que casi todos los grupos fueron reprimidos. Sin embargo, según su propia página web<sup>11</sup> sigue vivo el movimiento.

El movimiento de los Indignados, o el 15M, surgió en España el 15 de mayo de 2011. Su intención es promover una democracia más participativa, especialmente alejada de bipartidismo y del dominio de bancos y corporaciones. Han realizado una serie de protestas pacíficas y acampadas en plazas de la mayoría de las ciudades españolas. Se organizan a través de asambleas populares abiertas, comisiones y grupos de trabajo (Muñoz Ramírez 2012:288). Se ve, entonces, que el movimiento #YoSoy132 se coloca dentro de un contexto tanto regional como global.

---

<sup>11</sup> <http://occupywallst.org>

## **4.2 MOVIMIENTOS SOCIALES EN MÉXICO**

A través de su historia, México ha dado lugar a muchos movimientos sociales, políticos y culturales. Tapia (2012:25) caracteriza siete décadas de historia política mexicana por su autoritarismo, su antidemocracia, su corporativismo y la reproducción en las mayorías de una escasa cultura política, así como la represión contra quienes discrepan y la manipulación de los procesos electorales, totalmente copados por el monopolio priista. Como se puede imaginar, ese contexto da lugar a muchas maneras informales de buscar la participación y la influencia política, muchas veces a través de los movimientos sociales. El más conocido de estos, al menos fuera de México, es el de los Zapatistas, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Aunque tienen sus raíces en los años 80, el mundo conoció al grupo a través de sus protestas el primero de enero del 1994 cuando los políticos mexicanos celebraron el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

Es también importante mencionar los sindicatos, como el sindicato mexicano de electricistas (SME) el cual ha sido muy activo los últimos años. Además, han surgido varios movimientos campesinos como la Confederación Nacional Campesina (CNC) y el Movimiento El Campo No Aguanta Más (ECNAM), asambleas populares como la de los pueblos de Oaxaca (APPO) y varios movimientos en relación con la guerra sucia como la Caravana del Consuelo y el Movimiento Por la Paz con Justicia y Dignidad. Sin embargo, dado que el tema de este trabajo es un movimiento estudiantil mexicano, se elige concentrarse en los movimientos estudiantiles de la historia mexicana.

### **4.2.1 MOVILIZACIÓN EN LA UNAM**

Aunque el movimiento #YoSoy132 surgió en la Ibero, históricamente los movimientos estudiantiles-sociales de importancia han surgido en la UNAM. En 1929 la UNAM vivió su primera huelga estudiantil, la cual resultó en la obtención de autonomía para la universidad (CNN México). CNN México califica la huelga como “un logro significativo en el proceso de la toma de decisiones” para la institución. En las décadas siguientes, la institución fue sede de varios movimientos estudiantiles, y unos que han dejado huellas muy grandes en la historia nacional como también en la internacional. Se habla del movimiento del 1968 y el Halconazo del 1971.

#### 4.2.2 EL MOVIMIENTO DEL 1968<sup>12</sup>:

Lo que pasó en la Ciudad de México en 1968 tuvo un fuerte impacto en la sociedad, y los jóvenes de hoy lo tienen consigo como si fuera parte de su propia historia, mencionándolo a través de las entrevistas aunque no hubo ninguna pregunta al respecto. Por ejemplo, perfil 04 habla de su papá y su participación en el movimiento de 1968. Es claro que el movimiento marcó algo especial para los mexicanos, no sólo la generación pasada, sino también para los jóvenes de hoy. Esto se puede ver en las respuestas dadas por los perfiles a través de sus entrevistas, ellos tienen una gran memoria histórica y relacionan los hechos del 2012 con lo que sucedió en 1968.

Según Hamnett (2002:291), las protestas por parte de los estudiantes formaban parte de la respuesta pública antes una serie de acciones represivas del gobierno de Gustavo Díaz Ordaz. El movimiento empezó con un conflicto entre grupos de estudiantes el 22 de julio, menos de tres meses antes de que los Juegos Olímpicos iban a tomar lugar en la ciudad. El conflicto siguió el 23 de julio y una intervención de granaderos transformó el conflicto estudiantil en un conflicto con la policía (El Centro Cultural Universitario Tlatelolco y Hamnett 2002:291). Los jóvenes se levantaron en un movimiento de protesta por la violencia del gobierno, y el 26 de julio intentaron alcanzar el Zócalo. Según Hamnett, parece que Díaz Ordaz consideró el movimiento como una afrenta a la dignidad del país y destaca que nunca antes se había visto una protesta como esta.

Los siguientes días los estudiantes tomaron varias preparatorias de la UNAM y realizaron las primeras asambleas estudiantiles. A partir del 30 de julio se suspendieron las clases de las escuelas dependientes de la UNAM y el IPN. El rector de la UNAM, Javier Barros Sierra, en protesta contra la violación a la autonomía universitaria, izó la bandera a media asta. El gobierno prometió arreglar el asunto, pero a la vez se generalizó una huelga en la UNAM, el IPN, la Normal Superior, Chapingo, la

---

<sup>12</sup> Consulta la cronología, hecha por El Centro Cultural Universitario Tlatelolco, del movimiento del 1968 en su totalidad en [http://www.tlatelolco.unam.mx/docs/cronologia\\_memorial.pdf](http://www.tlatelolco.unam.mx/docs/cronologia_memorial.pdf)

Universidad iberoamericana, el Colegio La Salle, el Colegio de México, las escuelas del INBA y algunas universidades de provincia. La policía entonces ocupó la Preparatoria 5 de la UNAM (El Centro Cultural Universitario Tlatelolco), y según Lucena (2007:287), el gobierno obligó al ejército desde fines de julio a reprimir las manifestaciones. Agrega que el ejército llegó a congregar a 180 000 personas.

El mes de agosto empezó con una manifestación en defensa de la autonomía universitaria, encabezada por el rector Barros. Paralelamente se creó el Consejo Nacional de Huelga (CNH) y la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior Pro Libertades Democráticas. Después de una manifestación masiva, el CNH propuso su pliego petitorio. Sus seis demandas eran:

1. Libertad a los presos políticos.
2. Destitución de los jefes policiales, los generales Luis Cueto Ramírez y Raúl Mendiola y el teniente coronel Armando Frías.
3. Extinción del Cuerpo de Granaderos.
4. Derogación del art. 145 y 145 bis del Código Penal Federal que condenaba el delito de disolución social y funcionaba como el argumento jurídico que justificaba las agresiones.
5. Indemnización de los familiares de los muertos y heridos desde el inicio del movimiento.
6. Deslindamiento de responsabilidades de las autoridades (El Centro Cultural Universitario Tlatelolco).

La oposición al gobierno de Díaz Ordaz no fue solamente de estudiantes, sino de los sindicatos, grupos campesinos y personas de las clases profesionales. Son circunstancias que nunca se habían visto en México (Hamnett 2002:289). Cerca de 150 000 personas exigieron el pliego petitorio el 13 de agosto a través de una marcha (El Centro Cultural Universitario Tlatelolco). En el Zócalo protestaron estudiantes y la sociedad en general contra el gobierno por la falta de las libertades públicas y la presencia de tanques en las calles de la ciudad (Hamnett 2002:291). Hamnett (2002:292) señala que el gobierno no intentó establecer ningún diálogo con los manifestantes. Se incorporaron artistas, escritores e intelectuales al movimiento, y juntos organizaron festivales artísticos. El

presidente expresó en su IV Informe de Gobierno que “.. hemos sido tolerantes hasta excesos criticados; pero todo tiene un límite y no podemos permitir que se siga quebrantando el orden jurídico, como a los ojos de todos ha venido sucediendo..” (ibid). Los estudiantes siguieron, y el 13 de septiembre convocaron una marcha enorme, llamada “La Marcha del Silencio”, por el Paseo de la Reforma. Los jóvenes rechazaron de ser “revoltosos”, como el gobierno les llamaron. El Centro Cultural Universitario Tlatelolco suma la asistencia de la marcha a ser 250 000 personas. Hamnett (2002:292) reporta cuantiosos arrestos y el uso flagrante de la fuerza armada.

El ejército ocupó la Ciudad Universitaria el 18 de septiembre y detuvieron estudiantes hasta sumar un total de 1600 (Lucena 2007:287). La ocupación duró hasta el 30 de septiembre. El rector Barros protestó por la ocupación militar y apoyó explícitamente al movimiento. Él presentó su renuncia aunque no fue aceptada por el Gobierno. En los días siguientes hubieron más enfrentamientos entre las fuerzas del gobierno y los estudiantes. El movimiento decidió mantener la huelga escolar e invitó a un mitín el 2 de octubre en la Plaza de las Tres Culturas.

Miles de estudiantes se juntaron en la Plaza de las Tres Culturas y reclamaron la anulación de un artículo del Código Penal, democratizar el derecho de la expresión y la libertad de los políticos presos. Además exigieron un diálogo público entre el Gobierno y los estudiantes. Los Juego Olímpicos se acercaron y según Lucena (2007:286-287) el presidente de aquel tiempo, Gustavo Díaz Ordaz, “ordenó dominar la revuelta a sangre y fuego. Las fuerzas de seguridad y los paramilitares cumplieron el mandato”. La matanza del 2 de octubre 1968 ocurrió por la demanda de las libertades y la denuncia de leyes y actuaciones represivas, por parte de las fuerzas policiales (ibid).

Lucena (2007:286) señala que hubo entre 300 y 500 muertos y más que 6000 detenidos, mientras Hamnett (2002:292-293) opina que el número total de personas muertas es polémico, y agrega que a este incidente se sumó un gran número de personas que desaparecieron después. Es expresado por Lucena (2007:287) que los detenidos fueron

encarcelados “sin juicio, o con procesos amañados y sin garantía alguna de defensa”. Varios de ellos estuvieron presos durante años. Él opina que fue un verdadero crimen de Estado porque los detenidos fueron torturados, y la represión obligó a muchos abandonar la universidad o exiliarse.

Una semana después de la matanza en Tlatelolco, el CNH responsabilizó al gobierno. Afirmó que no iban a ser un obstáculo para los Juegos Olímpicos. El 26 de octubre el gobierno liberó a 63 de los 228 estudiantes encarcelados. El movimiento mantuvo el paro hasta que se obtuvo solución al pliego petitorio. Después de 130 días, el CNH levantó la huelga estudiantil el 4 de diciembre y dos días después se disolvió formalmente el CNH (El Centro Cultural Universitario Tlatelolco).

Otro incidente que ha dejado huellas profundas es el llamado Halconazo del 1971. En junio del 1971, estudiantes cerraron la Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, por una nueva ley que eliminó una gran parte de la autonomía de la Universidad. En el Distrito Federal, estudiantes simpatizaron con sus compañeros en el norte y decidieron hacer una marcha al respeto. El presidente Echeverría anuló la ley y restauró la autonomía de la universidad, pero los simpatizantes del Distrito Federal aun así llevaron a cabo la marcha para mostrar su simpatía. La marcha juntó a más de 10 000 estudiantes e iba a ser la primera marcha estudiantil desde los sucesos de Tlatelolco. Rápidamente la marcha pacífica se volvió un baño de sangre con un número exacto de muertos desconocido<sup>13</sup> (Doyle 2003). Según la analista Kate Doyle del Archivo de Seguridad Nacional de Estados Unidos, el grupo que atacó a los estudiantes, conocido como “los Halcones”, fueron enlistados, entrenados y armados por el gobierno del Distrito Federal para hacer su “trabajo sucio”, oprimiendo los movimientos estudiantiles en el DF. Ella destaca que el Gobierno Federal tuvo parte del planeamiento del entrenamiento de los halcones, aunque el gobierno o el presidente nunca lo han admitido.

---

<sup>13</sup> Existen reportes muy distintos en cuanto a la cifra exacta de muertos. Se señala entre 25 y 125, pero no se sabe.

Por década y media después del Halconazo, no hubo ninguna manifestación estudiantil en la UNAM, pero en 1987 los estudiantes realizaron otra huelga en protesta contra propuestas de cambios en cuanto a las inscripciones, los reglamentos generales de exámenes, el posgrado y al Estatuto General (CNN México). Luego, a vísperas del nuevo milenio, organizaran una huelga estudiantil. El 20 de abril de 1999, los estudiantes de la UNAM se levantaron en protesta por una propuesta que tuvo el propósito de subir las colegiaturas para los estudiantes. La propuesta no sólo era impopular entre los estudiantes, sino también el profesorado y el público en general (Hamnett 2002:273). Los estudiantes paralizaron la universidad durante un año y lograron impedir la privatización de la enseñanza pública (Almeyra 2009). Fue la primera vez que una huelga en la UNAM no contó con apoyo de ninguna institución. El rector de entonces, Francisco Barnés, no quiso oponerse al plan del PRI-PAN porque necesitó su apoyo a su propio plan para la universidad (ibid).

#### **4.3 EL MOVIMIENTO #YOSOY132<sup>14</sup>**

El movimiento #YoSoy132 es un movimiento social conformado por estudiantes de instituciones públicas y privadas en toda la república Mexicana, además de simpatizantes en más de 50 ciudades del mundo. #YoSoy132 nació en el Distrito Federal, y es, sin duda, dónde ha tenido más influencia. A través de sus dos años de existencia se ha llamado al movimiento “la primavera mexicana”<sup>15</sup>.

Se considera esencial mencionar brevemente algunas características importantes del escenario político nacional en el momento que surgió y se desarrolló el movimiento:

1. El proceso electoral federal 2011-2012 para elegir al presidente de la república (periodo 2012-2018), 128 senadores y 500 diputados federales y seis gobernadores (Jalisco, Guanajuato, Morelos, Chiapas, Tabasco y Yucatán), 876 ayuntamientos y 20 juntas municipales. Asimismo, al jefe de gobierno del Distrito Federal, a 579 diputados locales y a 16 jefes delegacionales.

---

<sup>14</sup> Se puede consultar la línea de tiempo completa en el anexo 3.

<sup>15</sup> Un ejemplo es el periódico “La Jornada”, que tuvo una serie de publicaciones con el tema “Primavera Mexicana” en 2012.

2. La contienda política expresada, también, en campañas de propaganda, contrapropaganda y propaganda negra, denominada en los medios de comunicación mexicano con el adjetivo calificativo de *guerra sucia*.
3. La participación militante de los medios de comunicación, lo mismo escritos que electrónicos – de manera especial Televisa y TV Azteca - , como actores políticos en el proceso electoral (López González en Tapia 2012:141). Se volverá a estos temas en el capítulo 5.

## **EL VIERNES NEGRO Y LOS DÍAS QUE SIGUIERON**

Todo comenzó el viernes 11 de mayo, día 132 del año 2012, cuando el candidato presidencial del PRI, Enrique Peña Nieto, asistió a un encuentro con estudiantes en la Universidad Iberoamericana. El día anterior muchos estudiantes habían preparado carteles de protesta para la visita de Peña Nieto, pero según ellos no hubo nada organizado, era más bien grupos de amigos que querían oponerse al candidato<sup>16</sup>. Se puede leer en periódicos que “fue un movimiento que nadie se esperaba y mucho menos que surgiera dentro de una universidad privada” (Poy 2012a). Varios estudiantes han dicho que este evento desbordó el vaso<sup>17</sup>. Ya era suficiente.

El día rápidamente fue llamado “el viernes negro”<sup>18</sup>. Según estudiantes llenaron el auditorio *José Sánchez Villaseñor* con “gente de PRI” y la mayoría de los estudiantes de la Ibero no tuvieron la posibilidad de entrar (Tapia 2012:130). Afuera había muchos estudiantes con carteles diciendo “Todos somos Atenco”<sup>19</sup> etc. Según el testimonio de Pablo, hombres del equipo de Peña Nieto quitaron los carteles de los estudiantes e

---

<sup>16</sup> Según testimonios en “#YoSoy132. Voces del movimiento” de Muñoz Ramírez.

<sup>17</sup> Según testimonios en “#YoSoy132. Voces del movimiento” de Muñoz Ramírez.

<sup>18</sup> Julio Hernández López fue quien usó “viernes negro” primero, el 15 de mayo 2012, en su columna de opinión “Astillero”, publicada en La Jornada.

<sup>19</sup> Atenco: En 2006 se enfrentaron pobladores y policías en ese municipio. Murieron dos personas, se arrestó a 206, entre las cuales fueron violadas y ultrajadas más de 20 mujeres. La Suprema Corte de Justicia de la Nación investigó estos hechos y en febrero de 2009 determinó que “hubo graves violaciones a los derechos humanos, de las cuales eran responsables mandos medios y bajos policiacos. El 30 de junio de 2010, el máximo tribunal amparó a 12 quejoso relacionados con los hechos, quienes estaban acusados por el delito de secuestro equiparado, y ordenó su inmediata liberación. La Suprema Corte llegó a la conclusión de que en los procesos penales llevados a cabo en contra de los quejosos se otorgó valor probatorio a prueba ilícitas y que se les acusó de delitos que no habían cometido. Disponible en < [http://www.equidad.scjn.gob.mx/spip.php?page=ficha\\_biblioteca&id\\_article=349](http://www.equidad.scjn.gob.mx/spip.php?page=ficha_biblioteca&id_article=349) > última consulta: 20.06.2014

intentaron a pagarles 250 pesos para que no preguntaran nada al candidato (Muñoz Ramírez 2012:35).

En sus testimonios (en Muñoz Ramírez) varios estudiantes expresan que les parece raro que Peña Nieto solamente habló por 20 minutos, y dicen “que no contestaba nada, que hablaba mucho y no decía nada” (2012:41). Al final de la plática, un grupo de estudiantes le preguntó a Peña Nieto sobre lo que pasó en Atenco en 2006 (cuando era gobernador del Estado de México). Él contestó:

Antes de concluir, aunque ya lo había hecho, voy a responder a este cuestionamiento sobre el tema de Atenco, hecho que ustedes conocieron, y que sin duda, dejó muy claro la firme determinación del gobierno de hacer respetar los derechos de la población del Estado de México, que cuando se vieron afectados por intereses particulares, tomé la decisión de emplear el uso de la fuerza pública para restablecer el orden y la paz, y que en el tema, lamentablemente hubo incidentes que fueron debidamente sancionados, y que los responsables de los hechos fueron consignados ante el poder judicial, pero, reitero, fue una acción determinada personalmente, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz, en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública, como además debo decirlo, fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Muchas gracias (García en Tapia 2012:128 y video de EPN respondiendo<sup>20</sup>).

En el video se escucha muchos estudiantes gritando “fuera”. Rodrigo cuenta en su testimonio que Peña Nieto llegó a la puerta de Ibero 90.9<sup>21</sup> “abrió, se acercaron y le dijeron algo, entonces se hizo para atrás, discutieron algo, dialogaron, y sin decir nada va. Y ahí fue cuando fue al baño” (Muñoz Ramírez 2012:43). Después de un tiempo, el equipo de seguridad lo sacó del baño y pudieron salir al estacionamiento, todavía rodeado de jóvenes con máscaras de Carlos Salinas de Gortari<sup>22</sup> y pancartas en su contra. CNN le preguntó al candidato que le pareció las protestas. Peña Nieto contestó “no creo

---

<sup>20</sup> Se puede consultar el video aquí: <http://www.youtube.com/watch?v=EUBCOhbyvLY>

<sup>21</sup> La estación de radio de la Universidad Iberoamericana

<sup>22</sup> Carlos Salinas de Gortari fue presidente de México entre 1988 y 1994 por parte del PRI. Él fue señalado constantemente como uno de los arquitectos que permitió la proyección de Peña Nieto como candidato del PRI a la presidencia en 2012.

que sean genuinas todas” (Muñoz Ramírez 2012:45).

Los hechos fueron grabados por varios estudiantes, y fueron publicados en las redes sociales casi inmediatamente. Aunque todos pudieron ver lo que pasó en Ibero ese día, diversos periódicos como *El Sol de México*, *Esto*, *La Prensa*, *Diario de Yucatán*, entre otros (principalmente de la Organización Editorial mexicana, quien edita los tres primeros periódicos), “afirmaron” que el evento en la Ibero había sido un “éxito rotundo a pesar del intento de boicot” (García en Tapia 2012:128). El PRI, por parte de Pedro Joaquín Coldwell, declaró “que se trataba de un complot de infiltrados, de porros<sup>23</sup> y hasta de entrenados desde afuera” (ibid). Lo que hicieron los jóvenes era ejercer su derecho a cuestionar alguien que pretendía arribar al más alto cargo público del país. Por primera vez en su campaña, Peña Nieto enfrentó expresiones públicas de hostilidad.

El domingo 13 de mayo, el PRI publicó un video en “enriquepenanietotv”, supuestamente tomado durante su visita a la Ibero. El video contiene entrevistas con jóvenes entusiasmados, diciendo: “Es un candidato que, a pesar de los ataques, siempre contesta de manera acertada”. “No sólo es valiente e incluyente, sino está bien preparado”. No se puede ver máscaras de Carlos Salinas de Gotari, no hay insultos y nadie incomoda al candidato por su gestión como gobernador mexiquense. Solamente se escucha gritos positivos: ¡presidente! ¡presidente! Y las únicas pancartas que se puede ver son de respaldo: “Contigo, hasta Los Pinos” (Urrutia 2012a). Ese video es un buen ejemplo de la manipulación de los medios en el país.

Los estudiantes de la Ibero se sintieron ofendidos, no son “porros” - son estudiantes. La declaración de PRI y los periódicos diciendo que fue un boicot político, les enojaron a Rodrigo y Anna, estudiantes de comunicación de la Ibero. Cuando estudiantes empezaron a subir fotos con su credencial y mensajes en Twitter diciendo “No soy porra, no soy acarreada y nadie me entrenó para nada”, se les ocurrió la idea de un video (Muñoz Ramírez 2012:53). Rodrigo y Anna hicieron un evento en Facebook pidiendo

---

<sup>23</sup> Alguien ajeno al conflicto pero que va por su propio pie. La Real Academia Española dice: “dicho de una persona: torpe, ruda, necia”. En el contexto se trata de decir que no fueron estudiantes y por lo menos no de la Iberoamericana. El significado se ha cambiado un poco con los años, en respeto al movimiento del 1968 “porros” significaba personas que no estudiaban, trabajaban o hicieron nada con su vida (comunicación personal).

videos de sus compañeros diciendo su nombre, su número de cuenta, la carrera y afirmando que no pertenecían a ningún partido político. Además defendieron el carácter estudiantil de la protesta del viernes anterior.

El evento del video se llamó “Video por la verdad” (ibid). En su testimonio, Rodrigo dice que esperaba 30 videos, pero sus compañeros pensaron que tuvieron que tener al menos cien para tener un efecto. En la noche del domingo 13 de mayo cerraron la convocatoria y se dieron cuenta que les habían llegado 131 videos de los estudiantes. Editaron toda la noche y pusieron el nombre “131 alumnos de la Ibero responden” (Muñoz Ramírez 2012:53-55). El video empezó así: “estimados Pedro Joaquín Coldwell, Arturo Escobar y Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad: usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, ni porros, y nadie nos entrenó para nada” (Olivares 2012a).

El video fue “trending topic”<sup>24</sup> mundial durante 12 horas, algo que es muy difícil de conseguir (Muñoz Ramírez 2012:57). Jóvenes a través de la republica y en el extranjero mostraron su apoyo con los 131 estudiantes diciendo que “yo soy 132” (el estudiante número 132). Fue así como se creó el nombre del movimiento.

Cuando el video dio la vuelta por el mundo, los periódicos estuvieron interesados y Rodrigo cuenta que varios le hablaron para una entrevista. Con los “quince minutos de fama” también llegaron las amenazas<sup>25</sup>. Personas que apoyaron a los estudiantes por Twitter recibieron respuestas amenazantes, hubo un *hashtag*<sup>26</sup> que decía “Mata a un 131”. Otros dijeron “No todo es libertad de expresión”, y un priista decía: “Qué bueno que ya te encontramos, a ti y a tus otros 130” (Muñoz Ramírez 2012:59). Salvador cuenta en su testimonio que a muchos de sus compañeros les llegaron mensajes y correos electrónicos que decían “tenemos tu foto, sabemos quién eres, sabemos dónde vives, Peña Nieto va a ganar y cuando gane se los va a cargar” (en Tapia 2012:130). En el testimonio de Carla se menciona el miedo: “Cuando se hizo el video dando la cara, sí

---

<sup>24</sup> Los temas que se destacan con más frecuencia en Twitter.

<sup>25</sup> La Jornada publicó un artículo al respecto el 16 de mayo 2012.

<sup>26</sup> Un *hashtag* es una palabra o una frase sin espacios prefijo con el símbolo "#". Es una forma de etiqueta de metadatos. En Twitter, cuando un *hashtag* se convierte extremadamente popular se aparecerá en el área de "Trending Topics" de la página principal de los usuarios.

teníamos un poco de miedo, los padres te meten mucho miedo, conoces la historia del país y bueno, como sea, había que tener precaución” (Tapia 2012:138).

A pesar de esto, los alumnos de la Ibero querían conformar una red de estudiantes en pro de la democracia “sin ninguna bandera partidista” y con un objetivo: abrir un espacio a la discusión de las ideas y la información del ciudadano. Uno de ellos agregó que “discutir el futuro de México va más allá de si eres de una universidad pública o privada”. La intención era “crear una red interuniversitaria que permita acercamientos con estudiantes de otras instituciones, tanto particulares como públicas” (Poy 2012b).

### **#YOSOY132 “¡POR UNA DEMOCRACIA AUTENTICA!”<sup>27</sup>**

Después de que los estudiantes de la Ibero expresaran su deseo de crear un movimiento, estudiantes de numerosas universidades privadas y públicas en todo el país se levantaron en protesta. El movimiento creó un código ético que establece que no apoyan ni forman parte de ningún partido, y que son un movimiento no violento<sup>28</sup>.

Por primera vez se escuchó “#YoSoy132” en las movilizaciones paralelas de Televisa San Ángel y Televisa Santa Fé el 18 de mayo 2012. Estudiantes de universidades como ITAM, TEC, la Anáhuac etc. respaldaron a los estudiantes de la Ibero en “una movilización pacífica en defensa del derecho a la información” (Poy 2012c). Además de las manifestaciones en el DF se reportaron manifestaciones en rechazo a la candidatura de Peña Nieto en todo el país; Zacatecas, Estado de México, Hidalgo, Guerrero, Quintana Roo, Guanajuato, Chiapas, Jalisco, Querétaro y Oaxaca.

El 19 de mayo decenas miles de jóvenes se reunieron para la marcha antiEPN en el Distrito Federal (García 2012). A través de las redes sociales se podía leer sobre la marcha de información en contra del candidato Enrique Peña Nieto. Marchas similares se realizaron en 14 ciudades del país. No fueron organizadas por #YoSoy132, pero muchos representantes del y simpatizantes con el movimiento participaron (La Jornada 2012a).

---

<sup>27</sup> El título se refiere al video que “explica” el movimiento:

<http://www.youtube.com/watch?v=oVvju2E3qcc>

<sup>28</sup> Se refiere a sus propias palabras del manifiesto. Se lo puede consultar en el anexo 4.

El 23 de mayo, el día del estudiante, se reunieron estudiantes de más de 15 universidades públicas y privadas en la *Estela de Luz* (monumento que consideraron “ejemplo de la corrupción y la opacidad”) para “reiterar su llamado a integrar un movimiento por la transparencia informativa, un proceso electoral libre de manipulaciones y por la defensa de la educación”. La reunión también tuvo como objetivo “avanzar de la denuncia a las propuestas” (Poy 2012d). A través de las redes sociales el encuentro tenía las etiquetas de “#YoSoy132” y “#MarchaYoSoy132”. Un ejemplo es el impacto del Twitter; El *hashtag* #MarchaYosoy132 era el más usado en el país en el momento de la marcha. Junto con #TelevisaIdiotiza prácticamente dieron la vuelta al mundo, y la gran mayoría de los comentarios fueron de apoyo y simpatía. Tres jóvenes de la Ibero que estuvieron en la marcha el 23 de mayo comparten que esperaron 500 personas, pero que llegaron 20 mil. Rodrigo elabora: “Se fue al Ángel de la Independencia, que no estaba planeado, unos al Zócalo y otros a Televisa, porque Peña Nieto iba a estar en el programa Tercer Grado. Es cuando te das cuenta de cómo algo así se desborda. No lo puedes controlar, es un símbolo” (Muñoz Ramírez 2012:62-63).

Una semana después, el 30 de mayo, miles de estudiantes se habían reunido en las islas de la Ciudad Universitaria<sup>29</sup> para realizar la primera asamblea interuniversitaria. Dos temas se les hicieron muy importantes ese día: posicionamiento político y organización del movimiento. A través de mesas de trabajo nacieron varios grupos operativos, como el #YoSoy132 Internacional y el Comité Jurídico y de Derechos Humanos #YoSoy132 (Muñoz Ramírez 2012:73-75).

En la noche convocaron a la gente a través de las redes sociales para apagar la tele entre las 7 y 9 pm. El apagón televisivo fue parte de sus demandas para impulsar la democratización de los medios de comunicación, en especial Televisa y Tv Azteca<sup>30</sup> (Poy 2012e).

---

<sup>29</sup> Las islas es el centro de Ciudad Universitaria, la cual es el área de la UNAM.

<sup>30</sup> Las cuales tienen 96 por ciento de la cobertura nacional (Appel 2013).

## **EL SEGUNDO DEBATE PRESIDENCIAL<sup>31</sup>**

Los jóvenes del movimiento #Yosoy132 entregaron un documento de demandas al Instituto Federal Electoral donde exigieron que “dada la pasividad de Gobernación en sucesos anteriores, en esta ocasión haga pleno cumplimiento al artículo 62 de la Ley Federal de Radio y Televisión<sup>32</sup> que a la letra dice: “Todas las estaciones de radio y televisión en el país estarán obligadas a encadenarse cuando se trate de transmitir informaciones de trascendencia para la nación a juicio de la Secretaría de Gobernación”.

Los jóvenes exigieron que “el debate presidencial fuera transmitido en cadena nacional con el fin de garantizar que la ciudadanía tenga la posibilidad de conocer cuáles eran las propuestas y posturas políticas de los candidatos a la Presidencia de la república”. El Instituto Federal Electoral respondió que “no hay lugar” a la petición del movimiento #YoSoy132 (Urrutia, Martínez 2012). Emilio Azcárraga Jean, presidente del grupo Televisa, anunció, mediante su cuenta de Twitter, que la empresa transmitiría en el canal 2, el de mayor audiencia, el segundo debate entre candidatos presidenciales. “Porque #Televisateescucha, transmitiremos el segundo debate presidencial por el 2, primera emisión de un debate por este canal”. La transmisión por canal 2 fue histórica, se habían opuesto a hacerlo no sólo en el pasado encuentro, sino desde 1994, cuando se realizó en México el primer debate presidencial. Fue muy importante el hecho que se haya logrado la apertura de Televisa y Tv Azteca para que el debate del 10 de junio haga que se transmitiera por los canales de mayor audiencia (Urrutia y Posada 2012).

## **DEBATE #YOSOY132 – EL TERCER DEBATE PRESIDENCIAL**

La transmisión del segundo debate presidencial por canales de amplia difusión fue un logro para el movimiento, pero no fue suficiente. Exigieron al Instituto Federal Electoral que realizaran un tercer debate el viernes 22 de junio con los temas de interés general de las asambleas #YoSoy132. El movimiento opinó que los puntos que se trataron en los debates presidenciales no fueron suficientes y que la ciudadanía “necesita escuchar definiciones de los problemas que atañen al país” (Urrutia y Martínez 2012b). Álvaro dice, en su testimonio, que “no hubo una estructura que

---

<sup>31</sup> El primer debate presidencial se realizó el 06.05.12, antes del nacimiento del movimiento. Los debates presidenciales han sido realizados por el Instituto Federal Electoral desde 1994.

<sup>32</sup> Se encuentra en su totalidad aquí: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/114.pdf>

generara una discusión política y lo que existió es una extensión del discurso político y de la campaña” (Muñoz Ramírez 2012:86). Cuando el Instituto Federal Electoral no hizo nada al respecto, los jóvenes del movimiento tomaron el asunto en sus propias manos y realizaron el tercer debate presidencial en la sede de la Comisión de Derechos Humanos del DF el 19 de junio. De los cuatro candidatos, sólo Enrique Peña Nieto del PRI rechazó la invitación y no quiso asistir al debate. El debate se pudo ver y escuchar en YouTube, Radio Educación, El Imer, Canal 11, Milenio TV, Ibero 90.9; Radio Ciudadana, del Instituto Mexicano de la Radio, la sección mexicana de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias y Canal 22, entre otros medios (Tapia 2012:19 y Olivares y Muñoz 2012).

El día del debate así como los días que siguieron, los periódicos estuvieron llenos de artículos que trataban el tema. El periodista Morales (2012) consideró el debate como memorable, y felicitó el movimiento por haber “integrado la ciudadanía en el discurso político”. Agregó que fue un error de Peña Nieto rechazar la invitación. La Jornada lo calificó como “el único debate real entre candidatos presidenciales en la presente campaña electoral” (La Jornada 2012b). Magdalena Gómez (2012), líder de opinión mexicana, vio el debate como “un servicio del #YoSoy132 que nos beneficia a todos”.

## **SEIS DÍAS PARA SALVAR A MÉXICO**

Como último intento a promover un voto consciente y reflexionado, el movimiento #YoSoy132 anunciaron una jornada de acciones llamado “seis días para salvar a México” (Olivares 2012b). En los últimos días de junio realizaron marchas por la democracia y la transparencia de la jornada electoral, un foro informativo sobre las telebancadas y la incidencia de los medios de comunicación en la elección, manifestaciones artísticas en las plazas públicas del país además de una toma simbólica del Instituto Federal Electoral. En estos días también se lleva a cabo el segundo festival por la luz y la verdad en frente de las instalaciones de Televisa en Chapultepec.

## **EL DÍA DE LA ELECCIÓN. #YOSOY132 MONITOREANDO IRREGULARIDADES ELECTORALES**

Más de 3 mil jóvenes de #YoSoy132 se involucraron como observadores electorales durante la jornada electoral el primero de julio de 2012. El movimiento solicitó que si los votantes el registro de irregularidades por medio de filmaciones durante el proceso electoral. Las iniciativas “cuidatuvoto.mx” y “fotoxcasilla.mx” publicaron fotografías de las mantas con los resultados de cada casilla, y se compararon con el resultado final, dado por el Instituto Federal Electora (Olivares 2012b). Según los jóvenes, se documentaron miles de irregularidades electorales<sup>33</sup>, sin embargo, en la noche del 1 de julio el Instituto Federal Electoral proyectó el triunfo de Enrique Peña Nieto (Martínez, Urrutia y Aranda 2012).

## **LOS MESES POSTERIORES A LA ELECCIÓN**

El movimiento informó que hasta el pasado 3 de julio habían registrado mil 100 casos de irregularidades y delitos electorales. Así mismo, informó que todas las denuncias tienen sustento jurídico y serían entregadas a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Poy 2012f). El 17 de julio, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) reportó haber recibido 356 juicios de inconformidad promovidos contra la elección presidencial. Los juicios de inconformidad ocurrieron en alrededor de 290 de los 300 distritos electorales en el país (Urrutia 2012b). El 2 de agosto, #YoSoy132 entregó el informe de irregularidades del 1 de julio al Instituto Federal Electoral (Olivares 2012d)<sup>34</sup>. El 31 de agosto el movimiento proclamó alerta roja y convocó una marcha al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación porque el TEPJF rechazó a la impugnación para anular la elección presidencial y declaró a Enrique Peña Nieto presidente electo (Camacho y Muñoz 2012). El TEPJE consideró que: “No hubo compra y coacción del voto; que los medios de comunicación actuaron con imparcialidad; que las encuestas no fueron manipuladas para favorecer al candidato priísta Enrique Peña Nieto, ni tampoco hubo campaña encubierta de Televisa y otros medios en favor del mexiquense” (Urrutia y Martínez 2012c).

---

<sup>33</sup> Ver las respuestas de perfiles 04,07 y 13, entre otros, en el anexo 7.

<sup>34</sup> Se puede consultar el informe en su totalidad aquí: <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/08/INFORME-GLOBAL-VC.pdf>

En julio y durante los meses anteriores a la toma de la presidencia por Enrique Peña Nieto el primero de diciembre, el movimiento convocó varias marchas contra la imposición, así como protestas fuera las instalaciones del Instituto Federal Electoral. #YoSoy132 protestó en varias embajadas que reconocieron el triunfo de Enrique Peña Nieto. El movimiento realizó un boicot a Soriana por las tarjetas que supuestamente fueron usadas para la compra del voto, lo que el PRI había negado hasta el 20 de julio cuando el coordinador de la defensa legal de Enrique Peña Nieto, Jesús Murillo Karam, afirmó que el partido repartió tarjetas de prepago por 66 millones 326 mil pesos. Según Karam, las tarjetas solamente fueron usadas para pagar comida y transporte para la “estructura del partido” (Elvira 2012). Como se puede ver en el anexo 3, el movimiento tuvo varias asambleas interuniversitarias y nacionales en este periodo. El dos de octubre organizó una marcha en memoria de los que murieron en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco con el hashtag #2DeOctubreNoSeOlvida.

El primero de diciembre fue el día de la toma de la presidencia de la república. Miles de mexicanos protestaron y hubieron diversos casos de violencia. Oficialmente, 105 personas fueron lesionadas, de las cuales 29 requirieron atención hospitalaria (Cruz Martínez 2012). El #YoSoy132 “reiteró que sus manifestaciones de ellos fueron pacíficas” (Cruz 2012). Según una noticia del periódico La Jornada, la policía federal detuvo 104 manifestantes, 11 de ellos menores de edad (Olivares 2012e). 35 personas fueron liberadas después de unas horas (comunicación personal). Miembros del movimiento convocaron una reunión fuera de la Agencia 50 del Ministerio Público por la libertad de los presos políticos. El marco temporal se cierra con los primeros seis días de diciembre, pero como en la línea de tiempo se agregan aquí los hechos ocurridos a los 69 detenidos que se mantuvieron en la prisión, 55 fueron liberados el 9 de diciembre, mientras los últimos 14 presos políticos fueron liberados el 27 de diciembre. De los 14 presos, uno pagó una fianza de 100,000 pesos por los cargos de “ataque a la paz pública y daños en propiedad ajena”, mientras los últimos 13 pagaron 40,000 pesos cada uno (Aristegui Noticias 2012).

## 5. ANÁLISIS

---

### 5.1 PARTE I:

#### **¿CÓMO CONCIBEN, LOS JÓVENES UNIVERSITARIOS MEXICANOS EN EL DISTRITO FEDERAL, LA SITUACIÓN DEMOCRÁTICA EN MÉXICO, Y POR QUÉ SURGIÓ EL MOVIMIENTO #YOSOY132?**

En la primera parte del análisis se presenta cómo los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal conciben la situación democrática en México, y las razones por las cuales surgió el movimiento. Para cumplir con estos objetivos se explica cómo los perfiles, además de la cuestión de la democracia mexicana, conciben la situación mediática, la situación actual política y social, y las cuestiones de las elecciones, las oportunidades para la participación política y los derechos humanos.

##### 5.1.1 SITUACIÓN MEDIÁTICA

Como se dio a conocer en el capítulo cuatro, el movimiento nació en las redes sociales a través del “video por la verdad” y posteriormente tomó físicamente los espacios públicos. Cuando los estudiantes de la Universidad Iberoamericana levantaron su voz el viernes 11 de mayo del 2012, criticaron bastante al monopolio mediático ejercido por Televisa y TV Azteca. De acuerdo al reporte emitido por la Comisión Europea para la Democracia por el Derecho<sup>35</sup>, estas televisoras tienen el 96 por ciento de la audiencia y casi el monto entero de los ingresos de la publicidad en México. El artículo de Appel (2013) indicó que el Consejo de Europa consideró como excesivo poder de estas televisoras y señaló su influencia negativa para que México alcance los niveles internacionales de pluralismo electoral.<sup>36</sup> Al mismo tiempo, la Comisión señaló que el contenido de las leyes electorales mexicanas “garantiza el respeto a los estándares internacionales sobre libertad de expresión [...] y salvaguarda la independencia editorial de los medios”. En respuesta, el movimiento #YoSoy132 demandó limitar el poder de

---

<sup>35</sup> Conocido como la Comisión de Venecia, la cual es un organismo consultor del Consejo de Europeo.

<sup>36</sup> Esto se ha hecho todavía más difícil posterior al marco temporal del presente trabajo con la aprobación del artículo 229 de la nueva Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, que pone en riesgo el pluralismo político, en especial el electoral. El artículo dicta que “no podrán transmitirse noticias, mensajes o propaganda de cualquier clase que sean contrarios a la seguridad del Estado o al orden público” (Becerril 2014).

los monopolios de los medios de comunicación, y plantearon la siguiente agenda para la democratización de éstos en México:

1. Comprometerse a combatir el monopolio informativo, fundamentalmente mediante la aplicación de cuatro estrategias:

A: Promover una competencia que garantice la pluralidad de opiniones en el ámbito de lo privado, a través de una reforma del marco jurídico que evite la creación y consolidación de monopolios y/o oligopolios informativos (televisión, prensa, radio, etc.). Esto generaría a su vez un rango más amplio de contenidos y precios más competitivos, atendiendo a la función social que deben de tener los medios.

B: Fortalecer la garantía de la independencia de los organismos reguladores en materia de medios de comunicación y telecomunicaciones, para evitar que sean sometidos por los entes regulados.

C: Descentralizar las concesiones del espectro radioeléctrico y transparencia en los procesos y criterios de licitación, incentivando la diversidad y pluralidad en los medios de comunicación así como su acceso a todos los segmentos de la sociedad en condiciones de equidad y de no discriminación.

D: Reconocer e incluir a los medios ciudadanos, alternativos y comunitarios conforme a Tratados Internacionales de Derechos Humanos y de Libertad de Expresión.

2. Garantizar que la transición analógica respete y promueva el derecho a la información de la población y la inclusión de todos los sectores. La migración tecnológica deberá contener criterios democráticos que incentiven la diversidad y pluralismo de los medios, garantizando la inclusión de todos los sectores sociales en condiciones de igualdad y no discriminación al momento de la asignación de los nuevos canales para evitar que caigan en las mismas manos. Asimismo, el Estado deberá garantizar que el costo de la transición no sea un obstáculo para el buen funcionamiento de los medios públicos y permisionarios.

3. Crear y fortalecer un modelo de medios públicos, complementando los modelos existentes: estatal y privado. Entendiendo como medio público, aquél que cuenta con

presupuesto público, patrimonio propio, autonomía y un consejo ciudadano que gestione sus contenidos.

4. Garantizar el acceso universal a internet, especialmente para aquellos grupos vulnerables o marginados, buscando disminuir progresivamente la brecha digital. De igual forma, todo intento por regular la libertad de expresión en internet, deberá mantenerse al margen de la criminalización a los usuarios y prestadores de servicios en esta plataforma tecnológica<sup>37</sup>.

Además del monopolio mencionado, periódicos como The Wall Street Journal ha mostrado lazos entre las cadenas de televisión y el PRI. Dos ejemplos de los lazos son, primero, que las televisoras han tenido ejecutivos que han sido senadores o diputados del PRI, y el hecho de que fundador de Televisa, Emilio Azcárraga Milmo, se considera “un soldado del PRI” (Cabañas en García Calderón 2013:18). Segundo, el hecho que Televisa firmó un contrato de 230.6 millones de pesos con la Presidencia de la república el 6 de marzo 2014, por conducto de una de sus filiales (López 2014). Como ha sido mostrado, Televisa y TV Azteca tienen mucho poder en México. Según Esteinou (en García Calderón 2013:121) estas dos cadenas “actuaron cotidianamente como grandes maquinarias electorales muy eficientes que influyeron significativamente sobre la decisión del voto ciudadano, y por consiguiente, sobre los resultados electorales” en las elecciones del 2012.

Además de exigir cambios en los medios de comunicación, el movimiento #YoSoy132 exigió una democracia auténtica ya que opina que la transición hacia la democracia es un proceso incompleto. Cabañas (en García Calderón 2013:41) está de acuerdo. Él piensa que el proceso democrático ha sido “bloqueado por los “poderes fácticos”, o sea Televisa y TV Azteca. Pero la situación mediática no fue sino el primer paso que dieron los miembros del movimiento en mostrar sus inconformidades con la forma en que se hace políticas en México.

---

<sup>37</sup> ”Agenda del Movimiento #YoSoy132”, hecha en las asambleas generales interuniversitarias en junio 2012. Obtenido a través del movimiento, y publicado en García Calderón (113-114:2013). Becerril (2014) señaló que las leyes secundarias a la Reforma Telecomunicaciones cierran aun más la competencia entre las diferentes compañías de los medios de comunicación. Camacho (2014) dice que “con la propuesta de las leyes secundarias en materia de telecomunicaciones, el Estado mexicano defiende y protege los intereses de los monopolios”. Según los artículos 248 y 249, Televisa y Tv Azteca, que hoy día tienen el 96 % de la cobertura, incrementarán sus tiempos de publicidad hasta en 5 por ciento (Becerril 2014).

### 5.1.2 LA SITUACIÓN SOCIOPOLÍTICA ACTUAL EN MÉXICO

El movimiento #YoSoy132 empezó con la crítica ante los “poderes fácticos”, y siguió con críticas al sistema político, las elecciones y la cuestión de la representatividad, además de la situación de los derechos humanos. Se considera interesante la opinión de los entrevistados al respecto de estos temas. En su opinión, ¿cómo está la situación en México, cómo caracterizan la democracia mexicana, y qué piensan al respecto de la situación de los derechos humanos? Se quiere averiguar si los perfiles que cubren muchas características diferentes de la juventud en el Distrito Federal coinciden con el movimiento #YoSoy132 en cuanto a estos temas, o si conciben la situación de una manera distinta. El movimiento ha proclamado que no existe una democracia auténtica en México. Sin embargo, varios autores dicen que la democracia se implementó en el año 2000<sup>38</sup>, con el cambio de régimen al PAN después de 71 años con PRI. Díaz (en García Calderón 2013:41-42) opina que la transición es un proceso incompleto. Él destaca que el proyecto ha sido bloqueado por los “poderes fácticos”. Emmerich (2009:23) se pone en el medio y expresa que la democracia mexicana es bajo construcción, con importantes logros, pero también retos formidables.

Los entrevistados están generalmente muy preocupados ante la situación general de su país. Los perfiles 03 y 15 opinan que la sociedad ha avanzado, pero también ellos ven “muchas áreas de oportunidad”, como lo llaman. Es evidente que la desigualdad y la pobreza extrema son temas que los entrevistados consideran muy importantes. En pocas palabras definen México como un país muy diverso, plural y contrastante. Sienten que es contrastante por la mezcla de lo antiguo y lo moderno en su cultura, reflejado en las personas, la económica, y hasta en la propia política. Les parece que la sociedad está dividida, es clasista y racista. Según los perfiles queda claro que hay una crisis en México por los desafíos de seguridad y corrupción. La Organización de los Estados Americanos escribe en su informe “Nuestra Democracia” de 2010 (p.89) que “el problema de la violencia es prueba de la debilidad de los Estados de América Latina, que se han mostrado, en muchos casos, incapaces de responder al derecho fundamental de los ciudadanos, el derecho a la vida”.

---

<sup>38</sup> Hagopian, Frances y Scott P. Mainwaring. The third wave of democratization in Latin America. Advances and Setbacks. Red: Cambridge, 2005. entre otros.

En cuanto a la política ejercida y el sistema político, los entrevistados los consideran cerrados y en las manos de intereses personales. José Antonio Pérez Islas, coordinador del seminario de estudios sobre la juventud de la UNAM, opina que “los jóvenes, independientemente de si es de derecha o izquierda” no son convencidos por la política actual (Olivares 2012c). Además de que la política está cerrada para la “clase política”, los perfiles opinan que la democracia también está cerrada en las elecciones. La OEA (2010:122) destaca lo mismo en su reporte, y señala que el hecho de que la inclusión política decae entre elecciones resulta en una crisis de representatividad, porque los partidos políticos han dejado de ser canales de transmisión de las demandas ciudadanas. Siguiendo, la OEA expresa que no existe una voluntad real por parte de ningún partido para enfrentar este problema, por miedo a perder competitividad frente a los otros partidos.

Los entrevistados hablan mucho sobre nepotismo y clientelismo entre los políticos, funcionarios públicos y las grandes empresas internacionales. Meyer (2012:2), Emmerich (2009:17) y Márquez (2012:4) afirman que hay un alto nivel de clientelismo y nepotismo en México. Ellos opinan que los lazos entre las élites políticas y económicas, incluyendo a las corporaciones multinacionales, los poderes fácticos y los gobiernos imperiales, son muy claros. Este consenso contribuye a dar continuidad al proyecto económico, el cual está orientado a concentrar capital y poder.

Muchos de los perfiles están muy frustrados cuando hablan de un sistema político que se les parece falaz, de las elecciones fraudulentas y de los gobernantes que no representan la demanda social. Los entrevistados no están solos, según datos de Latinobarómetro (2011:35), solamente un 22 por ciento de los mexicanos opina que “se gobierna para el bien de todo el pueblo” y un 31 por ciento tiene mucha o algo de confianza en el gobierno (ibid:51). Ackerman (2014) escribe lo mismo en su columna, expresando que las autoridades y la clase política han demostrado que “siempre es mejor primero desconfiar de la versión oficial”, por las constantes mentiras, fraudes y engaños.

Los entrevistados en sus respuestas recorren la historia política de México desde 1920 hasta hoy día. Piensan que tienen una tradición antidemocrática, donde las personas en

el poder “pasan la estafeta” al próximo jefe máximo. El hecho de que no se habla de política en sus casas o en reuniones familiares es muy destacado. El tema parece ser “prohibido” porque no ven soluciones. Expresan que esto cambió cuando surgió el movimiento #YoSoy132, y que el ambiente ahora es diferente.

La cuestión de representatividad está central en las respuestas de los entrevistados. La mayoría de ellos opina que en los distintos niveles del gobierno, local hasta federal, la forma de tomar decisiones en México está divorciada totalmente de la sociedad. Sienten que los partidos están cada vez más alejados de la sociedad y que han dejado de ser un canal para que muchos sectores de la sociedad civil puedan expresar sus ideas y sus propuestas. Emmerich (2009:11-12) también elabora este tema en su reporte y apoya la opinión de los perfiles. Él escribe que la toma de decisiones está en las manos de “una clase política restringida en número, bastante degradado frente a la opinión pública”. Mientras Emmerich (ibid) opina que los pueblos indígenas, los pobres y las mujeres no son representados plenamente por el legislativo, Márquez (2012:4) agrega que el sistema de partidos tampoco representa a la ciudadanía, y menos a las clases sociales subalternas<sup>39</sup>. Lo alarmante es que “las personas pobres”, como él las llama, constituye un 45.5 por ciento de la población mexicana (Enciso 2013).

Esteinou (en García Calderón 2013:10) concluye que “la política dejó de ser política y se convirtió en *Telepolítica*, ya que se adoptan las reglas y dinámicas de la televisión y no la discusión integral a fondo de los grandes problemas nacionales”. Él opina que se ha demostrado el hecho de que el poder mediático está por encima del IFE, de los poderes públicos y de los órganos constitucionales de gobierno legítimos, imponiendo sus intereses. Según Esteinou, el poder mediático no es el cuarto, sino el primero.

Los perfiles han mostrado brevemente su descontento con el sistema político mexicano. Con base en el hecho de que el movimiento #YoSoy132 han proclamado que no existe una democracia auténtica en México, se considera interesante ver lo que los entrevistados, estudiantes universitarios mexicanos en el Distrito Federal, opinan al respecto del tema de democracia. ¿Qué es, para ellos, democracia? y ¿cómo caracterizan la democracia mexicana? Se quiere averiguar cuáles son las igualdades y las diferencias

---

<sup>39</sup> Con “clases subalternas” Márquez se refiere a los campesinos, obreros, desempleados, migrantes y sectores vulnerables como jóvenes, adultos mayores, mujeres, niños e indígenas.

entre sus definiciones y lo que consideran la realidad en México. Se verá cómo lo presentado por los perfiles se relaciona con la definición de democracia, elaborada en el apartado 3.3.

## **DEFINICIONES DE DEMOCRACIA**

Para poder averiguar cómo los entrevistados conciben la democracia mexicana, se considera importante primero preguntarles cómo definen una democracia. En general los perfiles dan respuestas similares. Unos agregan más puntos a su definición, y otros se quedan con el hecho de que la democracia viene del griego “demos – pueblo, cratos – poder”, y que significa que el pueblo eligen a sus representantes. En general presentan un sistema de justicia e igualdad que es *por* y *para* el pueblo. Los que más agregan, dicen que la opinión común de las masas sea respetadas por el gobierno, y que el Estado trabaje para construir un bien común en la diversidad de la población. Piensan que una democracia es una forma de organización política igualitaria donde tienen la libertad de decidir el futuro con su voto, y toda la información es accesible. Este sistema es horizontal y abierto, donde la población tiene todos los derechos políticos, sociales y económicos, donde uno puede ser candidato y los partidos políticos cumplen con las leyes electorales, además de que existe una institución que puede asegurar que esto pasará. De la definición de democracia usada en el apartado 3.3, los perfiles mencionan los siguientes puntos:

1. Libertad de fundar y afiliarse a organizaciones
2. Libertad de expresión
3. El derecho a votar
4. La elegibilidad para cargos públicos
6. Fuentes alternativas de información
7. Elecciones libres y justas
8. Instituciones que garanticen que la elaboración de las políticas gubernamentales dependa de los votos y otras expresiones de preferencias (Dahl 1971:02-03).

Lo que los entrevistados no mencionan son los punto 5 y 5<sup>a</sup>: El derecho de los líderes políticos a competir por apoyo, y el derecho de los líderes políticos a competir por votos.

## **LA DEMOCRACIA MEXICANA**

Se ha presentado cómo los entrevistados definen democracia, y en esta parte se explicará cómo conciben la democracia mexicana. Los perfiles usan muchos adjetivos para describirla y el único positivo es que está en desarrollo. Al otro lado opinan que es inexistente, una ilusión, cerrada, injusta, no representativa y secuestrada por los partidos políticos, entre otros.

Los entrevistados parecen estar muy poco satisfechos con la democracia mexicana. Hay tres perfiles que ven lados positiva al respecto. El perfil 03 dice que se respeta más la democracia hoy porque se hacen más evidentes las prácticas de autoridad. Agrega que se está desarrollando, pero considera que no es democrático a la hora de crear leyes por la compra de votos de los integrantes de las cámaras. Perfil 11 y 24 piensan que la democracia está desarrollándose, y que ha mejorado comparándola con el siglo pasado. Los demás usan diferentes adjetivos fuertes para expresar su poco o nulo nivel de satisfacción.

Los perfiles se enfocan mucho en la cuestión del voto, la posibilidad de participación y como fue mencionado anteriormente, la representatividad. Primero dicen que la desigualdad y, la información limitada son asuntos que le hace difícil a la mayoría de la población votar con algo de consciencia. Eso les preocupa, porque sienten que la democracia se limita al hecho de votar en las elecciones y con la enorme desigualdad del país, el proceso electoral y la política se les parece excluyente de muchos sectores. Destacan que la ley funciona para aquella persona que tiene el capital para poder financiar su libertad y que la democracia está guiada por los grandes intereses económicos.

La participación política es otro asunto mencionado frecuentemente. Los perfiles expresan que no hay espacios para los ciudadanos que no quieren formar parte de un partido político, y que la gente tiene que poder participar para que sea una democracia. No tienen confianza en las instituciones que deben garantizar la democracia, como el Instituto Federal Electoral, y opinan que el Estado no tiene monopolio en cuanto a la violencia. Los entrevistados consideran que su voto no es libre, y no creen que su voto

es contado, y en esa manera su opinión no es escuchada o tomada en cuenta. Otro asunto es la compra del voto y lo que consideran la manipulación general del proceso electoral y político. Márquez (2012:4) lo ve de la misma manera; que la democracia se constriñe en el voto y la representatividad, y que muchos de estos componentes formales y participativos se suprimen o regatean<sup>40</sup>. Además agrega que las dimensiones sociales<sup>41</sup> de la democracia mexicana se omiten por completo. Los perfiles, como Márquez, critican las elecciones y los representantes por no representar la demanda social. Los entrevistados sienten que la decisión no es del pueblo, sino de las autoridades y que se consideran sus propios intereses antes de las necesidades de la mayoría de la población. La pregunta entonces es ¿qué queda de la democracia mexicana si ninguna de estas cosas están presentes?

Les frustra que México presenta una democracia bien hecha ante el mundo, y opinan que la práctica es bastante diferente a la teoría. Dicen que aunque tienen elecciones, hay sufragio universal, pluripartidismo y los derechos humanos son garantizados por leyes, la teoría no se ve reflejada en la práctica. Datos de Latinobarómetro (1995-2010) muestra que la sociedad mexicana en general está muy poco satisfecha con su democracia. Como muestran las cifras, solamente un 26,7 por ciento están “muy o más bien” satisfecho, mientras el 73,4 no está “muy o nada” satisfecho.

Muy satisfecho	4,5 %
Más bien satisfecho	22,2 %
No muy satisfecho	46,7 %
Nada satisfecho	26,7 %
Suma 17596 personas	

<sup>40</sup> Márquez menciona: los derechos constitucionales, división de poderes, estado de derecho, libertad de expresión y elecciones libres; referéndum, plebiscito, rendición de cuentas, iniciativa popular, revocación de mandato, contraloría social, presupuesto participativo, etc.

<sup>41</sup> Con las dimensiones sociales Márquez se refiere a equidad, justicia, bienestar y seguridad humana.

Los entrevistados han hablado mucho sobre las estructuras del sistema político, que estas no han sido cambiadas y que el mismo sistema del tiempo autoritario sigue en vigor. Ciriaco (2011:3) toca este tema en su artículo “Democracy in Mexico: The Past, Present, and Future”. Ella opina que el Estado mexicano no ha podido implementar una fundación democrática fuerte, porque se han concentrado en obtener elecciones limpias. Según Ugalde (en Ciriaco 2011:3), el mayor error del gobierno es que se enfocan en cambiar las personas en el poder en vez de cambiar las estructuras, las cuales promueven el clientelismo. Esto resulta en partidos más debilitados, y la “nueva democracia” sigue siendo dominada por el viejo partido PRI. Para poder luchar por el poder, PRD y PAN también han empezado a practicar el clientelismo para sobrevivir (Ciriaco 2011:4). Ciriaco destaca que México continuará en el mismo camino de la regresión, independientemente de que partido asuma el poder, hasta que el PRD y el PAN encuentren la fuerza para salir en una extremidad, y romper con las prácticas corruptas del antiguo régimen.

La información limitada es una de las características del sistema político mexicano actual, y como se presentó empezando el análisis, el movimiento #YoSoy132 ha criticado bastante a los “poderes fácticos”. Márquez (2012:5-6) considera que México no puede llamarse democrático cuando carece de medios de información confiables y honestos. Él se refiere a la concentración mediática presentada en el apartado 5.1.1 y el modelo de comunicación antidemocrático domeñado por las corporaciones televisas. Márquez opina que el influjo televisivo es determinante para descifrar el grado de enajenación de amplias capas de la población, y que tienen una grande capacidad para orientar ciertas preferencias electorales<sup>42</sup>.

Hay grandes diferencias entre las definiciones de democracia de los entrevistados y la forma en que caracterizan la democracia mexicana. Como se presentó anteriormente, las definiciones de democracia cumplen con todos los puntos de Dahl, menos el 5 y 5<sup>a</sup>, los cuales no son mencionados por los perfiles. Sin embargo, sí mencionan los puntos 1, 2, 3, 6, 7 y 8 de la definición. Según su concebir, la democracia mexicana no cumple con

---

<sup>42</sup> Márquez escribe en su artículo que para la mayoría de la población, entre el 70 y el 80%, dependiendo de la encuesta, la televisión representa la principal fuente de información y entretenimiento (2012:6).

ninguno de estos puntos. En pocas palabras, los perfiles opinan que no hay libertad de expresión real o que puede ser peligroso afiliarse con organizaciones o movimientos. Dicen que no sólo por la represión del Estado, sino también por la violencia e inseguridad ejercida por los carteles y el crimen organizado. Opinan que el voto no es libre, tomado en cuenta o “lo que la persona en verdad quiere” por la manipulación mediática, la compra del voto y la violencia que prácticamente gobierna en muchos estados. Esto resulta en que no conciben las elecciones limpias o justas. La manipulación mediática mencionada implica que no tienen acceso a información alternativa, porque Televisa y TV Azteca tiene el 96 por ciento de la cobertura nacional. A lo largo de este trabajo los perfiles han criticado mucho a la institución que debe garantizar la democracia en México, el Instituto Federal Electoral. Los perfiles expresan que tienen poca o nula confianza en este instituto.

Por lo que dicen los entrevistados no se puede calificar la democracia mexicana como una democracia electoral, porque uno de los requisitos es que las elecciones son justas. Según el concebir de los perfiles, la democracia mexicana tampoco se parece a una “semidemocracia”, porque no consideran las elecciones por ser libres o justas, como se verá con más detalle en el próximo apartado.

### **5.1.3 ELECCIONES**

Como se ha presentado en el último apartado, la democracia contiene varios aspectos sociales y políticos. Las elecciones son fundamentales para que se pueda ejercer la democracia. ¿Cómo ven los perfiles las elecciones en México? Se quiere saber si los entrevistados consideran las elecciones confiables y transparentes. Los perfiles 03 y 24 son los únicos que tienen algo positivo que decir al respecto. Opinan que las elecciones se han ido mejorando, y que en general van bien, aunque todavía tienen rastros de viejas prácticas.

Muchos de los perfiles hablan de diferentes elecciones presidenciales desde 1988, y otros desde la revolución mexicana y Porfirio Díaz. Consideran que México tiene una historia con elecciones manipuladas y fraudes electorales. La victoria de Carlos Salinas de Gortari en 1988, cuando “se calló el sistema”, es caracterizada como un fraude

evidente. También fue destacado el misterioso asesinato del primer candidato priista a las elecciones presidenciales en 1994, Luis Donaldo Colosio.

En cuanto a las elecciones de 2000, hay dos vertientes. El primero que el candidato panista Vicente Fox ganó limpiamente por el gran cambio deseado por la mayoría de la población, y el segundo es que fue un trato entre PRI y PAN para poder mantener su política y pretender que hubo un cambio en el poder y así mostrar una verdadera democracia en México.

Las elecciones presidenciales de 2006, cuando el candidato panista Felipe Calderón fue nombrado ganador, es un tema polémico por el margen mínimo con el cual ganó. Les parece que fue un fraude evidente y que esto está muy bien documentado. Algunos de los perfiles reportan haber visto en documentales cómo se metieron votos no tachados o doblados a las urnas. También destacan el comportamiento irregular del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), usado por el Instituto Federal Electoral. Según investigadores de la UNAM, era imposible que el PREP se comportara de tal manera y que solamente podría pasar a través de una manipulación del sistema. Se relaciona la manipulación con el nepotismo, ya que el presidente del Instituto Federal Electoral de aquel tiempo, Luis Carlos Ugalde, es bien conocido por sus vínculos amistosos con Felipe Calderón. Los entrevistados expresan una frustración muy grande y sienten que no solamente fue una mentira, sino una burla hacia la sociedad.

Viendo a las elecciones presidenciales de 2012, la mayoría de los estudiantes entrevistados opinan que Enrique Peña Nieto ganó en las urnas, pero que los votos fueron comprados. Hablan mucho de diversas irregularidades alrededor de las elecciones, especialmente la compra del voto y actos ilegales el día de la elección. García Calderón (2013:7) tiene la misma vista al proceso electoral del 2012, y se enfoca mucho en el papel principal del dinero en las campañas. Mientras hay más que 50 millones de pobres, los recursos económicos son usados para comprar votos, lo que le hace irónico a García Calderón. Otro asunto mencionado es el uso exhaustivo de los recursos económicos. Si hay evidencias suficientes de que un partido ha pasado el límite económico, el Instituto Federal Electoral les da una multa. Sin embargo, la persona elegida normalmente se queda en el cargo público (Emmerich 2009:17).

Varios de los entrevistados trabajaron en las casillas o monitoreaban las elecciones por parte del movimiento #YoSoy132 en el 2012. Ellos expresan mucha frustración ante un proceso que ellos vieron claramente ilegítimo. Por otro lado, Valdés Zurita, el presidente del Instituto Federal Electoral, dijo según el perfil 13 que “esta elección fue impecable, fue transparente, fue la mejor que hemos tenido porque hubo una gran participación”. #YoSoy132 pidió que la gente les enviara fotos o videos de irregularidades, y documentaron más de 2000 delitos electorales durante el día de la elección. Entre ellos hay robo de urnas, mucha compra de votos mediante las tarjetas de Soriana<sup>43</sup> y Monex, por dinero en efectivo o con artículos domésticos. Reportan asaltos, secuestros, personas amenazadas y golpeadas. Perfil 04 participó dentro de una casilla, y confirma las irregularidades que reportaron el movimiento. Él destaca que muchas personas quienes trabajaron en una casilla desconocían lo que podía pasar y dejaron, inocentemente, que partidos se involucraran en el proceso. Sin entrar más amplio al tema se quiere mencionar que el doctor Humberto Márquez Covarrubias (2012:5) comprueba la opinión de muchos de los perfiles en cuanto al hecho de que PRI compró votos con diversos artículos, entre otro con tarjetas electrónicas de prepago y los monederos electrónicos del Grupo Financiero Monex.

Alianza Cívica también reportaron violaciones electorales<sup>44</sup>. La organización vigiló las elecciones presidenciales en 21 estados con más de 500 observadores electorales, y reportaron violaciones al voto secreto en el 21 por ciento de las casillas. El 28.4 por ciento de los ciudadanos encuestados estuvieron expuestos al menos a una práctica de compra y coacción del voto. La versión de los perfiles y el informe de Alianza Cívica presentan una realidad lejos de “la elección impecable” de Valdés Zurita.

Los entrevistados critican mucho al Instituto Federal Electoral por no hacer algo al respecto de las irregularidades mencionadas, y que no sepa actuar para que la población realmente tenga confianza plena en ellos. Sienten que el Instituto Federal Electoral no hizo absolutamente nada en cuanto al hecho de que los candidatos sobrepasaron su límite de recursos económicos así como el tiempo limitado en radio y televisión. Mencionan la quema de las boletas cuando la gente pidió el conteo voto por voto como

---

<sup>43</sup> Unos de los supermercados más grandes del México donde se puede conseguir todo lo que se necesita de comida, artículos domésticos, ropa etc.

<sup>44</sup> Se puede consultar el informe aquí:

<http://www.alianzacivica.org.mx/archivos/pub/4434Informe%203%20de%20julio%202012.pdf>

una acción sospechosa. Ackerman (2014) también expresa frustración ante el Instituto, el cual opina que está totalmente controlado por el PRI. Él lo considera muy difícil que las elecciones futuras puedan cumplir con la “autenticidad” mandatada por la Constitución.

Generalmente, los perfiles opinan que hay desafíos a lo largo de todo el proceso electoral y el proceso político. Sienten que la democracia en México está totalmente cerrada en las elecciones presidenciales de cada seis años y que éstas son fraudulentas. Agregan que las elecciones solamente existen para dar la expresión ante la sociedad mexicana y el mundo de que hay democracia en el país, y que en verdad los mexicanos eligen sus representantes. La sociedad, según los entrevistados, no está informada sobre el trabajo entre y al interior de los partidos políticos, y opinan que “allí escondido” los políticos toman las decisiones por parte del país. Meyer (2012:14) piensa que “el esquema de comunicación electoral mediatizada no favoreció el encuentro dialógico entre los candidatos y electores, ni la discusión de las políticas públicas necesarias o la movilización social para los consensos y acuerdos”.

El asunto de desigualdad es mencionado muchas veces, especialmente en cuanto a la posibilidad de obtener información y saber dónde y cómo participar. Sienten que no se puede hablar de una libertad en el proceso electoral, y que esa libertad requiere una serie de factores que hacen que verdaderamente uno pueda ser libre de votar realmente por quien quiera con la información necesaria. Son muy claros, los entrevistados, en expresar que no les hacen transparentes ni confiables las elecciones.

Opinan que México necesita instancias que son realmente imparciales y una nueva reforma electoral que contiene, entre varios puntos, una segunda vuelta entre los dos candidatos con mayor porcentaje y que el ganador tenga que obtener al menos el 50% de los votos. Así sienten que la representatividad se puede mejorar, porque destacan que en las elecciones de 2012 los votos sumando a favor de otros candidatos fueron mayores que los votos para Enrique Peña Nieto, constatando que no obtuvo la mayoría de los votos y así solamente representa lo que un poco más de una tercera parte de la

población quiso. Es correcto lo que dicen, según el PREP<sup>45</sup>, el PRI ganó con el 38.15% de los votos. Obtuvieron 18 millones 727 mil 398 votos de los 49 millones 87 mil 446 registrados. Varios perfiles destacan que no existe una opción buena, y que todos sus familiares o amigos votaron por el “menos malo”. Márquez (2012:4) también expresa que la oportunidad que depara la vía electoral es optar por el candidato “menos mal”. Con el triunfo del priista Enrique Peña Nieto, se frustró la energía social del pueblo mexicano interesado en la democracia y el cambio socioeconómico. Él opina que el fantasma del fraude electoral ha vuelto. Los perfiles quieren que organizaciones internacionales vigilen la legalidad de las elecciones, que los acontecimientos dentro de las casillas sean monitoreados o filmados, y que la gente encargada de las casillas tengan un curso para ser más conscientes de sus obligaciones y funciones. Según Martínez (en García Calderón 2013:182), todo el proceso electoral del 2012 expuso factores de inequidad y falta de credibilidad.

#### **5.1.4 OPORTUNIDADES**

Los periódicos se enfocaron en la desigualdad de oportunidades para los jóvenes después del surgimiento del movimiento. El rector de la UNAM, José Narro Robles, opina que hay lazos claros entre la situación del país en cuanto a oportunidades y el nacimiento del #YoSoy132. Él dice que “el movimiento #YoSoy132 tiene origen en la necesidad de transformar un país de altos índices de pobreza y desigualdad de oportunidades para los jóvenes” (Olivares y Miranda 2012). Como se presentó en los párrafos anteriores, los perfiles también se enfocan mucho en las oportunidades y una sociedad más igualitaria cuando explican su sistema político ideal. Se quiere averiguar cómo ven la cuestión de oportunidades, ¿se les parecen muy distintas para mexicanos de diferentes bases sociales, económicas y geográficas? La respuesta es sí. Todos los perfiles consideran que las oportunidades en México son bastante distintas, hasta que se atreven a decir que la respuesta es obvia, que son desiguales. Los perfiles opinan en la mayoría de los casos que el acceso a una oportunidad depende de la relación al lugar de nacimiento, la ciudad donde vive y la clase social a la cual pertenece. Esta clase social determina más o menos el desarrollo personal, si tendrá atención médica, educación y empleo. Perfil 19 dice que solamente un 10 % de la población tiene acceso a una

---

<sup>45</sup> Se puede consultar la cantidad de votos de la elección presidencial del 2012 aquí: <https://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>

educación superior en México, y que la calidad de las primarias, secundarias y preparatorias públicas en la república es muy baja. El perfil 06 menciona el famoso dicho mexicano “con dinero baila el perro, y sin dinero bailas como perro” y lo caracteriza como la gran realidad mexicana. Ella opina que “la vida aquí es hermosa si tienes algo de dinero, porque si no creo que es una vida bastante.. bastante dura”.

Queda comprobado por muchas que México es un país de mucha desigual. Los perfiles se refieren al hecho de tener un techo y acceso a comida, agua y luz. Emmerich (2009:10) verifica lo que dicen los perfiles, y agrega que existen diferencias sociales y regionales muy grandes. Hay una diferencia entre sobrevivir y vivir. Los entrevistados expresan que en México uno encuentra la gente más rica del mundo y los más pobres del mundo. Además, en México es más probable que uno nace y muere en la misma situación.

Hay un programa federal que se llama “Oportunidades”. Según sus propias páginas de web<sup>46</sup>, su misión y visión es: “Coordinar acciones interinstitucionales para contribuir a la superación de la pobreza, mediante el desarrollo de las capacidades básicas de las personas y su acceso a mejores oportunidades de desarrollo económico y social”. Su visión es que hacia el 2030 los mexicanos vean a México como un país con igualdad de oportunidades para todos, donde los mexicanos ejerzan plenamente sus derechos sociales y la pobreza se haya erradicado. No se sabe de los resultados de este programa, pero se hace claro que la necesidad es muy grande. Emmerich (2009:10) escribe en su reporte sobre la democracia en México que los derechos económicos y sociales son mucho más accesibles para los que trabajan en el sector formal (administración pública, empresas privadas, etc.), que para los agricultores y el gran sector informal de la economía mexicana. Él muestra que las personas viviendo en áreas rurales, indígenas, migrantes y “en general las personas pobres” tienen acceso limitado a estos derechos. Como se mencionó en la parte del sistema político, “los pobres” constituyen el 45.5 por ciento de la población mexicana (Enciso 2013).

---

<sup>46</sup> Se puede consultar la página aquí: [http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/wb/Web/mision\\_y\\_vision](http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/wb/Web/mision_y_vision)

### **5.1.5 DERECHOS HUMANOS**

En la parte de las oportunidades se muestra que la situación concebida por los perfiles es alarmante, especialmente en cuanto a los derechos económicos y sociales donde el 45.5 por ciento de la población tiene acceso limitado a los derechos que les pertenecen. En esta parte se presenta de manera más amplia el tema de los derechos humanos en México. Primero se trata la situación general, y segundo los derechos humanos en respeto a la libertad de expresión. Debido a que este trabajo aborda un movimiento social, las libertades de expresión y de asociación son fundamentales. Tomando como punto de partida la situación mediática y las respuestas de los perfiles sobre la política y las elecciones anteriormente, parece de antemano que el Estado tiene muchas áreas que se debe mejorar.

Los entrevistados muestran mucha frustración ante las preguntas sobre los derechos humanos. Presentan una situación muy grave, donde las condiciones y servicios básicos son de mala calidad. Los perfiles piensan que los derechos humanos no existen o que no son respetados, y que son violados constantemente. Como se presentó en la introducción, la organización no gubernamental Freedom House (2013) califica la situación de los derechos políticos y civiles en México a ser “parcialmente libres”, igual a Honduras, Guatemala y Nicaragua en el contexto regional y a Egipto y Pakistán en el contexto global. Amnistía Internacional (2013) indica que el derecho de asociación es en gran medida sostenida, pero la expresión política y ciudadana están restringidas en algunas regiones. Human Rights Watch (2013), como los otros mencionados, destaca la grave situación de los periodistas y el fracaso rutinario en cuanto a investigar adecuadamente y procesar crímenes.

Los perfiles resaltan la diferencia entre la igualdad de oportunidades en el Distrito Federal y el resto de los estados de la república. Los habitantes de la capital mexicana tienen mayor acceso a una educación superior y por ende saben exigir mejor sus derechos, por lo que opinan que los derechos humanos se hacen valer más en la ciudad que en otras partes del país. Además, los entrevistados caracterizan el Distrito Federal por ser menos represivo, y que es menos peligroso hacer marchas en la capital que hacerlo en otros estados donde hay más represión por parte del gobierno y otros actores. Expresan miedo ante la llamada tentación del gobierno de revertir la situación de la capital. Los perfiles piensan que en la zona sureste del país, en estados como Guerrero,

Oaxaca y Chiapas, los derechos humanos no son respetados y los habitantes de esos estados no saben cómo exigirlos.

En cuanto a la comisión de derechos humanos opinan que no tiene el peso necesario para poder hacer algo en respeto de la situación del país porque no tiene poder judicial, solamente dicta recomendaciones. Varios perfiles se preocupan porque la comisión “recomienda que el ejército no viole a mujeres, que no las maten. Que los políticos no roben”. Es algo que deben de saber que está mal, y tales recomendaciones no tienen una función importante, según los entrevistados. Los entrevistados destacan que eso es uno de los problemas principales, que aunque teóricamente tienen la posibilidad de exigir sus derechos las autoridades no los aplican en la realidad. Perfil 12 caracteriza México como “un callejón sin salida”, donde está el camino pero uno sólo se encuentra con una pared al final.

Además de distinguir geográficamente, distinguen social- y económicamente. Sienten que la Comisión Nacional de Derechos Humanos atiende a las necesidades de los estratos sociales altos. Dan ejemplos como la falta de protección en cuanto a la inseguridad, y el hecho de que hay una concentración de los medios de comunicación, principalmente la televisión, que lo hace difícil obtener información alternativa. Opinan que prácticamente no hay vías de exigencia para los derechos de los indígenas, y en general los derechos económicos, sociales y culturales. Mencionan frecuentemente las violaciones por los narcotraficantes, el crimen organizado y empresas, pero están más críticos ante la responsabilidad del gobierno.

Los entrevistados dicen que están conscientes de que las asociaciones encargadas de salvaguardar los derechos humanos funcionan en la medida que los intereses políticos se los permiten. Opinan que México es un experto en ratificar y firmar todo lo que existe para tener una buena imagen internacional en la que la garantía de los derechos humanos es aparente. Por un lado expresan que el gobierno no asegura los derechos, lo cual es su responsabilidad. Por el otro lado destacan los perfiles es que el propio gobierno viola los derechos humanos indirectamente en no asegurar lo más básico para sus habitantes. Se refiere a que la gente tenga acceso a agua, comida, luz, techo, servicios médicos o a la educación. Se encuentran con un sistema jurídico burocrático que les impiden poder defender los derechos de las personas y el gobierno también viola

directamente los derechos humanos en encarcelar a personas que manifiestan pacíficamente y usar fuerza extensiva contra los manifestantes<sup>47</sup>. Dicen que no hay una investigación o un procedimiento legal, y que las autoridades detienen a supuestamente responsables para dar la impresión de que están haciendo algo al respecto.

En cuanto a ejemplos se mencionan; el despojo territorial de las comunidades indígenas, las desaparecidas de Juárez, la situación en Wirikuta, los periodistas, los migrantes, los homosexuales y los presos políticos con el indígena tzotzil, Alberto Patishtán Gómez<sup>48</sup>, como el más destacado. También hay varios ejemplos del movimiento #YoSoy132, donde varios miembros fueron encarcelados por hechos que ocurrieron durante el periodo de las manifestaciones. Agregan que hubieron evidencias de que los jóvenes en cuestión estuvieron en otros lados cuando supuestamente hicieron actos ilícitos.

Los estudiantes entrevistados expresan frustración ante la falta de responsabilidad por los más que 120 000 muertos de la guerra contra el narcotráfico, y los veintisiete mil desaparecidos. Se preguntan, ¿qué democracia puede existir en un país donde veintisiete mil mexicanos son desaparecidos? El Estado no tiene una respuesta, tampoco en cuanto a los otros veinte mil migrantes centroamericanos desaparecidos. Critican bastante al Estado por no tomar responsabilidad real en cuanto a los migrantes, los cuales Calderón aseguró proteger con la Ley de Migración<sup>49</sup>, firmada en mayo del 2011. Otro hecho alarmante es que ha salido en las noticias que un sector regional del Instituto Nacional de Migración es la que entrega cuotas de gente semanalmente al cartel de los Zetas en Veracruz. Se preguntan por qué los responsables no son juzgados y por dónde está la responsabilidad del Estado frente a ese acto de un funcionario público. Otro ejemplo dado por los entrevistados es que la comisión de los derechos humanos tiene doscientos

---

<sup>47</sup> El 19 de mayo de 2014 fue aprobada por el Congreso de Puebla la «Ley para proteger los derechos humanos que regula el uso legítimo de la fuerza por parte de los elementos de las instituciones policiales del Estado» Inicialmente la ley permitió el uso de armas de fuego para disolver y, contener las manifestaciones, y permita que las policías dispararan en caso de que la manifestación se saldrá de las manos. Esto va en contra del artículo 19 de la Constitución Mexicana. Por críticas de organizaciones como Amnistía Internacional, etc., el gobernador de Puebla, Moreno Valle, cambió la ley a permitir el uso de «armas no letales», es decir que los policías pueden reprimir con herramientas «no letales», incluso disparar balas de goma.

<sup>48</sup> Alberto Patishtán Gómez es profesor y activista tzotzil. Estuvo preso durante 13 años por supuestas acciones delictivas. Fue la primera persona en ser indultada por el ejecutivo federal de México por violación a sus derechos humanos en 2013.

<sup>49</sup> Se puede consultar la Ley de Migración aquí:

[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5190774&fecha=25/05/2011](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5190774&fecha=25/05/2011)

casos en los cuales se puede comprobar la participación de algún órgano federal, estatal o municipal en desapariciones de personas. Se les hace que el Estado no tiene respuesta y que el poder judicial no hace su trabajo. Datos de Latinobarómetro (2011:95) muestra que sólo un 22 por ciento de los mexicanos encuestados están en las categorías “muy satisfecho” o “más satisfecho” con el sistema judicial.

## **LIBERTAD DE EXPRESIÓN**

Ninguno de los entrevistados opina que hay libertad real de expresión en México en cuanto a lo político y lo social, especialmente hablando del narcotráfico. Dicen que hay una libertad de expresión sí, pero hay un precio por esa libertad de expresión. El mensaje es que el gobierno no puede asegurar la integridad de las personas que expresan su opinión y que las políticas del gobierno federal, incluso el capitalino, van en contra, principalmente de las libertades de asociación y de expresión.

Opinan que México es el único país que no está en guerra que aún así tiene un alto número de periodistas desaparecidos o asesinados. Unos perfiles destacan que no hubieran dado la entrevista si no fuere porque la entrevistadora es amiga de personas en las que ellos confían. Dicen que tienen miedo de hablar sobre estos temas. Caracterizan a México por ser un país en donde las opiniones son controladas a través de los medios masivos, por un lado, y la censura social, por el otro. Lo llaman una cultura discreta, que históricamente se ha conformado por la represión por parte del régimen autoritario durante el siglo XX.

Los entrevistados mencionan la grave situación de los periodistas como un tema importante de la libertad de expresión. Hay noticias todos los días donde se presentan casos de amenazas, violación de sus derechos, desapariciones o asesinatos. Destacan el tema del narcotráfico y enlaces de funcionarios públicos con los narcos como el principal tema de violaciones contra los periodistas. Otro tema es el monopolio mediático en México, y la manipulación de la información por los medios masivos, en especial las televisoras. Los perfiles dicen que las televisoras transmiten contenidos a su conveniencia y manipulan la información. Según ellos, la televisión y los periódicos no son plataformas donde se puede expresarse libremente. La sociedad civil es amenazada de la misma manera que los periodistas. Las personas tienen que cuidar sus palabras, o

sufrir las consecuencias en los negocios familiares, perder el trabajo si expresan un descontento laboral, o incluso sufrir violaciones o hasta asesinatos.

Como en la cuestión de la situación de los derechos humanos en general, se hace una distinción geográfica también en la cuestión de la libre expresión. Opinan que en regiones donde prácticamente gobierna el narcotráfico, no existe ninguna posibilidad de expresarse. Lo ven igual hablando sobre temas de corrupción de empresarios o políticos. Varios de los entrevistados también hablaron de casos personales donde amigos suyos o compañeros de la universidad fueron encarcelados o hasta asesinados por expresarse. Les parece que por ser activista social el gobierno te reprime hasta las últimas consecuencias, y no hay una investigación al respecto del supuesto delito. Sienten que la verdadera libertad de expresión debe respetar las diferentes ideologías, las diferentes formas de pensar y las diferentes inclinaciones políticas. Que uno se debe ver por igual y que uno debe poder expresar sus inconformidades. En cuanto a #YoSoy132, el movimiento vivió una represión el primero de diciembre del 2012 en San Lázaro, cuando manifestó contra la toma de la silla presidencial de Enrique Peña Nieto.

En todo lo negativo, unos de los entrevistados mencionan las redes sociales, algunas revistas y periódicos pequeños alternativos como plataformas donde hay un poco más de libertad de expresión por la anonimidad<sup>50</sup>. Según El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), solamente un 30.7 por ciento de los hogares mexicanos tienen

---

<sup>50</sup> Cuando los entrevistados opinaron que el internet es una plataforma con más libertad de expresión y anonimidad no supieron de la existencia de las nuevas leyes secundarias de la Reforma en Telecomunicaciones, aprobada en julio 2014. Se destacan los artículos 189 y 190, los cuales autorizan al Estado a crear un registro de datos para solicitar informes sobre las personas. Se ponen a disposición de las autoridades en todo momento, sin orden judicial e incluye al Ejército y la Marina. Datos personales y la información de todas comunicaciones personales será retenida por 2 años por los concesionarios de telefonía, así como por los proveedores de servicios de internet. El artículo 190 IV contiene “localización geográfica e intervención de comunicaciones privadas” en tiempo real, y en la sección VII “realizar la suspensión inmediata del servicio de telefonía cuando así lo instruya la autoridad competente para hacer cesar la comisión de delitos”. En otras palabras se permite a las autoridades ordenar el bloqueo de señales (de celular, internet, teléfono fijo, radio y televisión) en una circunferencia durante congregaciones públicas, como las manifestaciones. El IFAI, el órgano que debe proteger los datos personales votó contra la inconstitucionalidad de tales artículos. Sin embargo, la ley no se aprobó sin protesta. El 15.08.14, el InfoDF pidió ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación que los artículos 189 y 190 se declararan no constitucionales porque, en su opinión, violan el derecho a la privacidad y protección de datos. La acción de inconstitucionalidad fue desechada por la Corte (Aristegui 2014). Los artículos violan el artículo 16 de la Constitución Mexicana de 1917. Véase anexo 4 para consultar el artículo en su totalidad.

acceso a internet<sup>51</sup>. Aunque se presenta como algo positivo, esta posibilidad a la vez está restringida a menos de un tercio de la población de la república.

Los perfiles poseen una gran memoria histórica. A lo largo de sus entrevistas hablan mucho del pasado, y por lo general de un pasado que no es propio de ellos, sino nacional. En la cuestión del derecho de expresión comparan la situación de hoy con la situación de los años 1970 y la presidencia de Echeverría, y el hecho de que Vicente Fox abrió más la opinión hacia el gobierno en su sexenio presidencial del 2000-2006. Los entrevistados expresan que antes el sistema era totalmente autoritario y que no se podía decir nada en contra del régimen sin sufrir represalias fuertes. Posterior a 2000, se abrió el sistema en la medida de que desde entonces se ha podido expresar sobre el gobierno y decir que el presidente es tonto si uno desea. Un perfil cuenta que el historiador Enrique Krauze habló de que se tenía que aplaudir los pasos por adelante y que los jóvenes de hoy que se quejan por la falta de la libertad de expresión, no sabe cómo había sido expresarse en los sesentas, setentas y ochentas. Según la opinión del perfil 19, es necesario seguir luchando por los derechos humanos que el estado está obligado a garantizar y no conformarse con lo poco que se ha logrado.

Relacionado con la situación presentada por los perfiles con documentos y definiciones a las cuales adhiere México, se ve que hay una brecha grande. Volviendo a la definición de democracia elaborada por Dahl, es evidente que el gobierno mexicano no cumple con los puntos 1, 2 y 6 de esta definición. En cuanto a la declaración universal de los derechos humanos, el gobierno no puede garantizar los artículos 19 y 20.1, y tampoco cumple con los artículos 1, 6, 7 o 9 de la Constitución Mexicana de 1917<sup>52</sup>.

Si uno revisa el reporte sobre el estado de la democracia mexicana de Emmerich (2009:9), él opina que el Estado está muy lejos de asegurar los derechos civiles y políticos. El informe expresa lo mismo que los perfiles en cuanto a la situación de los periodistas y el hecho de que el Estado es incapaz de garantizar la seguridad de sus ciudadanos. Aunque el reporte fue publicado en el año 2009, se considera que estas palabras tienen la misma importancia y validez hoy por la violencia escalada, el crimen

---

<sup>51</sup> El Universal, 15.05.14. <http://www.eluniversal.com.mx/computacion-tecno/2014/acceso-internet-mexico-88620.html> (25.06.14)

<sup>52</sup> Véase apartados 3.1.1 y 3.1.2

organizado y la continua guerra contra el narcotráfico. El informe anual de México, elaborado por Freedom House (2013), también sostiene estos pensamientos. Emmerich, como los perfiles, evalúa México como un experto en firmar tratos y convenios internacionales al respeto de los derechos humanos, pero opina que no los cumple en la práctica. El único tema en cuanto de los derechos humanos donde Emmerich y los entrevistados no están de acuerdo, es en el tema de los derechos de asociación y expresión. Él dice que tales derechos están protegidos en la práctica, algo que los perfiles han expresado fuertemente que no es su opinión al respecto.

### **5.1.6 LA SITUACIÓN IDEAL**

A través de la primera parte del análisis se ha presentado cómo los perfiles conciben la situación actual en cuanto al sistema político, de su país, su opinión al respecto del sistema político y de las elecciones. En su gran mayoría han presentado una realidad muy oscura, y en base de eso se quiere saber que sería lo ideal en cuanto al sistema político y la democracia que ellos gustarían tener.

A muchos se les hace difícil responder la pregunta porque les parecen que sus ideales son utopías. Los entrevistados se imaginan una política donde se respetan todos los derechos humanos, con total y absoluta libertad de prensa, de opinión y de organización sociopolítica. Dentro del tema de los derechos, destacan los derechos más básicos como agua, comida y luz, servicios de salud y educación para que la gente pueda vivir una vida digna. Se desea una sociedad de mayor igualdad donde exista distribución de la riqueza<sup>53</sup>, la posibilidad de desarrollarse en la forma que uno quiere, y desean que resulte en una sociedad sin amplias diferencias entre las clases sociales. Se habla mucho de valores, donde la ética, la honestidad y la moral son muy importantes dentro de la política. Quieren que sea un honor representar a las personas, y que los políticos trabajen por un bien común de la mayoría de la población, en toda su diversidad. Además agregan elementos más humanos en su sistema ideal, donde la confianza, el compañerismo, el amor y amistad estén presentes. Destacan que el sistema tiene que ser inclusivo, transparente, sin discriminación y sin corrupción.

---

<sup>53</sup> Datos de Latinobarómetro (2011:34) muestran que sólo un 15 por ciento de los mexicanos creen que la distribución de la riqueza es "muy justa" o "justa".

En cuanto al aspecto económico, se considera importante canalizar cuáles son los recursos y cuáles son las deficiencias de tal país, para impulsar a las empresas nacionales. Quieren invertir en ciencia, en tecnología y en industria propia para elevar la competencia a nivel mundial y convertir la economía interna para que sea productiva y que haya un desarrollo sostenible.

Los entrevistados opinan que hay muchos políticos en el sistema mexicano, y que sería mejor tener algunos representantes de cada Estado. Unos hablan de un sistema más regionalizado, y otros desean un sistema parlamentario. Mientras unos mencionan que idealmente hay cuatro sectores en los que se tiene que enfocar (lo social, la economía, el medio ambiente y la política), otro quiere que la sociedad, el gobierno y el sector empresarial participen por igual. Se considera importante construir una cultura de ciudadanía desde las bases para obtener un sistema con amplia participación. Todos son muy claros en que el gobierno no puede cambiar sus planes u opiniones por presión de las empresas grandes, nacionales o extranjeras.

Destacan la importancia de un sistema abierto y participativo, donde realmente la población elija a los políticos y la necesidad de un dialogo entre la sociedad civil y los representantes. En cuanto a un sistema abierto se refieren a varias cosas. Primero, que la política no solamente sea para la clase política, sino que cualquier otra persona puede representar a la población. Una mayor diversidad en los representantes resulta en mayor representatividad de la población y su diversidad. Segundo, que es posible crear grupos, organizaciones y partidos sin tener grandes recursos económicos. En esa forma consideran que la política se hace más inclusiva y sería más fácil obtener la participación de diferentes sectores del país porque habrían espacios donde se podría expresar sus preferencias y organizarse de manera independiente de los partidos políticos. El sistema ideal está hecho por estructuras horizontales, donde no se limita la democracia al voto y donde hay rendición de cuentas.

Comparando el sistema político ideal con la teoría presentada en el capítulo 3, se ve que los entrevistados cumplen con 5 de los 8 puntos de Dahl. De forma directa han mencionado la libertad de fundar y afiliarse a organizaciones, la libertad de expresión y fuentes alternativas de información. Indirectamente se considera el hecho de que quieren una política donde los ciudadanos verdaderamente eligen a sus representantes

por incluir el derecho al voto, elecciones libres y justas e instituciones que garantice que la elaboración de las políticas gubernamentales depende de los votos y otras expresiones de preferencias. Lo que no ha sido mencionado es la elegibilidad para cargos públicos, y el derecho de competir por apoyo y votos.

Como en su sistema político ideal, los perfiles tuvieron dificultades en contestar como sería su democracia ideal. Se considera importante destacar esto, porque lo que al final describen como la democracia ideal, en su mayoría, es algo que está presente en varios países y es consistente con la teoría presentada en el apartado 3.3.

Su democracia ideal es abierta y consiste de una verdadera libertad en cuanto al voto; que nadie tiene miedo de votar, que el voto sea respetada sin necesidad de intervención, y que no se puede comprar votos. El proceso electoral no contiene irregularidades o fraudes, sino que es un ambiente neutral para competir. En cuanto a lo político, quieren un sistema que no esta cerrado al voto, pero que contenga una participación mayor en la vida cotidiana. Esto requiere políticos que tengan propuestas claras y que no tengan intereses económicos personales, además de una institución que garantice que la política ejercida se refleje en los votos de los ciudadanos. Debe existir diálogos entre los políticos y la sociedad civil para que puedan trabajar juntos en resolver problemáticas. Justicia social y económica, igualdad de condiciones y de oportunidades son aspectos que consideran ser importantes para que la gente tenga satisfechas sus necesidades básicos. En su democracia ideal la sociedad no contiene violencia a la escala de que hay en México hoy día, pero la gente cuenta con el acceso a la información, libertad de expresión y organización.

Mientras los demás presentan lo que se les hace una utopía, el perfil 06 dice que ella como individuo vive en un mundo ideal. “Es un país donde la mano de obra es muy barata, donde puedes ganar mucho dinero si tienes un capital inicial. Entonces, creo que yo en lo personal no tengo problema con el tipo de gobierno que se ejerce en México”. A ella le afectaría más si hubiera una democracia real, porque el sistema de ahora beneficia a los propietarios de propiedades o de negocios. Aclarando la pregunta, ella contestó que “si, pero estás hablando de un mundo perfecto para mí. No para los demás”.

Comparando lo que los otros perfiles que el 06 presentan, su democracia ideal cumple con todos los puntos de la definición de Dahl, también con las tres oportunidades que tienen que estar presentes para que el gobierno pueda ser responsivo ante las preferencias de sus ciudadanos. La “semidemocracia” tampoco es una opción, porque los entrevistados requieren elecciones justas, lo que implica que el poder va al ganador real. Los derechos políticos y civiles son partes centrales de la democracia ideal deseada, por eso la democracia electoral, que solamente cuenta con elecciones y excluye los derechos, no es deseada. En pocas palabras, lo que es la democracia ideal para los entrevistados es la definición elaborada por Dahl, con alta participación e inclusión.

### **5.1.7 RESUMEN DEL APARTADO**

En la primera parte del análisis se ha presentado en qué contexto surgió el movimiento #YoSoy132. Es evidente que los diferentes perfiles en general tienen la misma visión que el movimiento en cuanto a las temáticas tratadas a lo largo del apartado 5.1, y en especial lo expresado por el movimiento; que México no tiene una democracia auténtica.

El movimiento empezó con críticas ante la situación mediática y el duopolio de Televisa y TV Azteca, con el 96 por ciento de la cobertura nacional. El hecho que estas compañías constituyen el “poder fáctico”, el cual es considerado por ser el primer poder en el país, muestra la necesidad de una democratización de los medios de comunicación. Se ha presentado lazos entre estas compañías y el PRI, algo que es visto como un ejemplo ejemplar del clientelismo que está muy presente en la esfera política en México. El hecho de que hay una concentración tan alta de los medios de comunicación dificulta el acceso a la información alternativa, el sexto punto de la definición de la democracia. Siendo un poder muy grande, Televisa y TV Azteca tiene mucha influencia en las decisiones del voto y cierra el área de competencia política. Se necesita democratizar los medios de comunicación para alcanzar los niveles internacionales de pluralismo electoral, lo que las leyes electorales mexicanas actualmente garantizan.

Viendo la situación social, se ha enfocado mucho en la desigualdad y el hecho de que no existen las mismas oportunidades para todos. La alta cifra del 59.13 por ciento de la población mexicana pertenece a la clase baja, y un 45.5 de ella son pobres. Los temas de inseguridad, violencia y corrupción constituyen una crisis en el país, según los perfiles.

Otros problemas socio-políticos presentados son los dilemas de clientelismo y nepotismo, los cuales impregnan el sistema político. Meyer (2012:2), Emmerich (2009:17 y Márquez (2012:4) confirman los lazos entre las élites políticas, económicas y las corporaciones multinacionales. El sistema político y la política en sí están caracterizados por ser cerrados para la sociedad civil, solamente abiertos a la clase política. La llamada “crisis de representatividad” ha sido presentada en dos vertientes. Primero que los políticos y funcionarios públicos trabajan por sus propios intereses, y no para lo que demanda la sociedad, lo que resulta en que los partidos políticos han dejado de ser un canal para que muchos sectores de la sociedad civil puedan expresar sus ideas y propuestas. Segundo, se ha destacado que la esfera política está cerrada a las elecciones, y que decae entre ellas. En cuanto a las elecciones, los perfiles como los autores mencionados no las conciben transparentes ni confiables. Existen muchas irregularidades electorales, y el que parece constituir el efecto más grande es la compra y venta del voto. Los perfiles expresan mucha frustración frente a la situación presentada y sueñan con un sistema político muy distinto al que consideran que existe en México hoy día.

Por el alto nivel de conflicto entre los diferentes carteles de narcotráfico y el crimen organizado, el gobierno no tiene monopolio de la violencia y no puede asegurar la seguridad de sus habitantes. Los organismos de los derechos humanos existentes no tienen el poder necesario para implementar justicia en la multitud de violaciones que hay en el país, solamente pueden dictar recomendaciones. El acceso limitado a los derechos humanos, en especial los económicos, sociales y culturales, muestra que el Estado tiene mucho trabajo por delante para cumplir con los tratados y convenios que ha firmado. En cuanto a la libertad de expresión, los perfiles opinan que no se puede expresar libremente sobre temas de política y en especial sobre temas relacionados al narco sin tener consecuencias. Las redes sociales es el lugar con más libertad, pero está restringido por una cantidad reducida de personas que tiene acceso al internet. Además, como fue mencionado en una nota al pie en la página 17, las muy recientes leyes secundarias a la nueva Reforma de Telecomunicaciones quita la libertad de los redes sociales.

Se ha mostrado que los perfiles tienen un amplio entendimiento de qué es una democracia, y su democracia ideal no tiene nada en común con las características que

usan para la democracia mexicana. En general, están muy poco satisfechos con su democracia, y en la forma que la presentan no cumple con ningún punto de la definición dada en el marco teórico.

En conjunto, estos aspectos han mostrado en qué contexto surgió el movimiento #YoSoy132, y se considera que también se ha explicado las razones por las cuales los estudiantes de la Universidad Iberoamericana levantaron su voz el 11 de mayo del 2012. Es evidente que los estudiantes están muy frustrados frente a lo que ellos consideran la situación actual en México. Cuando ellos, y estudiantes de diferentes instituciones educativas, expresaron ser el 132 después del “video por la verdad”, hubo un propósito común, y empezando con la marcha el 23 de mayo del mismo año se unieron para hacer reclamaciones comunes en contra de las autoridades y las élites. Entre ellos se reconocieron como seres políticos y con esa solidaridad de luchar juntos por los cambios que ellos vieron necesarios, transformaron la fuerza y crearon un movimiento social.

## **5.2 PARTE II: ¿QUÉ EFECTO TUVO EL MOVIMIENTO EN EL SECTOR ESTUDIANTIL DEL DISTRITO FEDERAL?**

El objetivo de la segunda parte del análisis es averiguar qué efecto tuvo el movimiento en el sector estudiantil en el Distrito Federal. Se ha elegido dividir el apartado 5.2 en tres partes, impacto, valor y logros del movimiento, para establecer un contexto en el cual se tratará determinar si el movimiento ha podido o no, primero, producir un efecto en la opinión de las fuentes primarias y secundarias, por sus acontecimientos, segundo, averiguar su alcance en la importancia que los perfiles dan al movimiento y tercero, si ha logrado algunos de sus objetivos. Para comenzar la segunda parte del análisis se presenta una cita de Leonardo Figueiras Tapia (2012:82) que presenta aspectos del impacto que tuvo el movimiento. “El movimiento 132 y el #YoSoy132 han desafiado a los políticos y a la política mexicana burocrática y partidocrática, de contubernio con los poderes económicos. Han desnudado el poder mediático en prensa, radio y televisión. Los medios concesionados con sus corifeos buscaban a quien responsabilizar de las acciones juveniles, de la irrupción social, volteaban a ver a Andrés Manuel López Obrador, lo señalaban como el instigador y cuando veían la convicción de los

estudiantes, lo acusaban de inventor del movimiento o de que deseaba apropiarse del mismo”.

### **5.2.1 IMPACTO**

En esta parte se revisará qué tipo de impacto el movimiento tuvo, si fue leve o fuerte. La palabra impacto se refiere aquí al efecto producido en la opinión de los entrevistados, la sociedad y las fuentes secundarias, por sus acontecimientos. Se considera importante ver también qué los entrevistados piensan al respecto de los movimientos sociales en general, ¿los consideran positivos o negativos? ¿Piensan que los movimientos sociales ayudan en el aspecto político o democrático? Y, ¿su inclinación hacia los movimientos sociales y su importancia influenciará las respuestas en cuanto al movimiento #YoSoy132?

Todos los entrevistados consideran que la existencia de los movimientos sociales es positiva. En resumen opinan que son espacios donde la gente de sectores que no son representados en la política actual pueden participar políticamente y expresar ante el gobierno sus inconformidades. Sienten que los movimientos sociales exigen lo que realmente necesita la mayoría. Manifestando, despiertan a la gente y les hacen más conscientes de la realidad que hay en su país, además que se sienten más seguros en expresar sus opiniones en esta forma por la cantidad de personas que asisten a las manifestaciones. Dicen que son protegidos porque son “uno de miles”. Los ven como una respuesta ante el sistema y como un contrapeso a las políticas oficiales. Los perfiles expresan que la existencia de los movimientos es sintomático de que algo está mal, y creen que la sociedad o el país crece porque impulsan transformaciones. Mientras los demás se enfocaron en todo lo positivo de los movimientos sociales, unos perfiles agregan que se tiene que hacer las cosas de cierta manera. Perfil 02 dice que “tienes que tener un argumento muy sólido, y para ser sólido tienes que tener las herramientas de argumentación y de conocimientos que te permiten ser sólido en las ideas”. Perfil 15 piensa que los movimientos sociales son “muy positivos, siempre y cuando se manejen con responsabilidad. Que se acercan al proponer, a discutir, elaborar un propuesta y que genere un cambio importante”. Perfil 16 habla de la consciencia y dice que “un buen movimiento tiene que tener buenos ideales de trasfondo, buenos argumentos para poder combatir a esta disfuncionalidad del Estado y del gobierno mexicano”.

En cuanto a si ayudan en aspectos políticos o democráticos, 23 de 24 perfiles opinan que sí ayudan. El perfil 21 piensa que “simplemente hacen ruido” y agrega que “se necesita tener una formación en cuanto a cabildeo para que lleguen estas propuestas a los grandes”. Los demás perfiles explican por qué ayudan, y dan ejemplos al respecto. Un ejemplo es el movimiento Occupy Wall Street, pero en especial están mencionados tres casos muy conocidos en la historia mexicana. El movimiento de 1968, la huelga estudiantil de la UNAM en 1999-2000 y el caso de Atenco.

Consideran que el movimiento de 1968 abonó a que se cambiara ciertas leyes y se visibilizaran los problemas nacionales estructurales que se tenían en este momento. El movimiento demostró al régimen que estaba presente y presentó lo que demandaba la gente, por ejemplo en cuanto a la libertad de expresión. Aplauden que estuvieron organizados con los sindicatos de distintos sectores laborales para poder hacer un cambio.

Como se presentó en el contexto histórico, hubo una huelga en la UNAM entre 1999 y el año 2000. Los entrevistados usan este movimiento como otro ejemplo de que los movimientos sociales sí ayudan. Complementan que el movimiento se organizó efectivamente, fue tenaz porque cerraron diez veces la universidad y que lograron que no se cobrara cuotas. Dicen que el movimiento fue fundamental para ponerle un alto a la privatización de la enseñanza superior, y que dejaron una marca en la historia de México de sentar antecedentes para el presente. También fue mencionado varias veces el caso de Atenco y el hecho de que el movimiento paró el mega proyecto del aeropuerto planeado.

### **EL MOVIMIENTO #YOSOY132 Y SU IMPACTO**

A través del trabajo se ha presentado los antecedentes del movimiento, y en qué contexto sociopolítico surgió. Dentro de lo posible se presentará qué tipo de impacto el movimiento tuvo para los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal. Se hará esto en base a las entrevistas con los perfiles y otros datos obtenidos en el trabajo de campo. Para poder averiguar qué tipo de impacto tuvo, se considera importante ver cómo los entrevistados caracterizan el movimiento y cómo creen que la sociedad lo

hace. Se agregará encuestas al respecto de la opinión de la sociedad, para poder tener una mayor idea del impacto. Además se pregunta si ¿el movimiento tuvo otras réplicas en la sociedad? y ¿cómo impactó en la vida de los estudiantes?, y si ¿afectó la consciencia? En seguida se presentará las muestras de los datos al respecto, además de asuntos de valor y logros.

## **#YOSOY132**

Se preguntó a los perfiles cómo ellos caracterizan al movimiento, y la mayoría lo hace según etapas. Primero se presenta la opinión de los que sólo lo caracterizan en una manera negativa, después opiniones contradictorias y al final se presenta el conjunto de características según las diferentes etapas. Un asunto interesante es que los que participaron activamente en el movimiento son los que se expresan de manera más crítica al respecto de su desarrollo. Se enfocan mucho en lo que en retrospectiva ven que deberían haber hecho diferente. Parece que es la primera vez que se han sentado y explicado el desarrollo del movimiento después del marco temporal del proyecto.

Perfil 01 caracteriza el movimiento como un intento fallido por el camino que fue tomando cuando las universidades públicas se involucraron y se agregaron más objetivos, mientras perfil 15 ve el movimiento como una rebeldía. Se le hace muy importante destacar que la opinión que expresa el movimiento no es representativa entre los jóvenes de la Universidad Iberoamericana en general. En cuanto a la opinión del perfil 01, es muy interesante que una alumna de una universidad privada siente que “fue mal” cuando agregaron más objetivos, mientras alumnos de universidades públicas piensan que el movimiento se dio por real justo cuando hicieron este cambio. Hasta que se burlan un poco de lo que fue en sus primeros días porque se tenían peticiones casi insignificantes comparado con los problemas nacionales. Según perfiles como 07, 09, 10 y 11, estos temas importantes y relevantes siempre han estado presentes en las aulas y en el campus en las instituciones públicas, pero cuando han expresado sus inconformidades “nadie le resta importancia”. Sienten que la sociedad no les dio importancia a tales temas antes de que surgieran en una institución privada. También perfil 02 lo menciona, y destaca el hecho de que en la Universidad Iberoamericana los estudiantes están protegidos por ser de cierta clase social, mientras que en las públicas hubo mucha violencia en contra de los miembros del movimiento.

Muchos subrayan el hecho de que el movimiento surgió en una universidad privada como algo muy especial. Perfil 02 dice que es impresionante “porque en la Ibero todos son muy fresas, muy correctos y controlados”. En general opinan que el movimiento fue más visible y obtuvo más respeto por el hecho de nacer en la universidad más cara de México. Otros caracterizan el hecho como muy interesante porque personas de clase alta o media alta tienen muchos privilegios, más que personas de otras clases sociales. Opinan que se enfrenta una crisis aun más grande cuando afecta suficiente a las capas sociales más altas para que hagan algo al respecto. En cuanto al tema de la institución privada, también hablan de una ruptura en dos paradigmas, primero el estereotipo del chico del Ibero y segundo por romper las barreras de instituciones privadas y públicas. Destacan como histórica esta movilización de ambos juntos y también el hecho de que UNAM y el POLI no habían marchado juntos desde el 1968. Por tales razones consideran que el movimiento regresó al tejido social ricos y pobres, mayores y menores de edad y que se unieron en todas partes del país, no solo el DF. De lo que se sabe, no se ha dado un movimiento social en la historia de México que incluyera a personas de todas las clases sociales, además de universidades privadas y públicas. Aislándose en este hecho, se puede considerar el movimiento #YoSoy132 como histórico.

### **LA IDENTIDAD DEL “YO”**

Los perfiles, participantes como simpatizantes, destacan el “yo” como algo que define el movimiento. Dicen que viven en un proceso donde se les han quitado las oportunidades. Es difícil entrar a una institución para estudiar y según ellos no tienen posibilidades laborales. Lo que hacen muchos es insertarse en espacios organizativos alternos. Sienten que por parte del gobierno quitan muchas formas de identidad, destacando en especial que todas las personas que han muerto o desaparecido a lo largo de la guerra sucia se han convertido en un número o en una cifra. Sienten que el “yo soy” les dio identidad, fue la expresión de decir que la crisis está al máximo, pero “yo estoy aquí, yo soy y voy a defender todo esto”. Viene a visibilizar lo que está invisible. Según lo que cuentan los entrevistados, se ve lazos entre su experiencia y la “mass-society theory” de William Kornhauser (en Cragun 2010:231). Como la teoría argumenta, los jóvenes se sintieron solos y distantes de la sociedad porque no hubo espacios para que

expresaran sus inconformidades. Expresan que el movimiento #YoSoy132 les dio un sentido de empoderamiento y pertenencia, una identidad, que no se hubiese obtenido sin el movimiento. Líder de opinión mexicano, Luis Hernández Navarro, también considera el movimiento como una seña de identidad principal de la generación. Él opina que relacionarse con el movimiento es una forma “distinguida, original e inédita de relacionarse con la política, la sociedad y la cultura, que rompe con el pasado e inaugura un nuevo tiempo” (Muñoz Ramírez 2012:7).

En general los perfiles caracterizan el movimiento como informador, muy diverso, heterogéneo, conciliador y mediática, por estar tan presente en los medios de comunicación, claro, limpio y con credibilidad. Piensan que fue un educador en cuanto a abrir los ojos de la gente y compartir información que fue ocultada por el Estado. Márquez (2012:6) opina que “el movimiento #YoSoy132 trastocó la frivolidad y demagogia imperantes en las campañas electorales y sembró la semilla de la consciencia social y el despertar al ciudadano, frente al autoritarismo de los poderes fácticos”. Además del despertar ciudadano, perfil 03 habla de un despertar juvenil. Él caracteriza el movimiento como un detonador que hizo que muchos jóvenes se involucraran en la participación cívica. Los entrevistados adjuntan adjetivos como democrático, independiente, pacífico, despertador, impresionante e inesperado, esperanzador, sorprendente, antiautoritario y plural. Ven el movimiento como una voz unida por un sistema más justo y una democracia limpia. Un movimiento muy alegre con mucha creatividad y un movimiento que efectivamente utilizó las redes sociales. Un espacio seguro para hablar, tener mesas de discusión de democracia, política, etc. También mencionan que parecía haber un antecedente en el movimiento de 1968. Los perfiles dicen que fue un movimiento que buscó construir un “nosotros” a diferencia de otros movimientos sociales y partidos políticos en México. Lo caracterizan como una expresión genuina de la necesidad de poner al lado las diferencias y las divisiones, y construir consenso.

Los entrevistados expresan que el movimiento #YoSoy132 empezó en contra de la manipulación mediática y el tema de los medios de comunicación, la llamada “dictadura mediática”. Fue una de las banderas más importantes y cuando se involucraron las instituciones públicas se amplió el discurso para contener una crítica del sistema político y la forma de hacer política en México. Sus integrantes y los perfiles que

participaron en el movimiento opinan que la política está secuestrada por la elite del gobierno y de los partidos políticos. Estaban en contra del sistema político mexicano que fue construido por el PRI, e intentaron a hacerlo muy claro que no se fueron en contra de Peña Nieto sino contra lo que representa. Unos de los perfiles creen justamente eso, y caracterizan el movimiento como uno que iba en contra del PRI y de Peña Nieto, sin ver lo amplio de las demandas del #YoSoy132. Otro perfil sintió que el movimiento se volvió partidario aunque los integrantes destacan fuertemente que el movimiento fue totalmente apartidista.

El movimiento logró obtener apoyo de intelectuales, políticos, escritores y artistas, y también hicieron vinculaciones con otros movimientos, por ejemplo el Atenco. Con los lazos a otros movimientos y una diversidad muy grande en cuanto a sus integrantes, la agenda del movimiento se hizo enorme. Perfil 05 explica que fue “justo porque se dio cuenta de que habían mil problemas en el país” y el #YoSoy132 se convirtió en una voz que se escuchaba. No querían tener líderes por atender a la misma crítica como la existente de la política, dónde criticaban la jerarquización, el centralismo y el poder concentrado en el presidente.

Lo que los perfiles dan como característica positiva, al final se volvió en un desafío para el movimiento. Quisieron ser incluyentes, pero siendo un movimiento nacional con mucha diversidad en sus integrantes, fue difícil ponerse todos de acuerdo. Otra vez se compara con el movimiento de 1968, diciendo que en aquel entonces era más fácil porque era un movimiento capitalino.

Por todos los desafíos que se han mencionado se les hizo difícil al final mantener el movimiento como quisieron. Perfil 07 opina que el movimiento estuvo lastimado y fracturado internamente por factores externos, pero también porque hubo tantos temas en el discurso que era difícil manejarlo en la forma plural y horizontal deseada. Perfil 13 es clara cuando dice que los últimos meses del marco temporal, no pueden ser tomados como parte de lo que era el movimiento. Ella opina que el movimiento dejó de ser el #YoSoy132 un tiempo antes del primero de diciembre.

## **EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO**

A través de la primera parte del análisis se ha presentado el contexto en el cual surgió el movimiento #YoSoy132, así como las razones por su nacimiento. Viendo la línea de tiempo<sup>54</sup> y la forma de que los perfiles caracterizan el desarrollo del movimiento se ve que #YoSoy132 contiene los requisitos de las diferentes definiciones de los movimientos sociales, presentados en el apartado 3.2. En especial se quiere destacar la definición de un movimiento social, elaborada por Tarrow. Como se mencionó en el resumen del apartado 5.1.7, después del “video por la verdad” y la proclamación de ser el número 132, hubo un propósito común. Empezando con la marcha #YoSoy132 el 23 de mayo del 2012 los jóvenes se unieron para hacer reclamaciones comunes en contra de las autoridades y las élites. Entre ellos se reconocieron como seres políticos y con la solidaridad de luchar juntos por los cambios que ellos vieron necesarios, transformaron la fuerza y crearon un movimiento social. Se ve que el desarrollo del movimiento coincide con los pasos presentados por Tarrow. Además, el movimiento pasó por las diferentes etapas mostradas en el diagrama y tuvo su disminución después de la toma de presidente el primero de diciembre 2012. Consultando la cantidad de artículos publicados en los dos periódicos del trabajo hemerográfico se ve que el movimiento era muy fuerte los tres primeros meses, y que gradualmente disminuyen sus actividades. El movimiento surgió cuando la juventud se afrontó un futuro aciago, con poco acceso al sistema educativo, un mercado laboral excluyente y la cancelación de los mecanismos de ascenso social (Márquez 6:2012).

## **LA OPINIÓN PÚBLICA SOBRE #YOSOY132**

Para poder averiguar el impacto del movimiento, se considera importante ver cómo la sociedad caracteriza el movimiento. Se basa en la opinión de los entrevistados, y además en encuestas. De los 24 perfiles, 17 opinan que diferentes sectores de la sociedad caracterizan el movimiento de manera positiva y otros sectores lo señalan como algo negativo. Muchos creen que al inicio la gran mayoría de la sociedad pensó que el movimiento era un fenómeno positivo, pero que perdieron el apoyo después de las elecciones o a lo largo del otoño del 2012. Destacan que fueron dos vertientes

---

<sup>54</sup> Se puede consultar la línea de tiempo en el anexo 3.

grandes; al favor o no. 4 perfiles piensan que la sociedad en su gran mayoría lo tomó negativo, y 3 perfiles creen que la sociedad lo tomó meramente positivo.

De los comentarios únicamente negativos opinan que “al final de cuentas no hizo lo que quería hacer”, que fue “un reclamo que no sirvió para nada, que no fue capaz de trascender la coyuntura”, que fueron vistos “como niños revoltosos, como niños que se querían cejar de algo e hicieron escándalo y después se quedaron callados” o que “estaban locos, que son pejistás o que son de ultra izquierda”.

Del lado únicamente positivo, se basaron en el hecho de que el movimiento surgió en la Universidad Iberoamericana, algo que según ellos hizo que se vio con cierto respeto y valentía, y que de eso resultó en que la gente de clase alta, además de los sectores medios y bajos, apoyaba al movimiento. Dicen que eso hizo que el movimiento fue muy representativo porque no solo estaba dirigido por y a una clase social, sino que era un movimiento general para criticar la política del país.

Las respuestas que incluían opiniones positivas y negativas mencionaron otras razones por los dos lados. La mayoría está de acuerdo que a la medida en que se transformó el movimiento, también se transformó la opinión de la sociedad mexicana respecto a él. Todos piensan que tuvieron un alto nivel de apoyo al inicio, de todas las clases sociales y unos agregan una gran parte del sector empresarial. Además piensan que hubo dos variantes a lo largo del marco temporal; los que lo apoyaban y los que lo vieron mal. Otra razón que se ve importante mencionar es que otra vez aparece la comparación con el movimiento del 1968. Varios de los perfiles creen que muchos se recordaron del movimiento de aquel entonces y por eso depositaron aun más fe en el #YoSoy132.

Varios de los entrevistados mencionan que la sociedad veía al movimiento muy relacionado con Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, la mayoría de los perfiles no caracterizan el movimiento por ser pro López Obrador, y ellos por su parte critican a todos los partidos políticos a lo largo de sus entrevistas. Según una encuesta a nivel nacional, realizado por la empresa mexicana Demotecnia (2012), el 46 por ciento opinó que el movimiento definitivamente fue genuino, mientras que el 40 por ciento pensó que algunos partidos contrarios al PRI y su candidato Enrique Peña Nieto estuvieron detrás del movimiento. Demotecnia señala que el 50 por ciento de los mexicanos se

uniría al movimiento #YoSoy132 si tuviera la oportunidad, y reporta que un 65 por ciento opinó que esta movilización juvenil era buena para México, porque pudiera presionar para que las cosas mejoraran en el país. La mitad de los encuestados también coincidieron con la idea manejada por el movimiento en el sentido de que las televisoras estuvieron manipulando la información a favor del candidato del PRI, Enrique Peña Nieto.

Varios perfiles destacan que los mexicanos que pertenecen a o simpatizan con el PRI caracterizaron el movimiento como algo malo. Primero se puede mencionar que dos de los entrevistados (perfil 03 y 15) forman parte del partido priista, y que ambos han trabajado formalmente para el partido. Los dos hablaron, en general, positivamente al respecto del movimiento a lo largo de sus entrevistas. Según una encuesta nacional, realizada por Grupo Reforma (2012)<sup>55</sup>, el 31 por ciento de priistas estuvieron al favor del movimiento en dado momento. Parece una cifra bastante alta pensando en el hecho de que el movimiento usó a su candidato Enrique Peña Nieto como el símbolo del “sistema político podrido”. Siguiendo con la encuesta de Grupo Reforma, el 44 por ciento de panistas, el 62 por ciento de perredistas y el 41 por ciento de personas sin orientación partidista dijeron que su opinión al respecto del movimiento era favorable. En general, el 41 por ciento de los entrevistados contestaron que su opinión acerca del movimiento de estudiantes #YoSoy132 era favorable, mientras que el 14 por ciento dijeron que era desfavorable, el 15 por ciento neutral y el 30 por ciento no lo conocían en el momento de la encuesta. En la tabla abajo se presenta los porcentajes favorables al movimiento según los cinco variables usados por Grupo Reforma.

---

<sup>55</sup> La encuesta fue realizada del 14 al 17 de junio a mil 515 entrevistados con credencial para votar vigente.

Por ideología:	Izquierda: el 57 por ciento	Centro: el 42 por ciento	Derecha: el 43 por ciento	Ninguna: el 18 por ciento
Por escolaridad:	Hasta secundaria: el 32 por ciento	Prepa o técnica: el 51 por ciento	Universidad o más: el 54 por ciento	
Por edad:	18 a 29: el 45 por ciento	de 30 a 49: el 43 por ciento	de 50 o más: el 34 por ciento	
Por sexo:	Hombres: el 45 por ciento	Mujeres: el 43 por ciento		
Por región:	Norte: el 39 por ciento	Centro-occidente: el 35 por ciento	Centro: el 48 por ciento	Sur: el 36 por ciento

Como mencionaron unos perfiles, el movimiento tuvo apoyo de personas en cada región. Perfil 03 cree que el movimiento no tuvo tanto impacto en el norte, pero las cifras nos muestran que sí. La región está en segundo lugar, después del centro del país. Se ve también que tuvo apoyo por personas de diferentes edades y de todos los niveles sociales. Varios de los perfiles mencionan que el impacto era más grande en el centro del país, y esto coincide con los datos de la encuesta. Además, se quiere destacar los porcentajes altos en cuanto a las ideologías de centro y derecha.

La última encuesta que se quiere presentar fue hecha por Parametría (2012), por parte del Instituto Federal Electoral. Fueron realizadas 1000 encuestas entre el 23 y el 25 de mayo y otras 1000 entre el 29 de mayo y el 2 de junio 2012. Parece importante recordar que la primera marcha del #YoSoy132 tuvo lugar el 19 de mayo y la segunda el 23 del mismo mes. En el momento de las encuestas, el 55 por ciento de los preguntados se había enterado de las marchas convocadas por estudiantes universitarios en diversas partes del país. Los siguientes datos son de aquellos que se enteraron de las marchas de estudiantes. En la pregunta “¿contra quién protestan los estudiantes o cuáles son sus demandas?”, los encuestados tenían la posibilidad de marcar varias alternativas. La mayoría expresó que fue contra Enrique Peña Nieto (el 80 por ciento) o el PRI (el 52

por ciento), mientras el 29 por ciento pensó que fue contra Televisa, el 26 por ciento contra los medios de comunicación en general y un 23 por ciento destacó que fue por la manipulación de la información por parte de los medios de comunicación. Como se puede ver, los encuestados opinaron que el movimiento protestó contra varios temas. Por un lado se puede decir que los participantes de la encuesta sabían qué quería el movimiento. Fueron en contra de Enrique Peña Nieto y el PRI, pero no se sabe si los participantes sabían que el movimiento usaba a Enrique Peña Nieto y el PRI como la imagen de un sistema político ineficaz, o si piensan que fue contra el partido y lo que representa nada más. Lo mismo se puede debatir en cuanto a Televisa y los medios de comunicación en general. No se tiene posibilidad de saber si los encuestados tienen más conocimiento al respecto. Por tal razón, puede ser que los resultados sustentan lo que unos perfiles opinan al respecto, el que muchas personas han escuchado sobre el movimiento, pero que todos no conocen lo que demandaba.

Los entrevistados subestimaron la sociedad mexicana, y no solamente tuvieron su apoyo, sino que algunos sectores de la población se impresionaron tanto que crearon movimientos sociales en apoyo al movimiento. Músicos con #YoSoy132 se conformó por músicos mexicanos y latinoamericanos y hasta tuvo apoyo desde el extranjero. Difundieron información del movimiento para alcanzar a más personas. Parte del grupo creó una canción en apoyo al movimiento, llamado “un derecho de nacimiento<sup>56</sup>”. Escribieron en su carta que: “Este canto, es un canto de fe, de esperanza, de causa y amor. Nosotros somos músicos y perseguimos nuestros sueños, pero también perseguimos la felicidad de un país que necesita ser manejado con amor. Por un México mejor, por un México que lo vale, por un México que puede brillar tan fuerte como el sol. Nosotros tenemos el poder de crear cambios, esos cambios que nos harán respirar un aire mejor que no llene de alivio luz y bienestar. El movimiento somos todos. Músicosonyosoy132”.

Otro grupo es #YoSoy132-Académicos, el cual estaba conformado por profesores de enseñanza superior, pública y privada, del país. El grupo empezó en la Ciudad de México con 180 profesores de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Autónoma de la Ciudad de

---

<sup>56</sup> Véase <http://www.musica.com/letras.asp?letra=2079119> para las letras de la canción.

México y la Universidad Iberoamericana. Expresaron que respaldaron las demandas del movimiento, y planearon su propio plan de acción (Torres 2012).

Además de estos dos movimientos en apoyo, el #YoSoy132 llegó a la alfombra roja del Festival Internacional de cine de Cannes, en Francia. Durante la presentación de la película “Post Tenebras Lux”, por el cineasta mexicano Carlos Reygadas, representantes de la película desplegaron una pancarta diciendo “Yo Soy 132” para mostrar su apoyo al movimiento (El Universal 2012)<sup>57</sup>.

Se ha demostrado la forma en que el movimiento es caracterizado por los perfiles y por la sociedad, a través de encuestas. En el marco temporal, particularmente en los primeros meses, hubo mucha actividad por parte del movimiento en el Distrito Federal en general, y en especial en las diferentes universidades. Se quiere saber si impactó en la vida de los estudiantes, y en qué forma. Al ver, 23 de 24 perfiles creen que el movimiento impactó en la vida de los estudiantes. El perfil 15 no contesta la pregunta, más bien habla de la “clase de los ricos que piensan como la izquierda”. Al otro lado, el perfil 07 cree que se hizo de moda apoyar al movimiento o ser parte de él, pero que más bien impactó e hizo un cambio verdadero en la vida de quienes participaron activamente. Los demás entrevistados hablan de un impacto en diferentes niveles. Se pone las categorías “impacto en la vida personal”, “impacto en la vida de los participantes” e “impacto en la vida de los estudiantes en general”. Unos estudiantes caracterizan el impacto según el nivel de participación y el lugar geográfico.

Perfil 22 hace justamente esto, y opina que los que participaron activamente en el Distrito Federal se vieron más impactados por el movimiento. Segundo están los que participaron muy activamente en las grandes ciudades, tercero los simpatizantes en el DF que fueron a algunas de las actividades, pero no a todas, cuarto los demás estudiantes en DF y al final los simpatizantes del resto de la República. Ella opina que es imposible no haber resultado impactado de una u otra manera. Dice: “Tal vez los jóvenes no piensan que el movimiento tuvo un impacto en su vida, pero sin que se interesara en las temáticas todos conocen el movimiento, te pueden hablar de las

---

<sup>57</sup> En junio del 2014, #YoSoy17, o “Yo Soy Médico 17”, surgió cuando 16 médicos del IMSS acusados de negligencia; ahora médicos marcharán a nivel nacional con la consigna: “no somos dioses”. El #YoSoy132 tiene que haber dejado una huella en la sociedad, cuando posteriores movimientos usan su nombre y la misma “metodología” (SPDNoticias 2014).

marchas y los temas. Están conscientes de lo que pasó y más o menos lo que quiso el movimiento, yo digo que eso es un impacto en sí, porque se están dando cuenta de la situación del país.”

Unos entrevistados hablan del impacto que tuvo el movimiento en su vida personal. Los que hablaron al respecto dicen que les impactó bastante, o que transformó su vida. Uno siente que fue sacado de la “oscuridad” y que ahora vive en otra realidad, donde está consciente de lo que está pasando en su propio país. Otros dicen que después de participar en el movimiento, el activismo y la participación política es una parte vital de sus vidas, que cambió su forma de pensar y de ver las cosas. Para una chica, la participación en el movimiento implicó un cambio de carrera por aspiraciones de empleos diferentes. Otro agrega que el hecho de la cantidad también impactó en su vida porque era más fácil participar cuando el movimiento era tan grande. Consideran que fue un espacio seguro donde podrían hablar sobre sus inconformidades y sentirse parte de algo importante. Destacan que sin la magnitud tal vez no se hubieran unido por miedo y por tal razón la cantidad fue lo que les permitió ser impactado por el movimiento.

En la segunda categoría se presenta el impacto que tuvo el movimiento en la vida de los participantes. Contiene datos de varios perfiles que participaron y que hablaron en general sobre el impacto como participantes, y de otros que tuvieron amigos que participaron activamente en el movimiento. Unos mencionan que el impacto varía según lo que sabían de antemano mientras otros opinan que el impacto en sus vidas era igual grande por el hecho de tener donde ir, expresarse políticamente y hacer algo por su país. Varios mencionan una carga de responsabilidad muy pesada porque sectores de la sociedad depositaron tanta esperanza en el movimiento. Unos sintieron que era un poco difícil cargarlo, mientras otros lo ven como algo bueno porque creó más consciencia en ellos y les despertó en cuanto a los roles que desempeñan en la sociedad por ser el futuro. Sienten que los más participativos se politizaron en una manera impresionante y que gente que nunca había ido a una manifestación de repente habló en un discurso en el Zócalo. Crearon una comunidad donde se articularon y aprendieron el uno del otro. Agregan que esta transformación también tuvo lugar en el imaginario de los estudiantes. En otras palabras, que cambió sus formas de ver el mundo y tratar de entender los problemas del país.

Al final está la categoría del impacto general en la vida de los estudiantes. Dicen que el movimiento les hizo pensar que un futuro diferente era posible, y que la unión que hubo entre los estudiantes de las instituciones privadas y públicas amplió este pensamiento. Mencionan el despertar del interés político y el regreso de la identidad de ser un ciudadano político. Sintieron la responsabilidad de conocer e informarse más al respecto de los temas que elaboró el movimiento. Para los que sólo habían leído al respecto de los movimientos sociales en libros de historia fue un cambio el tener uno tan fuerte y presente a su alcance para poder ver lo que realmente es un movimiento social, poder unirse y hacer sus exigencias ante el gobierno. En general, los perfiles mencionan que se ha creado más organizaciones con demandas políticas después del surgimiento del #YoSoy132. Unos destacan que el movimiento llevó la esfera política a las universidades, y que hoy hay más discusiones políticas en las universidades que antes. Opinan que el movimiento #YoSoy132 abonó el camino para que muchos estudiantes entraran a esa esfera política.

Otra vez se menciona el movimiento del 1968, señalando que el impacto fue personal para muchos porque sintieron que revivieron los hechos de aquel entonces. Dicen algunos perfiles que no participaron en el movimiento, que desde 1968 no saben de un grupo de estudiantes que se agrupara para cuestiones de política en la cantidad como #YoSoy132. A diferencia del 1968, vieron descontento en las clases altas, y para unos eso señaló que algo tiene que estar mal si ellos también se manifiestan. En general, todos creen que independientemente de que uno haya participado o no, el movimiento marca una atención de antes y después en la vida de los estudiantes.

## **CONSCIENCIA POLITICA**

Se ha presentado el alcance que tuvo el movimiento en cuanto al porcentaje de personas que han escuchado de él, y se lo considera claro por los párrafos anteriores que el movimiento tuvo un fuerte impacto en la vida de los estudiantes en el Distrito Federal. Mencionan brevemente la cuestión de consciencia, y se quiere saber si ¿fue suficientemente fuerte el impacto para afectar la consciencia política para la sociedad, o en especial la juventud? Aquí se usa la palabra consciencia sobre el conocimiento de lo que está ocurriendo en el país, en un contexto socio-político. En total, 20 de los perfiles

creen que el movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana y que tuvo aun más impacto en la consciencia de la juventud. Dos perfiles solamente hablan de la juventud y uno piensa que afectó solamente a la juventud. Perfil 15 fue el único que opina que el movimiento “llamó atención, pero no cambió nada de los resultados”. Se tiene claro que la gran mayoría de los entrevistados opinan que el movimiento les afectó, pero ¿en qué manera afectó a su consciencia?

Los entrevistados mencionan hechos del imaginario y en lo material. Opinan que las actividades del movimiento fueron decisivas para una gran parte del electorado. Creen que la información que fue repartida y los videos que publicó el movimiento enseña evidencia innegable, y que es “muy obvio que realmente el movimiento se inició en un acto para no permitir ese tipo de abusos y para cambiar la forma que se maneja los medios de comunicación y la política en México”. Hablan de los presos políticos del diciembre 2012 que todavía están en la cárcel<sup>58</sup> y el hecho de que el subcomandante del Ejército Zapatista de Liberación Nacional escribió una carta al #YoSoy132, dando su apoyo. Dan ejemplos de amigos, familiares u otros que no estaban involucradas en los temas de política o que no se interesaban mucho antes, y el hecho de que ellos se han sumado a diversas iniciativas. Dicen que el movimiento expuso los beneficios de las redes sociales y las consecuencias de creer en lo que los medios masivos reportan, y su falsedad. Señalan que hay un cambio en cómo la gente se relaciona a la información dada por los medios masivos. Perfil 12 da como ejemplo que después del movimiento la gente ha empezado a decir que los medios nunca dicen la verdad. La sociedad ha empezado a cuestionar la información, ser crítica y no creer todo lo que les dicen. Piensan que cambió mucho la percepción y que los hechos planteados es evidencia de eso. Siguen diciendo que no había pasado sin el impacto en el imaginario para la sociedad y la juventud. La frase de “despertar, crear esperanza, y pensar que podemos cambiar las cosas” es frecuentemente mencionada por parte de los diferentes perfiles.

En cuanto a lo imaginario, muchos hablan de la reconstrucción de la memoria del movimiento estudiantil de 1968. En palabras del perfiles 09, “en términos de consciencia veníamos con una generación de rezago”. Creen que una amplia parte de la

---

<sup>58</sup> Estuvieron encarcelados todavía en septiembre 2013. No se ha podido encontrar información al respecto de la situación en el momento de la entrega.

sociedad vio que los jóvenes estaban haciendo algo para el país y que se recordaron del movimiento de 68 y pensaron que ya era tiempo de retomar ese hilo.

Viendo el impacto que opinan que el movimiento tuvo, especialmente en crear consciencia en la juventud, hablan de que hubo una reacción por parte de los jóvenes a la responsabilidad que tienen, siendo el futuro de México. Piensan que hubo un cambio de expresión como resultado del despertar, el reeducar y enseñar lo que a ellos les parecen que es la realidad del país. Caracterizan el movimiento como una bola de nieve, que los primeros jóvenes que salieron a la calle funcionaron como influencia y motivadores para que más jóvenes investigaran sobre las problemáticas de México y que su manifestación alentó que otros también expresaran sus inconformidades. Sienten que fue un momento de unión. También mencionan que el movimiento impulsó una renovación de la vida política y la participación en las universidades. Ahora los estudiantes en general hablan de política con sus compañeros, hay conversaciones organizadas sobre las temáticas que puso en la mesa el movimiento. Varios perfiles reportan que las clases de política se llenan en las universidades. Opinan que tuvo un impacto muy grande porque el ambiente cambió totalmente después del surgimiento del movimiento.

Los perfiles expresan que el movimiento plantó una semilla y dejó una huella muy grande en la sociedad en sí. Varios perfiles dicen que el movimiento tendrá influencia para posteriores casos o situaciones.

## **IMPACTO EN LOS PERIÓDICOS**

Se ha presentado una parte del impacto que tuvo el movimiento, según los perfiles y encuestas. Al siguiente se demostrará el impacto del movimiento en los periódicos. Varios perfiles han mencionado a lo largo de sus entrevistas que los medios de comunicación no escribieron sobre el movimiento al inicio, y que cuando lo hicieron fue poco y de manera crítica. Se pone el testimonio de perfil 09 como ejemplo: “Recuerdo que cuando surgió 132 en los medios dominantes no se mencionaban. Los jóvenes ya hacían marchas, eran miles de jóvenes y seguían sin mencionarlo los medios dominantes. Aparecía de vez en cuando en algún diario allí perdido o un noticiero que

se intentó hacer crítico, pero hasta que alcanzó proporciones importantes fue cuando los aceptaron, pero también con un discurso contrario, con un discurso – es más todo es apostando a que iba a fracasar. Y esa, esa apostado fracaso generalmente puede provocarlo por los desánimos en la población.”

Fácilmente se puede pensar que lo que dice perfil 09 es correcto, por lo que se presentó en la primera parte del análisis sobre lazos entre los medios y el PRI. El movimiento no es el único que ha expresado que los medios masivos no funcionan como “watch dogs”. Bertelsmann Stiftung (2012:09) expresó en su reporte sobre México que en vez de cuestionar a los organismos gubernamentales, los medios de comunicación se han convertido en perros falderos. En cuanto a los hechos en la Universidad Iberoamericana el 11 de mayo de 2012 está correcto el perfil 09, los medios masivos reportaron que Peña tuvo todo un éxito, y los días posteriores no reportaron nada al respecto del movimiento. TV Azteca y Televisa se tardaron diez días en decir algo al respecto del movimiento y sus grandes marchas. Mientras TV Azteca solamente presentó una breve nota sobre la marcha del 19 de mayo, Televisa dio un contexto de las protestas y presentó el video de los 131 estudiantes en completo (García Calderón 2013:82-83). En cuanto a otros periódicos, la cobertura fue enorme. Rafael López González, profesor en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, ha registrado el papel que desempeñaron siete periódicos de circulación nacional en cuanto al movimiento #YoSoy132 en sus primeros 52 días. En su trabajo calificó los artículos según el modelo tradicional de las tres categorías “la positiva”, “la negativa” y “la neutral”. En cuanto a la última categoría López destaca que contiene los artículos donde los analistas referían al movimiento de una manera tangencial sin que los argumentos centrales abordaran el tema, o solamente mencionaron el movimiento (López en Tapia 2012:142-143).

La muestra es de 578 columnas y artículos de opinión de siete diarios (El Sol de México, El Universal, La Jornada, Milenio, Excélsior, Reforma, El financiero). López organizó la tendencia de la opinión en la prensa escrita en porcentajes, y calificó a 167 artículos como neutrales en cuanto al movimiento, a 138 como negativos y a 273 como positivos. Otro indicador de la enorme cobertura es cuántos días de los 52 bajo investigación el movimiento ha sido en las primeras planas de estos siete periódicos. El tema del movimiento #YoSoy132 salió 43 de los 52 días en la primera plana, en total 133 veces entre los siete periódicos.

En cuanto a los dos periódicos que conforman el trabajo hemerográfico que se realizó para el presente proyecto, está claro que el movimiento tuvo un gran impacto en el marco temporal. Como se mencionó en el capítulo de metodología, La Jornada es considerada como un periódico hacia la izquierda y El Universal como uno hacia la derecha, en el aspecto político. Representan dos de los más grandes periódicos en el Distrito Federal con alcance nacional. En total fueron 899 artículos en la Jornada y 431 artículos en El Universal, un total de 1330 artículos sobre el movimiento entre 12 de mayo 2012 y 6 de diciembre del mismo año. Viendo el trabajo de López, él ha cualificado 101 columnas o artículos de opinión en los 52 primeros días en El Universal. Señala que 53 fueron positivos, 36 fueron neutrales y 12 fueron negativos. De los 12 negativos, 8 son de la columna “Itinerario político” de Ricardo Alemán. Los últimos 4 son de cuatro personas diferentes. El tema del movimiento salió 20 días en la primera plana. En cuanto a La Jornada, calificó 102 artículos o columnas de opinión donde 91 fueron positivas y 11 neutrales. El tema del movimiento salió 35 días en la primera plana. Entre estos dos periódicos, el movimiento salió en la primera plana 55 veces de los 52 días.

Según los datos obtenidos en el trabajo hemerográfico y el trabajo realizado por López González es evidente que el movimiento tuvo una cobertura inmensa en la prensa nacional. De los dos periódicos usados en este trabajo, La Jornada y El Universal, solamente 12 artículos fueron negativos, de los 203 artículos registrados en los primeros 52 días. Viendo el trabajo completo de López González, consistiendo de siete periódicos, menos del 25 por ciento de los artículos fueron negativos. Es evidente que el movimiento, en términos informativos, representó un tema que acumuló la atención de los medios escritos y electrónicos, tanto que se convirtió en un fenómeno extraordinario. No sólo por el número de referencias y alusiones, sino también por su presencia cotidiana en los espacios informativos (López González en Tapia 2012:141).

Se ha averiguado que el movimiento tuvo impacto en la vida de los estudiantes y en una gran parte de la sociedad. Según Corti (en García Calderón 2013:165), el movimiento también impactó en la estrategia de campaña para el PRI. Ella expresa que los jóvenes modificaron los planes del partido a asistir a eventos en universidades y en delegaciones donde se registra mayor índice educativo en el Distrito Federal, a delegaciones con

características más rurales. El doctor en Ciencias de la Información, José Antonio Meyer, opina que las redes sociales “dieron mayor significado al proceso electoral e impactaron en buena medida las decisiones de jóvenes y nuevos votantes”. Meyer califica las redes sociales en el segundo lugar, en cuanto a los factores que él opina que contribuyeron mayormente a las decisiones de voto de los diferentes grupos ciudadanos. En tercer lugar pone las movilizaciones sociales para promover el voto (2012:14-15)<sup>59</sup>. Esto muestra, otra vez, que el movimiento #YoSoy132 sí impactó mucho en el todo el proceso electoral, que han creado algún tipo de conciencia política y social, y que sí las decisiones de los votantes se vieron afectadas por ellos. Al final se tiene que agregar el hecho de que el movimiento fue mencionado en los reportes anuales sobre México, elaborados por Amnistía Internacional y Freedom House<sup>60</sup>.

### 5.2.2 VALOR

Como se presentó en el capítulo teórico, los movimientos sociales en su mayoría son temporales. Unos dejan una huella grande, mientras otros desaparecen sin que la gente lo note. En el tema de valor se quiere averiguar el alcance de la importancia de las acciones realizadas por el movimiento. Se realizó las entrevistas con los perfiles un año y cuatro meses después de que el movimiento surgió, y el aspecto interesante es el hecho de que los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal todavía valoraban el movimiento.

Al inicio del movimiento, entre el 12 y el 24 de mayo del 2012, 21 de los 24 perfiles valoraron el movimiento. Cuando se realizó las entrevistas 21 de los 24 de los perfiles todavía lo valoraban pero no los mismos 21 perfiles. Los perfiles 15 y 16 expresaron que no valoraron el movimiento en ningún momento, y lo calificaron como “un escándalo” y que “siempre recaía en la utopía”. Son ambos hombres de universidades privadas, clase media pero uno con y otro sin experiencia de movimientos sociales. Sin embargo, el perfil 01 y el perfil 06 cambiaron sus opiniones a través período. El perfil 01 lo valoró cuando empezó, pero sintió que “los fines terminaron siendo otros” y que

---

<sup>59</sup> En primer lugar figuraron las encuestas, los spots audiovisuales y los debates que garantizaron el control de los procesos y la nula presencia de confrontaciones.

<sup>60</sup> Se puede consultar los reportes aquí: <http://www.amnesty.org/en/region/mexico/report-2013#page> y [http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/mexico#.U-z\\_8VZW30A](http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/mexico#.U-z_8VZW30A)

“terminaron queriendo resolver todo los problemas del país”. Para el perfil 06 fue al revés. Al inicio ella pensó que fue algo que no se podía dar y que simplemente iban a ser ignorados. Ella cambió su opinión cuando vio que se hizo fuerte y que realmente tomaron acciones. El hallazgo interesante es que los perfiles que cambiaron su opinión son ambas mujeres de la clase alta. Perfil 01 es de una universidad privada y tiene experiencia con movimientos sociales, mientras perfil 06 es de una universidad pública y no tiene experiencia con tales movimientos.

Varios de los entrevistados agregaron por qué valoraron el movimiento al inicio y porqué lo siguen valorando o no. Unos dicen que fue increíble cuando empezó, que se emocionaron muchísimo y hasta uno empezó a llorar cuando vio el video “131 estudiantes responden a Peña Nieto”. A un perfil se le hizo difícil encontrar adjetivos indicados para describir la emoción que sintió el viernes negro, pero al final viene que fue increíble, que para él fue algo magnífico. En total, valoran la participación y el impacto que tuvo el movimiento a nivel nacional. Valoran lo que representó para ellos y para la comunidad estudiantil. Lo que nació de él. En el lado negativo muchos de los estudiantes mencionan que a su parecer el movimiento se apagó durante el otoño de 2012, o después de la toma de poder el 1 de diciembre. Perfil 03 agrega que no le gustó que no hayan luchado por los mismos objetivos al final que en su principio.

No solamente los estudiantes valoran el movimiento. Cano (en Tapia 2012:113) opina que “#YoSoy132 fue el más importante durante todo el periodo electoral presidencial mexicano y de toda la historia de internet en México hasta 2012”.

### **5.2.3 LOGROS**

Se ha presentado el impacto y el valor que tuvo el movimiento según los entrevistados y los datos obtenidos. Siguiendo, se presentará otro aspecto importante, que son los principales logros del movimiento. Un tema bastante importante para el movimiento era informar a la sociedad y crear una consciencia política y social. La pregunta es si ha alcanzado durante el marco temporal algo de lo que se deseó al inicio. Para averiguar esto se preguntó a los estudiantes universitarios mexicanos en el Distrito Federal cual fue, desde su punto de vista, el principal logro del movimiento. Además se preguntó si

su concebir de la democracia mexicana había cambiado después del surgimiento del movimiento #YoSoy132. En el cambio de concebir se hace una distinción. Primero se enfoca en los que percibieron la democracia como funcional antes y cambiaron su opinión al respecto después del surgimiento del movimiento. Segundo se presenta las opiniones de los perfiles quienes no percibieron la democracia mexicana como funcional, pero que expresaron que el movimiento cambió algo para ellos, por ejemplo que generó un espacio de participación dónde podían expresar sus inconformidades.

### **LOS PRINCIPALES LOGROS DEL MOVIMIENTO**

Los 24 perfiles mencionaron muchos logros. Se considera importante destacar que nadie tuvo problemas en mencionar logros positivos del movimiento, y que los resultados en la mayoría de los casos expresan los mismos hechos. Se habla de logros en cuanto al significado del movimiento en sí, las elecciones, la política y los medios de comunicación masivos.

Del movimiento en sí, los entrevistados opinan que la cantidad es un logro; el hecho de que se unieran tantas personas a las marchas y a sus actividades. Aquí también comparan el #YoSoy132 con el movimiento del 1968, y vuelven a repetir que lo que sí lo distingue del 1968 es que el #YoSoy132 rompió con los esquemas de las universidades públicas y las privadas de aquel tiempo. Según los perfiles, es un logro que haya creado un espacio tanto para los que ya estaban al tanto de la situación política y social de México de antes, pero que se sintieron solos, como para los que despertaron y que de repente tuvieron adónde ir. En eso, articuló una red de jóvenes dispuestos a cambiar su país. Valoran que los participantes tomaron un riesgo enorme en hacerlo, que salieron del silencio y que perdieron el miedo a la protesta ante el gobierno. Lo ven como un logro que el movimiento despertó a una república de dormidos, les abrieron sus ojos y les dieron consciencia sobre asuntos políticos, sociales y económicos. Los entrevistados aplauden al movimiento por levantar la voz y crear la carta con sus demandas.

Destacan el tercer debate presidencial como algo en especial. Opinan que fue el primer debate real en México, donde ellos como población preguntaron cosas a los candidatos. En cuanto a las elecciones piensan que el movimiento las hizo lo más transparente

posible. Realmente hicieron que los políticos empezaron a temblar en el sentido de que se dieron cuenta de que había gente que les estaba viendo y que les exigía. Esto fue algo que no había pasado antes, una sociedad que exigía realmente no había pasado antes, ni tampoco el que se haya monitoreado y recopilado evidencias en el día que se votaba.

Muchos de los perfiles mencionan el despertar a la sociedad y la creación de consciencia como logros, especialmente la huella que dejó para la posteridad. Los entrevistados opinan que uno de los logros fue el reconocimiento público, y el hecho de que se ha considerado el movimiento por ser el más grande de las últimas décadas en México. Varios perfiles expresaron que el movimiento cambió la forma que esta generación concibe la política porque #YoSoy132 fue la herramienta que llegó a desnudar y cuestionar a la clase política.

Al final, hablan del impacto en los medios de comunicación masivos. El hecho de que líderes de opinión se preguntaron: ¿qué piensan los jóvenes? Es algo que consideran ser muy importante. Opinan que el movimiento generó consciencia en cuanto a los medios de comunicación, o sea de la necesidad de democratizar los medios. Además agregan el papel que tuvo en periódicos, radio y televisión y sobre todo en las redes sociales. Dicen que en la política las redes sociales no se contemplaban tanto. Fueron los estudiantes, los jóvenes de las universidades del Distrito Federal quienes demostraron el poder que tienen las redes sociales en las decisiones de una elección. Ahora los políticos se preocupan por las redes sociales, y usan especialistas para moderar su campaña allí. Perfil 03 agrega que los políticos ahora tienen miedo de que sucede otra vez lo que sucedió con #YoSoy132, lo que él considera golpes fuertísimos.

Se ha enseñado lo que los perfiles consideran como los principales logros del movimiento. Siguiendo se presenta lo que unos líderes de opinión, académicos y otras fuentes secundarias destacan como los principales logros. Cano (en Tapia 2012:119-120) y Cantú (2012) opinan que el hecho de que el segundo debate presidencial fue transmitido por los canales principales de las televisoras el 10 de junio de 2012 fue un logro grande. Como se mencionó en el apartado 4.3, nunca se han transmitido los debates presidenciales en los canales de mayor audiencia en la historia política de México, a pesar de lo que dice el artículo 62 de la Ley Federal de Radio y Televisión.

Este logro se cumplió en su mayoría por mucha presión en las redes sociales, la cual se volvió una herramienta política muy fuerte después del “video por la verdad”. No se ha usado las redes sociales en esta forma en el país antes, y como señala Bonilla (en Tapia 2012:103), el uso “explotó”. En este nuevo medio alternativo la sociedad empezó a hacer videos y transmitir mensajes políticos que no pueden circular en los medios ortodoxos. En esta forma los mensajes tienen un alcance enorme, algo que democratizó el consumo y el uso de la información. Cómo se presentó en el apartado 3.3, fuentes alternativas de información forman parte de los ocho puntos de la definición de democracia de Dahl. Se puede decir que el movimiento construyó estas fuentes alternativas, las cuales el Estado no ha podido ofrecer a la sociedad. De tal manera, Esteinou (en García Calderón 2013:113) opina que el movimiento “obligó a que la orientación “verborrérica” de las campañas políticas, la conducta autoritaria de los monopolios mediáticos y la actitud simuladora de los partidos” cambió dirección y así permitió que la expresión y la apertura de la pluralidad en los medios masivos.

Se trata de compartir la información escondida, re-educar y concientizar, los cuales eran ejes importantes para el movimiento. Regresando a los debates presidenciales, los entrevistados expresaron muy fuertemente que el tercer debate organizado por el movimiento era necesario, porque en los debates organizados por el Instituto Federal Electoral no se trataron las problemáticas de la república. Esteinou (Ibid) y Cano (en Tapia 2012:119-120) están de acuerdo con los perfiles y aplauden al movimiento por lograr que Josefina Vázquez Mota, Andrés Manuel López Obrador y Gabriel Quadri asistiera. Expresan que el debate fue totalmente inesperado y que los jóvenes exigieron respuestas reales sobre cómo enfrentar y solucionar las grandes problemáticas que tiene el país.

La temática de los medios incluye otros logros. Esteinou (en García Calderón 2013:115) da como ejemplo las marchas organizada por el movimiento, con sus pancartas diciendo, entre otras cosas, “no queremos una democracia de telenovela”. #YoSoy132 solicitó otro modelo de comunicación que favoreciera el proceso democrático y lo que él llama “la creación de otro prototipo de desarrollo que diera un futuro positivo para las mayorías nacionales”. En esta forma, Esteinou opina que los jóvenes lograron colocar ante la opinión pública en 20 días lo que la clase política y sus partidos no le han permitido a la sociedad mexicana durante los últimos 40 años. Gordillo (2013), Cano

(en Tapia 2012:119-120) y Singer (en Poy 2012a) por su lado mencionan como un logro importante la visibilización del tema de los poderes fácticos; el duopolio televisivo por Televisa y TV Azteca así como el monopolio de las telecomunicaciones. Ellos opinan que el tema es una “característica fundamental del sistema político mexicano en detrimento de la democracia”. Singer (en Poy 2012a), quien es especialista en los partidos políticos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, agrega que el movimiento no sólo visibilizó el tema, sino que también hizo que la clase política “se vio obligada a responder” ante sus vínculos con los monopolios mediáticos.

En el espacio político, Cano (ibid), Gordillo (2013) y Hernández Navarro (en Muñoz Ramírez 2012:9) destacan como un logro el hecho de que el movimiento convirtió las elecciones, “donde todo parecía decidido de antemano, en una verdadera contienda electoral”. Esto despertó la participación ciudadana, y convirtió la democratización de los medios en una demanda no sólo por el movimiento, sino también por la sociedad. Otro hecho que presentan es que la movilización del movimiento causó cambios que ellos consideran como muy importantes en la política mexicana. Opinan que #YoSoy132 puso en la agenda nacional el debate necesario sobre la reforma profunda de los medios de comunicación. Además destacan que el movimiento hizo contrapeso a la gestión en la presidencia de Enrique Peña Nieto y sus intenciones de aprobar un paquete de reformas estructurales. Peña Nieto intentó realizar tal paquete en un periodo extraordinario del Congreso de la Unión y en el periodo inaugural de la nueva legislatura entre septiembre y diciembre del 2012, antes de que empezara su periodo presidencial. Marco Herrera, experto en política estratégica y en políticas públicas, del Centro de Investigación y Docencia Económicas considera la fuerza del #YoSoy132 por crear “el final de una forma de hacer política, lo que obligará a quienes detentan ese poder a cambiar muchas de sus estrategias; incluso, ya está ocurriendo” (Poy 2012a).

## **EL CONCEBIR DE LA DEMOCRACIA MEXICANA**

Hemos visto a lo largo de este trabajo que el movimiento #YoSoy132 opinaba que la democracia en México no era auténtica. Criticaban el sistema político, todos los partidos políticos, los políticos, y las instituciones que deben garantizar la democracia (como el Instituto Federal Electoral, el programa de resultados electorales preliminares, la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, el Instituto Federal de

Acceso a la información y Protección de Datos, La ley federal de transparencia y acceso a la información pública gubernamental, entre otros), así como la constante violación de los derechos humanos en el país. En esta parte del análisis se ha presentado el impacto que tuvo el movimiento según los entrevistados y los datos obtenidos. El movimiento despertó a muchas personas, creó consciencia e informó a la gente sobre lo que ellos consideraban ser la realidad mexicana. Para concluir el apartado, se quiere averiguar si la información compartida y las actividades del movimiento crearon un cambio en el concebir de la democracia mexicana para los estudiantes universitarios en el Distrito Federal. Se presentó en la primera parte del análisis cómo los jóvenes caracterizaban la democracia mexicana a la hora de realizar las entrevistas. Lo que se quiere saber es si la concibieron diferentemente antes del surgimiento del movimiento.

Antes de que surgiera el movimiento, 10 de los 24 perfiles concibieron la democracia como funcional. Un perfil dijo que la democracia no tenía tanta importancia antes y que el hecho de ejercer su voto más bien era una costumbre. Perfil 07, por su parte, expresó que experimentó un gran cambio en la forma que concibe la democracia mexicana. Antes del surgimiento del movimiento él pensó que el hecho de votar era una manera de influir en las decisiones políticas, y esto le pareció satisfactorio. Cuando se realizaron las entrevistas, perfil 07 tenía una opinión muy distinta. Se pregunta, para los que tuvieron un gran cambio en su concebir de la democracia, ¿en qué forma cambió? Y ¿qué se les hace diferente ahora? Para el perfil 23, el movimiento le hizo leer, enterarse más profundamente, pensar, conversar e investigar. Dijo que para él, el movimiento cambió drásticamente su concebir de la democracia y el sistema político de México. Perfil 07 opina que conceptualiza la democracia en una manera muy distinta, que después del movimiento está más cerca de entender lo que significa tener una democracia, el conjunto de condiciones. Otros perfiles hablan de lo mismo, que el movimiento despertó un interés y que empezaron a enterarse, que cambió su concepción o percepción de lo que es una democracia y que la mexicana no cumple con estos requisitos.

De los 14 que no concibieron la democracia como funcional antes del surgimiento del movimiento, todos menos uno dijeron que “despertaron” o que se habían dado cuenta antes que la situación democrática y política estaba muy mal. De estos 14, 12 perfiles

quienes estuvieron despiertos antes del #YoSoy132 dijeron que el movimiento cambió algo respecto a su concebir. Se pone unos ejemplos:

“Ha cambiado en la manera que vimos una historia totalmente diferente. Cosas que nunca nadie se había imaginado que sucedían. Era como abrir los ojos hacia la verdad que muchos habían estado negando.” (Perfil 01)

“Cambió en el sentido de que por la primera vez en mi vida tuve una experiencia participativa, una experiencia política democrática muy intensa donde experimenté, pues que si es posible otro tipo de participación política de la que me ofrece el régimen. Creo que en ese sentido el que más cambió, mi percepción.” (Perfil 11)

“Reconocernos como seres políticos y que la política está en todos lados y que hay que hablar de ella y que aunque sea incomodo vale más la pena hablar de ella y ponerla en la mesa que seguirla guardando en el closet. Esta necesidad de seguir, no poder ignorarle la injusticia.” (Perfil 14)

“Me hizo hacer más consciencia de lo que era el voto. Mucha gente vota por el que le caje mejor o el que está más presentable o habla más bonito. Pero el movimiento me hizo pensar que eso es mi voto, es mi derecho y lo tengo que hacer conscientemente e informado.” (Perfil 24)

En pocas palabras, 22 de los 24 perfiles expresaron que su concebir ha cambiado de una u otra manera por la información y las actividades del movimiento #YoSoy132. Los últimos, perfil 03 y perfil 15, son los únicos que no han experimentado un cambio en su forma de ver la democracia mexicana.

#### **5.2.4 RESUMEN DEL APARTADO**

En la segunda parte del análisis se quería averiguar si el movimiento #YoSoy132 ha tenido un impacto para los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal. Se revisó diferentes fuentes al respecto de impacto, valor y logros para establecer el contexto en el cual se intentó analizar si el movimiento ha podido, o no, cambiar el concebir de la democracia mexicana para los perfiles.

Los entrevistados, como las fuentes secundarias, han expresado que el hecho de que el movimiento surgió en una institución privada hizo que la sociedad le dio más importancia y respeto. Un movimiento social que contiene personas de todas las clases sociales, y la unión de instituciones públicas y privadas, es un fenómeno nuevo en México. Esto muestra que actualmente las clases media-alta y alta también se ven afectadas por la situación del país. La construcción de la identidad es otro hecho que se quiere destacar. Los perfiles opinan que el “yo soy” les dio identidad, y que creó espacios de participación donde sentían que pertenecían. Subrayan que no hubieron obtenido esa identidad sin el movimiento.

Por vía de encuestas se ha mostrado un alto nivel de apoyo en la sociedad. La encuesta elaborada por Demotecnia presenta que un 46 por ciento de los participantes cree que el movimiento fue genuino, un 50 por ciento se uniría si tuviera la oportunidad, y un 65 por ciento opinó que esta movilización juvenil era buena para México, porque pudiera presionar para que las cosas mejoraran en el país. Además registran que un 50 por ciento está de acuerdo en que las televisoras están manipulando la información a favor de Peña Nieto. El movimiento además tuvo apoyo del movimiento Músicos con #YoSoy132 y el #YoSoy132-Académicos.

En general, el movimiento tuvo impacto en la vida de los estudiantes universitarios mexicanos en el Distrito Federal y creó conciencia política y social en la sociedad, en especialidad entre la juventud. Se ha presentado que la movilización realizado por el movimiento fue decisivo por una gran parte del electorado, y que la participación cívica aumentó. Los perfiles han proclamado que hubo un cambio en la confianza que tuvo la población con los medios masivos. En cuanto a los periódicos, se ha mostrado una cobertura masiva, donde la parte negativa fue mínima. El movimiento también impactó en las campañas de PRI en el DF, dio mayor significado al proceso electoral y fue mencionado como el hecho más importante de la historia del internet en México.

La gran mayoría de los perfiles, 21 de 24, valoran bastante al movimiento, y en cuanto a logros se ha mencionado muchos. Se destaca el tercer debate presidencial, segundo debate presidencial transmitido por los canales de mayor audiencia y el impacto en las redes sociales. Relacionando los logros con la teoría, se puede decir que el #YoSoy132

construyó la información alternativa que requiere la definición de democracia usada, en cuanto a informar a la población sobre el monopolio mediático, su visión del estado de la democracia mexicana, etc.

Se ha mostrado un cambio en el concebir de la democracia como efecto del movimiento en 10 de los 24 perfiles. 13 de los 14 perfiles que no experimentaron ningún cambio expresaron que habían “despertado” anteriormente al movimiento, y que comparten las opiniones expresadas por el movimiento.

A lo largo de la parte analítica, el movimiento del 1968 ha sido mencionado varias veces y relacionado a muchos aspectos. Se considera que otro logro del movimiento es la reconstrucción de la memoria histórica. Los logros materiales que se han presentado a lo largo de la segunda parte del análisis, expresados por las fuentes primarias y secundarias, son importantes, pero la reconstrucción de la memoria histórica es algo diferente. El movimiento #YoSoy132 retomó el hilo del movimiento de 1968 y despertó la consciencia que los jóvenes dieron a la sociedad en el 1968. El #YoSoy132 levantó las ganas de la sociedad, y en particular la juventud, de participar, elevar su voz y presentar sus inconformidades ante el gobierno. Parece que la razón por la cual el movimiento tuvo tanto apoyo en la sociedad fue porque los jóvenes hicieron lo que la generación anterior tuvo miedo de hacer. Ellos crecieron con la represión de 1968, y hasta ahora no habían salido para tomar la palabra.

Se ha mostrado que el movimiento tuvo un sostenido esfuerzo público organizado donde hizo reclamaciones colectivas a través de reuniones públicas, mitines, manifestaciones y declaraciones a los medios de comunicación. El movimiento mostró un fuerte compromiso ante la sociedad, así como unidad entre ellos. Esto muestra que el movimiento cumple con la teoría de Tilly, presentada en el apartado 3.2.

## 6. CONCLUSIONES GENERALES

---

El movimiento #YoSoy132 no surgió aislado o ajeno al mundo o a sus circunstancias, a su país o a los actores que lo conformaban. Por el contrario, estaba inmiscuido en un lugar y momento específico, relacionado con una diversidad de actores y factores que determinaban su actuar.

Conforme a los objetivos de este trabajo, se ha procurado investigar cómo los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal conciben la situación democrática en México, por qué surgió el movimiento #YoSoy132 y qué impacto tuvo el movimiento en el sector estudiantil del Distrito Federal. A través del análisis se ha encontrado que generalmente los perfiles están muy poco satisfechos con la democracia mexicana, que el #YoSoy132 surgió por el alto nivel de frustración entre los estudiantes con respecto a todos los aspectos de la vida social y política, especialmente la falta de posibilidades en cuanto a lo político y lo que ellos caracterizan como un sistema político cerrado. Se ha llegado a la conclusión de que el movimiento tuvo un gran impacto en el sector estudiantil en la Ciudad de México, así como en la sociedad y el proceso electoral de 2012. A continuación se presenta las conclusiones generales del trabajo.

El primer punto que se quiere recalcar son las diferentes características de los perfiles, y los hallazgos imprevistos. Como se ha mostrado a lo largo del trabajo, existe una brecha muy grande en México entre la clase alta, la clase media y la clase baja. La clase social define las oportunidades de las personas, y con un 45.5 por ciento de la población categorizada como pobres, se imaginó grandes diferencias en las respuestas de los diferentes perfiles a la hora de crearlos. El #YoSoy132 era el primer movimiento social en México que incluía personas de todas las clases sociales e instituciones educativas públicas así como privadas. Esto podría significar que actualmente las clases media-alta y alta también se ven afectadas por la situación del país. Se quería averiguar si las diferencias socio-económicas fueron un factor en las respuestas de los perfiles, o si todas las clases sociales se ven afectadas. Se preguntó si los perfiles concebirían de manera distinta las temáticas del trabajo por su clase social, su asistencia a una universidad privada o pública, así como la característica de la posible anterior experiencia con movimientos sociales, o su sexo. Además, se procuró buscar personas

de diferentes carreras, inclinación política y edad para así tener una selección lo más variada posible, aunque estas últimas características no están sistemáticamente relacionadas a los perfiles de la manera en que lo están las primeras. Se ve importante destacar que las expectativas de la autora no correspondieron a los hallazgos del estudio. No se encontró grandes diferencias en la forma que los perfiles concebían la situación democrática en México, ni en la forma que el movimiento ha impactado en los perfiles. Se pensó en general, que los de universidades públicas iban a tener las respuestas que dieron, mientras que los de las universidades privadas iban a expresarse más positivamente sobre las temáticas trabajadas. En cuanto a las diferentes clases, se previó que la clase alta no iban a sentirse tan afectada por la situación actual, mientras los de clase media y baja iban a tener respuestas negativas al respecto. Sobre la inclinación política se previó que los perfiles con inclinación hacia la izquierda iba a estar de acuerdo con el movimiento, mientras los perfiles de la derecha no iban a simpatizar tanto con el movimiento y sus demandas. Sin embargo, la mayoría de las respuestas dadas por los perfiles no mostraron lo que la autora previó. El único perfil que mostró algunas de las diferencias que se previeron fue el perfil 15. Por pertenecer a una universidad privada y trabajar para el PRI, se previó que este perfil iba a expresarse positivamente sobre la democracia mexicana y el sistema político. Comparando sus respuestas con los demás perfiles, es el más positivo, sin embargo este perfil también destacó desafíos en la situación democrática. La única diferencia que sí se puede destacar está relacionada con la manera en que se desarrolló el movimiento. Mientras que el perfil 01 de la clase alta en una universidad privada opinó que el movimiento hizo un error en extender el alcance de las temáticas, el perfil 09 de la clase media en una universidad pública expresó que el movimiento se convirtió en una voz que se escuchó precisamente cuando ampliaron sus demandas. Sin embargo, se concluye que las características de los perfiles no han mostrado las diferencias previstas, sino que en su mayoría coincidieron. Por lo tanto, se puede también concluir que el #YoSoy132 fue un movimiento representativo para un sector muy amplio, por lo menos de los estudiantes del Distrito Federal y posiblemente también de la sociedad mexicana en si.

Segundo se quiere retocar justamente el tema del marco geográfico, el cual se mencionó en la introducción. En este trabajo se ha concentrado en los jóvenes universitarios en el Distrito Federal. Se considera importante mencionar de nuevo que el marco geográfico no es representativo para el resto de la república. Cómo se puede ver en la encuesta de

Grupo Reforma en la página 81, la sociedad estaba mucho más favorable al movimiento en el centro del país que en las otras regiones. Se explica esto con el hecho de que los habitantes del Distrito Federal tienen un mayor nivel de educación y que desde 1997 han sido gobernados por el partido de la izquierda, el PRD. Las mejores y más grandes universidades del país están concentradas en el Distrito Federal y se considera ser una zona muy politizada. Además, como fue destacado por los perfiles, se considera que el Distrito Federal tiene menos represión y violencia. Parece lógico que el movimiento surgió dentro de este contexto y no en otra parte del país con características menos favorables en este respecto.

El movimiento #YoSoy132, representando por lo menos a todos los sectores de la diversa sociedad mexicana en el Distrito Federal, surgió de un descontento generalizado con el funcionamiento del sistema político mexicano y puso en la agenda asuntos relevantes e importantes para todos los habitantes del país. En su primer manifiesto, los derechos humanos estuvieron al centro de las exigencias que el movimiento presentó<sup>61</sup>. Se concentró en la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información, porque el movimiento opinó que ambos elementos son esenciales para poder formar una ciudadanía consciente y participativa. Acceso a información alternativa es uno de los ocho puntos en la definición de la democracia aplicada en este trabajo, y se considera un derecho esencial para que los ciudadanos puedan exigir y criticar a su gobierno, a los actores políticos, a los empresarios y a la sociedad misma. En cuanto al derecho a la información, el movimiento también exigió mayor acceso a internet. Los perfiles han destacado que las redes sociales son plataformas donde pueden expresarse con más libertad. Sin embargo, se ha visto que esta libertad en la práctica está limitada porque en promedio solamente un 30.7 por ciento de los hogares mexicanos tienen internet. Desde 2014, la libertad se restringió aun más por las leyes secundarias a la nueva Reforma de Telecomunicaciones.

Además, es evidente que la situación de desigualdad y pobreza constituye varios desafíos en cuanto a alcanzar una democracia funcional. Ya se mencionó que el Estado no cumple con el derecho a la información alternativa, pero tampoco cumple con los derechos económicos, sociales y culturales. En otras palabras no cumple con los

---

<sup>61</sup> Se puede consultar en el anexo 4.

convenios y tratados internacionales que ha firmado. También, el alto nivel de conflicto interno por los carteles y el crimen organizado ha resultado en el hecho de que el gobierno no tiene monopolio de la violencia y no puede asegurar la integridad de sus habitantes. Con base en las respuestas de los perfiles y las fuentes secundarias se concluye que el Estado Mexicano no puede garantizar la seguridad de las personas quienes se expresan libremente, y que el derecho a información alternativa no se cumple, especialmente por el duopolio televisivo.

El terminar con la concentración del poder mediático por Televisa y TV Azteca fue la primera demanda concreta que hizo el movimiento #YoSoy132. Analistas consideran “el poder fáctico”, con el 96 por ciento de la cobertura nacional, como el primer poder en el país. Los lazos entre estas dos compañías y el PRI muestran que el clientelismo está muy presente en la esfera política en México, y que el poder político y el poder mediático van de la mano. Los integrantes del movimiento exigieron una competencia real en el sector de los medios de comunicación a través de una necesaria democratización del sector. Se ha presentado que las fuentes secundarias están de acuerdo con el movimiento y que la competencia es importante para poder garantizar una información transparente y plural, la cual es fundamental también en las elecciones. Primero para formar una ciudadanía consciente y participativa y segundo para crear credibilidad en el proceso electoral y las instituciones que deben garantizar que la elaboración de las políticas gubernamentales depende de los votos y otras expresiones de preferencia. Según los perfiles, no tienen confianza en el proceso electoral ni en las instituciones. Parece que la compra y venta del voto es uno de los mayores desafíos de este proceso.

Los entrevistados, el movimiento y las fuentes secundarias expresan que el sistema político actual no responde a las demandas de los mexicanos. El sistema es considerado por ser cerrado a la clase política sin espacios de participación para la ciudadanía. La cuestión de representatividad ha sido un gran tema a lo largo del trabajo, además de los lazos entre las élites políticas, económicas y las corporaciones multinacionales. En cuanto a la manera en la cual los perfiles conciben la democracia mexicana, el Estado mexicano no cumple con ninguno de los puntos en la definición. Basándose en las opiniones de los entrevistados, México tiene grandes desafíos en su camino hacia una

democracia funcional. Tiene que crear un sistema participativo democrático donde los ciudadanos y los políticos pueden encontrar un punto medio, para que la política beneficie a todos. En pocas palabras debe disminuir la brecha entre las clases sociales, tiene que garantizar en la práctica los derechos humanos destacados de la Declaración Universal de los derechos humanos, así como los artículos de la constitución mexicana de 1917. Para obtener un ambiente sociopolítico transparente y plural, se tiene que acabar con el duopolio televisivo. Deben cambiar las estructuras y reformar las instituciones en vez de solamente cambiar las personas en el poder para así terminar con la compra y venta del voto. En esta forma se podría dar pasos importantes hacia elecciones libres y justas así como las instituciones que Dahl requiere en su definición de la democracia. Por lo tanto, se concluye que la situación actual democrática en México contiene grandes desafíos y que el proceso de democratización está lejos de haber terminado. La situación concebida por el movimiento, igual que por los perfiles, exigió que los jóvenes tomaran el presente en sus propias manos para luchar por un cambio en su país. Todas las clases sociales se vieron afectadas, y se preocuparon por su futuro.

Se ha concluido que el movimiento tuvo un gran impacto en el sector estudiantil en el Distrito Federal, y que también impactó en la sociedad en general. Se ha mostrado este impacto a través de presentar el efecto producido en la opinión de los entrevistados, la sociedad y las fuentes secundarias, por los acontecimientos del movimiento. Además, se ha presentado el alcance de la importancia de las acciones realizadas por el movimiento y el hecho de que #YoSoy132 logró durante el marco temporal algo de lo que se deseó al inicio. Por la inmensa cobertura en los periódicos y el impacto en el proceso electoral, se estima que el movimiento ha dejado una huella muy grande en la sociedad. Dos ejemplos del impacto en la sociedad sobresalen; Primero está el hecho de que un 65 por ciento de los encuestados opinaba que esta movilización era buena para México, porque pudiera presionar para que las cosas mejoraran en el país. Segundo, está el surgimiento de los movimientos Músicos con #YoSoy132 y el #YoSoy132-Académicos. Sin embargo, se considera que impactó especialmente a los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal. Una muestra de eso es el cambio en el concebir de la democracia mexicana. Como se señaló en el apartado 5.2.3, la información y las actividades del movimiento #YoSoy132 hizo que 22 de los 24 perfiles han

experimentado un cambio, de una u otra manera. Otro hecho que señala la huella que ha dejado #YoSoy132 en la sociedad es el movimiento #YoSoy17, el cual surgió después del marco temporal. Dos años después del surgimiento de #YoSoy132, 16 médicos demandaba mejores condiciones para poder realizar su trabajo. En la misma manera que el #YoSoy132, médicos alrededor del país se proclamaron ser el 17, y se creó un movimiento. Se ve importante mencionar este hecho porque este movimiento ha usado la misma metodológica que el movimiento analizado en este trabajo, además se considera que el #YoSoy17 es un ejemplo de que la participación civil ha aumentado.

Como se puede leer en el anexo 4, el movimiento se enfocó mucho en la información y la necesidad de crear consciencia frente a la situación sociopolítica. Con base en el apartado 5.2.1 sobre el impacto que tuvo el movimiento, se hace evidente que el #YoSoy132 informó a la sociedad y en especial a la juventud a través de sus actividades y sus logros. Demandaron la transmisión del segundo debate presidencial en cadenas de mayor audiencia para garantizar el derecho a elegir verlo o no. Además organizaron su propio debate, el debate #YoSoy132, para poder tener un dialogo con los candidatos sobre los grandes desafíos del país.

Se concluye que el movimiento representaba un campo de libertad de expresión y un avance significativo en el proceso democrático en el país, especialmente por crear espacios de participación política anteriormente inexistentes en la institucionalidad vigente. En estos espacios los jóvenes tenían la posibilidad de dialogar, compartir sus opiniones y juntos promover cambios en la vida socio-político. A través del movimiento obtuvieron una nueva identidad política. Se considera que el movimiento dio pasos muy importantes para reducir la brecha entre la sociedad civil y la clase política, pero se necesita representantes de los dos lados para poder dialogar. Hasta el día de la entrega de este trabajo, el gobierno mexicano no ha respondido al llamado del movimiento.

## **6.2 FUTURAS INVESTIGACIONES**

En cuanto a futuras investigaciones se considera importante analizar a profundidad el tema del monopolio televisivo por Televisa y TV Azteca, el cual fue reforzado por las leyes secundarias de la nueva Reforma de Telecomunicaciones, la llamada “Ley

Telecom”. Otro tema que necesita más análisis son las elecciones, en especial las presidenciales. Los hallazgos del trabajo muestran que existen desafíos en cuanto al proceso electoral, particularmente hablando de la compra y venta del voto. Este tema debe ser analizado porque las elecciones justas y limpias son fundamentales para la existencia de una democracia funcional. También se considera importante averiguar más sobre el impacto de las redes sociales en los procesos políticos en un sentido más general y amplio que lo que se ha hecho en este trabajo. Al final, el asunto del uso exhaustivo de los recursos económicos para las campañas presidenciales debe ser analizado. No hubo lugar en este trabajo para averiguar más a profundidad sobre esta cuestión, pero se tiene claro por el trabajo hemerográfico y otras fuentes secundarias que este tema es muy polémico en México.

## BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES PRIMARIAS:

- Ackerman, John. 2014. Pensamiento crítico.  
<http://www.jornada.unam.mx/2014/07/07/opinion/021a2pol> (07.07.14)
- Alianza Cívica. 2012. Boletín de prensa.  
<http://www.alianzacivica.org.mx/archivos/pub/4434Informe%203%20de%20julio%202012.pdf> (24.07.12)
- Appel, Marco. 2013. Reporte europeo: Televisa y TV Azteca frenan el pluralismo electoral. <http://www.proceso.com.mx/?p=346698> (14.07.13)
- Aristegui, Carmen. 2014. Rechaza la Corte la impugnación del InfoDF sobre la ley telecom. <http://aristeguinioticias.com/1508/mexico/infodf-denuncio-articulos-de-las-leyes-en-telecom/> (17.08.14)
- Avilés, Karina., Poy, Laura., y Román, José Antonio. 2012. Las movilizaciones juveniles, proceso inédito en el contexto electoral: expertos.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/020n2pol> (04.04.13)
- Becerril, Andrea. 2014. Se rinde Peña en ley secundaria de telecomunicaciones, señala Corral <http://www.jornada.unam.mx/2014/03/23/politica/003n1pol> (17.08.14)
- Camacho, Fernando Servín. 2014. Vuelta total al pasado”, iniciativa de ley secundaria en telecomunicaciones.  
<http://www.jornada.unam.mx/2014/03/30/politica/007n2pol> (17.08.14)
- Camacho, Fernando Servín., y Alma Muñoz E. 2012. Repudian jóvenes la decisión de los magistrados electorales.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/008n1pol> (07.11.13)

- Cantú, Jesús. 2012. Logros de #YoSoy132.  
<http://www.proceso.com.mx/?p=309829> (14.10.12)
  
- Corporación Latinobarómetro. Informe 2011.  
[http://www.infoamerica.org/primeralib\\_2011.pdf](http://www.infoamerica.org/primeralib_2011.pdf) (20.08.12)
  
- Cruz, Alejandro Flores. 2012. Más de la mitad de los detenidos son ajenos a los ataques, dice #YoSoy132.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/12/02/politica/007n2pol> (28.04.13)
  
- Diario oficial de la Federación. 2011. Ley de Migración.  
[http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5190774&fecha=25/05/2011](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5190774&fecha=25/05/2011)  
(10.06.11)
  
- Demotecnía. 2012. La mitad de los mexicanos se uniría a "Yo Soy 132": Encuesta  
<http://www.vanguardia.com.mx/lamitaddelosmexicanosseuniriaayosoy132encuesta-1298306.html> (27.05.13)
  
- El Estado Federal Mexicano. 2010. Programa de Desarrollo Humano Oportunidades.  
[http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/wb/Web/mision\\_y\\_vision](http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/wb/Web/mision_y_vision) (12.06.14)
  
- El Universal. 2014. <http://www.eluniversal.com.mx/computacion-tecnologia/2014/acceso-internet-mexico-88620.html> (25.06.14)
  
- El Universal. 2012. "YoSoy132" llega a Cannes. Publicado 25.05.2012. Se puede consultar el artículo en la Hemeroteca Nacional de México.
  
- Elvira, Rosa Vargas. 2012. Admite el PRI que repartió tarjetas de prepago por \$66 millones 326 mil.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/20/politica/004n2pol> (04.07.13)

- Enciso, Angélica L. En pobreza, 53.3 millones de mexicanos, informa el Coneval. <http://www.jornada.unam.mx/2013/07/30/politica/007n1pol> (06.07.13)
- Encuesta Parametría. 2012. #YoSoy132. [http://www.ife.org.mx/documentos/proceso\\_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/docs-encuestas/Parametria/mayo29-junio2\\_2012/Informe.pdf](http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/docs-encuestas/Parametria/mayo29-junio2_2012/Informe.pdf) (02.10.2013)
- García, Arturo Hernández. 2012. Repudian miles a Peña Nieto, televisoras y PRI. <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/20/politica/002n1pol> (25.04.13)
- Gómez, Magdalena. 2012. El debate de #YoSoy132. <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/19/opinion/022a2pol> (04.05.13)
- Gordillo, Gustavo. 2013. ¿Qué ganó el #YoSoy132? <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/11/opinion/025a1eco> (12.05.13)
- Grupo Reforma. 2012. Encuesta. [http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/wp-content/uploads/2012/06/06\\_miercoles\\_capsula\\_01.png](http://gruporeforma-blogs.com/encuestas/wp-content/uploads/2012/06/06_miercoles_capsula_01.png) (04.06.13)
- Guillermo Almeyra, en La Jornada. 2009. A diez años de la huelga en la UNAM. <http://www.jornada.unam.mx/2009/04/19/opinion/018a1pol> (19.04.14)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. 2013. Clases medias en México. <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/boletines/boletin/Comunicados/Especiales/2013/Junio/comunica6.pdf> (06.08.13)
- La Constitución Mexicana de 1917. <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf> (20.08.12)
- La Jornada. 2012a. Convocan cibernautas marcha antiEPN. <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/13/politica/009n3pol> (22.04.13)

- La Jornada. 2012b. Debate #YoSoy132: desdén privado y omisión pública.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/06/19/opinion/002a1edi> (04.05.13)
- Latinobarómetro. 1995-2010. Satisfacción con la democracia en México.  
<http://www.Latinobarómetro.org/latino/LATAnalizaQuestion.jsp> (30.05.13)
- Latinobarómetro. 2011. Informe 2011.  
[http://www.infoamerica.org/primer/lb\\_2011.pdf](http://www.infoamerica.org/primer/lb_2011.pdf) (14.01.12)
- Martin Lukacs. 2012. Quebec student protests mark 'Maple spring' in Canada  
<http://www.theguardian.com/commentisfree/cifamerica/2012/may/02/quebec-student-protest-canada> (19.04.14)
- Martínez, Fabiola., Alonso Urrutia y Jesús Aranda. 2012. El conteo rápido del IFE otorgó 38.55% a Peña y 31.86 a AMLO.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/02/politica/005n1pol> (07.05.13)
- Morales, Alberto. Experto: memorable el “#Debate132”. El Universal, sección nación, pagina A7. Publicado 21.06.2012. Se puede consultar el artículo en la Hemeroteca Nacional de México. (10.08.13).
- Naciones Unidas. Declaración Universal de Derechos Humanos.  
<http://www.un.org/es/documents/udhr/> (13.10.13)
- Olivares, Emir Alonso. 2012a. No somos porros ni acarreados, responden alumnos de la Ibero que increparon a Peña.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/15/politica/011n1pol> (22.04.13)
- Olivares, Emir Alonso. 2012b. Integrantes de #YoSoy132 dan a conocer el plan Seis días para salvar a México.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/06/26/politica/016n1pol> (06.05.13)
- Olivares, Emir Alonso. 2012c. Protesta contra Peña en la Ibero evidencia rechazo a política tradicional: académicos.

- <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/14/politica/012n1pol> (22.04.13)
- Olivares, Emir Alonso. 2012d. #YoSoy132 documenta 2,700 anomalías en la elección; exige atender denuncias.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/08/03/politica/011n1pol> (27.10.13)
  - Olivares, Emir Alonso. 2012e. Responsabiliza #YoSoy132 a gobiernos federal y del DF de futuras represiones.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/12/03/politica/007n4pol> (29.04.13)
  - Olivares, Emir Alonso y Miranda, Juan Carlos. 2012. Pobreza y desigualdad, motores de protestas: Narro.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/29/politica/016n3pol> (28.04.13)
  - Olivares, Emir Alonso y Muñoz Alma. Pide #YoSoy132 a todos los canales transmitir el debate. <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/19/politica/011n1pol> (04.05.13)
  - Poy, Laura Solano. 2012a. Consideran prematuro definir impacto del movimiento intrauniversitario.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/06/24/politica/015n2pol> (06.05.13)
  - Poy, Laura Solano. 2012b. Constituyen alumnos de la Ibero red estudiantil pro democracia. <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/17/politica/017n1pol> (25.04.13)
  - Poy, Laura Solano. 2012c. Estudiantes de la Uia convocan marcha pacífica.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/18/politica/020n3pol> (25.04.13)
  - Poy, Laura Solano. 2012d. Democratizar medios de comunicación, clamor de #YoSoy132. <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/24/politica/019n1pol> (27.04.13)

- Poy, Laura Solano. 2012e. Llama #YoSoy132 a dar un apagón a Televisa y Tv Azteca el 30 de mayo.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/25/politica/005n1pol> (27.04.13)
- Poy, Laura Solano. 2012f. #YoSoy132 presenta mil 100 casos de irregularidades y delitos electorales.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/06/politica/016n1pol> (17.07.13)
- Programa de Resultados Electorales Preliminares. El resultado de las elecciones presidenciales del 2012.  
<https://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>  
(20.08.12)
- Rocío Montes. 2012. El movimiento estudiantil en Chile recupera su fuerza.  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/29/actualidad/1346193931\\_225376.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2012/08/29/actualidad/1346193931_225376.html) (15.04.14)
- SDP Noticias. 2014. #YoSoy17: Médicos marcharán el 22 de junio para exigir mejores condiciones laborales.  
<http://www.sdpnoticias.com/nacional/2014/06/11/yosoy17-medicos-marcharan-el-22-de-junio-para-exigir-mejores-condiciones-laborales> (23.06.14)
- Taniguchi, Hanako. 2010. La Universidad Nacional Autónoma de México cumple 100 años. Los movimientos estudiantiles.  
<http://mexico.cnn.com/nacional/2010/09/22/los-movimientos-estudiantiles>  
(20.10.13)
- Urrutia, Alonso. 2012a. Difunde el PRI en video su versión sobre visita de Peña Nieto a la Iberoamericana.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/05/14/politica/011n1pol> (22.04.13)
- Urrutia, Alonso. 2012b. Las inconformidades por la elección presidencial ya superan a las de 2006.  
<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/17/politica/007n1pol> (30.09.13)

- Urrutia, Alonso y Martínez, Fabiola. 2012a. Proyecta el IFE denegar la transmisión del segundo debate en cadena nacional. <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/31/politica/002n2pol> (28.04.13)
- Urrutia, Alonso y Martínez, Fabiola. 2012b. Solicita #YoSoy132 al IFE tercer debate presidencial. <http://www.lajornadajalisco.com.mx/2012/05/31/solicita-yosoy132-al-ife-tercer-debate-presidencial/> (28.04.13)
- Urrutia, Alonso y Martínez, Fabiola. 2012c. Unánime rechazo del TEPJF a demanda de invalidar comicios. <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/31/politica/003n1pol> (07.11.13)
- Urrutia, Alonso y Posada, Miriam. 2012. Protestas obligan a transmitir el debate en canal 2. <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/29/politica/004n2pol> (28.04.13)
- #YoSoy132. 2012. 2do Informe General de Irregularidades y Delitos Electorales del Movimiento #YoSoy132. <http://www.yosoy132media.org/wp-content/uploads/2012/08/INFORME-GLOBAL-VC.pdf> (14.09.12)

#### **FUENTES SECUNDARIAS:**

- Amnistía Internacional. 2013. Annual Report 2013 Mexico. <http://www.amnesty.org/en/region/mexico/report-2013#page> (última vez 14.08.14)
- Aristegui Noticias. 2012. Liberan a los 14 detenidos por 1-D. <http://aristeguinoticias.com/2812/mexico/liberan-a-los-14-detenidos-por-1-d/> (28.04.13)
- Bertelsmann Stiftung, BTI. 2012. Mexico Country Report. [http://www.bti-project.org/uploads/tx\\_itao\\_download/BTI\\_2012\\_Mexico.pdf](http://www.bti-project.org/uploads/tx_itao_download/BTI_2012_Mexico.pdf) (14.10.13)

- Ciriaco, Carol. 2011. Democracy in Mexico: The Past, Present, and Future. Council on Hemispheric Affairs. <http://www.coha.org/democracy-in-mexico-the-past-present-and-future/> (26.08.12)
- Cragun, Ryan T., and Deborah Cragun. 2008. *Introduction to sociology*. United States of America: Blacksleet River.
- Dahl, Robert A. 1971. *Polyarchy. Participation and opposition*. New Heaven and London: Yale University Press.
- Della Porta, Donatella and Mario Diani. 2006. *Social Movements, an introduction*. United Kingdom: Blackwell Publishing.
- Doyle, Kate. 2003. The Corpus Christi Massacre Mexico's Attack on its Student Movement, June 10, 1971. The National Security Archive, George Washington University. <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB91/> (20.10.13)
- El Centro Cultural Universitario Tlatelolco. 2012. Memorial del 68, cronología. [http://www.tlatelolco.unam.mx/docs/cronologia\\_memorial.pdf](http://www.tlatelolco.unam.mx/docs/cronologia_memorial.pdf) (20.10.13)
- Emmerich, Gustavo Ernesto. The State of Democracy in Mexico. [http://www.idea.int/sod/upload/The\\_state\\_of\\_democracy\\_in\\_Mexico.pdf](http://www.idea.int/sod/upload/The_state_of_democracy_in_Mexico.pdf) (28.09.12)
- Freedom House. 2013. Freedom in the world 2013: Mexico. [http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/mexico#.U-z\\_8VZW30A](http://www.freedomhouse.org/report/freedom-world/2013/mexico#.U-z_8VZW30A) (última vez 14.08.14)
- Freedom House. 2013. Map of freedom in the world. <http://www.freedomhouse.org/sites/default/files/Map%20of%20Freedom%202013%2C%20final.pdf> (última vez 14.08.14)
- García Calderón, C., Corti Morlet, Y., Díaz Cabañas, P., Elorriaga Martínez, F., Gudiño Sánchez, H., Madrid Esteinou, J. 2013. *República de Telenovela*.

- Medios, campañas y elección 2012*. México D.F.: Comunicación y política editores.
- Hagopian, Frances y Scott P. Mainwaring. 2005. *The third wave of democratization in Latin America. Advances and Setbacks*. Cambridge: Cambridge University Press.
  - Hamnett, Brian. 2002. *Historia de México*. Madrid: Cambridge University Press.
  - Human Rights Watch. 2013. World Report 2013: Mexico.  
<http://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/mexico?page=2> (última vez 14.08.14)
  - Kampwirth, Karen. 2004. *Feminism and the Legacy of Revolution: Nicaragua, El Salvador, Chiapas*. Athens: Ohio University Press.
  - Latin American Research Institute. 2012. La Crisis de la Educación en Chile.  
<http://www.laricanada.ca/node/58> (22.08.14)
  - López, Getsemaní. 2014. Presidencia firmó un contrato con Televisa por 230.6 millones. <http://www.mientrastantoenmexico.mx/27272940211111/> (17.08.14)
  - Lucena, Manuel. 2007. *Breve Historia de Latinoamérica. De la independencia de Haití (1804) a los caminos de la socialdemocracia*. Madrid: Ediciones Cátedra.
  - Márquez, Humberto Covarrubias. 2012. Elecciones en México: Entre la imposición y la consciencia de cambio. Observatorio del Desarrollo. Vol. 1 no. 3. (22.04.13)
  - Meyer Rodríguez, J. A., Calleja, Ríos C., y Trejo, Miranda G. 2012. Comunicación electoral y decisiones de voto durante la elecciones presidencial 2012. Centro de Investigación sobre Opinión Pública. Benemérita Universidad

Autónoma de Puebla.

[http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/2012\\_actas/191\\_Meyer.pdf](http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/2012_actas/191_Meyer.pdf) (10.05.13)

- Organización de Estados Americanos. 2010. Nuestra Democracia.  
[https://www.oas.org/es/sap/docs/Nuestra\\_Dem\\_s.pdf](https://www.oas.org/es/sap/docs/Nuestra_Dem_s.pdf) (14.04.11)
- Parra, Marcela Alejandra. 2011. Características actuales de la movilización social en América Latina. *OSAL*. Número 30, 11.2011: 43-64. Buenos Aires: CLACSO.
- Rebon, Julián y Massismo Modonesi. 2011. *Una década en movimiento: luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Smith, Peter H. 2005. *Democracy in Latin America. Political change in comparative perspective*. Oxford: Oxford University Press.
- Tapia, Figueiras, L., Cano, Rodríguez, C., García, García P., González, López R., López, Bonilla F., Preciado, Meléndez J. 2012. *Del 131 al #YoSoy132. Elección 2012*. México, D.F.: Comunicación y política editores.
- Tarrow, Sidney. 1994. Introduction from: *Power in Movement*. Cambridge University Press.  
[http://www.d.umn.edu/~epeters5/MAPL5111/5111%20Articles/Tarrow%20--%20Power%20in%20Movement%20\(optimized\).pdf](http://www.d.umn.edu/~epeters5/MAPL5111/5111%20Articles/Tarrow%20--%20Power%20in%20Movement%20(optimized).pdf) (20.11.13)
- Tilly, Charles. 2004. *Social Movements, 1768–2004*. Boulder, Colorado, USA: Paradigm Publishers.
- Torres, Mauricio. 2012. Académicos crean grupo de apoyo a #YoSoy132  
<http://www.adnpolitico.com/2012/2012/06/07/academicos-crean-grupo-de-apoyo-a-yosoy132> (26.06.14)

- Un derecho de nacimiento. 2012. Letras.  
<http://www.musica.com/letras.asp?letra=2079119> (20.09.13)
- Universidad Nacional de Córdoba. Sin año. Reforma Universitaria argentina de 1918. <http://www.unc.edu.ar/institucional/historia/reforma> (28.11.13)
- YouTube. 2012. Video de EPN respondiendo a la pregunta sobre Atenco.  
<http://www.youtube.com/watch?v=EUBCOhbyvLY> (13.04.2013)

## **ANEXOS:**

Anexo 1: Guión para las entrevistas .....	120
Anexo 2: Cuestionario para determinar la clase social de los perfiles .....	123
Anexo 3: Línea de tiempo .....	126
Anexo 4: El manifiesto del movimiento #YoSoy132 .....	135
Anexo 5: Las leyes de la Constitución Mexicana de 1917 .....	138
Anexo 6: Declaración de asentimiento .....	141
Anexo 7: Las entrevistas transcritas .....	143

## **Anexo 1: Guión para las entrevistas**

### **Guión para las entrevistas**

#### **Introducción**

Buenos días/tardes. Quisiera comenzar esta entrevista presentándome más formalmente. Mi nombre es Irene Elise Hamborg y estoy realizando un estudio como parte del desarrollo de mi tesis para la maestría en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Bergen, Noruega. La verdad es que básicamente busco saber más de la realidad mexicana, conocer mejor las opiniones de los jóvenes mexicanos sobre temas de mucha importancia, como la democracia, la política y la situación general del país. Por eso es que estoy haciendo entrevistas por todo Distrito Federal y espero que algunas personas como tu nos pueda ayudar respondiendo las preguntas que tengo elaboradas.

Antes de comenzar, tengo que pedir que leas y firmas esta hoja. Según Servicios Sociales de datos de Ciencias de Noruega tengo que tener en escrito tu consentimiento para asegurar que sabes en que participas.

Quiero explicarte cómo es esta entrevista, en qué consiste. A mi me importa mucho tu opinión. Tú eres (señalar perfil de un modo que no parezca un perfil técnico) y de lo poco que sé de ti, me interesa mucho tu opinión sobre los temas que voy a plantearte. Es importante decirte que las opiniones que surjan de estas entrevistas son absolutamente anónimas, es decir, yo me comprometo a jamás entregar tu nombre a nadie. Además, quiero señalar mi agradecimiento por haber aceptado conversar conmigo ya que entiendo que tu tiempo es muy valioso. Pero estoy seguro que terminarás esta entrevista satisfecho(a) y te sentirás reconfortado(a) de haber participado en este estudio.

Como ves, yo tengo aquí unas hojas para ir anotando. Sin embargo, es muy difícil poder anotar todo lo que digas sin perder nada. Por eso te quiero pedir autorización para que me permitas grabar esta conversación. Así se me hace mucho más fácil. Si tú aceptas, yo me comprometo a que la grabación queda en mis manos en un archivo al que nadie tiene acceso. Además, la entrevista no quedará etiquetada con tu nombre.

¿Me permite grabar entonces?

Muchas gracias, ya podemos empezar la entrevista (pongo el grabador). Empezamos con el tema de:

## **El sistema político en México**

1. ¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?
2. ¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?
3. ¿Cómo evalúas a Peña Nieto? O, ¿cómo evalúas a los últimos tres gobiernos?
4. ¿Qué es para ti un buen presidente?
5. ¿Es México un país igualitario?
6. ¿Qué es para ti igualdad de oportunidades?
7. ¿Son muy distintas las oportunidades en México?
8. Pensando en general en todos los políticos, de distintos partidos y características ¿Cómo los ves? ¿Qué opinión tienes de los políticos?
9. ¿Que opinión te merecen los partidos políticos?
10. ¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?
11. ¿Que opinas de la actuación de los políticos en las elecciones?
12. ¿Cómo influyen las decisiones políticas en tu vida?
13. Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?

## **Derechos Humanos**

1. ¿Qué son para ti los derechos humanos? ¿Son importantes?
2. ¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México? ¿Es posible expresar libremente la opinión?
3. ¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?

## **La democracia mexicana**

1. ¿Qué significa para ti “democracia”?
2. ¿Cómo defines “democracia”?
3. ¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?
4. En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?
5. ¿Cómo crees que se relaciona el desarrollo de México y la democracia?
6. ¿Como crees que influye la democracia en la libertad de los ciudadanos?

7. ¿De qué forma crees que ha influido o influirá la democracia en tu formación como ciudadano mexicano?
8. ¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?
9. ¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?

### **Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

1. ¿Conoces tu otro tipo de grupos además de los partidos políticos que participen en la política?
2. Que tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?
3. ¿Qué opinas tu de los paros, las huelgas, las marchas?
4. ¿Cual crees que es rol de los estudiantes en la democracia/movimientos sociales?
5. ¿Que opinas de los movimientos estudiantiles?¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?
6. ¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?
7. ¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?
8. ¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?
9. Ahora, me gustaría conocer un poco más de tu experiencia personal respecto a este mismo tema de los movimientos sociales. ¿Has participado en alguna organización, agrupación o grupo?
10. ¿Valoraste el movimiento cuando empezó?
11. ¿Lo valoras todavía/ahora?
12. ¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana? O, ¿en especial la juventud?
13. ¿Si existiese un cambio, éste tendría algún significado en el desarrollo de la democracia mexicana?
14. ¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?
15. ¿Porqué crees que estuvieron coincidiendo los diferentes partidos políticos en cuanto al movimiento?

## Anexo 2: Cuestionario para determinar la clase social de los perfiles

Elaborada por profesores de la facultad de economía, de la UNAM, para determinar la clase social de sus nuevo alumnos ingresados. El cuestionario es modificado por los mismos profesores para este estudio.

### PREPARATORIA O BACHILLERATO DE PROCEDENCIA:

Nombre de la escuela:

---

Tipo de escuela:      \_\_\_ Pública \_\_\_ Por cooperación \_\_\_ Privada \_\_\_ Otra.  
Especifique

### DATOS SOCIO – ECONÓMICOS

El lugar donde habita:      \_\_\_ se renta      \_\_\_ se está pagando      \_\_\_ es propia \_\_\_  
otra situación

Tiene \_\_\_\_\_ cuartos, donde habitan: \_\_\_\_\_ personas.

En su casa cuenta con:

	SI	NO
Drenaje		___
Agua Corriente		___
Alumbrado Público	___	___
Calles pavimentadas	___	___
Recolección de basura		___
Teléfono	___	___
Calentador de agua	___	___
Automóvil familiar o propio (cuantos)	___	___
Videgrabadora		___
Cable, Multivisión, parabólica	___	___
Computadora	___	___
Diccionario o Enciclopedia	___	___
Atlas o Mapas	___	___

No. de focos que se utilizan en casa:

INTERNET

En cuanto a los servicios culturales tu barrio o colonia cuenta con:

\_\_\_ prácticamente sin servicios      \_\_\_ prácticamente con todo

### APOYOS ECONÓMICOS:

Vive con:

\_\_\_ ambos padres      \_\_\_ padre o madre      \_\_\_ cónyuge /pareja \_\_\_  
otros familiares

\_\_\_ compañeros \_\_\_ sólo \_\_\_ otra  
situación \_\_\_\_\_

Principal apoyo económico:

\_\_\_ ambos padres \_\_\_ padre o madre \_\_\_ cónyuge /pareja \_\_\_ otros familiares  
\_\_\_ yo mismo \_\_\_ otras personas: \_\_\_\_\_

**Número de personas que dependen del apoyo**

\_\_\_ 1 \_\_\_ 2 \_\_\_ 3 \_\_\_ 4 \_\_\_ 5 \_\_\_ 6 \_\_\_ más de 7

**Ingreso familiar mensual**

\_\_\_ más de \$ 1,000 \_\_\_ \$1,001 - \$2,000 \_\_\_ \$2,001 - \$3,000 \_\_\_ \$3,001 -  
\$4,000  
\_\_\_ \$4,001 - \$5,000 \_\_\_ \$5,001 - \$6,000 \_\_\_ \$6,001 - \$7,000 \_\_\_ más de  
\$7,001

**No. de personas que aportan al ingreso familiar:** \_\_\_\_\_

**El entrevistado trabaja actualmente:** \_\_\_ SI \_\_\_ NO

**Su trabajo es:** \_\_\_ permanente \_\_\_ temporal

Horas que trabaja por semana:

\_\_\_ menos de 10 hrs. \_\_\_ de 11 a 20 hrs. \_\_\_ de 21 a 30 hrs.  
\_\_\_ de 31 a 40 hrs. \_\_\_ más de 40 hrs.

Ingreso mensual:

\_\_\_ menos de \$ 1,000 \_\_\_ \$1,001 - \$2,000 \_\_\_ \$2,001 - \$3,000 \_\_\_ \$3,001 -  
\$4,000  
\_\_\_ \$4,001 - \$5,000 \_\_\_ \$5,001 - \$6,000 \_\_\_ \$6,001 - \$7,000 \_\_\_ más de  
\$7,001

**Tipo de trabajo**

**Horario de trabajo:** \_\_\_ matutino \_\_\_ vespertino \_\_\_  
por turnos

**DATOS FAMILIARES:**

Vive el padre: \_\_\_ si \_\_\_ no Edad: \_\_\_\_\_

Ocupación: \_\_\_\_\_

Escolaridad:

\_\_\_ No lee, ni escribe \_\_\_ Sin estudios \_\_\_ Primaria incompleta \_\_\_  
Primaria completa  
\_\_\_ Secundaria incompleta \_\_\_ Secundaria completa  
\_\_\_ Capacitación Técnica o Comercial \_\_\_ Técnica Prof. Incompleta  
\_\_\_ Técnica Prof. Completa \_\_\_ Bachiller incompleto

Bachiller completo  
 Lic. ó Normal completa  
 Postgrado completo

Lic. ó Normal incompleta  
 Postgrado incompleto  
 NO LO SÉ

Vive la madre:  si  no  
Ocupación: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Escolaridad:

No lee, ni escribe  Sin estudios  
Primaria completa  
 Secundaria incompleta  
 Capacitación Técnica o Comercial  
 Técnica Prof. Completa  
 Bachiller completo  
 Lic. ó Normal completa  
 postgrado completo

Primaria incompleta   
 Secundaria completa  
 Técnica Prof. Incompleta  
 Bachiller incompleto  
 Lic. ó Normal incompleta  
 Postgrado incompleto  
 NO LO SÉ

RECIBE BECA? SI  NO

Cuanto: \_\_\_\_\_

Cuentas con tarjeta bancario:

- Tarjerta de credito/debito
- Cuenta de ahorro

Cuantos veces al año vas de vacaciones?

### Anexo 3: Línea de tiempo

#### LÍNEA DE TIEMPO El movimiento #YoSoy132 Mayo a diciembre 2012

<b>MAYO</b>	
10 de mayo:	Los alumnos de la Universidad Iberoamericana “preparan” bienvenida de Enrique Peña Nieto (PRI).
11 de mayo:	Enrique Peña Nieto visita la Ibero. Alumnos y profesores lo reciben con protestas grandes y preguntas sobre su responsabilidad en cuanto a lo que pasó en Atenco en 2006.
14 de mayo:	El video “Más de 131” fue publicado por parte de los alumnos de la Ibero como respuesta a Joaquín Coldwell, presidente del PRI, quién expresó que los hechos en Ibero el 11 de mayo no fue realizados por estudiantes, sino por “acarreados o porros”.
16 de mayo:	Alumnos de la Universidad Autónoma de Nuevo León corren al candidato presidencial Gabriel Quadri de la Torre (PANAL).
18 de mayo:	Por primera vez se escucha “#YoSoy132” en las movilizaciones paralelas de Televisa San Ángel y Televisa Santa Fé. Estudiantes de ITAM, TEC y Anáhuac respaldaron a estudiantes de la Ibero. El movimiento difunden "código ético" ese día.
19 de mayo:	Primera Marcha anti EPN en el DF y 10 ciudades del país, marcha no convocada por #YoSoy132, pero con asistentes del movimiento. Primera reunión de la Coordinadora en Parque México, Colonia Condesa, DF.
20 de mayo:	Desde que se realizaron las cadenas humanas afuera de sus instalaciones, algunos espacios noticiosos de Televisa intentaron mostrarse abiertos a la crítica, y transmitieron notas más extensas sobre las protestas, en comparación con las que solían hacer cuando se trataba de cualquier otro movimiento social. Algunos conductores, impostando jovialidad, invitaron a estudiantes de las universidades privadas a hablar de sus inconformidades. Se vieron obligados, incluso, a transmitir imágenes de sí mismos (como empresa) siendo el objeto de las protestas.
22 de mayo:	Movilización del Claustro a Televisa y Milenio
23 de mayo:	- #YoSoy132 Todos los jóvenes de México Unidos Por la Verdad, Estela de Luz. - Mitin cultural-Marcha Estela de Luz, convocada por #YoSoy132 y #MásDe131
26 de mayo:	Inter UNAM. Reunión en Tlatelolco
28 de mayo:	Marcha de Televisa Chapultepec a Secretaría de Gobernación (SEGOB), piden transmisión de debate en cadena nacional.
29 de mayo:	#YoSoy132 logra transmisión en canal 2 y 13 para segundo debate

	presidencial, no la cadena nacional.
30 de mayo:	Primera Asamblea #EncuentroInteruniversitario en las Islas, Ciudad Universitaria, DF.
31 de mayo:	Manifestación dentro del IFE para exigir tercer debate #OcupaIFE y diálogo con Valdéz Zurita

<b>JUNIO</b>	
2 de junio:	Apoyo en Marcha Orgullo LGBTTTI (lesbiana, gays, bisexuales, transgéneros, travestis, transexuales, intersexuales). - Protesta: “Si la prole se organiza, se la pela Televisa” en Guadalajara, La Paz, Tlaxcala, Tec de Monterrey y UNAM.
3 de junio:	- Apoyo en Marcha de Wirikuta. - Apoyo en Marcha de Guardería ABC - Protestas en Televisa DF, Cozumel, Guanajuato, Chetumal, León, Zacatecas, Saltillo y Mérida.
4 de junio:	- Primer brigadeo en el Estado de México y San Cristobal Ecatepec, Morelos. - Protesta: “Primavera Mexicana. Al triunfo, habrá cruzada alfabetizadora” en Institutos Tecnológico San Andrés Tuxtla.
5 de junio:	- Primera Asamblea general interuniversitaria, en facultad de Arquitectura, UNAM. - Protesta: BUAP Puebla. Votaciones simulacro en la BUAP, gana AMLO con 81.4%.
6 de junio:	Pequeña manifestación frente a la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) por la democracia y tercera cadena.
7 de junio:	En un mitin de EPN, 200 estudiantes del movimiento protesta, en Valle de Chalco.
8 de junio:	- Fandango #YoSoy132, explanada de Bellas Artes, marcha hacia Televisa, primer intento de cerco con libros. - #YoSoy132 presente en el Estado Azteca partido México - Guyana. - Quadri, JVM y AMLO aceptan participar en debate de #Yosoy132 - Invitan a participar en marcha 10 junio
9 de junio:	Mítines contra Televisa y Tv Azteca. #YoSoy132: No al candidato de las televisoras. Tuvo lugar en UA de Guerrero y en la Universidad Loyola de Acapulco.
10 de junio:	- Marcha halconazo, antiEPN (segunda) + músicos con

	#YoSoy132. - Segundo debate presidencial.
11 de junio:	Segunda asamblea general interuniversitaria, en Universidad Iberoamericana, DF.
12 de junio:	- Asamblea general interuniversitaria II parte 2, extraordinaria, en Instituto Politécnico Nacional. - Brigadeo en Coacalco, Estado de México. Primer enfrentamiento con grupo de choque del PRI.
13 de junio:	Fiesta por la Luz de la Verdad, Televisa Chapultepec 132 al metro.
14 de junio:	Manifestación frente embajada canadiense en solidaridad.
15 de junio:	- Mesas para las preguntas del Debate132, Polacas. - Protesta #YoSoy132 en Tlalnepantla, Estado de México. - Encuentro estudiantil con Camila Vallejo y Natalia Cuevas, UAM-X, DF.
16 de junio:	Concierto #MúsicosConYoSoy132.
17 de junio:	Pegada de etiquetas #YoSoy132 en el metro.
18 de junio:	Foro YoSoy132 Díaz Polanco, Vázquez.
19 de junio:	Tercer debate presidencial, realizado por el movimiento. #Debate132
21 de junio:	- Concentración en el IFE, Por una elección transparente. - Brigada a los pueblos olvidados, Axapusco, Otumaba, Teotihuacán. - Debate #YoSoy132 Jalisco.
22 de junio:	Tercera asamblea general interuniversitaria, en Claustro de Sor Juana III.
23 de junio:	- #Festival132, Zócalo. - Megabrigadeo EDOMEX sedes simultaneas, Ecatepec-Coacalco, Chimalhuacan-Los reyes-La paz Tlalnepantla-Naucalpan
24 de junio:	Tercera Marcha Anti EPN e inicio de Acampada Revolución, en el Monumento a la Revolución, donde inicia monitoreo electoral y denuncias ciudadanas sobre el fraude electoral.
25 de junio:	6 días para Salvar a México - Conferencia de Prensa y mesas de trabajo, Parque México, DF.
26 de junio:	- IV Asamblea general interuniversitaria parte I, UAM Xochimilco, DF. - Fiesta por la Luz de la Verdad II. - Vigilancia Electoral IFE
27 de junio:	Marcha por la transparencia del voto = Peñatón en Monumento a la Revolución. Cd Nezahualcóyotl, Estado de México.
28 de junio:	- IV Asamblea general interuniversitaria parte II, UACM San Lorenzo Tezonco. - Cadena Nacional por la Democracia, cadena humana en Banamex, Telmex y Televisa.
29 de junio:	- Capacitación Cuarto de Paz. - Festival en Querétaro, participación de Artistas Aliados.

	- #YoSoy132 y el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) marchan de U. Chapingo a San Salvador Atenco
30 de junio:	- #YoSoy132 International Demostración - Gran Marcha 132 por la luz, Tlatelolco-Televisa-Zócalo (Marcha “En vela por la democracia”, nacional).

<b>JULIO</b>	
1 de julio:	Elecciones. Cuarto de Paz. - Observación electoral de 3 mil jóvenes.
2 de julio:	- Primera marcha contra la imposición, Estela de Luz al Monumento a la Revolución, réplica en otros estados. - Rueda de prensa en Acampada Revolución, que presenta la impresión adelantada (del 3 de julio) del periódico “El Universal” en la que anuncia ya el fallo a favor de EPN.
3 de julio:	Protesta afuera del Instituto Electoral Federal (IFE) y entregan informe de irregularidades del 1 de julio.
4 de julio:	V Asamblea general interuniversitaria, en la Facultad de Ciencias, UNAM.
5 de julio:	- Mediante un comunicado, el movimiento afirmó que la imposición de Peña Nieto “[es] un proceso fraguado desde hace varios años por los poderes fácticos, nacionales y extranjeros, violatorios de la soberanía nacional”, y expresó su rechazo. - El movimiento anunció la realización del primer Encuentro Nacional Estudiantil que comenzaría al día siguiente, y convocó a todas las organizaciones sociales a una Convención Nacional contra la Imposición, en San Salvador Atenco.
6-8 de julio:	Primer Encuentro Nacional Estudiantil, en Huexca, Morelos.
11 de julio:	- Boicot a Soriana. - Protestas en embajadas Francia, Chile, Argentina, Uruguay entre otras que reconocen triunfo a EPN.
12 de julio:	VI Asamblea General interuniversitaria, en Escuela Nacional de Antropología e Historia, DF.
14-15 de julio:	Primera Convención Nacional contra la Imposición, Atenco.
15 de julio:	- Primer encuentro de células 132 del Estado de México (27 municipios presentes), en Atenco. - Marcha en distintos estados contra de la "imposición".
16-20 de julio:	- El Tribunal Electoral reporta que ha recibido 356 juicios de inconformidad promovidos contra la elección presidencial (en alrededor de 290 distritos de los 300 que hay en el país). Una importante cantidad de manifestantes permanecen afuera de sus instalaciones. - Siguen con protestas pacíficos en Soriana - Después de negar durante semanas el uso de tarjetas electrónicas durante la campaña, el coordinador de la defensa legal de EPN, Jesús Murillo Karam, afirmó que sí, que el PRI sí las utilizó, pero sólo para pagar comida y transporte de la “estructura del partido”. - Calderón y Peña Nieto se reunieron en la residencia presidencial.

	<p>De acuerdo con el presidente del IFE, el proceso electoral no concluye hasta el 6 de septiembre, por lo que el encuentro entre ambos personajes no fue bien visto por quienes venían señalando las irregularidades de la elección.</p> <p>- El movimiento 132 llamó a la celebración del “Festival Revolución”, en la ciudad de México, del 20 al 22 de julio. Los ejes de acción son la información y la toma de consciencia.</p>
20 de julio:	<p>- Reunión con Mondragón de la secretaría de seguridad pública del distrito federal (SSPDF), carácter pacífico de #YoSoy132.</p> <p>- Protestas en Soriana.</p>
20-22 de julio:	Festival Revolución, en el Monumento a la Revolución.
22 de julio:	Segunda marcha contra la imposición. #MegaMarcha
23 de julio:	Asamblea Extraordinaria Metropolitana, Facultad de Ciencias, UNAM.
25 de julio:	Reunión para organización pacífica de toma simbólica de Televisa.
26-27 de julio:	<p>- Cerco pacífico de 24 horas. #OcupaTelevisa #CercoTelevisa</p> <p>- Crean "Plan de Lucha" seis puntos.</p>
28-29 de julio:	VII Asamblea general interuniversitaria, en Morelia.
31 de julio:	Inicia Ley Mordaza ITAM

<b>AGOSTO</b>	
2 de agosto:	Entrega de segundo informe de irregularidades del 1 de julio.
5 de agosto:	IV Asamblea Virtual Internacional.
6 de agosto:	Marcha en contra del miedo, en Cd. Nezahualcóyotl, Estado de México.
6-8 de agosto:	El movimiento llama a boicotear el festival de rock Corona Capital. Dicen: “El 40 por ciento de las ganancias de Ocesa serán directamente entregadas a Televisa. No se trata de una campaña contra las bandas que participan, sino una manera de informar nuestra resistencia a eventos patrocinados por Televisa y sensibilizar respecto al tema, invitando a no asistir. Entendemos que se trata de un evento que consiste en un espacio cultural de gran atractivo para muchos; sin embargo, recordemos que debemos ser consistentes con nuestros principios y exigencias siempre, no

	sólo cuando nos conviene”. #132SinCorona
8 de agosto:	Mitín contra el miedo, se crea la Convención Municipal Contra la Imposición, en Ecatepec, Estado de México.
9 de agosto:	Acciones conmemorativas por natalicio de Zapata, acciones a nivel nacional.
11 de agosto:	- Apaga la Tele, Enciende un Libro. - Récord Guinness de lectura afuera del PRI.
12 de agosto	Lienzo de ideas en el Monumento a la Revolución (acampada), DF.
18 de agosto:	VIII Asamblea general interuniversitaria, en Facultad de Ciencia Política y Sociales, UNAM.
19 de agosto:	Continuación de VIII Asamblea general interuniversitaria, en Facultad de Economía, UNAM.
22 de agosto:	1er Encuentro Metropolitano de Académicos, Ciudad Universitaria, DF.
24 de agosto:	Segunda Asamblea Metropolitana parte I, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
26 de agosto:	Marcha/brigadero de preparación del fallo del TEPJF.
27 de agosto:	Segunda Asamblea Metropolitana parte II, Facultad Economía UNAM.
29-31 de agosto:	Encuentro #YoSoy132 con Pueblos Indígenas en CU.
30 de agosto:	Cacerolazo al TEPJF.
31 de agosto:	Alerta roja, Marcha de las Islas CU al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. TEPJF rechazó la impugnación para anular la elección y declaró a EPN presidente electo.

<b>SEPTIEMBRE</b>	
1 de septiembre:	#MegaMarcha del TEPJF a San Lázaro, lectura del Contrainforme.
2 de septiembre:	VII Asamblea Virtual Internacional
4 de septiembre:	Contrainforme de Gobierno #YoSoy132, Fac. Economía, UNAM.
8-9 de septiembre:	IX Asamblea General Interuniversitarias, en Saltillo, Coahuila.
11 de septiembre:	Presentación del Periódico #YoSoy132.
13 de septiembre:	Asamblea Metropolitana, en la Escuela Nacional de Antropología

	e Historia (ENAH).
15 de septiembre:	- Viva México... Sin PRI, #LuzPorLaDemocracia en el Zócalo. - Toma de casetas.
19 de septiembre:	- Cuarto programa #TodosSomos132: Democratización de los medios de comunicación. - Protesta contra Calderón en el hotel Hilton Alameda.
21 de septiembre:	- Una luz por la paz, acto conjunto con el MPJD en la embajada de los EUA, recibiendo a la caravana (rechazo a la "guerra inútil" contra el narcotráfico). - Marcha contra Reforma laboral con sindicatos.
22-23 de septiembre:	Segunda Convención contra la Imposición, en Oaxaca.
27 de septiembre:	- Foro: #YoSoy132 ¿Qué sigue? Balance y perspectivas. - Foro: Los Derechos Humanos Hoy, CoJuDH132.
29 de septiembre:	Brigada: La libertad no se olvida, Xochimilco.

<b>OCTUBRE</b>	
2 de octubre:	- Marcha #2DeOctubreNoSeOlvida. Tlatelolco-Zócalo. - Paros en Universidades y centros de trabajo contra la Reforma Laboral. - Platón frente a Televisa.
4 de octubre:	Estudiantes de la asamblea de #YoSoy132 del Tecnológico de Monterrey (ITESM) Ciudad de México exigieron rectificar el nombramiento del General Oscar Naranjo Trujillo, asesor externo en materia de Seguridad Nacional del presidente electo, Enrique Peña Nieto, al frente del Instituto Latinoamericano de Ciudadanía (ILC). El movimiento se pregunta si hay un afianzamiento de nexos entre la institución y el gobierno entrante. Criticaron que el instituto sea encabezado por el asesor de Peña Nieto y no por un académico experimentado en temas de ciudadanía. #FueraNaranjoDelTEC
5 de octubre:	1er Marcha contra la militarización. Cd Nezahualcóyotl, Estado de México.
6 de octubre:	IX Asamblea Virtual Interestatal
6-7 de octubre:	X Asamblea general interestatal, en UACM San Lorenzo Tezonco.
11 de octubre:	Mesas de Trabajo 132, Posgrado Economía, UNAM.
13 de octubre:	- Global Noise Cacerolazo Mundial en el Monumento a la Revolución. - Tercera Asamblea Metropolitana, FES Aragón
21 de octubre:	- Inicia "vigilancia" a Telebankada. - Mesa Democratización de Medios #YoSoy132.

<b>NOVIEMBRE</b>	
2 de noviembre:	2a Marcha contra la militarización. Cd Nezahualcóyotl, Estado de México.
3 de noviembre:	Asamblea Metropolitana. Sección 9 Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).
4 de noviembre:	Asamblea Virtual Interestatal.
8 de noviembre:	Fiesta por la #LuzEnMedios = proyección de videos, en DF.
10 de noviembre:	X Asamblea Virtual #YoSoy132.
13 de noviembre:	Toma de torniquetes en distintos metros, Taxqueña, contra Reforma Laboral, junta de firmas.
15-20 de noviembre:	Festival la Revolución, en Monumento a la Revolución, DF.
16 de noviembre:	Presentación del libro “#YoSoy132 Voces del Movimiento”.
17-18 de noviembre:	XI Asamblea Nacional, en Xalapa, Veracruz.
23-25 de noviembre:	Inicia Recolección de Firmas contra la Reforma Laboral.
25 de noviembre:	1er Foro Ciudadano #YoSoy132 Diálogo por la Democratización de los Medios, CNA.
26 de noviembre:	VI Asamblea Metropolitana, en el centro de DF.
30 de noviembre:	Conferencia de prensa en el Zócalo convocando a la manifestación pacífica del primero de diciembre (1Dmx).

<b>DICIEMBRE</b>	
1 de diciembre:	- 1Dmx. Marcha y Cerco San Lázaro. - Reunión en Coyoacán y presión en Agencia 50 del Ministerio Público por la libertad de los presos políticos.
3 de diciembre:	Marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo Capitalino, por liberación de los presos. #TodxsSomosPresos
7 de diciembre:	Asamblea Nacional Extraordinaria, en la facultad de ciencias, UNAM.
8 de diciembre:	Acto de Solidaridad por los presos políticos. #1dmx #TodosSomosPresos, en el Ángel de la Independencia.
9 de diciembre:	Liberación de 55 detenidos, permanecen 14. #Faltan14
12 de diciembre:	Marcha a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF) por la derogación del artículo 362 del Código Penal del Distrito Federal.
16 de diciembre:	Marcha de la Estela de Luz al Gobierno de Distrito Federal (GDF) por el hecho de que 14 presos políticos siguen detenidos.
18 de diciembre:	- Ruido por la libertad derogación del artículo 362 afuera de la ALDF.

	- XIII asamblea en Museo de Antropología.
19 de diciembre:	Asamblea nacional extraordinaria, en Museo de Antropología, DF.
21 de diciembre:	Posada “antipeña” 132 en Estado de México, Ciudad Nezahualcóyotl.
24 de diciembre:	Ayuno de familiares por 14 detenidos.
27 de diciembre:	- Los últimos 14 presos políticos fueron liberados. - El Gobierno del Distrito Federal publicó en la Gaceta Oficial del DF la reforma del artículo 362 <sup>62</sup> de Código Penal del DF.

---

<sup>62</sup> Artículo 362. Se les impondrán de dos a siete años de prisión y suspensión de derechos políticos hasta por diez años, a los que mediante la utilización de sustancias tóxicas, por incendio, por inundación o violencia, realicen actos en contra de las personas, de los bienes públicos o privados o servicios públicos que perturben la paz pública”.

## **Anexo 4: El manifiesto del movimiento #YoSoy132**

### **Manifiesto**

#### **Primer comunicado del Movimiento YoSoy132**

La situación en la que se encuentra México exige que las y los jóvenes tomemos el presente en nuestras manos. Es momento de que luchemos por un cambio en nuestro país, es momento de que pugnemos por un México más libre, más próspero y más justo. Queremos que la situación actual de miseria, desigualdad, pobreza y violencia sea resuelta. Las y los jóvenes de México creemos que el sistema político y económico actual no responde a las demandas de todos los mexicanos.

Los estudiantes unidos de este país creemos que una condición necesaria para corregir esta situación, consiste en empoderar al ciudadano común a través de la información, ya que ésta nos permite tomar mejores decisiones políticas, económicas y sociales. La información hace posible que los ciudadanos puedan exigir y criticar, de manera fundamentada, a su gobierno, a los actores políticos, a los empresarios y a la sociedad misma. Por eso, YoSoy132 hace del derecho a la información y del derecho a la libertad de expresión sus principales demandas. Hoy, los jóvenes de México hemos encendido una luz en la vida pública del país. Asumamos este momento histórico con valentía e integridad. No esperemos más. No callemos más. Los jóvenes decimos: ¡Presente! A los medios de comunicación nacionales e internacionales, a las instancias competentes del gobierno, a la sociedad mexicana en general. El movimiento YoSoy132 declara:

**Primero.-** Somos un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos. Como tal, no expresamos muestras de apoyo hacia ningún candidato o partido político, pero respetamos la pluralidad y diversidad de los integrantes de este movimiento. Nuestros deseos y exigencias se centran en la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información de los mexicanos, en el entendido de que ambos elementos resultan esenciales para formar una ciudadanía consciente y participativa. Por lo mismo, promovemos un voto informado y reflexionado. Creemos que, en las circunstancias políticas actuales, el abstencionismo y el voto nulo son acciones

ineficaces para avanzar en la construcción de nuestra democracia. Somos un movimiento preocupado por la democratización del país y, como tal, pensamos que una condición necesaria para ella, involucra la democratización de los medios de comunicación. Esta preocupación se deriva del estado actual de la prensa nacional y de la concentración de los medios de comunicación en pocas manos.

**Segundo.-** YoSoy132 es un movimiento incluyente que no representa a una sola Universidad. Su representación depende únicamente de las personas que se suman a esta causa y que se articulan a través de los comités universitarios. En esencia, nuestro movimiento busca la democratización de los medios de comunicación con el fin de garantizar una información transparente, plural y con criterios mínimos de objetividad para fomentar una consciencia y pensamiento críticos. Es por ello que: Exigimos competencia real en el sector de los medios de comunicación, en particular en lo referente al duopolio televisivo constituido por Televisa y Tv Azteca.

- Exigimos la instauración en todos los medios informativos (radio, televisión y medios impresos) de instrumentos que resguarden el interés social.
- Exigimos someter a concurso producciones para los canales públicos de permisionarios en las distintas escuelas de comunicación.
- Exigimos hacer del acceso a internet un derecho constitucional efectivo, en los términos que establece el artículo 1° de nuestra Carta Magna.
- Exigimos abrir espacios de debate entre jóvenes, académicos y los medios de comunicación sobre las demandas aquí expuestas.
- Exigimos garantizar la seguridad de los integrantes de este movimiento, de quienes se expresan libremente a lo largo del país y, en particular, de los periodistas que han sido alcanzados por la violencia. Además, expresamos nuestra absoluta solidaridad con las personas que en los últimos días han sido reprimidas por manifestar sus ideas en distintos estados de la república.

Como demanda inmediata exigimos la transmisión en cadena nacional del debate de los candidatos a la presidencia de la república. Encontrando esto no como una imposición a las audiencias privilegiadas, sino como forma de garantizar el derecho a elegir verlo o no, a quienes hoy no cuentan siquiera con esa posibilidad.

¡Universitarios y jóvenes de México! este movimiento los convoca a organizarse, sumarse y hacer suyo este pliego petitorio por medio de todas las expresiones posibles, en especial utilizando su creatividad a través de la cultura.

### **Principios generales**

El movimiento se declara:

- *Apartidista*, negando vínculo con cualquier partido político.
  - *Pacífico*, desaprobando de manera categórica cualquier acto de violencia.
  - *De base estudiantil*, se entiende con esto que el estudiantado es catalizador del cambio social.
  - *Laico*, desvinculándose de cualquier doctrina e institución religiosa.
  - *Plural*, porque los sectores sociales adherentes son parte esencial de movimiento, reconociendo un vínculo compartido de solidaridad y unidad en lucha con otros movimientos, sin que esto signifique que el movimiento los sustituya.
  - *De carácter social*, ya que nuestras acciones inciden directamente en las formas de relación entre individuos encaminadas a la construcción activa del bienestar común.
  - *De carácter político*, de tal forma que se interesa en los asuntos públicos y pretende desarrollar la participación ciudadana, sin limitar ésta a la llamada clase política, que pretende ser la única intérprete de los asuntos públicos del país.
  - *Humanista*, entendiendo que se busca revalorizar y desarrollar todas las capacidades humanas y la redefinición del carácter ético.
  - *Autónomo*, porque respeta y valora las decisiones de cada asamblea que lo integra sin que exista otra forma de participación en el movimiento.
  - *De carácter permanente*, puesto que nuestros fines trascienden la coyuntura electoral.
- Anti-neoliberal*, porque busca erradicar este injusto sistema económico, político y social.

**¡Por una democracia auténtica! ¡YoSoy132!**

## LA CONSTITUCIÓN MEXICANA DE 1917

**Artículo 1o:** En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. [Párrafo reformado DOF 10-06-2011](#)

Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley. [Párrafo adicionado DOF 10-06-2011](#)

**Artículo 6:** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado. [Párrafo reformado DOF 13-11-2007, 11-06-2013](#)

Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión. [Párrafo adicionado DOF 11-06-2013](#)

**Artículo 7o:** Es inviolable la libertad de difundir opiniones, información e ideas, a través de cualquier medio. No se puede restringir este derecho por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares, de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios y tecnologías de la información y comunicación encaminados a impedir la transmisión y circulación de ideas y opiniones.

**Artículo 8o.** Los funcionarios y empleados públicos respetarán el ejercicio del derecho

de petición, siempre que ésta se formule por escrito, de manera pacífica y respetuosa; pero en materia política sólo podrán hacer uso de ese derecho los ciudadanos de la república.

**Artículo 9o:** No se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la república podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada, tiene derecho de deliberar.

No se considerará ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto, a una autoridad, si no se profieren injurias contra ésta, ni se hiciera uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee. [Artículo original DOF 05-02-1917](#)

**Artículo 16:** Nadie puede ser molestado en persona, familia, domicilio, papeles o posesione, sino en virtud de mandamiento escrito de la autoridad competente, que funde y motive la causa legal de procedimiento. No podrá librarse ninguna orden de aprehensión o detención a no ser por la autoridad judicial, sin que preceda denuncia, acusación o querrela de un hecho determinado que la ley castigue con pena corporal, y sin que estén apoyadas aquéllas por declaración, bajo protesta, de persona digna de fe o por otros datos que hagan probable la responsabilidad del inculpado, hecha excepción de los casos de flagrante delito, en que cualquier persona puede aprehender al delincuente y a sus cómplices, poniéndolos, sin demora, a la disposición de la autoridad inmediata. Solamente en casos urgentes, cuando no haya en el lugar ninguna autoridad judicial y tratándose de delitos que se persiguen de oficio, podrá la autoridad administrativa, bajo su más estrecha responsabilidad, decretar la detención de un acusado; poniéndolo inmediatamente a disposición de la autoridad judicial. En toda orden de cateo, que sólo la autoridad judicial podrá expedir, y que será escrita, se expresará el lugar que ha de inspeccionarse, la persona o personas que hayan de aprehenderse y los objetos que se buscan, a lo que únicamente debe limitarse la diligencia, levantándose, al concluirla, un acta circunstanciada, en presencia de dos testigos propuestos por el ocupante del lugar cateado o, en su ausencia o negativa por la autoridad que practique la diligencia.

**Artículo 19:** Ninguna detención ante autoridad judicial podrá exceder del plazo de setenta y dos horas, a partir de que el indiciado sea puesto a su disposición, sin que se justifique con un auto de vinculación a proceso en el que se expresará: el delito que se impute al acusado; el lugar, tiempo y circunstancias de ejecución, así como los datos que establezcan que se ha cometido un hecho que la ley señale como delito y que exista la probabilidad de que el indiciado lo cometió o participó en su comisión.

Se puede consultar toda la constitución aquí:

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1.pdf>

## **Anexo 6: Solicitud de participación en el proyecto de investigación**

“Más allá de lo evidente – Interrogantes sobre el movimiento #YoSoy132”

### **Antecedentes y objetivo**

Estoy realizando un estudio como parte del desarrollo de mi tesis para la maestría en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Bergen, Noruega. El estudio tiene como objetivo investigar el significado que el movimiento socio-político “#YoSoy132” ha tenido en cuanto al concebir de la democracia mexicana para los jóvenes universitarios mexicanos en el Distrito Federal.

La verdad es que básicamente busco saber más de la realidad mexicana, conocer mejor las opiniones de los jóvenes mexicanos sobre temas de mucha importancia, como la democracia, la política y la situación general del país. Por eso es que estoy haciendo entrevistas por todo Distrito Federal y espero que algunas personas como usted nos pueda ayudar respondiendo las preguntas que tengo elaboradas.

En el proyecto se trabajará con varios perfiles según sexo, universidad privada o pública, clase social y experiencia (actividad en un movimiento social).

### **¿Qué implica la participación en el estudio?**

La participación en el estudio implica una entrevista profunda de más o menos 1 hora de duración. Las preguntas se tratará del sistema político mexicano, la democracia, los derechos humanos y el movimiento socio-político #YoSoy132 y su concebir de la democracia mexicana antes y después del inicio del movimiento. Durante la entrevista tomaré notas, y si usted me permite grabo la conversación.

### **¿Qué pasará con la información dado por usted?**

Todos los datos personales serán tratado confidencialmente. Solamente yo y mi tutora tendrá acceso a los datos mientras la investigación se realiza. Los participantes no serán inidentificables en la publicación del tesis, sino con su numero de perfil. El único lugar dónde viene sus nombres será en esta hoja de consentimiento, la cual será borrada cuando la investigación, según el plan, termina en el mes de junio de 2014.

**Participación voluntaria**

Es voluntario participar en el estudio, y se puede retirar en cualquier momento su consentimiento y sin necesidad de justificación. Si cancela, se borra toda su información.

Si a usted le gustaría participar o si tiene preguntas sobre el estudio, por favor póngase en contacto con Irene Elise Hamborg, celular 5513171360 o correo electrónico: [irene.elise@hotmail.com](mailto:irene.elise@hotmail.com)

El estudio ha sido informado al Servicios Sociales de datos de Ciencias de Noruega.

**El consentimiento para la participación en el estudio**

He recibido información sobre el estudio y estoy dispuestos a participar

-----

(Firmado por el participante en el proyecto, fecha)

## **Anexo 7: Las entrevistas transcritas**

### Contenido

Perfil 01 .....	144
Perfil 02 .....	150
Perfil 03 .....	159
Perfil 04 .....	169
Perfil 05 .....	179
Perfil 06 .....	193
Perfil 07 .....	201
Perfil 08 .....	213
Perfil 09 .....	219
Perfil 10 .....	231
Perfil 11 .....	238
Perfil 12 .....	249
Perfil 13 .....	259
Perfil 14 .....	275
Perfil 15 .....	294
Perfil 16 .....	302
Perfil 17 .....	307
Perfil 18 .....	318
Perfil 19 .....	325
Perfil 20 .....	338
Perfil 21 .....	346
Perfil 22 .....	353
Perfil 23 .....	362
Perfil 24 .....	369

Entrevista perfil 01: Mujer, universidad privada, relaciones internacionales, 20 años, clase alta, con experiencia, entrando.

## **Tema I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

... Creo que el sistema político actual no está adecuado para, para la sociedad.. que se tiene el en presente. Este.. de alguna manera es débil, pero también fuerte. Porque ha funcionado por muchos años, pero pues débil porque no da tanto resultados. YO: Y LA SITUACIÓN EN EL PAIS, COMO.. GENERAL. Creo que la situación.... Ehm.. no es mala, porque puede estar peor, pero tampoco es buena. YO: PUEDES ELABORAR? Si. Este.. pienso que alguna manera si habido cambios, pero no basta con esto. (SILENCIO..)

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Incluido en el anterior.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. Tiene muchísimo que ver en que ciudad vives, a que escuela vas. Son como, si son estos aspectos que hacen.. este...

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Pues, han ido mejorando en cuanto a lo confiable. Porque llegaron a así ya, sabes, que tu voto no ha sido cambiado y.. lo que se hace dentro de la casilla funciona correctamente. El problema es cuando esos votos, papeletas salen. Cuando... Si, cuando.. YO: LOS TRANSLADAN. Aha, y simplemente de salir de la casilla está rodeada de gente de todos los partidos y mafias que existen en las elecciones. Entonces, por un momento, en el momento que tu vas a votar, está al cien, está totalmente confiable. Pero al cuanto das un pie afuera se va, no sabes que va a suceder. YO: EL PROCESO. Exacto.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Okey.. las características serian más que nada valores. Como ética, honestidad, donde haya una moral dentro de la política. Y.. pues, se debería encargar de... de, poder crear gobiernos estables. Gobiernos que funcionen, y gobiernos que den resultados. Y, pues si.. el rumbo que debería tomar debe ser la moral en donde.. no hay porque ir creciendo adentro de la política haciendo de menos a los demás. Como, irlos pisando, ir robando. Haciendo cosas que no son correctas para llegar al tope de la pirámide de la política.

## **Tema II: Derechos Humanos**

**¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Es muy mala. Siento que hay ... hay una gran violación de los derechos humanos, no solo por los ciudadanos, sino el estado y las autoridades. Siento que,, los gobiernos al firmar tratados de derechos humanos, su responsabilidad es evitar las violaciones. Entonces, no las están evitando, las están causando.

**¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

No son tan libres. Es muy difícil poder expresarse sin tener consecuencias negativas porque muy pocas veces ha habido consecuencias positivas. Si no es el gobierno que va a estar, este, contra de eso, va a ser el crimen organizado o van a ser personas con gran poder. Una persona con, al expresarse, si puede afectar a otros pero... pero pues es el significado, pues eso se trata ¿! Expresarse, porque expresarse hace completamente las cosas diferentes. Entonces, ahorita en México tenemos personas que matan, que secuestran porque no les agrada la manera en la que se expresaron. Ya sea, este, periodistas, sean este por Facebook, Twitter. Hay muchas maneras en, hay cierta represión en contra las personas que quieren expresarse libremente.

### **Tema III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es el poder de elegir a tus gobernantes. YO: QUIEN ELIGE? El pueblo.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

.. Que no es eficiente. Porque... muchas personas no, no.. se abstienen de hacer de la democracia mexicana una democracia. Como que, es un poder de elegir y ese poder se está cediendo. No se está tomando, como está tarea de poder elegir que, es tanto una .. libertad como una responsabilidad.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Es donde la gente pueda votar por quien ellos quieran. En donde no, no tengas miedo de salir a votar,, por,, porque no vas a recibir ningún apoyo por el partido que gane. Hay muchas mafias, este, en las elecciones donde.. la gente no puede ejercer su derechos a votar. Entonces, si sería como el quitar estas lideresas que existen, que son como las pequeñas repressoras del libre voto.

#### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Pues, la democracia era como,, como que no tenía tanto la importancia. Era, o sea, como una costumbre. No tanto por el elegir, pero porque ahora tenemos otra vez que elegir. Una.. Si, una costumbre que se tenía. No como, o sea, que no se veía como un derecho y una responsabilidad.

#### **¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Creo que ha cambiado, pero muy poco. En la manera de que... de que vimos, como.. una historia totalmente diferente. Cosas que, que nunca nadie se había imaginado que sucedían. Era como abrir los ojos, hacia la verdad que muchos habían estado negando.

#### **Tema IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Es positivo porque,, se van dando, cuando la gente se cierra a la verdad. Entonces, cuando pasan la gente despierta, empieza volver a interesarse, a darse cuenta por el camino que los están llevando. Como que estaban actuando en automático, pero pues despiertan. O sea, para bien o para mal, pero siento que el simple hecho de haber despertado es algo positivo.

##### **¿Que opinas de los movimientos estudiantiles?¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Los movimientos estudiantiles,, estoy a favor de ellos. Porque, son los que obtienen la información reciente. Son los más informados en el momento, y que saben, este, el camino que debería de llevar, este, el país. Aunque, seguían por emociones y... si, y otros aspectos adentro de la juventud. De alguna manera hacen que la gente no este a favor de ellos. Y si, se ayudan a mejorar los problemas nacionales y de la democracia porque son como las alertas al gobierno. Si la gente no manifiesta pues quiere decir que está bien todo. Y cuando,, este, se empieza a ver estos movimientos, es así como, el ver que se está haciendo mal y hacer que los demás se da cuenta también, no solo el gobierno.

##### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

El movimiento, lo caracterizo como un intento fallido. YO: PORQUE? Porque sus inicios fueron muy buenos, hay gente que está feliz que haya sucedido. Pero el camino que fue tomando, fue totalmente incorrecto y se perdió. YO: SI VEMOS EL MOVIMIENTO POR ETAPAS, COMO LO CARACTERIZAS? EN POCAS PALABRAS POR ETAPAS. Creo que, en el momento que sus objetivos cambiaron. Solo había uno y terminaron queriendo resolver todos los problemas que existían. Es en ese momento donde sus objetivos cambian. Que no es el mismo de cuando inició, y terminaron haciendo cosas totalmente diferentes, que nada que ver.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Creo que es, que no puedo decir la sociedad en general, si no se tiene que hacer división de estudiantes, de personas adultas, como que cada.. cada quien tiene. Lo caracteriza diferente depende de donde lo haya visto y mucha gente esté informada y mucha gente no lo están. Entonces, no.. no creo que te puedo contestar bien,, como caracterizan el movimiento la sociedad porque hay múltiples opiniones. YO: PERO PODEMOS DECIR QUE LO CARACTERIZEN UNOS DE TAL FORMA, OTROS DE TAL FORMA. Si, pero creo que tiene que ver con las etapas, no? Que lo van caracterizando según los etapas, y que no va a ser la misma característica que fue al principio y lo que es ahora.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Estudiantes en general, de todo el país? YO: PUES SI QUIERES PUEDES DEFINIR ESTUDIANTES EN DF Y LOS DEMAS, O PUEDES DECIR EN GENERAL. El impacto, primero que nada impactó en DF totalmente. Creo que ninguno otro lugar del país tuvo un impacto tan sorprendente, no? Como, porque,, fue mediato y conocimiento de este movimiento. Y llegó tarde al resto del país. Este, y creo que.. la manera en la que impactó la vida de los estudiantes es que dio ese interés político. Regresó esa identidad de ser político que todos los ciudadanos somos. Y al ser estudiante era como darte toda la responsabilidad de conocer más, de informarte más. Y darte una preparación para ejercer como se debe este papel de ciudadano.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si.

### **¿Lo valoras ahorita?**

No. Porque los fines terminaron siendo otros. El fin que se tenía al principio era uno, como el decir que todos somos estudiantes y que estamos en contra de lo que estaban diciendo acerca de la Ibero, y que no estábamos conformes con lo que se había dicho en esa conferencia de EPN, que si reaccionamos y que somos estudiantes. Y, si, ya después terminaron queriendo resolver todo los problemas del país.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si. Despertó la consciencia de todos los mexicanos, y todavía más de la juventud. Despertarles ese interés por su país que no se tenía y fue como regresarle también la esperanza a los adultos mayores que, pues todavía existen los cambios. Nuestra historia sigue escribiéndose y no tenemos porque seguir viviendo con los recuerdos de movimientos sociales que sucedieron hace años.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Despertar a la sociedad.

Entrevista perfil 02: Mujer, universidad privada, diseño gráfico, 21 años, clase alta, sin experiencia, entrando.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿Políticamente? YO: PUES, POLITICO, SOCIAL, ECONOMICO. GENERAL. Pues pienso que la situación es muy complicada. Para empezar la política, digamos que es una mierda. Eh, el sistema como en el que, porque no es un sistema político, sino, en la manera que se hace la política en México. Pues, como ya sabes, es un estado de corrupción, un estado de intereses personales. Ehm, para mi por ejemplo, las elecciones fueron algo que desestabilizaron mucho a México, como también socialmente. Como toda la cuestión como de los partidos políticos muy divididos generan como más división social todavía, más de lo que ya existe, entonces, para mi hubo como mucha, pues si, como segmentación social, más de lo que ya existía. Para mi, bueno, eso fue de la política. Es inconcebible que los que están postulados para presidente, en ves de ver como por el bien de todos, estén más bien dividiendo más de lo que ya está, no. Y socialmente, bueno, pues toda la parte de la pobreza extrema en México, de la injusticia social, de la división tan grande, lo que me acabas de decir, de repente estás en, entras como una burbuja, no. Como de la clase alta vive en está burbuja, donde nadie en realidad, como que conocen nada de México y si, bueno. También pienso que hay mucho resentimiento social entre, pues entre clases, es muy feo porque pues si, se.. formar mucho odio entre las personas, muchas cosas como muy negativas que no nos está permitiendo como funcionar, como socialmente como deberíamos. Como un país, como unido. Más bien somos un país muy dividido, pienso yo.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Pues, además de lo que justamente te dije, pienso que deberían de enfocarse a proyectos que no se están enfocando. Pienso que están muy preocupados por rivalidades entre ellos, por el dinero, no, por como vamos a chingarnos a alguien, no. Más que, no sé, en proyectos como de justicia social, de cómo dar las herramientas, no, a la gente que no tiene nada, para poder tener un trabajo para que puedan mantenerse, no. Entonces pienso que el sistema político en México está muy, muy apegada a intereses.

**¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. Si pienso que si. Pienso que siempre hay una oportunidad de hacer algo no, de trabajar en algo. Hay muchos campos en los que hay posibilidades de.. entrar. Pero, bueno, es claro no, como lo que decíamos en cuestiones de género, por ejemplo, de cuestiones de racismo, este, pienso que las oportunidades son muy sesgadas, no, Si estás en una universidad privada sabes que vas a tener más oportunidades de empleo mínimo al principio, no, más rápido vas a conseguir un trabajo que, no sé, tras circunstancias no. Ese tipo de cosas.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Pienso que hay un sesgo enorme, no. Las elecciones, dicen que las elecciones pasadas puso una trampa y demás, no. No sé si creerlo o no, peor lo que si es que dudo en su honestidad. Y además es que hay un problema muy grande en México en cuanto al voto, porque en otros países el voto es obligatorio, y aquí no. Aquí vota, no sé justamente el porcentaje de la gente que votó en todo el país, pero pues es una minoría, no. Entonces, pienso que si es que no, es que las elecciones fueran transparentes aun así la decisión de la realidad es de pocos, no, los que van a votar. En realidad no hay mucha gente que decide. YO: ENTONCES, ¿PARA TI NO SON TRANSPARENTES NI CONFIABLES? No, no.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno, pienso que idealmente hay cuatro sectores en los que se tiene que enfocar como un, pues el gobierno para que funcione, no. Como ya lo dije antes, lo social, la economía, el medio ambiente y política. Pienso que las cuatro, o sea, si no existe una no existe nada. O sea, son cuatro partes que tienen que estar funcionando al cien para que exista como un bienestar, no, como del país. Creo que está muy carbón, porque socialmente hablando tenemos como una raíces y una estructura muy ya establecida, no. Acerca de, como de las posiciones, de los roles sociales que cada quien tiene que jugar y creo que es muy difícil plantear como una posición utópica política. Me gustaría que,

digo, pensando en una fantasía, no. Que hubiera más apoyo a los derechos de la mujer. Pienso que hay que trabajar mucho en el asunto de género en este país, este, como pues no sé, resolver más el asunto de explotación de los trabajadores, explotación de nuestros capos agrícolas, este, toda la cuestión de Estados Unidos, no, ser ya completamente independiente de las decisiones que quieren tomar por nosotros, y de cualquier país, no. Este, si como sobre todo el campo, se necesita un cambio.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Pues hay muchos atropados a los derechos humanos, eh, sobre todo en ciertos sectores de la población como en los sectores rurales, por ejemplo, no. Toda la cuestión de agrícolas, por ejemplo la explotación de tabaco. La situación en la que trabajan, toda la cuestión de falta de protección, no, con los estancias que los utilizan, todo este tema. Pienso que el sector rural está muy desprotegido y pienso que los derechos humanos no están tomados en cuenta. Sobre todo en los sectores, además de los sectores que menos se toman en cuenta existe otro sector que es la mujer. Porque siempre, siempre la mujer va a estar como un poco más abajo que el hombre, no. Pues pienso que, si, hay muchos sectores donde los derechos humanos no cuentan. YO: Y VIENDO COMO EN GENERAL, ¿CÓMO DESCRIBIRAS LA SITUACION DEL PAIS? Pues, pienso que por ejemplo en nuestra ciudad, pienso que hay cierta, toman en cuenta esto no, existe una educación y existe una protesta, de alguna manera aunque está mínima. Pero existe una protesta de “oye, esto no es justo”, pienso que en otros sectores del país no se tienen esto, porque en realidad, a lo mejor ni siquiera saben que necesitan exigir, que les digan no. Pienso que esa exigencia y esa cuestión como de lucha por los derechos humanos no existe porque no, ni siquiera hay concepción de ellas, no. Como bueno, de está idea. YO: ¿CREES QUE NO CONCOCEN SUS DERECHOS? Si, pienso que no los conocen o que los conocen básicamente pero no saben que deben de hacer algo en respeto.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Eh, me parece que no,, Es un país bastante controlado. Controlan mucho a las opiniones y cuidan, lo que pasa es hay una cultura que cuida mucho todo lo que hace y

lo que dice. Es una cultura muy discreta. No es como en otros países de Latinoamérica que gritan lo que piensan y dicen todo, no. No, es una cultura, históricamente, que se ha conformado y construido como por el hablar quedito, el decir las cosas por abajo del agua, no. Que no es una cultura frontal, pues decir algo, como una opinión pública o información, no, que pues deberían poderse expresar como con mayor facilidad. Yo pienso que no se puede, y no solo por la censura, no, a los medios y la censura del gobierno, sino también un poco por la censura social. Pienso que es una cultura súper discreta, nadie dice nada. Nadie lo puede decir así frontalmente. YO: ENTONCES, ¿LA GENTE NO SON LIBRE DE EXPRESARSE. SUS OPINIONES? Pienso que a veces sí, a veces no, pero sobre todo es obvio que ya por ejemplo las protestas, movimientos por ejemplo los maestros, no. Esos cuestiones enojan mucho a la gente y por ejemplo los movimientos estudiantiles, se enojan por la manera que hacen, pero la verdad nadie los escuchan, no. Entonces también es eso, porque una cosa es decirlo y otra cosa es ser escuchado.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es un gobierno por el pueblo y para el pueblo.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Incompleta. Pienso que, de alguna manera estamos luchando por la democracia, y que falta mucho por hacer. Pienso que, por ejemplo, lo que platicamos de los votos. Eso es una de las herramientas como ciudadanos de que hacer una democracia y pienso que, que si es un gobierno por el pueblo y para el pueblo el gobierno debe exigir y proponer sistemas políticos más estructurados más hacia las metas que quiere el pueblo.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Pues, me gustaría que, que la gente pudiera expresar sus ideas por el medio del voto, que existieran candidatos por los que de verdad compartas una opinión y compartas una esperanza y confíes en sus proyectos, con bases como con propuestas reales. No utópicas, sino reales. Y pienso que esa confianza que le tengamos a los políticos nos va a repercutir también al político para hacer su parte, y entonces ya todo eso debería como

más justicia social y económica, y un bienestar del país. También se necesita una institución que garantice que la política ejercida se refleja en los votos de los ciudadanos, como el IFE, pero tiene que funcionar para nosotros y no por el partido más poderoso.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Pues, la gente estaba como dormida. Pienso que, de alguna manera, 132 fue como algo que permitió que la gente pudiera hablar y decir “no, esto no me gusta”. Hay que despertar. Y pienso que fue un.. fue algo como positivo. Fue una lucha como por la democracia. – Ah. No lo sé, pues si la gente estaba dormida, entonces estábamos como dominados digas, por el gobierno. Por las diferentes instancias y los diferentes partidos políticos que estaban allí en la punta de todo diciéndonos que vamos a hacer y diciéndonos. Estructuralmente hablando se esta llevando a cabo (la democracia) porque se está votando, pero están manipulando la democracia por esas instancias políticas. Estaba enterada.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No sé ha cambiado, fue enterada antes y sigo así.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Pienso que son muy importantes, son la expresión publica desde las voces de la gente.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues, depende. Pienso que está bien, de alguna manera. Despierten un poco a la gente, no. Y que los hagan pensar y dicen “esperen, vamos a ver porque está mal”. Pienso que

por ese lado está bien. Pienso que luchar por tus ideal está bien. Pero de nuevo, tienes que tener un argumento muy solido. Tiene que ser solido. Y para hacer solido tienes que tener las herramientas de argumentación y de conocimientos que te permiten ser solido en las ideas. Para que luego no haya oportunidad de tergiversar nada. YO: ENTONCES, ¿QUE PUEDEN AYUDAR SI TIENEN ARGUMENTOS SOLIDOS, Y QUE EN SU EXCISTENCIA EN SI ESTA BIEN PORQUE DESPIERTEN A LA GENTE Y LUCHAN POR SUS IDEALES? Exacto. Siento que faltan estrategias. Eso para mi es lo más básico. Cual va a ser su movimiento.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Este, okey. Al principio me sorprendió, y sobre todo porque yo estuve, no, en el momento en que comenzó todo. YO: ESTABAS EN IBERO EN EL VIERNES NEGRO? Si, estaba en la Ibero y estuve allí desde el principio, escuche todas las preguntas. Fui al Ibero específicamente a escuchar lo que decía. Por ese lado me impresionó mucho, mi impresión fue que chingados. O sea, me quede así como que es esto, porque en la Ibero todos son muy fresas y muy correctos y muy controlados, no. Dije wow, de donde salió todo esto, porque se veía que ya llevaba mucho tiempo como queriendo salir. Y creo que al principio lo manejaron bien, nos repartieron unos textos que hablaban del PRI, del Peña Nieto, etc. Luego pensaban a pasar las mascararas de Salinas. Y de repente como que todo el mundo quiso, y todo el mundo se volvieron loco y empezaron a gritar y tirarle cosas y a mi me pareció como un exceso. YO: PERO CUANDO FUE ESO? Eso fue el día que Peña Nieto fue al Ibero. Y le hicieron todo este pues un boicot de todos los presentes allí y los estudiantes los persiguieron hasta la salida, o sea, mucha gente. Les lanzaron cosas, les gritaron cosas. Yo no sé, si me hizo demasiado en el momento, me quede en shock. Fue un súper shock. Yo no participé en eso, la verdad. En principio dije “que chido”, no, y para mi fue como un contagio como muy visceral. Como que la gente gritaron sin saber bien porque. Y luego se formó esto de #YoSoy132 y eso si me pareció bien. Porque fue como un que hicimos esto y ahora yo lo hice, no, y gravaron este video y mi primo estaba en este video, yo soy este alumno, soy una alumna como un poco, ahora si no, haciendo las cosas como ya no tan visceralmente, si no como con una lógica y como con un pensamiento atrás. Eso me pareció bien. Y después todo se fue como tergiversando y se fue haciendo una cuestión como de odios, y de ves de una protesta en contra del gobierno en general y las

opciones que nos daban fue más bien como algo muy, pues si, se metió mucha gente, que cambio un poco su propósito ideológico hacia un odio brutal al PRI y un, digamos que, inclinación hacia PRD. Y eso no me latió porque me pareció que era algo estudiantil, algo social, algo que tu no eras de PRD y aun si podrías meterte, no, porque era una protesta como contra las opciones, no. Como un descontento, no estamos felices, y véanlo, no es suficiente. Y al final cambió todo y se volvió partidario. Supuestamente era apartidaria, no, y al final si lo era, si se convirtió en un apoyo hacia cierto partido político, y eso no me latió, me gustaba que fuera como un olla, no estamos felices. Creo que al final no pudieron concluir su propósito. YO: Y AL FINAL PARA TI, ¿CUÁNDO FUE? Hace poco, no. Bueno no sé, cuando los medios se empezaron a meter, que supuestamente había allí porros, que son como los vándalos, cuando empezaron a usar eso. Como un poco en su contra. Yo no sé quien fue, pero lo hicieron muy mal. Creo que en un principio estaba bien y también fue mucha desorganización, mucha cosas como muy literal. Había #132 de la Ibero, no, y 132 del ITAM y 132 luego de otra gente no, como que no hubo una unificación. Como movimiento funcionó porque fue un shock, todos nos quedamos como “que es esto”, no. Me pareció muy lindo que el rector defendió al Ibero, me pareció muy chido. Y también me gusto que saliera de mi universidad, porque es gente educada, gente de un nivel, o un sector económico y social pues que viven en una burbuja. Que saliera de allí fue como también muy importante. Como un apoyo y creo que también se escucharon más y tuvieron respeto, pues tristemente un poco por eso. Además que la Ibero se atrevieron a hacer eso, porque estamos protegidos como estudiantes. En otras universidades hubo golpes y violencia contra los estudiantes, pero en la Ibero no. En la Ibero había una protección. En la Ibero sabían todos que no nos iban a tocar. Y le podemos lanzar un zapato y decir “pinche Peña puto”, no, y estamos protegidos por el rector y toda la situación, como la que vivimos. Es muy triste, pero por eso como que pienso que pudo empezar un movimiento así.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Creo que, es triste porque ahora en este momento puede caracterizarse como algo, pues que al fin de cuentas no hizo lo que quería hacer, un poco inconcluso pienso. Pienso que se podría caracterizar como un avance, como que dimos un paso más, como culturalmente también porque en México nadie habla, nadie dice nada. Entonces creo

que por ese lado estuvo muy bien. Como que quitaron cierto miedo, no, a la palabra, al decir. Creo que fue muy importante para las elecciones, creo que fue muy importante. Creo que hubo cierta fe, no, en que okey hay alguien que piensa igual que yo, no. Hay alguien que se va a levantar. El movimiento lo apoyaron gente de todas las ciudades, de todos los niveles sociales. Lo apoyaron figuras públicas. Me parece que fue importante, yo personalmente no compartí todos sus propuestas o todos sus argumentos, pero me pareció aun así que fue muy importante, no, como que hablaran y si, que protestaron, que se politizaran.

**¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Creo que hizo una gran diferencia para los estudiantes. O sea, muchos de mis amigos me dijeron que al final tuvieron donde ir, donde participar políticamente. Creo que le dio fe a los estudiantes que un futuro diferente es posible, solo que se necesita tener las estrategias para lograr sus objetivos. Espero que los aprendieron, porque fue bien importante lo que hicieron, que levantaron la voz por su inconformidad. Tal vez la próxima puede cambiar algo en verdad.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Lo valoré.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

También (si). Lo valoro. No lo comparto. Lo valoro, lo respeto y tomo en cuenta su importancia.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si. Si, pienso que si. Pienso que en los dos, pienso que en la parte de los estudiantes como que hubo una reacción un poco a la responsabilidad que tenemos como juventud, siempre nos están diciendo que somos el futuro de México. Y creo que en este momento, un poco como que lo tomamos algo como que “vamos a cambiar algo, lo que se pueda”. Por otro lado creo que al final hubo, pues cierto desprecio, no, sobre todo de parte de ciertos sectores. Como de estudiantes, como de que resultó ser, no. Al final, pero sobre todo un poco lo que viví en Ibero, quienes no fueron participativas y criticaron un poco

la participación que hubo. Pero si creo que fue importante, no. Como el cambio de expresión, sobre todo.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

De demostrar que el PRI no tiene el control de todos, que el gobierno no nos tiene manipulados por completo, no nos tiene dormidos. Fue como un statement, un decir “aquí estamos”. La ideología de los jóvenes está cambiando, y no estamos de acuerdo.

Entrevista perfil 03: Hombre, universidad privada, derecho, 22 años, clase alta, con experiencia, saliendo.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Pues bueno, la situación en mi país hoy en día, este, creo que está en pleno desarrollo. Este, creo que nuestro país es un país con muchos áreas de oportunidad en tema particular de la política. Este, y pues que ha ido avanzando, particular en los últimos años, este, y que ha habido importantes cambios en la política con partidos, este, alternancia, de vuelta con partidos en el gobierno que viene que estaba anteriormente, este, y con unas políticas y cambios importantes dentro del gobierno. Este, como participación de la iniciativa privada, reformas muy importantes como la energética, como la de trabajo, como la educativa. Este, creo que, como lo mencione, este, actualmente la situación en el país pues es de constante transformación muy importante porque este, por la presión que demanda la sociedad ya hoy en día que, pues ya no se puede engañar tan fácil. Creo que tanto la sociedad como otros países han hecho que México sea un país que está actualizando bastante.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Creo que el sistema político mexicano es un sistema que se perfecciona año con año. Este, igual que la política general en el país se transforma. Creo que tiene sus deficiencias y sus desiertos. Este, pero en general creo que existe muchos áreas de oportunidad, ese es mi opinión en general al respeto.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, claro que si. Como país en crecimiento creo que ese es un área, este, de oportunidad en la que México tiene que trabajar mucho. Creo que no todas las personas tienen esa igualdad, este, y pues creo que es en algo que se tiene que trabajar muy duro.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Mi opinión acerca de la democracia de mi país. YO: NO. ¿Las elecciones, concreto? YO: SI. Las elecciones, creo que son.. pues es un sistema que se ha ido perfeccionando a lo largo de los años. Cada elección se perfecciona más, este, obviamente hace cincuenta años era una cosa en la que nadie pudo confiar, era un cuento, un chiste. Hoy en día creo que las elecciones este, pues se han ido profesionalizando. Han ido tomando más seriedad, tan es así que ha ido alternancia a nivel federal. Eso es algo que jamás había pasado en los años sesentas. Creo que hoy en día las elecciones, pues un poco más serio. Este, y pues como país con áreas de oportunidad, creo que todavía tiene sus detalles. Pues, con viejas practicas que se pretenden ir eliminando con el paso del tiempo. Pero en general creo que van bien.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno, a mi la política me gustaría que fuera la participación de los tres sectores de la sociedad, participando por igual. El sector social, el sector empresarial y el sector gobierno. Eh, donde la sociedad le exigiera al gobierno, este, sus necesidades y que el gobierno satisficiera estas y su fuera un mejor, estuvieran un pie adelante. O sea, que no tuvieran necesidad el pueblo a pedirle cosas del gobierno. Este, también creo que en la política hay un papel muy importante del empresa, donde las empresas son responsables. Este, y no entrar en practicas donde tuvieran que poner en juego el gobierno. O sea, por intereses empresariales tuviera que cambiar el gobierno en opinión en cuanto a su, sus planes. Yo creo que para mi la política o el gobierno es donde participan todos los sectores de la sociedad, y no dejando la responsabilidad entera del rumbo del país, solamente la clase política. Porque el país no solamente son los políticos. El país son la sociedad, los empresarios, inclusive hasta la religión y los partidos políticos.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Como muchos otros áreas de oportunidad que tiene el país, los derechos humanos no son una excepción. Creo que hay, este, es un tema prácticamente nuevo. La ciudad de México en particular se me hace que es un estado que van con un pie adelante a comparación del resto de la Republica. Te podía comentar que yo soy del norte del país y este, ahorita que tengo la oportunidad de estar en el Distrito Federal, este, me ha dado cuenta que los derechos humanos son un tema que no se conoce en toda la Republica. Te lo pongo así, la comisión de derechos humanos del Distrito Federal tiene veinte años trabajando, y ahorita su decisiones o más bien sus recomendaciones como ellos trabajan.. La comisión de derechos humanos no dicta sentencias, dicta recomendaciones. Y por ejemplo, ¿qué pasa en otro lugar de la Republica si la comisión de derechos humanos dicte una resolución o una recomendación? No se lleva a cabo, y ¿porqué? Porque no tiene un peso. Aquí en el Distrito Federal hay recomendaciones por toda la confianza que le da a la gente y por todo el trabajo que se ha desarrollado a través de veinte años. Una recomendación de la comisión de los derechos humanos del Distrito Federal pesa bastante, pero no es lo mismo en toda la Republica. En el norte del país sucede que el presidente de la comisión de derechos humanos la asigna un gobernador, aquí la asigna una asamblea representada por todos los partidos políticos. ¿Qué quiere decir eso? Que los derechos humanos, los deciden, o sea. El representante de los derechos humanos de una localidad los debe representar a todas las personas, no solamente una, entonces en general en el país creo que es un tema con muchos áreas de oportunidad y están empañales. Empañales quiere decir que está creciendo, o sea, es un bebe todavía el tema de los derechos humanos. O sea, en otros países en Europa por ejemplo tienen cien, doscientos años, no sé, aquí tenemos la entidad que más tiempo tiene con los derechos humanos es la Ciudad de México y apenas tiene veinte años, o sea, creo que es un tema muy nuevo y con bastante área de oportunidad. Bueno, en general creo que el tema de los derechos humanos es un tema, este, pues, con bastante áreas de oportunidad, como ya he dicho. Que se debe trabajar mucho, pues por lo mismo que es un tema prácticamente nuevo en el país. Nuevo pues de una o dos décadas, dependiendo de la parte del país en la que estés. Este, aquí en el centro de la Republica es un tema que ya tiene más tiempo, pero en comparación por ejemplo con el norte, es un país, es un tema completamente nuevo. Este, y pues que la verdad se tiene

que trabajar mucho porque la sociedad a parte que no lo conoce, como no creen en las instancias del gobierno, pues tampoco creen mucho en los derechos humanos. Y más cuando, cuando, pues hay tantas situaciones arbitrarias por parte del gobierno, violaciones de los derechos humanos por parte de las autoridades. Entonces, pues no. Yo creo que falta mucho. Mucho por trabajar.

**¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Ah, pues claro, cada quien puede expresar su opinión como quiera. Este, ya lo que venga después de eso, este, pues si es que la gente tiene miedo. Es un hecho y todo el mundo lo conoce, que aquí en México por ejemplo con periodistas este, está de peligro. Hay muchos periodistas, hay muchos casos de que han sido amenazados, han sido violentados en sus derechos, inclusive han sido asesinados por su opinión. Este, en cuanto a temas por ejemplo del narcotráfico. Este, en, hace dos sexenios, por ejemplo en el sexenio de Fox, el opinión hacia el gobierno se abrió más. Yo me acuerdo que en sexenios anteriores, era imposible, o sea, doce años atrás. Era imposible que la prensa o un ciudadano se expresara mal del gobierno. YO: ¿ANTES DE LOS 2000? Antes del sexenio de Vicente Fox. Cuando entra Vicente Fox, yo recuerdo mucho un programa de televisión que se llamaba “parodiando” que hacían parodias de los políticos y este, Fox dijo abiertamente que no tenia inconveniente en que se expresaran de cómo quisieran. Eso fue una cosa tan importante y fue un parte aguas para que tantos los medios de comunicación, la prensa y además televisivos, la gente, todo el mundo empezó a hablar sobre el gobierno y los gobernantes y todas estas figuras que antes era imposible que se comenta algo al respeto. La gente se acostumbró mucho y aunque hubiera querido otro gobernantes censurarlo después, ya no se pudo. Ya una persona había dado pauta, o había dado inicio para iniciara el libre expresión hacia el gobierno. Antes era imposible que alguien en una mitin político o que en una reunión de gobierno le mentaron la madre al presidente. Era imposible. Practica que fue presentisima en el sexenio de Felipe Calderón, donde le mentaron la madre desde el vaticano. Le gritaron espurio en premiaciones este, académicos, le aventaron cosas en eventos masivos, cosa que hubiera pasado hace dos sexenios seguramente habían desaparecido a las personas. Creo que la libertad de expresión en México ha dado un gran paso los últimos años, pero este, creo que todavía hay áreas de oportunidad. Porque el gobierno no pueda asegurar la seguridad de las personas que expresan su opinión.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia para mí es, es que la opinión común de la masas seas respetadas. Te lo explico. Si, si toda esta restaurante quiere que se ponga más sal a la comida y lo hacen, eso es democracia. Porque es una opinión generalizada de la mayoría. Creo que la democracia es cuando mucha gente se pone de acuerdo en una sola cosa y lo respeta el gobierno. Puede ser un tema en política, puede ser un tema en elecciones de gobierno, puede ser un tema en cuanto al rumbo del unas decisiones del estado, por ejemplo. La democracia cuando la gente no quiere que se implemente un proyecto en seguridad se debería respetar. O por ejemplo en el tema de privatización de ciertos mercados en el país, se debería de respetar. Creo que eso es la democracia, o sea, cuando el estado respeta la decisión generalizada de una mayoría.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Igual que las libertades creo que la democracia este, es una practica que se ha ido perfeccionando en México. Este, antes obviamente, en un estado presidencialista se hacia lo que la persona de arriba hacia. Ahorita, la democracia ya es una practica pues que se respeta más porque se hacen más evidentes este, las practicas de autoridad. Entonces, yo creo que el tema de la democracia en México este, ya se ha ido mejorando. Ya me pueda comparar con otros países democráticos yo como mexicano. Ahorita ya considero México como un país democrático. Muy democrático. Bueno, hay una parte en que México no es democrático. Creo que es democrático en cuanto a, por ejemplo las elecciones, pero no creo que es democrático a la hora de crear leyes. Te pongo un ejemplo: cuando hacen leyes en México tenemos las cámaras de diputados y las cámaras de senadores. Que están conformadas por integrantes de diferentes partidos políticos. Seria democrático si, por ejemplo un iniciativa que se presentará fuera votado por mayorías y minorías, pero una practica que sucede aquí en México es que se compran los votos, tal ves no con dinero pero con intereses políticos o con favores se compran los votos de los integrantes de los cámaras para satisfacer los necesidades personales. Allí no somos nada democráticos.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Sería como un utopía en el que, sin que la gente se pusiera de acuerdo, coincidieran o se identificarán con las propuestas que nuestros líderes nos brindaron. Por ejemplo, si un líder nos da su plan de trabajo en una campaña política, que los gobernantes nos sintieran identificados con ese plan de trabajo y votáramos. Y ese voto fuera respetado sin necesidad de intervenir. Ya fuera con sobornos, ya fuera con violencia y ya fuera comprando votos o sin fraude. Creo que esto es una utopía.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Como lo concibo ahorita, buena.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No se ha cambiado.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Híjole, lo considero importantísimo. Son los movimientos sociales lo que definen o no definen, son importantes en el rumbo del crecimiento de un país o de una sociedad. Cuando hay un movimiento social o una manifestación quiere decir que cierta sección, cierto sector de la sociedad no está conforme con algo y entonces se unen todos, se reúnen con un fin para exigir algo, no. Algo a la autoridad, en este caso el gobierno. Entonces creo que es muy importante que haya movimientos, este, sociales.

**¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues si, creo que definitivamente los movimientos estudiantiles son importantes, y pues como lo mencione en la pregunta anterior, son los movimientos estudiantiles los que van a hacer que el gobierno hacer las necesidades de los estudiantes. Por decir, un

movimiento estudiantil no va a protestar este, no sé, los derechos de los indígenas de la campa, hay movimientos estudiantiles que los ven como organizaciones civiles, pero los movimientos estudiantiles por lo general exigen los derechos de los estudiantes como empleo, que no hay suficientes becas, que el sistema educativo es malo, que no hay oportunidades laborales. Creo que sin que los estudiantes exigen sus derechos otros grupos sociales no los van a hacer por ellos. YO: ¿PERO ENTONCES OPINAS QUE AYUDAN A MEJOR LOS PROBELMAS? Claro que si.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Bueno, mi opinión, este, generalizar el 132. Creo que fue un movimiento que empezó excelentemente bien, como grupo de la sociedad, como sociedad civil organizada. Este, que tenían un principio sus objetivos bien claros, era un grupo en el principio immaculado. O sea, sin mancha. Este, donde se expresaba la voluntad de los estudiantes como estudiantes, y exigían su derecho como estudiantes. ¿Qué fue el error? A mi parecer, o ¿qué fue lo que hizo que perdiera fuerza el grupo #YoSoy132? Fue que este grupo se politizara. O sea, que, dejó que un grupo político entrara en su toma de decisiones, o en su participación. Que abanderan un partido político, a mi a mi parecer pierde, ehm, no el respeto, pero su identidad. O sea, en un principio ellos luchaban por, tenían sus directrices. Al abanderar un partido político, o no abanderar un partido político si no cargarse en contra de un partido político quiere decir que ya no están pidiendo cosas por la sociedad, sino que están luchando en contra de un partido político. Eso es, para mi gusto o a mi parecer, pierde identidad y pierde este legitimidad, pierde su esencia como grupo civil. YO: ¿ENTONCES LO QUE OPINAS ES QUE PERDIERON SU IDENTIDAD CUANDO SE FUERON EN CONTRA DE ENRIQUE PENIA NIETO? Así es, así es. O sea, yo creo que como grupo de la sociedad civil lo que deberían haber hecho en vez de irse en contra de un partido político sería tener sus propuestas y al candidato que hubiera resultado ganador, exigirselas y que las cumpliera. Creo que fue lo que deberían haber hecho. Porque bueno, ahorita el 132 este, ya no es el grupo fuerte que estaban al principio, ¿porqué? Porque perdió, este, credibilidad. YO: BUENO, DICES QUE PERDIERON SU IDENTIDAD CUANDO SE FUE EN CONTRA DE PENA NIETO, MI PREGUNTA ENTONCES ES. ¿POR QUÉ DIJISTE QUE EMPEZARON EXCELENTEMENTE BIEN, PERO EL MOVIMIENTO EMPEZO COMO UNA PROTESTA EN CONTRA DE ENRIQUE PENA NIETO? Eh, empezaron, en particular en la Ibero. YO: ASI EMPEZO EL MOVIMIENTO. En contra

de un candidato, si, pero estaban exigiendo a las telecomunicaciones, estaban exigiendo lo de la transparencia y estaban exigiendo no me recuerdo la tercera cosa, pero bueno, estaban exigiendo tres cosas. Cuando abanderan por ejemplo como lideres, este, como lideres en el movimiento, por ejemplo, que se pusieron pro AMLO, allí ya se cargaron. Y allí, no ha sido documentadas de que sus lideres eran por ejemplo personas afiliadas a partidos políticos, y cuando se empieza a vincular, 132 como organización en mitins políticos ya no se habla de un grupo civil, se habla de un grupo político. Y bueno, grupos políticos, está acción civil de PAN, está el frente revolucionario del PRI, y se hablaba del 132 como el grupo del PRD. O del izquierda más bien. Mientras un grupo de la sociedad exija a un gobernante, está bien. Pero mientras abandera a un partido político para marchar ya no es un grupo civil, ya es un grupo político.

#### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Pues, depende de que parte de la sociedad. O sea, la sociedad estudiantil. YO: LA POBLACION MEXICANA. Pues, hoy en día ven al 132 como muerto. YO: SI, PERO DIGAMOS EN EL TIEMPO MAYO A DICIEMBRE, POR EJEMPLO. Ah, bueno. Fue importante, un golpe bien duro para el electorado priista, en general el 132 te pueda asegurar que definió varios puntos de la elección. Este, por sus propuestas concretas y por lo que haya llegado como un colectivo hacia el presidente actual. Quiero decir con esto, que este grupo civil, este movimiento social, tuvo tanto impacto en México que muchos jóvenes se involucraron en la participación cívica. Ya sea, con un voto castigo hacia el PRI o ya sea con una identidad hacia un partido, o ya sea pues no sé, o sea, con las propuestas de 132. Pero este grupo hizo voltear a los jóvenes en México. O sea, yo creo que tuvo un gran impacto en la sociedad. YO: PERO, ¿ESO ES LO QUE CREES QUE OPINA LA POBLACION? NO, la población, eso lo opino yo. La población en general, es que la población en México no, en general la gente pensaba que estaban locos o que son extremistas o que son pejistás o que son de ultra izquierda, o sea, yo creo que eso es lo que opina la gente y mi opinión es diferente.

#### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Bueno, yo creo que el 132 hizo un gran autoimagen para que los jóvenes empezaron a involucrarse en la política, y en los temas de gobierno porque antes no había colectivos

tan grandes que participaran en movimientos con naturaleza política. Tal vez abanderaban, no sé, pues este colectas de alimentos para gente necesitadas o colcas para la gente de la sierra o tal vez los derechos de los niños, pero yo no recuerdo desde hace varias décadas un grupo de estudiantes que sea agrupado para cuestiones de política. O no tan grande como el 132. YO: ENTONCES, ¿CREES QUE IMPACTO EN UNA FORMA POSITIVA? Si, si porque se unieron los jóvenes de distintas universidades para generar política. Para participar, para ejercer su democracia.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Claro que sí. De hecho este, lo apoyaba porque tenían muy buenas propuestas.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Valoro que los chicos se hayan organizado tan bien. Valoro que hayan decidido participar. Este, y valoro el impacto que tuvieron a nivel nacional. Lo que no valoro es este, pues, hayan cambiado al final su razón de ser. O sea, ya no luchan por los mismos objetivos del principio. No sé donde están ahorita. No los veo como un movimiento fuerte en el momento.

**¿Crees que este movimiento afectó la conciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

En México tenemos un defecto, en México tenemos memoria de corto plazo. Entonces, este, en el momento fue muy, muy importante. Este, y fue decisivo para una gran parte del electorado. Pero ahorita, la gente olvida. Yo no escucho que la gente habla de 132. Y no creo que mucha de la gente que estuvieron apoyando el movimiento se recuerda realmente, al menos que estuvieron involucrados. YO: PERO EN EL MOMENTO QUE.. ¿Cuándo empezaron? YO: SI. Si, fue un golpe importante. Al menos aquí en el centro del país. En el norte no tanto.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

La huella que puede dejar para la posteridad es la participación de los jóvenes. Hicieron una antecedente. Se organizaron tan bien que hicieron un “desmadre” nacional. Estuvo impresionante. Tuvo un papel muy importante en los medios de comunicación masivos, y en radio y televisión, pero sobre todo en redes sociales : fue un boom! En la política las redes sociales no se contemplaban tanto. Fueron los estudiantes, los jóvenes de las

universidades del Distrito Federal quienes pudieron a prueba el poder que tienen las redes sociales en las decisiones de una elección. Ahora los políticos se preocupan por las redes sociales, y usan especialistas para moderar su campaña allí/estrategias. Tienen miedo de que suceda lo que sucedió con #YoSoy132, fueron golpes fuertísimos.

Entrevista perfil 04: Hombre, universidad privada, historia de arte, 23 años, clase alta, sin experiencia, séptimo semestre.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Pues en mis palabras usaría el termino deplorable. Deplorable porque mientras muy pocos tienen toda la riqueza el resto de la sociedad vive carencias extremas. Es una sociedad dividida, clasista, que a diferencia de otras sociedades en Latinoamérica, de otros países, somos mucho más racistas y clasistas. A pesar de que tenemos más similitudes con otros hermanos del sur. Esto se debe también a un pasado virreinal y después colonial, pero inclusive históricamente en el pasado prehispánico hubo como una segregación entre ciertas culturas. Es algo que siempre ha estado presente. Políticamente el país es un desastre, casi siempre ha sido, ha existido breves periodos de crecimiento, de orden, si se quiere ver. Siempre se ha manejado el país por intereses políticos muy particulares y muy personales. Siempre ha sido el parte de la explotación de quienes han tenido el poder. Con algunas excepciones, claro. Inclusive nuestra tan llamada independencia o revolución, son periodos históricos que la mayoría de los mexicanos, me atrevo a decir 90 %, desconoce su verdadera naturaleza. Y desconoce lo que se celebra y lo que está detrás de eso. Viendo históricamente esto podemos ver como la sociedad, política, económica, ecológicamente del país, del nación, del territorio mexicano siempre se ha manejado por intereses del clero, políticos y en algún momento de europeos de la corona y demás, por los países vecinos – Estados Unidos. Nunca hemos sido verdaderamente nosotros, el pueblo mexicano, quien nos organizamos a nosotros mismos. No creo que sea porque no podamos, o porque no creamos en eso, pero simplemente hay un sistema que están en el poder que creemos que es riesgo del siglo XX, pero que ha usado el mismo sistema de poder de, como decirlo, de administración de manejo del países desde hace siglos. Hombres han venido, hombres han ido, se han cambiado, hemos tenido una revolución, pero las cosas siguen prácticamente iguales. Riqueza muy pocos, la gran mayoría en extrema pobreza. Y una clase media que trabaja y trabaja todo el día, todos los días para tener una vida decente. Considera mi panorama general dentro de la situación.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

El sistema político mexicano está totalmente obsoleto. El sistema político mexicano no sirve para lo que supuestamente está. Para el bien de la nación. Las figuras que siempre están en los puestos políticos solo ven por el interés de su cartera. Eso es lo que pienso yo por el pueblo mexicano, y hay que generalizar, sin embargo si hay personas con ideales que intentan a generar un cambio, lamentablemente es tan fuerte la situación que es imposible llegar a un punto político donde puedas tener un verdadero cambio sin hacer hecho cosas malas en el camino, sin haber hecho la vista gorda a una gran, por grandes cuestiones, no. Yo creo que lo más insoportable de la sociedad es que es una sociedad plenamente consciente de lo que está pasando. Aun así aceptan conscientemente este gobierno, si se ceja constantemente de la política, del sistema de corrupción y de la burocracia y demás, sin embargo queda allí. Existe este pensamiento de “así ha sido siempre, las cosas no van a cambiar, siempre ha estado igual. Es el México de siempre, el gobierno de siempre”. En momentos distintos han existido ciertas fracciones, por lo general jóvenes o liberales, que tienen algún ideal para cambiar esta situación. Sin embargo siempre hay movimientos aislados, movimiento que brillaron, tal ves mucho pero muy brevemente, y su repercusión pasa a ser meramente documental, es decir queda hecho registrado que existió eso. Sin embargo nunca se va a reflejar una sociedad, o bien no tiene un gran cambio positivo. No es que necesitamos nuevos partidos o que tal individuo llega al poder, se tiene que cambiar todo del raíz. No es problema de uno, de diez años o de setenta años, de quien o quienes no ha estado en el poder, sino es una situación histórica. Hoy es deplorable que México es un país de tanta riquezas, importa la mayoría de, o sea, es ridículo que importemos la mayoría del maíz. Somos la nacional del maíz. Este territorio creció gracias al maíz y lo importamos. Es ridículo eso. Todo el mundo ha escarbado en este gran cuerno de mundicia que es México, y América en general. ¿Y quienes han tenido esa riqueza? Todos menos el pueblo americano, en este caso México. Antes los españoles tomaron todo, y sigue siendo así. Los que están en el poder vende la nación, vende los recursos, para enriquecer su bolsillo.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, porque en México todo depende de la familia en la cual naces. Si no tienen educación, probablemente no lo vas a tener tampoco. O sea, los mexicanos viven en

mundos totalmente diferentes. No hay palabras para explicar la enorme desigualdad que hay en este país respecto a las oportunidades que tengas o no tengas.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Las elecciones en México son fieles, son transparentes y legales, según el discurso político, y según el IFE y según lo que nos dicen. ¿Cuál es la realidad? Yo fungido como trabajador en casillas en dos elecciones. En estas elecciones pasadas yo presencie con mis ojos las injusticias y las legalidades cometidas por los partidos. Vi videos tomados por amigos míos de otros casillas de cómo llegan y se roban urnas electorales o llegan a pagar por votos, de ciertos partidos, y cómo la policía les da libre paso. Como los ciudadanos, en un intento por defender su derecho se oponen y cómo son agredidos por el propio sistema que debería estar allí para protegerlos. Todo es un sistema coludido, y siempre va a llegar al poder quienes los altos estratos del poder quieren que está en el poder. Son risibles las elecciones. Es una ilusión, yo no sé quien en verdad creen que son legales. Estas ultimas elecciones presidenciales fue una muestra clara de los cientos de ofensas cometidas en contra de la constitución, en contra de la ley, en contra lo que supuestamente protege el IFE, y sin embargo qué hacen, no son casos suficientes, no es prueba fidedigna, no nos podemos fiar de ciertas cosas o de elecciones limpias”. Y yo fui una de esas personas, como muchas otras, que pedían a organizaciones internacionales que vigilaran la legalidad de las elecciones, que toda las gente encargada de las casillas filmara de lo que estaba pasando, que fueran plenamente conscientes de cuales son sus obligaciones y funciones como escrutador, como director de casilla, que verdaderamente defiendan lo que está pasando y que es un acto supuestamente libre y democrático. Sin embargo también, muchas de estas personas desconocen lo que puede pasar y dejan, inocentemente, que partidos involucren. Yo he visto como mi padre, por dar un ejemplo, crucialmente a mi cada sexenio o cada, elecciones federales, municipales o etc. Nos ha tocado salir en el sorteo y participar como escrutadores. Él muchas más veces que yo. Me ha dicho como vienen los partidos políticos y dicen que contar los votos, y como muchas personas a ser inocentes dicen “ah, pues, si, claro. Es el IFE”, o que ponen playeras de IFE para hacer como quieran con los votos, cuando en realidad son los partidos. Puedo decir que él es unas de las personas que ha defendido eso y que no los ha dejado a entrar, como está en su pleno derecho. Mi opinión en general, creo que las elecciones de sistema electoral es un

simple ritual de, este, ilusión que llaman democracia en el país. No porque la democracia es una ilusión, pero porque lo que dicen que tenemos es una ilusión. Es un pleno ritual, pasa porque tiene que pasar, sin embargo se sabe que va a pasar al final. Yo en verdad tenía miedo de ver una persona que hoy se dice nuestro presidente llegar al poder. Sin embargo vi, que a pesar de todo, toda la legalidad que estaba en torno, de todos los votos comprado. Digo, evidencia sobra en eso. No solo el pueblo, o la gran mayoría del pueblo calló, sino el mundo también lo permite. Los intereses para que las personas en el poder llegan al poder no se limitan solo hasta frontera.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Antes, utópicamente, ideal, me gustaría un sistema político que tuviera ideales y convicción de servicio. Que se encargara del país, no de pocos ricos, si no del país en general, de esa gente que no tiene nada. Me gustaría ver una política en donde nosotros verdaderamente podemos escoger a las personas que llegan allí, que es un privilegio servir al pueblo, no explotarlo. Me gustaría ver una política donde fuéramos independientes, políticamente, donde fuéramos verdaderamente nosotros los mexicanos quienes viéramos por nosotros, que manejáramos. YO: ¿OPINAS QUE LOS MEXICANOS NO SON INDEPENDIENTES EN CUANTO A LA POLITICA? El pueblo mexicano, no. Tenemos estas esferas de poder, y estos son los que rigen la política. No necesariamente son todos los mexicanos y de aquí, pues más allá de la nacionalidad. ¿Quién es el mexicano? Bueno, es un, esa es otra cuestión, pero yo creo que el punto del mexicano es que puede dar lo mejor para su país. Decía el rector de mi universidad (Ibero) “no sean los mejores mexicanos para el mundo, sino sean los mejores mexicanos para México”. Y esas pocas palabras dicen mucho.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Pues existe una comisión de derechos humanos en México, que creo en.. es útil en alguna medida, sin embargo mientras debería de estar atendiendo las necesidades de una gran población, atiende las necesidades de una población rica. Me gustaría ver que ante la CNDH me vean igual a mi,, por ser de una clase social privilegiada, a cualquier miembro de alguna comunidad indígena o de algún otro situación. Sin embargo también estoy consciente que esos organismos funcionan en la medida que los intereses políticos se los permiten. YO: PERO ENTONCES, ¿LA SITUACION DE LOS DERECHOS HUMANOS? Creo que está creciendo, para bien. Creo que lento, pero existen organismos e instituciones, desde hace fines de lucro privadas etc. Que si tienen una verdadera lucha para que los derechos humanos se lleven a cabo. NO necesariamente es la comisión, pero si puedo decir que cada ves más hay más gente, tal ves más jóvenes conscientes, y no solo conscientes sino que están tomando los asuntos en sus manos. Y están trabajando o sea, con un iniciativa para llevar agua, luz, comida no sé, pienso en instituciones como Un Techo Para mi País, en toda América, no. Que es el ejemplo de organizaciones de jóvenes para su pueblo, no, que quieren otorgar un derecho como es la vivienda, no. O sea, si existen estas fracciones que si están creciendo. Creo que van mejor, pero también tenemos un gran camino para recorrer.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Bueno, cada ves más, somos más libres. Hace veinte años no podías hablar en público del presidente, como se hace porque te mataban. O sea, Fox le critico mucho, pero ya se criticaba ya se veía esto. Antes no. A Calderón pintado por todas partes por la ciudad y en otros estados, haciendo burla de él. Que bueno que ya se puede expresar este tipo de opiniones. Sin embargo, siento que hay grandes limites, pero los limites no es porque la gente se los imponga o porque la gente se callen, sino porque tienen una gran repercusión. Los medios los oprimen, hay un gran monopolio aquí en los medios de comunicación, y que tu voz se haga oír es difícil, pero ya se puede. No como en otras ocasiones. El arte por ejemplo es un medio por la cual se puede expresarse, tus opiniones. La expresión si ha mejorado en México, a pesar de las trabas que existe.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Demos – pueblo. Cratos – gobierno. El pueblo debe gobernar. Un ideal que se perdió hace mucho.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Democracia en este país es un gran ilusión. Por definición no existe democracia como tal en México. Que el pueblo gobierna a si mismo, eso no existe en México. Es una ilusión, algo que dicen que defendemos, pero no hay.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Pues en un mundo ideal, un México ideal. Primero creo que saldría desde el pueblo, de la gente. Las personas que tendrían ese privilegio, ese cargo de servirle al mismo pueblo. Y rindiendo cuentas para el pueblo, no para si mismos. Y seria decisión del pueblo, quien esté allí. Una democracia ideal en un mundo ideal seria donde nosotros nos gobernamos a nosotros mismos. Simplemente.

#### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Antes del movimiento ya giraba en torno en la mente de los jóvenes está idea de injusticia, de opresión. Siento que este movimiento fue un catalizador para que muchos levantaron la voz y no se quedaron callados. Creo que el hecho de que haya sucedido en la Ibero fue muy importante porque otras universidades no se lo esperaron. Nadie esperaron que sucedió en una universidad como la Ibero. Y la respuesta de la UNAM o de POLI fue muy fuerte y fue casi un apoyo inmediato. A mi me dio mucho orgullo ver los videos y las porras como los del POLI. Gritaron “Ibero aguanta, el POLI se levanta”. Fue un parte aguas, el movimiento. Como que dio esperanza que la mentalidad de los jóvenes que habían estado dormidos de mucho tiempo. Es la misma democracia, una ilusión. Antes del movimiento como que se estaba haciendo la idea que nos iban a venir a joder como han hecho antes. Antes del movimiento creo que no había una idea positiva.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Las mismas opiniones en cuanto a la democracia como ahora. Mis opiniones se han revitalizado. Me dio mucho placer ver que se surgió.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Más allá de positivo o negativo creo que un movimiento social responde a una cuestión social, justamente. No es agrado que se gesta mediatamente, puede explotar en un momento particular y simple determinación, pero creo que se gesta en la mente de sus gestadores desde un tiempo atrás. Es una respuesta, una respuesta contra un sistema, contra ideologías. La gente mucha veces no piensa, pero cuando uno revisa la historia y ve los movimientos sociales han sido creados por, bueno como resultado de la forma de, del gobierno. Como se están manifestando ante el pueblo. YO: PERO ENTONCES, REGRESANDO A LO DE NEGATIVO O POSITIVO. Son positivos, son necesarios. Puede que sean negativos para ciertas clases sociales, pero yo lo considero como una respuesta necesaria, creo que de largo plazo son positivos. Tal vez no en el futuro inmediato, pero en el gran panorama y con una vista histórica son un parte aguas. Positivamente.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Si ayudan, porque crean consciencia. El momento que se puede estar perdiendo, crean consciencia no solo entre sus pares, entre sus iguales, otros estudiantes me refiero, sino en general. Todos los movimientos estudiantiles que surgieron alrededor de 68 fueron prueba de esto y demostraron al régimen que estaban, en general, lo que demandaba la gente. Y bueno más allá del ejemplo del 68 hay el de #YoSoy132, despertó a muchos ciudadanos o mexicanos, que habían vivido o que habían crecido con los resultados del movimiento de 68 en México y crearon consciencia a mayores escalas. Se dieron cuenta que esta generación que pensaron que era una generación apática, de huérfanos y sin

convicciones, les haya dado un apoyo. Sin embargo el movimiento social es algo que se puede corromper muy fácilmente, y si desvirtúa porque es algo a tan grande escala que intereses personales y ajeno se ve involucrados y cambia. Así es como yo veo al movimiento 132 en lo que lo divino. Se divirtió todo en total. Realmente lo que fue es que salió de control y en su nombre personas hicieron cosas ajenas.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Pues, yo creo que son esas características que al inicio fue inocente. Fue inesperado. No es como que existiera esa conexión entre las universidades y estudiantes y que pensaron tener asambleas para hablar, tener mesas de discusión de democracia, política etc. Fue inocente, creció, se dio cuenta de su impacto y lo que pudo llegar a ser y tuvo un impacto muy bueno. Levantó muchísima gente, hasta la fecha así vamos a recordarlo. Pero es un movimiento, como ya exprese, que se salió del control y todo el mundo se puso la bandera de #YoSoy132. Como no existía un líder tal o líderes, desacuerdos en torno al camino que debería llevar el movimiento, creo que lo llevaron a su fecha de causalidad. Hay que espirar.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Yo creo que hay dos puntos de opinión generales. Y pues esto es mi creencia personal. Yo creo que por un parte existen aquellos que lo apoyaron, que quedaron encantados con la idea, que se despertaron a si mismos. Y otra gente que, quiero pensar que son una minoría, no lo sé, que lo desvirtuaba. Que creían que simplemente eran jóvenes revueltos, borregos, zombis, de un partido de izquierda, de un candidato, que estaban siendo manipulados, que iban personas que no tenían consciencia del país y las necesidades etc. Y pues bueno, como en todo, creo que existían puntos medios. Gente tibia que ni aprobaban o desaprobaban, que simplemente los veía desde afuera.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Creo que en muchos casos, nos dio una gran mochila pesada, una carga de responsabilidad. Sentíamos, yo creo que, se cargaba como un gran peso en turno a los estudiantes. Que también creo que es algo bueno, porque como ya dije, creó consciencia

y despertó estos roles como estudiantes tenemos desempeñas en la sociedad. Porque somos el futuro.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Lo valoré, hújole, fue increíble. Creo que no encuentro adjetivos indicados para describir, yo estuvo en el día cero, ese llamado viernes negro. Recuerdo que llegué a la universidad, temprano, y ya había una fila para entrar al auditorio. Hubiera mucha gente al redor, me formé y entré, y pues ya sabía que más de la, la mayoría del auditorio iba a ser gente del candidato Peña Nieto. Estuve allí viendo preguntas buenas, preguntas estúpidas, las reacciones de la mayoría que eran acareados suyos, intentando a apagar el fuego de los estudiantes. Adelante de mí tuve compañeros que se pagaron y estuvieron de espaldas toda la conferencia no, un gesto. Y cada que alguien opinaba o gritaba algo o le mandaba algo, siempre era apagado por está gente que traía, no, se levantaron con sus pancartas de “Peña contigo hasta los Pinos”, no, etc. Termina la conferencia y pues no puedo decir que me encontraba decepcionado, pero tampoco alegre, estaba como contemplativo, si se puede decir eso, pensando que ¿a dónde va todo esto? O sea, que podemos hacer. Segundos después abro las puertas y salgo y veo a cientos de compañeros míos afuera gritando, algo que nunca pensé que fuera a pasar en mi universidad. Y tenía al candidato, ya el presidente, a casi cuatro metros de mí, y en verdad ver su cara, ver como se le fue el color de la piel, eso no tiene precio. Se alumno de la Ibero muchos veces ha significado una clase de estigma, como no pues, eres niño rico, allí no estudian y son unos pendejitos a quien los papás les pagan. Pero no es así, la verdad no es así, para nada. Y creo que esto lo demostró, y esas mismas personas que muchas apuntan y se emendaron fueron los que se callaron y levantaron su voz en apoyo. Fue verdaderamente hermoso ver como salía y salía, y mis maestros, los jesuitas, salían a apoyarnos a nosotros, y bueno con los eventos que desencargaron después las cartas que llegaron, fue increíble ver el apoyo de la comunidad académica de nuestro rector. Va a ser una de las cosas que voy a recordar toda mi vida y voy a contar. Como yo crecí con las historias de mi padre cuando estuvo en el movimiento del 68, y corrió minutos antes en la plaza de Tlatelolco. YO: ¿EL ESTUVO EN EL 68? Si. Así, bueno, tal ves no tan, como decir lo, tan.. Digo, no fue una experiencia tan de bandido, no, como de vaquero corriendo de una balacera, no. Digo fue un movimiento de otra índole, no. Pero al final lo que respondió fue el mismo régimen, al mismo régimen que se quería volver a implantar. A esa régimen caduco. Y pues siempre, mi padre fue el más

preocupado por mi, cuando iba a algo. Porque él sabe, tiene amigos, conocidos, que tal vez perdió allí o que estuvieron en la cárcel. Muchas veces yo no le decía donde iba, como fui el primero de diciembre a la toma de poder, no le dije, obviamente, pero después me habló y sabía obviamente donde estaba. Pero es algo que siempre voy a recordar, como esos momentos en donde por unos minutos creímos que ya iba a haber un cambio inmediato o iba a empezar. YO: QUE BONITO. Si, así son los ideales. En idea son bonitos.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Lo valoro, si, para lo que representó para mi, lo que represente para la comunidad estudiantil. Lo que nació de él. Pero el movimiento ya no existe, aunque tal vez haya fracciones que siguen haciendo cosas. Fue fugaz.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?  
O, ¿en especial la juventud?**

Si claro, creo que fue un verdadero parte aguas en la consciencia de la juventud. Espero que todos aquellos jóvenes que han apoyado el lado contrario tarde o temprano se dan cuenta de que hicieron estos jóvenes.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Unir y despertar consciencias. Unir una voz joven y unir a muchos mexicanos que estaban esperando de que algo surgiera. Levantar la voz. Un ambiente de unión.

Entrevista perfil 05: Mujer, universidad pública, derecho, 24 años, clase alta, con experiencia, saliendo.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Eh, pues creo que, no es buena y creo que no lleva poco tiempo siendo, pues no buena. Creo que la situación económica en México se caracteriza de cada vez parece que ajuiciarse más en desigualdades inmensas, sociales y económicas. Eh, cada vez como es más, más grande esa división donde son pocos los que están bien y muchos los que están muy mal. Eh, y además cada vez la participación política también se vuelve como más complicada, entonces no hay mucha, tampoco como eh ganas de entrarle, como también mucho desanimo, no, porque se perciben como la clase política y los partidos políticos y demás como algo totalmente podrido por mucha de la gente y que no, como que no dan soluciones y demás. Entonces también hay como un desencanto por esa parte, que sea como alejado, yo creo que, cada vez más la sociedad. Como de la política en general. Y bueno, creo que si comparte, de estar en un sistema económico pues capitalista y liberal y demás hace que sean como mucho mas evidente que esas lógicas del mercado en todos lados donde hay grandes empresarios que absorben absolutamente todo el capital y demás. Y ya hay muchísimos en todos lados que no tienen posibilidades de nada. Eh, México es un país bien diverso y bien plural, pero también contrastante. O sea contrastante también es por esas diferencias como tan, tan pesadas en todos lados. Es contrastante también hasta en su cultura, o sea, en esta mezcla de lo antiguo y lo moderno y de colores y demás, pero también como, creo que eso se refleja en las personas, en la economía hasta en la propia política.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Wow. Creo que está, bueno en general como la gente está totalmente desencantada, no. Este, los partidos políticos, ahorita decir o, se asocia con algo malo, entonces creo que al final la política es secuestrada. Pues decir secuestrada por algunas manos, por algunos intereses polares, no. Este, nada más del gobierno sino también de empresas y demás. Ya han absorbido todo este papel y han hecho que cada vez sea como solamente ellos que pueden producir política y no la más gente, entonces por eso creo que la tienen

como secuestrada. Y creo que está mal, creo que está mal por que creo que un sistema político tiene que ser lo más abierto y lo más participativo y sobre todo en países como en México con tanta pluralidad y diversidad. Creo que no hay, estamos en una crisis total de representación donde creo que pocas personas puedan sentir que sus intereses y demás están representados. Y demás, también hay como ciudadanías que no estar al tan y no estar enterada pero es parte de lo mismo, de ese círculo vicioso que al final no tiene mucho por donde, porque no hay como los mecanismos como necesarios para que la gente pudiera participar, no. También es totalmente cerrado y bueno al final la demás es una sistema político totalmente, que cree que la democracia se cierra en el voto, no, y es como lo único importante. Entonces cada vez que hay elecciones ahí si se cadena todo los mecanismos y todas las instituciones y bueno, ni siquiera a veces creo que existe la credibilidad en las mismas instituciones electorales, que son las que se encargan de eso. Ni siquiera hay confianza en eso, pero además es lo único momento en el que hay realmente participación política.

**¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. Ni siquiera estamos cerca en cuanto a oportunidades, o sea no que son iguales para nada. Todos no tienen acceso a elegir por si mismo. Digo, no todos quieren lo mismo, pero lo que ve importante es que la gente tenga acceso a las cosas como educación, salud, trabajo y demás. Y pues que ellos eligen lo que quieran pero hoy no está la posibilidad de elegir porque no existe y mucha gente ni sabe que tienen derechos.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Nada. Nada. Es bien triste porque al final la democracia en México parece totalmente nada más, eh este, estar cerrada en cada seis años que hay elecciones, no. Quizás en las intermedias también, pero en realidad las presidenciales son las que importan para la mayoría, no. Entonces el único momento en donde pareciera una participación ciudadana y aun así me parece que no es confiable en lo más mínimo. Entonces es sentir que el único momentito en el que te dan posibilidad como de acceder a este sistema político pues en realidad no sirve de nada. Eh, desde el nacimiento del IFE surgió como una manera de calmar la situación y de obtener legitimidad ante un momento de

totalmente crisis electoral, entonces fue una institución que nació así. Que nació para legitimar en un momento que era necesario porque no había la credibilidad en que, pues bueno, era el mismo gobierno y el mismo PRI evidentemente a través de la secretaria del gobernación que es encargada a organizar las elecciones. Entonces pues bueno, evidentemente llegó un momento en que no fue posible sostener eso porque la oposición estaba creciendo un poco y entonces bueno se crea el IFE pero se crea de, de todo un proceso de obtener a, para obtener autonomía pero al final los mismos partidos son los únicos que pueden involucrarse en crear estas leyes como las leyes electorales. Entonces ellos mismos dependiendo las condiciones que les quieren dar a un partido u otro, los arreglos que llegan internos pues van, no son los que van siendo o no siendo, entonces en realidad es más bien como un dependiendo de esos intereses o los propios partidos como vayan. Y bueno este, creo que no hay en absoluto credibilidad en las últimas elecciones. Este pues, no. Evidentemente ves una cantidad de irregularidades en todos sentidos, no. Desde irregularidades pequeñas, y me refiero pequeñas por estar más en corto o directo con la gente como este, como compra de votos directo o otorgar despensas para el voto y demás. Hasta allá en sistemas enormes de, pues de utilizar los sindicatos para compras de votos hasta la manipulación mediática, no, como los medios de comunicación ha jugado siempre en, un papel importantísimo, no, porque están tan concentrados como están en México y jugando desde un lado, no. Pues al final la contundencia es inequitativa. Y además cosas como no se puede hablar de una equidad, este, en el voto yendo como los niveles de pobreza que hay, donde pues evidentemente no está en línea con la despensa, pues claro que regalan el voto. Con esa desigualdad en pobreza, con esa falta de información en muchos lados, con los militares como estaban en las calles como han estado los últimos años, pues evidentemente no se puede hablar de una libertad, no. Libertad nada más de entrar y votar en ese momento. Requiere una serie de factores que hacen que de verdaderamente pueda ser libre de votar realmente por quien quiera con la información necesaria. Y creo que en absoluto se cumplen ninguna de esos requisitos, entonces no se cumple nada de él. Las instituciones tienen muy, muy poca credibilidad. Este, el IFE cada vez, las declaraciones están cargadas de un lado u otro. Entonces no, no creo que hay nada de credibilidad.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno, para empezar voy a, he dicho en algún momento que tiene que ser una, totalmente participativa, una política totalmente participativa. Una democracia donde la ciudadanía realmente se apropiada de la política. Sé que es complicado siendo un país con una población como la de México, y por eso a veces se hacen estos, este sistema de representación y demás, pero aun así creo que tiene que ser lo más participativa, que haya como los mecanismos de acceso, este, a los más posibles. Eh, creo que tiene que ser totalmente abierta, totalmente transparente y bueno, creo que además yo considero que definitivamente tendría que hacerlo posible para hacer una sociedad de mucho más, de iguales, definitivamente. Creo que al final el Estado en esta posición de, pues de más tomar una lógica de sujetarse al mercado, no, donde pues pase lo que tiene que pasar. Este, no, deja de pasar es deja de hacer, no, y a resultado en muchas de las cosas que les tocaría hacer, no, el gabinete. Que al final es que, al final es que todas las personas tengan los derechos que tienen que tener y los condiciones que tienen que tener. Definitivamente, en ese sentido tiene que tener un papel más fuerte. Pero por más fuerte no me refiero a que sea una persona concentrando de él, es un Estado autoritario, sino que retome como está rectoría del Estado que le corresponde asegurar que realmente haya equidad en esta sociedad. Donde se respeten las diferencias y donde haya acceso para todo el mundo a los servicios, a los derechos y demás. Creo que el Estado tiene que encargarse de eso, tiene que ser totalmente una estado donde haya respeto a los derechos humanos. Y bueno, eso, creo que es muy abstracto y muy general, decirlo así, pero si tienen que enfocarse a políticas sociales y económicas que hagan una sociedad más de iguales. Que haya más posibilidad de acceso y donde hay mucho menos lo que haya ahora, no. Sabes, igualdad económica gigante.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Mal, jeje, pues creo que hay muchísimas violaciones a los derechos humanos constantemente. Si bien la definición tradicional los derechos humanos son asegurados por el Estado, bueno suele decir que creo que en particular también violan los derechos humanos no más que son exigibles ante de la autoridad. Porque son los que tendrán que haber hecho o haber vigilado por que los particulares, este, violan los derechos humanos. Pero bueno, creo que y este es importante porque empresas también hacen totalmente acciones o violaciones de los derechos humanos y pareciera escaparse porque no es el Estado, pero entonces creo que es por eso importante decir que también ellos violan derechos humanos. Eh, creo que hay lugares donde se ha puesto mucho más lucha, como el DF, se ha tratado de luchar mucho más por los derechos humanos y en algunos casos o en algunos situaciones creo que si se ha logrado bastante, no, como en comparación del resto del país. Pero en general en el país creo que hay una constante violación a los derechos, sobre todo, bueno podría hablar de todo tipo, no, desde derechos que suelen verse como más de una percepción de individualista, que son los derechos civiles y políticos, la libertad de expresión, no, entonces cuando hay una concentración de los medios de comunicación, la televisión principalmente, pues entonces no, evidentemente no existe este derecho. Pero bueno, igual contando la muerte de periodistas y demás, este, pues tampoco. Entonces creo que hay muchos derechos, este, de estos individuales de civiles y políticos que son bastante vulnerables, pero también los que creo que están todavía, no sé si más vulnerables pero son los que a veces menos de habla son los económicas, sociales y culturales. Estos que son pues más como pueden parecer abstractos, son como mucho más colectivos como el derechos a la salud, el derecho a la educación y el derecho al medioambiente y demás. Entonces muchas, son como los menos exigibles, entonces lo que al final hay en una sociedad tan desigual, no, donde hay unas condiciones increíbles, este, definitivamente están en total crisis los derechos humanos. Los de las indígenas por completo son violados. De las colectividades, como grupos que, con capacidad de auto determinarse y de tener como sus propios costumbres, creo que esto no se cumplen en lo más mínimo. Entonces este, creo que hay muchísima violación constante a los derechos humanos. Además hay poca apropiación o empoderamiento, la gente en cuanto al conocimiento de cuales son sus derechos. Entonces creo que eso también hace complicado y allí, a veces

es tan complicado el exigibilidad. Creo que el exigibilidad de los derechos hace que pues no puedan verse estos como derechos claros, son inexistentes. Sobre todo este segundo grupo de derechos económicos, sociales y culturales, prácticamente no hay como vías de exigencia. Entonces lampero que normalmente es como el mecanismo jurisdiccional de exigencia de derechos frente a este tipo de derechos que son como de más colectivos, más abstractos, no alcanzan. Entonces está empeora la situación para sectores en pobreza, o estas derechos que normalmente existen y se traduce en énfasis de desigualdades en esta pobreza. Pues encuentran poca manera como de ser exigibles y ser garantizados, entonces creo que no funciona. En eso estamos muy mal.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Bueno, creo que tengo que decir que ha habido un avance, no. Al final creo que si de las épocas antiguas del PRI donde solamente, donde totalmente era controlado por el presidente todos los, este, medios de comunicación, escritos y demás y donde no hubo posibilidades. Se ha habido un poco de avance en eso, pero lejos de ser suficiente. Creo que además cuando está tan concentrada como es que los medios de difusión, bueno pocas personas acceden o tienen posibilidad de acceder o de contrastar o de poner en duda o demás lo que allá aparece. Además hay temas sensibles como el crimen organizado, pues bueno allí definitivamente hay totalmente un como velo, no se puede hablar de eso porque es totalmente un riesgo absoluto, no. Entonces la cantidad de periodistas que han muertos como en Veracruz, en Guerrero por hablar de estos temas es impresionante. Ha aumentado muchísimo los últimos meses, entonces creo que en esos temas no hay absolutamente nada de libertad de expresión. Y si es el internet donde es un poco más posible, pero sigue siendo una mínima parte donde pocas personas tienen acceso y entonces no, en realidad no se puede hablar de que en general en todo el país hay posibilidad de tener como todas estas herramientas para realmente tener libertad de expresión.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

La democracia es una manera de vivir, de convivir. En una sociedad donde exista la posibilidad de decir, de alto determinar tu propia forma de vida en un contexto de respeto también a los demás con los que estás viviendo. Hay veces que te requieren ciertas normas o demás, pero hay que garantizar esto para garantizar la mayor convivencia. Me parece que buscando la mayor horizontalidad posible que esto permite mucho más participación porque no hay alguien que está arriba, ordenando o imponiendo sino horizontalmente manera tal que cada uno pueda hacer participar y tener como una voz en las decisiones. Pues esto es la manera de tomar decisiones a través de consensos. A través de acuerdos y a través de respetar al otro y a los derechos humanos. La democracia es un sistema por medio del cual se busca la participación de todos para la toma de decisiones en conjunto para vivir en una sociedad. O el conjunto de reglas y de mantenimiento de organismos que permite esta toma de decisiones.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Una democracia pobre, totalmente poder. Es una democracia que se ha asociado nada más a las elecciones allí a votar. No hay mucha más posibilidad fuera de ir a votar, de poder a acceder a tomar ningún tipo de decisiones de nada. Es una democracia secuestrada por los partidos políticos. Una democracia que no tiene mecanismos de participación ciudadana. Totalmente vertical, jerarquizada. No hay posibilidad de que cada persona pueda acceder el mismo nivel o con las mismas dimensiones a la toma de decisiones. Poco transparente que parece que no podría ser una democracia en realidad. Una democracia centralizada. Una democracia excluyente, excluyente de muchos grupos y muchas personas. Muy poco satisfecha con la democracia.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

La definición que di (véase la primera pregunta de democracia).

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Totalmente en crisis. Alejada en cuanto a las pocas posibilidades para hacer algo. A veces con un amigo podrías discutir un poco pero no había espacio de discusión. Lo percibía la crisis, la situación social y económica del país, más la crisis de la situación política. Sentí que no había la posibilidad que alguien me podría asegurar que las cosas podrían cambiar. Mucha impotencia porque tuve muchas ganas de participar pero no había donde. Entonces, la percibía igual de crisis como ahorita, pero sin encontrar un lugar donde participar. Si, ha cambiado en cuanto a la participación. Vimos que era posible organizarnos y intentar a participar y que no éramos seres aislados donde cada uno iba por su vida. Al final éramos muchos y nos reconocimos muchos, entiendo la crisis del sistema político y demás. Y con ganas de hacer algo. En este sentido cambio algo por darnos esperanzas. Creo que una de las cosas más importantes que deja es que la red que se creó y la búsqueda y la apropiación de espacios. Y creo que el despertar de la gente.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Se cambio en saber de que hay mucha más gente que están buscando espacios de participación y que con ganas de hacer cosas, de salir, de moverse y organizarse. En este sentido si cambió.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Totalmente positiva. Este, creo que al final los movimientos sociales son una manera de organización social, de crear vínculos sociales. Normalmente para hacer exigencias, para hacer peticiones, para hacer reclamos. En general, normalmente dirigidos al autoridad, no necesariamente pero en general es hacia la autoridad. Por eso creo que es totalmente necesario porque al final hablan de alguna decadencia o de alguna situación que no están viendo como cumplido o demás, y por lo tanto necesitan organizarse y

participar. Creo que es totalmente necesario que exista la posibilidad de organización social, de exigencia, de vinculación. Además es una manera de participar políticamente, que yo creo que es más que necesario. Y, bueno, definitivamente creo que se tienen que respetar y escuchar, no, porque no nada más que existan y estén allí, si no que tengan la posibilidad de ser como escuchados y ser una voz importante dentro de la toma de decisiones. Me parece fundamental. Creo que más aun cuando hay tanta diversidad, tanta probabilidad como en México, y más aun cuando hay tantos problemas y tanta exclusión social, entonces, pues buen, evidentemente cuando surge una voz así es el momento de atenderla.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Si. Creo que si, no, a dar la solución, muchas veces avisan del problema. Muchas veces funcionan como una voz que enseña donde está el error o donde está la crisis o demás. Creo que son una voz bien importante por eso, y además son normalmente como un aire de algo distinto. Como un enfrentarse a .. a los viejos, a los que parece que tienen que decir tal vez para ser diferente. Un decir las cosas no tienen que ser así, no tienen que seguir así, tendrían que cambiar. Creo que es como una comparte esperanza también. Que si se puede cambiar las cosas.

**¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

¿Cómo lo caracterizo? YO: PUEDES SEGÚN ETAPAS, LA MAYORIA DICEN QUE ES MAS FACIL. Este, hijole, pues si. El movimiento 132 fue una, un respiro para muchos, fue un reencontrarse, no, un encontrarnos, y fue un identificarnos y crear como lazos. Es decir, lo pienso justo en etapas. El primero fue la, el de indignación, salen a las calles. Había mucha gente enojada, molesta y demás y de repente hay todo ese espacio y salían y se encontraron en las calles. Entonces creo que eso fue como el primer momento, además fue como un movimiento bien plural porque fue, pues, el primer movimiento que empezó en una escuela privada, que eso es extraño que no empezara en la UNAM o la POLI o los demás. Este, fue algo bien distinto el de 132, y que logró estar en la misma discusiones en las escuelas públicas como las privadas, donde las personas.. No es importante porque al final todos se dieron cuenta que mal estaban las cosas. No importaba donde, si no que sabían los dos que las cosas estaban mal y que

había que cambiarlas. Eh, el movimiento 132 si bien empezó en contra de la manipulación mediática y el tema de medios, este, esta dictadura mediática. Digo, eso fue una de las banderas más importantes, pero además era una de las, los discursos más fuertes que tenía era esta crítica del sistema político y la forma de hacer la política. Está secuestrada por el elite del gobierno y de los partidos políticos. Entonces era un decir, basta, no. No estoy de acuerdo con la forma que lo estás haciendo y ya aquí estoy, deja de ignorarnos y quiero participar. Entonces, creo que fue un darnos cuenta de que muchos querían ser escuchados. Este, además creo que el movimiento 132 logró tener como vinculación con muchos otros movimientos como Atenco, como este.. No teníamos que adoptar su manera de lucha o, o adoptar su agenda, era una intento de vinculación porque 132 entendía o intentó no centrarse por ejemplo en el DF sino tener al final habían demandas en todo el país y tratar de vincular con todas esas voces que demás este también tenían como mucho que decir en cuanto a las, estas problemáticas. Al final la agenda del 132 se hizo enorme, justo porque se dio cuenta que pues habían mil problemas entonces de repente una voz que escuchaban no, y una voz además donde la gente estaba escuchando el que dijera que era 132 iba a ser escuchado en ese momento cuando empezó. Todo el mundo quería como sacar sus mil problemáticas a través del 132. Este, creo que además fue un movimiento que siempre intentó ser horizontal, no tener líderes, y eso es un poco como, pues, atendiendo a la misma crítica de la política, donde criticábamos la jerarquización, la, este, el centralismo, el poder concentrado en una persona, la jerarquización y demás. Entonces, pues, lo que se buscaba era que fuera como lo más horizontal, no, donde no importaba cada decisión que se tomara tenía que ser respaldada y votada y demás y no tener líderes y demás. Pues, evidentemente las cosas cada ves se hizo más complicadas mantener este esquema. Las asambleas y demás, pero justo lo que se buscaba era que cada persona que se sintiera 132 pudiera ser 132. Creo que eso es una de las cosas más importantes, porque generó que quien quisiera participar en cualquier parte del país pudiera serlo y significara un, pues un reconocimiento con una idea común. Que era esta idea de hacer como apropiarse de la política, de cambiar las cosas, de cómo tomar la política en nuestras manos, de organizarse. Entonces al final se contagiara no, a cualquier parte. Este,. Pues, fue una, también una llamita de esperanza para muchos que estaban como, pues creyendo que no había posibilidad de nada, que ya todo estaba dado. Mucho de lo que había pasado también en las épocas electorados como, ya pues ya va a ganar Peña Nieto y ni siquiera hago nada no, todo está dicho, ya toda está, ya no hay posibilidades

de cambio, no. Por más que esté mal, por más que no me guste, por más que no esté de acuerdo, pues buena así va a ser y no hay de otra porque tienen a los medios de comunicación y porque tienen todo el aparato a su favor y porque tienen a los empresarios y porque además este pues la gente ni siquiera está informada. Entonces creo que fue un, por un momento decir que pues si nos uníamos había posibilidad de otra cosa. Este, fue una apropiación de las calles – el espacio que al final es nuestro – y un conocer a tantas personas que estaban buscando lo mismo y que al final había falta nada más encontrarnos.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Creo que al principio de repente fue como, pues fue una sorpresa para muchos, no. Evidentemente una mala para unos, pero en general al principio fue muy bien tomada. Además fue un movimiento que, sobre todo al principio, tenía como mucha creatividad, como cambió las dinámicas comunes de los movimientos o las mezcló, evidentemente usó las consignas de viejas y de toda la vida de movimientos y de protestas de tal, pero como que las transformó. Este, había como todo este parte artística, esa parte, ay si tiene un papel bien importante todas las escuelas de arte, los artistas aliados. Le metieron como color, no. Al final las marchas eran alegres. Yo en lo personal que no había estado mucho en marchas, muy poco antes, era un lugar de fiesta. Si por el lado de enojo porque estás indignado y demás, pero de fiesta en cuanto a que la esperanza, porque sentías que eran más personas y que era posible hacer algo. Entonces, si tienen también esta parte bien alegre. Cuando nos juntábamos afuera de Televisa y proyectáramos las paredes y toda esta parte de innovación, de usar otras técnicas para intentar también de sacar más el mensaje. Ayudo mucho, hizo que fuera bastante visible. Este, evidentemente las redes sociales y demás ayudaron bastante. Este, y creo que se oigo mucho al principio que el movimiento como que fuera visto y fuera visible. Como al final alguien tiene micrófono y tiene la cámara en frente todo el mundo se busca colgar para bien y para mal. Creo que para bien porque muchas personas intentaban sensibilizarte o poner cosas que antes no se había dicho. Televisa fue muy visible, no, en como, este, pues, todo lo que criticábamos y lo que decíamos a Televisa. Este, y eso es bien importante porque al final el poder de los medios de comunicación buena, es enorme no. Entonces creo que eso ayuda mucho. Creo que además en época electoral el movimiento fuera visto como mucho más que cuando termino. Pues ya como que la

gente le dejo de importar un poco, como que ya se acabo su momento en el que tiene que estar pendiente a la política y demás y regresa a su vida normal. Y ya como que le importa cada vez menos. Este, y pues, cada vez iba como bajándose la intensidad, también los eventos y los medios prestan menos atención. Cada vez nos intentaron a desinflar más. Este, incluso con todo este rollo de Atolini, no. Donde al final fue una figura creada mediáticamente. Entonces, pues bueno, evidentemente todo eso tiene un efecto en la opinión pública muy grande. Y pues es bien complicada más seguir como manteniendo informada a la gente y sobre todo cuando los medios de comunicación evidentemente no está a tu lado. Entonces, sin ventar como seguir manteniendo informados a todos y las decisiones tomados y lo que estábamos haciendo y demás pues cada vez se volvía más complicado. Y cada vez hay más, pues, más este, complicaciones en mantenerse activos y demás. Este, fue muy complicado después de acciones como integrar a gente nuevo. Este, como que muchos no le entran demasiado y entonces eso también no ayudo mucho a que fuera creyendo. Además yo creo que cuando nos juntamos con el Frente Contra la Imposición, donde estaban varias organizaciones desde Atenco hasta el ESME, el CNTE, bueno varias organizaciones y entonces se hizo este frente nacional contra la imposición. Creo que allí se desvió un poco el movimiento porque pues nació contra Peña Nieto y al final se había hecho todo un diagnóstico donde 132 decía que nada más Peña Nieto estaba mal, sino que Peña Nieto estaba mal porque había todo un sistema que estaba mal y que permitiera que él estaba así, pero él solamente era una consecuencia de toda una serie de actores que nosotros se evidenciamos que estaban mal y hay que cambiar de raíz. Todo tiene que cambiar y es un proceso pues bien lento y bien largo que tenía que transformarse. Y creo que cuando, cuando se decidió formar este Frente Contra la Imposición se fue mucha la energía a que el objetivo era evitar que Peña Nieto llegaba. Creo que allí se desgastó mucho el movimiento, se volvió muy cansado, muchos se alejaron porque justo veían que, pues que no era por allí no. No era nada más como así logro que Peña Nieto no se siente en la silla, y eso en la realidad no transformó las cosas al raíz. Entonces creo que nos desgastó mucho, nos metió como agenda, nos como obligó a tomar agenda de muchas organizaciones que nos desgastaron muchísimo. Eran marchas diarias, entonces creo que todo demás por un lado nos desgastó a nosotros y ante la opinión general como que no tampoco ayudó. Estas demás muchas organizaciones que están bien aterrizadas por los medios de comunicación hicieron que muchas de la gente diera como pues ya fueron cooptados y ya están en otro lado entonces creo que eso

tampoco ayudó a la opinión pública, y hizo que en parte perdiéramos un poco de la agenda propia. Del plan de lucha, por ejemplo, que teníamos que tenía los ejes de lucha en los que creíamos que iba a hacer como la transformación. No era nada más Peña Nieto sino la transformación económica, la transformación cultural, migración, cultura y demás. Entonces había muchos temas al final como que, pues como que se desviaron por lo del Frente Contra la Imposición. Entonces creo que al final se hizo más desinflada y más complicado seguir siendo como una voz escuchada y viable y demás.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Creo que tuvo un impacto fuerte. Los estudiantes encontraron un espacio seguro donde pueden hablar de sus inconformidades. Se logró una unión bien fuerte y creo que impactó igual fuertemente a los que no participaron por sus razones porque vieron que es posible hacer resistencia. Creo que nos dio mucha esperanza y que es algo que vamos a llevar con nosotros, conscientemente o inconscientemente, pero allí está, dentro de nosotros.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si, si, pues me emocionó muchísimo, te digo que al principio cuando empecé allí como que yo quise estar allí. Y me encantó como cuando de repente todo el mundo podía entrarle, entonces muchas veces doy muchísimas gracias por poder estar en el momento indicado cuando empezó porque siento una responsabilidad. Veía a mucha gente viéndonos cuando nos juntamos y pensé “no te das cuenta de que ya es el momento de hacer algo”. Para mí era como una emoción bien importante como es ahorita y estoy justo en el momento en el que se hizo este movimiento y tengo que ser parte de. Para mí sí fue bien padre eso y sí agradezco mucho haber tenido como la posibilidad de participar.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, definitivamente, sí. Este en cuanto a lo que fue por un lado y lo que sigue siendo pues hasta por idea, por lo que significa, lo que para mí es. Y la gente que conocí porque muchas cosas que sigo haciendo ahorita es como con muchas de las personas

que conocí en el movimiento y pues el trabajo que, de la mesa de migración, que intentado a seguir activo.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si, creo que sí. Creo que se acudió un poco, no sé si fue lo suficiente. Me hubiera gustado que fuera mucho más, pero definitivamente creo que se acudió. Y despertó, y aunque sea por un rato y como que la gente pudiera repensar las cosas y darse cuenta de que quizá no todo estaba, no estaba bien, o además que no está bien de que se pueda hacer algo. Entonces creo que definitivamente fue como una sacudida. Creo que fue como muy fuerte en su momento y después como una sacudida que revuelto todo y después se calma y me hubiera gustado que se mantuviera más. Este, y creo que al final les, pues la puesta y como concientizar más, despertar más, pero bueno, creo que algo se hizo.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Creo que como decía el despertar, es uno de los principales. En especial de la juventud y en general el país por un ratito despertara. Evidenciar el problema de la manipulación mediática que si bien no se ha revuelto, pero mínimo ya fue como bien señalado. Eso también fue como uno de los que considero logros. Como te decía, cosas como el debate y demás pues son logros que son más tangibles, pero que también significan mucho. Este, el contrainforme que creo que lo importante del contrainforme cuando se hizo el último informe del gobierno del Calderón, se hizo todo un trabajo de, a través de las mesas que representaron lo de la lucha como un diagnóstico del país y creo que eso fue importante por lo que evidencia y porque nos significó estar un diagnóstico del país. Este, pues como decía este como romper barreras en donde no necesariamente de la UNAM de la facultad de políticas o de filosofía, no, sino romper con esos esquemas y como darse cuenta de que, pues que no. Al final todos podemos, o sea el movimiento nació en la Ibero y juntó a todo tipo de universidades de estudiantes como no ha pasado en otros movimientos. Entonces como este pues, posibilidad de que no, que las cosas no tienen que ser determinadas.

Entrevista perfil 06: Mujer, universidad pública, arquitectura, 20 años, clase alta, sin experiencia, entrando.

### **Tema I: El sistema político en México**

#### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Pues, creo que es una situación muy jodida. En dónde se supone que vivimos en una democracia, pero al final de cuentas todo en México parece moverse por conexiones, por amigos, por dinero y por poder. Entonces, pues es prácticamente una falsa democracia no, un especie de monarquía con otro nombre.

#### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Lo contesté arriba.

#### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

No. (YO: PUEDES ELABORAR). No, creo que México favorece.. bueno, aquí en México hay un dicho muy famoso que dice que “con dinero baila el perro, y sin dinero bailas como perro”. Entonces, creo que ese es una gran realidad mexicana. Creo que la vida aquí es hermosa, como ya mencione algo antes, si tienes algo de dinero, porque si no creo que es una vida bastante.. bastante dura. (YO: ENTONCES SI DICES QUE SON MUY DISTANTAS LAS OPORTUNIDADES EN MEXICO) si, considero que son bastante distintas.

#### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Ay, creo que son cero confiables, y que triste no. Porque es una “democracia”. Pero, pues.. que se pueda hacer.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Wow.... Creo en la idea de ayudar a los pobres y sacar a la gente de la pobreza... pero lo veo más como una idealización, sabes. Como.. como quizás es algo como a mi en realidad no me afecta, o sea, como que... si entiendo la idea, el apoyo, pero probablemente muy superficial. Creo que la seguridad es algo muy importante, obviamente la educación. Creo que el hecho de que.. de que la educación gratuita sea pésima en México, bueno sobre todo la educación gratuita en cuanto a primaria, secundaria y preparatoria porque digo la universidad .. pues, la mejor universidad de México es publica no.. pero, por lo menos en las provincias.. porque es muy radical la diferencia entre el Distrito Federal y las provincias. En provincia las escuelas públicas son la cosa peor del mundo, en Acapulco de donde yo soy las escuelas públicas, los maestros tienen paros cada dos meses, lo cual significa que trabajan la mitad del tiempo que deberían. Además de que el hecho de que.. por ejemplo en México se vendan las plazas y esos tipos de cosas, en la verdad los maestros no son gente certificada ni cualificada para ser maestro, sino simplemente son gente que juntaron algo de dinero o tenían un primo que era maestro y les otorgaron su plaza para enseñar no. Entonces, creo que el hecho de que pues la educación sea tan desigualitaria en México ayuda mucho a que haya una,.. una sociedad más pequeña que es la sociedad de más altos recursos, y una sociedad mucha más amplia que sea la sociedad de más bajo recursos.. una sociedad que tiene que trabajar ocho horas al día, siete días de la semana por un sueldo de 6 mil pesos al mes no. Entonces,.. creo que la educación es como muy.. muy influyente en ese tipo de cosas. Yo considero que deberían de haber como controles de paternidad, porque también el hecho de, bueno para mi es muy critico el hecho de que cada vez más, más jóvenes tengan hijos a tan temprana edad, o sea, que de las chicas con las que yo me llevaba en la prepa .. o sea, a lo mejor el 10% de ellas tiene hijos, y creo que son personas bastante jóvenes. Y creo que el hecho de fomentar personas que no estén .. no sé si listas para ser padres, o ... bueno, no sé como describirlo .. a lo mejor suena racista pero creo que eso debería ser un pocito más, más duro con eso..

## **Tema II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Okey... creo que en México... los derechos humanos son bastante mediocres. Como ya mencione antes, creo que la educación es un derecho humano y creo que es bastante, bastante deficiente. En cuanto a la libre expresión ... creo que es algo que.. que en realidad es como una idealización que se tiene en México, pero no .. no es como la realidad. Entonces, o sea.. porque ha habido muchos casos de.. de reporteros que sacan alguna cosa, como.. en contra de algún político o alguna persona muy importante y pues.. son secuestrados, o son callados de alguna manera. Entonces creo que es una situación bastante recurrente en México en dónde la gente calla mucho para .. como para cuidar su vida, no. Con eso de que aquí en México todo el mundo se cree narco.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Creo que eres bastante libre para expresársela a tus papas y hasta allí. YO: ENTONCES A RELACIONES CERCANAS Y NADA MAS. Mm (si).

## **Tema III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia”?**

Pues... según lo que aprendí en la escuela viene del latín de demoscritos, como poder y pueblo. Que se refiere al poder del pueblo. Creo que definitivamente hay un pueblo que ejerce el poder que el cual es el.. la parte del pueblo que tiene más poder, más dinero. No sé como llamarlo, la nobleza de esta época, pero no creo que sea una democracia de verdad de todo México. Yo creo que es más como una .. (YO: AQUÍ HABLAMOS DE DEMOCRACIA, QUE SIGNIFICA PARA TI EN GENERAL). Ah, okey.. En la escuela me enseñaron que era el poder del pueblo, el pueblo elegía a sus representantes y que el pueblo ponía sus leyes y que el pueblo mandan no. YO: ENTONCES PARA TI DEMOCRACIA ES QUE EL PUEBLO MANDA? Mhm (si).

### **¿Cómo defines “democracia”?**

Un tipo de gobierno en el cual.. todas las leyes y las decisiones importantes del país sean elegidas como a voto de la mayoría.. de las personas. (YO: PERO CUANDO DICES DE LAS PERSONAS, HABLAS DE LA POBLACION DE AQUELL PAIS O? Si, la población, la población total.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Creo que es una democracia en la cual, si se elige por la gente, pero por un cierto circulo de gente. Creo que en México, o sea.. si... no creo que sea un país donde PN dice quiero pasar una ley que maten a la gente chaparrita y ya no.. o sea, creo que si se debate como con un núcleo de personas. Que es como la nobleza o el alto clero de la sociedad actual mexicana, pero definitivamente creo que es una democracia en la cual no se considera lo más mínimo a toda la población o a la mayoría de la población. YO: PERO DIJISTE QUE DEMOCRACIA ES EL PUEBLO QUIEN EJERCE EL PODER? Okey, entonces no es una democracia. Creo que, digo se le llama democracia en libros México, el tipo de gobierno que tiene es una democracia no.. pero, a mi modo de parecer no es una democracia, es más como una situación monárquica en donde hay, pues, un circulo la cual toma las decisiones y todos los demás las siguen.

### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Creo que yo vivo en un mundo ideal en realidad, creo que a mi no me afecta si.. manda.. ehm, creo que en lo personal me afectaría más.. a mi como individuo que hubiera una real democracia en donde el pueblo mandara al tipo de gobierno que tenemos ahorita no.. en donde hay como un circulo social pequeño donde se beneficia mas a los propietarios de propiedades, de negocios... Entonces, creo que.. creo que para mi es un país que funciona bastante bien. Para mi como individuo no.. Es un país donde mano de obra es muy barata, o sea, donde puedes ganar mucho dinero si tienes un capital inicial. Entonces, creo que yo en lo personal no tengo problema con el tipo de gobierno que se ejerce en México. Como dije antes, es una idea muy bonita el no tener pobres, el ayuda a la gente, que todos seamos igual, pero.. es una idea, nada más. Una idealización de un mundo perfecto. Pero, pues, creo que en realidad. YO: PERO ESTAMOS HABLANDO DE UN MUNDO PERFECTO. EN TU CABEZA, EN TU IMGAINACION. Si, pero estás hablando de un mundo perfecto para mi. No para los demás.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Supongo que la concebía un pocito más.. limpia, antes de eso. Quizá también tiene que ver con el hecho de que.. pues en las elecciones anteriores yo tenía 14 años, entonces,. A lo mejor, a lo mejor esta elección me tocó participar mucho más, y más estando en el Distrito Federal, en la capital de México donde todo pasa. YO: ENTONCES, TU OPINION SOBRE LA DEMOCRACIA SE HA CAMBIADO DESPUES DEL SURGIMIENTO DEL MOVIMIENTO? Creo que si. YO: DE QUE MANERA? En mi opinión, no fue solo el movimiento, sino fue como muy clara la imposición de PN como presidente. Creo que, o sea.. hablabas con cualquier persona y nadie, nadie lo quería. Y en verdad fue algo muy, muy intenso. Además creo que, es muy diferente como se percibe la democracia en el Distrito Federal a como se percibe en el resto de la república. Porque creo que en los estados en verdad la gente no le da tanta importancia a ese tipo de cosas. Creo que en los estados la gente no es tan activa en cuanto a hacer movimientos, en cuanto al hacerse en contra de cosas como en el Distrito Federal. Entonces, creo que este movimiento también ayudó mucho, o sea, sacaron muchísima información de cómo se habían estado manipulando fotos donde, perdón datos. Fotos de todas las casillas del Distrito Federal, de muchos estados de la república y como eran muy, muy diferentes a los datos oficiales que sacaba el, el IFE, no.. Porque, o sea, si era muy claro como apoyaban a PN como restaban votos a... a sobre todo a López Obrador, no. Que era uno de los candidatos más fuertes.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Incluido en la anterior.

**Tema IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Considero que es positivo porque entonces.. pues quizá ya no estás.. como.. atendido a las resoluciones de la ley, no. Cuando ya dijimos que la ley es bastante eficiente, o bastante moldeable en México.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Supongo que.. supongo que si ayudan. Creo que al final de cuentas, quizá no son totalmente efectivos, no se logran todas las metas que se tienen en un inicio. Pero creo que se logra algo. A veces me imagino que se pueden lograr acuerdos, y creo que también ponen presión sobre el gobierno acerca de, de que hagan algo sobre ese tipo de cosas, no. Porque a lo mejor empieza como un movimiento social, pero definitivamente ningún gobierno quiere un golpe de estado. Entonces, aun si no les dan todo lo que deberían dar a la población, tienen que dar por lo menos lo suficiente.. para, para estar conformes. Entonces..

**¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Creo que la manera en como surgió el movimiento.. fue bastante, bastante interesante porque en realidad surgió como de la nada, o sea.. fue algo, en un principio desorganizado. Que solamente fueron estudiantes expresándose, que no.. no.. querían a este, en ese entonces, candidato a presidente. Fue muy interesante como, como ido creciendo... Y ... y ..... Creo que el hecho de pedir una democracia real que es como lo que buscan eso es una idea hermosa, pero creo que es, es algo que muy difícilmente van a obtener porque hay muchos intereses detrás de eso,. pero.. si creo que han ayudado a.. creo que han ayudado mucho también a clarificar la mente de otras personas, porque muy.. creo que muchas personas que no nos.. que no estabas adentro de los movimientos sociales en realidad muchos veces no nos importan. Entonces, creo que el hecho de que pongan mucha información tan a tu alcance.. pues, es muy informativo por lo menos.

**¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Creo que muchos lugares están caracterizados como rebeldes.. creo que, desde afuera a veces llega a tener una visión de que están de parte de López Obrador, entonces.. digo, por la historia de este personaje con sus plantones, con, con sus huelgas. Quizás se pueden caracterizar como rebeldes, pero creo que también sean, sean caracterizado como... creo yo que ha sido el primero movimiento estudiantil muy, muy fuerte en los últimos años. Entonces, creo que han.. creo que han hecho a entender a la gente. Que si

se puede tener algo de poder en tu sociedad, no, que si se puede tener de democracia. Y que si se pueden exigir cosas. Que no tienes que vivir solamente bajo el yugo del gobierno.

**¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Creo que impactó en el sentido de que.. ves, ves los movimientos sociales más a tu alcance. Como fue algo que estuvo tan, tan fuerte y tan presente.. creo que fue una oportunidad de verlo que realmente es un movimiento social y no solo leerlo en libros de historia. Y creo que también te da la.. la oportunidad de... de creer que si puedes exigir cosas a tu gobierno. De creer que si puedes hacer algo.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Creo que en sus inicios nadie se imaginó que se iba a convertir en un movimiento. YO: PERO, CUANDO EMPEZO EL MOVIMIENTO. Ah, okey. YO: LO VALORASTE? No. YO: PORQUE NO? .... Porque... Creo que porque nunca había presenciado un movimiento, o un inicio de un movimiento y a lo mejor en mi cabeza simplemente pues era gente que quería un cambio.. que.. a mi modo de ver las cosas será algo que no se podía dar, y era gente que simplemente iba a ser ignorada. Jamás me imagine que iba a ser como tantas personas que su unieran a este movimiento, no. Ni tan grande como se armó.

**¿Lo valoras ahorita? O lo valoraste como más, como un tiempo después de que empezó el movimiento?**

Valor en que sentido? Valorar en el sentido de darle importancia, de decir es un movimiento importante? O valorar en el sentido de decir ay, me ayudo mucho en mi vida? YO: NO, PUES VALORAR, PUES SI, SI FUE IMPORTANTE PARA, DIGAMOS, LA DEMOCRACIA, LA GENTE, MENCIONASTE ANTERIORMENTE QUE FUE COMO UN DESPERTAR DE LA CONSCIENCIA DE LOS QUE NO ESTUVIERON TAN ADENTRO DE ESO. Okey, pues, creo que lo valoro en cuanto a que fue un movimiento grande, pero creo que en cuanto a mi vida.. si no me unía a ese movimiento fue por una razón. Quizás suene mal, pero al final de cuentas a mi este movimiento no me afecta en lo más mínimo, o sea. Bueno, además creo que los valoro bastante porque,, fue un movimiento muy fuerte... y creo que fue una gran lección para

la gente en cuanto a decir.. o sea, si pueden exigir .. las cosas que quieren, no. Y llegó a ser tan, o sea, la manera en la cual pasó de ser como de intentar ser ignorado a pasar a ser tan.. tan importante que incluso los políticos tuvieron que.., que.. que, o sea, aparentar de estar a su lado, y eh.. de alguna manera impulsar este movimiento. Entonces, si creo que fue un movimiento bastante importante en la historia de México.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Pues, nuevamente creo que lo que afectó es como.. a que la gente no se sienta tan.. como acarreada por la sociedad, que la gente no se conforme. Creo que es en la manera que lo afectó, que la gente, o sea, pueda rebelarse y lo haga sin miedo, no. Porque aquí en México a parte muchas veces la gente tiene como miedo de expresar inconformidades ante el sistema.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Creo que un gran logro fue el reconocimiento público. O sea, el.. el, el.. el hecho de que se ha considerado el movimiento más grande los últimos años en México. Y el despertar de la gente.

Entrevista perfil 07: Hombre, universidad pública, ciencias bioquímicas, 27 años, clase alta, con experiencia, doctorado - saliendo.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿En qué sentido? YO: SOCIAL, POLITICO, TODO. Bueno, lo que si estoy seguro es que todo el mundo maneja cifras bien distintas, todo el mundo maneja datos, fuentes, bien distintas. Nosotros hemos estado nutridos por como está la estructura de este país, eh, la idea de que nosotros traíamos era la estructura que te dice la televisión, que tiene no. Eh, sin embargo de repente salen datos que son bastante alarmantes como no sé, millones de personas en pobreza, no, y un incremento del último sexenio de siete millones de personas pobres, entonces, eh, si tu le sumas a la, eso a la crisis que tenemos de seguridad y se le sumas la,, o sea, los constantes ejemplos de corrupción que teníamos, no, entonces tu estás hablando de que hay una crisis en este país, desde que yo tengo uso de razón, no. En cuanto a la política, la seguridad, lo económico, todo. Eso es la, o sea, como yo lo veo es eso, no. Es un, que estamos en un como abismo que muy difícilmente, no, podríamos nosotros cambiarlo de la noche a la mañana. En un enfoque más bien de alguien que participó. Eh, sin embargo también estoy consciente que la cúpula del poder no ejerce acciones deliberadamente para dañar a la sociedad, no, para dañar en este caso el pueblo mexicano. Si no que estamos buscando exactamente sus intereses y que esos intereses están mezclados con grandes corporaciones, grandes empresas e incluso extranjeras. Entonces, conscientes de que no son gente malévolos, si no que son gente que protegen sus intereses. Eh, pues hay que tomar no, este, acciones y propuestas. Ah, sin embargo, esos intereses que están defendiendo estamos bien conscientes en todos los niveles que no, o bueno por lo menos yo creo, que no favorecen o no ayudan a la sociedad, no. Por eso es que ha habido un incremento en lo que te digo, en pobreza, en inseguridad, en corrupción etc. Es básicamente.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Es una basura, diría Sherman. Este, pues si en los distintos niveles la forma de tomar decisiones en este país está divorciada totalmente a la sociedad. O sea, la mayoría, eh,, la verdad es que la mayoría ni siquiera tenemos idea de cómo deberían hacerse las cosas, no, entonces por eso permitimos que ciertas personas que esté en la cúpula de poder

toman decisiones por nosotros. No, la verdad es que la, hay una responsabilidad muy grande de parte de la sociedad, o diríamos mas bien una irresponsabilidad muy fuerte, no. Porque me pareciera que somos gala de la ignorancia, no, respeto a ni siquiera qué es política. Muchos de nosotros no teníamos concien, no, no habíamos concientizado que significa ser política, pensábamos que la política era esa nube gris que tu ves al final del camino en donde hay una montón de personas que están tomando decisiones con la idea de hacer un bien para la gente, pero que al final pues tu veías una y otra vez hacen un montón de errores. Y así es como se acostumbra a verlo, entonces si cierto un sistema político lo veo como si un conjunto de, te digo, de protección de intereses a parte de corrupción, no. De un motón de personas que están, económicamente superan a toda la población. Que no persiguen nuestros intereses pero por otro lado veo un enorme irresponsabilidad de la gente, no hay un contrapeso, no hay una propuesta alternativa, no hay una unidad que defienda este, esta busca por hacer las cosas bien.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

La respuesta obvia es que si, son súper distintas. No hay igualdad de oportunidades en México. Los que van a ser ricos son los que tienen padres ricos. El hijo de pobre tiene muchísimo más probabilidad de ser pobre que ser rico y saberse, sin embargo no pienso que es totalmente una cárcel, si se puede, hay ejemplos de gente que se han esforzado y logrado una calidad de vida mejor, pero neta es bastante difícil en este país. Económicamente no existen las mismas oportunidades, tampoco en cuanto a la educación, salud, para mencionar unos.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

(empieza a reír) Mira, la verdad es que las elecciones son este sistema que alguien esquió para poder hacerle creer a la gente que realmente estaba decidiendo. Sin embargo las elecciones en México es este, es claramente una farsa, no. Me aterrizaste cierto sentimiento de aversión. Cuando te platico, las elecciones de 88 fueron un fraude gigantesco cuando se cayó el sistema y gana Salinas cuando iba ganando Cuauhtémoc. Las elecciones donde gana Calderón en 2006, no ganó Calderón, no, hubo, estuvo documentadísimo el fraude electoral, no, como recuerdo muy bien unas publicaciones de investigadores de la UNAM, justamente que yo tuve oportunidad de conocer. Publican artículos en el cual ellos hizo un análisis de cómo no se podía comportar el

conteo electoral como se estaba reportando el PREP (Programa de resultados electorales preliminares, por parte del IFE, red.am). Años después sale a la luz, no, algo que muchos ya sabíamos pero que yo no tenía consciencia y que la enorme mayoría de la población tampoco tenía consciencia. Que el cuñado de Calderón era él que había sido él encargado de ser el conteo, no, entonces ya desde allí pues estás hablando no solamente de una mentira, sino una burla hacia la sociedad y hacia la ignorancia, no, que de la cual pues todos hemos sido parte. Fue una burla y fuimos responsables todos, de que se burlaran de nosotros de esa manera, no. Y que fuera tan evidente el fraude electoral y al final pues todo el mundo se queda de brazos cruzados, o no todo el mundo pero la mayoría de la gente se quedó con brazos cruzados, no. Y pues ya remontamos a las elecciones del año pasado donde yo participé en la comisión de vigilancia de 132, estuve y la comisión de vigilancia este, bueno se encargó justamente de poder reportar y de comentar los delitos electorales y pues nos llegaron de toles, no. O sea, nosotros o yo, yo presencio casos de anulaciones de votos que no tenían que ser anulados, presenciamos casos de votos que fueron comprados, hacíamos casos de compañeros de 132 que eran golpeados, todo una situación verdaderamente mortificante de cómo se desarrollaron las elecciones. El 132 cuando reporta dice que estuvo lleno de irregularidades, yo hubiera dicho que estuviera lleno de actos delictivos, no. Entonces las elecciones son un fraude y son una manera de mantener tranquila a la gente y engañarla porque al final si pones. Si haces elecciones y lo juntas como una herramienta tan fuerte como es la televisión diciendo que las elecciones fueron validas entonces es todo lo que necesitaba la gente para creer, “ah, hubo elecciones, tal ganó”, y la verdad es que no. Además es otra cosa que siempre ha estado en contra, no, cómo es que la, que realmente el sistema de conteo no te define si es que la mayoría de la población está de acuerdo con ese candidato que sea presidente, cuando el candidato que tiene más votos, porque al final no importa que porcentaje de la gente quiere el candidato, o lo escoge. Si no lo que importa es cual es él que tuvo más. En ese sentido tu podrías tener a diez personas que voten y de esas diez personas si seis votan por Peña Nieto ya queda Peña Nieto. Significa que si en una población de 100 millones, o más de 100 millones de personas que sean nada más por, digamos que por suma de los votos a mí me parece algo congruente, no. Deberíamos de, o sea, conozco de otros sistemas en donde hay una segunda vuelta, donde tiene que ser el 50 % de la población. Esas son reformas que deberían ocurrir en este país que garantizarían el, por lo menos, que la gente fue y dijo “bueno ya, este es el menos peor”. ¿Me explico? Peña Nieto no ganó con la mayoría de la gente votando en su favor. Dicen

que tuvo más votos, pero estoy seguro que muchos de esos votos estuvieron por actos electivos y que muchos fueron falsos por compra de votos, pero al mismo tiempo... Las elecciones a mi me consta, o sea, en los documentales que vimos del 2006 estaba, constataba como se había metido planillas en las urnas, que no estaban tachadas, que nunca habían sido dobladas, eran planillas con folios inexistentes o sea nuevas, no. Además te digo de un comportamiento irregular en el PREP, algo que es imposible que suceda de manera natural. Era un comportamiento de cómo iban los conteos en paralelo, te digo deberías de buscar este, cómo se llama creo que era Ricamer o Luis Montchan, investigadores del Instituto de Ciencias Físicas de la UNAM que hicieron una publicación de cómo era imposible que el PREP se comportara como se estaba comportando y que eso tenía que ser obra exclusivamente del sistema de manipulación en el sistema. Entonces a mi, que no lo estuve viendo, que estuve bien convencido de que las elecciones del 2006 había sido un fraude. Fraude por eso, porque la gente fue y depositó los votos y se hizo una manipulación. Fue un fraude y defender un fraude es para mi un poco ambiguo, no. ¿Cómo puedes probar? Que tanto necesitas manipular las elecciones para que gane uno o para que gane el otro. Tendrías que sumarle uno o quitar otro, como puedes tu determinar que hay un delito que se llame fraude. El fraude más bien es un hecho que está compuesto por distintos delitos electorales de los cuales pueden influir de manera diferencial al resultado de la elección. Sin embargo lo que sucede en el,, en estas últimas elecciones es algo muy distinto a lo que sucedió en 2006, que también podríamos llamar de cierta manera un fraude porque pues no se obtuvo al final lo que deseaba la mayoría de la gente. Pero también nos preguntamos, bueno yo personalmente me pregunto ¿qué es lo que quería la gente? Porque la verdad es que ni siquiera estoy seguro de que la mayoría quisieran que ganara él de izquierda, que fue quien quedó en el segundo lugar, no, López Obrador. Ni siquiera estoy seguro de que la mayoría quisieran eso. Yo creo que la mayoría votaron en contra de Peña Nieto, de eso si estoy seguro. Yo creo que es la única seguridad que tengo, y eso si se reflejó porque en mayoría de votos, Enrique Peña Nieto no tuvo en mayor porcentaje de, o sea digamos que no tuvo el 50 % más uno. Los votos del PAN y de PRD, los votos en contra de él fueron mucho más sumados que los de Peña Nieto. Entonces, pues si era evidente que la mayoría de la población no querían Enrique Peña Nieto. Pero no votaron por uno, no sumaron los votos, no hubo unidad para quitarle porque tampoco hubo una opción buena, no. O sea, en mi experiencia con todas las personas que tuve cerca de mi, con las que puedo platicar, hay una cosa que quedaba bien clara en todas las personas;

que todos los candidatos eran malos candidatos. O sea, si votaban por Peña Nieto, iba a ser en contra de López Obrador, no por Peña Nieto. Y si votaban por López Obrador iba a ser en contra de Peña Nieto, no por López Obrador. ¿Si me explico? Entonces la única constante universal era que no había uno bueno. Pero la gente, de todos modos, caía en el juego de las elecciones porque no conocen otra opción, no había otra vía. Entonces, su forma de participar y de exigir fue esta vez a través de las elecciones, sabiendo de ante mano que ningún elección, o sea más bien, ninguna de las opciones que tenían, satisface las necesidades. Entonces de entrada hay una irresponsabilidad sobre el pueblo de México pero también en contra del gobierno con el juego, el que nos mete la clase política. O sea, nos dice, esto es democracia. Entonces lo que pasó en las elecciones del año pasado fue que evidentemente hubo delitos electorales que pudimos documentar y que yo puede constatar que yo presencie. Por ejemplo en Cuernavaca que es donde fui a contarlos, donde fui de observador electoral, hubo muchos delitos que no sé si hayan sido suficientes o no para mover resultados. Además hubo registro de mucha compra de votos y desde mi punto de vista, algo que es ridículo, que la gente que se invirtió en las campañas, dinero para comprar artículos domésticos y todo eso para que la gente fueron convencida y es otra manera de comprar votos. Yo te doy tu despensa y tu me regalas tu voto. Y uno lo puede ver desde mi postura de manera muy escabullada porque yo podría decir pues a mi regálenme todo lo que quieras pero no tengo porque votar por ti, sin embargo la gente si se siente muchas veces, yo imagino porque no se puede saber, pero en otro estrato económico, educativo y,, que se siente intimidación, que se sentía comprometida a intercambiar su voto por los artículos. Entonces, yo no sé si eso fue suficiente, desde mi punto de vista en las urnas si ganó Enrique Peña Nieto, pero no porque si tuvo más votos, pero no representaba lo que quiso la población, entonces ya de entrada es un fraude que es el sistema.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Eso es una muy buena pregunta. Lo difícil es contestarla porque durante el movimiento también esa misma pregunta me la hice mil veces. Sé lo que no quiero, pero no sé justamente como construir una nueva forma de gobierno. Antes del movimiento te

hubiera dicho que todo tuviéramos digamos la misma posibilidad de tomar decisiones, la verdad es que la democracia participativa al nivel del movimiento era imposible, no. Era muy difícil sobre llevarla entonces y es muy tardada, es muy lenta. Entonces no, que todo el mundo podemos participar de la misma manera en estas condiciones que te digo que tenemos de desigualdad, ni siquiera creo que es correcto, la verdad es muy difícil estructurarlo. De lo que si estoy seguro es de que deberíamos de impulsar, o sea, impulsar a la empresa mexicana, impulsar a la pequeña empresa mexicana, los campesinos. Si no, no sé, es algo muy complicado. No cerrar el comercio con los extranjeros, pero fundamentalmente no tener como prioridad los intereses de los gobiernos extranjeros, si no los intereses de la población de México, no, potencia la producción de en general, de los suministros, de los alimentos, producción científica mexicana. Yo convencería por eso de lo corto que pude ser mi idea. No sabría ahorita como decirte, como plantear una nueva forma de gobierno, no. Algún día cuando conocí los día de los pueblecitos como forma de tomar decisiones me pareció una buena idea, pero tampoco estoy seguro si eso sería como una solución, sabes. También me parecer realmente burocrático, como una forma de hacer elecciones pero distinta, no. O sea, nada te garantiza. Si la verdad es una buena pregunta, no, para hacer honesto no te podría decir cómo yo estructuraría una nueva forma de gobierno que conllevara a una, digamos a un bienestar o a una, un estado ideal.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Están cortados, la mayoría de las personas yo creo que, una personas que esté en contra de los intereses del gobierno básicamente está condenada a perder sus derechos humanos. La represión que se ha vivido en los últimos, bueno, los últimos años que los cuales yo he sido, yo he presenciado.. Tiene como firma la pérdida de los derechos humanos, no. O sea, la gente no está segura, nada lo protege, las organizaciones sean amantadas, las organizaciones que puedan proteger los derechos humanos son amantadas. Se encuentran con una, con un sistema jurídico burocrático que les impiden poder defender los derechos de las personas, eh, la gente de bajo estrato socioeconómico evidentemente no tienen idea de que es lo que tienen derecho y que es lo que deberían proteger. Entonces de manera recurrentes escuchas casos o escuchas

ejemplos donde personas pobres, eh, o de bajo recursos, tienen, sufren por violaciones de sus derechos humanos, no.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Depende de qué gente, o sea, si hablas de la gente que sigue la corriente, que estén puesta por el Estado, son muy libres de expresar su opinión, pero si hablas de la gente que no sigue esa corriente, que no se alinea con lo que dice el gobierno, esa gente no puede expresarse y son perseguidos. Tenemos casos, como el caso del estudiante de 19 de la filosofía de la UNAM, es muy claro de cómo activistas sociales que no sigan la corriente del gobierno son reprimidos hasta las últimas consecuencias, no. Eh, casos como de mi compañero ^nombre^, muy amigo mío, el cual fue encerrado en la manifestación del 10 de junio del año pasado. Y sin importar, no, este, o sea sin importar que había estado documentado como él estaba manifestando de una manera pacífica, nadie se importó de esos simplemente lo encerraron. La represión que vimos el primero de diciembre en San Lázaro, o sea, pues te digo los derechos humanos en general aquí no existen, o sea no son respetados. Los organizaciones que los quieren proteger, las personas que los queremos proteger, nos vemos amantados y nos enfrentamos a muros por el gobierno, y este, y entonces no somos libres de expresarnos, no. O sea, porque la libertad implica esto, que no importa cual sea tu ideología, no importa cual sea tu forma de pensar, no, o tu inclinación política, no. Tu te verías por igual, puedes decir lo que piensas y la verdad es que no es así.

## **TEMA III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es que las personas, la sociedad puedan elegir su forma de vida. Que tengan la capacidad de elegir la su forma de dirigirse económicamente. Un modelo económico, por ejemplo, que nosotros fuéramos capaz de comprender, que fuéramos capaces de elegir lo que sabemos que nos va a convenir. Que la mayoría de las personas podrían decidir sobre la posición de ese modelo. Además que la gente pudiera elegir que sus hijos tendieron las mismas oportunidades educativas.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Para que se pueda elegir, se necesita una base. Para que esas condiciones exista, que el pueblo elige – la mayoría – quien gobierna y como funciona la política, económica y social. No hay igualdad de condiciones en este país. Por eso no podemos elegir, o sea, yo te puedo hablar ahorita de que tengo una noción y de que puedo entender más o menos el sistema político y económico en México, algo que mis compañeros de otras áreas tienen muchísimo más desarrollado y que comprenden muchísimo más. Pero cualquier persona que preguntes en la calle, no te van a saber qué contestar. De entrada no hay posibilidad de que nosotros decidamos por igual porque no tenemos las mismas condiciones. Entonces no puede existir la democracia así. Entonces tendríamos que dejar de ver la democracia como el simple hecho de elegir a nuestro gobernantes si no verlo como el hecho de tomar nuestras decisiones. No hay esas condiciones en este país para poder hacerlo. No es necesario que todos conozcamos lo mismo, pero si es necesario que todos tuviéramos un idea de lo que está ocurriendo en el país. Y el problema es que la televisión nos ha mantenido a todos desinformados. Nosotros no podemos elegir si queremos cambiar o no la forma de seguridad en México, la forma en que se lleva la reforma de seguridad en México porque nosotros no estamos conscientes de que es eso. La mayoría no estamos conscientes de que tanto beneficio perjudicio que el hecho de que el ejercito está en la calle, por ejemplo. Nadie tiene la verdad absoluta, pero tampoco hay foros donde podemos ir y expresarnos y intercambiar opiniones. Lo ideal sería, fundamentalmente, donde los espacios de difusión y información no estuvieran sesgados por intereses particulares. La democracia en México no existe. No existe porque no hay condiciones, y como no las hay, porque no tenemos la misma formación, no tenemos las mismas oportunidades no existe la democracia.

### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

En un mundo ideal, para que existiera democracia deberemos de tener igual de condiciones. Que desde niños deberíamos de tener lo más posible de un nivel educativo y de nutrición, de salud. Mismas oportunidades de empleo. Que todos tienen la misma posibilidad de exigir a la información y educación. Sé que no sería suficiente y si es utópico, pero creo que yo me quedaría con estas dos cosas. Porque eso nos da la posibilidad de desarrollarnos de una manera más equitativa y de al final poder decir de

manera más pareja. Entonces nosotros podemos decidir de manera equitativa ya podría hablarte yo que existiera democracia.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Yo, antes pensaba que la democracia era una manera en la que nosotros podríamos influir en las decisiones que se toma en el país. Sin una manera muy limitada, sin embargo que era satisfactoria. Yo pensé que, antes del 132, para mi era si no suficientes por lo menos estaba conforme con eso de votando por un paquete de compuestas de algún candidato pudiéramos influir en el cambio del país.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Claro, porque te puedo hablar de, lo conceptualizo en una manera muy distinta. Estoy, creo, más cerca de entender lo que significa democracia. Para mi es básico que se cumplan, o sea, que la democracia no es el simple hecho de llegar y votar por un candidato que tiene un conjunto de propuestas si no que la democracia necesita un conjunto de condiciones de equidad. Desde ese punto de vista, son dos cosas opuestas; como lo vi antes y ahora.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Bueno es fundamental. Desde muchos puntos de vista, primera son espacios en donde la gente puede participar activamente, que es algo fundamental, no. Donde puedas, este, no sé lo que uno siente sino que realmente ejerzas presión sobre el estado, sobre el.. digamos sobre las personas que tienen intereses diferentes a los tuyos y que te ¿? Entonces es fundamental que existen los movimientos sociales, estos espacios de participación. Ahora, eso te da oportunidad de hacer un, de interferir a gran escala, no. Un, entre más nutrido sea un movimiento social más, o sea, estás políticamente favorecido. Tienes más posibilidades de logras.

**¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Allí está la huelga en 99, no. Está el movimiento de 68, ah... Cuando tu tienes un gobierno que de manera recurrente toma decisiones que están perjudicando a la sociedad, no, es por ejemplo el caso de la huelga. Cuando querían, yo no sé si podrían llamarlo privatizar, pero empezar a cobrar en la universidad que es publica, no. Pone que debería ser gratuita. Los estudiantes, el movimiento estudiantil fue fundamental para ponerle un alto, pero además para marcar un, si para dejar una marca en la historia, no, de este país. O sea, sentaron antecedente para un presente para mi es fundamental, no. Se vio la fuerza que además tuvo mucha repercusión en el movimiento del 132. YO: ENTONCES, ¿SEGÚN TU OPINION SI AYUDAN A MEJORAR LOS PROBLEMAS? Los movimientos sociales ayudan, no mejorar lo problemas porque mejorar los problemas no está bien dicho, seria más bien ayudar a frenar los problemas, no. Pero si, ayudan. Es un contrapeso al gobierno.

**¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

¿Cómo lo caracterizo? ¿Desde qué enfoque? YO: TU OPINION. ¿De todo, de general? El movimiento 132, eh, yo creo que tuvo varias características en las distintas etapas. Eh, yo no te podría hablar si fue el mismo movimiento, o sea yo no te podría caracterizar los primeros meses, digo al manera que después de las elecciones. YO: PUES SI QUIERES CARATERIZA.. Eh, comienzo siendo un movimiento muy original, netamente estudiantil, ah.. pero cuando te digo estudiantil te hablo de algo que también no tenia presidente que fue la comunión de estudiantes de escuelas privadas con las públicas, no. Que tampoco se veía, no que, parecía que había un antecedente en 68 no, pero no había fuerza, no, y era un movimiento lúdico, un movimiento que aparte tenia mucha fuerza, mucha fuerza y mucha apoyo de la gente porque neta ese momento allí es cuando nosotros precedamos que las personas realmente no estaban satisfecha porque empiecen a apoyar a este gente que sale a gritar. Entonces fue un movimiento muy apoyados afuera, evidentemente muy popular. Es una característica, pero eh.. si con mucho aceptación social. Y después, si se mantuvo unos meses, eh, y después te hablaría que al final, por lo menos para ¿?, el movimiento poco nutrido donde tenia mas problemas internos que los problemas externos. Eh, tenia poca claridad, que tenia poca visión, que no tenia.. no, no sé, este.. pues si, que está realmente muy lastimado y fracturado

internamente por,, quizás por influencias por factores externos, de gente externos pero también las mismas características de los individuos que forma el movimiento, no.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

¿Hoy en día? YO: SI QUIERES COMO EMPEZANDO. Ya, al principio la sociedad estaba al favor del movimiento, no. O sea, estaba emocionada y con entregada el movimiento, apoyándolo en las calles y en todos lados. Estaba, este, la gente, tenía, el movimiento 132 cuando comenzó tenía todo el apoyo, yo creo que de la enorme mayoría de la gente, eh, eso claro es una percepción basada en netamente cualitativa. Te podría asegurar que es así porque, ¿`las calles, este y con el paso del tiempo cambió totalmente a ser muy cuestionado y criticado. Yo siento que criticado es una palabra mala, no, pero si, cuestionado como tiene que, está bien que fue cuestionado, está bien que fue criticado, más muy descalificado, perdió mucho apoyo, la gente se sintió muy decepcionada y muchos, incluso miembros del movimiento, lo descalificaron. No, entonces,..

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

De los estudiantes en general yo creo que les valió verga, no. Yo creo que les valió en la mayoría. Hace, así mucho vieron en la tele, se emocionaron, no. Se sintieron parte por un momento, no, yo creo que cuando empezó fue un poco de moda. Pero pasó rápidamente, no, se convirtió en algo que sale en la programación televisiva. Que formó también parte de la vida estudiantil a través de las redes sociales. Yo creo que apoyaban hasta cada quien su trinchera atrás de su computadora, y un grupo muy, muy mucho más pequeño, no, que fue el de, los que participamos activamente en el movimiento. A nosotros nos cambió la vida. Yo creo que yo te puedo decir que todos los que estuvimos participando en el movimiento y que trascendimos más allá de las elecciones, si te podría decir que nos cambió la vida el movimiento. O sea, que cambió nuestra forma de ver el mundo, tratar de entender los problemas del país y además influyó nuestras vidas personales. YO: PERO ENTONCES, ¿CREES QUE LA MAYORIA NO LES IMPORTA? A la enorme mayoría, te digo que fue como una moda, o sea, fue un emoción de un ratito, como este estado de algo está pasando – me quiero saber pero no hago un pie para estar allí, ¿sabes? En la enorme mayoría fue lo que pasó y hablo del país en general, no. YO: BUENO, ¿EN EL DF? En DF igual. Si, en el DF igual. O sea,

si fue muy nutrido las asambleas por estudiantes, se hiciera mucho al inicio, pero aun así no era, estábamos lejísimos para ser la mayoría. Es decir, se quería, si podría decirte que una cantidad representativa, pero éramos muy pocos realmente los que si sentimos, no. Y los que estábamos esquivos. Yo ¿? Te hablo de posgrado, habrá tenido en su mejor momento estuvo como 120 participantes, te estoy hablando de la UNAM, no. La UNAM, pues cuantos estudiantes de posgrado, son miles. No, entonces.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si, desde el inicio.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Muchísimo, claro. Ahora lo valoro, o sea, valoro lo que fue. El movimiento, estoy seguro que tuvo, que el movimiento hizo realmente un cambio en el país. Mucha gente no lo ve como tal porque no entienden como las victorias como lo mismo que yo, pero si este, cambió la forma de cómo se concebía la política, yo creo en el estudiantado en general no. O sea, el movimiento y las redes sociales, la forma o la estructura que tuvo ese movimiento fue por la existencia de los redes sociales. Entonces, esas dos cosas son fundamentales para que se haya cambiado o por lo menos esta generación haya cambiado como conciben la política, no.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si. Si, si, si. No a todos, te digo, no tuvo un alcance utópico, pero si de mucha gente no, mucha gente que quizás ya estaba un poco consciente.. pero si no me cabe duda que mucha gente se asumo, no. Entonces, digo para mi fue fundamental, muchas personas que no tenían ni idea nos empezamos a sumar y nos hicimos y cambiamos la forma de pensar, no. Es el primer paso.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Cambio como esta generación concibe la política. Ser la herramienta que llegó a cuestionar, primero desnudar y luego cuestionar a la clase política. Enfrentarlos críticamente. La voz que decía “estamos inconformes”. Cambió la forma de pensar para mucho gente.

Entrevista perfil 08: Hombre, universidad privada, medicina, 21 años, clase alta, sin experiencia, entrando.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

La gente toma sin importancia la democracia, en realidad la elección hacia nuestro representantes políticos es muy por abajo del agua. Yo creo que no es representativo. YO: ¿PUEDES ELABORAR? Lo social es una desorganización, no creo que estemos unidos y económicamente pues,, estamos tercermundistas.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Mi opinión es que yo esperaba más porque los mexicanos somos gente muy capaz, hemos demostrado pues que podemos lograr cosas grandes, pero por esta falta de desorganización social todo se ha hecho con mala gana, con mala fe, y pues somos terminado en un hoyo negro, que es muy difícil salir de el. Muchas personas quieren intentar a sacarnos, pero no se puede. YO: ¿Y PORQUE CREES QUE NO SE PUEDE? Porque no estamos organizadas, tenemos que organizarnos todos juntos para poder salir, pero si solo algunos pocos participan pues es muy difícil.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, no hay la misma posibilidad de tener, de escoger un bien común. No es lo mismo de tener derecho a poder comer todos los días abundante carne, verduras, todo lo que necesitamos para sobrevivir a solo tener como derecho a tener tortillas, frijoles y chile. Sobre todo porque los niños que son el futuro del país tienen que alimentarse bien para que el sistema de nervios pueda funcionar y pueda desarrollarse. YO: PUES HABLAS DE LA COMIDA. ¿PUEDES MENCIONAR OTROS EJEMPLOS? Por ejemplo también los problemas de salud, pues son muy importantes y hay mucha gente que no ha tenido acceso a un centro de salud. También en el aspecto de la educación, la mayoría de la juventud en México no ha cursado la prepa porque no tienen dinero o la familia necesita que trabajen a para que puedan sobrevivir.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Pues, qué tan confiables y transparentes, la verdad no sé. No creo que nadie sepa, en realidad, porque no hay como estudios que pueden demostrar claramente qué es transparente y cuando no fue transparente. Pero, pues, yo creo que no es representativo. YO: ¿PUEDES ELABORAR? ¿Cómo? YO: DICES QUE NO ES REPRESENTATIVO, ¿POR QUÉ NO TE HACE REPRESENTATIVO? Porque está sesgado por mucho de las campañas que proponen a su pueblo darles dinero, comida, les llevan ropa, y pues la gente se va por eso, creo que los seis años van a ser así siempre. Pero en realidad solo es un momento de unos cuantos segundos de admiración política y luego se va a la ruina.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargarse, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno primera tendríamos que canalizar cual es nuestros recursos y cual son nuestros deficiencias. Somos un país tercermundista porque nuestra industria es muy pobre, nuestros recursos naturales son muy ricos, somos unos de los países con mas biodiversidad y más recursos naturales, pero esos recursos los vendemos a los países primermundistas porque no sabemos la manufactura de esas productos. Si empezáramos en invertir en ciencia, en tecnología, en industria para poder modificar nuestros productos y ponernos en competencia a nivel mundial, podríamos mejorar mucho nuestra economía. Y ya que hemos logrado eso, tendríamos que tener un representante social eficiente que pueda manejar todos esos recursos para que sea lo más, lo más estable y lo más este, lo más justo. Que no haya corrupción, que no se roben el dinero, que todo sea para un bien que impulsara a México como los mejores países.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Pues, yo creo que se violan a cada día lo que vienen siendo los derechos humanos. Se supone que crear, que es un derecho humanos, es como tener, es la forma de poder darse cuenta en que momentos están violando ciertas, ciertos derechos que cada ciudadano tiene. Hay obligaciones y derechos.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Pues, comparándolo con hace 40 años, con el presidente Echeverría, pues creo que ahorita somos mucho más libres. Antes si salías a la calle a rebelarte te meten una palizas, te dieron muchísimos golpes, te metieron a la cárcel. Ya ahorita pues puedes hacer marchas y puedes decir lo que piensas. Probablemente te puedan desaparecer, pero ya es muy por abajo del agua, nadie se da cuenta. Si la gente empieza a desaparecer por su posición política le van a echar la culpa al narco. Van a creer que fueron asesinados por el narcotráfico pero en realidad fue el mismo gobierno que le desapareció para que no causen ruido en nuestro sistema.

## **TEMA III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es poder elegir a un representante político y que todo el mundo está de acuerdo para que este representante nos rifa a todos.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Es muy injusta, no representativa y.. pues en realidad, como ya mencione, esta indirectamente relacionada con los beneficios que los promocionan al pueblo en cierto momento de la campaña electoral.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Que fuéramos un pueblo más unido, como que todo el mundo se interesara por el otro y con esta forma de pensar podríamos ir a un bien común. ¿Qué es lo que más nos conviene? ¿Quién es él que podría ser nuestro representante?

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Ese movimiento fue muy importante porque fue una crítica social y democrática, creo que yo nunca había esperado que ese movimiento comenzara en escuelas particulares. Se formó muy poco a poco y muy silenciosamente. Creo que el gobierno tuvo mucho miedo a este movimiento. Igual, porque 132 le dio sentado que algo estaba pasando, no estaba todo bien. Creo que dio esperanza, hizo pensar a la gente y cambió en esa forma, pero yo si me daba cuenta que siempre ha sido una porquería (la democracia).

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No, como dije siempre me ha dado cuenta de cómo son las cosas.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Pues creo que es positivo porque está manera el gobierno se da cuenta que no estamos siendo controlados por ellos, sino que hay ciertas flotaciones de derrocar al gobierno.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues creo que es positivo porque está manera el gobierno se da cuenta que no estamos siendo controlados por ellos, sino que hay ciertas flotaciones de derrocar al gobierno.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Pues, ya no he tenido noticias del movimiento, creo que ya se apasivaron un poco. Fue un boom que comenzó cuando Peña Nieto había sido presidente, y pues creo que ya todo el mundo volvió a su rol estudiantil sin involucrarse en la política. YO: SI QUIERES PUEDES COMO CARACTERIZAR SEGÚN ETAPAS. A MUCHA GENTE LE HACE MAS FACIL. Ah, okey. YO: COMO CUANDO EMPEZO EN LA IBERO Y LA ELECCION Y DESPUES. COMO TU LO VES. Si, pues cuando empezó en la Ibero fue como que todo el mundo estaba muy metido en eso, la redes sociales, eh, las noticias. Cuando empezó en la Ibero todo el mundo esta muy metido en eso, todo el mundo tenia una opinión, todo el mundo estaba viendo, todo el mundo tenia su mirada fija en ellos, como están moviendo, que estaban haciendo, pero en la actualidad – después de un año, creo que ya se apagaron.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Yo creo que al principio había mucha gente, pues como la Ibero es gente de ricos, pues todo está muy bien porque había gente de clase alta que apoyaba el movimiento, ya había gente de clase baja que también les apoyaba porque 132 estaba en la Ibero, estaba en la UNAM, estaba con muy difuso, entonces era muy representativo, no solo estaba dirigido a una clase social sino era un movimiento general, criticando,, como que todos los estudiantes se reunieron para criticar la política. Y ahorita, es como que a nadie le importa, como no han hecho otras cosas parece que todo el mundo les olvidó. YO: PERO CREES QUE EN SU TIEMPO, QUE, ¿CÓMO CREES QUE LA SOCIEDAD CARACTERIZO EL MOVIMIENTO? Yo creo que fue positivo, yo creo que fue muy importante que ellos hicieron lo que hicieron porque, pues, toda la sociedad yo creo que apoyó muchísimo al movimiento.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Pues, en ves de estar todo el día encerrados en la universidad tomando clases, el hecho de participar en un movimiento político los hizo realmente sentirse que hacían algo por el país. O sea, te dicen que tu como estudiante vas a hacer algo, no, porque vas a hacer una de las personas que piensan, de los que van a tomar decisiones a futuro, pero

cuando realmente te metes en un estallido político, pues yo creo que fue muy importante para ellos.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si lo valoré mucho, solo que estoy muy metido en mis estudios entonces no tengo tiempo para esas cosas.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si lo valoro mucho. Pues como yo todo el día metido en la escuela, en el laboratorio de investigación pues en realidad no doy el tiempo a eso, pero pues creo que es muy importante que los estudiantes se metan en eso. Entonces yo si le doy mucha importancia que los estudiantes que tienen tiempo y que les interesa mucho, pues lo hagan y no se queden callados.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si, yo creo que tuvo mucho impacto social, yo creo que muchas personas se empezaron a dar cuenta que gente joven estaba haciendo algo para el país. Entonces, pues digo órale yo no sabia que esto pasaba, ya se habían olvidado de los movimientos estudiantiles hace muchos años, de 68. La juventud también, como que fue un momento de mucho unión, como que se sintieron que formaron parte de algo grande.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Hacer pensar a la gente que no todo está perdido. Si todos nos unimos podemos cambiar el país.

Entrevista perfil 09: Mujer, universidad pública, economía, 26 años, clase media, con experiencia, saliendo – maestría.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Creo que es está trabajando en darle estabilidad política que tenían los gobiernos priistas, pero la cual era basada en medidas de corte dictatorial. Lo están haciendo por medios coercitivos más que por consenso social.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Que el sistema político, aunque sutiles presenta cambios, estoy pensando en los últimos meses que tenemos un nuevo gobierno, de forma sutil están metiendo cambios que trascienden y nos hacen recordar los mexicanos un poco historia cual era el ambiente que se tenían en cuestiones políticas, cómo se tenía este monopolio de estado tal cual, no sólo en empresas sino también en sectores sociales como son sindicatos, ellos los controlaban. En cuestión empresarial, el viejo PRI, en el que estoy pensando ahorita, tenía un control marcado sobre las empresas en el sentido de que ellos imponían la política, pero ahora hay que tener en cuenta que con el régimen neoliberal las empresas juega un papel distinto, entonces no sé exactamente hacia donde va esta visión pero seguramente el PRI va a conservar privilegios antes empresas aunque va a tener su lado coercitivo que se está viendo menos manifestado en el pueblo. Está recayendo sobre el pueblo, mejor dicho. YO: Y EN CUANTO A EL SISTEMA COMO SISTEMA POLITICO, COMO FUNCIONE. Si hay, tendríamos que definir que es el sistema político, pero un, si nosotros vamos a ubicar como esta aparato de administración publica en general, donde abarca seguridad, donde abarca un poco de empresas, donde abarca el marco legislativo, eso es una sufrido grandes modificaciones, excepto en el ámbito económico donde se ha habido cambios constitucionales para favorecer estas medidas de corte liberal que están habiendo. Pero no ha habido grandes reformas en el marco político en cuestión del administración. La reformas son tributarias que están viendo la fiscal, la reformas son energéticas, las reformas son más asociados a la economía que a poner en debate la forma, la constitucionalidad que se está teniendo el país.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Claro que si. Y también hablar de México es muy abstracto, son distintas las oportunidades en cada uno de los Estados. Ahorita nosotros estamos en el Distrito Federal que es la capital en donde se cuenta con el mayor ingreso, ingreso de las personas. Donde se cuentan con los mayores niveles de educación, bueno aquí está la universidad más grande, se tiene.. es muy dispar la vida y los ingresos de los habitantes en el DF y ni que decir, bueno y estoy mencionando DF porque quizá podría parecer más homogéneo por las características que estoy mencionando, pero si tu comparas el nivel de la vida de una persona que vive en la capital con una persona que vive en provincia son completamente distintos. Es muy inequitativo.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

No, bueno, en las ultimas elecciones es donde he tenido consciencia. Después del fraude que también hubo en el 88 con Salinas, se creó el IFE, El Instituto Federal Electoral, costó millones y millones crear este IFE, de hecho es un referente para la democracia en muchos países por todo lo que está invertido. Se suponría que con esto se iba a quedar transparencia a los procesos electorales, pero las personas que las desconfiamos menos en institutos de este, de este tipo porque ubicamos a las personas que son funcionarios. Ugalde, el que estaba como presidente del IFE cuando hubo el fraude de, por parte de Calderón hacia López Obrador, es el compadre del presidente. Es complicado que haya, que alguien pueda creer en objetividad de este proceso electoral cuando no se elige de manera democrática al hombre que garantiza la democracia en un país. A mi jamás me dijeron “oye, por quien vas a votar para que el vele por tu democracia”, nadie, es una persona puesta por el amigo del presidente. O sea, es su compadre, estaba comprobado por ir al bautizo de sus hijos, y de repente que le haya dado el triunfo a la presidencia pues está alarmante. Resulta una cosa muy sínica en la política mexicana, pero no es, bueno no se exactamente desde cuando tiene sus orígenes porque si nos vemos a la revolución mexicana, cuando se hacia elecciones con Porfirio Díaz, bueno antes de la revolución mexicana con Porfirio Díaz, tampoco es que él se quedara como dictador siempre, sino que él hacia su proceso electoral. Él obviamente era el presidente, pero se podía elegir a su vicepresidente aunque la formula estaba perfectamente ganada. Madero se levantó en armas en un periodo, bueno, los comisos de que Madero se levantó en armas no era porque quería ser presidente, sino porque esperaba la

vicepresidencia porque en un momento iba a morir Díaz y allí estaba en breves. Pero Díaz ni siquiera quiso darle la vicepresidencia. Allí se convocaron las elecciones, y ¿cuántas personas votaban?, muy pocas, no, no eran representativas para la población. ¿Y en donde votaban? En la capital o en las ciudades grandes. No más de cinco mil personas eran las que votaron y tomaban las decisiones por un país de millones de habitantes. Eso tampoco es democracia. Y yo dudo que también en la democracia que existe en los países, al menos en los que yo conozco, estoy pensando ahorita en Estados Unidos, ¿cómo se puede hablar de democracia cuando solamente hay dos partidos?

YO: PERO REGRESANDO UN POCO A LA PREGUNTA, PENSANDO EN LAS ULTIMAS ELECCIONES PREDICENCIALES, ¿LAS VES CONFIABLES Y TRANSPARENTES? Para nada. No las veo confiables desde la caída del sistema que le hicieron al ingeniero Cárdenas, desde que se repitió nuevamente con López Obrador, no se calló el sistema, pero si nunca hubo un voto por voto que la gente estaba pidiendo en las calles. Y ahorita, con Peña Nieto, no sé exactamente si ganó las elecciones por vía de votos, pero hay que ver el origen de los votos. Evidentemente fue comprado. Yo necesitaría conocer un poco más cerca del marco regulatorio institucional de los procesos electorales y como es que si dices que son democráticas o no, pero para mi un voto que se compra estás violentando el albedrio de cada uno de los ciudadanos y ya por eso debería ser completamente ilegítimo.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

¿Cuáles son las opciones? YO: VER LA PREGUNTA 13. Ah,.. Son muchas preguntas, pero a ver. Vamos paso por paso. Me gustaría que, la mejor de las situaciones.. La veo tan lejana con base en esto, pero. YO: AUNQUE SEA IMAGINARIO, DIGAMOS. EN UN MUNDO PERFECTO. Una política incluyente donde se toman en cuenta las decisiones de todas las personas y sobre todo se vele por los intereses de la mayoría de las personas. Yo no creo en eso de que hay políticos buenos y malos, viéndolos desde perspectivas moral, ¿qué es bueno, qué es malo? Lo veo con los intereses a los cuales está respondiendo, entonces los mejores políticos para mi son los que responden a los

intereses de la mayoría de las personas. Que en este caso, evidentemente, no es porque hay más de 40 millones de mexicanos que están en vulnerabilidad de pobreza extrema. O sea, no les importa cerca de 40 % de la población mexicana. Me gustaría que fuera más incluyente y que se vela por las intereses de la mayoría. Características que tendría que tener, y de qué se debería encargar.. Pues producir un sistema social que sea vivible, que tengas acceso a todos los oportunidades que estábamos viendo en las primeras preguntas. Que deben velar por una educación gratuita como tiene todas las personas el derecho de tener, que velen por un sistema de salud que sea completamente eficiente y que a parte tenga acceso a demás. Si nosotros nos ponemos a pensar cuando es cuando el Estado se encargo en las centros de salud, de la seguridad social en ese sentido, es algo fundamental, los empresarios no iban a curar los enfermedades a sus empleados, tenia que hacer el Estado, además no es muy funcional esa dinámica económica capitalista. Si tienes obreros enfermos, por supuesto que no van a trabajar y vas a perder productividad. Es una cosa muy fundamental, pero que ya se está dejando a lado la lógica más sencilla. ¿Qué rumbo debería tomar la política? Una política donde la gente realmente hicieron un pacto social de negociar. Yo como trabajador negocio directamente con el Estado, yo como alumno o como joven negocio con el Estado, yo como empresario negocio con el Estado. El sector externo, en un mundo globalizado, va a negociar con el Estado. Y que se den la, que velen por los intereses de la mayoría.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Dependiendo el lugar. Es muy importante hacer las equitaciones geográficas de México. No es lo mismo hacer una marcha aquí en la plena capital donde puedes llevar pancartas grandes y haciendo denuncias con voz fuerte. Que hacerlo en un Estado donde la represión es mayor. Loablemente hay una correlación entre gobiernos priistas con depresión, lo podemos ver en los estados mexicanos donde se presentan los más altos índices de depresión, no sé si es causalidad, lo dudo, hay gobiernos priistas y más por este modelo que están teniendo. Entonces lo derechos humanos hasta ahorita han sido violados de manera importante, incluso la comisión de los derechos humanos todos los días tienen trabajo y al final después de un chingo de trabajo, lo más que llegan hacer son recomendaciones. Recomendamos que el ejercito no viole a mujeres, que no las

mates. Te recomendamos político que no robes, pero no hay una función importante solo son recomendaciones.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Depende de la zona, y también depende que se concibe como libertad porque mucha gente creo que es libre de expresar sus opiniones, pero sus opiniones están muy influenciadas por los medios o por terceros. Entonces se cree libre por decir lo que alguien más dice, aunque no es una libertad que tenga él en el respecto sentido. No somos muy dados a penar realmente qué es lo que nosotros creemos. Nos, estamos condicionados a nuestro, estamos condicionados al tipo de persona con las cuales tenemos acceso. No es lo mismo una opinión de una persona fuera de la universidad que dentro de la universidad. Fuera de la universidad su referentes es lideres de opinión, son los medios, y los medios por supuesto tienen gran discurso establecido. Pero ellos se creen libres por repetir lo que dicen los grandes locutores de la televisión, aunque eso para mi no es libertad. Entonces, hay personas que dicen cosas distintas y dependiendo la zona y el nivel de represión cuales consecuencias va a tener. YO: PERO ENTONCES.. México es muy extenso, y esa misma extensión no es lo mismo que yo pueda hablar sobre los niveles de corrupción que pueden haber en el Estado de Chiapas y Oaxaca o Tabasco que es un tema crucial. Que yo lo puedo expresar y decir libremente a que un tabasqueño o un chapaneco hable de sus condiciones. Porque allí se está afectando directamente el orden social a la represión. Es dependiendo mucho de la zona, sin embargo, aquí en el DF tenemos la opción de ir a las marchas, a decir opino esto, esto, esto. Y aunque si lo va a haber ese intimidación por tener policías en las calles, ellos no tienen ni siquiera la orden de atacarte al menos que haya disturbios. Y esos disturbios generalmente son provocados cuando los hay por personas que se están alterando su orden social, pero se puede hacer. A que se hace en un Estado donde tienes que cuidar cada uno de tus opiniones. YO: ENTONCES, DICES QUE EN EL DF SI SE PUEDE, PERO DIGAMOS MAS BIEN,, ¿EN LAS PROVINCIAS LA GENTE TIENE QUE CUIDAR LO QUE DICE? Si, porque en el DF se tiene muchos sexenios de gobiernos progresistas. Aquí en el DF se puede, se tiene legalmente el matrimonio entre hombres y mujeres, se tiene otras concesiones que otros estados ni pensarlos, están más conservadores. Importa mucho el partido político que esté en el poder. En un estado priista, como es ahorita Michoacán, te vas a dar cuenta como hay represión a tal marcha o en Michoacán para que no demos cuenta el tipo de medida, incluso fascistas que hay,

en Michoacán unos maestros se van a protestar a un autopista pasa un conductor, los atropella y ¿los medios qué dicen? Es la culpa de los maestros muertos por haberse ido manifestando. Eso es completamente fascista. Y aquí en el DF ni pensarlo, porque es el gobierno progresista de la vanguardia que ha dado a la ciudad de México niveles altos en cuanto a gobernabilidad.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Se supone que democracia es este régimen en cual las personas eligen las mejores opciones de gobernantes. Me parece que es un termino incluso hasta utópico porque no encuentro en países, referentes que yo tengo, casos de democracia pura.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Como inexistente. Desde sus orígenes, desde los primeros procesos electorales para representantes estaban impuestos o eran dos planillas o incluso solo había un planilla y el número de votantes para representantes de todo un país era mínimo. Las primeras elecciones donde habían millones de habitantes en este país las decisiones las tomaban a lo mucho cinco mil personas en todo el país, y eran las personas con una condición de clase alta. Nunca le preguntaban a los campesinos o los alfabetos; ¿por quien quiere que te gobierne? O incluso hoy en día, tu vas a los pueblos y te dicen – aquí están los tres partidos políticos principales, pero ve el PRI – tiene los colores de la bandera, vota por tu país y la gente vota por el PRI porque creen que vota por su país porque tiene los colores de la bandera. Suena chistoso, pero eso es lo que sucede. Y no es porque tengan esta efervescencia patriótica de amar su bandera, si no porque banderas mexicanas hay en todo el territorio del país. Tu vas a cualquier pueblo y encuentras un eslogan de coca cola y la bandera de México. Debería ser antidemocrático que un partido tiene los colores de la bandera.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Que hubieran procesos electorales eficientes donde no se dejaran un ciudadano de terminado país sin haber tomado en cuenta su opinión. Incluso podríamos cuestionar

que es lo que se requiere para que tu te tengas la consciencia política de elegir. No sé que tan preciso o que tan adecuado sea que cumplir los 18 años y ya puedes elegir porque te puedes encontrar con personas de 18 años que tienen cero consciencia política que nada más van a votar porque se sienten mayores.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

No sé ha cambiado, pero, después del surgimiento fue una voz colectiva la que se estuvo teniendo. No era lo mismo que yo me pusiera a decir “estoy en contra del régimen, estoy en contra de la antidemocracia” a que lo dijéramos cientos o miles de jóvenes en las calles. La voz se hace más fuerte, se hace más interesante y las ideas se van surgiendo.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Contestado en el anterior.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Completamente existente, estamos en una sociedad y las sociedades son dinámicas. Los movimientos sociales han existido porque existen las inconformidades, ahorita como el sistema económico y político mexicano nos damos cuenta de que el enorme eficiencia y por lo tanto inconformidades, que no son muy vistas, sobre todo aquí en la, en el Distrito Federal. En el Distrito Federal se tiene alguna marcha, se tiene algún tipo de movimiento y demás pero los estados es donde hay, incluso policías ermitarias que están armadas. En los estados es cuando se tiene que también ponerlos ojos, estoy pensando en el movimiento de independencia de México, no surgió en la capital. El movimiento de la independencia surgió en provincias, tenemos Guanajuato, tenemos Querétaro y de allí se expandió. El movimiento revolucionario tampoco tuvo presencia en el Distrito Federal. Hay lo que se llama la decencia trágica, allí lo muestran porque

allí murieron los únicos civiles que vivieron en el DF y que fueron conocido, pero el movimiento revolucionario estaba ubicado en el norte del país y Morelos, pero no en otros lados. Entonces también hay que tener una visión más amplia de los movimientos que están actualmente. Y en el DF no son tantos. YO: BUENOS, LOS, EH, LOS CONSIDERAS POSITIVO O NEGATIVO? Por su puesto que son positivo, porque de las mismas sociedades, porque si no hubieran movimientos no sé exactamente estoy ubicando algún en particular pero ha permitido crear ideas nuevas en las consciencias y por ese simple hecho los considero positivos.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Tengo un muy buen referente de los movimientos estudiantiles. El máximo en México es el movimiento del 68, donde los estudiantes se organizaron, pero no fuera no era entre estudiantes de la facultado de economía y estudiantes de la facultad de políticas nada más. Eran organizados con los sindicatos de distintos sectores laborales que tenían precisamente esa tarea de llevarlos conocimiento de lo que estaba pendiendo. En ese sentido es muy bueno, y por eso volvió tan peligroso para el sistema porque ya se estaba saliendo del control porque cuando vio que parte de su población que era importantísima, como son los trabajadores, con asesorías entre comillas o con esos consejos de los estudiantes de lo que acaban de ver y para probar su examen eso fue súper peligroso para el poder y como terminó. YO: ENTONCES, BASTANTE, BASTANTE IMPORTANTE. Claro. Pero tienen que radicalizarse. Es una buena chispa.

**¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Lo caracterizaría por etapas, es complicado hacer una característica general sobre todo si es todavía resiente y aun sigue viendo personas que se proclaman. Me parece que fue un movimiento así en pocas palabras, que sirvió para informar aunque no generó grandes cambios ahora cuando lo pienso. Precisamente por esta falta de vinculación con los trabajadores mexicanos. 132 fue un grupo de estudiantes que también surgió en una escuela privada donde si lo analizamos de maneras social los chicos que se produjeron tenían peticiones muy pequeñas, muy pequeñas comparada con los problemas nacionales. A veces me daba la impresión que me parecía que se les estaba rebelando

era un berrinches a los papás. Porque estos chicos de escuelas privadas que estamos hablando que se cuota son varias decenas de miles de dólares de lo que están pagando, y quienes pagan ese tipo de colegiaturas son hijos de empresarios o de políticos. Y si de allí surgió el movimiento 132 las peticiones eran mínimas, eran solamente la democratización de los medios. Que ya después al menos fue una voz que se escuchó, o sea, ¿cuántas veces no habían esas voces en escuelas públicas? Muchas veces, era la consigna de todos los días. Digo si vamos a tomar un café y hablaba de la necesidad de democratizar los medios, pero estos abrió mucho revuelo por ser hijos de los empresarios porque los hijos le hacían berrinches a los papás y no que quiero ir al antro o quiero un carro. Si hacían berrinches de algo que empezaba a generar consciencia. Entonces, 132 lo podría caracterizar por etapas cuando se les unieron las escuelas públicas, allí se empezó a ampliar más el movimiento no sólo en cantidad de protestantes sino en ideas. Porque aquí ya se vincularon facultades donde se produce gran pensamiento crítico, pensamiento crítico podría parecer un pitonazo, porque todo crítica incluye pensamiento necesariamente y le dieron mucho peso al movimiento al final terminaron apropiándose los escuelas públicas, los estudiantes de las escuelas públicas. Recuerdo que de las primeras marchas cuando fuera de la Estela de Luz llegaba los chicos de las escuelas privadas con iPads con memes de facebook pidiendo protesta, cuando llegó la UNAM, el contingente de la UNAM, por supuesto que llegó ya con practica militante con grandes cartelones y con porras interesantes. El goya se escuchaba en todas las calles, y los chicos de escuelas privadas no sabían que decir, a mi me toco como me estaba diciendo una chica del Ibero “es que nosotros no tenemos porra, ¿qué hacemos? Y yo, pues griten el goya. Y cuando de repente ellos empezaron a gritar el goya la UNAM aventó una porra muy bonita que se llamaba “Ibero aguanta, la UNAM se levanta”, como diciendo aquí ya vamos sobre todo. Y esa pervivencia era muy motivante. Los estudiantes nos unimos se acabaron estas divergencias entre POLI, UNAM e Ibero, TEC y demás. Eso fue interesante y eso seria la característica de pervivencia y de esa pasión que se tenia también en unas de las primeras etapas. Posteriormente se empezó a dar cuenta que la organización iba a hacer muy complicada porque habían intereses distintos. Porque la UNAM está con gran parte de la población es “hija de las trabajadores” y estos trabajadores eran los explotados de los papás de los chicos de la Ibero. Entonces está contradicción que había en intereses no iba a llevar a grandes cosas, porque al final de cuentas los chicos de la Ibero que fue donde surgió, lo único que pedían era democratización de medios porque ellos eran de comunicación y

porque existe monopolio Televisa. Los chicos de la UNAM estaban ya “acabemos con el sistema neoliberal, vamos a cambiar las políticas”, las políticas que afectaban su modos viventi en cuales estaban basados estos chicos entonces ya hubo muchos choques, muchos fracciones y muchos afrontamientos que termino siendo una causa para disolver el movimiento.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

La sociedad en general, es complicado había que ver que sector de la población que escucha terminados medios. Recuerdo que cuando surgió 132 en los medios dominantes no sé mencionaban. Los jóvenes ya hacían marchas, eran miles de jóvenes y seguían sin mencionarlo los medios dominantes. A parecía de ves en cuando en algún diario allí perdido o un noticiero que se intentó hacer critico, pero hasta que alcanzó proporciones importantes fue cuando los aceptaron, pero también con un discurso contrario, con un discurso – es más todo es apostando a que iba a fracasar. Y esa, esa apostado fracaso generalmente puede provocarlo por los desánimos en la población. Porque la población se siente incapaz de poder hacer los cambios. Entonces también depende de la sociedad que tipo de sector si tu vas también a Tijuana, es muy distinto como seguirán el movimiento 132 desde la lejanía. Pues el contexto es muy distinto, o sea, la verdad a Chiapas no le importaba nada a 132, porque quizá había una cedula de 132 de cinco chiapanecos allí perdidos, pero no generaban impactos. Fue un momento muy central. Y corresponde a que las grandes universidades de México están en el DF.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

De manera muy positivo, porque los estudiantes nos dimos cuenta que nosotros teníamos que aprender y no solo una cosa matemática o algún modelo o algún texto de filosofía. Teníamos que aprender muchas cosas de la vida, nos permitió eso. Nos permitió generando nuevos pensamientos, entender las inconsistencias del sistema, incluso fraternizar un poco más salimos de esa dinámica de solo estudiar para los exámenes, sino estudiamos para hacer cosas distintas.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si, mucho. Lo valoré mucho, lo primero que creía era que aha, de aquí el partido en poder se equivoco aunque estuviera perfectamente organizado tuvo un pequeño error que se ¿? Manifestado en la Ibero, y desde allí puede representar la chispa que encendiera....?? Si lo valoré mucho que los estudiantes dejáramos la fiesta o la biblioteca para ir a las calles fue bueno.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Valoro por lo que dejó, estas ideas o estas conceptos en alguna parte de la población. Pero ya no tiene gran impacto. En su momento llevo mucho la atención de que todos los diarios, todos los días alguna nota tenían de 132. Eso fue sumamente motivante, hablaban – hasta buscaban como referentes de opinión “¿qué piensan los jóvenes?, es preguntarse que piensan los jóvenes fue muy importante.

### **¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

#### **O, ¿en especial la juventud?**

Si, en la juventud si. Sobre todo, y fue muy importante eso porque siento que en términos de consciencia veníamos con una generación de rezago. Los últimos grandes movimientos que se vivieron aquí en México fueron en el 68, y las personas que vivían en 68 son viejos, viejos que el inundaron al parecer, bueno ni siquiera le inundaron. Viejos que cuando tuvieron a sus hijos esos hijos parecían tan temerosos de todo que nunca hicieron nada, esa generación fueron perdido en cuanto a las luchas sociales. Entonces que está generación se revivieran muchas peticiones del 68 fue importante, fue como decir “fue solo una generación perdida, no van a ser dos”. YO: PERO NO CREES, ENTONCES, ¿QUE AFECTO LA CONSCIENCIA DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN GENERAL EN SU TIEMPO? Dependiendo en los estados donde estuvo fuerte 132, y si todavía se llega a escuchar de manera seria algo de 132, pero también ya se ve con cierta ignorancia. YO: SI, ¿PERO EN AQUELL TIEMPO? En este tiempo se ve con cierta ignorancia porque si estuvimos un 132 pero no hizo grandes cambios. Los, ese análisis lo hago con base en los objetivos cumplidos. ¿Tus peticiones se cumplieron o no se cumplieron? No, no se cumplieron. ¿Sigues movilizándote? No, no sigues movilizándote, entonces estos sucesos ¿? Porque en su momento los jóvenes creían en el cambio y creían que está ¿?? Porque por fin se ¿? Animados a salir a las calles.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Líderes de opinión se preguntó: ¿qué piensan los jóvenes? MUY VIP. Crearle autoestima a los jóvenes, y decir que nosotros podemos hacer cambios. Recordar las a sanas (¿) de los abuelos. Que haya surgido en el DF es fundamental.

Entrevista perfil 10: Mujer, universidad pública, literatura latinoamericana, 33 años, clase media, sin experiencia, saliendo – doctorado.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿Política, social? Es muy complicada sobre todo ahorita que regresó el PRI al poder. Eh, la situación está muy tensa porque después de haber permanecido 70 años que se haya tenido como un respiro que no necesariamente fue mejor, se ha retomado la situación como muy tensa, porque están como volviendo a las viejas practicas que se creían como superadas. Por la parte política yo creo que la tensión es lo que más priva, y bueno por la parte social lo mismo, la polarización de la pobreza, las diferencias entre las capas sociales que se hacen, la base de la capa social pobre que se hace mucho más amplia, y mucho más pobre. Y la capa más alta que es mucho mayor, este, con mucha mayor riqueza, pero menor numero de personas. Entonces eso también está terrible. La situación económica también, pero creo que todo se ha ido como moviendo mucho más de las ultimas elecciones para acá, no, con la vuelta del PRI.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Es un sistema que no necesariamente funciona, es muy amañado como corrupto. Visiblemente, o yo creo que es visible que no funciona. Es, no sé, como que solamente está el servicio de ciertos intereses, de cierto tipo de personas que no me parece democrático ni me parece que funciona para todos.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

¿Cómo por alguien de clase media o clase baja? Si, si, si. En cuanto al acceso de salud, de educación, a trabajos. En todos sentidos me parece que son muy, muy, muy distintas.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

No, pues, no. Pues no, no, no confiables. La verdad es, yo he votado en pocas elecciones, en tres elecciones después del fraude del 88, de esa famosa cuando se calló el sistema. No me parecen confiables, hacen cosas como muy turbes y además a parte de que el sistema se caiga o no, que esté amañado, el porcentaje de las personas que

participan es muy bajo también, entonces no creo que refleje, si las elecciones fueran legales y todo perfectamente transparente, no sé que tanto representa eso a la población si el porcentaje de votantes es mínimo.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

La política, pues, puta, por lo pronto eh, idealmente que fuera una política transparente, que no respondiera a intereses de ciertos grupos económicos o al grupos de narcotráfico. Que fuera, pues como para lo que está pensada y para lo que fue creada, no. Responder a los intereses de sus gobernados, radicar los problemas principales de un país. En el caso mexicano creo que el principal problema es que hay narco y la violencia, entonces como quitar estos nexos y eso de buscar la beneficio de la mayoría. Hacer un estado más igualitario, en educación, en salud etc.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

No, lamentable, creo que en México no existe tal cosa. O sea, no hay ningún tipo de respeto por los derechos humanos. Eh, la gente, en general, ve con miedo hablar o de actuar porque sabes por uno u otra manera hizo una represión velada, porque no es como un estado, digamos, autoritario. Como las dictaduras por ejemplo, donde es obvio que no puedes hablar, no. Aquí en México es como si somos democráticos, entonces tu puedes hablar porque no se conocen los casos o digamos con que está con mucho más, este, turbio el asunto porque es una falta en la forma de respetar los derechos humanos de manera, por abajo del agua. Entonces no, como que la gente, mucha gente ni siquiera setena en un estado tipo dictatorial por ejemplo es obvio, digamos, son cosas muchas más obvias. Aquí no, aquí es como más hipócrita, yo le pondría.

**¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

No, cero. Yo no creo que es libre porque aparentemente por ejemplo puedes salir a la tele y decir, eh, atacar el presidente, hasta con parodias o cosas de comedia, tontos si

quieres pero atacándolos, pero, o burlare de alguna forma. Pero depende quien seas, depende como lo veas, no, son como que, yo creo que solo lo ponen como un espejismo para que vean que si hay esa libertad de expresión. Pero ya en serio, cuando un ataque de gente seria de cosas que con difíciles, de temas muy escabrosos y así este creo que no existe tal libertad de expresión. La gente tiene miedo, o sea, a mi me ha tocado que, bueno me tocó sobre todo en la carrera que mi generación era la primera generación posterior a la huelga de la UNAM, entonces toda la mía estaba muy politizado, y un chico que iba conmigo que era mi compañero de clase, él era zapatista, era simpatizante del zapatismo, pero un chico que estudiaba antropología en la ENAH y en parte en latinoamericanos en la UNAM. Entonces, pues muy estudioso y de algún momento opinó al favor de, como de algo que no tiene nada malo, era alfabetizarlos, ir a alfabetizar a los comunidades zapatistas, eh, pues para darles educación, para enseñarlos a leer y eso y le mataron. Le mataron y fue terrible porque además este chico tenia 22 años, y le mataron por nada, entonces en ese momento se politizó aun más mi generación o mi carrera por lo menos. Entonces había miedo latente en todos de decir, “bueno si a este chico le hicieron este y ¿que a mi me van a hacer?” Cuando el no era de los altos mandos o no era como de esos, ya sabes, alumnos muy politizados que están muy en la mira. Era un equis, normal, y yo si me acuerdo de todo esto que pasó, de que hubiera coches siguiéndote, que hubiera helicópteros volando por Ciudad Universitaria. O sea si, el alcanzó que.. Me marcó porque conocí este chico, no.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es un sistema de organización política en donde la gente puede escoger libremente a quien lo gobierna y todos los miembros de la comunidad se involucran para la comunidad prospero y todos este, puedan vivir en paz. Una forma de organización política igualitaria.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Es como una democracia de nombre, cumple en papel las características básicas de que es una democracia, pero como en esa parte de elegir libremente que además las opciones por la que tu puedas elegir sean realmente buenas o distintas, que realmente tu

elijas a tu gobernantes. Sabiendo que tu gobernante tiene una propuesta política solida que te convence y que te sepas que una vez que llega al poder así sean el presidente, en nivel legisladores o en nivel gobernadores, sepas que va a responder por ti, hacer su trabajo y demás – pues no.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Una propuesta clara, puntual, que me convenza y que realmente yo vote con toda la convicción apostando a que él es el mejor, que va a llevar a cabo un proyecto político importante y que yo estuviera segura de que no se va a quedar en proyecto, pero que efectivamente una vez que llega al poder, al cargo que sea, al que está conteniendo – realmente lleva a cabo dicho proyecto sin amañarse o mezclarse con otros tipos de intereses.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Pues, igual. El movimiento, quizá porque yo estaba en la UNAM. Puede ser, dónde me tocó ver otras cosas. Vino a reforzar la imagen de la democracia mexicana.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No, yo pienso que se reforzó lo que ya opinaba. No es que el movimiento me ha dicho, mire, así están las cosas y hay que cambiarlas. Fue más bien así que me dijeron, esto es otro ejemplo muy claro de que las cosas no andan bien.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Pues es que yo creo que de por si que existen movimientos sociales es sintomático de que hay algo que está mal. Entonces en ese sentido es positivo, hay gente que organiza

para tratar de buscar un cambio o por lo menos de dar a conocer una problemática que se ha querido, digamos, ocultar o algo así. Entonces, de entrada que haya movimientos sociales dice que algo está mal, que hay situaciones este.. pues que exigen cambios no, que no están funcionando. Surgimientos positivo en ese sentido.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues los movimientos estudiantiles, o sea, yo insisto que son – que dan cuenta de que hay problemas y que buscan soluciones, por lo pronto buscar solucionar alguna aspecto que ellos ven que está mal, no. Eh, en el caso por ejemplo, que yo tengo fresco, que es de la UNAM. O sea, la huelga de la UNAM estaba yo porque se querían imponer unas series de cuotas, básicamente no, una serie de cuotas en la UNAM que para los extranjeros por ejemplo iba a tener que pagar diez veces más que un alumno nacional un semestre o algo así. Igual, entonces el grupo de estudiantes organizó la huelga efectivamente fue tenaz porque demás cerraron diez veces la universidad, fue muy politizado y demás. Pero lo que ellos buscaban, que era efectivamente, que no se cobrara esas cuotas – lo lograron. La huelga acabó diez meses después, pero lograron, o sea, tuvieron éxito en eso. No hubo cuotas. Entonces, es solo un caso como más eh, mucho mas radical, pero si creo que logran ciertos objetivos si la gente se organizara en estos movimientos, pues i nadie hace nada no vamos a lograra nunca nada, no. Entonces yo creo que si la una es que no se politizaran tanto, que no se dividieran o que hubiera divisiones internas para se uniera con un objetivo común.

**¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

En realidad no sé mucho del movimiento, o sea, yo creo que se dio, no sé.. Porque se dio en una universidad privada, por lo que tengo entendido, insisto que no sé mucho, este, en una universidad privada como la Ibero, entonces fue muy aplaudido porque es este, como que también despierta, o sea, digamos un despertar o no sé si el primero o lo que sea porque ¿? Más visible ante el todos, que también las universidades privadas la gente está harta. Porque es muy diferente el ambiente en México entre privada y publica, entonces como que hubo este empariente de la privada y lo público de decir igual todos

estamos hartos de ciertas cosas, no. Entonces, este, me pareció como algo positivo en ese sentido. Como que acercó muchos sectores diferentes este, estratos o no sé.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Fíjate que yo si creo, hablando desde mi ignorancia y de donde estoy yo parada. Que como el movimiento se dio en una universidad privada como la Ibero porque tampoco es cualquier universidad privada, se le vio con cierto respeto, como con valentía, como con admiración en ese sentido. Si hay un movimiento social, un grupo de estudiantes que protesten en la UNAM, automáticamente, en serio, la mayoría de la gente clase media, amas de casa por ejemplo, o medios de comunicación son unos revoltosos, no quieren estudiar etc. Si creo así hablando como en general se vio bien. O sea, se toma como algo positivo.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Pues yo creo que en la vida de los estudiantes por ejemplo de mi universidad se creo este empatía. O sea, como que si, se dio como que fue este darse cuenta de que no porque es de Ibero vas a pensar o vas a ser, no vas a ser – estar politizado o no sé. Para un estudiante de la UNAM yo creo que se dio como este, pues si, esta apertura de ojos, de ver que en todas parte hay descontento, y yo porque para, seria muy muy diferente como lo tomo los estudiantes de la Ibero, no. Un diferente que estuviera involucrado en eso. No sé, supongo que hay muchas divisiones dentro de la Ibero, uno que lo aplaudo y otro la que no. Pero yo creo que si cambió.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si, si, si, si, a mi me pareció, desde el principio, me pareció muy interesante con los famosos videos y esto que además también eso muy, fue fundamental, me pareció que fue algo que no había antes, lo de las redes sociales y estas cosas. Entonces si, si me llamó la atención desde el principio.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Pues no, no he tenido como muchos ya, la verdad mucha información al respeto, como que si me he desapegado un poco de eso. Lo último que supe fue lo de este que estaba teniendo un programa en la tele, no me recuerdo como se llama el señor el chico este. Que le dieron un programa en Foro Tv, y entonces fue algo creo como un golpe fuerte

para muchos esos seguidores que decían como es posible. O de, si, de sus seguidores no, como estaba involucrados si no que simpatizaban y ver que ya se fue a Televisa con un programa, que ya se fue ya. Como eso fue lo último que yo me enteré. YO: PERO, BUENO SI VEMOS COMO EL PERIODO DEL ANIO PASADO. ¿VALORAS LO QUE FUE EL MOVIMIENTO EN SU TOTAL? Si, si, si. Me pareció algo honesto, bueno, si la percepción que tengo es de algo honesto y algo que, fue un detonante de algo. Para mi dejó ver que ya había un descontento y que ese descontento era, fue capaz de organizar a los estudiantes de una universidad privada y que además se creo con otro tipo y más gente. Si, si lo valoro, creo que fue importante.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Yo creo que si, en ese sentido si, por lo que te comenté hace rato de cómo las clases medias estas que no es lo mismo protestar en la UNAM como protestar en la Ibero. Si, creo que si. Es como de, bueno, se empezó por un juicio pero efectivamente le llegó más gente.. En especial la juventud, si, yo creo que si.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

La toma de consciencia. El despertar a la gente. Armarse de valor, organizarse en grupo y protestar por cosas que consideras que están mal. Y eso como externarlo ayudo que más gente se dieron cuenta. A compartir y crearla.

Entrevista perfil 11: Hombre, universidad pública, ciencia política, 27 años, clase media, con experiencia, saliendo - doctorado.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Creo que vivimos un proceso de retroceso en donde muchas libertades que se habían conquistado están siendo atacadas, y eso lo vemos sobre todo con el regreso de PRI, y con un proceso de autoritarismo por parte del presidente. Que está intentando a regresar a un sistema más autoritario, pero tampoco la tiene fácil porque habido muchos movimientos y muchas luchas que todavía están y estamos defendiendo pues las libertades, no. Es un sistema de partidos que está cada vez más alejado de la sociedad, donde cada vez son burocracias partidarias, pues que solamente se relaciona con la gente a través de formas clientelares, pero que, que ya no están representando a la sociedad. En especial los partidos de izquierda, siento yo que están cada vez más alejados y cada vez más subordinados al poder, no. Cada vez con una ideología menos clara, este, y pues si, más subordinadas al poder y lo vemos ahora con el pacto por México, no.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Bueno, creo que es un sistema, a ver, que se democratizó primero en los últimos treinta años, digamos, pero lo que pasó con el paso del tiempo es que los partidos, como decía hace rato, se fueron cada vez más alejados de la sociedad. Y dejaron de ser un canal para que muchos sectores de la sociedad expresen sus ideas y sus propuestas, no. Entonces son burocracias cada vez más alejadas. Eh, y por eso hay sectores amplios de, por ejemplo que vimos en el 132, que ya no sentimos representados en ese sistema, no. Y creo que el regreso del PRI es un elemento que explica muchas cosas porque este empuje democrático que se había visto años anteriores de, pues de pasar de un régimen de partido único a un régimen con varios partidos, después vino un desencanto muy fuerte. Tanto por parte de lo que es el PAN, que terminamos con una, o pues un gobierno muy ineficaz, corrupto y que además nos metió en la locura de la guerra contra el narcotráfico con miles y miles de muertos. Y un PRD que tampoco era la alternativa, no. Y el PRI que representa volver al régimen autoritario del pasado. Y mientras tanto la

sociedad no tenemos, pues una vía para transformar el país en un sentido democrático. Digamos de mayor igualdad etc.

**¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. Si porque digo para irme a los extremos, las oportunidades que tiene un campesino de Chiapas o de la sierra, bueno de la zona mixteca en Oaxaca, lo que tienen ellos frente a lo que, bueno, tenemos aquí algunos sectores de la clase media en la Ciudad de México, pues no tiene nada que ver, no. Ya ni se diga, en relación a los sectores más de la elite, no.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Yo pienso que las elecciones tienen muchas irregularidades, pero a diferencia a muchos en el movimiento 132 yo no creo que el problema en el país los fraudes electorales. O sea, yo no creo que hubo fraude en 2012 por ejemplo porque la diferencia fue mucha. Creo que si hay irregularidades, pero creo que el problema no está tanto en el momento de contar los votos, sino en todo el proceso electoral y en todo el proceso político donde pues si hay mucha desigualdad porque los medios de comunicación pues juegan un papel muy importante donde el PRI tiene una serie de organizaciones corporativas y clientelares que, pues que también permiten tener mucha fuerza y llevar a la gente a votar, no. Pero creo que el problema no es tanto al momento de contar los votos, sino e todo el proceso anterior, no. Pues si eso.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Pues tendría que ser una organización política mucho más democrática, más participativa en donde los ciudadanos no nada más fueran a votar cada seis años y después se desentendieran, sino que participaran en la toma de decisiones, allí habría que buscar diferentes mecanismos, no, pero que si participan en la toma de decisiones. Tendría que haber muchísimo más libertad; libertad de prensa, libertad de opinión, libertad de organización etc. En el ultimo también habría que incluir diferentes corrientes, partidos, organizaciones y que hubiera total y absoluto libertad para ellos. Y

bueno, sobre todo que fueran mecanismos muy democráticos, no. Que insisto, creo que nada más es las elecciones cada seis años, sino participar en la vida cotidiana, por ejemplo en la universidad, pues que también nosotros participáramos en la toma de decisiones, no. Y no que el rector le elijan quince personas. O sea, creo que no nada más es el sistema digamos de partidos, sino la vida cotidiana. Que los trabajadores, pues, en su lugares de trabajo también opinaran y participaran y no fuera que el dueño pues decide todo. Yo quisiera que no había dueño, no, pues es.. Pues que también estos espacios fueran democráticos y que todos estuvieran consultados de manera permanente, no. Creo que no hay un modelo hasta ahora que, que te puedo decir, realidades equis de equis país porque creo que es un proceso que se tiene que construir y no, y en otros lados no se ha podido, no. Entonces, y qué rumbo debería tomar la política.. Pues la política debería representar a la mayoría, la inmensa mayoría de la población, al 99 % que decían los de Occupy Wall Street. Pues son los trabajadores, son los estudiantes, son la mayoría que, o somos los que no tenemos grandes riquezas ni nada pero somos la mayoría, somos los que trabajamos, los que estudiamos y creo que la política debería beneficiar a este sector. En contra de la minoría, este, del 1 % que es el que, son los que se enriquecen, son los que explotan a la mayoría de la población. Este, entonces tendríamos que tener una política de derechos para la mayoría. Mayor igualdad y de distribución de la riqueza, de mayores oportunidades etc.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México? ¿Es posible expresar libremente la opinión?**

Bueno, yo creo que es desigual, o sea no es desigual en todo el país. Creo que hay sectores muy amplios, son muy amplios donde los derechos humanos están muy afectados, donde son violentados de manera permanente por diferentes actores, no. O sea, uno son los gobiernos autoritarios locales, ya sean presentes municipales, gobernadores, este, bueno sobre todo estos dos. Que, pues, que, cuando, pues en algunos estados son muy autoritarios y muy represivos, y violan los derechos humanos de la gente, no. Y otro actor que también afecta mucho a los derechos humanos en México pues es el narcotráfico donde ha habido, bueno no sé cuantos periodistas que asesinados o amenazados por el narcotráfico, por expresar su opinión. Y que también

han violado sus derechos humanos, no. También, por ejemplo ayer vi una nota de un líder ganadero que está desaparecido porque se oponía a un grupo de narcotráfico en Michoacán. Entonces, pues el narcotráfico no respeta los derechos humanos ni nada, no. Y en todas esas zonas, el país, los derechos humanos prácticamente están desapareciendo no, no existen. Este, creo que también hay otras regiones por ejemplo, creo que en la Ciudad de México producto de las luchas históricas de, pues de la sociedad en la Ciudad de México, hemos defendido algunos derechos humanos, pero hay una tentación del gobierno, de los gobiernos, de revertir esa situación, no. Entonces creo que es muy desigual la situación. Creo que, no es una buena situación de los derechos humanos es México porque si hay mucha violencia y se están afectando. Pero creo que si existe una libertades democráticas que todavía tenemos y que tenemos que defender.

**¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Pues es muy parecida a la respuesta anterior. Eh, yo creo que es por regiones. Creo que hay regiones donde prácticamente gobierna el narcotráfico en donde no hay ninguna libertad ni una posibilidad de expresar tu opinión, no. Este, los periodistas que son amenazados, que son asesinados, desaparecidos, pues no hay ninguna posibilidad de expresarte libremente, no. Pero bueno, en términos nacionales si creo que existe cierta libertad de expresarse pues en las redes sociales, en algunos revistas, periódicos alternativos, si creo que existe esa libertad. Este, y bueno, en el caso de los medios masivos de comunicación creo que la mayoría, aunque no expresan exactamente lo mismo, si tienen una visión muy similar, no.

**TEMA III: La democracia mexicana**

**¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Pues, democracia significa que toda la gente participen en la toma de decisiones y decida colectivamente y lo decida con libertad y con pleno conocimiento de lo que está pasando.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Es una democracia, es un sistema político que se democratizó, viniendo de un sistema muy autoritario que era el régimen priista en donde se ganaron una serie de libertades, donde se conquistó cierta pluralidad en el congreso, en el sistema de partidos, pero que – con unos partidos ahora cada vez más alejada de la sociedad y que actúan de manera cada vez más autoritaria también. Democracia de partidos en donde los que no formamos parte de un partido tenemos pocas posibilidades de participar y de incidir en el país. Los partidos son muy cerrados. Eso no es democrático. México no es una democracia ideal, creo que es un sistema político con muchos elementos autoritarios todavía, pero también valoro que ha habido unos cambios. Que no es lo mismo el México de hoy que el del tiempo de Ordaz en los años sesentas. Es una democracia muy básica, que falta mucho por desarrollarse.

### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Para tener una democracia, hay que tener una sociedad mucho más igualitaria, con derechos para todos. Con oportunidades, educación, salud. Creo que eso es básico, antes que cualquier cosa hay que tener igualdad y los elementos básicos satisfechos. Y bueno, después en los problemas colectivos; que todos participen en una manera colectiva para tomar las decisiones, no nada más en las elecciones cada seis años, si no – también en la vida cotidiana. En sus escuelas, sus espacios de trabajo, en sus comunidades/barrios. Una participación mucho mayor que nada más ir a votar. Donde se consulte de manera permanente a la gente.

### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Bueno, antes del surgimiento del movimiento 132 era, yo sentía que había un proceso de restauración, de retroceso en el país porque el PAN y el PRD como elementos de democratizar en país fracasaron. O sea, se volvieron partidos alejados de la sociedad, partidos clientelares, partidos autoritarios y en ese sentido el regreso del PRI era la consecuencia de eso. Yo pensaba que el regreso de PRI implicaba que muchas de las libertades que se habían conquistado, pues iban a ser atacadas por parte del régimen. Pero era un proceso que no solo empieza con PRI, pero con autoritarismo que empieza

muy claramente en todo el sexenio de Calderón, con cada vez más autoritarismo y que se iba a profundizar con Peña Nieto.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si cambió mucho porque durante varios meses tuve una experiencia muy profunda de participación democrática en donde discutíamos de manera muy intensa en las asambleas locales, después íbamos a una asamblea general interuniversitaria y siempre íbamos los voceros con mandato de asamblea, entonces era una experiencia participativa, una experiencia política democrática pues muy intensa donde experimenté, pues que si es posible otro tipo de participación política de la que me ofrece el régimen. Creo que en ese sentido él que más cambió, mi percepción.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que es muy positivo porque son espacios en donde sectores de la sociedad que no están siendo representados, o no necesariamente, se manifiestan y expresan su opinión y impulsan transformaciones. Creo que el mundo en que estamos y el país en el que estamos no sería lo mismo sin no hubiera sido por los movimientos sociales. No tendríamos las libertades que tenemos sin el 68, no tendríamos no sé, la cuestión de los derechos para los homosexuales sin el movimiento gay. Y así puedo dar muchos ejemplos, no.

**¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Si, yo creo que en general los movimientos estudiantiles han impulsado transformaciones importantes, por ejemplo en el caso de México luchando por las libertades políticas con el claro ejemplo de 1968, y luchando también por derechos sociales, no. Como fue la defensa a la educación en la huelga de CGH. Este, y además

el movimiento estudiantil siempre, es un sector que es muy solidario con otras luchas y con otros movimientos, no. Entonces, creo que juega un papel muy positivo.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

¿Cómo su composición? YO: SI, EL MOVIMIENTO. QUE TIPO DE CARACTERIZTICAS LE DA. Si, bueno, yo pienso que fue un movimiento estudiantil mayoritariamente que se organizó en las universidades con las formas organizativas de la tradición del movimiento estudiantil. Este, con las asambleas pues en las escuelas y con asamblea general. Entonces creo que fue un movimiento estudiantil, pero creo que fue un movimiento también que tenía, como tenía demandas políticas, o sea tenía – no luchaba por un cuestión gremial, sino por una cuestión política, despertó una simpatía enorme en una cantidad muy grande de la población, no. Entonces, también creo que en las movilizaciones participaron sectores sobre todo juveniles más amplios que los estudiantes. Este, creo que fue, eso es como su composición y en cuanto a su contenido creo que inicialmente el movimiento #YoSoy132 fue un movimiento para detener la restauración autoritaria que se estaba gestando en el país. Fue como una llamada de alerta, de decir “no queremos volver al viejo PRI, no queremos volver al país de antes”. Fue una lucha en el sentido democrática por evitar que regresara el PRI y que se siguiera impulsando el autoritarismo en el país. Fue un movimiento antiautoritario, contra la restauración como te he dicho. Movimiento básicamente estudiantil, aunque con simpatía de sectores más amplios, y fue un movimiento independiente de los partidos políticos. Eso me parece bien importante porque a veces justo hacia fuera eso no se entendió tanto, no. Pero fue un movimiento independiente que nunca estuvo subordinada de ningún partido y que al revés plantearon una crítica a todo el sistema de partidos, no nada más al PRI. Entonces, creo que eso es un elemento importante. Caracterizar el movimiento democrático e independiente, pacífico, este, que en todas sus luchas se las plantío en manera pacífica. Fue un movimiento muy alegre con mucha creatividad y un movimiento que efectivamente utilizó las redes sociales, pero que iba más allá. Que no nada más eran las redes sociales, sino también la participación en las asambleas, en las movilizaciones etc.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

¿La sociedad? YO: COMO LA POBLACION MEXICANA. Yo creo que, ay perdón es que te quiero decir algo antes, del anterior, que me parece bien importante. (agradado a

la respuesta anterior). ¿Cómo lo vio la sociedad? Yo pienso que en un inicio la sociedad, o sectores muy amplios de la sociedad vieron con mucha simpatía al 132 porque había un ambiente de tensión, de desencanto en el que no se podía hacer nada frente al regreso del PRI, frente al proceso de violencia y de la guerra contra el narcotráfico, frente al proceso de corrupción de todos los partidos políticos. Y en ese contexto, que surgiera un movimiento juvenil, fresco, que por ejemplo con el video del 131 reivindicaba la participación política de los ciudadanos, más allá de los partidos, creo que fue algo muy positivo. O sea, creo que la gente lo veía con mucha simpatía y con como una fuente de esperanzas, no. Creo que depositaron mucha esperanza en el 132, a veces más, nos pedían más de lo que tal vez nosotros podíamos dar, no. O sea, creían que algunos sectores que nosotros éramos los encargados casi, casi de cambiar al país y de,, un montón de cosas que no necesariamente podíamos hacer nosotros, no. Entonces, creo que la mayoría de la sociedad la vio, lo vio con mucha simpatía de un inicio sobre todo. Pues los priistas son los que no nos vieron con simpatía, obviamente, pero creo que la mayoría de la sociedad si nos vio con simpatía. Y bueno, ya después cuando el movimiento también fue evolucionando y, creo que un elemento que no era a nuestro favor es que algunos nos veían muy relacionados con López Obrador, no. Cosa que como te acaba de decir hace un momento, no era cierto. O sea, si había, de quienes participaron en el 132 yo creo que muchos votaron por López Obrador, pero votaron por él porque querían, no porque simpatizaron con él, sino pues como una forma de evitar que regresara el PRI, no. Pero el movimiento siempre fue independiente. Creo que un elemento que juega en nuestra contra fue lo de López Obrador, que nos veían como, no veían como la independencia y otro elemento que después nos resto simpatías fue el primero de diciembre cuando, pues sectores del movimientos se radicalizaron y rompieron uno de los principios del movimiento que era que el movimiento es pacífico, no. Entonces creo que allí también perdimos simpatía. Los medios usaron eso para decir que éramos unos vándalos y demás, no.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Es que, yo creo que hay que diferenciar. Yo creo que en general de todos los estudiantes, fue un impulso fresco de renovación de la vida política en las universidades, que hace mucho tiempo no había una participación así. Creo que eso renovó. Creo que sobre todo al núcleo que más participó, o sea, digamos los miles, la minoría activa que más participó que estuvo en las asambleas y tal, que fueron miles, sufrió una transformación

muy, muy importante, no. Porque se politizó de una manera impresionante, este, gente que nunca había ido a una manifestación de repente estaba este, hablando en un discurso en el Zócalo, no. Y participando en las asambleas, escuchando opiniones diferentes, organizando marchas, entonces creo que hubo un proceso de politización muy, muy importante. En donde también generamos un comunidad, o sea, gente que no nos conocíamos, nos conocimos y nos articulamos y aprendimos unos de otros, no. Creo que eso fue una transformación muy, muy importante. Y también en el, digamos el imaginario de los estudiantes. El hecho de que si es posible participar y de que también ser conscientes de nuestra fuerza, no. Yo me acuerdo mucho del 23 de mayo, para mí es la primera manifestación del 132, o sea, la primera fue la Antipeña, pero el primero de 132 fue el 23 de mayo. Cuando llegamos a la Estela de Luz y de repente vernos miles y miles allí y con energía, con sorpresa de vernos allí porque todo el mundo pensamos que van a ver mil o quinientas personas, llegamos y había miles y miles, no. Primero vamos al Ángel, vamos a Televisa, vámonos al Zócalo. Creo que ese momento fue darnos cuenta de lo que podíamos hacer, de la fuerza que teníamos. Fuerza que siempre tenemos, pero que hasta el momento que lo articulamos y nos damos cuenta que si nos juntamos y si somos solidarios la podemos tener. Creo que eso es muy importante, y creo que eso va a estar allí, la posibilidad y la consciencia que tenemos esa fuerza, no.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

A mí me generó mucha simpatía el 11 de mayo, pero no era consciente de lo que estaba empezando, o sea, yo pensaba que nada más iba a ser una protesta de los chavos de la Ibero, y ya que allí iba a quedar, no. Yo hacía, órale, toca a la UNAM hacer algo. Cuando ya me empezó a dar cuenta, cuando ya me di cuenta de la magnitud de lo que estaba surgiendo fue el 23 de mayo, no. Porque fue el 11 de mayo, después vino la marcha Antipeña, que creo que vino el 19, donde también fue impresionante, pero todavía pensaba que iba a quedar allí, porque fue convocada por redes sociales. Y de repente este, pues, eso se juntó y el 23 de mayo ya me hice consciente y creo que todos de que no era una protesta, de que estaba surgiendo un movimiento que iba a durar bastante.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, yo lo valoro mucho, creo que es la experiencia política más importante que personalmente he tenido, y como generación en México hemos tenido. Creo que es un movimiento histórico, por muchas razones. Porque participaron miles y miles de jóvenes como no se veía hace décadas. O sea, creo que desde el 68 no se ha dado un movimiento estudiantil a nivel nacional. Porque no nada más fue el DF, sino hubo manifestaciones enormes en Guadalajara, en Puebla, en Xalapa etc. Entonces creo que es un movimiento histórico. Creo que es un movimiento que modificó, o sea, creo que Peña Nieto iba a llegar con la alfombra roja sin despeinarse, sin ningún problema y el 132 dijo “no, espérate”. No evitamos que ganara el PRI pero si cambiamos las condiciones en las que llegó el PRI. Para empezar no llego con mayoría, no, cosa que las encuestas tenía y no llegó, llegó cuestionado. Llegó con una sociedad pendiente de que no haya una, o sea, con un llamado de alerta frente al proceso del autoritarismo, no. Y también fue un proceso de politización muy grande para mi generación. Y además, creo que no deja de ser importante, es un movimiento que igual que en 68, es un movimiento mundial, no. O sea, creo que el 132 forma parte de un ciclo de movimientos juveniles a nivel mundial. Con los indignados, con la primavera árabe, con Brasil, con Turquía, con Chile, con Occupy Wall Street etc. Entonces, también creo que es importante marcar 132 en ese proceso mundial.

### **¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

#### **O, ¿en especial la juventud?**

Si, yo pienso que si porque generó consciencia sobre lo que representaba el PRI, el autoritarismo que representa el PRI y toda la historia de autoritarismo que ha representado el PRI. Allí generó mucha consciencia, y también generó consciencia en el tema de los medios de comunicación sobre todo. De la necesidad de democratizar los medios. Es un tema que 132 impulsó muchísimo, no. Creo que nos faltó mayor claridad a veces en expresar nuestras ideas, y creo que fue un error centrarnos en el tema de la imposición, en ese discurso porque eso no generó consciencia sino que hizo que el movimiento como que se cerrara mucho en un tema, pero bueno. Los dos cosas anteriores que te decía creo que su aportación mayor. Ah, otra aportación importante es revindicar que se puede participar en política más allá de los partidos políticos, no. Y eso viene desde el mensaje de los 131, no. Es un manifiesto a la participación política,

creo que eso también fue muy importante. O sea, perdón, que eso puede parecer como sentido común, si participar políticamente, pero en este país donde te dicen en cuanto a participar “te están manipulando, eres una carreada, eres un porro”, como los dijeron a los chavos de la Ibero, creo que es muy importante reivindicarlo, no.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Generó consciencia sobre lo que representaba el PRI. El autoritarismo que representa el PRI y toda la historia de autoritarismo que ha representado el PRI. Generó consciencia en cuanto a los medios de comunicación. De la necesidad de democratizar los medios. Revindicar que se puede participar en la política más allá de los partidos políticos. 132: manifiesto a la participación política.

Entrevista perfil 12: Hombre, universidad pública, comunicación, 22 años, clase media, sin experiencia, saliendo de la universidad.

### **TEMA I: El sistema político en México**

#### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿En cuanto a? YO: LA POLITICA, LO SOCIAL. Creo que estamos en una, bueno, siempre ha sido mala, porque México históricamente siempre ha sido muy abusado por parte de los gobernantes, entonces tratar de radicar la corrupción, las practicas antiéticas democráticas de un sexenio o de, no sé, una década para otra es muy difícil. Siento que es un problema que con cada presidente se agrava más, o sea, no le veo una solución. Si no más bien lo que creo que podría existir es un, que los mexicanos puedan vivir mejor. Aun cuando estemos bajo condiciones democráticas malas, pero que podamos tener una vida de calidad con eso. Y bueno, básicamente. No creo que vivimos bajo un régimen bueno, sin embargo creo que hay países que bajo un régimen peor. Entonces, pues bueno no sé. De lo malo, lo mejor.

#### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Pues, el sistema político en México, ehm, creo que es un sistema que ya carece de credibilidad. Los mexicanos ya no estamos, cada vez creemos menos y menos en la política, aunque creo que como ciudadanos si hay un tinte de que todos hablan de política, aunque no sepan, las discusiones de política siempre están allí presentes, y siempre se ponen muy candentes. Pero una preocupación real, o sea, hablar con muchos conocimientos, creo que no existe aunque se habla de política. Creo que a veces solo se habla por hablar. Entonces, hay muchos mexicanos que ya empiezan, desde hace muchos años, a decir “¿ya para qué tenemos un presidente si de todos modos nunca van a ser caso al pueblo?” Entonces, hay, este, solicita de ya muy poca credibilidad. Voto porque tengo que votar, pero si podía no votar, pues, no, no votaría. Sabes, creo que es un sistema malo, y que va decadente eso.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, si. Por ejemplo en la ciudad de México es muy notorio en cuanto a dices “a la condesa, no, pues ese es un lugar fresa, y la roma es un lugar más bohemio o así más hippie”, desde allí estás dando un referente de que tipo de personas pueden trabajar allí, una persona fresa, siempre vamos a decir bueno, es este mamón y lo que sea, pero la gente con dinero sabe los demás con dinero. O no sé quienes tienen dinero, y aun que tu seas muy mamón y muy, te quieras vestir bonito y actúes de cierta forma, si no tienes la misma oportunidad de pagar el antro o el restaurante o lo que sea, pues no eres de este círculo social. Y por lo mismo no, no vas a ser considerado para trabajar en las oficinas de, no sé, gran empresario en Condesa o en Santa Fé o en Polanco. Decía, creo que los oportunidades en México son muy, muy, muy, muy diferentes.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Creo que ahorita, desde lo que pasó en 2006, bueno no, siempre desde la victoria de Salinas en 88, cual fue completamente un fraude. México ha sido permeado en su historia también de fraudes electorales, de mucha desconfianza en cuanto a las elecciones, falta de transparencia. Creo que, o sea, a mi se me hace muy increíble que se están denunciando “se robaron boletas” en tal municipio y se las quemaron y todo, el IFE no puede decir “necesitamos otras elecciones”. Esas boletas tienen que aparecer. Aunque había faltado una sola boleta, es importante que el IFE decida y sepa querer actuar para realmente tengamos confianza plena en ellos. Hay noticias que obviamente no saben de los noticieros, de elecciones fraudulentas, compra de votos etc. Lo que pasó en 2012, las elecciones presidenciales. Creo que son, es un sistema malo, que de mi parte no tiene credibilidad y que cada vez está perdiendo más su credibilidad, y que también es un, o sea, es muy impune porque ¿con quien vamos a denunciar este tipo de cosas? O sea, nadie puede interceder porque la opinión de los mexicanos se respete.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Creo que una situación política ideal, para cualquier país sería siempre velar por el beneficio de los ciudadanos, antes que el beneficio personal. Pues hay muchos países que tienen eso de por medio, que han cuidado históricamente a través de los años, sus ingresos, la repartición de sus riquezas, la repartición de sus recursos en todos los, este, los ciudadanos. Y pues, los ciudadanos gozan de un nivel de vida muy bueno, y creo que ese realmente es el fin que se debería tener aquellos que ocupan cargos políticos, lo que ejercen la política. ¿De que manera, políticamente, podemos crear un beneficio para los ciudadanos en nuestro país? Eh, creo que un buen sistema político debe ser influenciado también por un sistema científico, un sistema tecnológico, un sistema cultural que diga “okey, tu político también tienes que encargarte del desarrollo científico, tu político también tienes que encargarte del desarrollo económico, tienes que encargarte del crecimiento cultural, etc.” Y no solamente decir “los encargamos de lo político porque somos políticos”, si no ser muchos más interdisciplinarios. Este, y es eso que bene por los intereses del país. Hay países, creo que hay muy pocos países que lo han logrado, pues sinceramente Noruega lo ha logrado. Otros países, creo que también podemos hablar de Dinamarca, países que sus gobernantes, igual hay un beneficio personal, pero hay un beneficio muy notorio para los ciudadanos. Los ciudadanos viven bien.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

No puedo decir que estamos en un nivel muy bajo, creo que entro de lo que cabe, entro de lo que cabe tenemos todos los mexicanos la posibilidad de decir “se ha violentado mi derecho a la salud, o mi derecho a la seguridad”, creo que todos podemos alzar la voz. Lo que creo que pase en México es que no, no tenemos respuesta a ese llamado. Si yo digo, este, me acaban de asaltar aquí, pero si yo, aunque yo no sepa, pero si este policía que está cuidando esa zona está codito con la, los ladrones, los asaltantes, los carteles, pues bueno, no voy a tener ningún derecho a la mano el cual responda por mi. Entonces,

creo que ese es la problema, aunque tenemos la posibilidad de exigir nuestros derechos no necesariamente por poder exigirlos vamos a tenerlos. Entonces, México es un, como un callejón sin salida. Ahí está el camino, y tienes el camino pero no va a haber una respuesta porque es la pared al final.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Allí si creo que somos bastante libres. ¿Porqué? Porque a diferencia a otros países tenemos, los que tienen acceso a internet pues tenemos acceso a redes sociales y en redes sociales realmente es una, una libertad muy fuerte y plena de decir “yo opina esto, esto, esto”. Se supone sin ningún represaría, yo puedo escribir un blog que diga el presidente es esto, los diputados estos y es muy importante porque, pues a través de estas redes sociales es donde nos enteramos de cosas que el noticiero o en los periódicos jamás nos vamos a enterar. Pero, siempre estamos permeados de gente que no está de acuerdo, y allí es cuando empieza a haber este cyber bullying y este, troleo, como decimos aquí en México, no. Creo que es global, y troleo es decir ay maldito, comunista, como te atreves a... pues, bueno, eso también es tener derecho a expresarte. Si tu no estás de acuerdo que Enrique Peña Nieto es un patán, tienes todo el derecho en expresarte, y eso es lo bueno de México. Que hace muchos años no existía, antes de Fox era imposible tocar un presidente en un periódico por ejemplo. Las caricaturas en los periódicos no podías hacerlas, no podías burlar el presidente, o tenías este, represalias. Entonces, si hay un derechos de expresarse, pero hay plataformas, y la televisión no es una plataforma para expresarte, y los periódicos no es una plataforma para expresarte. Y si tu te atreves a expresarte vas a tener represalias que van desde un amenaza de “le bajas a tu izquierdismo o este, te quito la publicidad de mi periódico”. O sea, tienes menos ganancias. O hasta literal llegar a tu oficina, te matan por lo expresado, que el presidente no está haciendo lo correcto o que el gobernado no está haciendo lo correcto o que el gobernador está colido con los narco, ah, okey – amenazas muerto. Nadie sabe si o no o lo que pasó. Allí está lo grave, hay que saber en cuales plataformas puedes expresarte y con que grado de anonimato. YO: PERO ENTONCE, EMPEZASTE CON DECIR QUE ERES BASTANTE LIBRE, PERO ¿COMO PUEDES SER BASTANTE LIBRE SI TU OPINON TE DEJA MUERTO? Claro, hay una libertad de expresión si, o sea, pero hay un precio por esa libertad de expresión. Eso creo que es el resumen. En México hay un precio por la expresión, si realmente dices “hola, como te digo, mi

nombre es tal y estudio o trabajo en tal lugar y yo opino esto, esto, esto” allí, tienes el derecho de decirlo, no es como que no puedas hacerlo desde el principio, si puedes hacerlo, pero las consecuencias por hacerlo es la problema. En México te enteras de las cosas, pero no sabes que por enterrarte de esto alguien sufrió las consecuencias.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es la oportunidad de que tu opinión, o la opinión de cualquier ciudadanos, con respeto a un tema, sea tomado en cuenta. Así como los demás que conforme esa sociedad, y que a partir de todas las opiniones se pueda tomar una decisión (basada en la opinión de la mayoría). Para mi, así en términos cortos, eso es una democracia.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Mala. Porque, como ya lo he dicho antes, hay mucha desconfianza en cuanto a las intuiciones encargadas de que la democracia en México funcione, el IFE. Hay mucha desconfianza y mucha inseguridad en cuanto al si realmente el IFE está haciendo algo por mí, si realmente nos toma en cuenta. Y pues bueno, también, históricamente México no es un país democrático, desde que tuvo un gobierno que estuvo setenta años en el poder. Desde allí dices, aquí hay un problema – Houston. Este, y si por su puesto, no puedes hablar de democracia, y de una democracia latente en un país que apenas hace doce años tuvo un cambio de partido en el gobierno, en la presidencia.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Creo que la democracia utópica sería la que no existiera por ningún motivo intereses detrás, intereses detrás de la democracia en misma. Es decir, los ciudadanos tienen su intereses personal, pero aquella institución o aquel grupo de persona o aquel persona sola que ve la por la democracia sea completamente neutro y pueda decir, bueno – a partir de una ejercicio democrático se ha decidido esto. También creo que la democracia ideal sería aquella en la que cualquier cuestión que tenga que ser decidida a través de lo que opina la gente, sea una sociedad realmente informada. Porque no podríamos hablar de democracia si tenemos a un tercio de la población que no sabe nada al respeto, y

solamente va a ejercer un voto sin consciencia. Es decir, bueno yo voto por tal cosas, digamos no presidente, no sé, vamos a construir un acueducto aquí en tal. Y que la persona diga, bueno yo voto porque me dijeron que esto era lo mejor. Pero para quien es lo mejor, porque si o porque no? Eso es la democracia también. Que la gente que ejerce la democracia sepa realmente que es lo que está pasando y que la decisión que se tome sea informada. Si no es una decisión informada tampoco podamos hablar de democracia.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Yo en lo personal, antes del 132 por supuesto que creía que, y de hecho muy poco antes del 132, me empezaba a dar cuenta de que había una falla en la democracia en México. Pero, como que decía, nunca – no hay nada que se pueda hacer, pues estás pensando negativo, no. Y esperas que algo pase. Entonces, antes del 132, sabía que había problemas, pero también había mucha desesperanzas. Mucha gente tuvo un actitud muy mecánica en cuanto al ejercicio democrático. Voy, voto, dan resultados, me agunto los resultados, siguiente elección pasa lo mismo. Antes del 132, digamos los 90 y hasta acá eso era más o menos la actitud.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No creo que la democracia en si ha cambiado, pero lo que si creo que cambio es la atención de una gran parte de los ciudadanos mexicanos en cuanto a que está pasando con nuestra democracia. Creo que el 132, lo que hizo fue, y por lo que siempre apoyo 132, fue darle a la democracia y concebirla no solo como creo que se respeten y voto, sino quiero que se respeten mi voto porque mi voto lo hice por esto, esto, esto, es decir un voto informado. El 132 dio este otra descripción de la democracia, lo que la gente no siempre creía de la democracia.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que es muy positivo, este. Si bien parte de algo negativo porque obviamente no vas a hacer un movimiento social si dices no tengo nada que hacer. O sea, hay un motivo, un propósito. Va a ser este movimiento por esto, esto, esto. El parte negativo – una inconformidad. Creo que es algo muy positivo porque es la forma en que la gente se puede expresar. Creo que un movimiento social surgen en un momento crucial, no nada más porque estoy un poco inconforme no, es cuando ya hay varias inconformidades, hay un peso muy fuerte, es cuando surge un movimiento social. Son muy importantes, sí. Ha habido varios, por ejemplo el movimiento por la paz, hace unos años, cuando ya la violencia por el narco era incommensurable. Entonces, yo los considero muy positivos, lo único que veo negativo es que después de un rato pierden la causa y allí es cuando un movimiento se va por la borde. Pero si creo que son muy positivos.

##### **¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Creo que si ayudan, porque los movimientos estudiantiles pues tienen un, o sea, por detrás el movimiento estudiantil responde a muchas cosas por ejemplo “qué voy a hacer cuando acabe de ser estudiante?, ¿qué oportunidades tengo cuando acabe de ser estudiante? Y creo que preocuparse por la democracia y asuntos políticos desde que eres estudiante es muy positivo, ayudan mucho a que se genere este, ¿ya sabes la bola de nieve? Empieza chiquita, chiquita y sea más grande, grande, grande, grande. Este, pero al mismo tiempo creo que a veces los estudiantes carecen de una experiencia factible, es decir, bueno yo he vivido esto, esto, esto. Son jóvenes, también creo que debe haber una educación, lo vuelvo a decir, histórica, de que ha pasado con otros movimientos de que falló y que no falló y qué es lo que se tiene que hacer bien en este momento.

##### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Creo que en sus inicios fue un gran movimiento que dio mucha, mucha esperanza en los mexicanos, sobre todo en momentos cruciales como las elecciones presidenciales. Con mucho, mucho animo. Mucha gente se incluyó, fue una gran bola de nieve, se hizo muy

grande. Intelectuales, políticos, escritores, artistas – todos se unieron al movimiento. Sin embargo, creo que el gran problema de 132 es, fue y es, que es un movimiento clasista. Es decir, okey, solamente somos estudiantes, pero no es lo mismo un estudiante del Tec de Monterrey que tiene todo a su disposición y que sabe de cosas y que tiene un bagaje cultural y educativo diferente a un estudiante, digamos, del Universidad Autónoma de un municipio de un Estado digamos como Tlaxcala o algo así. Pues que lo mejor no sabe bien, quiere participar, pero su opinión, seamos honestos, no va a ser muy importante para los demás. También otra cosa difícil del 132 es que son un movimiento estudiantil nacional, y poner un nación de acuerdo es un trabajo muy difícil. Por eso se empezaron a desmembrar, por eso se empezaron a decir “bueno, nosotros universidad fulana, no nos sentimos representados por ese 132 nos vamos a separar”. Y se empezaron a separar y quebrantar porque es difícil tener a un solo movimiento estudiantil de acuerdo. En todo el país que es México, se que es muy crucial, con más de 100 millones de habitantes. O sea, son millones de estudiantes que no puedes tener de acuerdo, y también porque, por ejemplo en 68 con el movimiento estudiantil, de cierta manera era muy aislado, era capitalino. Si, universidades de otros estados y si estaban allí, pero era un movimiento, digamos, que sabían bien quienes eran los líderes y que un opinión y que no había muchos estudiantes que “no, yo no estoy de acuerdo”, no, o sea, a lo mejor se sentían. El 132 no, en el 132 tienes miles y miles de estudiantes que dicen que no soy de 132, que no me siento representado solamente por decir algo. Y este, y también por el hecho de protagonismo, el protagonismo de “!yo soy 132, si mírenme – yo soy estudiante!” Y solamente presumirle el hecho ¿? De un movimiento estudiantil, y los otros protagonistas que decían no, son unos pendejos, no saben nada de 132, yo no me siento representado, pero también solamente porque no entendían la magnitud del movimiento. Entonces, ahorita es un movimiento ya inexistente, ya en mi opinión ya murió. Pero en su momento creo que fue muy importante, yo lo apoyé, no participe activamente, pero yo siempre apoyé y todas las cosas que me decían “es que el 132 es esto, son estudiantes que no hacen nada, bla, bla, bla”, siempre me encargaba de decir “por supuesto que no, pelean por esto, esto, esto. Y yo digo que deberíamos apoyar los por esto, esto, esto”. Ahorita, desafortunadamente por circunstancias internas y circunstancias externas, creo que es un movimiento que desapareció, pero que definitivamente es un parte aguas para movimientos sociales en este milenio.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Creo que hay dos grandes, eh, opiniones. Una opinión es la de “siempre fueron los estudiantes manipulados por otras personas, que no hacían nada y que solamente eran unos revoltosos”. Y la otra visión es la de “son estudiantes muy valientes, que levantaron la voz y dijeron no estamos de acuerdo con esto”. Entonces, creo que son opiniones extremistas, que son malos o son buenos. No creo que quienes en un momento salieron y diga “son buenos por esto y esto, y son malos por esto y esto”. O sea, no hay mediación. O era una interpretación o otra interpretación de la sociedad, se que dejaba manipular por lo que decían la televisión que “son estudiantes, hacen esto, esto, esto, que son unos revoltosos, que son unos comprados, que les pagan por estar haciendo esto, pues si influye en muchas personas que al momento siguen creyendo que 132 fue un movimiento fantasma que ni siquiera había estudiantes y que no tenían nada que hacer.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Creo que si influyó en que hubo más participación ciudadana en los estudiantes. Que hubo más interés en informarse en las cosas. Por ejemplo, en mi caso si. A partir de 132 y de ver como se estaban, pues, esforzando mis compañeros que estaban realmente participando, dije, por supuesto que tenemos que informarnos de esto. Quieras o no, si estás en contra de eso, tiene que estar bien formado para decir “yo no estoy de acuerdo con esto de 132 porque yo creo que esto, esto, esto, esto”. Si no estás informado no puedes decir estoy en contra de 132. Y si no estás informado tampoco puedes decir “amo el 132, soy parte de él”. Si creo que influyó para que los estudiantes se empezaron a informar un poco más, estar un poco más atento a las noticias, y también yo creo que influyó mucho en los estudiantes en ver el alcance que tenían los redes sociales, que tienen los redes sociales en nuestra modernidad. Si, influyó bastante, si por supuesto. A nivel estudiantil, a nivel civil.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Eh, cuando empezó tenía mucha invertido, hombre, no sabía como de que iba o quien lo estaba organizando todo. Pero se me hizo algo muy, muy así como de, como un cubetazo de agua fría. Como que nadie se lo esperaba, entonces, eso creó mucho interés en mi. Ya cuando me enteré en las cosas y me informé si lo valoré mucho. La verdad si,

este, si tenía un buen concepto del movimiento. Este, y sigo teniéndolo cuando empezó. 132 es un movimiento y lo digo que va a cambiar muchas cosas, a lo mejor ahorita está en descanso, en break, pero esto son un indicio para futuros movimientos.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Por lo que fue, si. Pero ya no, digo, ya no es un referente para mi, no digo “ay, 132 ahorita está haciendo esto, esto, no”. O sea, ya para mi murió. A lo mejor es bueno que haya muerto porque, pues va a regresar para otro tipo de cosas.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si, de manera positiva. Si, y especial la juventud, de manera positiva. Este, creo que hizo, sobre todo y lo más importante, es que puso, expuso los beneficios de las redes sociales y por ende expuso las consecuencias de creer en lo que los medios masivos que dicen, y expuso la falsedad que tienen la veces, la mayoría de las veces, los medios masivos. O sea, si hay un cambio. Yo escucho mucha gente decir “los medios nunca nos dicen la verdad”, antes pues, no todos decían, pero ahorita escucho por todos lados la gente diciendo que en México no te dicen siempre la verdad. Entonces creo que allí hay un cambio. Como la película “el origen” donde te planten la semillita y ya no te crees todo lo que te dicen. Pues, creo que eso es muy importante.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

La gente está un poco más pensantes, más alerta de lo que dicen y lo que pueden ser o no realmente.

Entrevista perfil 13: Mujer, universidad privada, ciencia política, 22 años, clase media, con experiencia, entrando.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Bueno, para empezar creo que este país está, bueno está viviendo una situación muy diferente a la que se proyecta hacia el exterior. En primera no, la imagen que se difunde en México es que es un país que ahora que ha regresado el PRI, no, se va llevando a cabo las reformas necesarias, o sea las reformas estructurales necesarias para consolidar una democracia y para llegar a un esplendor, no, en donde más allá de hablar de distribución de riqueza se habla de cómo México va a crecer, no. Y se hacen comparaciones con países como Brasil por ejemplo, no, como con economías emergentes. Eh, creo que también hacia dentro se proyecta un imagen de un México prospero que igual ahora que ha regresado el PRI y finalmente va a usar las mismas frases “va a moverse, va a avanzar, va a crecer”. Pero que al mismo tiempo los políticos pues están preocupados porque la realidad mexicana es muy distinta, no, y cada vez es más evidente que gente de cualquier estrato social está conscientede esto, no. Y que ahora más que nada, bueno ya, desde hace muchos años va creciendo este resentimiento y repudio a la clase política y al sistema político en general, no. Y eso conlleva los, un rechazo a los políticos. Ven la política como un ejercicio, no y a la, a todo lo que lleva ejercer la ciudadanía, no. Hay un rechazo total a eso porque la verdad es que las cosas no han mejorado, no han cambiado, entonces aunque nos dicen que vivimos en una democracia y que, bueno, el discurso anteriormente era que siempre hemos vivido en una democracia, no, pero a partir de 2000 que hay una tenencia en parte o sea de los partidos políticos incluso muchos intelectuales reconocen que esto si es una transición a la democracia, no. Y que a partir de eso México, o sea, marca un final, no, y un principio de una nueva era democrática y entonces a partir del 2000 se reconoce hacia atrás, no, que esos 70 años que gobernó el PRI que no era una democracia como les venimos diciendo, no. No era una democracia, pero ahora si. Y ahora que hubo, que hay una oposición y que ganó esta oposición ya somos democráticos y ya dimos el gran paso y todos contentos, no. Entonces eso en la cuestión política. En cuanto a la cuestión económica creo que es muy, muy grave la situación. No solo de pobreza sino de desigualdad. Como bien lo has estudiado tu, América Latina es la región más desigual

del planeta, no, y México es uno de los países punteros, no, en ese sentido. Yo participo, o bueno por experiencia previa analicé bastante la situación económica porque trabajé en una ONG que combate la pobreza extrema y la situación de México es dramática. Lo más grave es que la gente que tiene dinero no ves esa realidad, se encierra y se aísla más, no. Mientras la gente que está viviendo en esta precariedad absoluta cada vez tiene menos oportunidades de aspirar a mejorar sus condiciones, no, más allá del, o sea lo que realmente pueden obtener. Entonces eso va muy de la mano con la polarización actual, no. Que se va más allá de divisiones entre izquierda y derecha, no, se asentó mucho en 2006 por ejemplo, no, con la, bueno cuando se le reconoció a Felipe Calderón, se le asignó Felipe Calderón la victoria, no, que eso es, bueno, es cuestionable. Eh, entonces es bastante desastroso y creo que la palabra para definirlo es simulación. Se pretende, no, todo el tiempo que México es eficiente, que sus instituciones son transparentes, son este, eso no. Que ahora que no son paraestatales, o ahora que ya no parecen paraestatales, ahora que ha habido una renovación en el poder ejecutivo, o sea no solo el presidente sino toda la secretarías, pues. Que tenemos al IFAI, no. Las cosas brillan, no, y que todo funciona y el hecho de que tengamos un IFE, no. Habla de que tenemos una democracia y tenemos elecciones limpias, no, y el tener elecciones es suficiente para poder hablar de democracia en México. Y bueno, un paréntesis podría ser que ciertamente habido avances, no, y que estos avances en cuanto a rendición de cuentas tales como el Instituto Federal Electoral, como las reformas electorales, no, previas al elección de 2000, el reconocimiento a los derechos humanos en comparación con la carta magna. Todos estas cosas si ciertamente se han ganado, no, y implican avances importantes, pero estos han sido gracias a la, al trabajo de la sociedad civil a las desobediencia civiles, al la presión, al hecho de que ciudadanos elevan las cosas políticos, no. Y es como está presión constante, no, muchas veces dentro de los movimientos sociales tenemos a verlo todo muy negro, no, y creo que si hay que conocer que habido avances. Sin embargo, bueno no son suficientes y lo que a mi más me asusta es que esos avances se utilicen como una justificación de que ahora esto es democracia y que eso es suficiente y ya no hay nada que hacer y los que están oponiéndose y peleando y resistiendo, nada más son revoltosos, no. Creo que eso, hay que celebrar lo que se ha logrado, pero falta mucho, mucho más.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Es una opinión muy negativa... Pues, bueno, estoy en contra de la, en contra de la idea que se ha formado de que es hacer política en México. Creo que el sistema está carcomido, que la corrupción y la impunidad es tan, tan arraigadas en las formas de hacer política que se crearon con el PRI, no. Todas estas cosas que llamamos instituciones informales, no, el clientelismo, el nepotismo, no. Y todas estas practicas, incluso arbitrariamente corruptas, no, descarga mente corruptas, no, con las que se formó, se formaron, se formó la concepción de lo que es política y lo que es el sistema político mexicano, no. Que lleva, o formándose décadas, no. Ahora están tan arriesgadas que incluso si hay un cambio de partido político, bueno, un cambio de presidente pues, que ya no sea priista o hay una renovación en la administración, el sistema como tal está construido con estas practicas y es muy difícil, casi imposible, no, el ir de transformando eso, no, porque eso implica una transformación de nosotros mismos como mexicanos, como miembros de la administración publica, como miembros de el o sea como ciudadanos, no. Entonces, creo que, bueno, ciertamente la democracia es el sistema al que deberíamos respirar, no. Pero tiene que ser un cambio, o sea los cambios que se necesitan tienen que ser estructurales y tal vez no a la vista no son tan claros, no. El hecho de que muchos políticos, muchos analistas de izquierda y bueno, analistas en general, reconocieran que en 2000 las cosas habían cambiado habla de un esperanza que efectivamente hubo, no. Nosotros volvimos a confiar en, un poco en el sistema político mexicano como una posibilidad de transformar desde allí la situación política, económica y social de México, no. Pero como lo demostró el tiempo, pues las cosas no mejoraron, no. Y entonces este cuestionamiento que nos hicimos, no, de es posible y lo hicimos en México y en otros países de América Latina, no, a la par. O sea es a través de tomar el poder, no, o sea tomando el poder podemos transformar, no, nuestra condición. En el periodo de 2000 a 2006 nosotros lo seguimos creyendo, no. Y tan fue así que pues por eso cobró tanta fuerza el movimiento de Andrés Manuel López Obrador. A pesar de que hay mucha gente de centro, de izquierda que no lo apoyaba a él como persona, pero que consideraba que, o sea que a través del sistema político podíamos cambiar las cosas, no. Por eso adquirió tanta fuerza. Entonces hemos vivido decepción tras decepción tras decepciones en este sistema, no. Eh y nos hemos conformado con cosas realmente mínimas, no. Eh, hemos dejado que la clase política haga lo que quiera, no. No hay rendición de cuentas, entonces la mayor parte de la gente incluso de derecha, este en contra de todos estas, abusos, no, de poder, pero no hacemos

nada. Entonces, creo que es evidente que el sistema como tal se ve como algo que no funciona, pero no hay una articulación para cambiarlo, no. Considero que, bueno leyendo por ejemplo a Linz, bueno, uno a veces aspira a un parlamentarismo, no, a un sistema no sé, menos delimitado por los partidos políticos y por las ideologías. Pero dado que México tiene tres partidos políticos efectivos, no, y que pues la diversidad finalmente está polarizada, no. Y que no hay una cultura política, no, menos una cultura democrática, no, de participación, de exigir eh “accountability”. No existe, no. Entonces pues también aquel estamos tirando, criticamos el sistema pero no tenemos como una alternativa, creo que ya como que nos quedamos con esta idea de que así son las cosas en cuanto al sistema político, no. Es por eso que, creo que están cobrando mucho más fuerza las alternativas, no, y que las alternativas a la política mexicana. Por fuera del sistema. Y eso va de la mano con, eh, los cuestionamientos económicos, no, respecto al capitalismo y la relación entre capitalismo y la democracia. Creo que ahora están cobrando mucha fuerza las propuestas de socialismo y de democracia. Un socialismo democrático, no pensando, o sea yo no estoy pensando que aquí vamos a estar en dictadura y que vamos a hacer una revolución y tomar el poder, no. Creo que ya descartamos un poco, por desilusión no porque tengamos una mejor alternativa. Porque sabemos que las cuestiones no nos lo permiten, hemos descartado la opción, pero como que esta necesidad de buscar una alternativa al sistema político mexicano va de la mano con busca alternativas a el neoliberalismo, por ejemplo que está impulsando el Partido Revolucionario Institucional y que también le impulsó por supuesto el Partido Acción Nacional. En mi opinión.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

No tenemos las mismas oportunidades y eso se define desde que nacimos. Es casi, casi un 50/50 chanza, este, de tener oportunidades de estudiar y de trabajar o de nacer en una casa en ciertas condiciones en las que es prácticamente imposible subir, educarte y desarrollarte. También es muy distinto México en la vida política en cuanto a que hay unos que toman las decisiones y los otros son limitados a observar. Las condiciones mínimas, elementales ni son iguales. O sea techo, agua, luz, educación. Que sea por tus esfuerzos y no por tus conexiones.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Bueno de las elecciones que no he vivido, por la historia sé que la mayor parte de las elecciones desde los 1940 hasta la elección en 2000 eran una completa asimilación, no. Ni siquiera designaba una cantidad exorbitante de dinero, no, simplemente se sabía que el siguiente candidato del PRI sea presidente y ya está, no. En la elección de 2000, bueno a partir de las victorias de, o sea con las reformas electorales y el IFE y está insistencia del partido Comunista Mexicano y del partido Nacional, o sea como que el hecho de que la oposición creciera de esta manera y entonces empezar a cuestionar a las elecciones, no, eso es algo que si lo aplaudo al partido Nacional por ejemplo, no, su lucha por transparentar el proceso electoral, no, antes del 2000, no. Creo que es muy, es muy valioso como lo que se intentan ser el construir una institución como desde la ciudadanía, no, ya tardó un poco de quitarle de los manos, quitarle el PRI el control de las elecciones. Fue muy positivo. Creo que los procesos electorales, bueno, es un poco irrisorio que les tiremos, o sea creo que son las elecciones más caras del mundo, no. Les tiremos tanto, tanto, tanto dinero y al mismo tiempo no, pues no haya transparencia. En la elección de 2000, bueno, la victoria fue previa a las elecciones, la victoria de Fox y entonces era tan evidente su victoria que fue imposible este, pues, eso, negar que había ganado, no. En la elección de 2006 donde el país se pluraliza por completo, no, este, y hay puntos de diferencia, supuestamente, no. Este, se habla de elecciones, o sea que estamos hablando del mismo sistema o sea el mismo proceso electoral que hubo en 2000. Entonces gente decía cómo es posible si ahora las elecciones son transparentes, hay participación de los ciudadanos, no, en las casillas y como que se trata de decir “bueno, así como ganó limpiamente en 2000 Fox pues así también ocurrió en 2006, no”. Jejeje, yo no lo creo, no. Considero que el sistema que utilizamos no ha logrado sobre, este, sobrepasar y combatir la masiva compra del voto, todos los mecanismos para robar urnas, modificar los números, enterar el algoritmo del, este del conteo, no. Sus sistemas súper modernos del PREP, todas estas cosas. O sea, no sirvieron para nada porque si yo viendo gente que llegaba a la casilla a robarse este, los votos, a cambiarlo, a impresionar la gente para que votaran. Y un millón de practicas, no. Entonces no creo que, o sea, lo que nos dice el Instituto Federal Electoral en 2006 y en 2012 es el contrario, no, a lo que realmente ocurrió. Entonces eso yo lo percibí en 2006, no, desde fuera, como algo desagradable, no, que nos dijeran que había ganado y que había ganado por tan poco margen y que ya, o sea que se habían acabado. Que había ganado Calderón. Eso lo vi

desde fuera. En 2012 yo monitoreé la elección. Estuve todo el día, fui a votar en la mañana y estuve todo el día monitoreando redes y hablando con gente, en un equipo, no, muy grande. Este, y documentamos más de 2000 delitos electorales, no, este, irregularidades. Desde asaltos, unos secuestros, robo de urnas, compra del voto, compra con tarjetas de Soriana, de Monex, infinidad. Entonces yo documenté caso por caso, no, y fui viendo como aunque no podemos hablar de un fraude electoral como que hubo en el 2006, no, en donde se modificaron los números que efectivamente había y se modificaron estos números. Aquí estamos hablando de un elección que fue comprada. Donde lo que predominó fue la compra del voto y eso revela, este para ponerlo en paréntesis, eso revela la, como la clase política aprovecha las condiciones de marginación en la que vive la gran parte de la población mexicana para perpetuar este, para perpetuarse en el poder. Entonces, yo no puedo culpar a alguien que vive en una comunidad de Xochimilco y el político X llegó y le dijo “te voy a poner un transformador si votas por este partido”, es una situación bien precaria porque no tiene que comer o al igual si tiene para comer pero todo políticos le han dicho lo mismo y todos les han mentado, entonces por la cosa nacional del hambre, por ejemplo. El hecho de que esté diseñada para implementarse en los municipios donde va a haber elecciones. Entonces creo que más allá de las modificaciones que puede haber habido en los números en las elecciones de 2012, eh, nuestro sistema electoral o el resultado más bien del elección dependió de todo el trabajo previo, no, que se hizo y que habla tal vez no, o sea de las, de lo irregular que fue todo el proceso electoral, tal vez no en día de elección, no, pero de todo la, todas las leyes que se saltaron o de los procesos que tal vez son legales, pero que están absolutamente mal. En todo el proceso y ni siquiera estamos hablando de las campañas electorales, o sea los periodos, no, que están designados. Si no que vemos a un Instituto Federal Electoral que no hizo absolutamente nada desde que Peña Nieto empezó a, este, a posicionarse dentro de Televisa y en otros medios como un candidato utilizando tiempo al aire, no, en radio, en televisión. El uso desmedido del recursos de quien sabe de donde vinieron. Como que todas estas leyes electorales se las pasaron por el arco de triunfo. Y bueno, eso ocurrió en 2006, donde hasta el presidente se pronunció en contra del candidato de oposición y se repitió en 2012, no. Entonces tal vez no es solo el día del elección, sino todo el proceso y todo el periodo entre elección y elección, en el que no se respetan las reglas mínimas de un, o sea del “fair game”. Entonces por ejemplo a mi me parece inconcebible que un año después, se rebele quien abusó del uso de recursos en las campañas cuando es una

cuestión tan elemental que si hay un abuso y si hay un rebasa limite ya no deberías ser, no deberías seguir como candidato, no. Y eso es lo que nos proyectan, lo que nos dicen todo el tiempo y lo que nos dijeron la noche de la elección de 2012, no. Recuerdo las palabras de Valdés Zurita, no. “Esta elección fue impecable, fue transparente, fue la mejor que hemos tenido porque hubo una gran participación”, y habíamos documentado todos nosotros, no, o sea miles de delitos, dos mil, más de dos mil y que nos dijera que no había ni un solo incidente, no. Fue cuando realmente lo tuve, o sea tuve .. Lo que me estaba diciendo la tele y lo que yo había visto. O sea había visto incluso las boletas en físico, las tarjetas, no. Entonces creo que es una gran, gran simulación y es la simulación más cara del mundo. Literalmente. Entonces por supuesto que necesitamos una reforma electoral, por supuesto, y necesitamos además instancias como el Tribunal, que sean realmente imparciales. Y no estén ligadas también a esos intereses, no. O sea, en, ya me defraudaron de manera muy directa en dos elecciones, y no habido un cambio, no. Y honestamente este, tengo muy pocas esperanzas en las elecciones, o sea en el proceso, que cambian las cosas y que cambian los procesos electorales el siguiente periodo. No considero que vayan a cambiar.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno, no podemos definir el camino, o sea no podemos marcar el camino de manera definitiva. Creo que es una transición, no puede haber un cambio de golpe. Pero yo aspiraría a un sistema democrático, democrático socialista en el que hay al mismo tiempo una seguridad social, no, pensando en términos del bienestar, pero de la mano de una democracia real en la que todos los ciudadanos tiene la posibilidad de expresar sus preferencias y organizarse de manera independiente de los partidos políticos para poder participar en espacios concebidos dentro del sistema. Tiene que ser un sistema en el que la participación, una parte fundamental, de marcar el rumbo que debe tomar la, pues el país o la sociedad. Este, tiene que ser un sistema en el que haya rendición de cuentas, vertical y horizontal y también es un sistema en que las estructuras de dominación son remplazadas por estructuras horizontales, no absolutamente horizontales sino pensando un poco en eso, en horizontalidad y en rotativita, no. Sin perder como la parte operativa.

Pienso por ejemplo en las mesas directivas que tiene la CONFECH, no. Entonces digamos que son asambleas en las que, bueno no tiene que ser asamblea pero pues pienso como en micro, una asamblea que tiene voceros en las que todos tienen la misma posibilidad de hablar, de expresarse y la mesa directiva está encargada de operar esas decisiones que tomaron, no, de manera horizontal, no. Entonces creo que es un sistema en el que se favorece la participación, se favorece el dialogo, el consenso. Pero que al mismo tiempo asegura ciertas condiciones mínimas, no. En, como en una, como decirlo, en donde se combate la desigualdad, la falta de apoyo al, o sea como que no significa que todos tienen que ser absolutamente iguales y que todos deben tener las mismas características, el mismo dinero y todo deben comer los mismos productos, pero si que haya un mínimo y que todo puede participar. Creo que un sistema ideal, si estamos hablando de democracia, no puede ser uno donde todos vayan a votar y que todos tengan un voto informado únicamente. Tiene que ser un sistema en el que haya una cultura democrática en la que un ciudadano esté interesado en la política porque le compete, porque le importa, porque le incumbe y le afecta directamente. La política no debería ser dejada a los políticos, debe ser una cosa que se incorpora a tu vida.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Se hacen una división entre derechos humanos y derechos políticos, considero que los derechos políticos no son respetados en general en México. A la hora de enfrentarnos al gobierno o de trabajar en la mano con esas organizaciones siempre es una gran división entre, como que aísla los derechos políticos. Entonces, creo que, o bueno yo también considera que una ofensa contra los derechos políticos es una ofensa contra los derechos humanos, pero hablando del, o sea de los demás derechos humanos pues bueno la crisis humanitaria que vive este país claramente va contra de los derechos humanos, no. Las políticas del gobierno federal y incluso del DF, este, también van en contra, principalmente de las libertades de asociación, de expresión. Porque dicen que podemos decir lo que pensamos, pero en realidad siempre somos juzgados por eso, no, y se toman represalias y lo hemos visto uno y otra vez, no. No sé que otro enfoque de, o sea, los derechos humanos son tan amplios que yo en, no en el movimiento pero desde otros espacios he trabajado por los derechos a la alimentación y a vivienda y todo esto y

considero que no, pues que la situación actual no, muchas veces no lo respetan y que el hecho de incorporar los derechos e incluso ponerlos de acuerdo al orden jurídica, la jerarquía judicial, no. De hecho de ponerlos a la par de la constitución no implica que automáticamente se van a respetar. Entonces muchas veces los avances en la ley han invisibilizado estos, o sea la situación que existe y se han, se ha considerado como una victoria que ahora tengamos todos esos avances legales, pero no se refleja eso en cambios, no.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Si podemos, bueno, es que no sé si es la generalización o no. Creo que todavía hay muchos, en la sociedad mexicana, todavía es difícil expresarse y romper con la idea, o sea con las ideas conservadores que se tienen, no. Este, creo que todavía somos esto, una ciudad patriarcal con ciertas ideas vinculadas a la región, no, y que ser diferente siempre es difícil. No es la misma relación que se tiene por ejemplo en muchos países Europeos, en los que uno puede, se siente libre de expresar, o sea en frente a los padres, frente a la sociedad y eso no solo tiene que ver con política, no. Es como la posibilidad de casarse, o sea de ser homosexual o de vestirse como a uno le de la gana, no. Creo que en México eso todavía no se ha logrado, no. Y considero que si habido avances en cuanto a libre expresión. Sin embargo si habido reacciones tanto de la sociedad como del gobierno. Bueno de la opinión publica más que la sociedad, no, de la opinión publica y del gobierno contra las voces disidentes, no. Aunque sean informadas, aunque sea una critica informada hay una descualificación decreciente.

## **TEMA III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Es un sistema político en el que hay una participación, este, digamos hablando de grupos o personas que tienen este sistema político. Un sistema en la que las personas participen para expresar sus preferencias y construir un bien común.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Creo que no hay una democracia mexicana, pero .. eh, como una democracia muy limitada, muy.. si, limitada, no. Hasta restringida, la participación muchas veces es

restringida al voto, y ese mismo voto es comprado. No es libre, ni siquiera secreto. Y no hay una tendencia, o sea, no hay una cultura democrática, no hay una tendencia para favorecer esta participación y el embrujamiento de todos. Si no que las decisiones, aunque puedan considerarse democráticas dentro de un congreso por ejemplo, están limitadas a un grupo muy reducido de personas. Que deciden por el resto del país. Y que no reflejan las preferencias de ese, de todo ese grupo amplio.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Hijole.. Pues, en temas de participación o? YO: DE TODO. COMO SI VAS A DAR UNA DEFINICION “ASI ES LA DEMOCRACIA PERFECTA PARA MI”. Pues, okey, sería un sistema en el que los individuos tendrían herramientas y formación para construirse, para construir como su visión de las cosas. Y a partir de eso, o sea con todo el acceso a la información, a partir de esa construcción de preferencias tuvieran la posibilidad de asociarse con personas con ideas, este, similares o que quisieran impulsar en consenso. Y que tuvieran la posibilidad como posición de competir en un ambiente, este, neutral, no. Para posesionar sus ideas, sus preferencias. Sería un sistema también en donde se buscaría, no se buscaría la dominación del otro, sino favorecer las autonomías y la posibilidad de auto gestionarse y auto regularse, pero sin caer en individualismo. Considero que es importante en una democracia retomar la importancia de la comunidad y todo lo que implica.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Creo que no cambió mi visión de la democracia antes y después del movimiento. En cuanto al sistema político mexicano. Creo que la diferencia vino, o la gran revelación fue, este. Nosotros dejamos ver a la gente fuera colación tan directa entre los poderes facticos y los partidos políticos. Entonces, digamos, mi idea de democracia eficiente o simulada en México fue la misma, simplemente me pareció inconcebible que televisoras y diversas empresas, este, estuvieran tan, tan, tan conectadas a estos niveles y que estuvieran dispuestas a hacer lo que sea por perpetuar las condiciones actuales, no.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Incluido en la respuesta anterior.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

En general siempre apoyaré la existencia de los movimientos sociales. Considero que son espacios vitales de organización dentro de la sociedad sin tener que someterse a una lógica institucional. Son expresiones o reflejos de cambios necesarios que deben, este, hacerse en una sociedad. Entonces es tan importante como la existencia de los movimientos sociales es la, la esencia de la protesta, no. Son espacios donde se amplía el imaginario, no, y se plantean posibilidades de sociedades diferentes, no. Pasó en el 68, pasó con las guerrillas años después, no, pasó incluso con cuestiones que no son únicamente políticas, no. Los movimientos que se generaron para responder al terremoto del 85, no. Son estas expresiones de la sociedad que buscan cambiar y transformar, no siempre partiendo de una ideología, ni de una idea definida, pero si de ciertas convicciones, no. Y son como estos espacios en donde la locura nos permite ver más allá y nos permite generar una realidad tal vez limitada en tiempo y espacio, pero es un lugar en donde es alternativa, o sea podemos sonar con la alternativa y tratar de llevarla como, o sea de hacerla en grande, no. Entonces los movimientos sociales considero que deben existir, o sea seguir existiendo incluso cuando alcancemos un, cuando en México haya una democracia real, no.

##### **¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Ahora los movimientos estudiantiles, y hablo de ahora desde de 68 prácticamente, los movimientos estudiantiles ya no se han limitado a demandas estudiantiles. Que les consideran únicamente ellos, sino que han aspirado a una transformación estructural mucho más amplia, no, y ha planteado un imaginario diferente, no, y han puesto sobre la mesa incluso la democratización de la sociedad. Este, entonces bueno eso pasó desde el 68 pero creo que ahora es cada vez más evidente en todo el mundo, no, no necesariamente un movimiento estudiantil se limita a cosas que tenga que ver con su universidad o con llevar la democracia a las escuelas, no. Entonces la división entre un movimiento estudiantil y un movimiento social allí es más borrosa, no. Si ayudan,

cualquier movimiento estudiantil que, cualquier movimiento yo lo dejaría allí, que van por mejorar las condiciones ya sea por reducido o del la sociedad en su conjunto, eh, ayuda, al resto de la sociedad, ayuda al mundo. No solo por mejorar las condiciones de ese grupo, sino porque plantea la, o sea, plantea como de manera concreta y de tangible que si es posible ser alternativa, no. Entonces sirven de inspiración para otros grupos que quieran emanciparse. Sirven para cuestionar ideas que se consideran hegemónicas, no y van como abriendo brechas no, y rumbos. Yo lo veo más como la posibilidad de concretar ideas o de, o de tener ahora nuevos códigos para entender el mundo, no. Eh, por ejemplo lo que hizo Occupy Wall Street cuando reivindicó la protesta para todos los grupos, no, cuando hablaba del 99 %, y no únicamente, o sea lo indicaba como esa posibilidad de levantarse, incluso si no eras un obrero o si no estabas en un sindicato o si no eras estudiantes, no. Plantea la posibilidad para que cualquier ciudadano de oponerse a un sistema de opresión, este, no. Y abre muchas posibilidades, entonces creo que siempre ayudara una, un grupo que está buscando emanciparse, no. Sea los mapuches en Chile o sea el Occupy o sea el 132. Este, siempre se traerá esperanza, no.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Qué difícil. Este, bueno el movimiento #YoSoy132 como cualquier movimiento social pasó por una evolución, este, no, compleja, entonces no se puede hablar de un solo movimiento porque fue cambiando vertiginosamente. No es el mismo al inicio como al final. YO: SI QUIERES PUEDES HACERLO SEGÚN ETAPAS. Pues, bueno, en primer lugar, bueno en general lo que caracterizo como un movimiento de estudiantes este, de, con aspiraciones muy grandes, como una expresión de un hartazgo que venia como acumulándose desde hace mucho tiempo. Yo no creo que sea, que hayamos sido los jóvenes que despertamos, no, yo creo que ya estábamos despiertos desde hace un tiempo y nos habíamos, no nos habíamos articulado, no. No sabíamos que éramos tantos que estábamos este, dispuestos a hacer algo, no, y cambiar las cosas. Lo caracterizo también como un movimiento sumamente plural, y heterogéneo, en el de confluyeron tanto ideologías como gente con experiencia y sin experiencia, no, este, que llevaban muchos años en la lucha o que jamás había participado en una protesta, no. Y fue un movimiento que buscó construir un nosotros a diferencia de otros, eh, movimientos sociales o de otros, otras etapas, no, en México. Creo que es una expresión genuina como de está necesidad de poner de lado las diferencias y las divisiones y construir

consensos. Y en parte 132 buscó llevar a la práctica la democracia por la que estaba ahogando, no. Y entonces por eso esta necesidad constante de reafirmar la horizontalidad, la, de combatir las estructuras de dominación hacia dentro, no. Este, y tratar de vivir como la, a través del movimiento y de todo lo que hacíamos, como este mundo que soñábamos, no, eh, entonces a través de nuestras protestas buscamos como involucrar la parte creativa, el elemento incluso hasta estético, este, la horizontalidad, la, el ser plurales y no llevar un solo discurso, el ser incluyente, de todo esto lo concebimos, no, como lo que debía de ser. Y lo llevamos a cabo, no. Eh, creo que lo que permaneció, o sea lo que permaneció a lo largo del todo el proceso fue esta, eh, este intento permanente de tratar como de organizarnos y ponernos de acuerdo y de integrar múltiples ideas, no. Hacerlas confluir y no placarlas, no, pero digamos ser sumamente incluyentes para decir “aquí estamos y no estamos de acuerdo con esto y tenemos múltiples respuestas a esta pregunta”, no, o tenemos múltiples preguntas a este problema que está planteado. Entonces 132 se reinventa a sí mismo tanto por sus integrantes como, por la necesidad de los integrantes mismos como por la reacción al contexto, no. A la respuesta del gobierno, a la reacción de la opinión pública, al apoyo internacional, no. Entonces el movimiento va cambiando todo el tiempo, no. Ehm, también lo caracterizaría como a diferencia del tema del principio que fue así como está yo contra los poderes fácticos y contra Televisa y contra los medios de comunicación que no informaron de lo que estaba sucediendo. Creo que la mayor parte de la gente que se involucró, incluso de universidades privadas eh, los que se involucraron en verdad se rebelaron que el movimiento estaba contra, contra, no contra el PRI pero sí contra el sistema político mexicano que ha sido, o sea que fue construido por el PRI. Entonces yo creo que decíamos bastante claro, no, que decíamos que no vamos contra Peña Nieto sino contra lo que representa, no. Eso, bueno, eso rápidamente se interpretó como un “Anti priismo”, no, y aunque creo que muchos dentro del movimiento nos considerábamos anti PRI, el movimiento en realidad estaba yendo contra la simulación de democracia que había construido el PRI, no. Y contra esta, contra el hiper presidencialismo, contra la aceptación o del uso de medios ilegítimos para acceder al poder y para usar del poder, no. Entonces era todo, algo que empezó en una manera muy pequeña rápidamente se extendió como una crítica a toda la política mexicana, a todo el sistema económico mexicano, no. Entonces, yo si diría que al final fuimos anti PRI por la reacción que hubo, no, de aplacarnos. Pero no se concibió como tal, o sea cuando nació, nació así. Aunque lo que pasó en la Universidad Iberoamericana fue un

repudio a Peña Nieto, el movimiento no nació como anti Peña, el movimiento nació como anti monopolio televisivo, no. Y no solo a la televisión sino también a la prensa, no. El hecho de que haya salido el mismo encabezado en todo los periódicos, no, “Éxito en la Ibero”, no, como que fue un poco el sentimiento que tuve cuando monitoreé las elecciones y yo he visto todo y me decían transparente, no, la elección, y pues yo supe lo que pasó allí y me estaban diciendo al mismo tiempo en el radio, en la tele que no había pasado nada, no. Entonces el movimiento es, termina decantándose, como cualquier movimiento social, entonces su caracterización al final a mi no me parece que corresponda, o sea lo que fue al final el 132 no puede ser juzgado, no puede ser tomado como lo que es el movimiento, no, este. Creo que más bien el 132 dejó de ser 132 hace mucho tiempo, no. Antes del primero de diciembre. Yo lo considero así.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Bueno a igual que la manera que se transformó el movimiento también se transformó la opinión de la sociedad mexicana, respeto a nosotros. En un inicio tuvimos bastante apoyo de parte de la sociedad y hablo de la clase media-alta, media, gran parte del sector empresarial estaba con nosotros, no. Eh, incluso hubo encuestas, este, de, eran encuestas telefónicas, no. Bueno no las hicimos nosotros, no, claramente. Pero las encuestas que se difundían eran de una, hablo de conocimiento de lo que era el movimiento y por lo menos de 50, entre 45 y 50 % de aceptación, no. Entonces tuvimos mucho apoyo y lo perdimos, no. Este, lo perdimos en, después de la elección, este, incluso antes de eso, no. Pero creo que a la par de que fuimos sumando, fuimos haciendo alianzas, fuimos sumando integrantes también fuimos perdiendo a mucha gente porque la desentendíamos y considero que uno de los grandes errores del movimiento fue cerrarse en, este, en si mismo, no.. Consideramos que éramos, que teníamos la suficiente fuerza y apoyo como para organizarnos entre nosotros y convocar, pero no nos dimos la tarea de dar a conocer. Que era lo que cuestionábamos, qué ideas teníamos, hacer un contacto y establecer un dialogo más allá de decir “nosotros decimos esto y es la verdad”, no. No nos dimos el tiempo de dialogar con la sociedad y de confrontarlos directamente en la calle, en el transporte público, este, en tu propia casa con tu familia, no. Este, no de decir “yo soy parte del movimiento y considero tal, tal, tal, no”. Este, y tenemos estas ideas o también de llevar la critica que hacíamos a la vida cotidiana de las personas, no logramos llegar con una familia de clase media o baja, no logramos a decirle “mire señora, más allá de nuestra critica al monopolio televisivo a al

gasto extensivo a las campañas” que a la señora podía decir “¿pues a mi cómo me afecta?”. No llegamos con un discurso eh más tangible, no, por ejemplo pensando en decirle a la señora “oiga usted vivió la” o sea expeliendo los peligros de que es el PRI, no. “Usted vivió la crisis en 94, su marido perdió su empleo, usted tuvo que pagar la escuela de sus hijos. Usted sufrió la represión de la 68, de 71. Usted vivió la devaluación”, como todas estas cosas que afectan a la gente directamente, nosotros no los incorporamos del discurso porque hablábamos del peligro del regreso del PRI, pero no llegamos a la gente y por eso en parte el PRI no se preocupó tanto por nosotros porque pensaron bueno, si únicamente dos o tres de cada diez mexicanos fuera de la universidad, y el 132 pensando que tienen el apoyo de todos los universitarios, como movimiento no llegó a los otros 7. Y los otros 7 ya los tenían el PRI en la bolsa. Con empleo, con embobándolos en la tele, dándoles oportunidad de estudiar o comprándoles el voto, o sea nunca nos permitimos salir de ese espacio tan cómodo. Sentí que era difícil pero todos estábamos de acuerdo que queríamos cambiar el sistema político mexicanos y queríamos una democracia, pero ¿realmente nos enfrentábamos a la opinión pública? Teníamos mucho miedo, en su momento empezábamos a tener miedo a la descualificación externa y nos cerramos a la crítica. Nunca nos permitimos, o sea la gente la tomábamos muy mal pero además no nos sentamos a hacer una tarea elemental de autocrítica y de evaluar cual era el rombo que estábamos tomando, no. Y en su momento también nos posicionábamos como un grupo que estaba abogando por el bien común, por el interés público, pero realmente nos detuvimos, estábamos trabajando para la ciudadanía. Okey, ¿pero trabajamos con la ciudadanía?, no. ¿Los involucramos en la lucha realmente? Creo que allí es donde el 132 falló.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Bueno fue diverso. El, para algunos que nos involucramos de lleno se transformó por completo nuestra vida. No solo por los horarios o las actividades sino porque los.. nos cambió la forma de pensar y de ver las cosas, no, para algunos fue muy revelador. Además del activismo para los que lo descubrieron, no, a través del movimiento, se volvió una forma de vida, no, y consideran incluido ahora que le movimiento ya no es lo que era, que el activismo es una parte vital de sus vidas, no, y que la actividad política pues no se acaba con el 132. Para algunos como yo, pues implicó un cambio de carrera, un cambio de aspiraciones, este, personales de pues eso, no. De carrera, o sea de carrera ya mencionando trabajos, no, de aspiraciones de empleos, incluso. De pensarte

en espacios distintos además de la escuela, implicó ir más allá de la aula y aprender de política más allá de lo que te dicen en los libros, no.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Por supuesto.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si. Si creo que fue muy importante y puede que ahorita sea bastante criticada el movimiento, no, incluso por mi porque creo que, a veces considero que estoy muy dura con el movimiento y los integrantes del movimiento pero justamente esa frustración viene porque creo que tuvimos una gran oportunidad, no, y que las condiciones no nos permitieron hacer las cosas de manera distinta, no. Pero creo que el movimiento fue muy, muy importante a pesar de que Peña Nieto llegó a la presidencia y todo lo que se está pasando ahora. El impacto que tuvo se va a ver dentro de años, no.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si. Si no considero que se ahora la sociedad mexicana despertó por completo y ya está politizada y, no. Este, y que venimos a revolucionar por completo el pensamiento. No. Pero creo que, como otros movimientos sociales en su momento, planteamos esta, o sea ampliamos el imaginario y planteamos esta posibilidad de alternativa. Y la, o sea que hay un espacio y que podemos organizarnos, no. Y que podemos pensar las cosas diferente a como nos las han pintado, no. Entonces si, este, creo que si impactó y que tal vez es una semilla de lo que vendrá después.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Wow esa es una pregunta difícil, este, okey. El principal logro fue articular una, una red de jóvenes dispuestos a cambiar su país. Ese el es principal logro del movimiento. O sea, creo que otro logro importante fue salir del silencio, no, y perderle el miedo a la protesta del gobierno, no. Pero creo que es, o sea podemos condensar el logro del movimiento es ser la, el detonador de muchos más procesos que vendrán en el futuro, no. A partir de esta red de activistas, de colectivos, de ideas, no.

Entrevista perfil 14: Mujer, universidad privada, comunicación, 22 años, clase media, sin experiencia, noveno semestre.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Digamos que yo tengo una noción como del 2000 para acá. O sea mi primer recuerdo político para así decirlo fue la campaña de Fox y del supuesto cambio. La salida del PRI del poder, la entrada de PAN, dos sexenios de PAN y lo que nos ha tocado ahorita, no, el regreso del PRI. Creo que ese tan esperado cambio que se vio reflejada entonces finalmente nos dejó como a todo el mundo muy decepcionado, o sea, inclusive a mi que ni siquiera entendía porque era el cambio, no. No entendía antes de eso, no, y no sabía ni nada. Ehm, este, creo que el año de Fox, bueno el sexenio de Fox fue una pantomima horrenda. Así horrenda, o sea, hubo, todo el mundo se literal, se pito de sus pendejadas, de cómo hablaba, de lo que proponía, sabíamos de repente que no iba a tener lo suficiente pantalones para tomar decisiones y que quedó sin nada. Entonces, fue como de lo que ahora puedo entender de ese sexenio fue como romper por un lado los esquemas de miedo ante la represión por la ridiculización del personaje presidencial por los medios de comunicación. O sea, eso, digamos que a mi visiblemente no me tocó, pero siento, ahora que estudio esto, siento que justo, no, o sea, Fox fue como el cambio entre comillas, supuestamente diciendo que yo no voy a asesinar el periodista que esté en mi contra, y dejó que se burlan de mi en la tele y dejó que me ridiculicen y otras cosas. Los cambios fueron pues mínimos a la vista. Eh, era completamente un empresario que planeaba, pensaba y sentía en modo empresario y números y todo ese tipo de cosas, desgraciadamente una parte medio graduada de la Ibero. Este, terminó su sexenio, entra Calderón y Calderón era como para mi un personaje súper borroso. No tenía personalidad, no tenía nada, fue como, bueno pues a él le toca, no, a él le sigue. Porque la tradición es que si entra un partido entonces continua o el presidente elige quien sigue, no. Y pues si, hay como estas elecciones de candidatos entre los partidos, pero decidieron que siguió Calderón, Calderón entró. Insisto que es un personaje muy gris, o sea, sin personalidad, sin carisma, sin, o sea, porque Fox, de verdad su campaña fue muy carismática, que su sexenio fue mal es otra cosa, pero antes era, pre-campaña, fue. Me recuerdo que Fox salió a comer tamales en, no sé donde, con sus botas y su sombrero, no, en ese sentido era como un candidato cautivador. Que sentías o que

podías creer que era como nosotros, el hecho de que hicieron una campaña diferente, o sea, de sentarse y cenar con la gente, de utilizar botas porque es como el estilo de donde él viene y así, decías bueno e igual y si, no. Y en cambio Felipe Calderón fue como equis, completamente. Y pues prácticamente nada del inicio del sexenio de Calderón comenzó, bueno, le declaró la guerra al narco, no. Y allí viene como, como será.. Viene una ruptura social al interior del México por este vamos a combatir la violencia, no. Porque de alguna manera no era una estratégica integral, no era una estratégica que visibilizara todos los factores ni mucho menos, sino que era como en una cuestión como súper simplista era como pues vamos a terminar con los malos siendo, ejerciendo más violencia que ellos, no, porque no es como que pusieron escuelas o cosas así, sino que sacaron al ejercito y comenzaron a militarizar todo esto y lo único que lograron fue dispersar, no. Teníamos concentrados las zonas del narco en el norte, no. O sea en Tamaulipas, en Monterrey, Frontera, que se sabíamos, la gente vive y sabe perfectamente que el señor de allá es narco. No puedo decir si está bien o si está mal, pero había como un cierto, una cierta paz. La sociedad civil se sentía como que si yo no le entro a eso, no hay problemas, y en todo el sexenio de Fox paso de “si yo no me meto no tengo problemas” a “todos estamos en la medio de la balacera entre el gobierno y los narcos”, no. De allí se vino como toda, pues es lo que te digo, que comenzaron a dispersarlos. Entonces en realidad lo que hicieron fue como llevar la guerra a otras partes donde no había, no, lo de Ciudad Juárez salió de Matamoros y comenzara que todos los carteles defendieron su zona con armas, no. Entonces igual si estaban allí, pero no los notábamos precisamente porque viven allí y donde viven cuidan, donde viven más o menos tratan de mantener el lugar y ese tipo de cosas, porque no son tontos, y este, y comenzó esto no. La sociedad civil en medio de una guerra que no beneficiaba a nadie porque el gobierno no ganó, no ha ganado y no ganará porque no es la estratégica correcta ni creo jamás que lo sea y segundo este clima de pues de ganas de seguir luchando, ganas de seguirle echando ganas a la vida, como que repente fue truncado de una manera violentísima, no. Ya ni siquiera podías salir, ejemplos de ciudades sitiadas, no sea nadie lo llama así pero están sitiadas porque en ciertas horas no pueden salir, los asesinatos son diarios, pues todo no. Entonces, fue eso. Fueron los excesos del gobierno en mayor o menor medida, y no estoy hablando solo del gobierno federal en cuestión de gobiernos locales. Todo lo que no nos enteramos porque obviamente no se cubre en el resto de los estados de la republica. Y el caso de Atenco, no, en 2006 y el aeropuerto que querían construir y en realidad es lo mismo del siempre, no, la cuestión.. no sé. No

sé que les hace hacer ese tipo de cosas, pero bueno. Este, este exceso de fuerza pública, la violación de los derechos humanos.. Y gente resistiendo pues. Y pues nada, llega el sexenio de, bueno para el fin del sexenio de Calderón creo que llegamos a un punto donde eso, o sea de repente el, la violencia de alguna manera presente previamente porque no pareció de la nada de repente cuando él comenzó decir “yo a pelear contra el narco”. Este, esa violencia de repente esta completa y absolutamente impregnado en todos, o sea en todos. Desde el norte hasta el sur y de verdad había como un, un malestar en donde para nosotros como defeños, lo vimos muy claro con la salida de Montiel y la entrada de Peña Nieto y normalmente con ese rollo de los tiempos para televisión que puede utilizar el gobierno son a nivel federal. Entonces todos los spots que hay como a nivel local, cuando lo es por ejemplo en la televisión aquí en el DF, tal gobernador de Puebla diciendo “cien días trabajando contigo” etc. Pues ya viene de su presupuesto, no. Entonces este tipo de cosas, que mencioné y todo, gobierno de Puebla, se comenzó a ser como muy, muy evidente con Peña Nieto, entonces normalmente cuando vinieron las elecciones ya hora en 2012 era un personaje que sabíamos a donde iba. O sea, suponiendo, bueno en 2006 no hablé del fraude, creo que también fue un gran golpe. El hecho de que lo volvieron a hacer y de alguna manera, haciendo un pequeño paréntesis respecto al fraude, eh, era lo que me comentaba un profesor “en realidad no me importa si las elecciones hayan sido completamente y absoluto legítimas, no importa, porque lo único que han hecho con esto, la estructura de electoral mexicana es chingarse repetidamente desde lo que hicieron con Cárdenas, de lo que hicieron con Colosio”. Es que venimos de una historia que lo único que nos deja es la certeza de que les vale madre lo que pensamos. Entonces, e inclusive si le ganó legítimamente o no, Felipe Calderón, no importa porque nos han estado chingando y chingando y les vale, no. Al principio te digo el asesinato de Colosio, después fue lo de Cárdenas y luego el, ¡ay perdón! Es que se calló el sistema tantito o las urnas desaparecieron, o chin mandamos a quemar todas las urnas para que no hay el voto por voto, no. Entonces es allí cuando dices es que no importa que me estás diciendo la verdad, o sea no me importa si estás de la buena y si hayan hecho todo bien porque hay una violencia.. No sé, una violencia estructural, pero también un quererse pasar a vernos en la cara. La gente no es tonta, no importa donde vayas la gente no es tonta. Entonces también nos cansamos. Nosotros llegamos y te digo, no recordamos mucho del antes. Pero cuando comenzamos a entender de esto, nos cansamos porque nuestros papás no hablan de política, porque nuestros abuelos, en casa de los abuelos es prohibido hablar de política.

¿Porqué? Porque estamos hasta la madre. O sea, y sin saberlo llegamos y todo esta hasta la madre, no. Y bueno, lo de 2006, lo de AMLO, el plantón en reforma, el, no sé, la contención social que hubo después de eso. Recuerdo que después, digo, después del 132, eh, comencé, junto con otros compañeros a.. A repensar el momento en el que vivió AMLO y las decisiones que tomó. Y creo que si algo nos quedo pensando, eso es solo una idea, es como que en realidad AMLO si tuvo la fuerza en ese momento y tenía la legitimidad en ese momento para comenzar una revuelta social y eligió no hacerlo. Eligió elegir su republica alterna y estar en reforma más de dos mese y cosas así, no. Entonces la verdad es que en ese lugar no sé que hubiera hecho, pero si me lo pongo a pensar como yo me lo recuerdo, o sea, todos llenando, o sea no solo la plancha del Zócalo, sino casi hasta reforma altura de La Diana. O sea, y seguían. Estaba lleno el Zócalo y se juntaba la gente en las calles alrededor porque no llegaban. Y esto no era, o sea esto era el DF pero también era fuera. No en todas partes, claramente, pero si era como un sentimiento que sentíamos colectivo. Después llega Felipe Calderón que era un persona equis, tiene su guerra contra el narco y viene después de ese canto, la violencia. Y en ese contexto, durante los seis años, vimos a Felipe Calderón hacer pendejadas, o sea entre no hacer nada y hacer pendejadas no sé que es mejor porque salía borracho en la tele, porque no sé que decía, porque.. O sea, de repente viste una revista que se llama el chamuco y llegaron a decirle fecal, pero siempre lo dibujan súper chaparrito y como siempre protegido por alguien más, protegido por el ejercito, por ejemplo, protegido por mucha gente. Entonces, eso simbólicamente hablando te cuenta de un presidente que no está a la altura de lo que se necesitaba, no. Y pues, para las elecciones de 2012 creo que todos sentíamos un profundo desencanto, no. Como pues ya, o sea, el supuesto cambio no llegó y recuerdo que de las pocas conversaciones que había de esto realmente se puso el dicho mexicano, no, o sea, “mejor malo por conocido que bueno por conocer”. Y eso está súper jodido, no, porque se refería al PRI y decir bueno pues entre que siquiera conocer al PRD que llegue y ver si es bueno y no es socialista porque también la campaña de López Obrador que fue realmente fuerte. Este, y entonces pues nada. Sentíamos como esto no. Hubo la oportunidad de cambio, no logramos mejorar prácticamente para nada porque no lo veíamos, no lo sentíamos, no nada. Y este, y de alguna manera se vino gestando este candidato mediático, no. Que todo el mundo “conocía”, o sea, Peña Nieto es de copete así. Y este, entonces cuando llegaron la elección de candidato de cada partido creo que si había una expectación muy grande porque, tu supiste no, de la fragmentación del PRD hacia dentro durante esos seis años,

entonces la fracción de los chucos, la fracción de López Obrador etc. Entonces esos seis años básicamente compartieron la madre entre la izquierda mexicana, entre comillas. Este, y pues obviamente llegó las elecciones y nosotros decíamos bueno, va a dejar a Marcelo, que es como el que sigue, por ser como el más visibilizado, el DF si tenía una hora de bienestar, hubo una hora de bienestar en DF en que la gente estaba contenta, o sea, estaba contenta con menos de tráfico, estaba contenta con la nueva línea de metro, estaba contenta con los domingos en las bicis, estaba contenta con un candidato y con un jefe de gobierno que había tenido un premio en Nueva York como el mejor jefe de gobierno, no. Entonces se que tiene un chingo de cosas malas, Marcelo pero creo que el sentimiento generalizado si era como de notar que había cosas tasitas que nos daba un bien a todos, no. O sea lo del domingo en el las bicis, no, lo del metrobus, lo de la nueva línea, todo este tipo de trabajos que ahorita me enfoco mucho en transporte, pero precisamente por lo horrendo que conoces del tráfico, pero este tipo de cosas quedan muy, muy tangibles, entonces estábamos esperando si iba a poner a Marcelo o iba a ser otra vez el Peje, y pues bueno al final decidieron que iba a ser el Peje. Marcelo se puso a un lado, no dijo nada, y por el lado del PAN pues Josefina, no. Pero en esos términos súper culeros, o sea, su partido la abandonó y ella ni siquiera aguantó las campañas. Seguramente necesitó unas vacaciones después de eso. Y se vino este sentimiento de cómo que nos chingamos, de las tres opciones, porque Quadri ni siquiera fue segura, este, pues qué, no. Y pues ya, en cuestiones de democracia actualmente, o sea de 2012 hasta ahora, puff, ehm.. siento que no importa que tan bonita sean las campañas si literal no importa de gobernación porque déjame decirte que son muy buenas, o sea, las campañas son muy buenos, muy buen hecho. Pero no importa quien lo está haciendo o cuanto lo hagan, este si fue el, ya nos chingaron a todos. Veo dos partes. Por un lado la resignación, o sea la resignación mexicana de “pues ya qüey, por lo menos los del PRI saben negociar con el narco y no se metían con los nosotros de la sociedad civil”, esa resignación de “ya estamos podido, nunca nos han pelado, nunca nos van a pelar.” Y por otro lado el enojo, pero el enojo más aquí en el DF, el enojo a la gente que votó por el PRI. Y.. y es que no sepas, porque todos sabemos que en México compran los votos. O sea, las despensas, con la ropa, con los, con todo. Lo que tu podrías imaginar, había hasta un kit de maquillaje de Peña Nieto. Pero eso no, lo han hecho siempre. Entonces, siento que en el DF se queda este clima de duda, justo de duda, por no saber si nos aplicaron otra vez la fraude. Pero este pinche gente pobre que no sabe y que votó por ese pendejo y nos chingó a todos, no. Y creo que eso es bastante lamentable. Y por el

lado por la gente que votó por Peña Nieto, vaya, o sea, de lo que aprendimos es esto no, los métodos, las formas, la manera, la forma de que te meten el pie en eso, no puedes enfrentarte tan sencillo precisamente porque llevan más de 70 años construyéndola y se pasan los últimos 12 descansando y diciendo ¿qué vamos a hacer cuando regresemos? Porque yo creo que si, que tuvieron miedo cuando perdieron en el 2000, pero a partir de entonces dijeron “okey, perfecto, descanso, bien, pero vamos a regresar”. O sea, “no vamos a dejar el poder”. Y pues ya, actualmente, creo que hay un discurso muy, no sé cual de todos los adjetivos le queda mejor, capitalista, reformista u otro, pero como de “vamos a poner a México en el lugar donde debería de estar”, no, porque todos sabemos que del milagro mexicano que hubo en los setentas, queda allí nada, no. América Latina ya no mira hacia México como el país ejemplo a seguir y ese papel en ese momento la tiene Brasil. Y eso es como muy claro y más por los juegos olímpicos, el mundial y los pasados juegos americanos. Y siento que hay este sentimiento que “tenemos que poner México otra vez en el juego. Que estamos creciendo a menos de 4 % no importa. Qué tenemos que hacer para estar al 7-8 % para estar chida, no.” O sea, como a ver, hay que meter a México otra vez en el juego, no. Y el costo de esto ha sido invisibilidad la violencia, y no se habla de violencia, no significa que se ha desaparecido, ha desaparecido del discurso nada más. Y ese discurso súper progresista de vamos a reformar PEMEX, vamos a meterle el mano a educación, vamos a, eso no. O sea, cambiar todo para que al final no cambia nada.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Veo el sistema político mexicano en dos vertientes. En política partidista por un lado y política electoral. Creo que el sistema político mexicano que viene después de la revolución. Se hizo un esquema, vaya, de caudillo no, o sea, el PRI no es que tuviera competencia, pues, o sea, allí si era de cómo de “qué, te quieres poner un tiro, porque yo tengo las pistolas”, no. Entonces, eh, de alguna manera cuando comenzó esta diferencia, de alguna manera, ehm. Cuando comenzó a haber esta diferencia entre que se hizo el PAN, que era unos de los nuevos de PRI porque tu lo sabes, entonces. Hubo así como bueno, no vamos a dejar que estos pobres ilusos compitan contra nosotros los que ya tenemos el poder, y no vamos a dejar que ganen. Pero dejémoslo intentar el juego, no. Justo como en una cuestión teatralizada de democracia, no. Y eso duró mucho tiempo, creo que si hay un presidente que se recuerde y se recuerde con aprecio entrando como a la etapa de ese ultimo siglo, no siglo XXI sino XX, este, seria Cárdenas y creo que la

razón de que Cárdenas se ha recordado como con tanto cariño y afecto fue precisamente porque logró romper esta lógica, no, o sea, el momento en que él llegó al poder exilió a quien se suponía que le iba a dar ordenes, no. Entonces él hizo como muchas cosas que fueron significativos, no, visibles. Ejemplo lo del petróleo. La historia más bonita que creo que puedes encontrar en de, de participación ciudadanía en México fue la compra, bueno no, la nacionalización del petróleo. O sea, todas esas industrias extranjeras que ya estaban aquí, que explotan nuestro petróleo y Cárdenas les dijo que no. El petróleo es de México y nosotros vamos a poner como se va a hacer. Y nos quedamos con, supongo, toda la estructura, toda la maquinaria, todo y había una formula química que se tenía que hacer y llamaron a convocar a los mejores científicos y los mejores químicos para encontrar la formula, y los primeros diez científicos se murieron en el intento, o sea, explotaron en encontrar la formula y dijeron “los siguientes diez. Tenemos que poner a trabajar las maquinas las próximas semanas porque sino esto se va a la chingada”. O sea, se fueron las personas que operaban las maquinas, los que sabían las formulas, todo no, se corrió todos los extranjeros. Entonces entraron los siguientes diez mejores. Entonces era la ciencia de México para México, y por el otro lado él que fue capaz de unir a la gente y lo que hizo lo hizo por el bien de todos. Había con esto de la reforma energética, comenzó a sacar como cosas del archivo histórico, y a mi me lo cuenta mi abuelita. Pero cheque lo que ha salido hoy en la reforma energética, había mesas en el Zócalo. Llegaba gente de todos lados, de todos clases sociales y la gente podrían dejar sus collas. Las mujeres dejaban sus collas, la gente pobre dejaba lo que tenía, los niños daba la mesada que les dieron los domingos, entonces este tipo de sensación, lo estoy haciendo por el bien de todos, y es obvio porque se corrió a los gringos y a los extranjeros que están chingando lo que es nuestro. Pues con Cárdenas, no. Después de eso entra la siguiente persona y aquel rompe la lógica y se vienen estos, bueno, Cárdenas impulsó el sexenios entonces de allí ya son sexenios en adelante. ¿Y qué hacían? Un profesor, hace mucho, me conto que el secreto de economista que la etapa que nosotros vemos como el milagro mexicano, el decía cuando le entrevistaran, al profesor, que su respuesta era la de una ama de casa. “No gastar más de lo que se tiene”, y entonces era como la revelación de, ¿por qué estos pendejos nos han endeudado hasta su puta madre y alguien dice que es fácil, que no se puede gastar más de lo que se tiene? Resuelve como un montón de cosas, no. Porque por un momento México crecía, la Ciudad de México comenzaba a tomar más la forma que tiene ahora, mira la asignación de los juegos olímpicos, porque los juegos olímpicos si tienen un papel que visibilice a los lugares en

desarrollo. Y entonces lo de 68, no, lo que pasó con Echeverría, en, creo que los .. Creo que los chavos de entonces a diferencia de nosotros, tenían un poco más de, pues interés generalizado por el resto. Dice que ellos tuvieron bastante más dialogo con la clase obrera, con el movimiento medico que venia previo, con otros sectores de la población. Visibilizaban, a parte de que económicamente estábamos muy bien, había como mucha deficiencia, la política siempre, la política junto con lo economía normalmente siempre se olvida de que progreso en números en realidad no siempre genera las mejores condiciones para las personas que supuestamente generan esa riqueza y progreso y bienestar para todos, no. Entonces, los chavos lo veían y en ese sentido vemos como ese tradición de un partido hegemónico de todo esto. Viene como de los juegos y este, y dicen “no, hay otras cosas más importantes, no, que unos juegos”. Como pasó ahorita en Brasil, y creemos que debe por aquí y por allá y de eso, no. Viene las matanzas, viene las detenciones y viene el tema de nuevo en 71 y otra vez no, matanza. Y entonces, a pesar de que estemos en los 70 y no en los 20 que era como “ay, yo tengo la pistola más grande”, sigue aplicando igual. O sea, ¿dónde está el sistema, dónde está el cambio en el sistema político. El supuesto progreso? Entonces, de alguna manera llegamos al final de siglo y el inicio de este donde no hay discurso fuera de lo que esté aprobado por presidencia. Toda la Republica está en la mano del presidente, eh, el presidente está en muchos sentidos a la orden de las instituciones internacionales, dices en nuestro país más cercano a Estados Unidos, dices del banco mundial, dices del banco interamericanos de desarrollo, o sea. Entonces comienza, no comienza, ya existe, pero es bastante más evidente que se ven hacia fuera y no hacia adentro. Y entonces es como pues ¿qué, no? O sea, de alguna manera si se ha intentado el cambio en estos años que te comento, pero el golpe fue contundente, no. O sea, que. O sea, hasta nosotros, nosotros chicos de la posmodernidad en 2013, tenemos miedo de eso. La razón por la cual no damos entrevistas a tesisistas que no nos conocemos es porque tenemos miedo de que nos desaparezcan, que nos maten. O sea, esa cicatriz histórica nos sigue marcando, nos sigue determinando y de alguna manera pues las generaciones ya del 80 del 90 dijeron pues no hay forma, no. Si, o sea, estoy arriesgando mi vida, sé que puedo morir. O prefiero vivir en sus reglas, no. Es lo que podemos elegir. Entonces, el sistema político priista siempre tuvo como muy bien agendada el poder, no. O sea, trata con quien tiene que tratar, en el momento actual con el narco, con el crimen organizado y así. Y de alguna manera siempre mantuvieron un teatro, pues bien hecho, no. Pero o sea, hay ciertas heridas que son incapaces de borrar. Y el bueno y el mal sentido, no. Por un

lado la generación de nuestros papás que la vivió, y por otro lado pues el exceso representado tácito y que les gustaría que su olvidar, pero aquí están no, aquí está la sombra de “¿y tu quiere decir algo diferente a mi?” Es contra mi o conmigo, no. Estás contra mi, puf, te acaban. Así de fácil. En ese sentido pues ya llegamos al cambio de régimen que te comente en 2000 donde creo que aun se podría creer la democracia, creo. No es que todo el mundo todavía, pero entonces en este jugar con las reglas del sistema y como ellos lo plantean, dijeron no, si, votando por Fox vamos a lograr el cambio, no. Creo que había miedo de que robaran las elecciones, de que mataran al candidato y que fue como muy importante la presencia de los observadores internacionales. Eh, bueno. Al momento actual, te digo como un súper resumen de lo que podemos conocer por las clases de historia en general en nivel hasta medio – superior. Eh, la cuestión es que, hoy se traduce en una astero, no, en un la política es lo peor que te puede pasar en la vida o sea, y porque hablar de algo que nos van a joder, o sea, de lo que no podemos cambiar, de que es tan grande, tan enorme, preponderante. Y que nosotros somos una simple hormiga que estamos gestearnos y aun peleando entre nosotros por eso, no. Y como ya mencioné antes, no, es un tema clausurado en reuniones familiares, clausurado en espacios escolares, definitivamente. Y entonces la política para el ciudadano, como único referente es un completo, casi ofensa, o sea, no se habla de político y no hay razón para hablar de política hasta que vino el 132, no. Precisamente por ese sentimiento notifico respeto a ella, no. Y también porque lo político es igual a corrupto, en esos términos. Porque la experiencia histórica es que todas las personas que nos han prometido, que se va a preocupar por nosotros y que van a dejar de ver solo por sus intereses, se acaban yendo del país porque tienen un chingo de dinero en un banco en Suiza y nos dejan aquí solos, más endeudados cada vez, más pobres y más jodidos. Entonces, ehm, vine como el sistema político en donde la historia la que se formó y todo esto nos deja como en ese sentimiento de impotencia. Por el otro lado, o sea que nosotros lo vemos, no, el banco en Suiza con los miles de millones de no sé quien y los de no sé cual. Ni si quiera se quedan en México, pues o sea, si. Después der ser presidente, es el negocio de tu vida ya puedes dejar de trabajar por seis generaciones, casi, no. Te siguen dando tu salario hasta que mueres. Y es el mejor trabajo del país. Usan seis años jodiendo a México y luego tienes dinero para tu vida segura, y la de tu familia y la de tu quieras. Y entonces viene como, ahorita, hablando de corrupción y política, hay este como gran escala, pero también la micro escala la vemos, no. O sea, eh, la senadora no, que dio trabajo a su tío, su nieto y a no sé quien. Y nadie tiene ni

puta idea. Entonces todo es, son muchas cosas que nadie nos, que nadie nos enseñan en los espacios formales, pero que todos sabemos. O sea, el típico. No tiene nada que ver no, dicen “ver el gabinete de Peña Nieto”, y pues nadie saben lo que están haciendo. Y eso a todos los niveles, no. Entonces los políticos son sinónimo de gente que te engaña, que te promete pero que no te cumple, que generan molestias, gastos y que al final no hacen su trabajo, no. Pero inclusive no haciendo su trabajo no somos capaces de hacer algo al respecto, no. Pondría un ejemplo de una comunidad en Chiapas que se llama “el bosque”, porque este es un caso que estoy bastante cercana que ellos se regían por sus costumbres y entonces de repente comenzaba con el sistema de municipales, luego el primero y los hizo mal, el segundo y el segundo comenzó a dejarlo pero en la quiebra, no, pero mal, mal, mal, muy mal. Y entonces, de alguna manera, por ser una comunidad más o menos pequeña, se comenzara a organizar y decir “este cuate nos están chingando, no, ¿qué vamos hacer? Y fueron a la estancia mayor y dijeron que “él no está haciendo nada por nosotros, pero nos está perjudicando” y lo que hicieron fue encarcelar a la persona que de alguna manera, la que movía la gente e iba preso 13 años. Es el preso político más visibilizado en ese momento, Alberto Patishtán. Y es eso no, este, el Estado está haciendo algo mal y te estoy viendo y es evidente, voy a intentar cambiarlo y ¿cual es el mensaje? El mensaje es tu te metes con alguien que tiene poder y vas a acabar en el cárcel. Entonces este, pues vaya, por un lado así está la política y por el otro lado, el que te mencionaba, el sistema electoral. En retomar el punto que dije hace rato, no importa si los cálculos estén bien hechos, que la gente del Instituto Electoral del Distrito Federal o nacional sean unas personas súper integras, eso es dicho sarcástico, no. No importa eso, no importa, eh, la cuestión electoral se viene desgastando desde comenzó la democracia en México, por este rollo de que mencionaba, una pantomima de elecciones. Siempre han sido, o sea, me refiero a 1920 cuando dijeron “vamos a tener una democracia”, dijeron bueno, quien se quiere gobernar el país y alguien gritó yo y entonces se armó como el partido y así, que antes tuvo otros nombres, pero en realidad se hacían elecciones y las elecciones eran de un candidato único. O sea, panchito no podría estar en la boleta diciendo yo quiero que este o el otro, porque no. Solo había uno. Entonces, en esta cuestión de jugar a la democracia, la democracia estaba en que se hacían elecciones primero para solo un sector de la población, en ese momento no votaban las mujeres y solo un candidato posible. Entonces, desde allí es cuando dices “oy, que democracia, no”. Viene todo eso, y este, y lo que ya mencione, no, eh, de alguna manera Colosio, me recordó de Cárdenas, por este “no me estoy apostando al

discurso del PRI”, y la gente lo notó y por eso lo querían tanto, y por eso lo mataron. Porque esos eran los modos, las formas de este entonces. Y este, viene como primero esto de que se elegían así de “te paso la estafeta, sigues tu” hasta Colosio y lo que paso con Cárdenas, el siguiente Cárdenas y este de 88, y entonces como hubo una, creo que la primera decepción, quizá. No la única, pero entonces fue como bueno, lo estamos haciendo en sus modos y en sus formas, a través de las elecciones, y pues no nos la aplican así. Entonces entra este, Carlos Salinas. Viene Carlos Salinas y con Carlos Salinas viene el 94 y la devaluación y los Zapatistas. Entonces, si con Zedillo, si. Y además de la devaluación y de EZLN como que a parte de la Visibilización que hubo así horrendo de “te dejo el teatro y me voy, me largo más lejos posible con todos los millones que puedo”. Este... creo que se queda, eh, Zedillo, pero Zedillo como, estaba yo chica, tendría yo a lo mucho para los 2000 tenía yo 10 años, pero como que Zedillo dijo un “pues ya no, ya. Me dejaron la crisis del 94, nadie me quiere”. Entonces, estoy segura de que si Zedillo hubiera querido que su siguiente quedara, hubiera hecha que la maquinaria que ha funcionado por años y años, funcionara para que se quedara el siguiente, hubiera hecho con los observadores internacionales, con todo. Pero si había algo de Zedillo de, equis, déjanos. YO: JUSTO LO QUE DICES ES LO QUE HAN DICHO LOS EXPERTOS. QUE ZEDILLO NO QUISO SER EL JEFE TOTAL COMO QUISIERON EL PRI. Pues si, y efectivamente lo que tuvimos fue la gran esperanza al cambio y a doce años después, la gran decepción, no.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, muy, muy distintas. Puedes poner todo lo que te he dicho, todo lo que he mencionado. Por nada son iguales. Educación por ejemplo, es algo súper importante y la gente ni tienen acceso. Por cada diez jóvenes solamente tres pueden ingresar a la universidad. Es horrible, pero todavía hay miles y miles de niños que tal vez no cursan la secundaria, hasta miles que nunca tienen la oportunidad de entrar la primaria. Son bastante distintas, pero funciona para el gobierno, o sea para ellos está bien porque no necesitan más gente pensantes que se pueden oponer a su teatro.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Creo que las elecciones en México son completa y absolutamente deslegitimizadas, primero por una cuestión histórica y segundo porque sabemos los métodos, las formas y

es bastante más cercana a la realidad de la compra de votos, del robo de urnas y todo este tipo de cosas, que un spot comercial diciendo “tu opinión es muy importante para todos nosotros. El Instituto Federal Electoral proteja tu elección”. Y es como de, “si ¿y dónde estabas cuando, cuando golpearon a alguien en la casilla de aquí, de lado de mi colonia?, porque quiso denunciar que estaban comprando votos”. O donde estabas cuando un montón de cosas.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Creo que tendría que comenzar con un modelo horizontal y no piramidal como que tenemos actualmente. Eh, tendría que ser completo y absolutamente regionalizado, quitar el centro del mapa y comenzar a, comenzar una relación eh, más equitativa y más de igualdad en la cuestión de Estados porque, o sea, como estás haciendo tus entrevistas en el DF, creo que hay un rincón histórico hacia el centro. Precisamente porque aquí paramos todo, y si lo profesores no estuvieron aquí manifestándose, no sería la noticia que son. Podrían hacer esto en Oaxaca y no sería la noticia que son simplemente porque no están aquí. Entonces, creo que tiene que ver mucho más con, con que primero no todos necesitamos lo mismo que ya había mencionado antes, y que los únicos que realmente, que puedes saber que lo necesitamos son estas pequeñas comunidades. O sea, volver como a lo más básico y empezar de pensar en el país, el Estado, sino decir tengo ciertas problemáticas y seguramente otras personas tienen estos ciertos problemáticas y podemos resolverlas juntos. Que eso, o sea ya decir problemática regional, es esta en micro escala y después elaborar como una, un, cómo se llama.. Un plan de acción que se relaciona más con problemáticas que con lo que corresponde a cada uno para ciertos sectores. Del educativo que se habla como en el marco, pero no sé personaliza, diciendo “no, no puedes mandar el programa”.. Fox hizo una de estos programas educativos donde todas las escuelas iban a tener internet, hasta las que no tenía luz. Les llegaron las computadoras y no había luz. Entonces, ese tipo de cosas no. Entonces necesitan luz, comencemos por este problema y les damos luz, no. Esto, ellos necesitan ayuda con la plaga, okey, problema plaga. Y así como desde lo pequeño y lo sencillo, ir como resolviendo las problemáticas más cercanas a la gente, no. YO: COMO YO TE

ENTIENDO, ES QUE QUIERES EMPEZAR DESDE ABAJO Y HACER ALGO AL RESPETO DE LOS PROBLEMAS BASICAS, COMO DICES LUZ, AGUA, TODAS ESAS COSAS, PARA PODER TENER UN BASE ALLI QUE TODOS TENGAN LOS BASICO Y LUEGO CONSTRUIR EL PAIS DESDE ALLI. Si, pero es muy importante mencionar que no creo en el concepto de desarrollo y que tampoco creo en los estándares internacionales de bienestar. Entonces, no creo que todo México necesita tener piso de cemento, no creo que todo México tiene que estar conectado por carreteras, no creo, no lo creo. Porque este supuesto desarrollo se ha olvidado de las personas, de las personas que sientes, que viven y que tienen afectos. Entonces en ese sentido, esta, este comenzar desde abajo, no se lo tiene que ver con comenzar desde abajo para establecer lo que los grandes creen que es lo básico para todos, no. YO: CON LO BASICO YO ME REFIERO A AGUA, ELECTRICIDAD, COSAS QUE, COMO DICES, NO TODOS TIENEN QUE, NO TIENE QUE VER CON ESO DE IGUALDAD. LOS INDIGENAS NO QUIEREN LO MISMO QUE POR EJEMPLO LA CLASE MEDIA EN DF. PERO EMPEZAR DESDE ABAJO SIGNIFICA DARLES LO QUE NECESITAN PARA VIVIR SU VIDA EN LA FORMA QUE ELLOS QUIEREN. Si, entonces me entiendes. Si estamos en el mismo canal. YO: ES IMPORTANTE SABER QUE ENTIENDO LO QUE QUIERES DECIR, POR ESO PREGUNTO. Claro, no hay problema, y si me entiendes entonces no te preocupes. YO, BUENO, SIGUIMOS.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Creo que se los pasan por el arco de triunfo y se vayan, se tienen un rol completa y absolutamente jurídico en medida de que. Como con cualquier otra ley o tratado internacional en México, los aplican cuando quieren y les funcionan y no los aplican cuando les perjudica. Entonces, allí es cuando entra todo lo de derechos, los juicios y todo esto. Y, pues eso no. O sea.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Creo que, que expresar tus opiniones en México, como que poco a poco nos ido perdiendo el miedo, pero no significa que estemos seguros, no. Eh, como ejemplo solo

mencionaría que somos el único país que no está en guerra que tienen los periodistas asesinados y desaparecidos y demás. En ese sentido que, pues si no, de repente alguien dije que sí, que pueden decir lo que quiera, y la realidad es que exista este hombre y la sombra de no es cierto, no. O sea, aquí me pueden matar, me pueden desaparecer por cualquier cosa que yo diga. YO: QUIERO USAR COMO EJEMPLO LO QUE ME DIJISTE EMPEZANDO LA ENTREVISTA, QUE NO ME LE HABIAS DADO SI NO FUERA PORQUE YO CONOCZO ALGUIEN QUE CONOCES. Si es cierto, no había hablado contigo como mencione, que no damos entrevistas a las tesis porque tenemos miedo.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

El gobierno del pueblo. Es un sistema político que trata de que las decisiones de todas las personas que habitan un país se reflejan en sus representantes, y esos representantes usan su poder en beneficio de aquellos a quienes representa a distintos niveles y de distintos modos.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

La democracia mexicana creo que es, creo que es una presentación de un intento de una democracia bien hecho, pues. En el sentido de que, pues si – o sea, cumple de alguna manera los estándares en elecciones, se tiene representantes primero por delegación, municipio y después van al segundo nivel, después tenemos los senadores y los diputados que también elegimos. Tenemos dos cámaras y de allí el sistema partita, no. O sea, poder ejecutivo, legislativo y judicial. Ehm, que funciona como sistema, pero que funciona ajeno a lo que necesitan las personas y los mexicanos como personas, pues. YO: QUE EL SISTEMA FUNCIONA PARA LOS MEXICANOS? O sea, funciona ajeno a las necesidades de los mexicanos como personas. Como sistema está y funciona en si mismo no porque allí sigue, pero.. como que está demasiado lejos de lo que realmente pasa. YO: OKEY, ENTONCES DICES QUE HAY UNA DIFERENCIA DE LA TEORIA Y LA PRACTICA? Si, como sistema si, tenemos magistrado y senadores electos si, pero como que el sistema como tal y los mexicanos como personas en verdad

están en lugares diferentes. Lo que te decía, el juego de que vamos a jugar la democracia en México “sigan jugando con el barco, nosotros ya no queremos”. Un poco de eso no, la diferencia de los que llevan el barco, pero están ellos jugando con el país en cuestiones de sistema, de política y de relaciones internacionales, y nosotros es como que estamos en otra cosa. YO:ENTONCES, TU NIVEL DE SATISFECHO CON LA DEMOCRACIA MEXICANA? Muy poco, lo más bajo. Bueno, pensando en el democracia en el contexto internacional yo siento que afuera todo el mundo nos ve como una democracia, y en el sentido, aunque para mi no existe la democracia, mis amigos extranjeros dicen que “sí, México es una democracia” y porque creo que es posible que no, no hay una democracia y fuera digan si, pero claro que tienen una democracia es precisamente por esto, esta división de cumplen con los requisitos mínimos y dispensables como para pasar como democracia ante el mundo, ante el mundo cumplimos con el requisito. Pues si, tienen elecciones, pues si hay pluripartidismo y aunque cumplimos con esos requisitos donde pueden poner una marchita así que “bien, cumplió” la verdad es que, es como un juego, un juego de que afuera de ve lindo y sin importar que tan asqueroso y grotesco cosas tengan que hacer para mantener ese teatro fuera.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Creo que en un mundo ideal no elegiría tener una democracia. Creo que estamos llegando al punto dentro de México en general, en donde estamos creando otras formas, otras maneras que no se pueden imaginar por nuestros abuelos ni nuestros padres. Y en ese sentido, como de valla, no crear algo de la nada porque eso es imposible, pero si creo que se pueden crear otras maneras, no. Tiene que ver con la cuestión del sistema capitalista, el hecho de que queramos progreso a la costa de las personas. Entonces, no soy socialista no soy comunista y aun así creo que el mundo ideal sería formado por una alternativa súper local, súper chiquita que responde a las necesidades del comunidad que lo implementa. Y no se si eso se llame zapatismo o eso se llame este.. no sé, democracia participativa ciudadana o no sé llame democracia o tenga algún otro nombre. Creo que si vamos a soñar, hay que soñar en grande. YO: ENTONCES, LO QUE TU QUIERES ES ALGO MAS LOCAL DONDE HASTA LOS PUEBLOS PUEDEN COMO DECIDIR POR SI MISMO. QUE POR EJEMPLO EN MEXICO SI HAY ESTATAL Y MUNICIPAL Y TODO ESO, PERO QUE TODAVIA NO FUNCIONEN

PARA LA GENTE? Por ejemplo el hueco dentro del sistema, Cherán, está dentro del sistema porque está al lado del Distrito Federal electora, para regirse por sus costumbres, entonces, en esto, en esta legitimación por el poder en general, ellos, dentro de su comunidad, son capaces de tener ciertos atributos que otros lugares y personas no tienen. Entonces, no sé, no tiene que ser algo en particular.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Inevitable. Ellos son demasiados grandes y demasiado poderosos y nosotros somos demasiados pequeños y muy pocos como para pelear contra ellos.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si, yo creo que si. Porque.. digamos que involucrarnos en el movimiento significó también eso no, repensar lo que entendíamos, no literal, me gustaría tener esa platica con los compañeros, preguntándolos ”y tu que piensas de la democracia?” Creo que el movimiento nos obligó a entender mejor a México, en todas sus formas, y seguimos sin entenderlo. Lo que te estoy diciendo puede ser una pendejada y estoy perfectamente consciente que de me falta aprender muchísimo, pero lo que hico fue reunirnos como personas, y decir que no estamos de acuerdo con esto y encontrar la manera u otras maneras. Creo que también va de la mano, entender lo que tenemos. O sea, no podemos o no podríamos poner nada si no entendemos lo que ya hay. Y eso significa entender nuestra historia, nuestros procesos sociales a través del tiempo. Entender muchas cosas, y eso, probablemente sea la chamba de una vida. Pero entrar al movimiento significa eso; reconocernos como seres políticos y que la política está en todos lados y que hay que hablar de ella y que aunque sea incomodo vale más la pena hablar de ella y ponerla en la mesa que seguirla guardando en el closet. Y este, esta necesidad de seguir, no poder ignorarle la injusticia y de querer construir paz pues justo nos obliga, no solo a decir “vamos a dirigir una republica alterna”, si no decir bueno, cual es la causa profunda? Y en eso estamos, supongo – espero.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que, creo que es demasiado pronto para, de mi parte, cualificar un movimiento social. YO: DIGO LOS MOVIMIENTOS EN GENERAL. SI SU EXISTENCIA ES ALGO POSITIVO O NEGATIVO. Creo que es positivo porque de alguna manera son como un olla presa, la pequeña barbulla que permite que la olla no explote, eso son para mí los movimientos sociales. Porque de alguna manera, eh, permiten la, permiten el correr de lo que las personas sienten sin el peligro del que hablamos antes, o sea, a manifestarte libremente tu opinión. ¿Porqué? Porque te pierdes en la masa entonces obviamente es más seguro y por ende eres capaz de decir cosas tu solito o no lo harías porque sabes que se van contra ti. En el sentido creo que los movimientos sociales en sí mismos, eh, de lo que yo conozco de 132, pues nacen en un desorden, no. Un desorden, pero que apelan como a un algo que todos les a secó, no, dices la educación y el transporte en Chile, dices la inversión que se está dando en Brasil para el deporte, pero no, sí, no. Entonces todos se sienten identificados en eso, no, porque lo estás haciendo, no. Y no importa con quien estás, vuelve de alguna manera así como se viene esta amplia ruptura del tejido social. El movimiento social por un momento vuelve a tejer el tejido social como mágicamente porque no importa quienes está a tu lado, o sea, porque cree lo mismo que tu. En lo básico, o sea, puede ser la persona más diferente a ti, puede estudiar otra cosa completamente, puede no estudiar o puede tener más años que tu o menos, lo que sea. Es que justo, tenemos algo en común y en ese sentido te sientes parte y además vuelves a confiar en el otro. Porque eso, no, o sea, esto de salir a las calles no, tampoco es seguro, no. Pero confías en que el resto va a ir, no, que el resto también lo hacen. Entonces es la lógica completamente opuesta a la ruptura del tejido social.

##### **¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues, sobre los movimientos estudiantiles no sabría decirte, pero eh, del 132 podría decirte que, que quizá no ayuda en mejorar la democracia, pero fue capaz de poner un tema sobre la agenda y que fue la injerencia de los medios de comunicación como un nuevo actor dentro de la política que representa como casi todo poderoso. Casi. Al grado de doblegar, de doblegar el propio gobierno, no. Creo que en esos momentos el

gobierno no solo estaba doblegado por las televisoras y su poderío y las personas ricas y su poderío, sino también por las empresas y todo esto. Entonces esta lógica de Estado gobierno todo poderoso, hoy en día no es válida, hoy en día realmente el gobierno obedece a otros intereses y a otros poderes, pues que son más, que han tenido o obtenido un mayor peso durante estos últimos años. Eh, pues sí. Y como lo que quedó después del movimiento, porque hablar del movimiento como súper bonito cuando está en su más, más esplendor, pero ¿qué quedó después?, porque todo el mundo pregunta eso. Creo que los estudiantes que se tienen que graduar van a graduar y que van a salir a la vida laboral, eh, ya no aceptando ciertas cosas. O sea, no, en este caso en particular, ya no siendo como uno solo y de “yo” y “el mundo” está así de podrido y no hay esperanza y no hay nada que hacer, sino yo persona que conozco a otras personas que se están echando muchas ganas por construir el México que queremos, no. En ese sentido, lo que hagamos, espero que contenga la congruencia de lo que hubo en un primer momento, no digo que todo tiene que ser, digo que todos lo vayan a ser, pero si creo que con los algunos que se quedan con eso, con el “voy a hacer algo”, si está ganando mucho porque existió la posibilidad de hacer algo. Que fue lo que otras generaciones no tuvieron y que nosotros creamos.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Mega diverso, joven, heterogéneo y conciliador. Nada más por si quieres te comento lo de conciliador. YO: SI. Que a parte de lo que aparentemente hicieron también hubo una ruptura, una ruptura en dos paradigmas, en primera el estereotipo del chico del Ibero y segunda, en que las escuelas públicas y privadas podrían marchar juntas. Fue la primera movilización en mucho tiempo de escuelas privadas y públicas, de que según yo es algo histórico, y para el otro lado la UNAM y el POLI llevan años y años sin marchar juntas. Y el día de la Estela de la Luz marcharon otra vez juntas, entonces, fue otra vez ese momento de regresar al tejido social entre privadas y públicas, ricos y pobres, hombres mayores, niños, todos. Y centro y fuera, no, ese momento de la marcha del 23 de mayo no solo fue en el DF, sino que fue en un montón de ciudades afuera de aquí, no. Y era reconocernos todos estudiantes y que la convocatoria era para eso, no. A parte quien se sintiera convocado podrían juntarse.

**¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Como un reclamo que no sirvió para nada. Si, o sea que no fue capaz de trascender la coyuntura.

**¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Ehm, ojala reimplantando el papel critico y activo que deberían tomar los estudiantes frente a la realidad de su país.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

También. Creo que lo que ya he mencionado antes, sin importar cuantas veces que dijeran como que no servía de nada, hay una cuestión muy tangible de que unió personas que en otros contextos no se hubieran conocido, no se hubiera encontrado o charlado de todo lo que han charlado durante este tiempo, no, y aprendido juntos. Creo que fue un espacio importante.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

No sé si la afectó como tal, creo que acudió, o sea, no puedo decir que tal cual se presentaron y lo que hicieron tal cual afectó, sino que creo que fue como una sacudida fuerte a todos como preguntando, cuestionando, tratando de encontrar respuestas. Pues sí, en cuanto a los dos.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Sentar a los candidatos al primer debate ciudadano por un lado, y por el otro señalar como parte de la podredumbre a las televisoras.

Entrevista perfil 15: Hombre, universidad privada, finanzas, 23 años, clase media, con experiencia, entrando.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Creo que es una situación complicada, porque creo que hay muchos intereses. Hay muchos intereses de los grupos parlamentarios de los partidos políticos en demostrar y exponer cosas que no son a la sociedad. Por ejemplo tienes una izquierda en México que dice que defiende la clase laboral y la clase obrera y digamos a las clases bajas, pero la realidad es que utiliza las carencias y las, digamos, las eficiencias, tu habla lo que sufre la persona en México, a su favor, o sea, utiliza las cuestiones motivacionales, las cuestiones internas de la persona para manipularlos y ganar elecciones. O sea, no son una, no hablan con honestidad. Yo te puedo hablar de esto porque, por ejemplo, siempre hemos visto que la izquierda se ceja de los privilegios de la clase política y de todo lo que se gaste en la burocracia, pero en mi experiencia, estando en el senado de la Republica, te puedo decir que ningún senador de la izquierda este en algún momento se cejó de todos los beneficios que reciben los senadores. Todas las prestaciones, que también es parte del dinero que se, de los mexicanos. Entonces allí es donde yo veo sobre todo una incongruencia. Porque ellos como representantes del pueblo de México, que en teoría se denominan, podrían hacer que estas cosas ya no pasen, quitar esos beneficios, pero como ellos están percibiendo no dicen nada. Entonces, creo que es un hipocresía por parte, una falacia por parte de la izquierda de México. YO: Y EN CUANTO A LO SOCIAL, EN CUANTO A LA SITUACION GENERAL DE MEXICO. ENTONCES YA HABLASTE CON POCO DE LA POLITICA. Bueno, básicamente creo que socialmente hemos avanzado, hemos dado pasos importantes. Se ha liberado cadenas en cuanto a que ahora los medios de comunicación nos permiten estar, conocer, segundo lo que está pasando. Podemos opinar a través de las redes sociales, esto es nuestro parecer y eso, todos los políticos escuchan. Todos los políticos que son los que encabezan la democracia, tienen personas que se encargan de sus redes sociales, para analizar lo que se habla la población, la ciudadanía. Por eso creo que la democracia es más fuerte. Porque los políticos están más atentos de lo que opina la ciudadanía.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Creo que debería ser más abierto, creo que deberíamos luchar por, sobre todo, por tener más pequeño el estado, es decir, menos burocracia y tener más grande el sector privado.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, encuentras la gente más rica del mundo y los más pobres del mundo. Y eso dice mucho sobre las oportunidades ofrecidas. Cualquiera joven no puede decidir en donde trabajar, en que trabajar, hombres o mujeres. Decidir como va a ser tu vida. En México la mayoría no se puede.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Bueno, allí es muy difícil de definirlo, creo que tenemos un sistema muy poco moderno. O sea, si por ejemplo yo estoy registrado en la Ciudad de Hermosillo y quiero votar en la Ciudad de México no lo puedo hacer, es muy complicado el trámite para hacer los cambios. Este, creo que las elecciones deberían de ser, bueno, para eso existe el IFE, no. El Instituto Federal Electoral, su misión es que tu te manifiestes, pero al mismo tiempo el IFE te pone muchas trabas. O sea, tu deberías poder votar por correo, tu deberías de tener más de un día para poder ir a votar. Entonces creo que allí es donde tenemos que avanzar.

### **Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno yo, desde que inicié mis estudios de licenciatura, me tocó enfrentarme a estudiar el sistema de comunas de Marx, que es un sistema político que se aplicó un tiempo en China, pero únicamente se ha hecho allí. Es un sistema político muy ciudadano, o sea, un sistema político sin trabas del IFE, que organizo los ciudadanos por colonias y se van desprendiendo los liderazgos. Todas las decisiones se toma de abajo hacia arriba y creo que eso sería súper trascendental. Algo importante de, del sistema democrático mexicano pues es eso, no. Que llegan los políticos al puesto y ya no les rinden, no tienen la necesidad de rendirle cuentas a nadie, entonces si hicieron un mal gobierno, lo hicieron mal, pues nada más es algo que se queda en la historia y nadie se hace

responsable por las consecuencias. Únicamente los ciudadanos. Bueno, yo si me gustaría esto en principio que fuera más ciudadanía, fuera más transparente, más organizada por ciudadanos y ¿un ciudadano quien es? Es importante cuando hablamos de ciudadanía definir bien quien es un ciudadano. En la sociedad existen dos tipos de personas, quien es el ciudadano y quien es el habitante. Un ciudadano es alguien que trabaja, es una persona que es padre de la familia, un estudiante. Pero a parte de todas las obligaciones que tiene ya como individuo, procura ser un poco más allá de lo necesario. Entonces el habitante es esta persona que únicamente se enfoca a ser lo que le corresponde, trabajar, ir a la escuela, pagar los servicios de luz, agua, teléfono en su casa. De que hace las cosas bien, que eso es legitimo, pero yo creo que México está ahorita urgido de ciudadanos y no tanto de habitantes. Entonces, creo que se tiene que también construir una cultura de ciudadanía desde las bases, desde de los niños inician su educación en casa, posteriormente en preescolar, primaria. Pero digamos que el tema de ciudadanía se algo que nos caracteriza como cultura.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

En México, bueno creo que uno de los principales derechos que ahorita, de los que estamos careciendo los mexicanos es el de igualdad. El de igualdad de oportunidades, el igualdad económica y ese tipo de cosas. Eh, creo que, que se están confundiendo mucho los políticos al buscar representar pues a unas minorías. Que eso está muy bueno, pero como que enfocarse y centrarse en eso cuando hay muchos otros derechos que se están violando. Este, en lo laboral, en lo social, en lo ordinario, en la parte de la vida ordinaria, y creo que allí es donde no se están respetando los derechos humanos. YO: ENTONCES, ¿EN CUANTO A LA VIDA COTIDIANA NO SE RESPETAN? Creo que no. O sea, hoy tu puedes subir al metro, nadie te va a dar el pase, te van a empujar al subir, nadie, si treis una pierna con alguna molestia – nadie te va a dar el asiento, nadie da el asiento a los adultos mayores. Que son también derechos humanos, no, como el respeto, la dignidad y la igualdad entre los ciudadanos, que también es algo muy importante.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Pues muy poco libres. Porque, pues si podemos estar hablando en medios de comunicaciones, pertenecer a agrupaciones, pero todo esto te va a etiquetar en una categoría de personas. Entonces, si tu de repente llegas y pides un trabajo a un corporativo en Santa Fe, pero eres el típico estudiante que generaba manifestaciones, que si veía algo injusto decidí organizar a todos los involucrados y hacer algo al favor, pues esto no les gusta las empresas. Esto, tampoco si estas en el gobierno, estás muy detenido a no decir, no hablar en público de los errores que hay en el gobierno. Entonces, creo que somos muy poco libres. En tu empresa puedes cejarte de muchas cosas y probablemente si no estás en un sindicato te van a correr. YO: ENTONCES PARA NADA.. Para nada somos libres.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Yo cuando escucho democracia siento que deberíamos entender y de vivir de que se va a elegir al que la mayoría quiere, es decir a la mejor personas, a la mejor de las opciones. Es como cuando tu vas a un bufet y escoges al platío, al más rico al más nutritivo con el mejor sabor, el de mejor calidad, bueno creo que eso seria la democracia aplicada a los políticos. Escoger al mejor. Los ciudadanos escoge.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

La caracterizo como muy irresponsable, muy infantil. Como una democracia en donde se ponen en juego muchas cosas, se ponen a discutir muchas cosas que no tiene relevancia para un puesto político. O sea, en un puesto político deberíamos evaluar la experiencia, deberíamos evaluar las decisiones que han tomado, la calidad humana de la persona. Todo eso y no los escándalos, y ese tipo de cosas. YO: ENTONCES EN UNA LINEA DE NADA SATISFECHO, UN POCO SATISFECHO, MUY BIEN HASTA EXCELENTE. ¿DÓNDE TE CONSIDERAS? Digamos que en poco satisfecho.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Una democracia abierta, que tu con tu huella digital pudieras votar. No sé, en el aeropuerto en una tiendita, este, desde tu computadora, mandar una foto con tu cara y que la tecnología puede detectar rostros. Así que tu pudieras votar desde cualquier lado en tu laptop, con tu celular, ir físicamente. Realmente una democracia electrónica. YO: PERO EN CUANTO A LAS COSAS, BUENO YA ESTAS HABLANDO DEL HECHO DE VOTAR, PERO UNA DEMOCRACIA TIENE MUCHO MAS QUE SOLO EL HECHO DE VOTAR. Ah, claro, bueno pero es, yo me fui allí porque es la parte principal o más importante. Ya en general, ya que fue electo la persona que va a dirigir la democracia, pues creo que es muy importante que se generen acuerdos desde las campañas políticas de vamos a hacer esto, vamos a hacer un plan. Que las campañas políticas sirvan para hacer planes estratégicos, de cómo debe funcionar la ciudadanía y la sociedad en general. No sé, si tenemos en la delegación Cuauhtémoc un problema con el agua, bueno vamos generando entre los mismos ciudadanos los diferentes actores políticos una propuesta y un plan a seguir. O sea, que se tenga metas, que la administración pública tenga metas por semestre, por año. Yo creo que si la democracia funcionare igual que muchas empresas, sería excelente. Me refiero que vaya por metas, que consigas sus objetivos, que vaya alcanzando todo esto. YO: MENCIONASTE QUE SE JUNTAN LA GENTE Y LOS POLITICOS. Si, que trabajan más cerca, exactamente.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

La vi igual, la verdad. La vi igual antes y después porque creo que lo que paso con el movimiento #YoSoy132 fue que se generó un escandalo a nivel nacional y se generaron muchas expectativas y a favor de un candidato que era Andrés Manuel López Obrador.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

O sea, no, también, no creo que haya habido algo diferente después de #YoSoy132. YO: ENTONCES, TU OPINION NO SE CAMBIO, ¿DE NINGUNA MANERA? No, realmente no, estaban como pretexto.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que es muy positivo, siempre y cuando se manejen con responsabilidad, por ejemplo. O sea, son muy positivos, son muy buenos. ¿Qué podríamos considerar como una irresponsabilidad de los movimientos? Cuando cierran avenidas importantes, que generan problemas. Ahorita vemos en el valle de Joaquín por ejemplo, en Sonora, que cerraron una carretera entonces no pueden pasar muchos productos que van a exportación o si lo hacen, lo hacen en menor tiempo. Por otro lado lo vemos aquí muy comúnmente en Ciudad de México, manifestaciones de todo el país, quien vienen y te cierran avenidas muy importantes y de repente tu no puedes llegar a tu escuela, tu no puedes llegar a tu trabajo, no puedes ir por tus hijos, entonces te afectan. YO: PERO EN SI, SI ACTUAN RESPONSABLE. ¿LOS CONSIDERAS POSITIVOS? Si, claro, de un modo que se acercan al proponer, a discutir, elaborar un propuesta y que genere un cambio importantes, pues eso seria excelente. Creo que si las hay, pero también salen mucho al luz las que no.

##### **¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Creo que si pueden ayudar, sobre todo cuando se genera algo que ya mencione a lo largo de la entrevista, no. Esta acercamiento con quienes lideren la democracia en México, con son en este caso los políticos, tanto los ejecutivo como legislativo. Pues hay que cercarnos con ellos y platicar, o sea, a buscar el platicar, aprovechar la unidad que hay entre los estudiantes y generar un acto concordia. O sea, de nada va a servir cerrar el Paseo de la Reforma entre cuatro y siete de la tarde, provocando un problema a toda la ciudad si no se está cercando a proponer algo. O sea, no debemos de llegar agrupaciones de estudiantiles a cejarnos únicamente, tenemos que llegar a decir “yo veo, estos son los problemas que yo veo, pero aquí también está los soluciones que yo te estoy planteando para solucionarlos. Creo que eso seria un acto súper responsable y que tendría más transcendencia a los movimientos estudiantiles.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Lo caracterizo, eh, como, son una rebeldía, no podemos decir que el movimiento #YoSoy132 represente la ideología política o el modo de opinar de todos alumnos de la universidad dónde inició que es la Universidad Iberoamericana. Eh, y muchísimos menos de todos los jóvenes que estudiamos en México, en el país. O sea, creo que el #YoSoy132 inició como, como una ceja, como una protesta de decir “bueno, están diciendo que no estamos de la Ibero, aquí te estoy demostrando que si somos de la Ibero”. Entonces, si el movimiento hubiera sido realmente de la Ibero no hubieran sido 132, claramente en ese evento habían más personas, y más personas gritando y cejándose, insultando, entonces no podemos decir que eran puros de la Ibero, también había muchísimos que no eran de la Ibero. YO: O SEA, EL NOMBRE VIENE DE OTRA COSA QUE EL NUMERO DE ESTUDIANTES ESE DIA, PERO. El nombre viene de que eran 131 estudiantes con su credencial que dijeron “yo estuve en el evento, yo le grite al Peña Nieto, yo me manifesté y el 132 corresponde a que es el otro alumno de otro universidad que se suma.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Como niños revoltosos, como niños que se querían cejar de algo y hicieron escandalo y después se quedaron callados. Creo que así los ven, como niños revoltosos sobre todo.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

En la vida de los estudiantes, bueno, muchos de los estudiantes de escuela sobre todo públicas, este, aprovecharon este movimiento para decir bueno, es de una parte de la izquierda que no se había dado ver, que es el clase de los ricos que piensan como la izquierda. De allí fue como que, si este movimiento se había hecho en otra universidad publica, la que tu quieras, no hubiera tenido la misma transcendencia. Solo porque fue en la universidad Iberoamericana, en una universidad con mucho prestigio y sobre todo que se caracteriza por educar a la clase alta de México.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Este, lo vi como un escandalo, y sabia perfectamente que era una parte de la escuela, sino toda.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Lo valoré en el sentido de que era, representa una minoría de los estudiantes, y que representaba una ideología en particular y de que se hizo mal uso de toda este movimiento, no. Dejar que hicieron tantos escándalos, como los que pasaron el primero de diciembre en la toma de posición del presidente.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana? O, ¿en especial la juventud?**

Creo que llamó la atención, para no cambió nada de los resultados.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Decir a la sociedad que los estudiantes hablan cuando ven algo mal.

Entrevista perfil 16: Hombre, universidad privada, comunicación, 21 años, clase media, sin experiencia, entrando.

**TEMA: El sistema político en México**

**¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Socialmente creo que hay una brecha de desigualdad muy amplia. Creo que hay muchos estados marginados y por marginados no me refiere a pobres sino desolados de la civilización. Que no tenemos consciencia acerca esos pueblos, simplemente periódicamente a veces conocemos una parcialidad acerca de lo que sufren aquellos pueblos. Eh, más allá del Distrito Federal, más allá me refiero más allá del Estado de México. Y políticamente creo que es un negocio hereditario, mal administrado que se adjudican a personas que no tienen las capacidades ni las aptitudes para poder cumplir con la función esencial para aplicar la ley correctamente.

**¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Lo que dije en la primera, que es un negocio hereditario que es mal administrado.

**¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. YO: PUDES ELABORAR? En la manera de que comparten la riqueza, en la explotación laboral, en la manera que tenemos desigualdades inclusive entre una misma ciudad. Hay diferencias por todos lados, y esas diferencias viene del hecho que la gente no tienen acceso a las mismas oportunidades. Educación, salud, ser parte de la vida política. Todo.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

No son nada transparentes, evidentemente. Hay muchas anomalías y se han reportado muchísimas tanto de ciudadanos como tanto de partidos políticos y parece ser una lucha constante entre los partidos políticos unos contra otros y la ciudadanía como tal. Nunca es equitativa, nunca es totalmente objetiva, simplemente hay anomalías que hacen una distorsión dentro de las elecciones.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

¿Cómo me gustaría que fuera la política en general en México? Yo creo que tenemos que dejar de ser un país que busca la vanguardia y gestar paradigmas adecuados a la forma funcional que el país, como funciona el país, no podemos hacer analogías con países como Francia, o Alemania o Estados Unidos, simplemente se tiene que gestar ideas nuevas. Para gestar ideas nuevas se necesitan personas capacitadas que no busquen, eh, como lo diría Marx, no, un poder adjetivito, o que se deja más allá de los emociones o sentimientos del egocentrismo.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Deplorable. Inclusive yo creo que los, la mayoría de los mexicanos han sido eh, victimas de la, del poder, vaya, de ciertos cargos políticos. Digas federal etc., policía, bla, bla, bla, bla.

**¿Cuán libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

¿Cuán libres somos? Somos totalmente libres. Yo creo que es una, más que nada, es una referencia topográfica y por topográfica me refiero a geográfica. Si estás aquí en el DF eres libre de decir lo que quieras, pero si te involucras en un caso como periodista de mayor relevancia obviamente te estás buscando problemas. Y creo que el propio gobierno trata de silenciar este tipo de periodismo. En cierto modo está maleado, en cierto modo está corrupto y esto se invoca una mal administración de los leyes y las normas y la constitución mexicana.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Partiendo del griego, es eh.. el poder del pueblo sobre el gobierno. Participativa, consciente, ilustrada, informada – en la manera más adecuada posible así que se pueda hacer una critica para poder combatir las malias que existen dentro de esta.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Deplorable. Poco funcional, la ley aquí en México funciona simplemente para que aquella persona que tiene el capital para poder financiar su libertad.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo seria la democracia que a ti te gustaría tener?**

En un mundo ideal, es hablar de un atopía, la democracia solo existe si se crean estas consciencias intrapsicológicas dentro de los habitantes. Una democracia que van y que tienen esta cultura sobre la ética, sobre educación y sobre muchas cosas que México en especial no le proporciona a sus ciudadanos.

#### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Yo creo que el 132 no fue como una epifanía dentro de mi vida. Yo sabia mis derechos completamente sabia las normas y las leyes dentro la constitución mexicana, pero el 132 no fungió como un despertar dentro de mi.

#### **¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No.

## **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que es de manera positiva, pero si se tiene consciencia de lo que están despertando. Si el sentimiento de la opresión y de resentimiento del gobierno mexicano los guía a manifestarse no van a llegar a nada. Simplemente creo que un buen movimiento tiene que tener buenos ideales de transfundo, buenos argumentos para poder combatir a esta disfuncionalidad del Estado y del gobierno mexicano.

### **¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Yo creo que si los movimientos estudiantiles son buenos, pero de nada nos sirve despertar un monstruo que no vamos a poder dirigirlo de manera adecuada. Porque va a haber muchas fuerzas externas que se quieren incorporar de este tipo de movimiento, de manera inconsciente e incongruente y poco funcional para la sociedad. Sin embargo creo que es una manera para concientizar al país de que estamos hartos y de que queremos un cambio, y creo que eso esencialmente en espíritu es lo que una huelga o protesta ofrece.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

En principio lo, bueno es un movimiento pequeño burgués. A mi parecer es un movimiento bastante impetuoso, precisamente de personas que por mas de 500 años han sido reprimidos, que han tenido antecedentes de autoritarismo del gobierno y que quieren hacer un statement como estamos aquí, no somos tontos, queremos un cambio. Pero son personas que no están lo suficientemente capacitadas para poder dirigir este tipo de masas.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

La sociedad es bastante volátil, hay personas que se consagran de corazón como participes del movimiento y hay personas que lo toman de manera negativa. Pero yo creo que yo en mi muy particular punto de vista me mantengo en un posición neutra en la cual creo que es como un barco deriva y que lo desde el primer momento que la mastique, hace un año, no ha dado resultados, un año ahorita.

**¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

De los estudiantes, pues sí, creo que impactó demasiado, especialmente porque tenemos una historia acerca del movimiento de 68 y muchas personas de escuelas públicas, viese a la UNAM, la UAM, el CUEC, el CCC, todos esas escuelas públicas de el 131 a pesar de que el movimiento se gestó en una escuela privada de vaya, no quiero discriminar pero de gente que tiene para pagar una colegiatura de 20 mil pesos al mes. Que se me hace muy incongruente, vaya. Todas las revoluciones empezó a partir de burgueses, de eso estoy muy acuerdo, pero no es el contexto mexicano porque lo ven más como un estereotipo o un modus vivendi que de verdad hacer un cambio.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

No. YO: ¿PORQUE NO? Obviamente yo sabia que era un grupo de pequeños burgueses que se sentían reprimidos y que, por así decirlo, proyectaban ciertas emociones al sistema y que fue muy funcional, de hecho, que despertó a mucha gente, pero no dejaban de ser adolescentes, no dejaban de ser esos niños idealistas que creían que este tipo de utopía iba a llegar, se iba a gestar un país mejor. Siempre recaía en la atopia. O por así decir lo destopia, que es lo que contemporáneamente vimos, yo creo que no nada más en México sino en el mundo.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Incluido arriba.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Claro. Los dos. YO: ¿PUEDES ELABORAR? Precisamente lo que te digo, parto de que existe una represión del gobierno ante la sociedad, ante el sistema y se quieren manifestar a lo mejor y de una manera, y muchos lo hicieron pacíficamente, pero otros lo hicieron violentamente, inclusive colegas de mi propia escuela. Llámense humanista, actuaron de manera incorrecta ante una exposición, un dialogo de ideas, de un candidato.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Despertar a la consciencia del mexicano. Se informaron más que antes.

Entrevista perfil 17: Mujer, universidad pública, psicología, 24 años, clase baja, con experiencia, saliendo.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Bueno creo que, este, es una pregunta como bastante compleja, no. Creo que el panorama actual de México es en cuanto a la política, y que obviamente trasciendo a esta protesta social, ha estado como todo el tiempo combinándose. En este momento me parece que es como emergente, que es una situación de emergencia para muchos de nosotros. Es una, es un espacio en donde justo no hay espacios políticos, no, de participación. La política entendida, pues al menos como yo le he visto y como la he querido practicar desde que sabía que existe esto de la política, pues creo que es bien difícil poder insertarse en ese mundo, no. Se supone que la política es toda aquello que a nosotros, o sea que está depositado en lo público. Ese intercambio que tenemos unos con los otros para poder incidir y transformar la realidad, y lo cierto es que creo que en México la política está depositada como en un sector. Y está entendida bajo una lógica partidista, que se viene arrastrando desde hace cien años. Entonces, eso quita de la posibilidad de que nosotros podamos participar desde los diferentes espacios que ocupamos en el país, no. Creo particularmente que como jóvenes, ese espacio se limita cada vez más, no, y entonces hemos intentado como hacernos nuestros propios espacios para participar políticamente. Sin embargo, si digo que es una emergencia es porque además creo que esa participación conlleva riesgos. Y porque deprendo la política está, al estar delimitada a este proceso de partidista y a un proceso electoral, porque de pronto así es entendida la política en el país. Pues el problema es que está como anidada en una clase, no, y entonces esa clase política interfiere en la participación que nosotros podamos hacer desde otros sectores. Invisibiliza a otros actores de la población que no pertenecen a los partidos o a cierta clase social. Y en el momento que queremos empezamos a organizarnos, pues sabemos que eso conlleva un riesgo. Entonces por eso me parece que es emergente porque el problema es que, que muchos de nosotros pensamos que hay otras formas de participar que no solo los partidos, que no es las elecciones del sexenio o de cada tres años, y entonces no tienes espacios para tener esa incidencia política, no, entonces eso creo que convierte a la política en un estado de emergencia, en un espacio que tiene que reconstruirse porque, porque me parece muy

grave que nos tengamos que ponernos en riesgo para poder incidir políticamente. En un espacio que a todos nos pertenece, no, que es el país. Entonces, y bueno, o sea eso creo que puede como englobar la situaciones, todas las situaciones que están ocurriendo. Además creo que está, desafortunadamente la política atraviesa pues muchos aspectos en nuestras vidas, no. Y principalmente en este momento es el tema de inseguridad, es algo que ya todos nos tiene como en shock. Se ha politizado tanto el tema de seguridad, que uno ya no puede estar, este, seguro, ni siquiera en lo más mínimo. La integridad física no es garantizada, no. Entonces creo que es allí donde decidimos no, lo personal es político pero en estos momentos lo político es también personal. Entonces por eso me parece que es una emergencia.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Además de lo que ya he dicho, quiero agregar un poco de este asunto del sistema partidista, que creo que es lo que tiene cooptados todos los espacios de participación y eso es mi opinión. Que al no permitir la participación de otros sectores pues realmente no es una política que está trabajando para todos, no, o en una que podemos participar todos. Este, además creo que obedece a una lógica internacional y lo político no es separado de lo económico, entonces este digo que es un vicio de hace cien años porque es como la herencia que nos dejó nuestra revolución inconclusa. Y entonces, creo que es un sistema que además ha venido como adaptándose y modificándose al ritmo que nosotros también tratamos de modificar cosas, no. Entonces, nos han venido sorprendiendo y tenemos, si, 70 años de PRI, pero que no son el mismo PRI. El sistema se ha ido adaptando a lo que también las alternativas que estamos nosotros buscando por participación hemos conformado, no, y de allí todo este asunto de los movimientos, no.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

No existan las oportunidades para que todos puedan alcanzar su nivel máximo, sea educativa o en cuanto a empleo. Si, son totalmente distintas. Todo depende de la clase social de tu familia.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Este, pues de entrada creo que es un error bien grande pensar que, que las elecciones se reducen al momento electoral, que va desde las campañas hasta el voto. Creo que las elecciones abarcan como todo esta, todo este trabajo entre y al interior de los partidos. Entonces, porque de pronto pues son allí donde se juegan muchas de las decisiones que se toma en el país, como casi todas. Este, y justo por eso es porque no son transparentes. Porque esos recursos públicos que encaminan a las elecciones, realmente están depositados en los intereses de los partidos políticos. Y por eso pues no, insisto, es un asunto de representatividad, no. O sea, a no representarnos, pues no están siendo transparentes porque no estamos informados de lo que ocurre en estos espacios, y al no estar informados, tampoco tenemos la capacidad de ser más activos en esa participación. Y por lo tanto la toma de decisiones se ve afectado por ello, no. Y además el asunto de información no empieza allí, o sea, como uno va a querer leer el periódico si para empezar no tienes para comer o no tienes satisfechas muchas necesidades, entonces allí empieza el problema, no. Y entonces eso delimita aun más los espacios en los que uno puede participar y para qué participaría uno cuando no pueda ser transparentes esos procesos.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargarse, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno creo que de entrada para mi la situación ideal sería la inclusión, porque creo que de allí viene muchos de los problemas actuales. Este, la inclusión en todos los sentidos, el que seamos visibles todos para todos. Este, para mi el sistema política ya no puede estar en manos de partidos políticos que actúen como empresas. Creo que el problema del Estado actual es que actúa como una empresa y los partidos políticos también. Entonces, por básico que parezca, no tendría que pensar en lo que es realmente la democracia. Y, y en tanto es así por eso los principios son de inclusión. Este, creo que la organización de embace, como nosotros lo llamamos, una organización de embace también sería muy importante, no. Creo que además tendríamos que empezar a empoderarnos y a tomar estas decisiones que te digo que van desde lo más mínimo que es como el cuerpo. Creo que es el ejercicio de la política real, desde las decisiones

personales, eso permitiría la organización, permitiría espacios organizativos como mucho más certeros que podrías trascender a los partidos políticos y el sistema clientelar. Este, también creo que todas estas exigencias que de pronto se convierte en casi como una carta de los reyes magos, de cosas que parecen que son como irreales. Pues tendríamos que empezar a materializarlas, no. Y hacernos preguntas de porqué queremos y no estar nada más queriendo. Entonces, eso base social, el tener ese proceso social permitiría que la clase política fuese realmente representativa. Este, y pues insisto, trascendiendo a los partidos políticos, y entonces si el ejercicio ejecutivo seria democrático y no se necesitaría el abuso del poder para legitimar sus acciones. Que yo creo que es ahorita como la expresión máxima de la ineficacia del Estado.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Bueno pues, la situación de los derechos humanos. Creo que tristemente se han convertido como en la bandera del Estado sin serlo. El Estado se ha encargado, y nosotros también hemos dado espacio para que eso suceda, como de agarrar la bandera de los derechos humanos y de, con eso cubrir su discurso. Cuando realmente no es un discurso de los derechos humanos. Creo que además nos hace falta ver a los derechos humanos como una herramienta que nos permite como, como ciudadanos y como pobladores del país. Porque la palabra de ciudadanía de pronto es rara. O sea, como personas nos permite hacer un contrapeso a las decisiones que toma el Estado, y entonces como no estamos, no conocemos estos derechos y no estamos como muy sensibilizados en como utilizarlos, de pronto para el Estado pareciera bien fácil decir que todo el mundo viola a los derechos humanos. Entonces, lo que hacen es diluir su responsabilidad. Y eso creo que es en gran medida lo que nos dejó el sexenio de Felipe Calderón, esta guerra de todos contra todos propició que ni siquiera sepamos quienes son los responsables de garantizar nuestros derechos. Y entonces creo que además algo que está pasando es que, que las comunidades que está en resistencia, que los espacios que están buscando dignidad y por lo tanto son defensores de los derechos humanos, se están confrontando con esta visión del Estado sobre los derechos humanos. Y esa confrontación está dejando muchísima violencia. Creo que eso es la situación en la cual estamos justo ahora, porque México se firma todo lo que se firma sobre derechos

humanos pero no cumple ni siquiera una tercera o cuarta parte de eso, no. Entonces, creo que estamos como en ese momento crítico de la disolución de esta responsabilidad, y de la confrontación entre las comunidades en resistencia y del discurso del Estado sobre los derechos.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Yo creo que para empezar tener o poder generar una opinión en este contexto es bien difícil. Uno puede sentir cosas, no, como no me siento cómoda o no me siento seguro, pero generar una opinión tiene por fuerza estar basado en información. Y para empezar creo que no estamos informados en todo lo que está pasando, entonces puedes a lo mejor opinar que la situación laboral está muy mal porque no consigues trabajo, pero no hay una opinión del contexto, de todo lo que está pasando. Ya no tener esa opinión de pronto es bien difícil también expresarla, no, y creo que el clima, este clima de inseguridad, que va más allá del lucha contra el narco, que está justo como en esta confrontación de los derechos humanos y el Estado, este, lo que ha dejado es que todo aquel que piensa distinto o que se atreve a opinar, pues, tiene que asumir que está corriendo un riesgo. Entonces en ese sentido creo que definitivamente no hay una libertad de expresar opiniones.

## **TEMA III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Pues no sé, creo que idealmente es el ejercicio de la participación política o el pleno ejercicio de la participación política. Eso sería en el ideal. Eso implica información, libertad de opinión, este.. inclusión, oportunidades, exigencia y exhibibilidad. Y todo el espacio que crean estos aspectos, o el atmosfera que crean. Y también la diversidad, creo que la diversidad es muy importante.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

La democracia mexicana, pues creo que es ficticia. Este, maquillada, muy maquillada. Y creo que allí viene el asunto de percepción. Creo que la democracia, y en general, la realidad de la política mexicana es de ejecutivo hacia fuera de las fronteras puede estar representado como con las libertades, estas firmas de todos los acuerdos de derechos

humanos con las visitas diplomáticas, cuando al interior hay un caos que visibiliza al todo el mundo. Hay muerte y violencia, hay violaciones de derechos humanos. Creo que eso es lo que caracteriza la democracia, por eso es fallas. No hay manera de que eso sea verdad.

YO: ENTONCES,  
¿PARA TI LA DEMOCRACIA NO ES VERDADERA DIGAMOS? No, no es verdadera.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Ver la respuesta de “que es democracia”.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Yo creo que desde antes yo ya había tenido un cambio en el paradigma de lo que es la democracia en México. Desde el 2006 yo ya había tenido una participación política más activa en la que en mis 18 años decidí que no iba a votar. Porque eso no me representaba nada, entonces decidí no hacerlo. Este, estuve más bien en el proceso de la otra campaña, y otras cosas del ELZN. Y por lo tanto, desde allí estuvo roto el paradigma de lo que se pensaba. Era democracia cuando uno está en la secundaria y así, cuando uno te dice efectivamente “México es una democracia”. Luego te das cuenta que no, pero el #YoSoy132 vino a cambiarme porque reencontré o redescubrí un espacio de participación política más cercano. Este hecho, con mucha legitimidad, y diría yo con mucha esperanza de hacer las cosas distintas. Creo que después del proceso como el de 2006, en el que muchos de nosotros que lo pasamos quedamos muy desesperados, el 132 nos vino a devolver las ganas de participar políticamente. Y devolver a posicionar el asunto de la práctica política y del ejercicio democrático. O sea, nos vino a devolver las ganas de trabajar en él. Al menos así fue como yo lo viví, y además nos hizo ver a otros, a los que no habíamos visto, no. A pesar de los regimientos sociales o las públicas y las privadas. Volteamos a ver a gente a quien uno en lo cotidiano no ve. Entonces, eso en sí mismo es una práctica en la democracia más abierta.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Tal vez en este ejercicio de esperanzador, de poder generar otras formas. De no pensar que ya todo está perdido y que ya no podíamos ser activistas nunca más. Entonces, a mí lo que me vino a cambiar fue eso, como la visión de que si puedo hacer un ejercicio democrático inmediata y entonces luego poder hacer algo más.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

¿Qué tan significativo? YO: NO, ¿QUE TAN POSITIVO O NEGATIVO CONSIDERAS LA EXISTENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES? Creo que son, creo que son la posibilidad de poder participar activamente en este país. Y creo que es positivo, creo que representan la resistencia al, pues a la clase política.

**¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Si, yo creo que si tenemos un rol muy importante en el sentido de que podemos, que podemos generar nuevos argumentos. Este, que podemos atar de explicación y de una mirada distinta de autorización y de otros recursos a la organización social. Este, pero insisto que creo que no podrían ser solo ellos, no. Y ese es el reto, ¿nos sensibilizamos o nos deludimos en todo lo que está pasando? Creo que los movimientos estudiantiles en México se suman a otros sectores y luchan con ellos, o se quedan adentro de la universidad solamente, generando base o ni eso, nada más como teorizando a Marx toda la vida. Este, y entonces es allí donde pierde fuerza. La fuerza y lo, digamos lo que podríamos hacer y la incidencia política que podríamos tener. Solo si somos un actor real, una organización estudiantil, que se fortalezca al interior pero que además se articule con los otros movimientos.

**¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Bueno, es que, es bien difícil caracterizarlo, no, porque tiene una carga motiva bien importante. Pero, yo creo que el #YoSoy132 vino a ser, este, así como la gota que

demoró el vaso. Como “ya no podemos más, ya no vamos a estar callados, ya estamos hartos”, ya no somos. O sea, creo que es la expresión de las insatisfacciones de la juventud, de las juventudes, no. O sea, como por eso de pronto pues el programa de lucha era todo. El programa de lucha era, o es porque hay gente que siguen trabajando en ello. Pues es un proyecto de nación alterna, no, completito. El movimiento #YoSoy132 creo que trasciende a lo estudiantil por mucho, porque no son demandas estudiantiles, a pesar de que nosotros somos estudiantes. Este, trascienda a lo estudiantil porque empieza a hacer tuyas las demandas de un país que está en una crisis terrible, no. Una crisis de seguridad, una crisis económica o sea, en muchos aspectos. Entonces viene, yo creo que movimientos sociales bordas estas demandas. Y entonces se reflejaron en ella, en el. Además con una característica bien importante que es justo todas esas demandas, puestas en alguna palabra o puestas en algo, que en principio es la exigencia por una democracia auténtica, no. Que yo creo que es allí donde, donde viene la colación de todo que estamos hablando, no. De qué representa para nosotros la democracia. Pero además con algo bien importante que yo creo que define el movimiento que es el “yo”, no. Los jóvenes viven en un poseso que nos han quitado todas las oportunidades. No tenemos posibilidades laborales, no tenemos espacios para estudiar, este, y somos un montón de jóvenes, ahora. Entonces lo que hacemos los jóvenes es insertarnos en espacios organizativos alternos. Y entonces, después de un sexenio o al final de un sexenio como de Calderón en lo que a las personas se les quiten nombre porque se convierten en un número o de cifra de desaparecidos o muertos. Este, en que se nos quitan muchas formas de identidad, el “yo soy” viene a, o sea para mí, a mí me hizo mucho sentido eso, creo que es algo que define mucho el movimiento. El “yo soy” viene a decir “aquí estamos”, este, el 132 es un poco equis por el asunto de la Ibero pero creo que lo más importante es este asunto identitario. A mí por eso me enguachó el movimiento. Porque creo que es la expresión de decir bueno está la crisis al máximo, pero yo estoy aquí, yo soy y voy a defender todo esto. Viene a visibilizar lo que está invisible.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

O sea, ¿cómo nos perciben? YO: SI. Yo creo que ha transitado en diferentes momentos. Creo que en este momento mucha gente lo percibe como de “bueno, fue la euforia de los muchachos, que salían a marchar”, creo que muchas personas lo ven así. Pero también creo que muchísima gente le depositó una cantidad de expectativas

impresionantes. Este, y que entonces pues tener juntas a trescientos organizaciones en un espacio que cabe por #YoSoy132 es la manifestación de eso, no. Las cosas que se le depositan al movimiento. Entonces creo que en un momento fue un referente bien importante, y creo que lo sigue siendo de alguna forma. O sea, la gente afuera si sabe que #YoSoy132 camina de pronto y traía algo del #YoSoy132 y si existe el referente de eso, no. Pero también creo que, que los medios de comunicación hicieron un gran trabajo, y que se ocuparon de desacreditar mucho de lo que se hizo. Entonces, creo que además muy poca gente sabe o conoce lo que realmente fue o es el #YoSoy132. Este, creo que al ser un movimiento mediático, fue una arma de los filos para la organización y que mucha gente lo conoce, pero realmente no muchos conocen lo que es el 132.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Yo creo que si, independientemente de que uno haya participado, yo creo que si marca una atención de antes y después para los estudiantes. Yo creo que si son parte aguas muy importante. Este, y lo pienso por ejemplo en espacios muy concretos donde uno jamás había imaginado o jamás había visto que se hicieron asamblea, no. O sea, y de pronto había asambleas en todas partes. En mi facultad nadie sabia que era una asamblea, y después ya había como un entendimiento profundo de que es eso. Además de que, creo que el #YoSoy132 permitió que los estudiantes voltearon a ver fuera de las universidades y eso para mi es la parte más importante. Y yo siempre lo dije, no, que independientemente, el 132 puede terminar y puede ya no existir, pero lo importante aquí es lo que de allí nace. Lo que despertó en la gente va a tener replicas. Y yo creo que muchos, o sea, algo como bien importante es que los estudiantes nos articulamos, no. Y entonces ahora estamos comunicados los del DF con los del Veracruz, con los de Juárez, con los etc. Entonces por eso también es un parte aguas.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

En el principio, el viernes negro que le llaman, 11 de mayo del 2012, a mi me sorprendió mucho, hasta que estaba enojada, la verdad, porque vi como nos tuvimos que esperar a que un grupo de muchachos de la Ibero gritaran que Atenco existió. ¿Porque nos esperamos seis años? De mi participación política en el 2006, en el que a mis compañeros y a mi nos corrieron de la escuela literalmente por defender la causa de Atenco, no. Entonces a mi a un principio me causó muchísima indignación, que tuviéramos que esperar tanto para molestarnos, para ver el atrocidad que había sido

Atenco. Entonces en un principio dije, que bárbaro, estamos como muy mal, y me molesto. Y después yo veía las noticias y veía algo muy lejos, pero cuando fue la marcha del 23 de mayo, que yo creo que es allí donde realmente surgió el 132. Antes de eso era, como el previo a. Entonces, pero en esa marcha allí si me conquistó, allí dije “esto es importante, y es un proceso del que no me quiero perder, del que no estar ajena. Y si a lo mejor nos tuvimos que esperar seis años, pero este es el momento, no, y ahora hay que construir”. Y entonces más bien deposite mi expectativa en que se generara colectivos de trabajo y entonces a partir de ese momento mi idea del 132 cambió radicalmente.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, yo creo que en muchas formas cambió mi vida y de muchas de mis compañeros. Desde eso, desde poder llamar a las personas a las que estás todo el tiempo compañeros. Creo que estas relaciones como de fraternidad y de solidaridad eran evidentes y siguen siéndolo. Yo lo valoro mucho. Valoro mucho este resultado de articulación, porque creo que además es algo que apuntan todos los, todas las alternativas organizativas del país. O sea, digamos yo pensando en las cooperativas y en las redes de derechos humanos que son como las que tengo más cerca, esa es la opción. Que estemos trabajando cada uno en nuestros espacios, pero que estamos comunicados y yo creo que eso es lo que vino a ser el 132 con nosotros. Yo creo que después del 132 ni yo ni muchos de mis compañeros de lucha, o que decir, que yo estoy segura que marcha con el corazón, ya no nos vamos a sentir aislados. O sea, por eso lo valoro tanto. Independientemente de la temporalidad, esta mediática y de ser miles o ser cientos, la importancia está en que a una hora yo camino en la calle y es bien fácil de encontrarte alguien del 132. Entonces, yo por eso, solo por ese hecho lo valoro.

### **¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

#### **O, ¿en especial la juventud?**

Yo creo que la juventud, si. Causó un gran impacto. Creo que a lo mejor no tuvo toda la alcance que pudo haber tenido, pero al menos en la organización, no sé como llamarla, la resistencia, las organizaciones sociales en los movimientos, si generó un impacto impresionante. Entonces uno tiene todavía el 10 de diciembre del año pasado con presos que están todavía, pues con el subcomandante escribiendo una carta a #YoSoy132, yo creo que eso habla del impacto, no. Y creo que además muchas personas que no estaban

involucradas en los temas de política o que no se interesaban mucho, en ese momento salieron y se sumaron a muchas iniciativas y en ese sentido creo que cambio muchísimo la percepción. Entonces, sobre todo en este, en esta asunto de, que te digo de esperanza, nos hizo pensar que podemos hacer un cambio, hacer las cosas mejores. Es claro que no vas a hacer eso con todo el país en un año, pero creo que impactó mucho.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

La sorpresa, creo que diferentes momentos (desde el principio). La cara de EPN el en baño en la Ibero.

Entrevista perfil 18: Mujer, universidad pública, sociología, 24 años, clase baja, sin experiencia, entrando la universidad.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Actualmente la situación en México da de crecento, es, vamos con el piqueada. Pues, yo creo que políticamente deja mucho que desear la situación porque hay mucha corrupción en los estratos altos de gobierno, y eso pues conlleva que no tengamos una buena administración publica ni política. Y económicamente, pues no tenemos un desarrollo que esté adecuado. Los modos de producción, los primarios están como en decadencia, se está abriendo a la inversión privada, y eso está quitando terreno a las empresas mexicanas lo cual este.. nos convierte a la mayoría de los mexicanos en instrumentos así de las empresas privadas. Y pues, socialmente yo creo que no tenemos una identidad como mexicanos así de resguardar lo propio, sino que somos como un país de agachados, donde pues el país vecino está quien rápidamente gobierna nuestro país, digo Estados Unidos, o decide lo que debemos o no hacer. Y ya.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Pues, yo opino que el sistema político mexicano es una, una tragedia griega porque, pues realmente no tenemos un sistema político, el Estado se rige, vaya, por degasto no, por decisiones arbitrarias. El pueblo no juega ni un parte en eso, no, y los funcionales públicos solo velan por los intereses, desde la propiedad privada realmente, no. No por el país, solo ver de donde pueden sacar más dinero. Pues es complicada porque uno se pondría que los políticos deben ser primero unos, unas personas ejemplares y es allí donde está la mayor maraña de corrupción, de mentiras y engañas a nuestro país.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, bastante. En cuanto a todo, acceso a los médicos, educación, empleo. Tus oportunidades y probablemente la calidad de vida depende en que estrato naciste.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Jajaja (empieza a reír), las elecciones en México no existen. Es hacerles creer que realmente en una participación en nuestro país que es como nosotros recibimos quienes van a representarnos y es como decir al pueblo “si existe democracia y libertades, esto que tu haces de votar es porque tu estás eligiendo realmente, eres parte activa de tu país”, pero no, eso no sucede. No existe, realmente, es como, están manipulando, es un circo, o sea algo que ya tienen elaborado desde un tiempo atrás, ya. Ya saben quien va a gobernar el próximo sexenio, y es porque es un plan, entonces es algo que te hacen pensar que tu puedes cambiar y no es cierto. Entonces no son transparentes ni confiables.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Bueno es que tal vez tengo un conflicto allí grave porque lo que yo pienso es una utopía para mi, no, es como. YO: ESTA BIEN, DIME. Es algo que, pues que ni siquiera podría pensar que podría ser real, no, y a parte tengo un problema allí porque como que tenemos un modelo neoliberal capitalista en este país, entonces. YO: BUENO, PERO CREA TU PROPIA POLITICA, DIGAMOS EN UN ESTADO NUEVO, PUEDES PONER TODAS LAS REGLAS. Pues, yo lo que haría primero sería como, primero que todos los políticos que se encuentras ahora no existirían, no, sería poner un gobierno nuevo con menos cantidad de políticos en su haber, son demasiados los que hay, pero si algunos representativos de cada Estado y que cada político tuvo la tarea de ver las necesidades reales de su Estado, no. Por ejemplo en Chihuahua la falta de agua, en Chiapas el acceso de agua, lo que sea. Pero que cada uno tendría una clara visión e idea de lo que quiere, de lo que sería mejor y además reactivar la política y la economía en México desde adentro, desde del raíz. Que el campo sea lo primordial en México, así que llevaron un desarrollo sustentable al país. Que la economía interna del país sea tan productiva que se puede sostener por ella sola, no, que todo sería desarrollo sustentable. Además que, pues, se promoviera la cultura en México, y eliminaría las televisoras que hay. Igual que los políticos, las televisoras para fuera. Y.. ¿qué más? Que se promoviera una igualdad en derechos verdadera, así en derechos de todos, culturales, de médicos, que toda la gente tuviera acceso a todo. Y.. pues es que yo lo ve como algo más

socialista, me gustaría que no existieran las clases sociales realmente en México, pero no sé si eso llevaría como una crisis así de, no sé, de que “bueno, para qué estudio, para qué trabajo, para qué hago algo si voy a estar en la misma situación toda la vida”, entonces quiero citar lo de clase social hasta cierto punto. Que tienen las mismas oportunidades, pero que puedan aspirar a lo que ellos quieran. Que nadie sufra.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México? ¿Es posible expresar libremente la opinión?**

Pues la situación de los derechos humanos es mala, es mala porque no funciona. Los derechos humanos son algo que se viola constantemente en nuestro país. Yo creo que no está formalizado o tal vez nos pasa que no lo hacemos. Entonces, es como. No funcionan los derechos humanos en México. Las personas prefieren no ir a denunciar si sus derechos fueron violados. No sé si por vergüenza o porque no funciona, pero no es algo que creo que tengamos presente los mexicanos que existe, que los tenemos. Que es algo que nosotros mismos pasamos por el arco triunfo pero no. Es algo que suena muy bonito, los derechos humanos, pero no están en la práctica real aquí.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

No hay libertad, verdadera libertad de expresión. Si podemos presumir de que, o tenemos la idea de que si somos completamente libres de hacerlo, pero está en el caso de las televisoras no, que solo pasan lo que les conviene o manipulan la información. Pero realmente lo que pasa en ese ámbito de la libertad de expresión es algo que no es real en México, es algo. Se transforma la información siempre, si alguien va y manifiesta sus ideas en algún lugar lo televisan por ejemplo, ya están diciendo que fue otra cosa.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Este, no sé. Democracia sería la eh.. que el pueblo o la sociedad de verdad sea la que rija el estado. Que el estado trabaje en pro de que la sociedad funcione, que vea realmente las necesidades, que sea un representante tal cual de la sociedad y no al arbitrario que use al pueblo. Democracia para mí es igualdad, es como.. si eso, como justicia también. Justicia y igualdad.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Pues, no existe la democracia en México. No existe porque el pueblo no toma las decisiones, el pueblo es un instrumento del gobierno. El gobierno usa al pueblo para cumplir sus necesidades en lugar de que sea al contrario.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Pues primero me gustaría que hubiera democracia. Ya con que hubiera democracia yo creo que ya se convirtiera en un mundo ideal.

#### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Pues, antes, sigue siendo mala.

#### **¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

No ha cambiado, realmente. YO: ¿DE NINGUNA MANERA? Pues, es que siento que el movimiento fue una luz así como pues. Bueno sí, de alguna manera sí porque formó este, nos llevo una libertad de pensamiento de expresiones en ese momento. Entonces, sí. De alguna manera sí – en ser algo nuevo y diferente. Algo que no había surgido en mucho tiempo en México, bueno siempre ha habido movimientos sociales en México pero ese fue algo especial porque fue de estudiantes, de personas jóvenes. En conclusión

si, si hubo como.. un hilo allí de ejercer libertad. No surgió como un cambio tal cual, pero si fue algo que nos instaló la cuenta de la posibilidad de cambio. Como, si un alo allí de que nos dio cuenta de “si, si podemos ejercer la democracia en nuestro país, solo que – o si podríamos intentar luchar porque se ejercen, pero al final se quedo como los movimientos sociales que se apagan, y se queda allí en la memoria histórica, pero no fue algo .. es que en México pasa mucho eso, hay algo intenso que queda como un acto de esperanza pero que al final como que se apaga y ya no trasciende. Solo en la memoria histórica.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Pues primero es una, es un indicador, es un indicador de que las cosas en México no van bien. Porque si las cosas en México estuvieran bien, yo creo que los movimientos sociales no se veían, no existirían tal cual en el país, no. Nos damos cuenta de que ha habido movimientos sociales siempre, no, siempre ha estado, del magisterio o de lucha o los trabajadores de luz y fuerza o los mineros o del campo. Siempre había una rebeldía en el país. Entonces a lo mejor muchos de los mexicanos no nos damos cuenta, no, o no hacen notar de que existen esos grupos pero son importantes. Son importantes porque nos revelen la realidad en nuestro país. Nos revelen la inconformidad del pueblo, la injusticia y puede ser que existen, no se enseña eso, nos ilumina. Digo, el gobierno nos ilumina de lo malo, en cuanto puedan.

##### **¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues, no sé si realmente son una ayuda, pero al menos no es algo indiferente porque al expresarnos de esa manera pues estamos tratando de ejercer eso de la democracia, el saber que no somos indiferentes a lo que pase en el Estado de nuestro país. Bueno, quiero decir que si ayuda y que si son importantes.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Pues, el movimiento 132 fue algo muy, muy interesante porque no surgió en una universidad pública, sino que fue en una universidad privada donde las personas son de clase alta o media alta, y tienen muchos privilegios más que otras personas de otras clases sociales, entonces fue como un punto de partida muy, muy interesante. Que surgiera allí precisamente, y que fueran ellos los que hicieron una invitación a todos los demás estudiantes, a todos no, entonces, creo que si fue algo importante si, fue algo que no surgía desde el 68. Entonces un movimiento estudiantil, si fue algo muy significativo en ese momento.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Yo creo que lo caracteriza como vándalos, como pues si, seguramente son gente que no tiene nada que hacer o, en parte no, yo creo que en parte la población puede pensar eso, pero creo que también fue algo que dio esperanza, como un esperanzador. Porque si nos hizo conscientes de que somos unos, de que los estudiantes son jóvenes pensantes que si quieren algo nuevo y bueno para su país y no solo sean instrumentos del Estado. Entonces, también eso significa que para parte de la sociedad fue como algo alentador, algo de que los jóvenes si están despiertos y eso, yo creo.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Pues, yo creo que en ese momento nos hizo creer a todos que si podíamos cambiar las cosas, que si, pues una esperanza para todos, un renacimiento allí de iluminación, no sé, pero yo creo que nos hizo sentir importantes en ese momento. Nos hizo estar, bueno, al menos a ellos en el enfoco de allí, en la sociedad, por un momento. Si, yo creo.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Ah, si, si claro. Si lo valoré.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, claro, si lo valoro todavía. Fue importante y ya.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Pues si afectó en su momento, si.. pero después yo creo que ya no porque sé apagó y ya no continuó, pero en su momento yo creo que si, era algo que todos hablábamos, de lo que todos estábamos interesados. Incluso muchos de mis amigos, todos querían participar y estaban muy en pro de la información y de lo que podría resultar. En lo personal estuve esperanzada de que este movimiento fuera más allá de lo que fue, no. Que trascendiera más, pero después no sé que pasó pero se apagó.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Consciencia colectiva de los estudiantes. LEVENTAR LA VOZ de la juventud – un reclamo al estado, y decir no estamos de acuerdo con lo que están diciendo y nosotros existimos y estamos aquí y nos damos cuenta de toda la porquería que hacen.

Entrevista perfil 19: Hombre, universidad pública, antropología social, 29 años, clase baja, con experiencia, saliendo - doctorado

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Uy, bueno, no sé yo creo que en este momento históricamente se está llegando a, se está acabando de cumplir un ciclo, no. Un ciclo que comenzó un poco antes de la subida de Salinas, es decir a principios de los ochentas cuando la primera la gran crisis en 82 y después todo lo que fue sucediendo, no. Eh, me parece que no es nada casual todo lo que está pasando desde Salinas, que entró en la presidencia en 89, 1989. Y que, y que justo ahora se están viendo, no, las consecuencias de eso. Es decir, se estuvo preparando un escenario político que era indispensable y que hoy se está cumpliendo, no. Y en ese sentido es que se cierre un ciclo. Cuando digo esto me refiero básicamente a que, eh, se estaban preparando las condiciones, no, digamos de romper la estructura política del país. El PRI que había nacido con este rollo del, de un nacionalismo este, tan casi soviético, no, ese PRI así como casi Soviet, no, que se fuera estructurando de los ochentas y que fueron preparando el escenario, no, como para desestructurar todo eso que marcaba ese escenario político, no. Que toda la idea de nacionalismo que los englobaba, no, que las mineras eran nuestras, o sea todo este rollo, no. Entonces a partir de ese ciclo me parece que hoy no es nada, nada, nada este fortuito no, que se está dando lo que se está dando, es decir la venta del, la reforma energética, la reforma política. Todo esto fue, se fue planeando no, de alguna manera bastante maquillada en términos de lo que está sucediendo y en términos de lo político, no, y lo que está sucediendo justo es que eso está viendo reflejado en la población. No, o sea, me parece que a partir del finales de los noventas cuando México al final acaba siendo devorado por la globalidad del mundo, no. Este, hay un cambio generacional muy fuerte que se va a dando a finales de los noventas. Que tiene que ver con el uso de las nuevas tecnologías, de nuevas cosas, no, y eso permite la como, la, como es que la, la este, la gente se va enterando de cosas, no. Me parece que es descontento social y todo lo que está sucediendo ahora con este ciclo, no, como se está cumpliendo este ciclo tiene que haber con todos estos cambios, no. O sea, el mundo cambió, México cambió. Hay una nueva generación de personas que, que viven en un mundo globalizado, no, justamente y que ya no, que los políticos ya no pueden como hacerse pendejos, no. Ya no pueden

ocultarlo, entonces me parece que en términos políticos hay unas condiciones muy claras, no, que están provocando un enfrentamiento entre la sociedad civil y el gobierno, no, y el Estado. Abiertamente el Estado, no. A mi me preocupa mucho porque creo que si puede resultar en cosas violentas, no, en términos generales. Me parece que ya están los primeros indicios de eso, y me preocupa mucho porque a veces pienso que va a pasar algo como lo que pasó en Centroamérica en los ochentas, no. O sea, es el mismo discurso, no, el discurso de “no hay control sobre el pueblo”, entonces dan un golpe los militares para decir que.. porque los políticos son corruptos, son no sé que, y como no tienen control de la situación es más fácil, no, que el ejercito se va de cargo, es decir hay todo una serie de claves, no, que la historia ya nos dio, que a veces parece que están pasando aquí, no. Y es preocupante, a mi me preocupa en general mucho, y claro es preocupante la otra parte, no, lo que decíamos antes de empezar. Como el estado de desigualdad existe en este país, el estado de desigualdad es una grosería, no. Es insultante. Entonces, si hay como, o sea en términos históricos que esos como una de las cosas que más me preocupa, no.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Este, la política mexicana en su totalidad es corrupto. Eso es como la gran opinión. Es corrupto, sirven solo a sus propios intereses, de los intereses de algunos cuantos, no, de los empresarios. No atiende, no, de ningún tipo de necesidad de la gente. Ya no hablemos solo de, en términos populares, porque siempre es en una medida que beneficia un sector si se hable de populismo, no, pero es una demoñía de agogía igual que su opuesto, no, que es así como entregarlo todo al pueblo y decir, pues hay una serie de discursos que son.. Equis, pero el Estado no está cumpliendo ninguna de sus funciones, no. No recuerdo bien, pero hace poco decía que había que ser un nuevo pacto social, Narro, o sea el rector, pero luego se retractó. Jajajaja, este, o sea, nuestro país que pasó de ser papado bien, es un dicho muy, muy famoso en México. Es decir que el gobierno todo arregla, que lo arregla entrando dinero, que arregla este haciendo favores. Pasó de eso a ser un Estado que solo quería administrar, no, en términos totalmente neoliberales, entonces ese transito entre el Estado dadivoso y el Estado administrado ha sido lo que creó este conflicto, no. Porque más ha querido ser un Estado solo administrados, sino sin proporcionarlas condiciones sociales correctas, no. Por los cuales la gente entonces se de cuenta, no, de que no solamente se necesita la administración. Yo no estoy en total desacuerdo con lo neoliberal, pero tampoco estoy

de acuerdo con los marxistas, leninistas, trovistas, así no, o sea, digo que hay algo en el medio no, que tiene ambos, no, que tienen ambos y que se podría lograr. Eh, el punto es que el problema también es que si hay una corrupción rampante, no. Así que es evidente, no, y que sí, además no. Entonces si es un problema. La clase política en realidad es un problema, jejeje.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. Es grosera las diferencias. Especialmente en cuanto a la educación, o sea, en cuanto a todo, realmente. Pero ponemos el ejemplo de la educación. Es un privilegio de estudiar, en México dicen que hay muchas universidades públicas, y si es cierto, pero somos un montón en este país. Solamente entra 10 % de los que quieren estudiar. ¿Cómo van a ser iguales las oportunidades cuando solamente 10 % puedan empezar una licenciatura? Para que habrá igualdad de oportunidades todos tienen que tener la posibilidad de cursar la universidad si quieren, de educarse, o que si quieren ir a una técnica pues está bien, pero que la posibilidad esté para que hagan lo que quieran. Y pues, estoy hablando de universidad, pero hay muchísima gente que ni tiene la posibilidad de cursar la primaria, no. Es que, es horrible.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Es chistoso porque el IFE fue como una institución que nació desde el principio como una institución que supuestamente era como un ejemplo del mundo, no, de cómo debería actuar una, un órgano electoral. Hoy es evidente que, pues, que eso es una mentira, no. Yo creo que así, lo voy a decir así. Creo que todas las elecciones en este país son una farsa, todas. Ponlo en letras grandes para que te recuerdes cuando transcribes... Por lo menos desde 88 para acá. El PRI hacia lo que quería porque no había oposición real, no, solo eran ellos. Ahora dicen que hay una oposición real, lo que hay es que hay actores políticos que han sabido, o sea el caso de Andrés Manuel si me parece distinto, no. Cuauhtémoc Cárdenas en los ochentas supo, digamos hacer como grande una mella al partido de PRI, al final el PRD tenía un discurso como muy priista de los setentas, no, o de un priista de los sesentas. Esa izquierda revolucionario bla, bla, bla. Y ese PRD, por eso el PRD es como licito por eso dicen padre, dios e hijo, no. Y el espíritu santo en términos de PAN. Es una comparación bien padre, porque es cierto, no. Al final PRD es un hijo del priismo no, muy claro. Entonces, me parece que en ese

sentido Andrés Manuel si es una figura distinta, y no porque le apoyo no, pero estoy de acuerdo con varias cosas que él dice. Pero yo voté por el en el 2006, por ejemplo. En 2012 no vote porque no tenía credencial de lector y no pienso sacarla, pero, este. Yo creo que es una farsa.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargarse, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Creo que hemos hablado, cuando digo me refiero a toda la gente que sigo viendo en términos del 132. Que es, hay una cosa que creemos que puede ser diferente es que la política no se trata de los militares ni de los beneficios personales, no. O sea trata de amistad, se trata de compañerismo, se trata de vínculos más bien que de amor y emocionales que de una política que solo se hace como fines pragmáticos, no. Si algo hemos reflexionado en todo lo que pasó el año pasado es que nosotros queremos un mundo mejor, aunque se escucha absolutamente hippie. No en términos hippies, aunque así se escuche. Es que queremos que la política cambie en términos de esa posibilidad de amar, no, y entonces cuando hablas de amor dentro de la política hablas de hacer las cosas por el bienestar de los demás, no. En términos de que aquí no hay ideologías, no. Hay una practica casi como la neoliberal, no, en términos de decir “no hay ideología, solo hay ganancia”, lo que yo diría es “aquí no hay ideología, lo que hay es bienestar”. Entonces, claro y un liberal diría “y el bienestar se obtiene haciendo que las privadas administren los recursos naturales”, y yo diría “bueno, eso habría que contrastarse, no, por la manera que los Estados Unidos lo hacen, siendo el imperio, y haber si hay beneficio allí”. Pues si allí hay bienestar, pero bienestar para quien. El problema es que, en términos de las posibilidades de lo político, todo está basado en la ganancia. Creo que la ecuación distinta que hemos construido como colectivo es que no creemos en la ganancia, no. Creemos en las posibilidades de ser felices, jejeje. Entonces, creo que la política tendría que tener elementos más humanos, no, o sea elementos de amor y de amistad, de compañerismo, de confianza. Esos mismos elementos sean lo que provoque una relación distinta con el mundo. Yo no puedo asumir que una, que las políticas públicas son embazadas en económicas, no. Eso son una estupidez. Entonces, creo que eso lo que yo quisiera que fuer el mundo en términos distintos con relación a la política.

## TEMA II: Derechos Humanos

### ¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?

(ríe) Es complicadísimo esa pregunta porque, y bueno tu podrías tal vez este confirmar esto, no, pero un amigo que vive en Escocia una vez me decía “es que México siempre ha sido desde afuera, o sea que México siempre ha respetado los derechos humanos y hay todo un aparato legal que lo permite, las comisiones son independientes, bla, bla, bla y no sé que y la chingada”. Y siempre se presume como esa parte en la que se supone que México no es así como respeta los derechos humanos. Y pues a, órale no. ¿Qué país es ese? Jejeje, porque bueno, o sea en términos reales, no, pues no hay respeto a las comunidades indígenas en términos de su territorio, no. Son muchísimos. Las desaparecidas de Juárez, Wirikuta, Saltillo y el problema con el agua, los periodistas, los migrantes, los homosexuales, o sea hay una infinidad de ejemplos que lo único demuestra es que en este país no se respeta en ningún sentido los derechos humanos. Y hay ejemplos ejemplares, no, además por ejemplo de Alberto Pakistán en el que, no es posible que una persona sigue en la cárcel y no solo él, es un montón que gente que está presa políticamente de manera muy injusta no, por expresar sus opiniones políticas. Los detenidos del primero de diciembre del año pasado, no. Fue una cosa que nos cobraron muy caro, no. Este, no sé, o sea hay infinidad de problemas. No es posible que este país solo como resultado de la guerra contra el narcotráfico haya 120 000 muertos, no. ¿Y quien es responsable de esos muertes? O sea, nadie. Es que se ponen como “quien sabe, murieron”. O los, dicen que son entre veinticinco mil y veintisiete mil. ¿Qué democracia puede existir en un país donde veintisiete mil son desaparecidos? Y es Estado solo dice “pues, es que, quien sabe, no”. Pero además hacen su fiscalías especializado para buscarlo, no. Son entre veinticinco y veintisiete mil son los que aceptan el Estado como desaparecidos y asignan 16 personas para esa unidad especial de busca. Pero demás no están contando los otros veinte mil centroamericanos, no. Porque esa no es la responsabilidad del Estado mexicano, no. Y casi, casi es que dicen “para qué vienen”, o sea el gobierno. “Que no vengan”. YO: SEGÚN EL, EH, EN MAYO 2011 CALDERON FIRMO UN TRATO PARA PROTEGER LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS MIGRANTES. ENTONCES, SEGÚN LO QUE FIRMO CALDERON SI ES SU RESPONSABILIDAD. Claro que es su responsabilidad y, o sea, a ver, de pronto encuentra que un sector regional del Instituto

Nacional de Migración es la que entrega cuotas de gente semanalmente a los Zetas en Veracruz. ¿Dónde está esa persona juzgada? ¡No está! ¿Dónde está la responsabilidad del Estado frente a ese acto de un funcionario público? ¡No existe! El gobernador Moreira, no, el hermano del otro Moreira. YO: ¿HUMBERTO? No, el gobernador actual. YO: AH, RUBEN. Sí, Rubén Moreira. Aceptó, él lo aceptó que por lo menos en doce casos hay actuación de la policía estatal y de algún funcionario público de la gubernatura en casos de desaparecidos. ¿Dónde están esas personas? ¿Por qué no están siendo juzgadas ahora? La comisión de los derechos humanos tiene doscientos casos de por los cuales por lo menos se puede probar la participación de algún órgano federal, estatal o municipal en desapariciones de personas. ¿Dónde están siendo juzgadas esas personas? ¡No están siendo juzgadas! Ni siquiera sabemos si fueron separadas de su cargo. ¿Cuál respeto a qué? O sea, es increíble que no les interese un lapice, no, la vida de la gente.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Puff.. Bueno, apenas hubo una discusión, no, allí de medio académica y de chisme, entre Enrique Krauze, no, y algunas personas en línea, unos estudiantes del ITAM, una discusión en Twitter. Krauze les decían que había una desmemoria, no, que no, que la gente no se acordaba lo que había sido expresarse en los sesentas setentas, no, ochentas y ahora. Que ahora había casi un libertinaje, no, de formas, de las formas en las que la gente hace lo que hace. Yo no sé si, a qué se refiera Krauze, no, y lo digo por esto porque Krauze es historiador entonces también por eso se saca de buena, porque es historiador del poder. Entonces Krauze dice de manera muy sínica, me parece, que habría que hacer memoria, no, de esto. Si en los ochentas, setentas había un Estado casi militar en este país, pues no es culpa de nosotros, no. Si fue así, que pena no. Pues uno no tiene porque ahora agradecer las pocas libertades que se han ganado, no. Pues es responsabilidad del Estado, y tendrían que asumirlo. El problema es que ni siquiera es tan así, no. Periodistas dirán “ah, no, pues que si hay libertad de expresión, no”, hay que ver a Televisa, no, es libre. En Milenio, la gente publican lo que sea. Pues si, pero hay más que 50 casos de periodistas muertos por asesinato del narcotráfico, el mismo narco que desaparecen personas por hablar del narcotráfico. El narcotráfico ha actuado por hablar entre los vínculos que existen en el Estado del narcotráfico. Eso no es libertad de expresión, no. O sea, cómo se puede hablar de libertad de expresión donde hay periodistas asesinados, desaparecidos y desplazados. Los periódicos son cosas que te da

un shock todas las mañanas porque tienen un discurso de felicitaciones por la libertad de expresión y al mismo tiempo escriben sobre los periodistas asesinados en Veracruz. Entonces por cruzar la barrera de tener vínculos con los Zetas, de decir que tal es el Zeta uno y que ese mismo periodista amanezca muerto dos semanas después. Entonces, ¿cuál libertad de expresión? O sea yo puedo decir pendejo a Peña y no va a pasar nada, pero no puedo decir que Peña está vinculado con el Cartel del Golfo, porque allí no hay un modo no, entonces el narco actúa como una fuerza armada, extra judicial de los políticos. Yo no creo que hay una, que haya libertad de expresión. Creo que hay un cierto tolerancia, no, que el Estado ha construido una falsa libertad de expresión en el que supuestamente tu puedes decir cosas, pero lo realmente de fondo, lo realmente complejo pues eso no lo puedes tocar porque allí si te matan. Cómo hablar de los vínculos del narco con el Estado.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Pues, significaría la posibilidad libre de elegir, no. De elegir a tus representantes en el sistema político actual. Eso sería como muy, aha. YO: PERO QUIEN ELIGE? El pueblo, el pueblo debe elegir a sus representantes.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Mira, la democracia mexicana, jeje, sucede, que actúa de una manera muy chistosa. En la que en la verdad quien ejerce es Televisa, no. Televisa y las grandes corporaciones. Es decir, aquí los que ponen o no ponen presidentes son los empresarios. Y es muy claro como televisa por ejemplo apoya, y no lo digo yo, lo dice los periodistas, como construyeron este, a Peña Nieto como un estrategia mediática para imponer, no, para imponer, a ponerlo a él, porque sabían que iba a ser muy complicado a pesar de lo que ya había sucedido en 2006, que iba a ser muy complicado de pasar a Andrés Manuel. Quiero dejar muy claro que yo no estoy apoyando a Andrés Manuel, pero el punto es que al final había un bandeada medio fuerte, no. Andrés Manuel tenía una lectura correcta cerca de él mismo, casi no, de que si representaba como una persona que quitara al PRI. Bueno, hay otra lectura no, que el propio PRI construyó a Andrés Manuel para poder hacer como este juego, no, en el que parece que si es o no es. No tenemos la posibilidad de decir si eso es

verdad o no, pero lo que si parece una constante es que cada elección, cada vez más o cada vez más evidentemente es una farsa. Entonces esta democracia en México en realidad esta guiada por los grandes intereses económicos. Estados Unidos es igual, el país más democrático del mundo SICK, no, es lo mismo. YO: ¿SICK? O sea, como SICK es una acotación a – bueno no importa, es una burla. O sea, literalmente eso mismo fue en estado unidos, los grandes compañías ponen todos los políticos en los puestos que están. Eso es chistoso, no, porque decía alguien “yo no sé porque se hacen de la Telebancada, en Estado Unidos es igual”. ¿Y eso porque es moralmente correcto? Eso no tiene ninguna posibilidad, ehm, solo porque Estados Unidos lo haga, nosotros no tenemos que hacerlo no. La democracia es una farsa, no hay posibilidad de, más bien esta democracia mexicana no tiene ningún sentido o no tiene ninguna posibilidad de que sea verdadera, que el pueblo escoja a sus representantes. Todo está construido a partir de estos organismos – estos grandes consorcios con sus intereses transnacionales – es una farsa.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

En un mundo ideal, jeje. YO: AUNQUE SEA AUTOPICO. No sé, yo quisiera creer que la posibilidad de cerrar las puertas a los intereses transnacionales de ganancia, no. De acumulación de dinero, y ver, no, por las posibilidades que la gente – darle a la gente las condiciones ideales para desarrollar una vida digna, feliz. No sé, o sea, yo creo que lo que envilece a la política es esa, este, ese matrimonio que hay con la ganancia, sabes, los políticos ven ganancia para ellos y para sus amistades económicas, y no para las necesidades de la gente. Entonces, atópicamente lo que creo es que la democracia seria perfecta si no hubiera eso que la podre.

#### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Mira, yo creo que en términos generales, yo como muchas personas creíamos que este país estaba mal, pero que no estaba tan mal. O sea, yo decía bueno, pues ha mejorado cosas y, este, legisladores ya no son tan mal. Previo al movimiento tenia una imagen distinta. Menos dramática, tal vez, creo que ahora soy más, como decirlo, como más pesimista respecto a lo que sucede. Por que antes decía, bueno pues estamos mal pero no tan mal.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si, ha cambiado. Ahora es peor. Antes veía cosas positivas y ahora no creo que hay una posibilidad que yo diga algo positivo al respeto.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Bueno son necesarios, no. O sea, son necesarios justo por lo que hablamos hace rato, los partidos en general solo responden a sus propias necesidades económicas y sus propios vínculos económicos. En ese sentido creo que los movimientos sociales dan un contrapeso a las decisiones que se toman, no, dentro de la política mexicana. Y hay ejemplos muy claros, no, como lo que pasó en Atenco, no. O sea Atenco nuestro que un movimiento social puede parrar un, este, un mega proyecto como un aeropuerto, no. Y entonces, digo les pusiera una fuerza, no, fue horros lo que pasó en Atenco, no, pero al final o sea, lo que te muestra es que se puede, no. Claro, con sus consecuencias, pero se puede, no. Entonces, eh, si me parece que son necesarios como un contrapeso a toda esta porquería que son los partidos políticos y la política oficial.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Bueno yo creo que el movimiento estudiantil de 68 justo ayudó. Ayudó a que, ayudó a visibilizar los problemas estructurales que tenían en ese momento y también ayudó, abonó a que se cambiara ciertas leyes, no, en ese momento. Como problemas de la libertad de expresión, cosas de, sobre la universidad publica de cobrar dinero. Entonces eso si funciona, el movimiento de 99-2000, cuando se cerró la UNAM. Me parece que ayudó a que la UNAM no se desestructurada, en términos también de académicos y de la matricula. Es decir, yo creo que los movimientos estudiantiles han llegado a este país a fortalecer eso que, podemos decir democracia. Y cuando digo fortalecer me refiero a cerrarle un poco el camino a los políticos. O sea los políticos creen que puedan hacer lo que quieran, no, cuando quieran, como quieran. Entonces los movimientos estudiantiles

y los movimientos sociales han sido un contrapeso para las decisiones de los partidos en ese sentido. Creo que los movimientos estudiantiles si han ayudado mucho, no, a que las universidades también se construyen de otra manera, no.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

¿Cómo lo caracterizo? YO: LO PUEDES HACER EN ETAPAS, SI TE HACE MAS FACIL. Está “nombre” algún día decía en una reunión que tuvimos con unos investigadores de la FLASCO, decía “sabíamos que siempre fuimos los adaptados, de nuestro grupo de amigos y estábamos solos. Y el día que nos encontramos en la Estela de la Luz, ese día nos dimos cuenta de que ya no estábamos solos”. Es decir, yo si creo que la gente que no estuvo allí como por moda, por la coyuntura electoral, que no fue solamente como una chispa, no, que realmente le llegó el discurso del 132 que llegó que si allí, no, viendo porque seguimos viendo allí. Creo que esa gente si comparte cosas, no. Comparte cosas muy profundas. No solamente es, no sé como, no sé qué, pero creo que si nos reconocemos como parte de, de una indignación, no. Que se volvió, en ese momento, parecía colectiva y creo que mucha gente sigue sintiendo eso. Solo que se acabó el momento de la elección, pero te digo, no, la democracia mexicana se caracteriza por decir “eres un ciudadano cuando hay votaciones”, entonces en el momento que vieron esa necesidad salieron a las calles, no. Ya salen las elecciones, ya no hay que pelear entre comillas, entonces ya regresaron a su casita, pero creo que mucha gente si se reconoce, no, por el 132. Yo siempre he dicho que somos una, creo que “nombre” decía, o no sé quien dijo si fui yo o “nombre” o no sé quien, pero que decía “lo único que nos queda claro es que somos unos niños, todos”. Jejeje, no, así. Tal cual. Somos unos niños, unos nerds, freaks así, horrorosos. Que de otra manera no podríamos, como.. y por eso nos aguantamos también, porque nos reconocemos allí. No es ninguna causalidad que ves que medio movimiento hable los idiomas del señor de los años, por ejemplo. Y cuando treis el hobbit o ir disfrazados para ver la película, no. Jejeje, eso pues no saben los medios, pero así fue. O cosas así, no, entonces o que hablamos de otras cosas. Creo que si hay un núcleo mucho más fuerte, mucho más identitario, una parte de, del movimiento. YO: ¿OTRAS CARACTERISTIZAS DEL MOVIMIENTO? No sé, no estoy hablando de las masas, sabes. O sea las masas fueron como una parte del movimiento que se reconocía, no, era un problema muy específico del país a detener al PRI. Más allá de detener al PRI creo que lo que estábamos

denunciando era que todo el sistema estaba podrido, no. Que como todo el sistema esta podrido, el mayor ejemplo de eso era Peña Nieto. Entonces, creo que mucha gente se reconoce allí, no. Porque para nosotros todos eran iguales, no, todos los partidos y los competidos están igual de podridos. Entonces creo que hay mucha gente que reconocen ese discurso. Pero cuando tu dices como lo caracterizaba yo, pienso en esa gente núcleo que sigue estando allí, no. Y porque yo creo que los que son 132 son ellos, o bueno somos nosotros. La masa se fue a su casa. O sea un día se fue a su casa, se cansó de marchar y los que seguimos allí metidos somos los mismos de siempre. Entonces, yo hablaba más de esa gente.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

No sé. O sea hay gente que yo, o sea así random, que me encuentro en la calle o taxistas o así, y siempre son opiniones muy contraídas, no. Otra vez un amigo me dijo de manera muy respectiva, porque tenía mucho que no lo veía. Me dijo “que güey, que estás con los pinches putitos esos de 132”, y bueno ese es una percepción general de cierta gente que además se siente radical, no. Aunque para ellos, nunca voy a olvidar un comentario en facebook de una persona que dijo “cuando ya están en armas, avisan, porque yo solo doy balas”. Entonces dije que pendejada, si no eres capaz de salir a una marcha como vas a tener capacidad, además.. no, es que la gente está estúpida en eso tipo de cosas. Entonces este, yo creo que hay como dos partes de esa conversación. Hay gente que dice “que bueno que lo hicieron”, aunque siempre la duda de si fue parte del plan de Andrés Manuel o no, y la otra parte que dice que fuimos unos cobardes, no. Igual, esa es la percepción, de los jóvenes si me ofendo un poco.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Pues, me parece que es evidente no, o sea ya hay muchísimas organizaciones políticas más de las que ya había, no, esas mismas organizaciones políticas fortalecieron en muchos sentidos. Este, creo, o sea, me parece que es evidente que el movimiento llevó a las universidades la esfera política, que se fortaleció muchísimo, no. Ahora hay discusión política en las universidades del manera más activa, no, más amplia. Que se puede ver como esos grupos crecieron. El propio movimiento juvenil de MORENA

creció bastante, no. Entonces si, me parece que el movimiento, el 132 abonó a que muchos estudiantes entrara, no, a la vida política pública.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Bueno es que estaba viendo en vivo la transmisión de Peña, no, en la Ibero. Entonces en el momento que estaba pasando yo estaba muy emocionado, no, es como “woow, están haciendo lo que todos hemos querido hacer”, no, era como algo que no podía creer. Cuando llamaron, o sea yo vi eso por tele, después vi el video, no, de la respuesta de “131 estudiantes responden a Peña Nieto”. Cuando vi ese video lloré, fue como claro, no, fue contundente, fue claro mostrar la mentira, no, de ellos, no, con los medios de comunicación. Fue increíble. Para mí fue algo como magnifico. Después hubo una cosa a la que yo no fui, bueno las privadas hicieron una marcha que no me entere, ni supe, después un par de cosas y fui a la Estela de la Luz, no, que fue como la primera gran marcha de 132. Y no podía creerlo, o sea era como algo increíble y de allí fue cuando, después de esa marcha ya. Llegue a la ENAH la siguiente y ya había allí una cosa como una asamblea y allí me quede.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, claro. No, o sea, pues sigo en él. Pues el programa es lo que más tiempo, a lo que más le dedico. Llevamos un año haciendo un programa toda las, los semanas. Ha sido complicado, el programa es bien complicado pero pues bueno allí seguimos.

### **¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

#### **O, ¿en especial la juventud?**

Pues si, creo que hizo más evidente toda la podredumbre del sistema político, no. Porque era que te decía, mientras ellos se equivocaban y se equivocaban y se equivocaban era como más evidente, no, con cada equivocación era más evidente. O sea, está feo porque mientras más la gente se entera, no, y dice “ay, y otra vez esto, no” y este, y entonces el político se vuelve más sónico porque la gente tampoco hace nada, no. El político se da cuenta de que la gente no va a hacer nada, entonces se pone más sónico, no. Los diputados aprueban bonos monstruosos sobre, anuales no, para el fin de año ponen cien mil, doscientos mil para cada uno. No, con bonos de quien sabe que y la, la,

la, y la gente está allí, sin decir nada, entonces cada vez son más sónicos. Creo que si, o sea, mucho de 132 era como parte como, casi educativa, no, decir a la gente “bueno está bien, usted no quiere saber, pero existe todo esto”, no. Y creo que si en parte la labor del 132 todo el año pasado fue como tratar de, pues si, de reeducar políticamente a ciertas personas.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Si, yo creo que unos de los logros más importantes fue la ley de los medios. Me parece que la ley de medios respondió a las exigencias del movimiento. No totalmente como nosotros hubiéramos querido en la mayoría, pero creo que si cambió. Allí si hay una, un cambio significativo. Creo que el cambió más significativo, y en ese sentido se debe valorar mucho más y que se va a ver en la próxima, no en está reforma, pero la reforma de educación y la reforma energética estaban apastadas con las instituciones transnacionales y con otros agendas, pero en la reforma política se va a ver lo que realmente, el alcance. Que realmente tuvimos, en términos significativos. Vamos a ver más bien como se va a ver reflejada nuestras banderas allí, no. Porque yo, desde mi lectura, mucha, muchos, mucha gente de MORENA y de PRD han adoptado ciertas banderas de nosotros, no, que ellos no tenían. Y que en términos de la reforma política, allí se van a ver reflejada. Yo creo que va a ser como allí donde vamos a empezar poder medir, porque en estas otras reformas allí no, nosotros no tenemos insistencia en eso, no. O sea, lo nuestro es que, lo que estaba pasando en términos de los medios de comunicación y eso, no. La reforma de medios si refleja, un poco, las exigencias

Entrevista perfil 20: Hombre, universidad publica, arquitectura, 24 años, clase baja, sin experiencia, entrando la universidad.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

La situación general en México es confusa, hay muchos encubrimientos y acuerdos ocultos sobre decisiones y cambios que afectan de manera importante la captación de recursos o la creación de grandes oportunidades de negocios. Individuos y asociaciones nacionales y extranjeros, defendiendo sus intereses, propician este tipo de situaciones para otorgarse o mantener una posición privilegiada y beneficiarse ante los cambios de políticas, tendencias de mercado, obtención de contratos, negocios lucrativos, modificación de leyes, etc. Suelen emplearse estrategias de distracción apoyándose en medios de comunicación masiva, mediante el shock se van imponiendo cambios que no se aceptarían en condiciones normales. Alguna catástrofe natural, enfermedad contagiosa o guerra sirven para este propósito.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Funciona en relación con la defensa de intereses de organizaciones e individuos que influyen en las acciones que el gobierno realiza.

Frecuentemente, para obtener algún cargo como funcionario en el gobierno. se debe de tener apoyo de alguien que ya tenga los recursos y los contactos necesarios para influir de manera cual de los candidatos se queda con el cargo . Y de esa manera facilitan la corrupción en todo los procedimientos que son necesarios para mantener y acrecentar sus privilegios y beneficios.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Lamentablemente así es, las oportunidades son abismalmente distintas en México, algunas oportunidades están a la venta, quien pueda pagar determinada cantidad podrá aprovechar la oportunidad, no importa que no sea la persona adecuada, algunas oportunidades se reservan para los amigos, los compadres, familiares o conocidos. Pero también hay gente que ha podido crear sus propias oportunidades y conseguir progresar.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

No son fiables ni transparentes, se infringe la ley y descaradamente hay impunidad a pesar de pruebas contundentes de fraude, de compra de votos, manipulación de urnas, falsa contabilidad de votos, robo de urnas, amenazas, etc. Existen actos ilícitos relazados a plena luz del día frente a la gente para alterar el resultado de las elecciones mientras sínicamente mediante medios de comunicación se transmiten mensajes de democracia y libertad de elección.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

La mejor de las situaciones.. pues, un gobierno sin corrupción. Que no sea manipulable por corporaciones, o grupos privilegiados. O sea que no beneficie a sus amigotes.

Me gustaría que la política.. que hiciera y cumpliera las leyes que efectivamente sirvan para una buena administración de los recursos teniendo como objetivo el bien común.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

No es tan buena... Porque algunas cosas son castigadas, si vas en contra de algunas intereses de algunas personas o digamos te privan de tu libertad o te meten en situaciones que, como decirlo.... En los que te condicionan, digamos que si, bueno, un ejemplo, tomando los manifestantes en el centro histórico, recientemente causaron daños importantes en la ciudad y que no hubo detenidos, sin embargo, posteriormente regresan los cuerpos policiales y aprenden a cualquiera que esté por allí con su excusa de que era parte de ese movimiento social, sin tener pruebas de que estuvo allí en el momento dado o que es parte del movimiento o de que causó daños. Entonces, en ese sentido los derechos humanos no los respetaron, no los dan importancia. Lo que hacen las autoridades para no quedar tan mal en esa situación es tener detenidos o

supuestamente responsables para dar la impresión de que están haciendo algo, pero realmente no hay ninguna investigación. No fue un procedimiento eh, legal, digamos. Hicieron eso y cada vez que pasa eso pasan muchas situaciones en –México, este, si no parecía, al menos si violentan los derechos humanos de está forma tan, tan alertaría, no. YO: PERO CUANDO DICES VIOLENTANDO LOS DERECHOS HUMANOS, ¿A QUIEN TE REFIERES. QUIEN VIOLENTA LOS DERECHOS HUMANOS? Las autoridades, bueno, el gobierno. Se inventan culpables.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

La mayoría de las opiniones, si. Si es posible. YO: ¿PERO NO TODOS? Pero en algunas opiniones en las que corre uno cierto riesgo de represalias, si toca algunos temas que no, que no conviene.. YO: TEMA, ¿CÓMO CUALES? Digamos que si alguien quiere expresar, o hacen una denuncia publica sobre algún tema de corrupción o algún teatro sucio que se ha enterado. Pues, que expresarse no es tan fácil, bueno el hecho de salir y decirlo es fácil pero las represalias y las consecuencias de las personas involucradas que no desean que eso se conozca pues si, son este importantes no, que influyen para que la mayoría no se expresen. YO: ENTONCES, ¿DICES QUE HAY VARIAS TEMAS, CUALES NO SE PUEDEN EXPRESAR LIBREMENTE SU OPINION PORQUE TENDRIA CONSECUENCIAS? Si se puede, pero obviamente habrá represalias porque puedes opinar libremente sobre muchas cosas como deportes, cultura, arte.. no sé. Pero esos temas que son difíciles, como la política obscura, no sé puede sin consecuencias. No hay la misma cofinancia de la gente y tienen miedo de las represalias.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es cuando un grupo elige una parte o una facción, emite un voto y es, entonces, lo que la mayoría ha decidido es lo que se implementa. Y eso es lo que todo se respeta. Básicamente sería eso. Democracia es la elección que hace la mayoría y que posteriormente cuando se delibera el resultado se implementa y se respeta. Cosas que tenían que estar en su lugar para fuera democracia, que se cumplirán con las desposiciones que se tienen los candidatos en cuanto a sus fondos, sus recursos de

campaña, la cantidad de anuncios o de propaganda poder realizar. La elecciones puede o no puede realizar antes, durante la campaña, este.. los grupos de opositores, la interacción que tienen con sus adversarios. Que no caigan en agresiones hacia sus adversarios, si no que se limiten a apoyar su facción y emiten su voto y esperen el resultado limpiamente.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

La democracia mexicana para mi es una imagen que se muestra a la mayoría de las personas, digamos al público. Que realmente hay acciones, ehm, desconocidas que van en contra del principio de la democracia, pero que se ocultan, se tratan de que pasen percibidas. Y obviamente tienen influencia si sea indirecta o directa, o en distinto grado o este, mucha o poca, en cuanto a la decisión que van a tomar las personas. Se trata de hacer creer. YO: ENTONCES, LO CARATERIZAS COMO DEMOCRACIA, DEMOCRACIA CON FALTA, UNA DEMOCRACIA EXCELENTE O QUE NO SEA UNA DEMOCRACIA REAL. Pues es una democracia incompleta, hay mucha gente que emiten su voto, pero también hay esa parte que trata de sacar ventajas, haciendo trampa. Entonces, como que una democracia con truco.

### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Una democracia en la que las participantes están informados de los pretensiones reales de los candidatos, no de las promesas que vemos actualmente. No quiero los mensajes tan maquillado e idealista, que no dicen solo lo que la gente quiere o que prometen lo que la gente necesita sin hacer algo al respecto. Sería una democracia informada, una democracia sin trabas, sin cosas ocultas y con un, una democracia más clara en cuanto a los conteos y la forma en que se maneja las cosas.

### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Como concebí, la democracia. Lo vi como algo necesario y algo que tenía que hacer. Sin embargo no había pensado en la practica, solo que es un derecho a las personas de elegir a sus representantes. En un momento creía que el voto de una persona iba a tener una influencia en cuanto al resultado.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si ha cambiado después del movimiento porque digamos que tiene que ver con los cambios que hubo en mi vida al ser mayor de edad y obtener esa facultad de ejercer la democracia. Lo que sucedió fue que yo cambié de domicilio, pero no actualizo este domicilio en la credencial de elector, entonces cuando comenzó las elecciones no estuve en el lugar que me tocaba votar, entonces no lo hacía. Y pues, no lo veía tan esencial porque tenía actividades en esas fechas de elecciones. No era una prioridad. Yo veía a la gente que iba a votar, en tiempos normales gente que se iban bien, que eran amigos, si no votaba por su partido hubo problemas. Separó ciertas personas. D: Pues cambio la parte en lo que, en mi forma de ver, ya lo veo como, no sé si el movimiento fue el determinante de ese cambio, pero si tuvo algo que ver. YO: ¿PERO TU FORMA DE VER QUE? Que es una participación junto con los demás... La participación en cuanto a la elección, bueno eso es obvio. Ahora tiene más importancia que antes.

**TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

**¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Es positivo porque, porque buscan cambios a favor de las personas, cambios pasados en realidades y no en burocracia porque nos recuerdan a el poder que tiene la gente. Aunque haya represión y violencia, que si no se hace nada no se manifiestan, seria peor la situación o la política. En ese sentido funciona como una fuerza, o como una voz que manifiesta, los manifestantes proclaman esos beneficios o, o sea proclaman favores que favorecen a mucha más gente.

**¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Pues si, si ayudan. Porque manifiestan muchas cosas, buscan algunos de ellos cambios o..... Creo que los movimientos estudiantiles es, precisamente por estar formados por estudiantes, la mayoría no buscan privilegios para si mismos, que surgen de ideales un poco más, pues imparciales. De acuerdo con su realidad o situación. Y en parte si, si

buscan, digamos algo para sí, mejorar sus condiciones o obtener esos cambios o demandas, mejoran algunas facilidades para su futuro, pero al mismo tiempo para el futuro de muchos y el futuro de los demás y de los niños. Políticas de trabajo, políticas de educación, el manejo de recursos, o cosas por el estilo que influyen para un gran número de personas, la mayoría de la población. YO: ENTONCES, ¿OPINAS, O BUENO, OPINAS QUE LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES SON POSITIVOS O NEGATIVOS? Son positivos, en su mayoría, aunque también hay individuos que buscan, dentro de movimientos, ir a hacer relajo y divertirse o participar para no tener clases, pero en esencia sí ayudan los movimientos estudiantiles. En cuanto a lo de los problemas. Yo creo que sí ayudan, pero el grado que ayudan depende del movimiento. En uno de los aspectos que ayudan es que animan a la gente a participar, manifestarse y exigir sus derechos y ya no permitir irregularidades o cosas, este, ilegales o abusos. Crean consciencia, los hacen más cerca de su realidad, más despierta.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Pues, la característica es que fue en una imposición a un candidato, originalmente, lo que representaba, representaba no aceptar los, las construcciones públicas que hacía ese candidato, ese partido. De que era, tenía elecciones muy conocidas, muy descaradas, pero intentaba taparlas mucho, entonces el movimiento fomentaba no aceptar ese tipo de cosas, que fuera la democracia más, más limpia, sin esa clase de trucos. YO: ¿VES EL MOVIMIENTO COMO ALGO POSITIVO O NEGATIVO? Si fue algo positivo porque se pudo ver que las personas podían realmente comunicarse en hechos más reales, y sacar a la luz lo mal de los políticos y que aunque hubo muchos intentos por callar el movimiento desde sus orígenes, se iba haciendo más grande. Y tuvo apoyo de muchas personas de todo el país e incluso en el extranjero.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Pues a parte de lo que ya mencioné, también hay adentro de la sociedad algunas personas o grupos que lo ven como no tan bueno o que era, o que estaban siendo manipulados por los adversarios del PRI para obstaculizar su campaña o para ejercerlos mal, con una mala imagen. Esto pudo ser o tuvo algo de base en que muchos de los integrantes o de los participantes del movimiento creían este, insignias de apoyo a otros partidos, entonces por este lado digamos que es como una caracterización de, no es de una sola cara o unificadas, también hay diversidad en cuanto a la forma de ver el

movimiento. Dependiendo que... que sector de la sociedad se trate. YO: ¿CREES QUE LA MAYORIA LO VE COMO ALGO POSITIVO O ALGO NEGATIVO? Creo que la mayoría lo ve como algo positivo. Pero los que tratan de descreditar, de minimizar el movimiento, pues obviamente son los simpatizantes del partido del PRI, o los que no querían al partido de algunos manifestantes promocionaban durante el movimiento.

**¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Creo que más en los que tuvieron oportunidad de ver, que les dio más ganas de participar y manifestarse. Hubo más confianza en comunicarse y organizarse, sus ideas, algo, que podrían lograr unas cosas. Creo que les dejó algo que al futuro se puede motivar o dar pie a que manifiesten su opinión o que se organicen.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Si, cuando empezó si.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, todavía. En el comienzo fue porque pude ver en el internet algunos videos que subieron sobre la presentación del candidato en la escuela de la Ibero y lo que pasó, que fue rechazado por completo por la mayoría, por casi todos de los estudiantes. Y las publicaciones posteriores que hicieron los periódicos, de los medios de comunicación que había sido un éxito, entonces cómo comenzó todo, de todas mentiras, de esa imagen creados y a decir que realmente no tenía ese apoyo y que los medios de comunicación no eran reales a los hechos, que no comunicaron realmente lo que pasaba, sino que decían los que les pagaban por decir. O al menos que los pagaban, o presionaban a decir.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si, yo creo que si. Porque hay muchas, bueno como mencioné los videos, hay evidencia pues innegable, es muy obvio que realmente el movimiento se inició en un acto para no permitir ese tipo de abusos y para cambiar la forma que se maneja los medios de comunicación y la política en México. Entonces que realmente pasan esas cosas y podemos hacer algo, creo que si tienen influencia para posteriores casos o situaciones.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

La participación más activa de mucha gente en todo el país en cuanto a manifestar su conformidad, recopilar evidencias de hechos corruptos.

Entrevista perfil 21: Mujer, universidad privada, pedagogía infantil, 22 años, clase baja, con experiencia, maestría – saliendo.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿Situación general política? YO: POLITICA, ECONOMICA, SOCIAL, UN POCO DE TODO. Yo creo que ahorita estamos pasando, no ahorita, desde hace varios años hemos estado pasando diversas crisis en varios aspectos y en vez de ver beneficios creo que vamos por abajo. No sé de muchos progresos en el país, eh. Creo que hay mucha apatía de parte de la sociedad mexicana y como siempre este, es mejor quedarse callado y no hacer nada, es más cómodo. Entonces eso dificulta que tengamos un crecimiento más amplio en todos los aspectos. Trabajé en el comisión de los derechos humanos, y allí se notaba, o sea se reflejaba muy claro la falta de responsabilidad por parte de los funcionarios. Tenemos mucho contacto con políticos y senadores que prácticamente van solo para cubrir su horario y no hacen nada, no hacen sus funciones como de debe ser. Eh, y muchas veces, no solo esto sucede en estas áreas sino en empresas también privadas donde la gente no se concientiza de, de su papel. De su rol laboral así sea simple desde barreras hasta gobernar. Hay muchos fraudes, vez muchas irresponsabilidades, mucho impuntualidad, muchísima. Este, pues como que cada quien dispone de su tiempo y siempre, sobre todo aquí en el DF, yo veo que la gente está acostumbrada a poner pretextos de todo, de que el trafico, siempre es el trafico o el metro o que se paró o que hubo una manifestación. Entonces, no toma su tiempo y no se toma sus precauciones, pero son precauciones para todos. Movimientos sociales, la verdad es que hay manifestaciones de todo, y esto se dificulta que como ciudadanos podamos seguir nuestros labores, no. O sea, debería de haber un, este, como en Brasil hay un sabrodemo debe haber aquí un manifiestologo para que se puedan manifestar los trabajadores, los maestros, los sindicatos, todos los que están molestos con la sociedad, allí. Porque las ciudades, somos tantos, entonces impide la movilidad para aquellos que quieren seguir moviendo. En pocas palabras quiero decir que estamos mal. Hay tantos problemas en este país que un salvador ni sabe donde empezara.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Creo que es muy malo y creo que también es muy fácil decirlo porque muchas veces no conocemos que hay de tras del sistema político, ni siquiera sabemos que es el nombre de los diputados, ni siquiera sabemos quien está gobernando la delegación en cual vivimos. Pero ese si es muy fácil de decir que está pésimo y creo que a pocas personas nos interesan meternos a estos temas, porque dices política y es sinónimo de corrupción.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si. Incluso hay un programa de oportunidades, así se llama, donde, eso nos puede dar un panorama pues pequeño, pero es como una pintadita de cómo se vive en México. Y no sólo en el DF, en general. En el campo, en las zonas rurales, con los agrónomos, pues también los artesanos, este.. Como te decía, así como hay diversas fuentes de empleo y México es muy diverso también, culturalmente hablando, también igual las mismas oportunidades de trabajo se reflejan en ello. Y en parte uno son más relevadas que otros. Las mujeres no tienen las mismas oportunidades que los hombres en cuanto al sueldo, no gana lo mismo por el mismo trabajo, pero más allá del sueldo, como acceso de empleo seguro, y que sea digno.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Creo que son cero confiables, nada transparentes, aunque tengan su programa de transparencia, el IFE, todos estos institutos tanto privados incluso hacen investigaciones otras empresas, finalmente hay muchos votos comprados. La democracia no es democracia, es dedocracia. Y pues bueno, hoy en día gracias a la tecnología sabemos hacia las redes, todo esto, a los medios, sabemos que muchos de la misma familia meten a su misma gente y en sí uno no conoce el candidato, pero pues es el tío, el sobrino, el papá, el abuelo, el que sigue, no. No en realidad no hay democracia en México, yo creo.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Me gustaría que la política no fuera solo de algunas profesiones, que la política estuviera más abierta a todos y a todos me refiero a profesionistas como no profesionistas. Porque el índice en México es muy bajo en cuanto a los profesionistas. Y creo que esto ayudaría que más personas se interesaran y estuvieran participando dentro de un ambiente político. Me gustaría también que, como parte de la educación institucional eh, se diera, no que se explicara como en realidad pues, está parte, no que hubiera una materia de política, no, en primaria o algo así, pero si un tema para concientizar, porque sé que hay materias de ética y civismo y estas, pero que realmente no, solamente es para que te aprendas las fechas de la historia como la carta magna etc. Pero sería bueno todos podríamos tener una propuesta de mejora, porque el país se construye, y no se construye solo cuando tienes un cargo importante, se construye poco a poco desde los niños que están estudiando y que tienen mucho que aportar. Entonces, me gustaría que les dio la oportunidad a los niños a portar algo político al país.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Es una situación alarmante, la verdad, porque muchas personas hoy en día se ha puesto de moda llamarle derecho a todo, cuando no es así. Quieren tener derecho a abortar cuando el derecho de abortar no es un derecho. Quieren tener derecho a cosas que no deberían de ser derechos, sabes. Este, incluso el derecho de la vida estar por añadidura porque todos tenemos que vivir, no. Este, entonces es alarmante porque todo mundo quiere tener derecho a, que esté en la ley, sabes. Casi, casi derecho de la mujeres falta, derecho que la mujer, este, pueda ponerse bobis, derecho o sea en cada cosa. ¿Qué entiendes por derecho? O sea, hay cosas que eres libre pero va más allá, hay cosas que no pueden hacer un ser humano porque va en contra de su libertad, sabes. Entonces, creo que si es alarmante, falta más educación en las obras de derechos humanos. Falta concientizar y sensibilizar a jóvenes sobre todo para que entiendan cuales son sus derechos porque así como hay un derecho hay una obligación. No puede estar separado,

entonces tanto que tienes el derecho a vivir, tienes derecho u obligación de respetar la vida.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Pues mira, yo te podría decir que somos tan libres como queramos, pero ahora lo vi, lo viví ahorita en el metro. Hallaban a una persona, le sacaban, le discriminaban. La persona decía, que pena, que triste que se comporten así. Y se gritaban de cosas, de groserías y decían no te expreses, no te expreses, cállate, cállate. Oye, es su punto de vista y su opinión, y todos podemos escuchar, no. Y es muy duro cuando te encuentras, por ejemplo allí estabas en el metro con una masa y quien sabe si él había terminado la primaria o no, pero así pasa en todos lados. Entonces, en las universidades también, si quieres opinar y a lo mejor el profe no es tan abierto para recibir una opinión. O le molesta o no conoce del tema y te rechaza, entonces no es solamente en las calles, sino también en las aulas, en las universidades y creo que falta, falta mucho que educar en este aspecto, porque también otra cosa es que la sociedad mexicana somos muy sentiditos, y eso no ayuda para nada para que alguien pueda expresar su opinión, sabes. O sea, si yo te digo que no estoy de acuerdo con esto y esto lo que hace el mexicano es que se siente y piensa que lo dices en contra de él, en contra de su persona y jamás te vuelve a hablar, pero así somos. Cuando te vas a otro país y dices lo mismo, la persona sigue siendo tan amigo siempre, pero el mexicano entiende el mensaje si estuviera en contra de él, no. Y te apuesto que el mexicano se siente, se cierre y ya no te vuelve a hablar en su vida solo porque le dijiste que no estás de acuerdo con él. YO: PERO SI PENSAMOS MAS BIEN EN EL ASPECTO DE LA LIBRE EXPRESION Y LOS MANIFESTANTES, O BUENO GENTE QUE VAN EN CONTRA DE POR EJEMELO EL GOBIERNO. ¿CUAN LIBRES SON DE VERDAD EN HACER ESO? Creo que muy pocos son los que realmente van porque quieren, otros los mandan, otros les pagan por ir, entonces realmente cuando hay ese tipo de intermediarios no hay libertad. Porque los están obligando a manifestarse, dicen okey, dicen, vas a ser maestro pero tienes que ir a las marchas, no. O sea, pues no, no hay libertad porque los están obligando.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia para mí es tomar una decisión con base en el mayor acuerdo posible que se pueda tener. Un segmento de la población.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

La democracia en México es educación, por que realmente no existe un común acuerdo o que se respete. Ya está todo planeado, entonces, eh... en todos los momentos históricos, la democracia es entre comillas, porque aunque el pueblo vote, la decisión no es del pueblo, es de las autoridades. Desgraciadamente.

YO: ENTONCES TU NIVEL DE SATISFECHO CON LA DEMOCRACIA? Nula.

#### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Lo ideal sería que se respetara tal cual la mayoría de las opiniones públicas. Tomando en cuenta que no afectara a otros, porque muchas veces podemos decir que la democracia es lo que la mayoría quiere, pero también se corre el riesgo que lo que la mayoría quiera no sea lo mejor para el país.

#### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

La verdad es que no cambió mucho, ha sido la misma concepción de que he tenido. Que haya surgido el movimiento 132 o no, no había cambiado nada de mi concebir.

#### **¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Siguen las mismas cosas, el movimiento 132 lo veo como si hubiera sido un momento para publicar algo.

## **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que debe de ser positivo, ya que de alguna forma pues de ya tener una organización debe de introducir e importar algo de la sociedad, sino no tiene caso hacerlo.

### **¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

No creo que ayuden, o sea simplemente hacen ruido. Dan a conocer las problemáticas, este, compartes las emociones, te llegas a enojar, te llega a dar coraje, te molesta por las situaciones pero no ayudan. Porque se necesita tener una formación en cuanto a cabildeo para que lleguen estas propuestas a los grandes.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Creo que es un movimiento que inició con objetivos prometedores, pero terminó siendo un grupo que se terminó dividiendo y se quedó descartado.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

La sociedad en general, creo que lo vio como una rebelión de los jóvenes, sin sentido. Que surgió a partir de la rebelase de Peña Nieto en la Ibero, ya de allí todo el mundo quería rebelarse, pero sin saber el objetivo principal. Eso creo que, así lo ve la sociedad. YO: ¿TODOS? Si, si en general.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Pues al menos aquí en el DF si fue un movimiento que motivó a muchos jóvenes de ser que al principio fueran a las reuniones, para que fuéramos conscientes y como unidas las voces, pero solo en el DF. Y se quedó aquí.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Creo que si, no recuerdo la fecha exacta, este, mi valoración no fue unirme, pero si lo valoré. Valorarlo por los objetivos que tenían. Al principio creo que todos mis compañeros de la universidad estaban de acuerdo.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Ya no está el movimiento, pero lo valoro por lo que fue en su momento.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

En la sociedad, no, la juventud si. De alguna manera los jóvenes pudimos influir y motivar a que mas jóvenes investigara sobre estos temas, sobre las problemáticas de México y ya que veían que muchos de nosotros pues, de alguna manera manifestamos los inconformidades, alentó que otros también lo hicieran.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Fue la redacción de esta carta que llegó a hablarnos de sus demandas. Donde se especificaban lo que se quería hacer con el movimiento. YO: ¿SUS DEMANDAS? Si. Esto me agradó porque hasta por correo circulaba. Y entonces estás muy enterado de lo que estaban pidiendo.

Entrevista perfil 22: Mujer, universidad privada, física, 30 años, clase baja, sin experiencia, noveno semestre.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

Creo que es terrible, y que siempre ha sido así, solo que la gente a penas se están dando cuenta, pues igual yo el ultimo año. En cuanto a lo político todo es una farsa. He empezado a dudar en todo, estoy pensando que todo es un teatro bien planeado por el PRI, y que después de tantos años en su papel sabe justamente que hacer para que parezca un juego político normal. Creo que tienen todo planeado y que pongan el PAN a veces para que hay supuestamente cambios en el poder. Para mi PRI y PAN es lo mismo. Y el PRD tampoco es un oponente verdadero. A veces pienso que me estoy volviendo loca y que me imagino cosas de la política mexicana, pero ya estoy tan cansada de ser reprimida, por no tener oportunidades reales o mis derechos. En cuanto a lo económico, pues para mi va de la mano con la política. Los políticos tiene el control, junto con las grandes empresas y pues, la verdad no hay diferencia entre un político y un empresarial porque son de la misma mierda los dos. Solamente velan por sus propios intereses, de engordar sus cuentas bancarias y hacerse ricos por el costo de la población mexicana. ¿Cómo podemos desarrollar nuestro país en estás condiciones? Y pues lo social. La gente sufre. México tiene unos de los más ricos del mundo y un montón de los más pobres. La mayoría de la población mexicana son de clase baja como yo, y pues soy la única de mi pueblo que ha podido entrar la universidad. Pues fue por suerte, mi mama trabajo por una señora rica que no tuvo familia y cuando murió me dejó una beca para estudiar. ¡Que hermosa sea señora! Pero no hay tantas como ellas. Entonces los demás siguen en los mismos pasos de sus papás. Muchos no terminan la prepa para poder trabajar y ayudar la familia económicamente, si sea en un kiosco o en el campo. La situación general en este país ahora me da mucha coraje y pena. Me da pena, la verdad.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

¿Cual sistema? Pues yo digo que no existe un sistema político en México. Como te dije, es un teatro. Todos tienen un papel y lo preforman, desafortunadamente, muy bien. Parece que se juntan para discutir como nos puede chingar aun más de lo que han hecho

en los últimos cien años. Entonces mi opinión sin duda es que no existe un sistema verdadera y que lo que hay, ponle el nombre que quieras, no funciona para su propósito y que solamente beneficia a ese 2 % de la población que pertenece a la clase alta.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Claro, sin duda. O sea, todo lo que te he platicado. Las mismas oportunidades no existen para todos, ni para la mitad o un tercio de la población. En México nacen y mueren en la misma situación, más probable. Hay unos, unas buenas historias de gente que han prosperado. Me da gusto escuchar esas historias aunque no sé si son reales o no. Pero me da esperanza, que tal vez cuando esa generación de políticos sean viejos y los jóvenes de ahora son grandes, tal vez habrá otro México. Un país con oportunidades para todos. Somos un país tercermundista, donde niños mueren por falta de comida. Te repito, me da vergüenza.

### **¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Para nada, no son confiables ni transparentes. O sea, he visto elecciones en países de Escandinavia, Canadá y Australia por redes sociales y periódicos. Esos son elecciones confiables y transparentes. Lo que tenemos aquí es una película con audio pero sin sonido. Pues, realmente no tenemos lo que dicen que tenemos. A veces me pregunto si saben, si tienen consciencia de lo que hacen, como violan nuestros derechos. Hay tantas cosas de las elecciones que para mi todo el proceso es una fraude. Hay compras de votos, de repente hay urnas de aparece, en comillas, sin que nadie sabe de donde. Igual rápido como aparecen unas, desaparecen otras. Las elecciones en 88 fueron un fraude, sin duda. Salinas no ganó, hay miles de evidencias pero en este país no se llega lejos con evidencias, de repente se desaparecen. No sé en cuanto a la elección en 94. Hay algo allí con el muerte de Colosio. La de 2000 puede ser que fue real, que la votaron en contra de PRI pero la verdad creo que hubo un acuerdo entre PRI y PAN, para que pareciera democrático. Sabes, un cambio en el poder supuestamente significa que el país es democrático. Pero, pero, vaya, ¡2006 fue un fraude gigantesco! Les robaron, o sea me refiero al matrimonio de PRI y PAN, la presidencia a PRD. Me siento físicamente mal pensando en eso. Y, y la última, pues, no sé que decir. Fue igual de mal. No fue una elección ejercida por la gente. Puede ser que el conteo esa vez no tuvo tantos irregularidades, pero yo digo más bien que las elecciones presidenciales del 2012

fue un fraude en las campañas, en todo el proceso con la compra de votos y todo que he mencionado. Pues, en pocas palabras digo que no. Para mi no son nada confiables ni transparentes, para nada, o sea, insisto que para nada.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargarse, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Todo al contrario que tenemos aquí. Quiero un sistema política donde la población de verdad toman decisiones, que sus políticos o funcionarios públicos representa a los habitantes, en toda su diversidad. Que hay posibilidades para todos, hay habrá igualdad y oportunidades para todos. Quiero una democracia verdadera que vela por los mexicanos, no por lo que quieren los empresarios. Debe ser participativa, debe haber un dialogo entre la sociedad civil y sus representantes. Debe ser posible crear grupos, organizaciones y partidos sin ser rico, porque en México es súper difícil crear un partido por ejemplo. Quiero un país sin discriminación. Debemos admirar o por lo menos respetar nuestra historia, y lo que sigue viva de ella como los indígenas. Hay tanto que quiero, solamente no sé como conseguirlo.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Mal, mal, mal, mal. Según las leyes los tenemos todos, o sea México es un experto en ratificar y firmar todo lo que existe para parecer bien ante el mundo. Y pues, que bien que hemos ratificado, pero ¿qué valor tiene para mi cuando eso solo es en el papel y no aplica en mi vida cotidiana? Yo diría que no existen, que mucha gente no saben así de pleno que hay algo que se llama derechos humanos y que son universales, que aplica a todos, no saben. Y los que saben, no saben como pedirlos o conseguirlos. Y digo, si estuvimos bien en cuanto a los derechos humanos, uno no tenía que pedirlos o pensar en como conseguirlos, deben estar allí, como igual natural que el aire que respiramos. Y es la responsabilidad del gobierno, pero no hacen nada al respeto. O pues, puede ser que intentan, quien sabe, pero no lo vemos, no lo sentimos. Parece, para mi por lo menos y

sé que son muchos que comparten estos sentimientos, que les vale madre. Perdón por mi lenguaje, es que, tus preguntas me hacen un poco enojada, o sea, no haces nada mal ni nada, solo el hecho de pensar en que tan jodidos estamos y que el Estado no hace nada al respecto, solo empeoran la situación. Pues, en pocas palabras la situación está mal. Hay gente sin techo, sin comida, sin acceso a un medico o a la educación. Eso debe ser lo más básico. Tampoco tenemos seguridad, no estamos seguros. No tenemos los derechos económicos, políticos o sociales que nos pertenece como seres humanos. Mal, mal, mal, es todo lo que tengo de decir.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Pues la gente son libres de expresar sus opiniones de deportes, de arte y de cosas cotidianas. Por ejemplo todo el mundo se ceja por los precios del huevo o el aguacate y está bien, se pueden expresarse libremente. Pero en cuanto a la libertad de expresión, digo, política o social. Hablando de temas de corrupción, del narcotráfico, chequeando los bolsillos sucios de los empresarios o los políticos. Pues, allí no hay libertad. Ves lo que pasa con los periodistas, son amenazados, desaparecidos o matados. Quien sabe si es por los narcos o por los políticos, igual a veces es bien difícil diferenciarlos. Pero opino que no importa. Supuestamente el gobierno es obligado a protegernos, pero ¿cómo puta madre van a hacer eso cuando ni siquiera tienen monopolio de la violencia en el país? O sea, opino que la situación es horrible, no creo que somos libres para nada en expresar nuestras inconformidades o opiniones al respecto, todos que lo hacen corre un riesgo. Un ejemplo son los jóvenes del 132, les tiraron muchos en cárcel por cosas que ni habían hecho durante el periodo de las manifestaciones. Hubo evidencias que estuvieron en otros lados cuando supuestamente hicieron cosas ilegales veinte cuadras de allí. Es una basura. O sea, ¿qué es eso? Y lo que te dije antes de comenzar esta entrevista, si no fuera por mi amiga, quien te conoce, nunca había platicado contigo. Había tenido mucho miedo de que alguien iba a usarlo en mi contra y pues tengo un hijo, tengo que protegerlo. No me puedo poner en riesgo. Pues si, si no fuera por ella no había hablado tan abierto sobre esos temas, jamás. Eso debe indicar algo. O sea, que algo esté muy mal.

### **TEMA III: La democracia mexicana**

#### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia para mí es que todos podemos elegir quien nos va a representar. O sea, el pueblo, los habitantes del país. Y pues que existe una institución que realmente nos puede garantizar que nosotros decidimos, cómo debe funcionar el IFE. Que no hay esa mierda de ciudadano y que hay menos senadores y políticos. He visto una mapa del cantidad de representantes en el mundo, y México es uno de los países que tiene más gente trabajando en el gobierno y así. Para mí la democracia significa que los representantes son la voz de la gente quien lo eligió. Que tienen propuestas verdaderas, que se puede realizar y que lo hagan. Que cumplen. Entiendo que no siempre se pueden realizar lo que propusieron a su estado por ejemplo, porque hay muchas necesidades, pero que luchan, y que empiezan con cubrir las necesidades más básicas de la gente y que de allí se desarrollara el país en el camino de construir un bienestar para todos. Que todos puedan vivir como quieran, dentro de ciertas normas, claro, pero que su clase social no crea un muro. Eso para mí es democracia. Que el pueblo elige, que de verdad representen nuestras necesidades y que velan por un bienestar para todos, no para sí mismos. Que tenemos todos los derechos políticos y sociales, y pues económicos y los demás.

#### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

No hay democracia en México. Así de fácil. Lo que hay aquí es un teatro. No estoy convencida de que mi voto cuenta, entonces mi opinión no es escuchada ni tomado en cuenta. Allí ya no es una democracia. Además es casi imposible participar políticamente si no quieres formar parte de un partido político, todo es muy cerrado, y pues para ser una democracia participativa la gente tiene que poder participar. No hay espacios. No hay una alternativa. Hay compras de votos, manipulación, la información no está accesible por parte del gobierno como debe de ser. Vivimos en un estado de violencia, sin que el gobierno tiene control. ¿Puedes llamar eso democracia? Lo que he leído al respecto el último año, o sea teorías sobre democracia y así, pues no tiene nada que ver. Ponen elecciones, pero no termina ser lo que la población quiere. Necesitamos reformas, pero lo único que hacen es poner reformas que vende el país, que vende lo pocito que tenemos. No, para nada existe democracia en México.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Pues, creo que lo ideal para mi sería lo que dije arriba, o sea, sobre qué democracia significa para mí. Creo que me quedo con eso, y pues, incluyo lo que dije al respecto del sistema política. ¡Esos dos juntos sería excelente!

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Sentí que la situación no era bueno, o más bien sabía. Mi vida ha sido una lucha constante. Todo me ha costado, porque en este país no te llegue nada gratis. Entonces sentí que sabía, pero no sabía que tan jodido estamos. No vi las conexiones de los partidos entre sí, o los partidos con los empresarios, con Televisa. No sabía o entendía o quería ver, no sé, que corrupto es el sistema y cómo nos tiene ciegos por toda la manipulación. Entonces mi opinión, o el concebir como dices, no fue bien, fue como más o menos, creo. O sea, pues no sé.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si, ha dado un 180. Ya lo veo de totalmente otra manera. Todas las respuestas que te he dado hoy tiene la huella del movimiento. Por ellos empecé a leer, a enterarme más profundo. Pensar, conversar e investigar. Les doy gracias por tomar ese riesgo para levantar el conocimiento de la población. En una forma estoy enojada, o sea no por lo que hicieron, pero porque yo he sido parte de esa ignorancia. Bueno, pues no completamente porque si sentí que no era bien, pero no sabía todo lo que sé ahora. Pensé que era cierto algo de lo que escuche, o sea, cosas buenas, pero ya veo. Lo que prometieron hace décadas, pues sigue siendo “en proceso” como lo llaman. O sea, iban a poner una escuela en el campo donde creí para que los niños podrían atender la primaria, pero sigue siendo vacío ese sitio. Pues entonces si, si para mí cambió drásticamente mi concebir de la democracia y el sistema político de México.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Positivo, son positivos, si, si, sin duda. Nos recuerden que hay un camino largo y que tenemos que seguir luchando. No se logra un cambio si no se hacen nada.

##### **¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Yo creo que sí. O sea, son un indicador que las cosas andan mal. Además son un contrapeso del sistema político inexistente. Me parece que son necesarios y que ayudan a informar a los demás, darles cuenta de lo que realmente está pasando. O sea, crean como una ola en la población, y yo creo que, este, que resultara en algo bueno al final del camino. Aunque ese final parece muy lejos ahorita.

##### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Para mí fue algo increíble, o sea, yo digo que cambió mi vida. Siempre he sentido que no estuvo bien, digo las cosas en México. Como sabes crecí en la clase baja, pues sigo allí pero tengo fe por la beca que me dio esa señora. Pero bueno, es que, o sea, no sé cuales palabras elegir. Para mí cambió mucho. Empecé a leer sobre política, más sobre la historia y en especial la historia política del país. Vi un montón de documentales, leí todo que pude encontrar al respecto. Pues estudio física entonces lo social no es exactamente mi área, pero a través ese último año la he hecha mía. Y yo digo que es gracias al movimiento. Yo lo caracterizo como un despertador, compartieron información que fue ocultada, o por lo menos para mí. Gritaron que ya es suficiente. Se unieron miles y miles y pues ni te puedes imaginar. Tuvo un impacto grande. Tal vez suena un poco demasiado, pero yo creo que el movimiento me salvó, es como que estuve desahogando y me sacaron, me dieron información para crear más consciencia para mí misma y compartirla con la gente en quien confío cien por ciento. Me enseñaron que hay esperanza, hay gente que está lista para luchar con todo su ser. Lo caracterizo

como algo súper importante, enseñaron al mundo que las cosas no están bien en México. Enseñaron a nosotros que no estamos bien y que no tenemos que aceptar la situación.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Pues, yo creo que depende del sector. O sea, unos piensan que fue un movimiento de revoltosos. Que gritan, hacen ruido, cierran las avenidas y así, pero nada más. Otros creo que lo tomaron bien, pero que no todos supieron si apoyaba a AMLO o no. Aunque mucha gente no entendieron el movimiento, o bueno pues es lo que creo, creo que mucha gente aplaudía el movimiento. Que valoraron que los jóvenes responden al sistema en la cual vivimos, que son orgullosas de sus nietos, sus hijos, amigos y familiares. Creo que muchos se acuerden del 68. Los que estuvieron en contra en aquel tiempo no creo que van a cambiar su opinión después de tantos años, pero creo que todos que tienen lazos con 68 y todos que no tuvieron una opinión en especial en cuanto a la política estuvieron muy positivos en cuanto al movimiento. Que se sintieron orgullosos de la generación juvenil. Pues, por los menos eso espero.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

¿En la vida de los estudiante? Si, sin duda. O sea, ¿cómo no te puede afectar? El movimiento estaba por todos lados, si no participaban conocían alguien que lo hizo, vieron todo que pasó en las redes sociales, en los periódicos. Estoy segura de que todos los estudiantes del país se enteraron, y que todos que participaron a través de la Republica, les impactó en gran medida. En cuanto a los estudiantes en DF creo que los que participó, les impactó aun más que los participantes fuera del núcleo político, o sea, el DF. Y los simpatizantes o los demás aquí en DF también se vieron impactados por el movimiento. O sea, si lo pongo en una lista creo que los que fueron más impactados son los que participaron en el DF, luego los que participaron muy activo en las grandes ciudades, tercero los simpatizantes en el DF que fueron a algo, pero no a todo. Cuarto los demás de los estudiantes en DF y al final los simpatizantes del resto de la Republica. Pero como dije, no creo que es posible no ha sido impactado de una manera o otra. Tal vez no piensan que el movimiento tuvo un impacto en su vida, pero sin que se interesara en las temáticas todos conocen el movimiento, te pueden hablar de las marchas y los temas. Están conscientes de lo que pasó y más o menos lo que quiso el movimiento, yo digo que eso es un impacto en sí, porque se están dando cuenta de la situación del país.

Yo por ejemplo, pues no participe, quería, obviamente. Pero tengo los estudios, un trabajo a lado y un hijo. Mi corazón está con el movimiento, siempre lo guardo allí, pero no me alcanzo el tiempo.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Jeje, si, como justo dije, mi corazón están con ellos. Lo valoro muchísimo. Porque levantaron la voz, se unieron a través de clases sociales y luchar juntos como nunca se ha visto en la historia mexicana, o sea, me refiero a universidades públicas y privadas, gente de clase alta gritando con gente de clase baja. Es lo más bonito que he visto en mis tierras en toda mi vida. La juventud unida.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Si, lo valoro todavía. Ayer, hoy y siempre. Creo que no solamente se queda en la memoria, creo que va a nacer algo de este levantamiento estudiantil.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?  
O, ¿en especial la juventud?**

Si, si, si, si. Creo que afectó la sociedad y aun más a la juventud. Dejó una huella muy grande, el movimiento. Creó consciencia, despertó, enseñó que los jóvenes están presentes y que no quieren seguir siendo una pieza en el juego de la clase política.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Bueno, pues.. Es difícil. ¿Tengo que elegir uno? YO: PUES PUEDES MENCIONAR LOS QUE CONSIDERAS MAS IMPORTANTES. Creó consciencia, despertó, el tercer debate, el hecho de que se uniera tantas personas, fueron miles y miles, te digo, ¡fue impresionante! Tomaron un riesgo enorme en hacerlo. No puedo elegir, pero me quedo con estos, que despertaron a una republica dormidos, les abrieron sus ojos, la consciencia política, social, económica, del status quo. Pues, todo lo que te he dicho.

Entrevista perfil 23: Hombre, universidad privada, historia universal, 28 años, clase baja, con experiencia, entrando la universidad.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿En cuanto a qué? YO: EN CUANTO A LO SOCIAL, LO POLITICO, LO ECONOMICO. ASI DE UN POCO DE TODO. Okey, pues no la veo bien. Creo que la situación es pésima para el mexicano. Ya no aguantamos mas violencia o corrupción o mentiras. Ya es suficiente. Como yo lo veo la política no es real, dicen lo que deben decir en las campañas para que la gente den su voto y en cuanto este en el poder hacen lo que quieran y les vale madre como afecta a la sociedad. Velan por sus intereses y pues la economía está en los manos de los políticos y lo que deben hacer es un distribución de la riqueza, pero van en los bolsillos de unos pocos. Hay diferencias inmensas en este país. Vivimos bajo represión cotidiana, no hay oportunidades para vivir una vida digna para muchos. O sea, es mal. Quiero irme de aquí pero tampoco hay posibilidad para ser eso, no quiero acabar muerto en la frontera en búsqueda de una vida mejor porque no creo que está mejor al otro lado tampoco, por lo menos no sin vida de estudiante o algo.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

No funciona para la gente, la población. Me parece que es creada por la clase política, los empresarios mexicanos y las empresas transnacionales. Velan por sus intereses y no por los del pueblo. Creo que es corrupto e ineficaz.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si son bastante diferentes. Cuando vienes de abajo es una lucha constante para poder vivir una vida digna y pues aun más si quieres salir de tu clase social. O sea un profesor me dijo que 60 % o más de la población pertenecen a la clase baja como yo. ¡Es un chingo! Y pues, somos muchos en México entonces es mucha, demasiada gente que no tienen acceso a todo lo que se necesita.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Es un teatro. Jejeje. Pues de verdad no, no me parecen transparentes ni confiables. Hay demasiadas irregularidades y pues el Estado ni los toma serio, lo que hacen es quemar las boletas para que nadie pueda decir que fue otro fraude. No sé si vale la pena estar horas y horas en fila para emitir mi voto porque la verdad creo que no afecta, pero uno tiene que intentar, no.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Pues.. Es un poco difícil. Creo, quiero una política sin corrupción, que los representantes de verdad representa a lo que quiere la gente, que trabajan por un bienestar común. Que les ofrecen lo que necesitan para vivir una vida digna y que todos puedan elegir, o sea que tengan las mismas oportunidades y que la gente pueda elegir como quieren vivir su vida porque no creo que todos quieren lo mismo o que necesitan lo mismo. Quiero que se respetan los derechos humanos, que la sociedad participa activamente en la política porque los representantes imaginarios si escuchan y luchan por lo que necesitan. Tendría que ser menos políticos, o sea, son demasiados. Algo así, y pues que cuidáramos el medio ambiente, que PEMEX sigue siendo nacional y que se distribuye la riqueza, que no anda en manos de 1 % de la población.

**TEMA II: Derechos Humanos**

**¿Cómo describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Mal. Muy mal. Me parece que México se quiere reflejar bien ante la comunidad internacional, o sea, de lo que sé han firmado todo en cuanto a derechos humanos, pero en casa parece que no se importan. Creo que el mismo gobierno violan los derechos humanos todo el tiempo, directamente como indirecto. O sea, indirecto porque no aseguran que la gente tiene acceso a agua, luz, techo, servicios medios o a la educación, y pues directo en encarcelar manifestantes que van por la calle pacíficamente. Es en contra de los derechos de libre expresión y del derecho de organizarse. Además en

México, pues no basta con el gobierno, pero también la sociedad civil se ve bastante afectado por los narcotraficantes y el crimen organizado. Es una carga muy, muy, pues es pésima. Y como si no es suficiente mucha gente ni saben que existen los derechos humanos, y muchos que saben de ellos no los conocen de verdad. O sea, digo que no entienden que son derechos por el puro hecho de ser y que es el trabajo del gobierno asegurar nuestros derechos. Creo que la gente ya es tan cansada de la violencia y la represión que no aguantan más y pues que viven por su familia y nada más, digo que no piensan en los demás o el futuro del país o nada porque no ven la posibilidad de cambio. Creo que la mayoría de las generaciones, o sea como los papás y los abuelos de la juventud. Es mala, muy, muy mala.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Desafortunadamente no creo que somos libres. Muchas gente dicen que me quejo mucho y me cuentan sobre las situaciones hace 50 años, y pues está bien. Estoy consciente de que las cosas fueron peores antes, pero en una forma digo que no importa porque la situación hoy día es la única que podemos cambiar y aunque ya se puede llamar al presidente un pendejo pues no hay libertad de expresión real. Si dices algo sobre el narcotráfico, sobre lazos entre políticos, criminales o pues empresarios tienes suerte si sigues viva dos semanas después. Te desaparecen, te matan. Pasa con los periodistas, pasa que los investigadores, defensores de derechos humanos. O sea, no es seguro.

## **TEMA III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

El concepto democracia es que el pueblo elige quien lo va a gobernar, quien les van a representar y tomar decisiones para ellos. Que esas decisiones sean para el bien común, o por lo menos que sean lo que la mayoría quiere. Implica tener derechos civiles y políticos para poder participar, o sea emitir tu voto, ser candidato si quieres y esas cosas. Una democracia debe ser para todos, y no limitada a un juego por la clase política solamente. En una forma todos somos políticos.

**¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

Inexistente. Lo que para mi es democracia no existe en México. Aquí no podemos participar como políticos entre comillas, si quiero ir como candidato pues es casi imposible y tampoco creo que respeten mi voto. Entonces no me dan chanza de participar en la vida política. No creo que lo que la mayoría de la población quiere es lo que se da. No tenemos una democracia en México.

**En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Quiero tener lo que te dije, pues lo que es democracia para mi. ¿Conoces Carmen Aristegui? YO: SI, SE QUIEN ES. Ella ha hablado mucho sobre tu país últimamente, sobre Noruega y la política petrolera, o sea por la reforma energética que se está dando aquí. Leí sobre tu país, me parece bonito y pues parece que ustedes tienen una democracia verdadera. Quiero una así.

**¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Pensé que estaba en desarrollo, no, o sea que ya habíamos dado avances importantes hacia algo mejor.

**¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si. Cambió mucho. Ya no creo que está en desarrollo en la misma manera que antes porque no creo que ni tenemos lo más básico. O sea, está allí, supuestamente, para que ante el mundo parezca bien, pero es una farsa. Ya lo veo muy diferente. Aunque suena raro siento que los compañeros del movimiento me dieron una educación bien importante.

#### **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

##### **¿Qué tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Los considero muy positivos, muy importantes. Es un lugar menos peligroso para expresar tus ideas y luchar por un cambio. No estés solo en tu opinión, encuentres un espacio para dialogar y juntos intentar a cambiar algo. Los considero bastante importante porque creo que hacen ver a la gente que algo está mal, son como un indicador de la inconformidad social de varios sectores del país.

##### **¿Qué opinas de los movimientos estudiantiles? ¿Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Igual son positivos, son importantes, son un indicador y pues creo que es más fácil para los estudiantes salir a la calle y manifestarse porque no corren el riesgo de perder su trabajo o que no tienen que cuidar sus hijos o así. Creo que ayudan. No siempre puedan producir cambios, digamos estructurales, algo que me parece bien difícil hasta casi importante en México por el régimen casi autoritario, o sea cual partido sea, para mí no hay diferencia. Pero aunque no producen cambios grandes así de nacionales ayudan en poner su discurso para que todos ven, ayudan en informar, ayudan en que haya participación, que la gente se importa de lo que está pasando y cada vez salgan más a la calle. Los veo como un bolita que se hace cada vez más grande y pues al final somos más grandes y más fuertes que la clase política y allí se puede empezar a hablar de cambios estructurales, o pues, eso espero.

##### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Como un despertador, como un canal de información y pues un decir “estamos aquí, sabemos lo que está pasando, lo que están haciendo y no les vamos a dejar seguir”. Fue un unir de la juventud, de estudiantes de todas las clases sociales, privadas y públicas y pues se construyeron muchas amistades. Sentíamos o más bien compartíamos. Fue importante, fue o pues es porque se que algunos siguen, una respuesta de la de sociedad. Mientras hay gente así, todavía hay esperanza que las cosas pueden cambiar. Enseñamos a los demás que no todos han renunciado ante la mierda del gobierno.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Pues creo que depende. Creo que muchos nos vieron bien, que nos dio mucho valor y que nos aplaudió. Creo que otros nos vieron como niños revoltosos que no queríamos estudiar o ponernos a trabajar, como un señor me dijo.

### **¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Si, creo que si. O sea primero puedo hablar de mi, y impactó bastante en mi vida. Muchos de los compañeros del movimiento han dicho, pues de medio broma, que me sacaron de la oscuridad. Lo raro es que antes no sabía, y lo que veo ahora es que vivo en otro mundo pues en otra realidad. Y esa es la oscura, pero por lo menos sé lo que está pasando en mi país. Estoy conscientede cómo juegan los políticos. Entonces para mi impactó bastante. Cambio todo, antes no me importaba porque crecí con el ambiente en la casa que pues, la política está y no hay nada que podemos hacer, no hablábamos de ella nunca. Ya veo que la ignorancia que tiene la gente pues empeoran las cosas, o sea, no es posible cambiar algo cuando la gente ni sepa que está roto. Digo... Para mi cambió, a mi me impactó y veo que a mis amigos, compañeros de la uni y demás también tuvo un impacto en su vida, creo que en diferente, digamos, niveles, dependiendo de lo que sabían de antes, pero si. Yo creo que impactó en todos, una forma u otra.

### **¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

Entendí que era algo importante, pero no entendí en el momento del viernes negro que iba a desarrollarse o más bien explotar de la manera que hizo. Pero si, lo valoré, desde el inicio. Fue verdaderamente hermoso.

### **¿Lo valoras todavía/ahora?**

Claro que si. Lo valoro por cómo inició, por la unidad, por la posibilidad de informarme, concientizarme y poder expresarlo. Es más fácil en un grupo grande porque hay un montón entonces eres como invisible en las masas. Pero si, lo valoro todavía.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si y si. Creo que afectó la consciencia de la sociedad en general, o sea no todos, pero es bien difícil que afectaremos todos cuando somos más que 120 millones de habitantes. Pero en general si, creo que si, que si afectamos. Y pues la juventud claro, me hace obvio, o sea, es evidente, digo.. Si, me quedo con eso. Si afectamos un chingo a la juventud. Ya hablan de política, discuten, hay conversaciones organizadas en todos lugares, las clases de política se llena en mi universidad. Entonces si, porque el ambiente es totalmente diferente.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Pues, yo siento que no hay un logro principal y así, pues digo, más bien hay varios logros por parte del movimiento. Quiero decir que las marchas son uno porque de repente se salían doscientos miles de jóvenes a las calles, eso no se ha visto desde el 68. A diferencia de 68 fueron de ambas universidades, o sea privadas y públicas. Eso creo que nunca ha pasado en México. Eso es un logro gigantesco, opino yo. El tercer debate para mi fue algo muy, muy, muy importante. Es el primer debate real en este país, donde nosotros como población preguntábamos cosas a los candidatos, o sea, cosas verdaderas de su plan para el país. Lo veo como un logro haber despertado a la juventud, y creado un espacio para los que ya estuvieron despiertos de antes pero que sintieron solos. Estoy seguro que afectó la sociedad en general también. Es un logro, despertar la sociedad, hacerlos ver que en este país no existe una democracia ni un sistema política funcional. Hay muchos logros, puedo seguir pero ¿me parece que fue suficiente? YO: SI, ESTA BIEN. GRACIAS.

Entrevista perfil 24: Hombre, universidad privada, religión, 20 años, clase baja, sin experiencia, entrando.

## **TEMA I: El sistema político en México**

### **¿Cómo crees que es la situación general en México actualmente?**

¿Políticamente? YO: POLITICAMENTE, SOCIALMENTE, ECONOMICAMENTE, MUY GENERAL. Pues yo creo que si hay cierta libertad de expresión, si hay creo que este, se ha abierto estos últimos años del panorama, como el expresión y de comunicación y eso. Pero yo creo que, es todavía controlado. Siento que si se ha tratado incitativas de impulsarlo y lo que tu quieras, pero siento que no ha llegado todos, entonces hay muchas reformas y el gobierno está arreglando computadoras y que haya internet al todo el país. Pero no se puede, porque simplemente no hay las mismas condiciones de vida para toda la población, entonces todo lo que se está haciendo de becas y eso, llega a la gente, así llega a los que lo necesitan, pero no les puede dar el fin para que les la dan. No, si se trata de hacer cosas, pero no se llega al fondo de la situación. Solo es por encima, tratar de solucionar los problemas por encima, por ejemplo dar cierta pensión pero por el fondo no creo que se resuelva.

### **¿Qué opinión tienes del sistema político mexicano?**

Pues, que es todavía una política como separada, no, y es muchos intereses y convenios. Yo creo que ven más por su propio partido o por su continuar en el poder en la mayoría, que por el bienestar de la comunidad o del Estado. Yo creo que han, se han habido varios cambios, ha cambiado los gobiernos pero es el mismo grupo. Yo siento que es el mismo grupo que sigue buscando tener el poder o estar apropiándose del gobierno.

### **¿Son muy distintas las oportunidades en México?**

Si, bastante. Desde que tu naces, naces en un estrato, no. Es complicadísimo subir, me refiero a económicamente, por ejemplo subir de una clase baja a una clase media o alta, es casi imposible. El mismo sistema del país no te lo permite. O sea, los que están en escuela pública, pues ves los maestros no, manifiestan, no tienen clases, entonces es un

circulo vicioso, no, porque los que están abajo no pueden o es casi imposible por el gobierno o por su familia que salgan. Igual les sacan de la escuela para que trabajen. Creo que si de las clases medias, medias-bajas, si se dan el gobierno como está ahorita, se da para que bajen. Entonces no tienen las mismas condiciones y las oportunidades, pues para ellos no hay. O digamos para todos.

**¿Qué opinión tienes de las elecciones en México? ¿Cuan confiables y transparentes son?**

Actualmente creo que se, por los medios y toda esta parte de la comunicación, se han tenido que ser más transparentes. Si creo que actualmente son, que son más transparentes y que ya ahorita es muy difícil que haga un fraude o haya algo así. Bueno, yo creo, yo creo eso. Pero como digo hay mucha gente que no, al hora de votar, no es consciente, por lo menos yo creo que la mitad de población no es conscientede la importancia que tiene el voto. Entonces por allí creo que todavía la democracia en México y las elecciones no tiene el efecto que deberían tener.

**Me gustaría que se pusiera a pensar en lo que tu crees que sería la mejor de las situaciones, y que imaginara la política como a ti te gustaría que fuera. Dígame qué características tendría que tener, de qué se debería encargar, qué rumbo debería tomar, en definitiva, la política?**

Pues, yo creo que debería hacerse más unificada, o sea, creo que un mal de México es que cada quien ha hallado por sus intereses. Yo creo que lo ideal sería, tal ves para mi, reducir los partidos, pon tu los tres importantes o cuarto ya se me hace muchos, y partir de allí seguir buscando un punto de encuentro. Obviamente no todos van a estar de acuerdo en todo, no tienen las mismas ideologías, que está bien. Pero seguir buscando realmente un bien para el país. Se critica mucho que llegan al poder, hacen sus cosas para ellos mismos y se van, eso es histórico. Y pasa y lo malo es que nadie, como que, nos interesa de repente y nos quejamos, pero no, no vamos allá de eso. Los medios ya han sido más abiertos, pero no pasa de un comentario en la gran mayoría.

## **TEMA II: Derechos Humanos**

### **¿Como describirías la situación de los derechos humanos en México?**

Pues, como lo comenté hace rato, si hay instituciones y se ha dado mayor como seguimiento, pero esto es muy parcial. O sea, aquí en México te puedo decir que si hay mayor auge en el DF, pero si tu te vas a otra parte de la republica, a pueblos en Guerrero o en Oaxaca, Chiapas, que es la zona al sur del país, te das cuenta que eso no, para ellos no ni siquiera existe. Y si existe, es algo que vieron alguna vez en la escuela y ya. Creo que no serán en todas partes. YO: Y EN ESAS PARTES QUE NO SON, FUERA DEL DF, CONSIDERAS QUE LA SITUACION ES MUY MAL, MAS O MENOS.. Pues, creo que en algunos lugares se están olvidados. Creo que en muchos lugares no existen. En Guerrero por ejemplo venden a las mujeres de 12 a 15 años las venden, como si fueran caballos o si, no. Entonces cuando ves esto parece que es broma, pero si se da. Entonces cuando ves eso dices, pues los derechos humanos no existe aquí, o sea, simplemente para ellos no existen.

### **¿Cuan libres crees que son la gente de expresar sus opiniones en México?**

Pues si es libre, pero socialmente y así también comentando un pocito mi sector en el que estoy, o sea, como lo que se ve. Siento que es mal visto, creo que una persona que se manifiesta o que piensa diferente, pues lo tachan, le ponen etiquetas, no, de revoltoso. Creo que por lo menos eso es lo que he visto, gente que, estoy aquí en la facultad de humanidades, no, y aquí hay filosofía y todo eso, y en este ambiente siento que hasta podría haber un poco de discriminación porque pues aquí tienen una situación estable la mayoría, no, o sea, tienen dinero para exponer, gente que están en contra o que trata de parecer en contra, porque es mal vista. No censurada, pero mal vista yo pienso.

## **TEMA III: La democracia mexicana**

### **¿Qué significa para ti “democracia” y cómo lo defines?**

Democracia es, que realmente, la sociedad tenga participación en la manera de que se va a gobernar el país o la región en que vive. Y que tenga una participación conscientey que las decisiones se toman por la mayoría sean respetados.

### **¿Cómo caracterizas la democracia mexicana?**

La democracia mexicana, siento que, es un .. está en desarrollo. No podemos decir que ya es totalmente democrático el país, no. Pero de diez años atrás creo que se ha desarrollado bastante. O sea, bastante, ha habido también campañas como de información, pero no hay suficiente creo. YO: TU NIVEL DE SATISFECHO CON LA DEMOCRACIA? Yo creo que mi nivel es medio, si.

### **En un mundo ideal. ¿Cómo sería la democracia que a ti te gustaría tener?**

Primeramente donde todos participen, o sea que hay una participación por lo menos de 90 % de las personas – habitantes que puedan hacerlo. También, ideal que la gente está conscientede su voto. Lo ideal seria si ejercieron su voto informados y viendo las consecuencias que ese elección de sus gobernantes va a tener en su vida.

### **¿Cómo concebiste la democracia mexicana antes del surgimiento del movimiento #YoSoy132?**

Yo creo que bien, pero este movimiento vino a dar como frescura a la democracia. Yo siento que fue un toce muy importante, porque nos hizo despertar – para mucho nos hizo reaccionar y decir “oye, pues, hay que hacerlo conscientes, no. Hay que hacerlo pensado”. Creo que era una buena aporte lo que hacían porque no estaban con alguien, concretamente. Si no diciendo que “lo que vas a hacer, hazlo conscientemente y me gusto.

### **¿Tu opinión sobre la democracia se ha cambiado después del surgimiento del movimiento? ¿De qué manera?**

Si, pues me hizo hacer más consciencia de lo que era el voto. Mucha gente vota por el que le caje mejor o el que está más presentable o habla más bonito. Pero el movimiento me hizo pensar que eso es mi voto, es mi derecho y lo tengo que hacer conscientemente y informado.

## **TEMA IV: Movimiento social / El movimiento #YoSoy132**

### **Que tan positivo o negativo consideras que es la existencia de los movimientos sociales?**

Creo que es muy importante,,, porque, yo creo que el país de un movimiento es porque hay inconformidad social. No habrá movimientos si estuviéramos bien, no. No habría de que manifestarse, no habría conformidades. Yo creo que surgen al raíz de mucha necesidad, que está bien, yo creo que si, porque revitalizan como toda nuestra... Eh, estamos como dormidos, no. Creo que es algo muy bueno porque revivan este, el pensamiento del muchos. Hay muchos sectores olvidados por la sociedad.

### **¿Que opinas de los movimientos estudiantiles? ¿ Ayudan estos a mejorar los problemas nacionales o de la democracia y de qué forma?**

Yo creo que son validos, son importantes cuando se busca realmente el bien o alguna causa verdadera de estudiantes. Y creo que es muy adecuado, y creo que son buenos mientras mantengan tranquilos y todo calmado y realmente busquen diplomáticamente la solución. Yo creo que si ayudan porque nos hacen ver otro opinión, y nos hacen ver ideas frescas. Yo creo que si, y es muy interesante cuando realmente, te digo una cosa estudiantil y nada más.

### **¿Cómo caracterizas el movimiento #YoSoy132?**

Pues lo que pudo ver, este, informarme. Estar como atento a los medios, me gustó mucho porque ha sido de los pocos que los medios les han dado magnitud que requiere una manifestación. O sea, lo que a mi me gustó es que ellos buscaban solamente informar y aclarar, eh, los pocos gente que vi en entrevistas en tele o así eran gente muy ubicada en general, gente seria y gente que se veía por tener credibilidad. Mucho lo que hacen con otros movimientos es que les descalifican. Buscan algún detalle malo o algo que han hecho malo y allí se van, los atacan, los atacan y los descalifican. Lo que me gustó es que eran muy limpios y muy claros.

### **¿Cómo crees que la sociedad caracteriza el movimiento?**

Yo creo que la sociedad lo tomó bien, en su mayoría lo tomó bien, pero no le dio, o sea algunos si, pero otros no lo tomaron en cuenta. O sea, a algunos les hizo pensar y

reflexionar, pero yo creo que a otros eh, no les llamó la atención. Yo creo que a los más jóvenes son los que les llamó más atención, fijate.

**¿Cómo crees que impactó el movimiento en la vida de los estudiantes?**

Yo creo que nos hizo hacer consciencia, primero. Romper también estas barreras, como estas barreras de instituciones. Se hizo que las universidades en su mayoría eran los que apoyó el uno al otro, que se unieran. No como una escuela por allí, sino por un bien común de la juventud, muy bien unificarnos todos. No importa si eres de una escuela pública o privada. Eso me gustó mucho.

**¿Valoraste el movimiento cuando empezó?**

En un principio pensé que era otra manifestación de algún otro grupo político. Pero cuando vi, vi que estaban presentes y tenían buenas ideas le tomé más importancia.

**¿Lo valoras todavía/ahora?**

Pues, me quede como no sabiendo que pasó. O sea, como que los medios igual se abrió pero después de las elecciones se apagó, vámonos, no. Entonces, siento que por lo menos de lo que yo estaba informado por los periódicos o por la tele, como que lo cortaron de tajo. Ahorita no sé si existen o no y que pasa no. Porque la mayor información es la tele y los periódicos y ya no se ha mencionado nada por un rato. YO: BUENO, ¿PERO LO VALORAS POR LO QUE FUE? Si.

**¿Crees que este movimiento afectó la consciencia en la sociedad mexicana?**

**O, ¿en especial la juventud?**

Si, bastante. Si, de la sociedad mexicana si y de la juventud yo creo que más. Si.

**¿Cuál fue, desde tu punto de vista, el principal logro del movimiento?**

Hacerlo más transparente posible las elecciones. Cosa que nunca se ha hecho. Realmente hacer que los políticos se pusieron a temblar en el sentido que había gente que les estaban viendo y que les exigían. Cosa que no había pasado antes, una sociedad que exigían realmente no ha pasado antes.