

Los Guardianes del Agua

Un estudio de caso de los guardaparques del parque nacional Cajas.



Tesis de maestría del Departamento de Lenguas Extranjeras

Español y Estudios Latinoamericanos

Universidad de Bergen

Juan Pablo Tjomsland Vargas

Primavera 2021

Agradecimientos

Primeramente, quisiera agradecer al grupo de guardaparques y administración del parque nacional Cajas. También a mis amigos Lise Bakken y John Andreas S. Falk que ayudaron de diferentes formas.

A Bente Gullveig Alver y Synnøve Ones Rosales.

A mi familia.

Soli Deo Gloria

Sammendrag

Skogvokterne i nasjonalparken El Cajas i Ecuador er en sammensatt gruppe av menn med forskjellige bakgrunn og interesse. Denne oppgaven er en casestudie som tar sikte på å utforske deres identitet som skogvoktere. Mer konkret vil den utforske prosessen ved identitetsdannelse som skogvokter, på individ nivå og i gruppe. Den vil se på hvordan den formes og endres gjennom tid og erfaring.

Oppgaven har, som grunnlag til analysen, 5 kvalitative semistrukturerte forskningsintervjuer. Intervjuene er av skogvokterne som har forskjellig arbeidserfaring i jobben, er av forskjellig alder og har ulike interesser. Dette er gjort med tanke på at resultatene kan vise mangfoldet i gruppen. Metodene brukt i feltarbeidet er deltakende observasjon og forskningsintervjuer gjort høsten 2011 i nasjonalparken Cajas, nærheten av Cuenca i Ecuador. Tre sentrale teorier innenfor samfunnsfagene om identitet danner den teoretiske delen av oppgaven

Resultatene av analysene, i hovedtrekk, er at identitetsprosessen er ganske stor og sammensatt. Når informantene begynte som skogvoktere, hadde de i noen tilfeller ingen forestilling om hva det innebar å være en skogvokter. I andre tilfeller hadde de en vrangforestilling. Gjennom erfaringen som de har gjort seg har dette endret seg. I analysen har man sett endringer, tegn til identitetsdannelse og prosesser i gruppeidentitet, store endringer ift. forståelse av sine roller og i noen tilfeller har dette påvirket andre deler av livet sitt.

Índice

1. Introducción.....	7
1.1. Pregunta principal.....	8
1.2. Justificaciones	9
1.3. Resumen general de los capítulos.....	10
2. Marco y proceso metodológico	12
2.1. Marco metodológico.....	12
2.1.1. Métodos	13
2.1.1.1. Preparación personal para el proceso metodológico en el trabajo de campo	14
2.1.2. Observación participante.....	14
2.1.2.1. Papel de aprendiz.....	15
2.1.2.2. Diario de campo	16
2.1.3. Entrevistas cualitativas semiestructuradas.....	17
2.1.3.1. Guía de preguntas para entrevistas	18
2.1.3.2. Selección de informantes que serían entrevistados	19
2.1.3.3. Informantes.....	20
2.1.3.4. Proceso de entrevistas.....	21
2.1.3.5. Transcripción.....	22
2.1.4. Algunas dificultades metodológicas y consideraciones éticas	23
2.1.4.1. NSD	23
2.1.4.2. Asentimiento informado.....	23
2.1.4.3. Anonimidad.....	24
2.1.4.4. Representatividad	24
2.2. Fuentes	25
2.2.1. Fuentes primarias.....	25
2.2.2. Fuentes secundarias.....	25
3. Parques nacionales	26
3.1. Historia de los parques nacionales en América Latina.....	30
3.1.1. Aclaración de conceptos.....	30
3.1.2. Parques nacionales en América Latina.....	30
3.2. Parques nacionales en Ecuador	31
3.3. Parque nacional Cajas	33
3.3.1. Información geográfica y meteorológica.....	34
3.3.2. Historia del parque nacional Cajas	35
3.3.3. Economía y administración	36
4. Guardaparques.....	38
4.1. Guardaparques en América Latina	38

4.2. Guardaparques del Cajas	39
4.2.1. Requisitos	40
4.2.2. Actividades.....	41
4.2.2.1. Señalización – oficina técnica	42
4.2.2.2. Controles de vía en Tamarindo, Huagrahuma y Quinuas.....	42
4.2.2.3. Limpieza de vía Huagrahuma - Tres Cruces - Quinuas.....	43
4.2.2.4. Presencia en las oficinas técnicas de Llaviucu, Toreadora, Mazán, Soldados	43
4.2.2.5. Recorridos en el parque	43
4.2.2.6. Desarrollo social.....	44
4.2.2.7. Incendios forestales	44
4.2.3. Actividades del inspector	45
5. Marco teórico.....	46
5.1. Construcción social de la realidad.....	46
5.1.1. La sociedad como realidad objetiva	47
5.1.2. La sociedad como realidad subjetiva.....	47
5.2. Teoría de la identidad social (TIS) de Tajfel y Turner.....	48
5.2.1. Las fases de la creación de la identidad del endogrupo y el exogrupo.....	49
5.2.2. El desarrollo de la identificación grupal.....	50
5.3. Teoría de identidad social de Jenkins	50
5.3.1. El mundo	50
5.3.2. Individuos encarnados	51
5.3.3. Identidad.....	51
5.3.4. Entendiendo la identificación	52
5.3.5. Identificación individual y colectiva	52
5.3.6. Colectividad.....	53
5.3.7. Grupos y categorías	54
5.3.8. Identificación de grupo y categorización.....	54
5.4. Elementos y términos relevantes para el análisis	56
6. Análisis de datos.....	61
6.1. Teoría y métodos para el análisis	61
6.2. Identidad individual.....	63
6.2.1. Entrevista con Juan.....	63
6.2.2. Entrevista con Pablo	66
6.2.3. Entrevista con Pedro.....	68
6.2.4. Entrevista con Santiago	70
6.2.5. Entrevista con Diego	73
6.2.6. observaciones y conclusiones.....	75

6.3. Identidad comunitaria.....	77
6.3.1. Razones de ser guardaparque	80
6.3.2. Descripciones del trabajo que hacen	84
6.3.3. Cualidades de un guardaparque.....	89
6.3.4. Administración del parque	92
6.3.5. Cambios en el trabajo de guardaparques	95
6.3.6. conclusiones	97
6.4. Formación de identidad como guardaparque según experiencia.....	98
7. Conclusiones	100
8. Bibliografía.....	103
9. Anexos.....	108
A. Guía de temas	108
A.1. Entrevistas	110
A.1.1. Transcripción de la entrevista con Juan.....	110
A.1.2. Transcripción de la entrevista con Pablo.....	117
A.1.3. Transcripción de la entrevista con Pedro.....	131
A.1.4. transcripción de la entrevista con Santiago	144
A.1.5. Transcripción de la entrevista con Diego	167
A.2 notas del diario de campo	183

1. Introducción

La conservación de la naturaleza y el cuidado del medio ambiente son temas que, aunque no han sido centrales en América Latina antes del cambio de milenio, han ido tomando fuerza en los últimos años. En la nueva constitución de la República del Ecuador del 2008 se expresa un reconocimiento de los derechos de la naturaleza o Pacha Mama, reconocimiento sin precedentes en la historia constitucional ecuatoriana.

“La naturaleza o Pacha Mama, donde se reproduce y realiza la vida, tiene derecho a que se respete integralmente su existencia y el mantenimiento y regeneración de sus ciclos vitales, estructura, funciones y procesos evolutivos.

La naturaleza tiene derecho a la restauración. Esta restauración será independiente de la obligación que tienen el Estado y las personas naturales o jurídicas de indemnizar a los individuos y colectivos que dependan de los sistemas naturales afectados.” (Constitución de la República del Ecuador 2008: Art. 71 y 72)

En estos artículos se puede observar un ecologismo biocéntrico en donde se reconoce los valores intrínsecos de la naturaleza. Según el investigador Eduardo Gudynas, este reconocimiento es radical en un contexto sudamericano, proveyendo a la naturaleza de derechos independientes de las valoraciones humanas. La mayoría de los estados constitucionales en la región integran los temas ambientales a los artículos económicos y sociales del individuo (2009:38).

El Ecuador, aunque cubre sólo 0.19 % de la superficie mundial, cuenta con ecosistemas muy diversos y está entre las 17 naciones con mayor diversidad biológica del mundo (CBD 2020). Como se ha visto, el país está tomando medidas para la conservación de su naturaleza.

Un elemento central dentro de la conservación son los parques nacionales. El Ecuador cuenta con once parques nacionales, entre ellos el parque nacional Cajas. En el 2011 trabajaban 18 guardaparques ahí. Este grupo laboral es esencial para el funcionamiento del parque y la conservación de la naturaleza.

Los guardaparques, a diferencia de los parques nacionales, no han sido un mayor tema de investigación. Hay vastos estudios sobre los parques nacionales dentro de diferentes disciplinas académicas, más que nada dentro de las ciencias naturales. A diferencia, estudios

sobre los guardaparques que trabajan en dichos parques, son pocos. Hay programas de enseñanza y formación, estudios de capacitación, pero no he encontrado mayor cantidad de estudios que se enfoquen en el guardaparque como tal.

1.1. Pregunta principal

Esta tesis propone un estudio de caso del grupo de guardaparques que trabajan en el parque nacional Cajas en el 2011. El prominente científico social Robert K. Yin describe que el motivo básico para hacer un estudio de caso es “to do an in-dept study of a phenomenon in its real-world context (2018:126)”, que es exactamente lo que se busca en esta tesis.

La pregunta principal de este estudio será cómo se identifican los guardaparques del Cajas socialmente. Más concretamente se busca explorar el proceso de la formación de identidad como guardaparques, identidad tanto individual como comunitaria, y cómo esta identidad cambia y se forma a la medida que los guardaparques acumulan experiencia en su trabajo. La investigación se hará desde las propias perspectivas de los guardaparques que participan en el estudio, algunos de ellos con poca experiencia en su trabajo y otros con mucha.

Según Yin la investigación, en general, tiene tres fases; exploraría, descriptiva y explicativa (ibid.:6). El enfoque de la pregunta está en un grupo específico, los guardaparques del parque nacional Cajas, que no ha sido investigado antes. Esta investigación es exploratoria y el método indicado para este tipo de investigaciones es el estudio de caso.

Este estudio se basará en el método de estudio de caso descrito por Yin, en el cual se usará una metodología determinada para recolectar material que será analizado y así responder a la pregunta de este trabajo. El análisis del material se hará con una estrategia de análisis basada en las proposiciones teóricas presentadas en el marco teórico de este trabajo.

La visión del parque nacional Cajas es la siguiente:

“El Parque Nacional Cajas, integra a otras áreas de conservación, garantiza la protección del bosque andino y de páramo, permite mantener las funciones, servicios ecológicos y contribuye a mejorar la calidad de vida de la población local a través del aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.” (Bucheli García 2007:47)

Esta visión refleja su enfoque en la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales que se encuentran en el parque. La visión de un parque nacional no es necesariamente lo que describe al guardaparque. Hay una gran diferencia entre el motivo de crear un área de protección y el motivo para trabajar como guardaparque. Los guardaparques no tienen una visión enunciada que refleje la perspectiva que deben de tener. Esta investigación busca observar y describir el concepto que ellos mismos tienen de su trabajo e identidad.

1.2. Justificaciones

Un factor que ha sido significativo en el proceso de elección de tema es que hay escasos trabajos de investigación sobre guardaparques, tanto a nivel global como en la región de América Latina. Como antes mencionado, existen guías y otros tipos de documentos que asesoran o evalúan el trabajo que hacen los guardaparques, pero no existen estudios sobre los guardaparques del parque nacional Cajas.

La composición de este estudio de caso es bastante particular. Es un trabajo interdisciplinario en el cual he visto necesario usar métodos de la antropología social, teorías de la sociología y psicología para dar una respuesta congruente y válida a la pregunta principal. Al mismo tiempo, el tema que investiga está dentro del entendimiento de los seres humanos, un tema relevante para las humanidades. Asimismo, culturalmente, los guardaparques del parque nacional Cajas forman parte de la sociedad latinoamericana. Por estas razones se justifica la entrega de este estudio en la facultad de humanidades.

Una justificación personal es que la naturaleza ha sido de mucho interés para mí desde que era niño. He tenido la oportunidad y el gusto de caminar, acampar y hacer una variedad de actividades en la naturaleza desde mi juventud, algo que ha formado mi carácter y modo de ser. Pienso que la calidad de vida de cualquier persona puede mejorar con un encuentro positivo con la naturaleza. Así mismo pienso que este encuentro impulsará una participación más activa en la conservación de la naturaleza.

Finalmente, también me gustaría llamar más la atención al tema de conservación de la naturaleza. Si bien es cierto que el enfoque de este trabajo está en los guardaparques,

indirectamente y más globalmente también se habla sobre la conservación de la naturaleza, un tema de central importancia globalmente.

1.3. Resumen general de los capítulos

A continuación, voy a resumir brevemente el contenido de los capítulos en esta tesis.

El siguiente capítulo tratará la metodología y la descripción del proceso metodológico de esta investigación. Aquí se describirá el marco metodológico cualitativo, mostrando que el estudio de caso es el más indicado para este tipo de investigación. Luego daré una descripción minuciosa de los métodos usados y el proceso que se siguió para llegar a dichos métodos. Junto con esto también expondré una descripción detallada del proceso metodológico hecho, tanto antes como durante mi estadía en el campo de trabajo. También discutiré mi encuentro con varias dificultades metodológicas en el trabajo de campo y reflexionaré más elaboradamente sobre algunas consideraciones éticas en relación con los métodos usados. Finalmente presentare las fuentes de esta investigación. Las fuentes primarias están conformadas primordialmente por las entrevistas cualitativas, auxiliadas por notas del diario de campo. Un argumento central de este capítulo será que la metodología escogida producirá material que responde a la pregunta central.

El tercer capítulo contiene una descripción del contexto en el que los guardaparques trabajan, los parques nacionales. Aquí presentaré un resumen de eventos claves en la historia de los parques nacionales tanto a nivel global, como a nivel regional y nacional, además de mostrar algunas ideas centrales alrededor del tema de parques nacionales. Para terminar el capítulo presentaré más detalladamente la historia del parque nacional Cajas, su información geográfica, economía y administración.

El cuarto capítulo dará una descripción de los guardaparques, que son el enfoque de esta investigación, razón por la que dedicado un propio capitulo al tema. Empezaré dando una descripción general del guardaparque en América Latina. Luego presentaré la historia de los guardaparques en el Cajas, desde su creación. Siguientemente me concentraré en los requisitos necesarios para ser guardaparque y las actividades que hacen tanto ellos como el inspector de guardaparques.

En el quinto capítulo presentare el marco teórico de la investigación. La identidad y la formación de esta, es un tema amplio de las ciencias sociales. Para obtener un mejor entendimiento del tema y herramientas teóricas adecuadas para el análisis de esta investigación presentaré tres teorías que abordan el tema; la teoría de construcción social de Berger y Luckmann, identidad social de Tajfel y Turner e identidad social de Robert Jenkins. Daré a conocer los puntos principales de las teorías y enfatizare algunos elementos de la teoría de Robert Jenkins.

El sexto capítulo, cuyo tema es el análisis de los datos recolectados, aborda la estrategia y el método para analizar las entrevistas cualitativas. Después de presentar estos, prosigo a la presentación del análisis según tres categorías que emergieron durante el trabajo con el material; la identidad individual, la identidad comunitaria y la formación de identidad como guardaparque según experiencia.

En el séptimo y último capítulo de este trabajo voy a elaborar ciertas conclusiones basadas en los resultados de la investigación.

2. Marco y proceso metodológico

El marco metodológico es de suma importancia ya que a través de este se obtendrá la base de datos de la cual, por medio de análisis, se encontrará respuesta a la pregunta central de esta investigación. Una de las formas más apropiadas para responder a dicha pregunta es la investigación basada en un estudio de caso. Para empezar, y como ya se comentó en el capítulo 1, un motivo básico para hacer un estudio de caso, según Yin es “to do an in-dept study of a phenomenon in its real-world context.” (2018:126)

Lo que se busca en esta investigación es justamente entender, de la mejor y más profunda forma posible, la perspectiva que tienen los guardaparques de sí mismos, tanto individualmente y como grupo. Este fenómeno será investigado en su propio contexto, dentro del parque nacional y mayormente durante las horas laborales de los guardaparques.

En este capítulo voy a explicar el marco metodológico usado en esta investigación. Luego daré una descripción de los métodos usados y el proceso metodológico hecho tanto antes como durante mi estadía en el trabajo de campo. Seguiré a elaborar algunas dificultades metodológicas y consideraciones éticas con las que me encontré durante mi tiempo en el campo. Finalizaré el capítulo presentado las fuentes primarias y secundarias.

2.1. Marco metodológico

La investigación cualitativa, según el sociólogo Erik Fossåskaret, se profundiza en el entendimiento de un fenómeno, mientras que la investigación cuantitativa toma en cuenta la magnitud y la extensión de un fenómeno (1997:13-14). En este caso, el fenómeno estudiado sería el entendimiento de los guardaparques de sí mismos y por ende mi objetivo sería mejor alcanzado por medio de una investigación cualitativa.

Otro argumento para el acercamiento cualitativo es que justamente este grupo de guardaparques no ha sido previamente estudiado académicamente. Para el sociólogo Sigmund Grønmo el estudio cualitativo "... [puede] ser el más apropiado al examinar los fenómenos que no han sido objeto de investigaciones previas." (2004:37-38 mi traducción).

Se puede concluir que un enfoque cualitativo es el más apropiado para este trabajo. Dentro de la investigación cualitativa está el estudio de caso. La Dra. Merriam da una definición complementaria a la presentada anteriormente y lo define como “an intensive, holistic description and analysis of a single, bounded unit.” (232-233). El tema de este estudio de caso pretende obtener una comprensión profunda y holista de los guardaparques y su identificación como guardaparques, contando para ello con las vivencias de estos.

La investigación basada en estudios de caso no ha tenido buena reputación en la academia, según el geógrafo y filósofo Bent Flyvbjerg, pero esto no debería ser el caso ya que

“...los estudios de caso constituyen un método necesario y suficiente para algunas importantes tareas de la investigación en las ciencias sociales, y es un método que se defiende muy bien cuando se le compara con otros de la amplia variedad que ofrece la metodología de investigación de las ciencias sociales.” (2005:586)

Yin hace hincapié en que los estudios de caso son preferibles cuando

“...the relevant behaviours still cannot be manipulated and when the desire is to study some contemporary event or set of events (‘contemporary’ meaning a fluid rendition of the recent past and the present, not just the present). The case study relies on many of the same techniques as in a history, but it also relies heavily on two sources of evidence not usually available as part of the conventional historian’s repertoire: direct observation of the events being studied and the interviews of the persons who may still be involved in those events.” (2018:6)

Esta investigación no busca ni puede manipular el comportamiento o actitud que tienen los guardaparques, sino estudiarlos en su contexto de trabajo.

2.1.1. Métodos

Como prescribe Yin las dos fuentes de evidencia en las que se basa en gran medida el estudio cualitativo son las observaciones participativas y entrevistas. En esta investigación he usado el método de observación participante y la entrevista cualitativa semiestructurada.

Kvale y Brinkmann tienen sus reservas para usar diferentes tipos de métodos ya que los diferentes métodos son diferentes herramientas para responder a diferentes preguntas, pero es necesario también añadir que estas reservas están apuntadas al uso de métodos cualitativos y cuantitativos juntos y no a métodos que solo pertenecen al mismo ámbito cualitativo (2010:133).

Yin explica que

“...una de las principales razones para usar múltiples fuentes de evidencia en la investigación de estudios de caso se relaciona con el motivo básico para hacer un estudio de caso en primer lugar: hacer un estudio en profundidad de un fenómeno en su realidad” (2018:126).

Este estudio busca profundizarse en el tema de identidad de los guardaparques y será de provecho que se use tanto la observación directa como las entrevistas semiestructuradas. Yin también añade que

“...una de las principales fortalezas de la recopilación de datos de estudios de caso es la oportunidad de utilizar muchas fuentes diferentes de evidencia. Además, un análisis de los métodos de estudios de caso encontró que aquellos estudios de caso que utilizan múltiples fuentes de evidencia fueron calificados más alto, en términos de su calidad general, que aquellos que se basaron en fuentes únicas de información. (ibid.)

Fangen también comenta que para los estudios de caso es normal combinar diferentes métodos en un estudio, no hay un método fijo. Es más, dada la naturaleza del estudio de caso, puede ser muy importante usar diferentes métodos para llegar a un enfoque holístico. Lo importante es que se explique detalladamente y se haga ordenadamente (2010:187-188).

2.1.1.1. Preparación personal para el proceso metodológico en el trabajo de campo

Para prepararme de la mejor manera y entender mejor los métodos antes mencionados, tomé una clase de maestría en el instituto de arqueología, historia, estudios culturales y religiosos de UiB en la primavera del 2011. La clase era sobre el método cualitativo y la ética de la investigación (KUVI304), una clase que me ayudó mucho a tener mejor los procesos metodológicos de la observación participante y la entrevista semiestructurada. También me ayudó a prevenir algunos desafíos metodológicos en el proceso de investigación.

2.1.2. Observación participante

Central para la preparación de este método ha sido el libro de la socióloga noruega Katrine Fangen, *Deltagende observasjon* (2010). El método tiene como fin describir qué es lo que la gente hace y dice en situaciones que no están estructuradas por el investigador. Al observar un grupo por un tiempo extenso se puede obtener una representación más íntegra de los

participantes. Aunque muchas de las impresiones en el trabajo de campo sean difíciles de expresar, éstas van a influir en el entendimiento del grupo y el fenómeno estudiado, dando una base más amplia para la interpretación y más sensibilidad a los lados menos obvios del campo estudiado (Fangen, 12-15).

Un factor importante en la observación participante es el equilibrio entre observar y participar ya que si se pone demasiado énfasis solo en una de estas actividades los datos producidos no reflejarían la realidad del grupo investigado. Si el investigador prefiere observar, su misma presencia inactiva crea un ambiente estresante y falso para los que son observados. También la distancia al grupo incrementa y no se obtiene datos que revelen lo que sucede dentro del grupo. En cambio, si el investigador se empeña en la participación, la distancia necesaria para hacer observaciones puede desaparecer y la investigación queda en segundo plano (Ibíd., 74).

2.1.2.1. Papel de aprendiz

Para encontrar un equilibrio que funcionara entre los guardaparques opté por tomar un papel de aprendiz. Esta forma de hacer la observación participante dentro del grupo tenía como meta darme la confianza necesaria para poder observar al grupo como realmente era, sin crear un ambiente estresante o falso. El papel de aprendiz previno que los guardaparques se sintieran intimidados ya que mi presencia era para aprender de ellos. Esto también limitaba cualquier influencia que yo pudiera tener en ellos, ya que ellos eran los ‘maestros’ y yo el ‘estudiante’.

Algo que también es importante es acomodar el papel a las reacciones del grupo estudiado. Si el investigador observa hostilidad o distanciamiento, su papel debe acomodarse para minimizar dichas reacciones. Asimismo, es importante encontrar un papel confortable para el investigador ya que él debe tener la claridad suficiente y el espacio necesario para hacer sus observaciones (Ibíd., 82-83).

Para este estudio, el entonces director del parque, Juan Alfredo Martínez Jerves, creó un puesto de aprendizaje en el grupo de guardaparques para que yo tuviera la oportunidad de hacer mi investigación. Con el título de aprendiz emprendí mi observación participante, informando claramente a todos los guardaparques sobre mi investigación y el objetivo real de mi posición.

La posición de aprendiz me abrió un espacio estratégico para hacer mis observaciones ya que los guardaparques no me veían sólo como investigador sino como aprendiz en una posición no amenazante para ellos. Esta posición me dio la oportunidad de distanciarme y observar cuando lo veía adecuado y también colaborar con las actividades cuando era propicio. Al juntarme al grupo como aprendiz, tenía muchas expectativas ya que no sabía cómo ellos me recibirían. De esto dependía bastante mi tesis ya que si no me aceptaban o si me hubieran visto como un intruso mis posibilidades de hacer observaciones relevantes al tema serían muy difíciles. Gracias al recibimiento que el jefe de área y el inspector de guardaparques me dieron, mi introducción al grupo fue muy provechosa y los guardaparques me incluyeron rápidamente. También observé que mi posición de aprendiz fue aceptada positivamente por los guardaparques y varios querían mostrarme y enseñarme las tareas que un guardaparque debe hacer.

Desde el 28 de octubre del 2011, cuando me encontré por primera vez con el inspector de guardaparques, y por más de un mes, estuve en el campo haciendo observaciones y participando en la mayoría de las actividades que los guardaparques hacen. Me hospedé en Cuenca, la ciudad más cerca del parque. El tiempo usado en transporte era de al menos una hora. Solía ir junto con algunos técnicos del parque en un automóvil de la empresa o tomaba buses que cruzaban el parque.

2.1.2.2. Diario de campo

El diario de campo es de suma importancia para la observación participante. Los apuntes de una situación en el pasado que sólo existe en ese momento pueden pasar a ser un informe que existe en escrito. Este informe se puede evaluar una y otra vez, dando acceso a dicha situación. Es más, el mismo proceso de escribir y leerlos posteriormente ayuda en la parte analítica de la investigación. Para que un diario de campo sea de provecho se debe tratar de escribir objetivamente, sin evaluar o usar lenguaje que no tenga sentido para personas que no hayan estado en esa situación (Ibíd., 102-105). Es también importante añadir que el investigador, a través de las experiencias de la observación participante aportaran positivamente a la elección de informantes para las entrevistas, como también a la forma de entrevista y la guía de preguntas para la misma.

Yo solía separarme regularmente de las actividades para escribir notas claves en mi diario de campo que siempre llevaba conmigo. También en momentos propicios grabé memos digitales ya que era más eficaz describir oralmente mis observaciones. Un desafío mientras estaba en el campo era mantener la confidencialidad de los apuntes ya que muchas veces cuando estaba participando en las actividades no tenía la posibilidad de aferrarme al diario para no dejar que alguien leyera mis apuntes. Tomé la decisión de escribir algunos de los apuntes en noruego y así asegurar el contenido del diario. También por la misma razón, al grabar memos digitales lo hice en noruego.

El método de observación participante era también de gran importancia para la continuación de mi trabajo de campo. A través de las observaciones pude componer la guía de preguntas para las entrevistas semiestructuradas. También el material adquirido por la observación participante me ayudó a la elección de informantes para las entrevistas.

2.1.3. Entrevistas cualitativas semiestructuradas

La entrevista en general, según Victoriano Camas Baena e Ignacio García Borrego, es

“...un proceso comunicativo en una situación de interacción personal en la que las actuaciones de los actores implicados se ajustan a un fin discursivo: producir una narración biográfica aprovechable con fines de investigación social.” (1997:42)

Lo que se busca en esta investigación es la narración propia de guardaparques con el fin de analizarla y llegar a respuestas a la pregunta principal. Hay varias formas de entrevistas dependiendo de la forma de la investigación y el tema investigado. La entrevista cualitativa semiestructurada, como se ha visto antes, es un tipo de entrevista apropiada para recolectar material relevante al tema de esta investigación.

La definición de una entrevista cualitativa dada por los psicólogos Steinar Kvale y Svend Brinkmann es comprender aspectos de la vida diaria del entrevistado, desde su propia perspectiva. La entrevista semiestructurada se utiliza cuando temas de la vida diaria van a entenderse desde la perspectiva del entrevistado. Esta forma de entrevista pretende obtener descripciones de la percepción universal del entrevistado (2010:43-47). La fuente central para la preparación de este método ha sido el libro de los ya mencionados Kvale y Brinkmann, *Det kvalitative forskningsintervju* (2010).

La entrevista cualitativa comprende mayormente de los siguientes aspectos:

- La percepción universal del informante y su propia relación a esta.
- La interpretación del significado que el informante le da a diferentes temas.
- La intención de buscar información cualitativa y no cuantitativa.
- La entrevista debe tener un aspecto descriptivo que recoge descripciones abiertas y matizadas de las diferentes facetas de la percepción universal del informante.
- Se debe tener como regla descripciones específicas de situaciones y no opiniones generales.
- El investigador debe acercarse al informante con ingenuidad consciente para estar abierto a fenómenos nuevos y no esperados para no caer en categorías claras y esquemas de interpretación.
- La entrevista debe ser orientada con temas ya decididos sin una estructura muy rígida con preguntas estandarizadas o totalmente abiertas sin dirección alguna.
- El informante puede expresar pensamientos ambivalentes, algo que puede reflejar contradicciones en la percepción universal del mismo.
- A lo largo de la entrevista el informante puede ganar nuevas perspectivas y conocimiento y así puede cambiar sus propias descripciones y percepciones de un tema.
- Diferentes investigadores pueden instigar diferentes explicaciones del informante acerca del mismo tema, dependiendo de la sensibilidad y conocimiento del investigador.
- El material que se obtiene es el resultado de la interacción interpersonal bajo la entrevista.
- Una entrevista exitosa puede ser una experiencia valiosa y preciada para el informante que puede ganar un nuevo entendimiento de su propia situación. (Ibíd., 47-51)

Para tomar en cuenta todos estos aspectos es necesario prepararse de la mejor manera y entre otras cosas, redactar una guía de preguntas que tomen en cuenta dichos aspectos.

2.1.3.1. Guía de preguntas para entrevistas

Una guía de entrevistas debe contener un sumario de los temas que se quiere investigar y al mismo tiempo un conjunto de sugerencias de preguntas (Ibíd., 143). Las preguntas formuladas

deben ser lo más cortas y simples posibles, al mismo tiempo que deben comunicar con exactitud lo que se busca. Algo muy importante es tener la habilidad y el espacio para hacer preguntas de seguimiento. Este tipo de preguntas permite explorar más profundamente temas relevantes a la investigación (Ibíd., 149-151).

La guía de preguntas para esta investigación debía apuntar a recolectar material relevante para responder la pregunta principal, teniendo en mente los aspectos que comprenden la entrevista cualitativa mencionados en el marco teórico. La identidad social del guardaparque es un tema vasto y decidí crear categorías que pretendían cubrir la mayoría de los elementos en la realidad de un guardaparque, con la meta de revelar pensamientos e interpretaciones conectadas al tema de identidad. ya que no sabía en cual elemento estas conexiones pueden estar. Estas categorías son:

- Biografía
- historia de los guardaparques
- turismo y desgaste
- economía
- continuidad y cambios
- ideales y futuro

Todas estas apuntaban a explorar elementos importantes de la profesión del guardaparque en donde se podría encontrar material relevante a la pregunta de identidad. Tomando en cuenta todo esto redacté una guía de preguntas que está anexada al final de este trabajo.

2.1.3.2. Selección de informantes que serían entrevistados

Kvale y Brinkmann mencionan que para entrevistas de investigación es común hacer entre cinco y quince entrevistas. La impresión general de recientes estudios sobre entrevistas de investigación es que es una ventaja hacer pocas entrevistas en la investigación y mejor usar más tiempo para preparar y analizar las entrevistas (Ibíd.,129). Fangen comenta que es normal alcanzar mejor contacto con algunos miembros de un grupo que otros y que los papeles o posiciones formales pueden dar fundamento para la selección. También comenta que es común escoger a informantes con trasfondo diferente para obtener información más profunda y extensa (2010:55- 57).

Estaba claro desde un comienzo que no podía entrevistar a todos los guardaparques ya que mi tiempo y mis recursos para entrevistar eran limitados tanto para la entrevista en si como para transcribir y analizar el material obtenido. Tampoco el método cualitativo concuerda con entrevistar a todo miembro de un grupo o una organización. Decidí entrevistar a cinco informantes en base a los siguientes criterios de selección:

- Edad: escoger a informantes que conjuntamente fueran representativos de todos los guardaparques que trabajan.
- Tiempo de labor como guardaparque: escoger a informantes que estuvieran en diferentes etapas en su trabajo, desde la etapa inicial hasta ya cercanía al retiro.
- Educación: escoger a informantes que conjuntamente fueran representativos de todos los guardaparques en términos de educación lograda.
- Rango en la jerarquía del grupo: escoger a informantes que estuvieran tanto al tope de la jerarquía como al fondo de esta.
- Diferentes tipos de intereses: escoger informantes que tuvieran diferentes tipos de interés o afinidades a las actividades de guardaparques.

Los criterios de selección se consolidaron durante el tiempo de observación participante. En base al marco metodológico y mis observaciones seleccioné a cinco informantes, tomando en cuenta la representatividad del grupo y manteniendo un espectro amplio.

2.1.3.3. Informantes

Estos¹ son los guardaparques que fueron entrevistados en el 2011:

- **Juan**

Él había trabajado 8 años como guardaparque cuando se hizo la entrevista. Tenía entonces 38 años y fue seleccionado porque durante mi tiempo de observación participante, varios guardaparques con los que hablé comentaban que a Juan le gustaba estar en los controles de vía.

¹ No son los nombres reales de los guardaparques. Más información sobre la anonimidad en el apartado 2.1.4.3.

- **Pablo**

Él tenía entonces 27 años y fue seleccionado por ser el guardaparque que había llevado menos tiempo trabajando como guardaparque, apenas 2 años en varios periodos intermitentes.

- **Pedro**

Tenía entonces 8 años de labor en el parque, ha formado parte del programa de educación ambiental y fue seleccionado por su interés por el cuidado de la naturaleza.

- **Santiago**

Él fue uno de los guardaparques con más experiencia ya que tenía 33 años de labor en el parque nacional en el momento de la entrevista. Además, fue uno de los acianos con sus entonces 63 años.

- **Diego**

Él ha sido inspector de guardaparques durante un periodo de su vida laboral en el parque. Asimismo, él tenía mucha experiencia con 25 años de labor en el parque nacional.

2.1.3.4. Proceso de entrevistas

Todas las entrevistas fueron hechas de la misma forma, aunque no todas fueron hechas en el mismo lugar. Todos los informantes fueron informados sobre la meta de la entrevista y el contexto en el que se utilizaría lo que dijeron y asintieron a que las entrevistas se usaran en esta investigación. Grabé todo lo que se dijo junto con notas que hice directamente en la computadora o a mano en la guía de entrevista. El tiempo de cada entrevista varió bastante. La más larga duró 2 horas 8 minutos mientras la más corta duró 43 minutos. Las otras tres entrevistas duraron de 1 hora a 1 hora y media. En todas las entrevistas traté de crear un ambiente relajado en donde los informantes podían elaborar calmadamente sus respuestas y profundizarlas si gustaban. La guía de preguntas no fue usada rígidamente ya que quería que el informante mismo parcialmente dirigiera la entrevista.

Tres de las entrevistas las hice en una cafetería algo lujosa. Yo escogí este lugar para todas las entrevistas por varias razones. La primera es que deseaba mostrarles a mis informantes que les apreciaba y estaba agradecido de que ellos se tomaran el tiempo para dejarse entrevistar. El

riesgo era que pensarán que yo soy adinerado, pero concluí que seguramente eso pensaban de todas formas ya que venía de Noruega. En segundo lugar, quería entrevistarles en un lugar neutral fuera del parque para que el informante se sintiera más libre a expresarse. Tal vez el hecho de estar en una cafetería acentuó más la diferencia de poder entre el informante y el investigador ya que es sabido que una entrevista no es un diálogo entre dos individuos iguales sino más un monólogo del entrevistado restringiéndose a las preguntas del investigador dando así más poder al investigador (Camas Baena y García Borrego 1997:57). Cuando evalué esto llegué a la conclusión de que esa situación desigual de poder es inevitable ya que es parte de la naturaleza de una entrevista y esperaba que mi gesto de agradecimiento fuera más notado. Las entrevistas restantes fueron hechas en dos lugares diferentes. Una fue hecha en otra cafetería elegida por el informante y la última en un local de alquiler de computadoras con internet también elegido por el informante.

También la fecha y la hora de las entrevistas fue un desafío con dos informantes. Con los tres primeros acordamos encontrarnos en una fecha y hora que era conveniente tanto para mí como para el informante. Con los otros dos informantes acordamos encontrarnos en una fecha y hora conveniente para el informante. El contacto previo a la cita para planificar la fecha y hora de la entrevista era mucho más difícil con estos dos informantes que con los tres primeros. Todos estos factores demuestran cierta voluntad de algunos de los informantes para realizar las entrevistas mientras que otros no le dieron prioridad. Creo que esto es importante mencionar como argumento por la diversidad en el grupo de informantes. Al final de mi trabajo de campo me reuní con el inspector de guardaparques para presentarle un boceto de los resultados de mi investigación.

2.1.3.5. Transcripción

El método de la transcripción es sumamente importante para este trabajo ya que estas entrevistas son las fuentes primarias del mismo. Camas Baena y García Borrego comentan que el paso de lo oral a lo escrito es el aspecto más delicado y significativo de la investigación basada en las historias de vida (1997:43). En la transcripción de las entrevistas he seguido varios de los puntos que Camas Baena y García Borrego proponen para una transcripción integral (Ibíd., 48-49). Estos son:

- Los silencios están representados por tres puntos suspensivos (ya se sabe...).

- Las palabras cortadas están representadas por una coma (como si na, nada).
- En casos en donde los entrevistados pongan énfasis en ciertas palabras estas también están representadas con mayúsculas (él NUNCA ayudó).
- También explico entre corchetes si hay ruidos o murmuración que impide escuchar claramente lo que se dice.

La transcripción de las entrevistas para esta investigación se hizo los dos primeros meses del 2012. Las transcripciones que forman parte central de la base de datos están anexas a la tesis.

2.1.4. Algunas dificultades metodológicas y consideraciones éticas

2.1.4.1. NSD

Cualquier proyecto que va a recolectar y analizar datos personales tiene que ser reportado a Norsk Senter for forskningsdata (NSD). UiB tiene un acuerdo con dicho ente. Este proyecto fue aprobado por NSD con el no. de proyecto 28043 inscrito el 15 de septiembre del 2011.

2.1.4.2. Asentimiento informado

El comité de Ética para la Ciencias Humanas escribe en sus Directivas Éticas de Investigación para Ciencias Sociales, Humanidades, Derecho y Teología que;

“...especial cuidado debe ejercerse cuando no se puede dar información antes de que la investigación empiece, por ejemplo, cuando no se puede informar sobre el propósito exacto de un experimento...A menudo es posible proporcionar a los participantes información general sobre el proyecto de antemano y los participantes deben recibir información más detallada después, tanto sobre el proyecto como sobre por qué no fueron completamente informados de antemano.” (Det Nasjonale Forskningsetiske Komité for Samfunnsvitenskap og Humaniora 2008:13, mi traducción).

Ya que este proyecto trata sobre la identidad social de los guardaparques, se debe dar la información necesaria para que los informantes puedan dar un asentimiento informado a lo que contribuirán. Esto se hizo con cada uno de los informantes y todos dieron su asentimiento. También se entregó un reporte al inspector de guardaparques que describía todo el material recolectado.

2.1.4.3. Anonimidad

Las transcripciones de las entrevistas cualitativas semidirigidas pueden contener mucha información que puede ser fácilmente rastreada al informante. Es importante que los informantes que han asentido a participar en una investigación no sufran represalia alguna por haber expresado lo que piensan. La folclorista Bente Gullveig Alver y el sociólogo Ørjar Øyen comentan en su libro de ética de investigación que la preocupación de evitar efectos perjudiciales no debe oscurecer el valor y la importancia fundamental de la investigación (2007:23).

Sin embargo, la información que proveyeron los informantes de esta presente investigación no fue de índole sensitiva ya que la investigación se enfoca en la identidad de ellos como guardaparques y no en sus vidas personales. Tampoco se buscó información que pudiera causar represalias para los informantes. De todos modos, para mantener seguros a los informantes, he optado por cambiar los nombres de los cinco informantes con 5 nombres muy comunes en Latinoamérica y así dándoles anonimidad. También he cambiado los nombres en las transcripciones de las entrevistas cualitativas.

2.1.4.4. Representatividad

Los factores de tiempo y recursos son importantes al evaluar el número de entrevistas que harán. Como se ha mencionado antes, es mejor tener un número menor de entrevistas y utilizar más tiempo en preparar las entrevistas y analizarlas. Lo común en las investigaciones con entrevistas cualitativas es analizar entre 5 y 15 entrevistas. (Kvale y Brinkmann 2010:129).

Sobre este tema, Fangen comenta que

“...los procedimientos de selección en la investigación cualitativa no siguen reglas tan estrictas como en la investigación cuantitativa. Nunca podrá obtener una muestra representativa en el sentido estadístico, y tiene poco sentido utilizar principios de muestra seleccionados al azar. El punto no es lograr la representatividad estadística, sino encontrar un buen ejemplo, ya sea un caso extremo que ponga sus preguntas de investigación en primer plano, o un caso más típico, que puede encontrarse en variantes similares en otros lugares.” (2010:55 mi traducción)

Este trabajo no busca conclusiones generales, en términos que se describan a todos los guardaparques en general. Ni tampoco busca presentar resultados que representen a todos los

guardaparques del parque nacional El Cajas, sino mostrar lo que un grupo selecto de guardaparques piensa sobre su identidad como guardaparque y el proceso de dicha identidad. Este aporte contribuye a la perspectiva cultural de un sector de la sociedad latinoamericana que trabaja en y con un recurso muy importante para la humanidad.

2.2. Fuentes

2.2.1. Fuentes primarias

Las fuentes primarias principales son conformadas por: 5 entrevistas cualitativas, 2 entrevistas semiinformales con los guardaparques con más experiencia en el campo, conversaciones informales durante la observación participante, notas del diario de campo y documentos relatados al turno de trabajo y actividades de los guardaparques.

2.2.2. Fuentes secundarias

En cuanto a fuentes secundarias, merecen mención especial algunas pocas que han sido de especial importancia para este trabajo. El libro del abogado en derecho internacional ambiental Franklin Bucheli García sobre el parque nacional Cajas ha sido de gran ayuda para entender mejor el contexto en el que trabajan los guardaparques (2007). Las páginas web del parque nacional Cajas también han aportado para la preparación de esta investigación. El documento del especialista en áreas naturales protegidas Barreto titulado *Capacitación de guardaparques en América Latina* ha proveído de valiosa información sobre los guardaparques en el continente (2010).

3. Parques nacionales

Áreas protegidas, en forma de parques nacionales, reservas biológicas o ecológicas, refugios silvestres u otras formas, representan actualmente un esfuerzo vital para el cuidado de la naturaleza. El concepto de áreas protegidas es vasto e incluye muchas formas. Por esta razón quiero presentar algunas ideas alrededor del tema de parques nacionales como también un resumen de eventos claves en la historia de los parques nacionales tanto a nivel global, como a nivel regional y nacional. Finalmente voy a presentar al parque nacional Cajas, su historia, información geográfica, economía y administración.

La idea de proteger la naturaleza no es nueva y se puede ver varios ejemplos de esto en la historia premoderna. Muchos gobernantes y miembros de élites a lo largo de la historia han creado reservas de bosques, jardines y lugares de recreación para su propio uso. También grupos religiosos han designado lugares naturales como santos y por ende protegidos de cambio alguno. Este es el caso de los hindúes en Nepal, India y Sumatra, quienes han designado sagrados a varias áreas naturales, dándoles protección del ser humano (O'Neill 1996: 521). Asimismo, los gobernantes chichimecas o nahuas en lo que hoy es México instauraron reservas, parques y jardines para su recreación (Cuvi 2005:28).

El primer parque nacional en el mundo moderno fue creado en el estado de Wyoming, Estados Unidos, el 1 de marzo de 1872 y lleva el nombre de Yellowstone National Park. El presidente de esa época, Ulysses S. Grant, firmó un acto designando más de dos millones de acres para el parque nacional. Según Roderick F. Nash, catedrático de historia y estudios medioambientales, este hecho, más la creación de una reserva forestal en el estado de Nueva York trece años más tarde con una cláusula en donde se expresa que esta reserva sería conservada para siempre como reserva forestal silvestre, eran vistos como fruto de las ideas que George Catlin, Henry David Thoreau, George Perkins Marsh y otros personajes culturales tenían sobre la preservación silvestre tiempo atrás (1967:108). Es llamativo también observar que cuando las respectivas autoridades crearon estas áreas naturales no pensaron en la conservación por sí misma, sino que tenían otras razones. En el caso de Yellowstone, el temor a la apropiación privada de géiseres y cascadas resultó en la creación del parque y en el estado de Nueva York era la preocupación por el cuidado del agua potable. La reacción pública también ignoró la idea de conservación de la naturaleza en los parques, sino que los

presentaba como museos en donde la gente podía apreciar curiosidades y fenómenos naturales (Ibíd., 108-113).

Alrededor del año 1880, empresas mineras querían explorar partes del parque nacional Yellowstone, algo que inició un debate en el congreso sobre el uso del parque. Se argumentaba que los géiseres y las fuentes termales no serían afectadas por estas exploraciones. Además, se cuestionaba la razón de excluir la industria de potenciales terrenos argumentando que se oponía al sueño americano. A favor de la protección del parque se argumentaba por mantener inexploradas las maravillas naturales que dan elevación y gracia a la naturaleza humana. Así mismo se argumentó que se debe preferir lo hermoso y sublime a un mamón cruel y la codicia del capitalismo. El debate terminó en un voto en el congreso en donde se negó la exploración a las empresas mineras. Esta era la primera vez en la historia americana en donde los valores naturales soportaron una confrontación directa con las fuerzas económicas de la civilización (Ibíd., 114-115).

El parque nacional es una institución ambigua creada en respuesta al cambio del estatus político y económico de la tierra, según la socióloga Karen M. O'Neill en su artículo sobre la política internacional de los parques nacionales (1996:522). En el mismo, ella observa la perspectiva económica del parque nacional. Dice que generalmente los parques son sugeridos por grupos sociales o delegados gubernamentales en regiones en donde inversiones capitalistas o resoluciones estatales intensifican el uso de la tierra (Ibíd., 522). Estas ideas pueden ser confirmadas tan sólo comparándolas con el párrafo anterior.

Así mismo, la idea de un parque nacional puede percibirse algo ambigua porque si bien es un área natural protegida de intervenciones humanas, igualmente representa un servicio al público, tanto para recreación como para educación. En la práctica estos dos pensamientos están yuxtapuestos ya que la presencia humana se limita y restringe para mantener el área relativamente protegida. Un ejemplo se puede ver en el parque nacional Cajas que divide el parque en sectores con el propósito de preservar lo que es más frágil y abrir al público los sectores que toleran este tipo de actividad (ETAPA 2013).

John Muir, un agricultor, inventor, pastor, escritor y conservacionista del siglo XIX y comienzos del siglo XX, es considerado el padre del sistema de parques nacionales. Después de sufrir una lesión que lo dejó ciego por seis semanas, Muir se decidió por dedicarse a

resguardar la belleza de la naturaleza. A través de sus artículos y otros esfuerzos él, junto con otros, lucharon por la creación de los parques nacionales Yosemite, Sequoia, Mount Rainier, Petrified Forest y Grand Canyon. Junto con sus seguidores también fundó el Sierra Club, una prestigiosa organización medioambiental, en 1892 (Sierra Club, 2013).

Sin embargo, no es hasta 1948 que se constituye la primera organización medioambiental global. Los promotores, entre ellos la UNESCO, querían movilizar la colaboración internacional para apoyar la preservación de las especies vivas y la protección de hábitats de especies en peligro de extinción. Esto resultó en una conferencia internacional en Fontainebleau, Francia. 18 gobiernos, siete organizaciones internacionales y 107 organizaciones nacionales de conservación natural coincidieron allí para establecer la *International Union for the Protection of Nature* firmando el Acto Constitutivo el cinco de octubre de dicho año (Christoffersen 1997:60).

Un tema central de la organización era la protección de la naturaleza de intervenciones por actividades humanas y se apoyaba fuertemente en la investigación científica y la educación. El énfasis estaba en promover la creación de áreas protegidas y salvar especies en peligro de extinción, algo que parecía indicar que la organización se distanciaba de la sociedad y sus aspiraciones económicas y sociales. El término “Protection of Nature” aparentaba estar más preocupado por animales salvajes y plantas que con personas, algo que llevó al cambio de término en 1956, resultando en el actual nombre de la organización; *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources* (IUCN) (Ibíd., 61).

El cambio de nombre no iba a reflejar un cambio de actitud en sus miembros que siempre han tenido a la protección de la naturaleza como lema central de la organización. Es más, hasta hubiera sido financieramente más rentable mantenerse al término de protección. El cambio era estratégico para crear puentes de cooperación entre organizaciones que promueven programas de desarrollo social y las que protegen la naturaleza y así efectivizar el trabajo de conservación. Trabajar junto con entidades locales en vez de trabajar en contra de estas se convirtió en un principio central de la IUCN (Ibíd.).

En 1969 la IUCN llegó a una definición general de un parque nacional como un área relativamente grande que tenga las siguientes características:

- Uno o varios ecosistemas, no materialmente alterados por explotación u ocupación humana, donde las especies de plantas y animales, los sitios geomorfológicos y hábitats son de especial interés científico, educativo, recreativo o que contienen un paisaje natural de gran belleza.
- La máxima autoridad competente en el país ha tomado medidas para prevenir o eliminar la explotación u ocupación en toda la zona lo más pronto posible y ha aplicado efectivamente el respeto de características ecológicas, geomorfológicas o estéticas que ha dirigido a su establecimiento.
- Visitantes pueden entrar, bajo condiciones especiales, para fines de inspiración, educativos, culturales y recreativos. (Gülez 1992:811-812)

En 1971 se expandieron los criterios con los siguientes puntos:

- Tamaño mínimo de 1.000 hectáreas dentro de zonas que dan prioridad a la protección de la naturaleza.
- Protección legal estatutaria
- Presupuesto y personal suficiente para proporcionar suficiente protección efectiva.
- Prohibir la explotación de recursos naturales [incluyendo el desarrollo de presas]. (Ibíd.)

La idea de proteger la naturaleza silvestre y una necesidad de definiciones concretas han ido evolucionando desde entonces, dándole normas legítimas al concepto del parque nacional. En 1972 durante la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, delegados, tanto de países desarrollados como de países en desarrollo, acordaron medidas para la conservación de recursos y el uso racional de recursos en los países en desarrollo (PNUMA 1972). A través de esta y otras reuniones internacionales el concepto de conservación ahora incluye a ecosistemas en donde los humanos también son incluidos como parte del entorno natural.

El establecimiento de parques nacionales ha creado un conflicto entre intereses conservacionistas y comerciales. Los parques nacionales son usualmente creados en terrenos con bajo valor comercial ya que urbanizadores capitalistas impiden la creación de parques en terrenos con valor productivo, aun si estos son de la propiedad del estado (Morell y Poznanski en Leonard 1985:139). Paradójicamente en la actualidad se está descubriendo recursos naturales dentro de varios parques nacionales o en sus zonas de amortiguamiento, algo que

incita a un conflicto de intereses. Veremos más adelante un ejemplo de este tipo de conflicto en la parte de parques nacionales en el Ecuador.

En el ámbito político se ha observado que los estados raramente crean política ambiental sin ser presionados por organizaciones ambientales domésticas, estados extranjeros y grupos internacionales. Asimismo, ha existido un debate en donde países tercermundistas han culpado a los ambientalistas occidentales de querer dominar los estados no industrializados a través de proyectos ambientales (Ibíd.). A través de esto se puede ver algo de la pasividad que tienen los gobiernos hacia el tema de la conservación de la naturaleza.

3.1. Historia de los parques nacionales en América Latina

3.1.1. Aclaración de conceptos

Antes de seguir con la historia de los parques nacionales en América Latina considero que es necesario hacer una breve aclaración de conceptos claves en este capítulo. La *protección* de la naturaleza se refiere a la protección de la naturaleza silvestre excluyendo el ser humano y las áreas pobladas. La *conservación* de la naturaleza, en cambio, es un concepto más íntegro que incluye la conservación de comunidades humanas que han vivido en armonía con su entorno natural (Christoffersen 1997:60-61). Estos conceptos implican que hay una distancia física entre las áreas pobladas y las áreas protegidas. La protección del medio ambiente se diferencia en que no tiene distancia física a las áreas que pretende proteger. Es un concepto que abarca la protección de los contornos culturales y sociales en las áreas pobladas (Ibíd.).

3.1.2. Parques nacionales en América Latina

El primer parque nacional en América Latina fue inaugurado en Argentina en el año de 1922. Este era el Parque nacional del Sud, que en 1934 tomó el nombre de Nahuel Huapí. De acuerdo a la historiadora Eugenia Scarzanella no era

“...casualidad que en América Latina el primer parque nacional fuese proyectado y realizado justamente por la Argentina, país de frontera e inmigración al igual que Estados Unidos. En Argentina, como en el gran país del norte, el tiempo histórico era breve, no había grandes civilizaciones precolombinas con ruinas monumentales capaces de consagrar la nobleza de los nuevos países. Había que buscar en las bellezas naturales las razones de la propia identidad.” (2002:5)

Luego ha ido incrementando el número de parques nacionales en la región y se ha dado por varias razones. O'Neill sostiene que varios países tienen élites industriales y agrícolas que apoyan a los parques nacionales para el uso recreativo y la preservación de la belleza escénica rural tradicional. Otra razón, según Scarzanella, es el resultado de estudios científicos que han revelado una diversidad biológica inigualable en los bosques tropicales. Este descubrimiento impulsó a los administradores de las Naciones Unidas a acelerar y dar prioridad a la creación de parques tropicales (1996:525).

Muchos en América Latina se preguntaron por qué sus países debían soportar tan alta carga de conservación, reacción que ha estimulado el debate entre países tercermundistas y ambientalistas occidentales. No obstante, muchos estados latinoamericanos han participado en la política internacional del medio ambiente (Ibíd.). Aun así, los gobiernos no han brindado la protección necesaria para la conservación de la naturaleza. Misael Acosta-Solís, geobotánico ecuatoriano, comenta que

“Mientras todos los países que tienen codominio de la cuenca amazónica hablan y peroran de la protección y conservación de la más grande joya selvática del mundo, de ‘la mayor reserva forestal y de oxígeno del planeta que vivimos’, pero su protección no la cumplen; sus declaraciones son demagógicas, solamente políticas, porque ‘debajo de la mesa’ están otorgando indiscriminadamente concesiones y ‘permisos’ para la explotación de bosques y tierras, o para colonizaciones sin control conservacionista o ecológico.” (1992:79)

En la actualidad hay más de 280 parques nacionales en Sudamérica, siendo Brasil el país con más parques en el continente americano (The National Parks and nature reserves of South America 2013).

3.2. Parques nacionales en Ecuador

El territorio ecuatoriano es considerado el más diverso por superficie en el mundo. Comprende de cuatro regiones naturales muy características y diversas; la costa, los Andes, la Amazonía y la insular. Estas regiones han permitido el desarrollo de una gran riqueza biológica resultando en la diversidad antes comentada. Es paradójico que, con tanta diversidad natural, el Ecuador no ha estado a la vanguardia en lo que concierne el cuidado de estas áreas. El primer parque nacional ecuatoriano fue creado en las Islas Galápagos en 1959. 16 años más tarde se creó el segundo parque nacional, esta vez en tierras continentales. El

parque nacional Cotopaxi, fue establecido el 11 de agosto de 1975 y un año después se elaboró la primera estrategia nacional para la conservación de áreas naturales (Mestanza 2009:4). Es algo inquietante observar la pasividad de los gobiernos ecuatorianos ante la protección de la naturaleza durante este periodo de tiempo ya que no consideraron crear nuevas áreas protegidas por un lapso de 16 años.

O'Neill describe como los parques nacionales usualmente son subsidiados y señala las diferencias entre los países industrializados y países tercermundistas. Los primeros mantienen a los parques económicamente a través de impuestos y contribuciones voluntarias mientras que los países tercermundistas, además de esto, usan ayuda internacional, ecoturismo e 'intercambios de deuda por naturaleza' negociadas por ONGs, bancos comerciales y en algunos casos gobiernos (1996:528).

Un ejemplo de ayuda internacional como solución a un conflicto entre intereses comerciales y conservacionistas se puede observar en el Ecuador. En el 2013 el país contaba con 11 parques nacionales, entre ellos el parque nacional Yasuní en donde se estima que hay reservas de petróleo equivalentes al 20% de las reservas totales del país. El parque fue creado en 1979 por el estado ecuatoriano para conservar una de las regiones con mayor diversidad biológica del mundo. En 1989 el parque se inscribió en el programa de "El hombre y la biosfera" de la UNESCO, dando al parque la denominación de reserva de biosfera Yasuní.

De acuerdo con un estudio hecho por el profesor Guillaume Fontaine, desde su comienzo el parque fue administrado con escasos recursos financieros, técnicos y humanos. Entre los años 1985 y 1987 el área del parque fue reducido para dar espacio a empresas petroleras y después de 1987 fue nuevamente ampliado. Hasta el 2001, ciertas actividades no fueron impedidas cómo la construcción de vías en el área ni la finalización de campañas de exploración sísmica por Petroecuador (2007:82). Bajo estas circunstancias el gobierno creó el Yasuní-ITT (Ishpingo- Tambococha- Tiputini) en el 2007. Esta es una iniciativa que se compromete a mantener las reservas de petróleo ubicadas bajo tierra sin explotar indefinidamente a cambio de una contribución financiera de al menos 3600 millones de dólares (equivalentes al 50 % del ingreso si la reserva se aprovechara) de la comunidad internacional.

Es interesante saber que esta suma supera todas las otras experiencias en América Latina con relación al pago por secuestro de carbono (Ibíd., 86). La comunidad internacional responsable

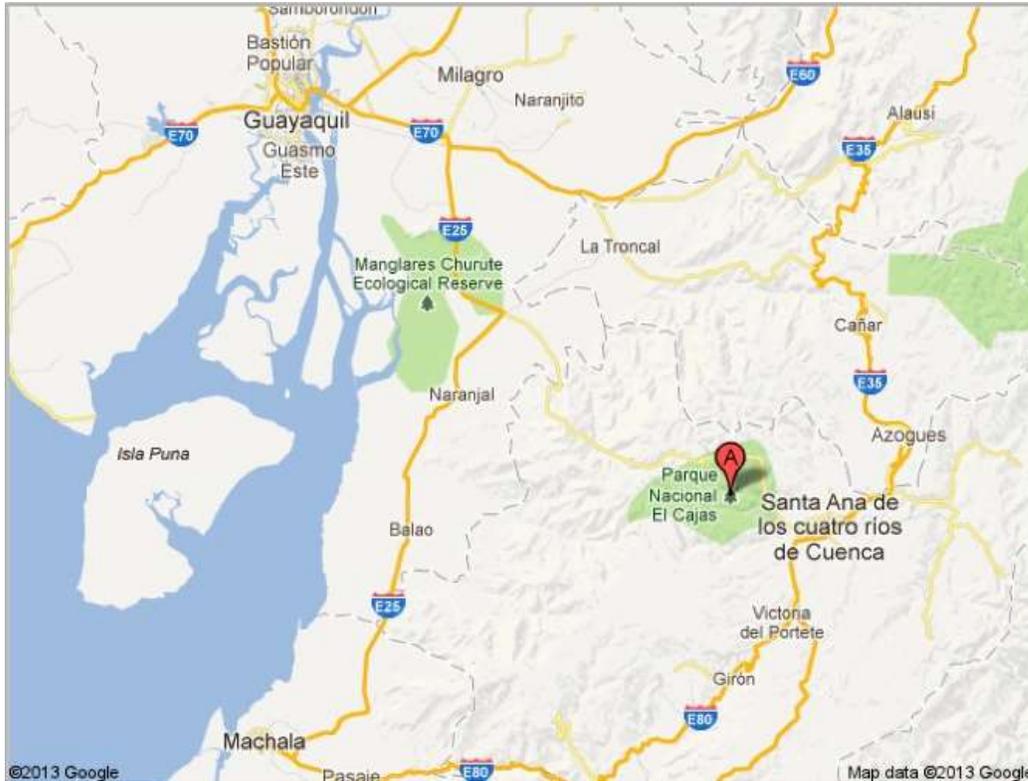
por esta suma comprende tanto gobiernos como organizaciones e individuos dispuestos a contribuir económicamente. A finales del 2011 el fondo Fiduciario Yasuní ITT es de 117 millones de dólares. Esta contribución se invierte en el desarrollo de energía renovable en territorio ecuatoriano (Yasuni-ITT 2013).

3.3. Parque nacional Cajas

La palabra Cajas tiene dos significados semánticos. Puede significar frío (del quechua “caxas”) o puerto de sierra nevada (del quechua “cassa”). El clima del parque es frío y húmedo, dos cualidades que pueden dar razón al primer significado, pero también dentro del parque se encuentran las montañas más elevadas de la provincia algo que apoya el segundo significado. De cualquier modo, el Cajas es un parque singular del Ecuador por su sistema lacustre que contiene más de 230 lagos. El parque se encuentra al sur del país en la provincia del Azuay, cerca de la ciudad de Cuenca.



(Googlemaps 2013)



(Googlemaps 2013)

El parque nacional cuenta con un recurso natural muy importante para la región y el país ya que es fuente del agua potable para la región, similar a la reserva forestal creada en Nueva York alrededor de 100 años antes por las mismas razones. Al mismo tiempo, el agua del parque también abastece al Complejo Hidroeléctrico Paute, que provee de electricidad a casi todo el país.

La fuente secundaria principal usada para la presentación del parque es el libro escrito por el previo director de Corporación Municipal Parque Nacional Cajas, el Dr. Franklin Bucheli García. La obra es titulada *Parque Nacional Cajas Una oportunidad para la vida y el desarrollo local sustentable Gestión Descentralizada* (2007). Voy a continuar presentando brevemente la historia del parque, su información geográfica, economía y forma de administración actual del parque, basándome en este libro.

3.3.1. Información geográfica y meteorológica

La superficie del parque es de 28.544 hectáreas, los límites están marcados por 102 hitos y fue inscrito en el registro de la propiedad del cantón Cuenca con el No. 105 el 16 de diciembre del

2002. El suelo de esta área ubicada en la cordillera andina tiene excelentes cualidades para la retención del agua. La cordillera de los Andes es la divisoria continental de aguas que también cruza el parque. Las aguas que corren al este de la divisoria terminan en el océano Pacífico mientras que las aguas que corren al oeste terminan en el océano Atlántico. La altitud del parque se extiende desde los 3150 metros sobre el nivel del mar hasta los 4445. La vegetación es variada, desde bosques muy húmedos montanos hasta páramos, que es el tipo de vegetación más extensa del parque. El clima del área es frío y húmedo, tiene un promedio anual de siete grados Celsius y con precipitación promedio anual de 1.072mm (Ibíd., 45-46).

En el 2011 se estaba explorando una zona de amortiguación, fuera del parque, para propósitos mineros en un futuro cercano. Este hecho causó algo de conmoción en las comunidades aledañas ya que temían la contaminación del agua y suelo. Este tema ha sido algo sensible y hubo un debate en los medios de comunicación sobre los posibles efectos que una explotación minera pudiera tener para su entorno y el parque. Posteriormente se dio permiso para la producción minera, pero en el 2018 el gobierno provincial del Azuay, en donde se encuentra el parque, revocó la licencia de la empresa minera poniendo fin a esta explotación.

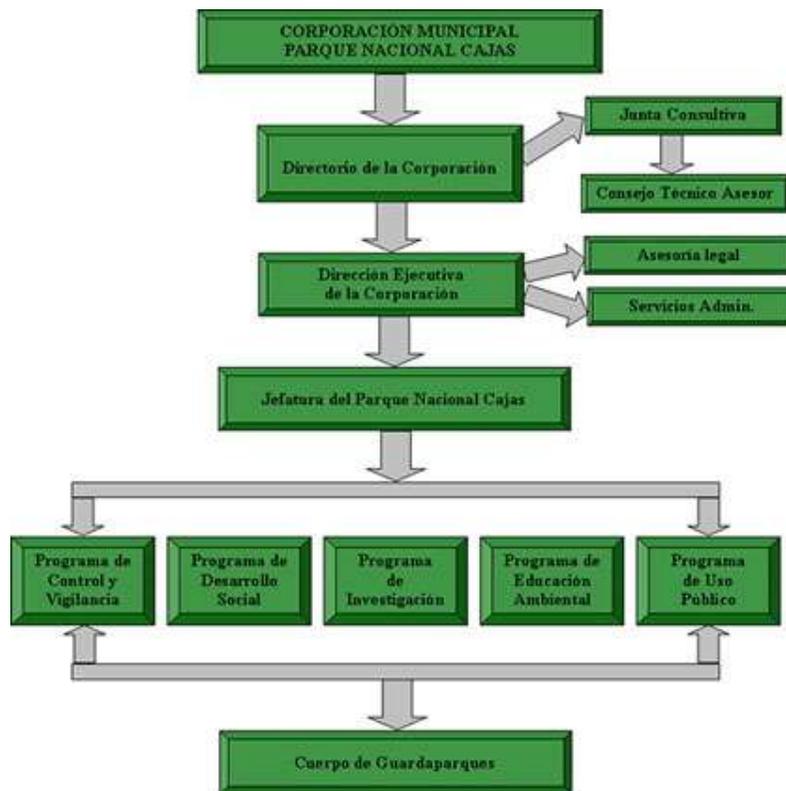
3.3.2. Historia del parque nacional Cajas.

El área llamada Cajas es declarada Área Nacional de Recreación por el Ministerio de Agricultura y Ganadería en 1977. La razón para esta declaración es que el área es vista como zona natural de interés para actividades de educación ambiental e integración del hombre con la naturaleza. El ministerio, por medio de la Dirección Nacional Forestal, administra el área y en 1979 se establecen los límites de la entonces llamada Área Nacional de Recreación Cajas. El Instituto Ecuatoriano Forestal de Áreas Naturales y Vida Silvestre (INEFAN) es creado en 1992 y asume la administración de todas las áreas protegidas del Ecuador. En este periodo de transición, la administración del Cajas experimenta un mejoramiento general de los sistemas que apoyan el área. En 1996, mediante la resolución no. 057, el área es elevada a la categoría máxima de conservación del país y adquiere el título actual de parque nacional. El gobierno crea el Ministerio del Ambiente en 1999 sustituyendo el INEFAN y asume sus funciones. El municipio de Cuenca, ciudad que depende del parque para proveer de agua potable a sus habitantes, logra transferir la administración del parque del gobierno central al local en el año 2000. Esta transacción era muy valiosa para el gobierno local que había luchado para obtener la administración total del parque por mucho tiempo. La administración del parque es

delegada a la Empresa Pública Municipal de Teléfonos, Agua Potable y Alcantarillado, (ETAPA) que es la empresa que administra el parque actualmente (Bucheli García, 2007:50-52).

3.3.3. Economía y administración

Económicamente el gobierno cuencano, a través de ETAPA, ha invertido en el parque, hasta el 2007, alrededor de 4,5 millones de dólares. En el 2011 el parque operaba con un presupuesto de más de un millón de dólares anualmente. Como se ha mencionado anteriormente, la administración del parque también está bajo el cargo de la empresa ETAPA. Abajo se presenta un cuadro que muestra la estructura administrativa de la Corporación Municipal Parque Nacional Cajas.



(ETAPA 2013)

El director de La corporación en el 2011 era el Doctor Juan Alfredo Martínez Jerves. El jefe de área era Paul Vintimilla, que también era jefe inmediato del cuerpo de guardaparques. Para ejecutar los programas de control y vigilancia, desarrollo social, investigación y uso público

hay un cuerpo de técnicos y asistentes que trabajan dentro del parque. También hay un grupo de choferes que están a cargo del transporte de personal hacia el parque y dentro de este. A más de esto se ha contratado a una compañía de seguridad que tiene la responsabilidad de resguardar los inmuebles del parque y también asiste a los guardaparques en los controles de vía².

Pienso que es necesario presentar los objetivos de la visión de la administración para obtener una apreciación más íntegra del parque y la finalidad de la administración y más específicamente el grupo de guardaparques. Los objetivos son los siguientes:

- Conservación de los recursos naturales y culturales del área.
- Coordinar y cooperar con instituciones nacionales e internacionales vinculadas con los recursos naturales.
- Lograr la participación ciudadana en la gestión del área.
- Fortalecer la administración descentralizada y participativa a fin de desarrollar mecanismos e instrumentos que garanticen el manejo eficiente el área.
- Dotar al Estado de los instrumentos jurídicos, administrativos y técnicos, que refuercen el concepto de que las áreas naturales protegidas cumplen una función ambiental, social y económica.
- Promover acciones de desarrollo sustentable en las zonas de influencia del área protegida.
- Aplicar mecanismos de financiamiento basados en el principio de autogestión, que permitan el manejo y desarrollo del área de conservación.” (Bucheli García 2007:47-48)

En este capítulo he presentado un resumen de eventos claves en la historia de los parques nacionales tanto a nivel global, como a nivel regional y nacional. También mostré algunas ideas centrales alrededor del tema de parques nacionales. Asimismo, he presentado la historia y contexto del parque nacional Cajas, lugar de trabajo de los guardaparques, tema del siguiente capítulo.

² Véase el capítulo de guardaparques para una explicación extensa de los controles de vía en el parque.

4. Guardaparques

El 31 de julio del 2020 se celebró el día mundial de los guardaparques. La Federación Internacional de Guardaparques (IRF- siglas en inglés) se creó 28 años antes para el apoyo y comunicación entre guardaparques alrededor del mundo. El ministro ecuatoriano del Ambiente y Agua, por la ocasión señaló que

“...nuestros guardaparques, son aquellos hombres y mujeres forjados por el trabajo y la vocación de servir a la biodiversidad, cumpliendo tareas relevantes en el campo de la conservación, investigación y educación ambiental.” (Ministerio de Ambiente y agua 2020)

Esta descripción resalta las áreas en las que el guardaparque se desenvuelve; la conservación, investigación y educación ambiental.

El este capítulo voy a tratar el tema de los guardaparques. Empezare dando una descripción general del guardaparque en América Latina. Luego presentaré la historia de los guardaparques del Cajas, desde su creación. Siguientemente me concentraré en los requisitos necesarios para ser guardaparque y las actividades que hacen tanto ellos como el inspector de guardaparques.

4.1. Guardaparques en América Latina

Otra descripción de lo que hacen los guardaparques es la que ellos mismos han dado en una declaratoria para el congreso de áreas protegidas de Latinoamérica y el Caribe del 2019:

“Las y los Guardaparques somos las personas dedicadas a la conservación práctica del patrimonio natural y cultural, somos la base para que se logre el manejo efectivo de las áreas protegidas en territorio, estamos conscientes de la importancia de nuestro trabajo y preocupados por la situación laboral actual del colectivo en la región.” (Declaratoria de Guardaparques 2019)

A parte de recalcar la importancia que ellos tienen para el manejo efectivo de las áreas protegidas, también se expresa una preocupación por su situación laboral, a través de todo el continente. En la misma declaratoria ellos añaden que se ha creado la Federación Latinoamericana de Guardaparques con la finalidad de apoyar al guardaparque y los nuevos retos que las áreas protegidas enfrentan actualmente (Ibíd.). Esto demuestra que el grupo laboral está tomando fuerza América Latina en términos de cooperación y sindicalismo.

Los guardaparques en América Latina es un grupo muy diverso. Varios son guardaparques porque las autoridades de un parque nacional los contrató como guardaparques, sin requerimientos de educación relata al trabajo. Otros, en cambio, han tomado estudios universitarios y tienen un título de guardaparques. Estas observaciones vienen de un documento que trata el tema de capacitación de guardaparques en el continente (Barreto 2010).

Existe varios términos para las funciones de conservación, investigación y educación ambiental. En España se usa el término de agente forestal y medioambiental, en Bolivia es un agente de conservación, pero los dos términos más usados son el de guardabosque y guardaparque. En Cuba el guardaparque está estacionado en un área específica mientras que el guardabosque se moviliza y trabaja a nivel nacional. La prensa ecuatoriana usa tanto el término guardabosque como guardaparque mientras que el gobierno suele usar el término de guardaparque. En este trabajo usaré el término de guardaparque porque este es el término usado por la administración del parque nacional Cajas (ETAPA 2013).

La importancia de su trabajo está en que las áreas en las que trabajan alcancen los mayores estándares posibles para cumplir con los objetivos de conservación. El guardaparque es imprescindible para las áreas protegidas, por la constante necesidad de controlar y prohibir daños, asistir a visitantes y mantenerse relacionados con comunidades dentro o aledañas al área. Es más, estudios comprueban que la efectividad de las áreas protegidas es mejor con guardaparques (Barreto 2010). No obstante, estudios que se enfoquen en la identidad social de los guardaparques son escasos y al menos estudios de caso sobre el grupo de guardaparques en el Cajas y su identidad no existe.

4.2. Guardaparques del Cajas

Las fuentes primarias para documentar esta parte de la historia, actividades y jerarquía social de los guardaparques del parque nacional Cajas provienen de mi trabajo de campo, ya que hay escasas fuentes escritas sobre ellos. Las fuentes son entrevistas de los guardaparques con más experiencia en el campo, conversaciones informales durante la observación participante, notas del diario de campo y documentos relatados al turno de trabajo y actividades de los guardaparques.

Alrededor de 1977- 78, justo después de la creación del área nacional de recreación Cajas, según cuentan los guardaparques con más experiencia y ancianidad, el grupo de guardaparques se conformó de las siguientes personas; Manuel Muevecela, Cesar Quirós, Benigno Jácome, Luis Córdova, Santiago Gutiérrez y Roque Prado, de los cuales dos todavía trabajaban en el parque en el 2011. Los guardaparques cuentan que las actividades no han cambiado mayormente desde ese entonces, pero sí se ha incrementado el número de guardaparques. Especialmente después de la descentralización de la administración del parque en el 2000, ETAPA empezó a contratar a más personal tanto para periodos cortos como para puestos más fijos. En el 2011 había 18 guardaparques trabajando en el parque.

4.2.1. Requisitos

Pienso que es necesario observar los requisitos para el poder ser guardaparque, ya que se puede descubrir el enfoque del empleador y obtener una perspectiva más del tema. Los requisitos son tener un título bachiller, saber conducir motocicleta, tener conocimientos de computación, tener un buen estado físico y mental, conocer siquiera el 60 % del área muy bien y tener buenas relaciones interpersonales, especialmente con los turistas. Pero el empleador no es tan estricto con los requisitos ya que hay varios guardaparques que no han terminado la secundaria y algunos tampoco conocen bien el área. El proceso para emplear un nuevo guardaparque no se lo hace por la administración del parque y tampoco se incluye al inspector de guardaparques, sino que es el departamento de recursos humanos de ETAPA que está a cargo. Aunque se afirma que este sistema funciona bien, pienso que no es ideal para el parque ni para el grupo de guardaparques que no se incluya a un representante del parque en el proceso de contratación.

Efectivamente, los guardaparques y cierta parte de la administración no estaban completamente satisfechos con estos requisitos y sugirieron una implementación de las siguientes sugerencias:

- Que venga de lugares aledaños, acostumbrados a estar afuera y al trabajo de campo.
- Que tenga amor a la naturaleza, muchas ganas de hacer las cosas y algunos conocimientos en biología.
- Que sepa qué es un área protegida.
- Que tenga conocimientos sobre el tema de conservación.

- Si se sigue controlando las sustancias tóxicas, debería tener algo de educación dentro de la materia.
- Que sepa el manejo de GPS, cámaras fotográficas y equipo básico de orientación.
- Que pueda leer cartas topográficas, tener la capacidad de trabajar bajo presión en situaciones de incendios forestales o situaciones de riesgo.
- Que tenga predisposición a asumir responsabilidades que mande la administración.

El parque no tiene una práctica para capacitar a los guardaparques regularmente, sino que organiza cursos ocasionalmente para capacitar a los guardaparques.

Los guardaparques comentan que debería haber un límite de edad o un examen médico que determine si el guardaparque está en capacidad de trabajar. Una de las razones es que algunos guardaparques que han pasado los 60 años ya no están en condiciones para actuar en situaciones que requieren movilidad rápida y esfuerzos físicos durante un largo periodo de tiempo. Asimismo, debe haber un límite para los de la ciudad, tal vez 20 años de trabajo. Cuando se note que el cuerpo decae y las condiciones físicas y mentales ya no son tan buenas el guardaparque debe dejar su espacio a nuevas generaciones de guardaparques. Varios guardaparques han observado diferencias entre el guardaparque del campo y el de la ciudad. Según ellos, un guardaparque que proviene de las comunidades aledañas al parque tiende a mantenerse como guardaparque por más tiempo que un guardaparque que viene de la ciudad.

4.2.2. Actividades

Las actividades, según el plan mensual de actividades de los guardaparques, son las siguientes:

- Señalización – oficina técnica.
- Controles de vía en Tamarindo, Huagrahuma y Quinuas.
- Limpieza de vía Huagrahuma - Tres Cruces – Quinuas.
- Presencia y asistencia en las oficinas técnicas de Llaviucu, Toreadora, Mazán, Soldados.
- Recorridos en el parque
- Desarrollo social
- Incendios forestales

Esta lista proviene del plan mensual que todos los guardaparques tienen (Vintimilla 2011). A continuación, voy a expandir y describir más detalladamente las actividades.

4.2.2.1. Señalización – oficina técnica

Los guardaparques con experiencia en carpintería hacen señales de madera y otros letreros que usa el parque para la información del público. Los guardaparques disponen de una carpintería situada en el parque para estas actividades. Esta carpintería también parece ser un lugar en donde los guardaparques pueden encontrarse para socializarse y comer algo ya que también hay una cocina situada a unos metros de la carpintería.

4.2.2.2. Controles de vía en Tamarindo, Huagrahuma y Quinuas

Una de las tareas que requiere mucho tiempo es el control ininterrumpido del tráfico que pasa por el parque. Este control se debe a que una vía de tráfico principal que conecta la costa con la sierra, Cuenca- Molleturo- El Empalme, atraviesa el parque. El control es para detener el paso de sustancias tóxicas, que pueden tener efectos irreversibles si derramadas en el parque, tanto para la naturaleza como para la ciudad de Cuenca, ya que el agua potable para la ciudad proviene mayormente de las abundantes lagunas del parque. Hay tres controles en la vía; Quinuas, Huagrahuma y Tamarindo. Los controles de Quinuas y Huagrahuma están situados en las entradas al parque, mientras que el control de Tamarindo está a unos kilómetros más al este del parque. Los dos primeros operan las 24 horas del día, los 365 días del año, mientras que el control situado en Tamarindo opera desde las 08:00 hasta las 20:00 los cinco días laborables de la semana. Un guardaparque, en conjunto con un guardia de seguridad, opera en cada control. Todo vehículo debe detenerse en estos controles y el guardaparque o guardia de seguridad cuestiona la finalidad del viaje. Si se quiere visitar el parque se les cobra la entrada, si solo quieren pasar por el parque se les entrega un papel, en donde consta el tiempo de entrada y explica que el vehículo tiene 30 minutos para llegar al control de salida. Este papel se retorna en el control de salida para prevenir que gente entre al parque sin pagar. Al mismo tiempo se cuestiona el contenido, si es un transporte de carga, y se pide los papeles que declaran el contenido. Con frecuencia el guardaparque, junto con el guardia de seguridad proceden a comprobar si el contenido concuerda con la declaración entregada.

Participé en las actividades de control que hacen los guardaparques y observé que no tenían la preparación necesaria para identificar todos los tipos de tóxicos que podían o no pasar por el parque. También noté que a menudo los conductores de vehículos pesados no respetaban al guardaparque y hacían uso de un vocabulario degradante. Asimismo, observé que muchos conductores no querían cooperar informando o facilitando el chequeo del contenido que llevaban. Este tipo de comportamiento incrementaba durante la noche y madrugada. Otro factor que contribuye a la dificultad del control es la actitud de los conductores de transporte colectivo pesado. Esta actitud es de no detenerse en los controles y asumir que el guardaparque que está en el control abre el control para que el transporte pase lo más rápido posible.

4.2.2.3. Limpieza de vía Huagrahuma - Tres Cruces - Quinuas.

Tres Cruces es el punto más alto de la vía que cruza el parque, divisoria de aguas para el mar Pacífico o el mar Atlántico y también es el punto medio entre los controles de Huagrahuma y Quinuas. Pude observar cómo los guardaparques hacían la recolección de basura en la vía de tráfico desde Tres Cruces hacia uno de los dos controles. Muchas veces cruzaban la vía con una funda plástica negra, recolectando los desechos botados por los conductores y pasajeros de los vehículos que utilizan la vía. Esta actividad me pareció algo peligroso ya que la velocidad del tráfico es alta y muchas veces la visibilidad es pobre por la neblina y lluvia que son comunes en el área. Un guardaparque también comentó el peligro de esta actividad, pero por una razón diferente. Él piensa que los conductores, que por cualquier razón se irritan en los controles de vía en el parque, tienen la posibilidad de causar lesiones a los guardaparques que recogen basura.

4.2.2.4. Presencia en las oficinas técnicas de Llaviucu, Toreadora, Mazán, Soldados

En estas oficinas los guardaparques también controlan el ingreso de turistas al parque y entregan mapas e información sobre el parque. La presencia de los guardaparques también puede ser necesaria para asistir a técnicos que están al cargo de diferentes investigaciones.

4.2.2.5. Recorridos en el parque

Los recorridos en el parque se hacen por varias razones. Mantenimiento de rutas implica la recolección de basura a lo largo de la ruta y reparaciones necesarias de señales u otras cosas.

Los recorridos se pueden hacer también en conjunto con un técnico para monitorear diferentes elementos naturales como el agua o anfibios. Se hacen recorridos como patrullajes para vigilar que no haya invasión de ganado dentro del parque. Asimismo, se controla la pesca y caza ilícita. Otro aspecto es el control de los hitos que marcan los límites del parque, ya que estos pueden haber sido movidos por gente que vive o tiene terrenos aledaños al parque. Estos recorridos pueden durar varios días dependiendo de la distancia que tienen que atravesar, obligando a los guardaparques acampar en estos entornos bastante fríos del páramo.

4.2.2.6. Desarrollo social

El parque tiene un programa llamado desarrollo social que tiene como meta promover acciones de desarrollo sustentable en las zonas de amortiguamiento del área protegida. Este programa impulsa a las comunidades a sustentarse de maneras alternativas a la típica actividad agraria que afecta la conservación de la integridad ecosistémica del parque. Los guardaparques asisten al técnico responsable en diferentes alternativas que el parque proporciona para el desarrollo social.

4.2.2.7. Incendios forestales

En casos de incendios forestales dentro del parque el procedimiento es el siguiente: el técnico de turno advierte al inspector de guardaparques sobre un incendio en el área. El inspector asume la responsabilidad como jefe de brigada y coordina todo movimiento del personal, logística y transporte. En el 2011, el inspector de entonces era bombero forestal calificado por un programa de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El jefe de brigada hace una evaluación y luego se moviliza al área del incendio. Dependiendo de la situación, distancia y tiempo él pide ayuda y todos los guardaparques son informados sobre la dimensión del incendio, dejan sus puestos de trabajo y se movilizan para extinguir el incendio. Si el incendio se descubre por la tarde, se envía a dos personas para evaluar la dimensión de este ya que es muy tarde para los guardaparques ingresar a apagar. A las 04:00 de la mañana del día siguiente se recoge al grupo de guardaparques para que empiecen a apagar el incendio con batefuegos hasta que se extinga. Los incendios son más frecuentes en las temporadas de sequías y son, mayormente, provocados por personas con intenciones de abrir espacios para su ganado. Antes los guardaparques se retiraban a las 16:00 para regresar el siguiente día, pero en los últimos años los guardaparques se han decidido por permanecer

en el área del incendio hasta que este sea extinguido. Es común que los guardaparques no lleven alimentos ni bebidas suficientes para las largas jornadas mientras apagan los incendios. Tampoco tienen la oportunidad de desayunar o almorzar durante estas jornadas.

4.2.3. Actividades del inspector

El inspector sirve como enlace entre administración, técnicos y guardaparques, coordina actividades de campo con los guardaparques y observa que las actividades se cumplan. También tiene la responsabilidad de controlar la asistencia de los guardaparques, transporte y horas extra. Él también es jefe de brigada en incendios forestales y rescates y tiene la obligación de liderar los planes de contingencia en caso de incendios forestales o rescates, si no ha salido de la ciudad, esté o no esté en el trabajo. El inspector también da acompañamiento para la revisión de los hitos y hace conocer estos a los guardaparques. La mayoría de su tiempo lo pasa en el campo y muy poco tiempo en su oficina en Toreadora.

En este capítulo he dado una descripción de los guardaparques y lo que hacen, tanto en términos generales como más específicamente de los que trabajan en el parque nacional Cajas. La historia de ellos se ha basado en entrevistas informales que he hecho con algunos guardaparques, conversaciones informales y mis propias observaciones. Se ha visto que las funciones del guardaparque son bastante variadas y demandan cierto nivel físico.

5. Marco teórico

La pregunta principal de este estudio trata de la identidad. Se busca explorar el proceso de la formación de identidad como guardaparques. La identidad y la formación de esta, es un tema amplio de las ciencias sociales. Para obtener un mejor entendimiento del tema y herramientas teóricas adecuadas para el análisis de esta investigación he estudiado tres teorías que abordan el tema. La primera teoría es sobre la construcción social de la realidad de los sociólogos Berger y Luckmann, la segunda es la teoría de identidad social de los psicólogos sociales Tajfel y Turner. La última teoría que también trata la identidad social es del sociólogo Jenkins. Pondré más énfasis en esta última teoría ya que presenta un enfoque más acertado al material recolectado en el campo. En este capítulo voy a presentar los puntos más importantes de cada teoría, para posteriormente sustraer ciertos elementos y términos que serán relevantes para el análisis de esta investigación.

5.1. Construcción social de la realidad

Una obra clásica sobre la identidad y construcción social es la de los sociólogos Peter L. Berger y Thomas Luckmann titulada *The Social Construction of Reality* (1966). Lo que proponen es que la realidad se construye socialmente y que la sociología del conocimiento debe ocuparse de analizar los mecanismos por los cuales se lleva a cabo la construcción social de la realidad (Berger y Luckmann, 2000:24).

Lo que se postula en esta teoría es que el ser humano crea y es creado por la sociedad. Hay una influencia mutua entre el individuo y la sociedad. En cuanto a la relación entre la sociedad y el individuo, se produce una relación dialéctica, es decir, se cumplen simultáneamente las siguientes afirmaciones: ‘la sociedad está construida por los hombres’ y ‘el hombre es un producto social’. Esta dialéctica está compuesta por tres pasos: externalización, objetivación e internalización. La externalización comprende la importancia de concebir la sociedad como un producto de la actividad humana. La objetivación, que es la sociedad como una realidad objetiva, abarca los procesos sociales por los que se verifica la objetivación del mundo social por medio de la institucionalización. La internalización, en donde el ser humano es un producto social, se lleva a cabo por procesos de socialización, primario y secundario (Berger, Luckmann 2000:77-101).

La teoría empieza con el fundamento de nuestro conocimiento de la realidad de la vida cotidiana. La sociedad es un producto humano. Según Berger y Luckmann hay cinco elementos fundamentales en la estructuración de la realidad: la conciencia, el mundo intersubjetivo, la temporalidad, la interacción social y el lenguaje. (Ibíd., 24-46) El ser humano se forma en interacción con su ambiente cultural y social. El orden social no es considerado como algo externo al individuo, sino que aparece a través de una relación dialéctica con éste, como producto humano. La realidad institucionalizada tiene su origen en la tendencia a la habituación del ser humano, logrando así estabilidad e innovación, pues así evita dedicar su esfuerzo a tareas triviales y repetitivas (Ibíd., 130-173).

5.1.1. La sociedad como realidad objetiva

La habituación es un término en esta teoría que tiene su origen en la tendencia del ser humano a la repetición de la misma acción según pautas que se convierten en típicas. Las acciones repetidas pierden su significado, al ser realizadas en forma rutinaria. Debido a los hábitos, que disminuyen las opciones posibles y disminuyen la tensión al no tener que elegir entre un número ilimitado de posibilidades, es que se logra orientar los instintos humanos.

La habituación es el fundamento de la institucionalización. Esta institucionalización conlleva la tipificación recíproca de acciones entre los actores, hasta llegar a convertirse en una forma de control social. Posteriormente, este comportamiento institucionalizado se experimenta como una realidad objetiva, externa a la voluntad del individuo. Le parece al individuo que la creó como un hecho externo a él (Ibíd., 173-183).

5.1.2. La sociedad como realidad subjetiva

El hombre es un producto social. Mediante la internalización el mundo social es asumido e interiorizado por el individuo de tal manera que llega a determinar las estructuras de su propia conciencia. La internalización de la realidad construida socialmente se lleva a cabo por los procesos de socialización. Se distinguen dos procesos de socialización, primario y secundario.

El proceso de socialización primario, que tiene lugar durante los primeros años de vida, sirve de base para la comprensión del mundo como un todo consistente e invariable, así como para la comprensión de la vida como un sistema donde el individuo existe en relación con los otros, y donde el 'yo' cobra sentido como 'yo social'. Además, en esta etapa, el niño internaliza el mundo de sus otros significantes como el único mundo posible.

El proceso de socialización secundario, en cambio, es como cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Durante la socialización secundaria, el individuo internaliza submundos diferentes, tiene acceso al conocimiento de una realidad compleja y segmentada. No accede a todo el conocimiento, sino a una parte de él en función de su papel y posición social (Ibíd., 177).

5.2. Teoría de la identidad social (TIS) de Tajfel y Turner

Uno de los marcos de mayor influencia en la psicología social ha sido la teoría de la identidad social (TIS) de los psicólogos sociales Henri Tajfel y John Turner. Esta teoría define la identidad social como aspectos de la autoimagen de un individuo que derivan de las categorías sociales a las que se percibe como perteneciente. Esto junto a la significación emocional y de valor que tienen para el individuo dicha pertenencia, forman la identidad social (Tajfel y Turner 2004:276-293).

Se afirma que los grupos a los que pertenecemos nos definen y forman parte de nuestra autovaloración configurando de forma importante bases para nuestra autoestima. A partir de nuestra identidad con el grupo, sentimos una seguridad y determinación que nos define y es por ello por lo que buscamos la mejor valoración para ese grupo. La investigación realizada por Tajfel y Turner reveló que la mera presencia de un grupo externo, exogrupo, puede influir significativamente en el comportamiento de los individuos dentro de su grupo interno, endogrupo.

Originalmente, los investigadores plantearon un plan de investigación en el cual tendrían que aumentar gradualmente las similitudes entre los miembros del endogrupo antes de observar señales de sesgo hacia su grupo. Se sorprendieron al aprender que incluso cuando los grupos se formaron utilizando criterios completamente arbitrarios, como lanzar una moneda, estos mostraron un sesgo para el endogrupo. Incluso cuando se les informó directamente que los grupos no tenían propósito alguno, todavía estaban predispuestos a dar preferencia a su grupo. Este descubrimiento inicial es lo que condujo al desarrollo y elaboración de la TIS. Llegaron a la conclusión de que la mera existencia de un grupo externo era suficiente para que se produjera una comparación social y un sesgo hacia el grupo interno.

Así pues, esta teoría explica como el concepto que un individuo tiene de sí mismo puede explicarse a través del grupo al que pertenece y su forma de actuar varía según el grupo en el

que se encuentre. Es por ello por lo que tendemos a categorizar al grupo con el que nos identificamos como parte de nosotros dotándolo de cualidades positivas, mientras que categorizamos a las personas que pertenecen a los demás grupos o exogrupos, como adversarios, oponentes o simplemente diferentes a nosotros otorgándoles cualidades negativas.

Tajfel y Turner basan los conceptos de comparación e identidad sociales en tres suposiciones. Los seres humanos instintivamente tratan de aumentar su autoestima y desean desarrollar una imagen positiva de sí mismos. La pertenencia a grupos en particular puede verse como algo positivo o negativo; esto significa que pertenecer a un grupo puede influir en la identidad social, sea de forma positiva o negativa. Esta evaluación se da por medio de endo- y exogrupos (Ibíd: 276-293).

5.2.1. Las fases de la creación de la identidad del endogrupo y el exogrupo

El proceso a través del cual llegamos a poseer la mentalidad de endogrupo o exogrupo, pasa por tres fases:

1. Fase de categorización

En esta fase tendemos a categorizar a las personas ajenas y a nosotros mismos en grupos de pertenencia, para así tratar de identificarnos según estos. Así sucede cuando al conocer a una persona obtenemos información para hacernos una “idea” global de ella. De esta manera podemos clasificar a una persona en el grupo de “liberal”, “abogado” o “heterosexual”, por ejemplo, para tratar de adivinar cuál será su personalidad o comportamiento según el grupo al que pertenece.

2. Fase de Identificación Social

Una vez que nos identificamos con un grupo concreto, tratamos de actuar de la manera más acorde a las normas de este grupo. Esto es muy importante para nuestra autoestima ya que crea una sensación de concordancia en nuestros valores. Por ejemplo, si nos identificamos con un grupo político que tiene unos valores concretos, trataremos de actuar conforme a estos valores. Esto nos aporta estabilidad y hace que nuestro concepto de nosotros mismos sea positivo.

3. Fase de Comparación Social

Ya identificados con un grupo concreto, tendemos a calificar negativamente a los miembros de grupos distintos, el exogrupo. Esto nos crea una conciencia de grupo más fuerte y hace que nuestra autoestima se incremente. Así pues, los seguidores de un equipo de fútbol concreto suelen calificar negativamente a los seguidores del otro equipo (Ibíd., 276-293).

5.2.2. El desarrollo de la identificación grupal

Cuando los miembros de un grupo se encuentran plenamente identificados con este, suelen llevar a cabo ciertos comportamientos que ayudan a cohesionar al grupo. Estos comportamientos suelen incidir en agrandar las diferencias entre el endogrupo y los exogrupos, aunque dichas diferencias no sean realmente de tal calibre. A la vez que las desigualdades con otros grupos se perciben como mayores, las diferencias entre los mismos miembros del grupo se ven menores: aunque los individuos sean diferentes entre sí, tenderán a percibirse como iguales. Además, los miembros de un mismo grupo tenderán a calificarse a sí mismos positivamente y a los otros grupos de manera más negativa (Ibíd., 276-293).

5.3. Teoría de identidad social de Jenkins

El sociólogo Richard Jenkins en su obra *Social Identity* (2014) se basa en momentos centrales de modelos ya existentes y sociólogos renombrados, entre ellos Berger y Luckmann (Jenkins, 42). Esta teoría empieza dando una percepción para entender el mundo humano y lo que es un ser humano o como Jenkins lo llama, un individuo encarnado.

5.3.1. El mundo

Hay muchas perspectivas y entendimientos sobre la realidad de la cual somos parte. Jenkins presenta una perspectiva del mundo, aquí delimitado al mundo construido y experimentado por los seres humanos, la sociedad, como uno que puede entenderse en tres 'órdenes' distintas.

La orden individual es la orden más básica y trata el mundo humano que está compuesto por individuos encarnados. La orden se enfoca en el individuo y lo que sucede dentro de él. La orden de interacción es el mundo humano constituido por las relaciones entre los individuos. Esta orden abarca lo que sucede entre los individuos. La tercera orden es la orden

institucional, que es el mundo humano de patrones y organización. Esta orden trata las formas establecidas. La sociedad no puede considerarse como cualquiera de las ordenes mencionadas de forma aislada. Cada orden se basa en los mismos componentes básicos: individuos encarnados. Las tres órdenes sociales -individual, interaccional e institucional- están profundamente entrelazados entre sí, ocupando el mismo espacio y cada uno compuesto por individuos encarnados, socializados. La identidad es producida y reproducida por individuos que interactúan en contextos institucionalizados (Ibíd., 39)

5.3.2. Individuos encarnados

Los individuos encarnados son las coordenadas espacio-temporales de la mente y el yo y están implicados completa y recíprocamente en las relaciones humanas y el mundo humano y son constitutivos de ellos. Eso quiere decir que son las entidades más básicas y fundamentales de la sociedad o del mundo social. Los individuos encarnados existen en el sentido común y la experiencia de una manera que las colectividades no.

Los individuos son fundamentales para el modelo de órdenes y se materializa de manera distintiva. Primeramente, se materializa en cuerpos individuales que conlleva un punto de vista encarnado de la individualidad y se enfoca en el individuo. Siguiendo, se materializa en los espacios colectivos de 'set and setting' y las prácticas interaccionales. Finalmente se materializa en la apropiación institucionalizada del espacio plasmado en edificios, territorios, etc. (Ibíd., 63-70)

5.3.3. Identidad

Según Jenkins, como punto de partida muy básico, la identidad es la capacidad humana, arraigada en el lenguaje, para saber 'quién es quién'. Esto implica saber quiénes somos, saber quiénes son los demás, ellos saber quiénes somos, nosotros saber quiénes creen que somos, y así sucesivamente. Identidad denota las formas en que los individuos y colectividades se distinguen en sus relaciones con otros individuos y colectividades. Identidad e identificación son procesos, no una 'cosa', no es algo que uno pueda tener o no; es algo que uno hace.

La identificación es importante porque es el mecanismo cognitivo básico que los humanos usan para clasificarse a sí mismos y a sus semejantes, individual y colectivamente. Todas las identidades humanas son, por definición, identidades sociales. Identificarnos a nosotros

mismos, o a los demás, es una cuestión de significado, y el significado siempre implica interacción: acuerdo y desacuerdo, convención e innovación, comunicación y negociación.

La noción de identidad involucra cuatro criterios de comparación entre personas:

- Semejanza
- Diferencia
- Clasificación de personas
- Asociación o adhesión a alguien más

Hay algo activo en la identidad que no se puede ignorar: no está ‘simplemente ahí’, no es una ‘cosa’, siempre debe establecerse (Ibíd., 18-19).

5.3.4. Entendiendo la identificación

La identificación es el establecimiento sistemático y la significación, entre individuos, entre colectividades, y entre individuos y colectividades, de relaciones de semejanza y diferencia. (Ibíd., 18) Con respecto a la identificación, lo individualmente único y lo colectivamente compartido pueden entenderse como similares en los siguientes aspectos. El individuo y el colectivo están habitualmente entrelazados. Las identificaciones individuales y colectivas solo surgen en la interacción. Los procesos mediante los cuales se produce y se reproduce cada uno son análogos. La teorización de la identificación debe, por tanto, acomodar al individuo y al colectivo en igual medida (Ibíd., 37-38)

5.3.5. Identificación individual y colectiva

La identificación individual enfatiza la diferenciación encarnada de manera única. Los individuos se identifican a sí mismos y son identificados por otros, en términos que los distinguen de otros individuos. La identificación colectiva, por otro lado, evoca imágenes poderosas de personas que en algunos aspectos son aparentemente similares entre sí. Por ende, se puede decir que la identificación individual enfatiza la diferencia, mientras que la identificación colectiva enfatiza la similitud (Ibíd., 102)

5.3.6. Colectividad

En la sociología y antropología social generalmente se da por sentado que una colectividad es una pluralidad de individuos que se ven a sí mismos como similares o que tienen en común comportamientos y circunstancias similares. Dos facetas de la colectividad a menudo se conceptualizan juntas: la autoidentificación colectiva se deriva de conductas y circunstancias similares, o viceversa.

Esta comprensión de las colectividades dominó la sociología durante finales del siglo XIX y principios del XX y todavía informa gran parte de la teoría social contemporánea. Es la base de la mayoría, si no todos, de los intentos de aplicar modelos de causalidad al mundo humano, permitiendo que las regularidades en el comportamiento se traduzcan en los principios que se cree que producen ese comportamiento.

Esto expone una importante línea divisoria dentro de la teoría social: entre un enfoque que prioriza la comprensión de las propias personas de sus relaciones interpersonales y otro que busca y clasifica patrones de comportamiento desde una perspectiva que está fuera del contexto en cuestión. Consecuentemente esto podría sugerir dos tipos diferentes de colectividad, por lo tanto, dos modos diferentes de identificación colectiva:

El primer modo tiene un enfoque que prioriza la comprensión de las personas de sus relaciones interpersonales, representado por el término alemán *verstehen* y los sociólogos Max Weber y Georg Simmel. Es un enfoque con los elementos de cultura y subjetivismo. Los miembros de una colectividad pueden identificarse como tales: saben quiénes son. Dicha comunidad existe en la medida en que es reconocida por sus miembros.

El segundo modo tiene un enfoque que busca y clasifica patrones de comportamiento desde una perspectiva que está fuera del contexto en cuestión. Está representado por el positivismo y el sociólogo Émile Durkheim. Este enfoque tiene elementos sociales y conlleva el objetivismo. Los miembros pueden ignorar su pertenencia o incluso la existencia de la colectividad y está constituido en su reconocimiento por observadores.

En realidad, estos no son dos tipos diferentes de colectividad. Son, más bien, diferentes formas de ver la interacción, en 'individuos en coactividad'. Ninguno es más 'real' o concreto que el otro: ambos son abstracciones de datos sobre 'coactividad'. Estos diferentes tipos de abstracción proporcionan la base para la distinción conceptual fundamental entre grupos y categorías (Ibíd., 105-106)

5.3.7. Grupos y categorías

Definir los criterios de pertenencia a cualquier conjunto de objetos es, al mismo tiempo, también crear un límite, todo lo que está más allá de lo que no pertenece. No es diferente en el mundo humano: una de las cosas que tenemos en común es nuestra diferencia con los demás. Frente a su diferencia, nuestra similitud a menudo se enfoca. Definir "nosotros" también implica definir una gama de "ellos".

“Categoría: una clase cuya naturaleza y composición es decidida por la persona que define la categoría; por ejemplo, las personas que ganan salarios en un cierto rango pueden contarse como una categoría a los efectos del impuesto sobre la renta. Por lo tanto, una categoría debe contrastarse con un grupo, definido por la naturaleza de las relaciones entre los miembros ". (Mann 1983: 34, en Jenkins 2014:106)

Esta cita del sociólogo Michael Mann es usada por Jenkins para iluminar la diferencia entre grupo y categoría. Apropiando la distinción metodológica entre grupos y categorías, se puede hacer una distinción entre:

- una colectividad que se identifica y define a sí misma (un grupo para sí mismo), y
- una colectividad que es identificada y definida por otros (una categoría en sí misma).

Por ende, un grupo se define simplemente sociológicamente de acuerdo con un criterio más específico - el reconocimiento mutuo por parte de sus miembros- que una categoría, que puede, al menos en principio, definirse arbitrariamente, de acuerdo con cualquier criterio (Jenkins, 106).

5.3.8. Identificación de grupo y categorización

La identidad de grupo es producto de una definición interna colectiva. En nuestras relaciones con otras personas importantes para nosotros, nos basamos en identificaciones de similitud y diferencia y, en el proceso, generamos identidades de grupo. Al mismo tiempo, nuestras membresías grupales autoconscientes se revelan a otros y crea relaciones con ellos. la categorización, en cambio, es un proceso de interacción genérico, en este caso de definición externa colectiva. De manera más general, la categorización es una contribución rutinaria y necesaria a la forma en que le damos sentido e imputamos la previsibilidad a un mundo

humano complejo del cual nuestro conocimiento es siempre limitado y en el que nuestro conocimiento de otros humanos es a menudo particularmente limitado.

Es común que las personas sepan que han sido agrupadas a los ojos de los demás, pero no son conscientes, o no son plenamente conscientes, del contenido y las implicaciones de esa categorización. Una categoría puede ser reconocida por su membresía sin que sus implicaciones para sus vidas sean claras u obvias para ellos. Probablemente todos hemos tenido la experiencia de darnos cuenta de que estamos siendo categorizados de una manera particular, en un nuevo lugar de trabajo, tal vez, o al mudarnos a un nuevo barrio, sin saber qué significa esto en términos de las respuestas o expectativas de los demás.

La pertenencia a una categoría no es una relación entre miembros: ni siquiera requiere una relación entre categorizador y categorizado. Cualquier relación interpersonal entre miembros de una categoría solo los involucra como individuos. Una vez que las relaciones entre los miembros de una categoría implican el reconocimiento mutuo de su categorización, se han dado los primeros pasos hacia la identificación del grupo. La pertenencia a un grupo es una relación entre miembros: incluso si no se conocen personalmente, pueden reconocerse como miembros.

Entonces, aunque en el sentido más estricto, los grupos y categorías existen solo en el ojo del observador sociológico, la distinción conceptual entre ellos refleja procesos de interacción genéricos, momentos externos e internos de identificación colectiva: identificación de grupo, por un lado, categorización por otro (Ibíd., 105-108)

Resumen

Las tres teorías aquí presentadas tienen en común el enfoque en la identidad y la relación entre el individuo y la sociedad. En muchas formas se complementan y describen aspectos de la identidad y sociedad de diferentes formas. Tanto la teoría de Berger y Luckmann como la de Jenkins hablan sobre la sociedad con una base en el individuo o el ser encarnado. La teoría de Tajfel y Turner se enfoca en los grupos y describe como la identidad individual se explica a través del grupo al que el individuo pertenece. La razón por la que me enfoco más en la teoría de Jenkins es que para mí, esta teoría abarca tanto los temas de la sociedad en general, grupos que afectan la identidad, como también es más concreta en términos de los elementos que forman la identidad.

5.4. Elementos y términos relevantes para el análisis

Basándome en las teorías anteriormente presentadas, que se complementan en muchos temas, y con la intención de dar una respuesta coherente a la pregunta de esta investigación voy a enlistar ciertos términos y elementos que usaré para el análisis de esta investigación.

De la teoría de Berger y Luckmann veo relevante:

1) El proceso de socialización secundaria, proceso que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Durante la socialización secundaria, el individuo internaliza submundos diferentes, tiene acceso al conocimiento de una realidad compleja y segmentada. No accede a todo el conocimiento, sino a una parte de él en función de su papel y posición social.

Este elemento ayuda a delimitar la amplitud de la investigación y análisis. No se busca explorar el proceso de socialización primaria que tiene lugar durante los primeros años de vida, ni tampoco abarca la identidad completa de los individuos investigados. El enfoque están en el trabajo que hacen y la identidad enlazada a este, un enfoque en el proceso de socialización secundaria.

De la teoría de Tajfel y Turner veo relevante:

2) endogrupo y exogrupo, terminología que describe precisamente de que grupo se habla al referirse al grupo de guardaparques- endogrupo, o a otros grupos- exogrupos.

3) Las fases de la creación de la identidad del endogrupo y el exogrupo

- **3a. Fase de categorización**

En esta fase se tiende a categorizar a las personas ajenas y a uno mismo en grupos de pertenencia, para así tratar de identificarse según estos. Así sucede cuando al conocer a una persona se obtiene información para hacerse una “idea” global de ella.

- **3b. Fase de Identificación Social**

Una vez que uno se identifica con un grupo concreto, se trata de actuar de la manera más acorde a las normas de este grupo. Esto es muy importante para la autoestima de uno ya que crea una sensación de concordancia en los valores compartidos.

- **3c. Fase de Comparación Social**

Ya identificados con un grupo concreto, uno tiende a calificar negativamente a los miembros de grupos distintos, el exogrupo. Esto crea una conciencia de grupo más fuerte y hace que la autoestima incremente.

La terminología de endogrupo y exogrupo da la posibilidad de describir más concretamente y en términos exactos al grupo de guardaparques y sus entornos, algo que elevará el nivel de análisis del material recolectado. Las faces ayudaran a estructurar el análisis del proceso de identidad ya que algunos informantes han trabajado apenas unos años mientras otros han trabajado varias décadas. Con estas faces se puede estructurar y analizar de mejor forma el proceso en el que están cada uno de los informantes.

De la teoría de Jenkins veo relevante:

4) Identificación de grupo

La identidad de grupo es producto de una definición interna colectiva. En nuestras relaciones con otras personas importantes para nosotros, nos basamos en identificaciones de similitud y diferencia y, en el proceso, generamos identidades de grupo. Una vez que las relaciones entre los miembros de una categoría implican el reconocimiento mutuo de su categorización, se han dado los primeros pasos hacia la identificación del grupo. La pertenencia a un grupo es una relación entre miembros: incluso si no se conocen personalmente, pueden reconocerse como miembros. Identificación es el establecimiento sistemático y la significación, entre individuos, entre colectividades, y entre individuos y colectividades, de relaciones de semejanza y diferencia.

Este término es importante para este estudio ya que ayudara a explicar el proceso que se da dentro del grupo de guardaparques. La identificación de similitudes y diferencias y el análisis de relaciones entre miembros contribuirán en la descripción de material analizado y al explicar el proceso que hay desde la categorización hacia la identificación de grupo.

5) categorización

a categorización es un proceso de interacción genérico. Es común que las personas sepan que han sido agrupadas a los ojos de los demás, pero no son conscientes, o no son plenamente conscientes, del contenido y las implicaciones de esa categorización. Una categoría puede ser reconocida por su membresía sin que sus implicaciones para sus vidas sean claras u obvias para ellos. La pertenencia a una categoría no es una relación entre miembros: ni siquiera

requiere una relación entre categorizador y categorizado. Cualquier relación interpersonal entre miembros de una categoría solo los involucra como individuos.

De manera más general, la categorización es una contribución rutinaria y necesaria a la forma en que le damos sentido e imputamos la previsibilidad a un mundo humano complejo del cual nuestro conocimiento es siempre limitado y en el que nuestro conocimiento de otros humanos es a menudo particularmente limitado.

Este término ayudara a explicar el proceso por el que los guardaparques han pasado, desde antes de iniciar como guardaparques. asimismo, también ayudará a explicar lo que sucede ya dentro del grupo y entre el grupo de guardaparques y exogrupos. De igual forma ayudará a analizar los conceptos que tenían los guardaparques antes de empezar como guardaparques.

6) La sociedad

Una perspectiva de la sociedad a través de tres ‘órdenes’ distintas:

- la orden individual es el mundo humano compuesto por individuos encarnados y lo que sucede en sus cabezas;
- la orden de interacción es el mundo humano constituido en las relaciones entre los individuos, en lo que sucede entre las personas;
- la orden institucional es el mundo humano de patrones y organización, de formas-establecidas-de-hacer-las-cosas.

la sociedad no puede considerarse como cualquiera de las ordenes mencionadas de forma aislada. Cada orden se basa en los mismos componentes básicos: individuos encarnados. Las tres órdenes sociales -individual, interaccional e institucional- están profundamente entrelazados entre sí, ocupando el mismo espacio y cada uno compuesto por individuos encarnados, socializados. La identidad es producida y reproducida por individuos que interactúan en contextos institucionalizados.

Esta definición ayuda a contextualizar la investigación dentro de una perspectiva más global de la sociedad. Los guardaparques no están aislados u operan independientemente, sino que forman parte de un personal del parque nacional, que a su vez también es parte de un sistema a nivel nacional y global.

7) Identidad

La identidad es la capacidad humana, arraigada en el lenguaje, para saber 'quién es quién'. Esto implica saber quiénes somos, saber quiénes son los demás, ellos saber quiénes somos, nosotros saber quiénes creen que somos, y así sucesivamente. Identidad e identificación son procesos, no una 'cosa', no es algo que uno pueda tener o no; es algo que uno hace. Identidad denota las formas en que los individuos y colectividades se distinguen en sus relaciones con otros individuos y colectividades.

La identificación es importante porque es el mecanismo cognitivo básico que los humanos usan para clasificarse a sí mismos y a sus semejantes, individual y colectivamente. Todas las identidades humanas son, por definición, identidades sociales. Identificarnos a nosotros mismos, o a los demás, es una cuestión de significado, y el significado siempre implica interacción: acuerdo y desacuerdo, convención e innovación, comunicación y negociación.

La noción de identidad involucra cuatro criterios de comparación entre personas:

- Semejanza
- Diferencia
- Clasificación de personas
- Asociación o adhesión a alguien más

Hay algo activo en la identidad que no se puede ignorar: no está 'simplemente ahí', no es una 'cosa', siempre debe establecerse (Jenkins, 2014:18-19).

Este término es sumamente importante y da significado al tema que se busca explorar en el análisis de esta investigación. Tanto la misma definición como los criterios y el proceso que se describe dan los instrumentos necesarios para analizar y describir el material recolectado. Esto a su vez también aclara lo que se busca para responder a la pregunta principal de este trabajo.

En este marco teórico se ha descrito tres teorías de las ciencias sociales que abordan el tema de identidad; la teoría de construcción social de Berger y Luckmann, identidad social de Tajfel y Turner e identidad social de Robert Jenkins. Estas teorías dan la base para los

términos teóricos que usaré en el siguiente análisis de las entrevistas cualitativas de los guardaparques.

6. Análisis de datos

En este capítulo voy a analizar los datos que están compuestos por 5 entrevistas cualitativas semiestructuradas y las notas del diario de campo. La meta es responder satisfactoriamente a la pregunta principal de esta investigación que pretende explorar, desde la perspectiva de los guardaparques, el proceso de la formación de identidad como guardaparques, identidad tanto individual como comunitaria, y cómo esta identidad cambia y se forma a la medida que los guardaparques acumulan experiencia en su trabajo. Todo el análisis se hará teniendo en mente los conceptos teóricos presentados anteriormente.

Primeramente, voy a mostrar la teoría en la que he basado la estrategia y los métodos usados en este análisis.

6.1. Teoría y métodos para el análisis

Una de las estrategias que Yin recomienda para el análisis de material cualitativo de un estudio de caso es el de apoyarse en proposiciones teóricas. Esta consiste en seguir las proposiciones teóricas que llevaron al estudio de caso (2018:168). En esta situación las proposiciones teóricas tienen su fuente en la identidad y el proceso de esta, tema abordado en el capítulo anterior. Estas proposiciones conllevan prioridades analíticas que delimitan a temas únicamente con relación a las proposiciones teóricas. Yin también añade que se debe investigar otras interpretaciones plausibles del material (Ibíd., 165). En este caso, otras interpretaciones del material pueden ser innumerables ya que depende de lo que el investigador quiera investigar y las propiedades de la misma base de datos, que lo permite. Por esta razón voy a presentar las interpretaciones de esta investigación, como una de varias posibles, al mismo tiempo que argumentaré del por qué en mi opinión esa es la más acertada.

Dada la estrategia de análisis, seguiré presentando los métodos usados para el análisis. Uno de los métodos usados es el de condensación de opiniones, del libro de Kvale y Brinkmann, para construir articulaciones representativas de las opiniones expresadas en cada una de las entrevistas. El método consiste en encontrar unidades de opinión inherentes en las entrevistas. A partir de estas unidades, el investigador articula el tema que domina las unidades de opinión. Luego el investigador trata de interpretar estas opiniones con imparcialidad y da

temas desde el punto de vista del informante, como el investigador lo interpreta.

Posteriormente estos temas son analizados a partir del tema de la investigación para formar una articulación descriptiva de las unidades de opinión (Kvale y Brinkmann 2010:212). Se debe añadir que también este método es importante para evitar sacar algo fuera de su contexto, ya que el análisis es de cada una de las entrevistas en su totalidad.

El otro método utilizado es el de la segmentación por ejes temáticos, se ha basado en el capítulo de producción y análisis de datos cualitativos del libro metodología de la investigación de Cohen y Rojas (2019:204-207). Este método toma partida en la guía de preguntas elaborada para las entrevistas para segmentar todas las entrevistas dentro de temas extraídos de dicha guía. Luego, cada segmento se revisa teniendo en mente la teoría para clasificar lo que es relevante a la pregunta de la investigación y lo que no es.

Tras dicha revisión, se procederá al subsecuente análisis de los textos relevantes con las siguientes preguntas:

- ¿Qué significa el texto y que otra cosa podría significar?
- ¿Cómo se lee el texto aislado del contexto?
- ¿Hay ambigüedades o polisemia en el texto?

El último paso es explicar el texto analizado con los términos teóricos dando una explicación plausible.

Estos dos métodos se complementan tomando en cuenta las expresiones y pensamientos individuales de cada uno de los guardaparques al mismo tiempo que analiza los temas que hay en común entre los guardaparques. Durante el proceso de análisis surgieron tres categorías apropiadas para presentar los resultados del análisis, que a su vez responden a la pregunta principal. Estas categorías se basan en los métodos antes descritos, análisis del material empírico y los términos teóricos presentados en el capítulo anterior. Dichas categorías son:

- Identidad individual
- Identidad comunitaria
- Formación de identidad como guardaparque según experiencia

6.2. Identidad individual

Esta categoría toma partida en el individuo, la orden individual de la sociedad. El individuo es la entidad más básica y fundamental. Esta categoría se enfoca en los que sucede dentro del individuo. Cada guardaparque es un individuo con una identidad que no es idéntica a los otros guardaparques. La identidad es un proceso y conlleva interacción con otros individuos en la cual la semejanza, la diferencia, clasificación de personas y asociación a alguien más son criterios que la forman. En esta categoría se verá justamente este proceso de identidad individual en cada uno de los guardaparques, a través del análisis según la condensación de opiniones, empezando con Juan, luego Pablo, Pedro, Santiago y finalizando con Diego. Al final daré algunas observaciones del análisis y conclusiones de los resultados presentados.

6.2.1. Entrevista con Juan

La primera entrevista que se analizó es la del guardaparque Juan. Él había trabajado 8 años como guardaparque y fue seleccionado porque durante mi tiempo de observación participante, varios guardaparques con los que hablé comentaban que a Juan le gustaba trabajar en los controles de vía. Esto era un elemento importante para que el material recolectado represente hasta cierto punto la variedad que existe dentro del grupo.

Cuando Juan describe la manera en que llegó a trabajar como guardaparque, él describe un proceso de cambios, tanto en el liderazgo como en la forma de trabajar. Él cuenta que al entrar a trabajar en ETAPA se le indicó que trabajaría con peaje.

“...cuando me gradué de bachiller en Contabilidad y Administración, fui a trabajar en la embotelladora Cuenca... y después fui a trabajar en ETAPA y me indicaron que iba a hacer peaje. En ese tiempo estaba a cargo del sistema contable. Pero cuando llegó el Dr. Bucheli ahí cambio todo, él dijo que todos éramos guardaparques y que nadie tenía que estar sentado solo en controles. Todos tienen que hacer todas las actividades.”

Es interesante notar que Juan usa el nombre de ETAPA, la empresa de la que forma parte el parque nacional, y no usa el nombre del parque nacional. Al principio, él empezó trabajando con peaje y le pusieron a cargo del sistema contable. Hay que notarse su educación secundaria con especialidad en contabilidad y también más adelante en la entrevista él comenta que la contabilidad es algo que le gusta. La suma de estas observaciones nos puede indicar un punto de partida bastante alejado de la visión e intención del parque nacional en cuanto a la protección y manejo de la naturaleza.

La descripción de cambio que sigue es de gran importancia en términos de categorización. Con un nuevo director que reestructuró la organización de los empleados, Juan fue categorizado como parte de los guardaparques. Este cambio fue fundamental para él ya que no solo se añadió otras tareas a su trabajo, sino que fue categorizado como parte del grupo de guardaparques. Todo este proceso es parte de la socialización secundaria, en donde el individuo internaliza submundos diferentes, tiene acceso al conocimiento de una realidad compleja y segmentada. No accede a todo el conocimiento, sino a una parte de él en función de su papel y posición social.

Para Juan, dicho cambio era mejor, aunque no era un cambio importante.

“¿Y qué le pareció este cambio?”

Yo no le tome mucha importancia, porque yo tenía atractivo por realizar actividades físicas, era mejor.”

Aunque él mismo no le dé tanta importancia a este cambio aquí, a lo largo de la entrevista Juan expresa su pertenencia al cuerpo de guardaparques y se identifica como uno de ellos. Esta observación se puede ver como una indicación del comienzo de la primera fase de la creación de identidad del endogrupo.

Al comienzo de la entrevista, cuando se le pregunta sobre el trabajo que hace, Juan expresa que está dispuesto a hacer cualquier trabajo que se le pida, al mismo tiempo tiene reservaciones cuando no se siente capacitado para hacerlo.

“Digamos a mí no me afecta en nada, yo hago mi trabajo sea cual sea...lo que es, a veces guiar grupos de estudiantes que vienen de las escuelas o colegios, es decir grupos pequeños, porque los de las universidades, no, al menos yo no me considero capaz de poder guiar a un grupo de la universidad porque siempre ellos tienen preguntas más concretas y yo personalmente no me siento capacitado.”

En un inicio podemos observar una disposición para trabajar en lo que el empleador dicte y en términos generales esto es una actitud positiva de un empleado. Al mismo tiempo esto también demuestra un entendimiento de su trabajo que es definido por el empleador. Teniendo en mente la teoría de identidad, esto se puede conectar al proceso de categorización. Una categoría puede ser reconocida por su membresía sin que sus implicaciones para sus vidas sean claras u obvias para ellos. En este caso, el empleador define el trabajo que se debe hacer sin que esto sea obvio para Juan. La categorización es también un proceso en el cual las

personas categorizadas no son plenamente conscientes, del contenido y las implicaciones de dicho proceso.

Juan también añade que hay una tarea que él no se siente capacitado para hacer. A través de mis observaciones he visto que los guardaparques tienen como tarea guiar a grupos de estudiantes de secundaria o universidad y explicarles la razón de ser del parque nacional y la conservación de la naturaleza. El sentimiento de incapacidad de Juan sobre este tema se debe a su falta de conocimiento sobre el parque nacional y visión de conservación ambiental. Esto refuerza la conexión al proceso de categorización ya que Juan no se siente capacitado para hacer algo central para el parque nacional.

A la pregunta de las cualidades que un guardaparque debería tener, Juan responde que "...Yo creo que lo primordial es el estado físico, tomando en cuenta las actividades que realizamos, eso y estaría bien la preparación, aprender inglés, ese tipo de cosas..." Su enfoque está ahora en las actividades que se realizan en el parque y que demandan un buen estado físico y una buena comunicación con los visitantes. La expresión al incluirse en las actividades que hacen los guardaparques demuestra una identificación de grupo, una identificación interna colectiva. En nuestras relaciones con otras personas importantes para nosotros, nos basamos en identificaciones de similitud y diferencia y, en el proceso, generamos identidades de grupo, como se ha visto con Juan.

Algo que refleja una continuación en el proceso de socialización secundaria es cuando Juan comenta sobre el turismo, un tema complejo dentro de la conservación.

“¿Qué piensa sobre el turismo en el Parque? ¿Es algo positivo o negativo?”

...Lo que a nosotros nos enseñaron es que el rol del parque no es el turismo, sino la conservación, entonces yo me llevo a lo que me dicen, yo considero que es malo el turismo...”

Sin embargo, más adelante Juan comenta que

“...yo considero que el parque, como parque, debería encargarse de eso mismo, que la gente que viene a visitar... contrate a gente del mismo parque. Le pongo un ejemplo, a menudo los extranjeros vienen con la idea de pescar y yo creo que, como guardaparques, que nosotros tranquilamente los podemos llevar a un lugar tranquilo, en donde puedan pescar...”

Se puede observar una ambivalencia en este tema. Juan se mantiene leal a lo que se le ha enseñado de parte de la administración, que el enfoque del parque es la conservación y no el turismo. Al mismo tiempo él, a través de su experiencia con turistas, piensa que el parque nacional debería prestar los servicios turísticos que las agencias dan. Esto muestra que Juan está en una continuación del proceso de socialización secundaria, en donde tiene acceso al conocimiento de una realidad segmentada en la cual se forma el entendimiento de su lugar de trabajo y su identidad como guardaparque.

6.2.2. Entrevista con Pablo

La segunda entrevista analizada es de Pablo. Fue seleccionado por ser el guardaparque que ha llevado menos tiempo trabajando como guardaparque, apenas 2 años en varios periodos intermitentes.

Pablo describe su trabajo de la siguiente manera:

“... Nosotros como guardaparques hacemos la conservación de la naturaleza en general ya que estamos en un parque nacional el Cajas. Es un área de conservación, de recreación y lo que nosotros hacemos es purificar el agua para distribuir el agua a la ciudad de Cuenca, sana y limpia.”

En esta descripción él se identifica dentro del grupo de guardaparques, una señal de identificación de grupo. Pablo se siente parte de este grupo y menciona una actividad central; la conservación. Este enfoque específico en la conservación muestra un entendimiento esencial sobre las actividades de los guardaparques. Algo que también demuestra un entendimiento amplio de las tareas es cuando Pablo expresa que ellos purifican el agua. Él no dice que los guardaparques literalmente purifican el agua, sino que es una amplificación de lo que hacen, cuyo resultado es la purificación del agua. La identidad implica saber quiénes somos. Pablo tiene bien claro que pertenece al grupo de guardaparques y demuestra un entendimiento integral de su trabajo.

Algo interesante con relación al entendimiento de su trabajo es el cambio de estudios que Pablo ha hecho: “...estaba estudiando ingeniería eléctrica, pero ...me gustó mi trabajo y comencé a ejercer lo que es en el área de la naturaleza, entonces seguí turismo...” Esta enunciación puede mostrarnos una relación entre el trabajo como guardaparque y sus estudios personales. Dentro del proceso de socialización secundaria, en el cual se obtiene acceso a una

realidad compleja y segmenta y se va formando de acuerdo con su entendimiento, el trabajo como guardaparque ha influenciado en los planes de estudios de Pablo. Este cambio desde un estudio enfocado en la física hacia otro enfocado en las personas es muy diferente. También es importante notar la nueva elección de sus estudios. Una elección evidente al trabajar en un área de conservación sería la misma conservación, pero Pablo optó por el turismo. Puede haber muchas razones por esta elección, pero lo que se puede decir al respecto es que el trabajo como guardaparque se encuentra en la esfera de socialización secundaria de Pablo y se limita mayormente al trabajo que hace.

Pablo describe al grupo de guardaparques como un grupo diverso;

“...muchos de ellos han nacido en el parque...saben mucho del parque... gente valiosa en general... pero hay gente que realmente está por un sueldo que no tiene nada que ver con el parque... generalmente gente que viene a su trabajo porque le toco ese día nada más pero no ama lo que es su trabajo...entonces yo pienso que debe haber más capacitación... más compañerismo...”

Para Pablo hay dos diferentes motivaciones para trabajar como guardaparque, los que tienen la motivación en el cuidado del parque y los que tienen por motivación su sueldo. Los primeros aman su trabajo, los segundos no. Aquí se puede ver un proceso de similitud y diferencia de identificación de grupo. En este proceso Pablo desea que haya unión, esperando que los que trabajan solo por su sueldo puedan ser inspirados a través de la capacitación y la amistad a un motivo más profundo para trabajar en el parque que solo remuneración monetaria.

Otra distinción dentro del grupo es entre los guardaparques que vienen del campo y los que vienen de la ciudad;

“...porque en general la mayor porcentaje de guardaparques del parque son nativos de ahí, pero hay la mitad también de guardaparques que no son nativos de ahí, son guardaparques que viven acá en la ciudad... entonces no estamos al nivel de los guardaparques nativos...(ellos) pueden sobrevivir toda su vida ahí en el parque, pero los que no somos nativos tenemos un cierto límite porque ya vienen lo que son problemas de salud y todo lo demás...”

Esta observación de Pablo expone las diferencias físicas que él piensa que hay entre las personas que han vivido desde su infancia en el campo y los que han crecido en la ciudad. Él

mismo se coloca en el último y reconoce las limitaciones que conlleva mostrando un proceso de identidad.

En relación con las fases de creación de identidad del endogrupo, a través de la siguiente cita Pablo muestra estar en una fase de comparación social:

“... Yo pienso que el guardaparque tiene mucho que enseñar, yo pienso que el guardaparque vale más, más que un jefe principal, vale más que un técnico... porque ya le digo, si usted hace una entrevista a un técnico, en general, lo que va a conseguir es solo números, números, números y nada más...pero nadie dice que paso en la mitad, que tiene acá, cuál es el riesgo que está viviendo o la laguna Luspa...”

Pablo se identifica con el grupo de guardaparques y califica negativamente a miembros de otros grupos, en este caso, líderes y personal técnico. La identidad del endogrupo está bastante consolidado y este tipo de calificaciones tienen un resultado en el cual la conciencia del grupo se fortalece y la autoestima incrementa. En la organización administrativa del parque los guardaparques están al fondo y conforman la parte operativa que lleva a cabo las decisiones tomadas por la parte administrativa. Se puede postular que esto afecta la conciencia y la autoestima del grupo y Pablo expresa algo que da equilibrio. También se puede ver la existencia de un endogrupo y de exogrupos en esta cita.

6.2.3. Entrevista con Pedro

La siguiente entrevista es de Pedro que tenía 8 años de labor en el parque durante la investigación. Él ha formado parte del programa de educación ambiental y tiene gran interés por el cuidado de la naturaleza según varios guardaparques.

A la pregunta de cuáles cualidades debería tener un guardaparque, Pedro responde:

“Bueno la parte física es súper importante, buen físico, inclusive amor a la naturaleza en sí. Hemos tenido inconvenientes de otros guardaparques que se han retirado, para eso hay que tener bastante amor al parque, porque la exposición al frío es fuerte, la lluvia, el trato al público, la actividad física en los incendios, los patrullajes, el riesgo. Yo creo que eso es, muchas ganas de hacer las cosas...”

En esta respuesta se puede observar que las cualidades ideales son formadas por la experiencia. Cuando él enlista las condiciones climáticas, físicas y sociales a las que se exponen y en las cuales los guardaparques deben trabajar, Pedro demuestra un entendimiento íntegro de lo que hace un guardaparque. También está al tanto de que no todos pueden

trabajar en dichas condiciones constantemente. En este contexto el tipo de motivación del guardaparque es importante, la motivación del amor a la naturaleza y ganas de hacer las cosas. Esta perspectiva nos muestra un proceso de identificación a través de la interacción y experiencia, resultando en las cualidades que Pedro usa para describir un guardaparque.

Este proceso también se demuestra con la siguiente cita en la cual Pedro problematiza el entendimiento de la población general de un guardaparque, comparándolo con lo que realmente es:

“Acá en el Ecuador al guardaparque se le considera un guardia, y no es un guardia. Es un fiscalizador ambiental, como yo siempre digo, es un agente de cambio, un educador en sí, protector de la naturaleza. Muchas veces por la falta de conocimiento la gente nos considera un guardia...y más bien la gente es ignorante en el asunto porque no hay promoción del guardaparque...”

El contraste que hace entre los guardias y los guardaparques es importante. En la identificación de grupo hay procesos de identificaciones de similitud y diferencia, que generan una identidad grupal y Pedro muestra la diferencia que hay entre grupos que la sociedad en general considera como uno. Otro aspecto importante recalcar es el deseo de dar un mejor entendimiento sobre el trabajo que el guardaparque hace y lo que es en la sociedad. Este deseo puede realizarse tomando en cuenta que la sociedad está compuesta de individuos, los componentes básicos en las tres órdenes que conforman la sociedad. Estas órdenes están entrelazadas entre sí, dando la posibilidad de que un individuo pueda afectar o influir en la sociedad.

Cuando se hablaba de los requerimientos que hay para ser un guardaparque, Pedro expresa que:

“Hay gente que no sabe ni qué es un área protegida, sin muchos conocimientos básicos en sí, por lo menos saber que es conservación y porque estamos conservando. No es porque la gente no quiere, sino porque no ha tenido la oportunidad de educarse.”

Aquí se puede observar otro tema que es el entendimiento del trabajo que hacen, o la falta de este. Pedro cuenta que hay guardaparques que no tienen los conocimientos básicos para entender el trabajo que hacen. Los guardaparques a los que se refiere son seguramente los que han trabajado en el parque por muchos años y no han terminado sus estudios primarios o secundarios. Para Pedro es importante que el guardaparque entienda su rol y contexto en el

que trabaja, al mismo tiempo que no quiere culpar a los que no lo saben. Esto refleja la realidad de un grupo muy variado, algunos estudiando en universidades y otros que ni si quiera han terminado la primaria.

En términos de educación, Pedro también estudia:

“Estoy cruzando el 4 año de ingeniería en Educación y Gestión Ambiental (en la universidad) abierta de Loja a distancia. Es la única forma, y cuando a veces me toca dar exámenes y estoy de turno pido que me reemplacen, y busco la forma de llegar lo más rápido al parque.”

Este estudio lo está haciendo por su cuenta, sin el apoyo del parque nacional. La razón para sus estudios es:

“porque me gusta la educación ambiental y por otra parte porque estoy trabajando en un área protegida, me sirve como conocimientos personales y como para difundir esto a la gente que viene a veces a visitar el parque y para el desarrollo personal, y si en el futuro hubiera una posibilidad de ascenso.”

Se puede observar aquí que el trabajo como guardaparque, proceso de socialización secundaria, tiene efectos en la vida personal de Pedro. Su interés por el tema y la relevancia en el trabajo que hace son razones importantes para la elección de justamente esos estudios. También es notable observar que se está preparando por si se da la posibilidad de ascender dentro del sistema del parque. Esto muestra que tiene deseos de quedarse en el parque y contribuir en su misión.

6.2.4. Entrevista con Santiago

La cuarta entrevista que se analizó es la de Santiago, tiene 33 años de labor en el parque y es uno de los guardaparques más antiguos del parque.

Santiago tiene una historia bastante peculiar sobre la forma en que llegó a trabajar como guardaparque. Él era uno de los primeros que el parque nacional contrató para que trabajara como guardaparque y fue contratado porque vivía cerca del parque y conocía muy bien el área. Un dilema que los empleadores tenían con Santiago era que él veía al parque nacional como una institución que quitaba las propiedades a los que vivían ahí. Por esta razón él se opuso por un tiempo al parque nacional, pero cuando hubo la oportunidad de explicar el propósito del parque nacional y las formas legales y correctas en las que obtenía terrenos,

Santiago acepto el trabajo. Con este trasfondo, el proceso de identidad de Santiago tiene fuertes conexiones al área en sí.

Un elemento importante es justamente la relación entre el parque y las comunidades aledañas:

“...Es bastante difícil hacer ese tipo de control por que la gente no quiere retirar los animales del parque. Y con buena razón, porque dicen que desde sus ancestros ellos han tenido los animales dentro del parque, incluso antes que se declare área nacional de recreación Cajas...”

Santiago describe la tarea de controlar el parque retirando ganado y animales domésticos del parque como algo difícil. Esta dificultad no está en lo práctico, sino en los argumentos para delimitar a las comunidades aledañas de los pastos y espacios para criar a sus animales. Las comunidades aledañas disponían del terreno que ahora dispone y cuida el parque nacional con el objetivo de mantenerlo intacto y preservarlo.

Antes de la creación del parque, Santiago comenta que, por generaciones, las comunidades tenían a terrenos del parque como parte de su base de vida: “... Por un lado tiene razón la gente de no dejar de prohibir todo, porque sus promedios de vida que la gente, las comunidades han tenido, no, desde sus ancestros.”

Santiago expresa la dificultad de justificar la prohibición de actividades y expulsión del ganado de las comunidades, para que aparentemente quede sin uso. En esta situación es importante tener muy en claro el objetivo del parque nacional y poder comunicarlo de tal manera que sea entendible.

En la descripción de lo que hacía Santiago cuando empezó como guardaparque, el resalta que

“...yo fui el primero, los primeros en ese tiempo, los que entramos a proteger, a pelear con la gente. Que no queme, que no casen, que no pesquen indiscriminadamente, que no destruyan, que no hagan grandes desmontes, no quemem las pajas, no hagan todo eso...”

En esta cita se puede observar cómo Santiago entiende el objetivo del guardaparque y comunica la intención del parque nacional; proteger el área del parque nacional que concretamente significa entrar en conflicto con la gente que no comparte la visión o que destruye la naturaleza.

Estas observaciones reflejan un proceso de identificación dinámico que ha ido progresando, enfocándose en la protección del parque, un elemento esencial del trabajo de un guardaparque. Se puede observar que esto se ha ido formando a través de la interacción con empleadores del parque, colegas y comunidades aledañas.

La siguiente es una descripción que refleja la admiración por la naturaleza y el orgullo que Santiago siente por ser guardaparque.

“Bueno, los patrullajes... es cuando uno se va, por decir, le dice el jefe; váyase hoy día, mañana, tiene dos días y váyase por tal lado, tal lado, tal lado. Pero uno se va y a lo mejor se va con toda la voluntad, llega a tal lugar. Se va...medio pesca por ahí, recoge las basuras, sale a una loma más alta, mira para los lados que no haya quemadas... Son las atracciones más lindas. Además, eso cuando está un lindo día, un lindo clima, soleado brillando...Se sienta y mira para todos los lados, un silencio, una tranquilidad, todo igual y todas las montañas, una completa maravilla de ver. Entonces a uno le atrae... le queda eso mismo. Entonces yo digo, siempre les digo a mis compañeros, siéntanse orgullosos de ser guardaparques. Porque no cualquier es guardaparque, no es cualquier trabajo. Yo me siento orgulloso.”

Esta narrativa conecta una descripción detallada de una tarea con el valor e importancia que tiene el guardaparque. El orgullo que siente el guardaparque está fijado en el valor que tiene la conservación de la naturaleza. Aquí se puede ver que lo importante para un Santiago no es la remuneración monetaria u otros factores, sino la naturaleza en sí. Algo que confirma este análisis es la siguiente cita en donde Santiago comparte lo que dijo en una reunión para guardaparques:

“...siéntanse orgullosos por que trabajan en el parque nacional... no cualquiera tiene esa dicha de caminar y trabajar así en un aire tan puro, tan libre, tan tranquilo. Y ganar su dinero y hacer el bien, no solamente para ustedes, ni para los jefes, sino se está haciendo el bien para todo el mundo entero.”

Cuando Santiago describe las cualidades de un guardaparque, él menciona que un guardaparque

“...No (debe) ser cómplices de algún cazador, de algún pescador o de algún chofer que ahora como es prohibido las sustancias tóxicas que pasen por el parque, se cómplice de un chofer de esos y recibir coimas o alguna cosa. Entonces lo que sí tiene que ser sí, lo que no tiene que ser no.”

Esta descripción se enfoca en la moral del guardaparque. En un contexto latinoamericano en donde la corrupción es un gran problema en todos los aspectos y clases sociales de la sociedad, este enfoque es algo radical. En mis observaciones he escuchado de guardaparques

que reciben coimas para dejar pasar vehículos con cargas prohibidas o permiten cazar dentro del parque por algo de dinero. Este valor de integridad y adherencia a las reglas muestra un elemento importante de su identidad como guardaparque y el cuidado del parque como valores no negociables.

En cuanto al control de vía, Santiago piensa que

“Para mí, eso no debería ser trabajo de guardaparque. Porque nosotros estamos contratados como guardaparques, no como controladores en las carreteras ...nosotros estamos dejando de cumplir tareas dentro del parque y estamos haciendo otras tareas que no está acorde con el parque.”

Aquí podemos observar que Santiago tiene entendimiento claro de lo que un guardaparque debería y no debería hacer y el control de vía no está dentro de lo que el guardaparque debería hacer. No sólo ve esta actividad como algo fuera del área del guardaparque, sino que también recalca que es algo que toma tiempo e impide hacer todas las tareas que el guardaparque debería hacer. El proceso de identidad de Santiago como guardaparque está bastante formado, de tal forma que él observa y critica actividades dadas por los empleadores que no corresponden con su entendimiento de lo que un guardaparque debería hacer.

6.2.5. Entrevista con Diego

La última entrevista que se analizó es la de Diego. Él tiene 25 años de labor en el parque y fue seleccionado porque él había tenido el cargo de inspector de guardaparques durante un periodo de su tiempo como guardaparque. Él fue seleccionado con la meta de obtener una perspectiva más amplia del grupo.

Diego describe que su posición de inspector era como un enlace entre la administración y los guardaparques, entre la parte administrativa y la operativa del parque. Él informaba y coordinaba las actividades que había dictado la administración y también comunicaba los problemas e inquietudes que los guardaparques tenían a la administración. Diego también inspeccionaba el trabajo que hacían los guardaparques y controlaba el cumplimiento de las tareas que tenían que hacer. En casos de incendios forestales o búsquedas y rescates de personas perdidas, Diego tenía el mando absoluto para planear y coordinar el equipo y personal necesario para responder a dichas situaciones extraordinarias.

La posición de Diego es diferente a los demás guardaparques, algo que se debe resaltar. Las responsabilidades y tareas de inspector se basan en un entendimiento profundo de lo que se espera de un guardaparque en términos de actividades, conocimiento y responsabilidad. Al mismo tiempo el inspector es el representante de la administración en el grupo y no es únicamente un guardaparque. Algo importante para añadir es que Diego ha sido guardaparque durante la mayoría de su tiempo en el parque. En su totalidad Diego tiene mucha experiencia y conocimiento del tema de esta investigación.

Diego describe la actitud que puede haber entre algunos guardaparques hacia tareas que requieren mucho esfuerzo:

“... (algunos guardaparques) dicen que no conozco, yo me voy a perder, entonces no tiene que ser esto. La idea es que todos los guardaparques conozcan (los límites del parque nacional) para en algún momento que les toque, se vayan y no haya la excusa de que es que no conozco, como hago, qué puedo hacer...”

Aquí podemos observar que Diego piensa que algunos guardaparques dan excusas para no hacer tareas que requieran mucho esfuerzo, entre ellas controlar los límites del parque. Para evitar esas excusas, Diego les mostraba los límites para que puedan hacerlo por su cuenta, en algún momento dado. En cuanto a la identidad del guardaparque, se puede ver que Diego tiene una perspectiva bastante clara en cuanto a la preparación y voluntad para las tareas que tienen.

Al describir los cambios que ha habido en las actividades de los guardaparques, Diego menciona el cambio en la limpieza de casas en donde trabajan:

“...lo que últimamente ha cambiado es que el guardaparque no hace aseo en las casas... Porque antes el guardaparque tenía que hacerlo... Ahora un poco más de comodidad para el guardaparque. Pero no me parece muy bien. Por un lado, sí, pero por otro lado... realmente es mucha comodidad.”

Los guardaparques ya no tienen la responsabilidad de limpiar las instalaciones en las que tienen sus oficinas o lugares para trabajar. Este cambio no es bueno, según Diego ya que lleva a una excesiva comodidad. Esto también demuestra la perspectiva clara en cuanto a lo que un guardaparque puede hacer o dejar de hacer. Al mismo tiempo es interesante cuestionar si la tarea de limpieza sea de provecho para el guardaparque. En mis observaciones he visto a guardaparques estar sentados inactivos por un largo periodo de tiempo, a la espera de tareas

concretas. Diego añade que cuando tenían que hacer limpieza, la actividad ayudaba a mantenerse activos y contrarrestaba el frío que se puede sentir en esas alturas cuando uno está inactivo por mucho tiempo. Es posible que la administración veía la necesidad de delegar la tarea de limpieza a personal especializado, liberando al guardaparque para que se concentre en otras tareas. Lo que es cierto es que Diego lo analiza de otra manera.

Cuando describe algunas actividades que requieren más energía que otras, Diego dice que “...si uno se tiene amor al trabajo, que así debe ser, que así hay que hacerlo, no le molesta mucho...”

El amor al trabajo es, o debería ser, la motivación para enfrentar tareas que requieren más esfuerzo y empeño de parte del guardaparque. Esta actitud va más allá del sueldo que un empleado recibe por su trabajo y describe en gran parte la identidad que Diego tiene como guardaparque.

6.2.6. observaciones y conclusiones

En este análisis se ha visto que el proceso de identidad de cada guardaparque es diferente. Las razones por esta diferencia son complejas, dependiendo del contexto personal de cada uno de los entrevistados, motivos de trabajar e intereses o preferencias personales.

Juan está en un proceso de socialización secundaria en cuanto al trabajo e identidad del guardaparque, algo que se puede ver en la entrevista en su totalidad. Antes de un cambio en la organización de los guardaparques, él tenía un entendimiento bastante diferente a la visión del parque nacional. Con el cambio, se observa el inicio en la socialización secundaria de su entendimiento e internalización de lo que es un guardaparque. Dicho cambio era un proceso de categorización externo. También se ha visto una señal de un inicio de la primera fase de la creación de identidad del endogrupo de guardaparques en el cual Juan se identifica. Además, se ha mostrado ejemplos de identificación interna colectiva y de una continuación del proceso de socialización secundaria.

Pablo, en cambio, se identifica plenamente como guardaparque desde un comienzo. En su entrevista él muestra características típicas del endogrupo y exogrupos. Esta identificación se refleja a lo largo de la entrevista en su totalidad. También tiene un entendimiento y reflexiones sobre el grupo, diferencias internas, acuerdos y desacuerdos. Asimismo, él muestra un reenfoque de sus estudios privados, claramente afectado por su trabajo en el

parque. Se ha podido ver que el proceso de identidad de Pablo como guardaparque afecta las otras áreas de su vida. su reenfoque de sus estudios hacia el turismo es prueba de ello.

Algo representativo a lo largo de la entrevista de Pedro ha sido el enfoque que él tiene en el cuidado de la naturaleza y entendimiento íntegro de trabajo de guardaparques. Se ha visto que ha pasado por un proceso de identificación y tiene un entendimiento bastante claro de lo que es un guardaparque. Este entendimiento corresponde en gran parte a las intenciones y visión del mismo parque nacional. También hemos visto que el interés por la educación ambiental y la conservación son personales y no están limitados a su trabajo como guardaparque.

Asimismo, Santiago ha pasado por un proceso de identificación como guardaparque que se ha ido enfocando en el cuidado del parque nacional y la naturaleza, algo que también se refleja a lo largo de toda la entrevista. Santiago tiene una noción compleja en cuanto a la relación entre el parque nacional y las comunidades aledañas a este, algo que puede justificarse porque él mismo proviene del área cerca del parque. También se ha visto que Santiago tiene un entendimiento claro de lo que un guardaparque es y lo que debería hacer, algo que lleva a discordancia en ciertas áreas con la administración que dictamina las actividades de los guardaparques.

La entrevista de Diego, en su totalidad, muestra un entendimiento muy concreto y claro de la identidad de un guardaparque, como se ha visto en el análisis. Con la experiencia que tiene, su enfoque ha ido concentrándose hacia el cuidado y resguardo de la naturaleza.

Un factor importante común es la experiencia que han tenido durante su tiempo como guardaparques. Esta experiencia se refleja en las diferentes características de identidad dadas por los guardaparques. Pablo describe al guardaparque como alguien que conserva la naturaleza y purifica el agua. Para Juan y Pedro el trato de turistas y limpieza de infraestructura y parque nacional son las actividades centrales para el guardaparque. Para Diego el guardaparque es parte de una entidad más grande, mientras que para Santiago el guardaparque controla la destrucción y cuida la naturaleza a pesar de estar en circunstancias difíciles. Todas estas características han surgido en la interacción, ya sea con los empleadores, turistas, comunidades aledañas al parque y entre los mismos guardaparques. Se puede observar un cambio en la forma en que los informantes entienden la identidad del guardaparque, desde un idealismo que va más allá de las acciones concretas del guardaparque a un pragmatismo en donde se describe lo que realmente se hace y lo que funciona.

Algo que también es notable es la intención de trabajar de los guardaparques. La intención es algo diferente entre ellos y la mayor diferencia está entre Santiago y Juan. Santiago considera el trabajo como algo necesario para el buen control de la flora y fauna del parque, un trabajo que se tiene que hacer a pesar de mal clima u otras circunstancias desafiantes. Esto está en contraste a la actitud de Juan que hace su “trabajo sea cual sea, por eso me están pagando...” Para Juan el trabajo se lo hace por la obligación al empleador, no por el valor intrínseco que tiene la naturaleza.

Toda la siguiente cita “...ahora estoy contento porque a mí toda la vida me gustó la conservación y como dicen no hay mejor cosa que trabajar en lo que a uno le gusta y que te paguen por eso.” revela algo de la identidad de Pedro. Él expresa que la conservación es algo que le ha gustado toda su vida y que el trabajo de conservación que ahora hace es uno muy gratificante. Esto muestra que la conservación es algo que va más allá de las actividades que realiza como guardaparque y que le ha seguido toda su vida. La identificación es importante porque es el mecanismo cognitivo básico que los humanos usan para clasificarse a sí mismos y a sus semejantes, individual y colectivamente. Aquí Pedro se identifica con la conservación, pero no es algo que empezó con el trabajo como guardaparques, sino es algo que ya tenía.

Para finalizar se puede juntar las características ideales expresadas por cada informante. El guardaparque debe tener buen estado físico, debe ejecutar la conservación de la naturaleza, debe conocer y hacer patrullajes en el área del parque nacional, es polifuncional y se identifica como fiscalizador ambiental, agente de cambio, educador. Esto nos da una perspectiva colectiva que describe un ideal que existe en el grupo de guardaparques.

6.3. Identidad comunitaria

Esta categoría se basa en la colectividad, más específicamente en el grupo de guardaparques. Un grupo es una colectividad que se identifica a sí misma como tal. En este caso los informantes se identifican a sí mismos como parte del grupo de guardaparques. Estas expresiones describen la identidad comunitaria que tienen. Aquí se explorará estas expresiones y el proceso de la identidad comunitaria que cada uno de los informantes tienen a través del análisis de segmentación por ejes temáticos. Terminaré esta parte dando algunas conclusiones.

La segmentación por ejes temáticos tomó partida en la guía de preguntas elaborada para las entrevistas para segmentar todas las entrevistas dentro de temas extraídos de dicha guía. Luego cada segmento fue revisado teniendo en mente la teoría para clasificar lo que es relevante a la pregunta de la investigación y lo que no es. Los temas relevantes fueron analizados e interpretados con el uso de los términos teóricos.

Primeramente, es necesario recordar las categorías de la guía de preguntas que pretendían cubrir la mayoría de los elementos en la realidad de un guardaparque. Biografía, historia de los guardaparques, turismo y desgaste, economía, continuidad y cambios e ideales y futuro, todos apuntaban a explorar elementos importantes de la profesión del guardaparque en donde se podría encontrar material relevante a la pregunta de identidad.

De estas categorías he llegado a los ejes temáticos en los que fueron segmentadas todas las entrevistas:

1. Descripción del trabajo que hace
2. Educación ambiental
3. Razón de ser guardaparque
4. Cambios en el trabajo de guardaparques
5. Procedimiento si hay fuego en el parque
6. Eventos más memorables
7. Relación a las administraciones anteriores y actual
8. Conflictos con administración actual
9. Relación entre los guardaparques
10. Tiempo libre
11. Cualidades de un guardaparque
12. Visitantes del parque
13. Turistas nacionales e internacionales
14. Opinión sobre el turismo en el parque
15. Interacción con turistas

16. Comportamiento de turistas
17. Pesca y caza ilegal
18. Medidas contra desgaste
19. Sueldo
20. Administración del parque
21. Edad de retiro para guardaparques
22. Numero de guardaparques
23. Tareas más pesadas
24. Parque como empleador
25. Deseados cambios para el parque
26. Cambios para el grupo de guardaparques
27. Tomar más parte en el turismo
28. Razón de ser de parques nacionales
29. Proyecto de libro sobre guardaparques
30. Agua
31. Descripción de patrullaje y sentirse orgulloso de ser guardaparque
32. Historia de postulación para puesto de inspector

Reconozco que hay una gran cantidad de ejes temáticos, pero hay que tomar en cuenta que aquí se encuentran todo el contenido de las 5 entrevistas. Los últimos 4 ejes brotaron desde la última pregunta que hice a todos los informantes sobre si hay algo que quisieran añadir.

No todos los ejes temáticos contienen material relevante para responder a la pregunta de investigación. He revisado detenidamente cada eje teniendo en mente la teoría y he clasificado lo que es relevante y que formará el contenido de la presentación del material analizado.

- Razones de ser guardaparque: explora lo que ellos describen sobre cómo llegaron a ser guardaparques.
- Descripciones del trabajo que hacen: explora lo que ellos describen sobre el trabajo que hacen.
- Cualidades de un guardaparque: explora lo que ellos piensan es importante para ser guardaparque.
- Administración del parque: explora lo que ellos piensan sobre la administración.
- Cambios en el trabajo de guardaparques: explora lo que para ellos son cambios en el trabajo.

6.3.1. Razones de ser guardaparque

Juan pensaba que el trabajo de guardaparques era el de control de peaje:

“A mí me indicaron cuando me hicieron el contrato, fue del 21 de noviembre del 2002, ahí me hicieron el contrato, bueno yo asumí que era un control de peaje, esa era mi idea por lo que a mí me dieron a entender...”

Al comienzo de su labor como guardaparque Juan trabajaba en los controles de la vía, en donde él describe que “...la única actividad que yo realizaba era la de preguntar ¿qué hacen? ¿a dónde se van? Los transportistas y los vehículos privados...”

Es importante notar que Juan empezó como guardaparque con un entendimiento estrecho de lo que hace un guardaparque generalmente y lo entendía como control de vía. También parece que él quería trabajar más en contabilidad o administración ya que más adelante en la entrevista él menciona que quería seguir estudiando algo de administración o contabilidad, pero que en el parque nacional solo daban oportunidad a estudiar temas de ecología o inglés. “...hablemos de mi caso yo quería seguir con la rama de la contabilidad, pero no me permiten, porque estoy en el parque...”

En este caso podemos observar un proceso de categorización. Una categoría puede ser reconocida por su membresía sin que sus implicaciones para sus vidas sean claras u obvias para ellos. Juan fue contratado como guardaparque sin saber que conlleva ser guardaparque. Eran los empleadores que le indicaron la actividad que iba a hacer. Es probable que Juan empezó como guardaparque porque él quería trabajar en control de vías y contabilidad.

Pablo no sabía que es lo que un guardaparque hace:

“...tuve la oportunidad de conversar con el doctor que es subgerente del Parque Nacional el Cajas y me avisó sobre un puesto de guardaparque... en la cual tenía que informarme qué es un guardaparque... en general, porque desconocía del tema y luego le conocía al tema, me gustó.”

Lo que le gustó fue la descripción que recibió sobre el lugar de trabajo y un buen sueldo:

“...en general a parte de todas las ramas que tiene ETAPA, es ser uno de los trabajos que, aparte de tener tu remuneración, es un lugar libre de humo, libre de contaminación, es un lugar donde usted se siente... cómodo, es un lugar para poder pensar, reflexionar y aparte de eso usted está haciendo su trabajo con cuidar la naturaleza en general. Está rodeado entre frío, naturaleza, fauna... en general por eso es que es un ambiente cómodo para poder trabajar y generar...”

Al igual que Juan, Pablo se encontraba en un proceso de categorización, contratado como guardaparque sin saber exactamente que conlleva la tarea. Pablo tampoco sabía qué hace un guardaparque, pero a diferencia de Juan, a él se le explicó más coherentemente lo que significa ser guardaparque, cuidando la naturaleza. Al mismo tiempo Pablo expresa cierto entusiasmo por trabajar en un contexto fuera de la contaminación ambiental y estar rodeado por la naturaleza, algo que, según él, promueve las ganas de trabajar y da espacio para pensar y reflexionar.

Pedro necesitaba un trabajo de cualquier tipo porque ya se había casado: “...en ETAPA, y yo dije en cualquier cosa, porque necesitaba trabajo, porque ya me casé...”

Después de un proceso bastante largo, alguien de la empresa ETAPA le llama para que firme un contrato de empleo inmediatamente y parece que Pedro todavía no sabía exactamente cuál sería su empleo. Pero

“...ese mismo día me reuní con mis jefes y ahí me explicaron que iba a trabajar en el Parque Nacional Cajas. Y bueno ahora estoy contento porque a mí toda la vida me gustó la conservación y como dicen no hay mejor cosa que trabajar en lo que a uno le gusta y que te paguen por eso.”

Como Juan y Pablo, aquí se puede observar que también Pedro estuvo en un proceso de categorización. No comenta explícitamente que él no sabía que era o las tareas que un guardaparque realizaba, pero expresa alegría por poder trabajar en algo que le gusta. Aquí es importante recalcar que Pedro usa la palabra conservación, un término muy central en la descripción de lo que hace un guardaparques. Toda la siguiente cita “...ahora estoy contento

porque a mí toda la vida me gustó la conservación y como dicen no hay mejor cosa que trabajar en lo que a uno le gusta y que te paguen por eso.” revela algo de su identidad. Pedro expresa que la conservación es algo que le ha gustado toda su vida y que el trabajo de conservación que ahora hace es uno muy gratificante. Esto muestra que la conservación es algo que va más allá de las actividades que realiza como guardaparque y que le ha seguido toda su vida. La identificación es importante porque es el mecanismo cognitivo básico que los humanos usan para clasificarse a sí mismos y a sus semejantes, individual y colectivamente. Aquí Pedro se identifica con la conservación, pero no es algo que empezó con el trabajo como guardaparques, sino es algo que ya tenía.

Santiago tiene una historia diferente, él tuvo que ser convencido para que aceptara el trabajo de guardaparques. “¿por qué escogió usted ser guardaparque?

O sea, vera para serle sincero... a mí me rogaron. Yo no busqué el trabajo. El trabajo me buscó a mí.”

Él vivía cerca y conocía muy bien el área ya que era del lugar, “...lo que pasa es que, bueno yo como vivía en el lugar, prácticamente en el Cajas, era un muchacho que anduve mucho casi todo... o sea conocía el Cajas más que, si es posiblemente más que ahora...”

Al comienzo Santiago estaba negativo a trabajar para el parque nacional ya que al parecer este se apropiaba de áreas que pertenecían con anterioridad a privados.

“Entonces me iba diciendo, o sea él no se despegaba de mí. German, esto de aquí, esto de allá, es una conservación, esto. Esto no es que robamos las tierras de todos por acá. Hasta que me llegó a convencerme más o menos a unos tres meses.”

Después de un tiempo fue cambiando y se quedó como guardaparque: “...no sé, estaré un año, dos años, tres años y luego como que me fue gustando, no. Me fue gustando, me fue... me gustó proteger...”

Aquí podemos observar dos de las fases de la creación de la identidad del endogrupo, la fase de categorización y fase de identificación social. Con respecto a la fase de categorización, Santiago había categorizado al parque nacional como un exogrupo, una empresa que se apropiaba de los terrenos que pertenecían a privados, un grupo diferente y en conflicto al grupo que él pertenecía durante ese tiempo.

El proceso en el cual alguien que trabajaba para el parque nacional convenció a Santiago para cambiar de opinión sobre el parque nacional se puede definir como un proceso de recategorización del parque nacional. Fue un cambio de exogrupo a endogrupo. Cuando Santiago expresa que le fue gustando proteger, se muestra la fase de identificación social, en donde se trata de actuar de la manera más acorde a las normas del endogrupo, que en este caso son los guardaparques.

En el caso de Juan, Pablo, Pedro y Santiago, se puede observar que al comienzo de sus carreras no se identificaban con lo que significa ser guardaparque. Cada uno tiene una razón diferente pero lo común es que no había una relación entre ellos y el cuerpo de guardaparques o el parque nacional. En los casos anteriores se puede ver que el parque nacional, a través de sus empleados, posee la definición de lo que es un guardaparque y se lo imparte a los entrevistados, de diferente forma. Lo importante que hay que notarse es que el parque empieza o continua una interacción y estos procesos se producen y reproducen similarmente. Jenkins expresa que tanto la identificación individual como colectiva solo se origina dentro de la interacción, en este contexto, la identificación empezó cuando el parque nacional empieza una interacción con los informantes.

Hay dos tipos de colectivos:

“...there are two different types of collectivity, and hence two different modes of collective identification. In the first, the members of a collectivity can identify themselves as such: they know who (and what) they are. In the second, members may be ignorant of their membership or even of the collectivity's existence. The first exists inasmuch as it is recognised by its members; the second is constituted in its recognition by observers.” (Jenkins 2014:104)

Puede ser claro que Juan, Pablo y Pedro empiezan en el segundo tipo de colectivo, el cual es constituido por el parque nacional y el grupo de guardaparques. Ellos no tienen casi nada de conocimiento sobre lo que son los guardaparques, pero son incorporados y a lo largo de sus carreras aprenden sobre lo que significa ser guardaparque y pasan al primer tipo.

Dentro del grupo de informantes está Pablo que era el guardaparque más reciente, con dos años discontinuos de experiencia, y Santiago, que ha sido guardaparque desde el comienzo del

mismo parque nacional. Sus trasfondos son muy diferentes, Santiago es aledaño al parque, Pablo es de la ciudad de Cuenca. Las experiencias de estas dos personas se contrastan mucho. A Pablo lo que le atrajo era el lugar fuera de la ciudad, sin contaminación, un ambiente cómodo. En cambio, para Santiago era la idea de conservar y proteger la naturaleza lo que le persuadió a quedarse como guardaparque.

Entre Pablo y Santiago hay una gran diferencia sobre las razones para ser guardaparques, al mismo tiempo ellos se definen como parte del mismo grupo de guardaparques y se incluyen.

Jenkins habla sobre la inclusión:

“inclusion entails exclusion, if only by default. To define the criteria for membership of any set of objects is, at the same time, also to create a boundary, everything beyond which does not belong. It is no different in the human world: one of the things that we have in common is our difference from others. In the face of their difference our similarity often comes into focus. Defining ‘us’ involves defining a range of ‘thems’ also. (Ibíd., 102)”

Las similitudes en términos de conservación de la naturaleza es lo que une y define a este grupo tan diverso.

6.3.2. Descripciones del trabajo que hacen

Juan describe su trabajo enfocándose primeramente en los turistas y limpieza de instalaciones. “Mi trabajo consiste... empezando desde guiar a los turistas en el caso que lo amerite, hacer la limpieza de la vía, hacer la limpieza de las lagunas y las instalaciones del parque.”

Los guardaparques tenían la responsabilidad de limpiar los retretes, pero dejaron de hacerlo cuando contrataron a un personal de limpieza. A la pregunta si él lo considera positivo, Juan responde que “...digamos a mí no me afecta en nada, yo hago mi trabajo sea cual sea, por eso me están pagando, yo no tengo ningún inconveniente en hacer eso.”

La disposición de Juan para hacer cualquier trabajo puede, en primer plano, ser positivo ya que se muestra como alguien que no tiene reservaciones y hace lo que se le pide. Asimismo, esta disposición puede contener una indiferencia al trabajo ya que lo importante es que se le pague, sin importar el trabajo que tenga que hacer.

Al mismo tiempo Juan quisiera reservarse de tareas en las que no se considera capaz:

“lo que es a veces guiar grupos de estudiantes que vienen de las escuelas o colegios, es decir grupos pequeños, porque los de las universidades no, al menos yo no me considero capaz de poder guiar a un

grupo de la universidad porque siempre ellos tienen preguntas más concretas y yo personalmente no me siento capacitado...”

Aquí podemos observar que el sentimiento de incompetencia o falta de capacitación crea limitaciones a la disposición para hacer cualquier trabajo.

Para Juan el trato de turistas y limpieza de infraestructura y parque nacional son las actividades centrales del guardaparque, al mismo tiempo dice que el guardaparque tiene que trabajar con lo que el empleador disponga, porque para eso se le paga.

También vale la pena recalcar la forma de describir el trabajo que hace, ya que usa la primera persona singular para hacerlo. Esto puede dar una indicación de individualidad o falta de sentimiento de pertenencia al grupo de guardaparques. Se puede decir que esta es una señal de un proceso defecto de identificación de grupo o tal vez Juan sigue en una fase de categorización en el proceso de la creación de identidad endogrupal.

Creo que también es importante observar la falta de énfasis que Juan tiene al cuidado o conservación de la naturaleza. La única referencia es cuando comenta que tiene que hacer limpieza de las lagunas.

Pablo empieza describiendo el trabajo que hace el grupo de guardaparques en términos de ‘nosotros’:

“...nosotros como guardaparques hacemos la conservación de la naturaleza en general ya que estamos en un parque nacional el Cajas. Es un área de conservación, de recreación y lo que nosotros hacemos es purificar el agua para distribuir el agua a la ciudad de Cuenca, sana y limpia.”

El uso de ‘nosotros’ para describir el trabajo que se hace está en contraste a la forma en que Juan describe lo que él hace. Con el uso de ‘nosotros’ Pablo muestra un rasgo de identidad de grupo, un producto de una definición interna colectiva.

Hay que notarse la claridad y concreta respuesta, con el enfoque en la conservación conectada directamente con el concepto del parque nacional. También se debe recalcar que Pablo tiene un concepto que va más allá de sólo conservar la naturaleza: “...lo que nosotros hacemos es purificar el agua para distribuir el agua a la ciudad de Cuenca, sana y limpia.” Las tareas del guardaparque tienen resultados más allá de lo inmediato. Desde miles de lagunas del parque nacional Cajas fluye el agua que abastece a la ciudad de Cuenca y en este proceso Pablo

expresa la importante tarea de mantener las lagunas limpias. Aquí también se puede ver un aspecto de la identidad del guardaparque.

Pedro empieza describiendo su trabajo recalcando que "...guardaparque es una palabra extensa que en el Ecuador todavía no está bien rescatada, a diferencia de otros países, otros lugares, aquí no está bien desarrollada..." Esta observación coincide con otras hechas por otros guardaparques durante mi observación participante. Al parecer, hay una noción general entre los guardaparques sobre la falta de conocimiento en la población general sobre las funciones que el guardaparque tiene y su importancia en los parques nacionales.

Pedro continúa enlistando actividades:

"...se hace patrullajes se hace monitoreo ambiental de flora y fauna, monitoreo de agua... monitoreo de aire... también trabajo con Patricio... en desarrollo social, se hace trabajos con camélidos sudamericanos, mantenimiento, esquilaje, se les revisa la parte veterinaria de los animales, también se hacen guíasas... también hacemos trabajos de rescate cuando hay gente perdida... otra actividad es la de limpieza de la vía... trabajar en controles..."

Esta lista de actividades se enfoca, en su mayoría, en los elementos principales de un parque nacional, salvo las dos últimas actividades, limpieza de vía y controles, las cuales Pedro ve como peligrosas ya que están expuestos a accidentes con vehículos en la limpieza de vía y a conflictos con choferes en los controles.

Pedro ve la necesidad de que la población en general tenga una mejor definición del guardaparque, esto demuestra un entendimiento más profundo de la importancia del guardaparque en la sociedad, en una orden institucional, que es el mundo constituido en las relaciones entre los individuos, en lo que sucede entre las personas. Esta orden está entrelazada con las otras 2, de interacción e individual. La identidad es producida y reproducida por individuos que interactúan en contextos institucionalizados. Esto quiere decir que Pedro puede y tiene la posibilidad para dar una mejor definición a la sociedad.

Santiago describe su trabajo como "...el control... estricto de destrucción de la fauna y flora... también el control de visitantes dentro del parque..." Aquí se puede observar el enfoque en delimitar la posible destrucción del parque, tanto por los que visitan el parque o

por las comunidades aledañas: “...tenemos que controlar también el ganado, los animales que existen dentro del parque...”

Siguientemente él expande lo que hace:

“... tenemos que andar por muchos lugares del parque o sea por todo el parque nacional haciendo patrullajes, 2 días, 3 días ... en el campo. Muchas de las veces se duerme en cuevas, a veces en carpas, a veces se come, a veces no por el mal clima. Pero bueno, es un trabajo que hay que hacer, no.”

Santiago explica que las actividades pueden ser exigentes por el clima, pero es un trabajo necesario, no necesariamente por el pago, pero para el buen control de la flora y fauna del parque. A lo que concierne la identidad, podemos ver que algo que la describe es controlar la destrucción y cuidar la naturaleza a pesar de estar en circunstancias difíciles.

Más adelante en la entrevista Santiago también añade “...entonces yo digo, siempre les digo a mis compañeros, siéntanse orgullosos de ser guardaparques. Porque no cualquier es guardaparque, no es cualquier trabajo. Yo me siento orgulloso...” Esto demuestra que Santiago tiene una clara identidad de guardaparque y es algo muy importante para él. Esto se puede respaldar al añadir que él ha trabajado más de 30 años en el parque nacional.

Diego describe la actividad de un guardaparque como

“...velar por el mantenimiento del área donde uno está, recolección de basura, recolección de desperdicios de las lagunas, si uno está de turno en un control hay que hacer la limpieza de ese control de esa área, mantenerlo limpio las instalaciones, cuidar que no pierda no se dañe los bienes de la empresa...”

Para Diego algo importante es el mantenimiento, en otras palabras, el cuidado y la limpieza del área.

Las actividades que se hacen las compara con las que se hace en otros parques nacionales:

“...son las mismas actividades que las realizamos en el Cajas que realizan en otros parques. Es una constante en todas las áreas protegidas del país. Recoger basura, controlar límites, quemas, pesca ilícita, caza, invasiones... erradicación de especies introducidas, en el caso del Cajas, por ejemplo, vacas, caballos que están dentro del parque que no deben estar. Controlar el tráfico de flora y fauna del parque.”

Hay que notarse la perspectiva global que tiene Diego al describir las actividades de los guardaparques del Cajas como actividades que se dan en todas las áreas protegidas. En cuanto

a identidad del guardaparque, para Diego es importante el cuidado y la limpieza de un área. Asimismo, las actividades que hacen son las mismas que se hacen en otros parques nacionales por otros guardaparques. Diego incorpora al guardaparque con una entidad más grande, a nivel nacional.

Si se junta y resume las diferentes características de identidad dadas por los guardaparques se puede ver una múltiple y variada faceta en donde:

- El guardaparque conserva la naturaleza y purifica el agua.
- El trato de turistas y limpieza de infraestructura y parque nacional son las actividades centrales para el guardaparque
- El guardaparque tiene que trabajar con lo que el empleador disponga.
- El guardaparque puede y tiene la posibilidad para dar una mejor definición a la sociedad.
- El guardaparque está presente y activo en el parque nacional velando por el bienestar de este.
- El guardaparque es parte de una entidad más grande.
- El guardaparque cuida y da limpieza al área en donde se encuentra.
- El guardaparque controla la destrucción y cuida la naturaleza a pesar de estar en circunstancias difíciles.

Según Jenkins, la identificación es el establecimiento sistemático y la significación, entre individuos, entre colectividades, y entre individuos y colectividades, de relaciones de semejanza y diferencia (Ibíd., 18-38). Las características enlistadas anteriormente se pueden ver a la luz de este tipo de identificación en donde hay semejanzas y diferencias.

Con respecto a la identificación, Jenkins también añade que, lo individualmente único y lo colectivamente compartido pueden entenderse como similares en aspectos importantes;

- el individuo y el colectivo están habitualmente entrelazados
- las identificaciones individuales y colectivas solo surgen en la interacción (18-38)

Las características enlistadas de los guardaparques han surgido en la interacción, ya sea con los empleadores, turistas y los mismos guardaparques. Algo que también es notable es la intención al trabajar de los guardaparques. La intención es algo diferente entre ellos y la mayor diferencia está entre Santiago y Juan. Santiago considera el trabajo como algo

necesario para el buen control de la flora y fauna del parque, un trabajo que se tiene que hacer a pesar de mal clima u otras circunstancias desafiantes. Esto está en contraste a la actitud de Juan que hace su “trabajo sea cual sea, por eso me están pagando...” Para Juan el trabajo se lo hace por la obligación al empleador, no por el valor intrínseco que tiene la naturaleza.

6.3.3. Cualidades de un guardaparque

A la pregunta sobre cuales cualidades un guardaparque debería tener, Juan se enfoca en lo físico, también menciona la preparación para recibir bien a los turistas “...yo creo que lo primordial es el estado físico, tomando en cuenta las actividades que realizamos, eso y estaría bien la preparación, aprender inglés, ese tipo de cosas...” Esta respuesta nos muestra que el ideal para Juan en términos de cualidades está en las exigencias del entorno en el que trabaja el guardaparque.

Se observa un proceso de socialización secundario, un proceso entre lo que él pensaba que iba a hacer como guardaparque al comienzo, control de vía, y las cualidades de un guardaparque que están enfocadas en la preparación física para afrontar el entorno en el que se trabaja y la preparación cognitiva para recibir a turistas. Aquí hay un proceso en donde Juan empezó con un entendimiento diferente. Se puede asumir con bastante exactitud que la experiencia laboral de 8 años como guardaparque, ha influenciado en la perspectiva que ahora Juan tiene. El proceso de socialización secundario es el proceso que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad.

Pablo empieza aclarando el significado del guardaparque. Él piensa que la sociedad en general entiende al guardaparque como alguien que cuida en un espacio verde dentro de una zona poblada para la recreación, “...porque usted ve que el Parque Nacional el Cajas no es solo parque, es un área extensiva, es un bosque, es naturaleza en general...” También aclara una distinción que él observa entre lo que un guardaparque hace y lo que debería hacer. Los guardaparques están en los controles de vía, pero deberían estar más activos en toda el área del parque.

“Lo que el parque se dedica más es en controlar en sustancias tóxicas que no ingresen al Parque Nacional el Cajas en día... en general... pero eso no tiene nada que ver con el Parque Nacional el Cajas, a mi modo de pensar porque gente valiosa de guardaparque se pierde mucho y entonces yo pienso que

más puede haber más conservación, debe haber más recorridos, debe haber más conocimiento de lo que es el parque nacional el Cajas.”

Pablo también busca dar una definición diferente sobre el guardaparque a la sociedad. En Ecuador es muy común que guardias del municipio local tengan el trabajo de cuidar los parques de recreación. Este cuidado es necesario para que no haya vandalismo u criminalidad en dichos sitios y es algo muy normal en el país. Al parecer es este entendimiento que influye cuando se piensa en los guardaparques, en la sociedad.

Pablo también expresa su apreciación por sus colegas llamándolos gente valiosa. Al mismo tiempo él menciona su preocupación por ellos. No es plausible interpretar “... gente valiosa de guardaparque se pierde mucho...” literalmente, sino figurativamente que alude a que los guardaparques tienen un potencial que no se está usando. Esto se puede ver cuando Pablo, al seguir, expresa su frustración sobre algunas de las actividades que hacen los guardaparques, que no está dentro de su entendimiento sobre lo que un guardaparque debe hacer. El guardaparque debe hacer más tareas de conservación, patrullajes y conocimiento sobre el mismo parque nacional.

Tanto el deseo de dar una nueva definición como la apreciación por sus colegas muestran una característica de identificación de grupo. Pablo tiene una identidad de guardaparque que desea que la sociedad asimile y muestra la importancia de sus colegas, relaciones importantes para él.

Pedro también tiene una noción de lo que la sociedad piensa que es un guardaparque, muy parecida a la de Pablo: “...Acá en el Ecuador al guardaparque se le considera un guardia...” También concuerda con Juan en el estado físico, pero no es meramente por las actividades que deben hacer, sino por amor a la naturaleza.

“...Bueno la parte física es súper importante, buen físico, inclusive amor a la naturaleza en sí, hemos tenido inconvenientes de otros guardaparques que se han retirado, para eso hay que tener bastante amor al parque, porque la exposición al frío es fuerte, la lluvia, el trato al público, la actividad física en los incendios, los patrullajes, el riesgo...”

La descripción de Pedro sobre las cualidades del guardaparque es interesante:

“...no es un guardia, es un fiscalizador ambiental, como yo siempre digo es un agente de cambio, un educador en sí, protector de la naturaleza y muchas veces por la falta de conocimiento la gente nos

considera un guardia...y más bien la gente es ignorante en el asunto porque no hay promoción del guardaparque...”

En la descripción de Pedro se observa características de la identidad del guardaparque. Un fiscalizador ambiental se puede definir como alguien que representa el medio ambiente y que tiene autoridad para acusar infracciones que observa. Un agente de cambio conlleva una definición más abierta y el cambio es enfocado en los que usan o dan mal uso del parque nacional. Educador también se enfoca en la sociedad, para un cambio en ella. El protector de la naturaleza se enfoca en la naturaleza misma y no en lo externo. Al concordar con algunos puntos con sus colegas, también se puede ver cierto rasgo de identificación de grupo, aunque haya diferencias de intención.

Santiago se enfoca en la experiencia y el conocimiento del parque:

“...hay muchos guardaparques, los que están ahora, que no conocen el área, no conocen el parque. Entonces para mí, eso sí es malo, porque debe ser una persona así no sea bachiller así no sea nada, el primer requisito que ya le digo que cuando para antes para ser guardaparque, que conozca el área.”

Se puede observar una crítica a sus colegas por no conocer el parque nacional, que es algo más importante que tener educación formal o títulos. Santiago es bastante breve al responder la pregunta y la cualidad primordial de un guardaparque es conocer el área en donde trabaja. Aquí se puede percatar una distinción dentro del grupo de guardaparques, los que conocen el área y los que no conocen, que son muchos.

Diego también habla de la experiencia y más que todo el trasfondo de alguien que viene del campo les da una ventaja en el trabajo:

“...claro el problema es que cuando va gente que no conoce el área que es de acá, es un poquito difícil porque ellos tienen otro sistema de vida. La gente del campo de hecho estamos un poquito más duros y estamos diestros como para caminar en el campo, no. Y ellos se encuentran un poco difícil, están acostumbrados a otro sistema de vida, quizá no cocinan, no les gustan hacer muchas actividades, y eso que ahora no hay que coger la escoba. Hay algunos que no les gusta ni coger la escoba... porque el guardaparque es polifuncional...”

Hay que notarse la similitud en los comentarios de Santiago y Diego, los dos guardaparques con más experiencia en esta investigación. Diego empieza mencionando el problema de los

guardaparques que no conocen el área. Para Diego los que no son del campo tienen otro sistema de vida, que por ende no se acoplan a la vida de un guardaparque. Se puede ver una categorización de los guardaparques que no provienen del campo, categorización definida por Santiago y Diego. Según Jenkins una categoría es una colectividad que es identificada y definida por otros (Ibíd., 43). Esta categorización define a los guardaparques que no conocen el área en donde trabajan como guardaparques la cualidad primordial para trabajar. Diego añade además que no tienen la misma facilidad de caminar en el campo, no cocinan, no les gusta hacer muchas actividades y no les gusta coger la escoba. Diego termina mencionando que el guardaparque es polifuncional, no en el sentido estricto de la palabra, sino que puede realizar diferentes actividades, como caminar en el campo, limpiar y estar activo.

En todo este eje temático podemos observar una perspectiva en la orden individual de la sociedad. La orden individual de la sociedad es el mundo humano compuesto por individuos encarnados y lo que sucede en sus mentes. Aquí vemos, en parte, el ideal de cada guardaparque, al mismo tiempo que también hay una crítica ya sea a la sociedad en general o a ciertos colegas que no tienen ciertas cualidades. Es interesante observar una lista de todas las cualidades que los guardaparques han mencionado:

- Estado físico
- Conservación
- Patrullaje
- Fiscalizador ambiental
- Agente de cambio
- Educador
- Conocimiento del área
- polifuncional

6.3.4. Administración del parque

Juan no sabe cómo se administra el parque, pero sabe que los guardaparques cobran su sueldo por medio de la empresa ETAPA: “...oiga yo no estoy muy al tanto... pero nosotros cobramos por medio de ETAPA y me supongo que todos los ingresos van a pagaduría de ETAPA y ellos verán como administran...”

También añade que los ingresos que tiene el parque por las visitas de los turistas no cubren mucho: "...lo que los turistas pagan para ingresar al parque no cubren lo que es para pagar mapas..." al mismo tiempo añade que anteriormente cuando las visitas de los turistas costaban más si había posibilidades para cubrir costos, específicamente un mapa que los turistas reciben al pagar por su ingreso, pero actualmente no:

"...antes con los diez dólares si avanzaba para cobrar todas esas cosas, pero ahora con los dos dólares creo que no cubre ni los costos del mapa... eso considero yo no, porque realmente no se cuánto... costarán los mapas..."

Al parecer, Juan interpreta el tema de administración como la parte económica del parque. No tiene conocimiento, además no parece tener interés en saber cómo se administra el parque. Esto se revela cuando comenta que "...ellos (ETAPA) verán cómo administran..."

Otro tema que Juan describe es parte del servicio hacia el turista, en el cual, según Juan, el parque no administra de la mejor forma para tener una economía sustentable.

En estas observaciones se puede ver una distancia hacia el tema de administración y hasta una indiferencia a lo que no influye directamente en su trabajo y su sueldo. Todo esto muestra que Juan no tiene interés en saber más de lo necesario y no va más allá de lo esencial para hacer su trabajo y recibir su sueldo. En términos de identidad, esto muestra claramente que para Juan el trabajo de guardaparque es algo limitado y secundario que no afecta en mayor grado otras áreas de su vida, a parte de la remuneración económica.

Pablo empieza describiendo a grandes rasgos la estructura administrativa del parque:

"...el parque nacional el Cajas pertenece a ETAPA, va con ETAPA, pero también el parque nacional el Cajas tiene muchas empresas que también tiene mucho que ver en esto, como el Ministerio del Ambiente..."

Al mismo tiempo él reconoce que no sabe mucho y añade que lo conoce del tema se lo han contado:

"...yo no sé mucho, pero hasta donde me han contado...que todo el dinero del parque nacional el Cajas se va al Ministerio del Ambiente... entonces no da dinero suficiente para que se sustente el parque nacional, para que se sustente los guardaparques."

También añade que: "...la empresa, por el agua nosotros tenemos, pagamos, la gente paga su impuesto para sus cosas y todo eso hace que nosotros estemos como guardaparques ahí."

Pablo tiene un entendimiento básico de las estructuras administrativas del parque y está al tanto de la forma en que el parque puede pagar sus gastos y sueldos de guardaparques. También se puede ver que Pablo tiene curiosidad y no solo se contenta con hacer lo que se requiere y recibir su sueldo.

Pedro está bien informado de cómo se subsidia el parque, aunque comenta que no está muy informado:

“...la mayoría pone ETAPA, un poco de dinero viene de Ramser, unos 6000 dólares, parte del agua potable, así algunas ayudas, pero más lo financia todo ETAPA. Pero no estoy muy informado, no sé cuál es el presupuesto, el último que me acuerdo era de 1'300.000 dólares. Ahora debe ser más porque han ingresado el doble de administración, un poco más del doble de técnicos, entonces son más gastos.”

Es interesante observar la información que Pedro tiene sobre la economía del parque nacional. Esto demuestra un interés que está al margen de las actividades del guardaparque, pero que es de gran importancia para la relación con la administración.

Santiago describe brevemente cómo el parque es subsidiado:

“...Prácticamente el parque nacional está, podemos decir, financiado por la empresa de ETAPA. Porque lo que el parque nacional produce, no creo que ni para pagar nada, ni a los guardaparques, mucho peor a los técnicos.”

Santiago muestra un conocimiento general de la economía del parque, especialmente el aspecto de dependencia que el parque tiene a la empresa ETAPA para su administración.

Diego es bastante claro en lo que concierne la administración del parque:

“...yo creo que, para la empresa en sí, el parque ya este rato casi casi un ojo de la cara. Con los guardaparques y con tanto técnico... porque lo que genera, no cubre... el presupuesto lo financia la empresa ETAPA. De hecho, por la venta del agua y las telecomunicaciones.”

Igual que Santiago, Diego muestra buen conocimiento del aspecto económico del parque. Algo interesante es la mención del personal técnico que ellos y Pedro hacen. La mención específica relacionada al costo extra para la economía del parque es una leve señal que

consideran al personal técnico como un exogrupo. No es una calificación directamente negativa, pero indirectamente en conjunto con los extras gastos, lo es. A través de las conversaciones informales y observaciones he visto dos exogrupos al endogrupo de los guardaparques. A más del personal técnico, está la administración. Las críticas al personal técnico es que tienen muchos asistentes, no hacen mucho trabajo y no salen al campo, sino que están en sus oficinas mayor parte del tiempo. En cuanto a la administración, la mayor frustración es la falta de comunicación e información que debería haber.

6.3.5. Cambios en el trabajo de guardaparques

Al comienzo de su carrera como guardaparque, Juan solo trabajaba en los controles de vía, pero "...cuando llegó el Dr. Bucheli ahí cambio todo, él dijo que todos éramos guardaparques y que nadie tenía que estar sentado solo en controles. Todos tienen que hacer todas las actividades." Este cambio no le parece bueno ni malo: "Yo no le tome mucha importancia...", pero también añade que "...tenía atractivo por realizar actividades físicas, era mejor."

Este cambio en las actividades de los guardaparques parece haber afectado positivamente a Juan. Es relevante mencionar que esta actitud no concuerda con lo que sus compañeros han comentado sobre él, que le gusta trabajar en los controles de vía. Una explicación plausible puede ser que al comienzo de su carrera Juan tenía la expectativa de trabajar en los controles de vía, como hemos visto antes. Esta expectativa puede haberse difundido, creando el rumor que escuché durante la investigación. De todas maneras, este proceso por el que Juan pasó era un proceso de formación de identidad. Bien puede ser que antes del cambio del Dr. Bucheli, Juan no se consideraba parte de los guardaparques y al dar uniformidad a todos los guardaparques, requiriendo a todos que hagan las mismas las actividades, Juan se vio obligado a incorporarse al grupo. Esto puede ser apoyado por la aparente indiferencia cuando él expresa "yo no le tomé mucha importancia" al cambio radical que el Dr. Bucheli hizo. Durante su tiempo como guardaparque después de este acontecimiento, el proceso de formación de identidad fue progresando y ahora lo ve en una perspectiva más positiva.

Pedro expresa que ahora ya no se hace "...educación ambiental y vigilancia, ya no se hacen recorridos como antes para supervisar el corazón del parque, ya no sé hace..." También da razón de porque ha sido así: "...el problema es la falta de personal, hay dos que siempre están

de vacaciones y los demás están destinados para oficinas técnicas, ya no se hacen guías en grupo como parte de la educación ambiental...”

Lo que se ha dejado de hacer y lo que se ha delegado a otras áreas han sido cambios negativos para Pedro. Los temas de educación ambiental y la vigilancia del parque son importantes para él y la degradación de importancia de estos ha sido para mal. Esto muestra que la identidad que Pedro tiene como guardaparque es bastante robusta como para identificar cambios que van en contra de esta.

El mayor cambio para Santiago ha sido la comunicación:

“... Entonces desde el 2000 para acá, sí ha cambiado bastante las cosas en el sentido de trabajo, en el sentido de comunicación de parte administrativa y parte de guardaparques completamente nosotros como guardaparques pasamos desinformados de todo lo que pasa en el parque. Todo lo que va a venir sobre el parque, o de todo lo que... proyectos y todo lo demás.”

Algo bastante notable que también se ha mencionado antes es la dicotomía entre la parte administrativa y la parte operativa del parque, entre la administración y los guardaparques. Santiago está en la fase de comparación social, ya identificado con un grupo concreto. Él tiende a calificar negativamente a los miembros de grupos distintos, el exogrupo. La falta de comunicación e información que reciben de parte de la administración es claramente frustrante, algo que también he observado durante mi investigación.

Diego expresa que “...el trabajo de guardaparque desde que iniciamos hasta ahora no ha cambiado mucho...”, pero añade un cambio en especial:

“...en la parte de lo que es vía, antes teníamos controles en la vía... controlábamos el ingreso de visitantes, cobrábamos el ingreso y el control de la pesca ilícita... no controlábamos el paso de las sustancias tóxicas que ahora se lo hace. Eso ha cambiado.”

Este cambio, ha afectado el trabajo de los guardaparques y al final de la entrevista Diego expresa un deseo de que ese control de sustancias tóxicas sea eliminado de las actividades que hace el guardaparque.

Más adelante en la entrevista Diego menciona que

“... últimamente ha cambiado es que el guardaparque no hace aseo en las casas. Tú has visto, a Olga, Carmen, que se encarga de la limpieza, ellas hacen eso. Porque antes el guardaparque tenía que

hacerlo...ahora un poco más de comodidad para el guardaparque. Pero no me parece muy bien. Por un lado, sí, pero, por otro lado, o sea, para los compañeros que nos les gustaba hacer, ¡chévere! Pero realmente es mucha comodidad también.”

Es interesante que Diego exprese que el trabajo del guardaparque no ha cambiado mucho, cuando Juan experimentó un cambio cardenal. Esto puede explicarse ya que Diego ha trabajado 17 años más y antes del cambio del Dr. Bucheli, seguramente había varios grupos que trabajaban en diferentes áreas. En cuanto a la identidad del guardaparque, Diego tiene una bastante clara en la que las actividades de diferente índole se deben hacer. La mucha comodidad que Diego reclama tiene que ver con la forma de vida que se mencionó anteriormente. Se puede especular, lo que Diego teme es que los guardaparques se hagan perezosos. Creo que la razón por la que la administración ha contratado personal de limpieza ha sido para que los guardaparques puedan dedicarse a otras tareas de más importancia.

6.3.6. conclusiones

La identidad comunitaria o la identidad de grupo es producto de una definición interna colectiva. Esto se puede observar cuando los entrevistados se incluyen al hablar sobre los guardaparques como grupo. A lo largo de las entrevistas, todos se han incluido así mismos de esta manera.

Algo relevante es lo que Santiago expresa al alentar a sus compañeros, “...entonces yo digo, siempre les digo a mis compañeros, siéntanse orgullosos de ser guardaparques. Porque no cualquier es guardaparque, no es cualquier trabajo. Yo me siento orgulloso.” Este orgullo es resultado de pertenecer a un grupo selecto que hace un trabajo importante.

Pablo empieza describiendo el trabajo que hace el grupo de guardaparques en términos de ‘nosotros’: “...nosotros como guardaparques hacemos...” Con el uso de ‘nosotros’ Pablo muestra un rasgo de identidad de grupo, un producto de una definición interna colectiva.

La identidad comunitaria también es reforzada cuando se enlaza al grupo de guardaparques a una entidad más grande a nivel nacional, como lo hace Diego “...son las mismas actividades que las realizamos en el Cajas que realizan en otros parques. Es una constante en todas las áreas protegidas del país.”

La falta de comunicación e información que reciben de parte de la administración es claramente frustrante y Santiago tiende a calificar negativamente al grupo administrativo. En

las fases de creación de la identidad del endogrupo justamente esta calificación negativa a otros grupos es algo típico de la tercera fase, fase de comparación social.

Es necesario también resaltar que la identidad de grupo tiene dicotomías, dependiendo del entrevistado. Santiago y Diego hacen una reseña sobre la falta de conocimiento del parque de algunos guardaparques, una reseña que no es compartida por todos. Pablo, en turno, describe que hay algunos que no trabajan como guardaparques por amor a la naturaleza, sino por el sueldo que se da y expresa un deseo de más compañerismo y capacitación dentro del grupo.

6.4. Formación de identidad como guardaparque según experiencia

Hasta ahora hemos visto el análisis de la identidad individual e identidad comunitaria de los guardaparques. En esta última categoría se explorará el proceso de formación de identidad como guardaparque según la experiencia que los informantes han acumulado mientras han trabajado en el parque nacional Cajas.

La identidad es algo que se forma, no es estática. En los informantes esta formación ha empezado desde un entendimiento casi nulo hasta un entendimiento e identificación compleja de lo hace un guardaparque y lo que es. El proceso ha empezado con un entendimiento del guardaparque como un controlador de vía, guardián o alguien que trabaja para una institución que se apropia de terrenos a una persona que debe estar en buen estado físico, tener conocimiento de la conservación de la naturaleza, cuida del agua potable, es un agente de cambio, tiene buenas relaciones con las comunidades aledañas al parque, tiene un buen conocimiento del área del parque y es polifuncional. Estos rasgos de identidad del guardaparque se ha formado a la medida que los guardaparques acumulan experiencia.

El parque nacional es la entidad que posee la definición de lo que es un guardaparque y se lo imparte a los que empiezan como guardaparques, de diferente forma. Y es el parque nacional, a través de sus empleados e instalaciones, que han sido los que han empezado y continuado la interacciones con los guardaparques. Estos procesos de experiencia que se producen y reproducen similarmente son esenciales para la formación de identidad de los guardaparques.

Algo que también muestra un proceso de formación según experiencia es la diferencia entre las características que describen al guardaparque, según los informantes.

Pablo, el guardaparque con menos experiencia, se enfoca en la conservación de la naturaleza y en que el trabajo que hacen resulta en la purificación del agua. Juan y Pedro, que han

trabajado 8 años se enfocan en el trato de turistas, limpieza de las instalaciones del parque nacional, presencia y actividad en las áreas del parque velando por el bienestar de este. Diego, que ha trabajado en el parque por 25 años se enfoca en que el guardaparque forma parte de una entidad más grande a nivel nacional. Santiago, el guardaparque con mayor experiencia se enfoca en el control de posible destrucción del parque y el cuidado de este a pesar de estar en circunstancias difíciles.

Estas variadas características demuestran el proceso que hay en el entendimiento de lo que es un guardaparque y asimismo de su identidad. según el guardaparque va adquiriendo experiencia su entendimiento de lo que es importante cambia. Se puede observar un cambio desde un cierto idealismo de Juan hasta un pragmatismo de Santiago. Desde unas ideas nobles en los primeros años en el trabajo hasta acciones prácticas y concretas cuando ya se ha ganado muchos años de experiencia. Pero esto tampoco quiere decir que hay una exclusión de otras características. Para Santiago la conservación de la naturaleza también es importante. El dicho cambio que se observa, a través de la experiencia, forma, desarrolla y profundiza la identidad que tienen los guardaparques.

Para terminar, también es relevante recalcar nuevamente el deseo de algunos guardaparques de redefinir lo que la sociedad piensa sobre el guardaparque. La sociedad es definida como un mundo construido y experimentado por los seres humanos en donde hay la posibilidad de cambiar e influir lo que se piensa, desde la orden individual a la orden institucional. Por ende, el dicho deseo de redefinir lo que la sociedad piensa es posible, pero también es necesario. Los parques nacionales son importantes para la humanidad ahora y en el futuro aún más. Al redefinir y elevar la importancia de los principales trabajadores de estas instituciones en la sociedad, también se está elevando la importancia no solo de las instituciones como tales, sino de la conservación de la naturaleza.

7. Conclusiones

Esta investigación se ha enfocado en la identidad y formación de identidad social de los guardaparques del parque nacional Cajas. El tema de la investigación es importante para entender un grupo de personas que trabajan en una institución importante para el medio ambiente y por ende el futuro de la humanidad. Se ha mostrado una forma de entender la identidad y los procesos de esta, explorando cómo se ha formado y ha ido progresando, a medida que los guardaparques han acumulado experiencia en su trabajo. Se ha explorado como el proceso de formación de identidad se forma y cambia.

Las teorías de identidad, tanto las de Berger y Luckmann como las de Tajfel y Turner y de Jenkins, han ayudado a entender y explicar el material empírico, desde lo que es la sociedad en general, categorías y grupos, hasta la identidad social que cada individuo tiene. Asimismo, estas teorías han dado las estructuras necesarias para presentar los resultados de esta investigación.

Los guardaparques se identifican socialmente de diferentes formas. Se ha visto que esta identificación tiene aspectos individuales y comunitarios. El proceso individual para muchos ha sido considerable. Al comienzo de sus carreras como guardaparques casi todos los entrevistados no habían escuchado del término guardaparques, o tenían un entendimiento erróneo de su significado. Ahora, con la experiencia que han ganado, su entendimiento ha cambiado, dando importancia a cualidades necesarias para cumplir con el trabajo que se tiene que hacer. Para algunos el trabajo de guardaparque no va más allá de eso, un trabajo. Pero para varios el trabajo requiere un esfuerzo más grande, y se deben hacer las cosas con amor. Algunos tienen una percepción más idealizada de lo que se hace mientras que los que ya han trabajado varias décadas entienden una identidad más pragmática de lo que son.

Los guardaparques, a través de su trabajo, fueron formándose, descubriendo qué realmente es un guardaparque. Tanto sus empleadores como sus compañeros y técnicos contribuyeron en su entendimiento. Ese entendimiento tiene varios aspectos e ilustra las diferentes perspectivas que hay de los guardaparques. Sin embargo, también hay un sentimiento de grupo al que se incluyen, el grupo de guardaparques. Este grupo es diferente a otros grupos dentro de la misma institución, tiene su propia identidad y es importante para el parque. Se puede decir que esta identidad comunitaria describe en gran parte a los guardaparques del parque nacional Cajas.

En un comienzo los guardaparques no buscaron ser guardaparques. Algunos tenían interés en la naturaleza y el cuidado de ella, pero no tanto como para estudiar algo relevante al tema o trabajar en algo dentro del tema de la conservación de la naturaleza antes de empezar en el trabajo. La necesidad de empleo llevó a la mayoría de ellos a encontrarse a sí mismos como guardaparques.

La descripción del trabajo que hacen conlleva el cuidado del parque, recibir y ayudar a turistas, apagar incendios forestales, búsquedas de personas extraviadas, conservación de la naturaleza, patrullajes de control por el parque, monitoreo del agua, de la flora y fauna, cuidar de las instalaciones del parque y limpieza general.

Las cualidades que un guardaparque debe tener son un buen estado físico, estar dispuesto a hacer patrullajes, conocer bien el área del parque, ser polifuncional y estar dispuesto a trabajar más allá de lo que es requerido, porque el incentivo de hacer el trabajo va más allá de la remuneración económica. El amor a la naturaleza es el incentivo para trabajar en las duras condiciones climáticas del páramo ecuatoriano.

Las relaciones que tiene el guardaparque con la administración y la parte técnica son carentes. La falta de comunicación e información por parte de la administración, las pocas visitas del liderazgo al lugar de trabajo de los guardaparques y el aparente superfluo de personal en el área técnica son las razones que explican dichas carencias. Los guardaparques han afrontado los pocos cambios de sus tareas y de administración a lo largo de los años bastante bien y se han adaptado de la mejor forma para seguir con las actividades esenciales para el parque nacional.

En general, la identidad de los guardaparques no es homogénea, pero tampoco es muy fragmentada. Existe tendencias claras con enfoques en la conservación de la naturaleza, la protección del parque y el trabajo físico. El sentimiento de grupo o de pertenencia al cuerpo de guardaparques también es importante. De igual manera se puede argumentar que el trabajo que hacen diariamente en el parque afecta, en cierta forma y de diferentes maneras, el resto de sus vidas.

En este trabajo se ha visto primero la metodología y el proceso metodológico de la investigación sobre la identidad de los guardaparques. Luego me he enfocado en los parques nacionales, lugar de trabajo de estos. Seguidamente se ha descrito a los guardaparques, primero en forma general, luego específicamente a los guardaparques del parque nacional el

Cajas. En el quinto capítulo presente el marco teórico sobre la identidad social y el sexto capítulo ha sido el análisis que ha respondido a la pregunta de esta investigación.

El tema de esta investigación nació de un interés en la naturaleza, yo quería entender mejor a los que trabajan cerca de ella, cuidándolo. En Cuenca, los habitantes son muy orgullosos por el agua que fluye por sus ríos y cañerías. Según ellos, esta agua es la más pura del mundo y viene de las montañas del Cajas. El título de esta maestría lleva el nombre de Guardianes del agua porque los guardaparques también tienen una responsabilidad indirecta de que este elemento vital se mantenga puro.

Creo que es bueno terminar esta tesis recordando las palabras del guardaparque Santiago:

“...síntanse orgullosos de ser guardaparques. Porque no cualquier es guardaparque, no es cualquier trabajo. Yo me siento orgulloso.”

8. Bibliografía

- Acosta-Solís, Misael. “Por la Conservación de la Amazonia.” *Revista Geográfica* No.115. (1992): 77-84. Internet. 28 de Marzo 2013.
- Alver, Bente Gullveig y Ørjar Øyen. “Challenges of research ethics: an introduction.” *Research ethics in studies of culture and social life*. Red. Bente gullveig Alver, Tove Ingebjørg Fjell y Ørjar Øyen. Helsinki: Academia Scientiarum Fennica, 2007. ss. 11-55.
- Barreto, Daniel Paz. “Capacitación de Guardaparques en América Latina” *Revista Parques* Nr. 2. 2010 <http://www.rlc.fao.org/es/tecnica/parques/revista/pdf/art14.pdf>
- Bucheli Garcia, Franklin. *Parque Nacional Cajas Una oportunidad para la Vida y el Desarrollo Local Sustentable Gestión descentralizada*. Cuenca: Ilustre Municipalidad de Cuenca, 2007.
- Berger, Peter L. y Thomas Luckmann. *Den samfunnsskapte virkelighet*. Traducido por Frøydis Wiik. E-bok. Bergen: Fagbokforlaget 2000.
- Camas Baena, Victoriano y Ignacio Garcia Borrego. “La transcripción en historia oral: para un modelo ‘vivo’ del paso de lo oral a lo escrito.” *Historia, Antropología y Fuentes Orales*. No. 18 1997:41-62. www.jstor.org. 2 de Enero 2021
- “CBD Ecuador Main Details” Convention on Biological Diversity. <https://www.cbd.int/countries/profile/?country=ec> 11. Nov 2020.
- Christoffersen, Leif E. “IUCN: A Bridge-builder for nature conservation.” *Green Globe Yearbook of International Co-operation on Environment and Development*. Oxford: Oxford University press 1997: 56-69. www.researchgate.net 2 de Enero 2021

- “Constitución de la República del Ecuador- Derechos de la naturaleza Art. 71 y art. 72.”
República del Ecuador.
<http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/Constitucion-2008.pdf> 11 de Abril
2013.
- Cohen, Néstor y Gabriela Gómez Rojas. *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y diseños*. Ciudad autónoma de Buenos Aires: EditorialTeseo
2019
- Cuvi, Nicolás. “Misael Acosta Solís y el conservacionismo en el Ecuador (1936-1953)”
Revista electrónica de geografía y ciencias sociales Vo. IX, núm.191 2005
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-191.htm> 2. Enero 2021
- “Declaratoria de Guardaparques” Congreso Áreas Protegidas de Latinoamérica y El Caribe.
2019
- Det Nasjonale Forskningsetiske Komité for Samfunnsvitenskap og Humaniora.
Forskningsetiske retningslinjer for samfunnsvitenskap, humaniora, juss og teologi. De
nasjonale forskningsetiske komiteer, 2008.
- “Estructura del Parque Nacional Cajas”. ETAPA. Parque Nacional Cajas.
http://www.etapa.net.ec/PNC/PNC_ges_est_par.aspx 6 de Marzo 2013.
- Fangen, Katrine. *Deltagende observasjon* segunda edición. Bergen: Fagbokforlaget, 2010.
- Flyvbjerg, Bent y Lorena Murillo. “Cinco Equívocos Sobre La Investigación Basada En
Estudios De Caso.” *Estudios Sociológicos*, vol. 23, no. 68, 2005, pp. 561–590.
www.jstor.org/stable/40420885 2 Jan. 2021.
- Fontaine, Guillaume. “Problemas de la cooperación institucional: el caso del comité de
gestión de la reserva de biosfera Yasuní.” *Yasuní en el siglo XXI: el Estado
ecuatoriano y la conservación de la Amazonía*. 2007: 341.

Fossåskaret, Erik. "Ustrukturerde intervjuer med få informanter gir i seg selv ikke noen kvalitativ undersøkelse." *Metodisk feltarbeid: produksjon og tolkning av kvalitative data*. Red. Erik Fossåskaret, Otto Laurits Fuglestad y Tor Halfdan Aase. Oslo: Universitetsforlaget, 1997. 11-48.

"Googlemaps Azuay, Ecuador". Google Inc. Mountain View. 2013

Gudynas, Eduardo. "La ecología política del giro biocéntrico en la nueva Constitución del Ecuador" *Revista de Estudios Sociales*. No. 32 2009: 34-47.

Güleç, Sümer. "Environmental Auditing A method for evaluating Areas for national park status." *Environmental Management* Vol. 16. No. 6 (1992): 811-818.

Grønmo, Sigmund. *Samfunnsvitenskapelige metoder*. Bergen: Fagbokforlaget, 2004

Jenkins, Richard. *Social Identity* cuarta edición New York: Routledge, 2014

Kvale, Steinar and Svend Brinkmann. *Det Kvalitative Forskningsintervju* segunda edición. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag, 2010.

Mestanza, Felipe Jácome. *Guía Interpretativa del Parque Nacional Cotopaxi*. Quito: Ministerio de Turismo del Ecuador, 2009.

Merriam, Sharan B. y Elizabeth J. Tisdell. *Qualitative Research: a guide to design and implementation*. San Francisco: Jossey-Bass, a Wiley Brand, 2016

"Ministerio del ambiente y agua- guardaparques ecuatorianos" Ministerio del ambiente y agua, <https://www.ambiente.gob.ec/guardaparques-ecuatorianos-el-pilar-de-la-conservacion-de-las-areas-protegidas/> nov 2020

Morell, David y Joanna Poznanski. "Rhetoric and reality: environmental politics and environmental administration in developing countries." *Divesting Natures capital: The political Economy of environmental abuse in the third world*. Red. H. Jeffrey Leonard. New York: Holmes & Meier, 1985. 137-176.

Moore, Alan. *Mejorando Nuestra Habilidad para Capacitar: Una Guía para Capacitadores de Personal de Áreas Protegidas*. National Park Service, Washington, D.C. 1993.

«The national parks and nature reserves of South America» National Parks and Nature Reserves World Institute for Conservation & Environment. http://www.nationalparks-worldwide.info/sam/south_america.htm 29 de marzo 2013.

Nash, Roderick. *Wilderness and the American mind*. New Haven: Yale University Press, 1967.

O'Neill, Karen. "The International Politics of National Parks". *Human Ecology* Vol.24. No. 4 1996: 521-539.

"Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano". PNUMA *Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente* 1972. <http://www.pnuma.org/docamb/mh1972.php> 29 de marzo 2013.

Scarzanella, Eugenia. "Las bellezas naturales y la nación: los parques nacionales en Argentina en la primera mitad del siglo XX." *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* 73. 2002: 5-21.

"Sierra Club: John Muir". Sierra Club en español. http://www.sierraclub.org/ecocentro/John_Muir_Espanol.pdf 21 de febrero 2013.

Tajfel, H. y J. C. Turner. "The Social Identity Theory of Intergroup Behavior." *Political psychology. Key readings in social psychology*. John T. Jost y Jim Sidanius (edit.) Psychology Press. 2004: 276–293

Vintimilla, Paul. Planificación mensual nov. 2011. 2011. Material no publicado. Parque Nacional el Cajas. Cuenca.

“Yasuni-ITT Crea un nuevo mundo.” Gobierno Nacional de la Republica del Ecuador.

<http://yasuni-itt.gob.ec/noticias.aspx> 2013

Yin, Robert K. *Case Study Research and Applications: Design and Methods*. Sexta edición.

London: Sage Publications, 2018.

9. Anexos

A. Guía de temas

Temas:

1. Biografía y controles.
2. Turismo.
3. Desgaste.
4. Economía.
5. Continuidad y cambios
6. Ideales y el futuro
7. Otros temas que brotaron durante la entrevista

1. Biografía e historia de los guardaparques

- I. puede describir su trabajo? ¿Qué es lo que hace?
- II. Profundizar en controles, si es posible
- III. ¿Porque escogió ser guardaparques? ¿Por qué en el parque nacional Cajas?
- IV. ¿Como ha cambiado su trabajo, desde que empezó hasta el presente?
- V. ¿Qué evento es el más memorable durante toda su carrera de guardabosque?
- VI. ¿Qué hace en su tiempo libre, cuando no trabaja?
- VII. ¿Cuáles cualidades debería tener un guardaparques?
- VIII. ¿Cómo es su experiencia con la administración y los técnicos del parque?

2. turismo

- I. ¿Quién y cuantos vienen al parque? ¿Qué es lo que hacen?
- II. ¿Qué piensa sobre el turismo en el parque? ¿Tiene esto complicaciones con la naturaleza?
- III. ¿Qué hace usted como guardaparque cuando se encuentra con turistas?
- IV. ¿Cuándo los turistas pagan por entrar, que es lo que obtienen?
- V. ¿Cómo se portan los turistas? ¿Hay consecuencias si rompen algunas reglas?
- VI. ¿Y la pesca? ¿Qué pasa si hay personas que pescan mucho?
- VII. ¿Existe caza de animales en el parque?

3. desgaste

- I. ¿Cómo se protege el parque en contra de desgaste? ¿Qué tipo de desgaste hay?
- II. El parque, en el presente, ¿está más desgastado que antes? ¿Cómo? ¿Por qué?

4. Economía

- I. El sueldo de guardaparque, ¿cómo es en relación con otros sueldos?
- II. ¿Cuanto gana usted mensualmente? ¿Está contento con esta suma?
- III. ¿Con qué recursos administra el parque los gasto que tiene, sueldos y todo lo económico?

5. Continuidad y cambios

- I. ¿Un guardabosque es guardaparque por cuánto tiempo?
- II. ¿Cómo es la cantidad de trabajo que tiene? ¿Hay suficiente gente trabajando como guardabosques?
- III. ¿Cuáles tareas son las más pesadas que otras? ¿Por qué?

IV. ¿Cómo le parece el parque como empleador?

6. ideales y el futuro

I. ¿Qué quisiera que sea diferente en el parque?

II. ¿Cómo debería ser un parque nacional?

7. otros temas

A.1. Entrevistas

A.1.1. Transcripción de la entrevista con Juan

E: entrevistador

R: respondiente

E1: ¿Me puede describir su trabajo, que es lo que hace?

R1: Mi trabajo consiste... empezando desde guiar a los turistas en el caso que lo amerite, hacer la limpieza de la vía, hacer la limpieza de las lagunas y las instalaciones del parque. Está en nuestras manos también la limpieza de lo que es las baterías sanitarias, pero hace poco contrataron ya personal de limpieza, pero antes lo hacíamos.

E2: ¿Eso es algo positivo?

R2: Digamos a mí no me afecta en nada, yo hago mi trabajo sea cual sea, por eso me están pagando, yo no tengo NINGUN inconveniente en hacer eso. Lo que es a veces guiar grupos de estudiantes que vienen de las escuelas o colegios, es decir grupos pequeños, porque los de las universidades no, al menos yo no me considero capaz de poder guiar a un grupo de la Universidad porque siempre ellos tienen preguntas más concretas y yo personalmente no me siento capacitado...

E3: También están en controles, ¿no cierto?

R3: Sí, esto nos ha dado un poco de inconveniente por la molestia de los señores transportistas, que no se sienten conformes con que uno les controle, porque dicen que el país es libre que la carretera es de todos, que podemos hacer lo que queramos que la carretera no es del Parque. Siempre se les ha indicado que la carretera no es del Parque, pero que lamentablemente pasa a través del Parque. En cuestión del control de los químicos no se lo puede hacer correctamente, debido a la típica viveza criolla de los ecuatorianos, siempre van a mentir, van a alegar, cualquier cosa van a decir, eso es típico.

E4: ¿Por qué escogió usted ser guardaparque?... Porque usted me decía que antes solo hacía control...

R4: A mí me indicaron cuando me hicieron el contrato..., ahí me hicieron el contrato, bueno yo asumí que era un control de peaje, esa era mi idea por lo que a mí me dieron a entender. Cuando yo empecé a hacer mi trabajo, la única actividad que yo realizaba era la de preguntar ¿qué hacen? ¿a dónde se van? Los transportistas y los vehículos privados, cuando decían que van al Parque, lo único que decía es que tienen que pagar, en la parte de la Toredora, pasaron unos 15 días y como yo estaba acostumbrado a hacer trabajo activo, variado, no estaba acostumbrado simplemente a estar parado, entonces se me hizo medio incómodo al comienzo, entonces le di la idea al jefe de área... que se cobre ahí el ingreso a las personas que llegaban al Parque; luego de eso trajeron las especies valoradas y se empezó a cobrar ahí en los controles y empezaron un poco los problemas, porque la gente no estaba acostumbrada a pagar...

E5: Pero usted ¿qué hacía antes de entrar al Parque Nacional?

R5: Como le indicaba hice trabajos manuales... me gradué de bachiller en Contabilidad y Administración, ... después fui a trabajar en ETAPA y me indicaron que iba a hacer peaje. En ese tiempo estaba a cargo del sistema contable... (luego) cambio todo, él dijo que todos éramos guardaparques y que nadie tenía que estar sentado solo en controles. Todos tienen que hacer todas las actividades.

E6: Entonces ¿él cambio la metodología?

R6: Sí... él cambio la metodología del guardaparque.

E7: Y ¿qué le pareció este cambio?

R7: Yo no le tome mucha importancia, porque yo tenía atractivo por realizar actividades físicas, era mejor.

E8: ¿Que evento de toda su carrera de guardaparques recuerda más?

R8: ...La gira a la que nos llevó el Dr. Bucheli a lo que es los Parques Nacionales del país, una gira de observación por todo el país. Conocimos la mayoría de los parques nacionales del Ecuador por 5 o 7 días creo.

E9: ¿Le parece que la administración del Dr. Bucheli tenía más relación con los guardaparques que la actual?

R9: No. Lo que si más bien, era más seria y exigente que ahora, es la palabra, más exigente, ahora más comprometida con lo que es el Parque, tenía a todos los compañeros designados para lo que tenían que hacer, era más ordenado.

E10: Por qué ¿ahora como le ve a la administración de ahora?

R10: ...Oiga yo creo que la administración de ahora no es mala, pero se ha descuidado un poco en ciertos aspectos. Hablemos en el caso del Dr. Bucheli el doctor era exigente, pero también era comprensivo, le pongo un ejemplo de las fechas, en este año que estamos a mí me ponen a trabajar el 25 de diciembre y el primero de enero. En cambio, el doctor si hubiera estado él me hubiera puesto a trabajar o el 25 o el primero. No los dos...

E11: A entonces ¿no estaba solamente en el Parque?

R11: ...Bueno en el parque, pero por te, tercerizado.

E12: ¿Cuándo le dieron el contrato con ETAPA?

R12: ... Entonces desde ahí estoy.

E13: Usted cuando no trabaja... ¿qué es lo que le gusta hacer, tiene algún pasatiempo?

R13: Yo trabajo en la tapicería, lo que son muebles, sillas, sofás, butacas.

E14: ¿Tiene algún taller?

R14: No... se podría decir las herramientas, no completo, pero si algunas cosas para tapizar.

E15: ... ¿Cuáles son las cualidades que un guardaparques debe tener?

R15: ...Yo creo que lo primordial es el estado físico, tomando en cuenta las actividades que realizamos, eso y estaría bien la preparación, aprender inglés, ese tipo de cosas, pero ya lo hemos intentado algunas veces y se ha fracasado.

E16: ¿Aprender inglés?

R16: ...aprender e inglés, algún auxiliar algo, hablemos de mi caso yo quería seguir con la rama de la contabilidad, pero no me permiten, porque estoy en el Parque, digamos a mi lo que me permiten estudiar es algo relacionado con el ecosistema, en área educativa, seguridad turística, turismo, inglés esas cosas. Se empezaron a dar cursos de inglés se asistió pasaron 15 días y se suspendió, cambiaron el plan de trabajo y todo se acabó, quedando en nada.

E17: ... ¿Ah, entonces eran horas?

R17: Justamente en este mes, nos dijeron los técnicos, los que se encargan de hacer los cursos, preguntaron si queríamos hacer un curso de inglés, y yo dije que no, me dijeron que pasa compañero estamos dando la oportunidad para que estudie y no quiere aprovechar, y yo dije no porque ya estoy cansado que se burlen de uno, uno se pone a estudiar el curso, pasan 15 días un mes y le dicen sabe que compañero lo siento pero usted tiene que irse a Soldados entonces para qué. Bueno eso ha sido una cosa mía personal.

E18: ¿Entonces esta desmotivado, en temas de curso y entrenamiento no?

R18: ...eso digo, preferible ahora NO.

E19: Ahora vamos al tu, turismo, ¿quién y cuantos vienen al Parque?, sé que tal vez no tiene un número exacto, pero su apreciación...

R19: bueno, la visita prioritaria al Parque solo extranjeros... claro que llegan nacionales, pero más por fotografía o pesca deportiva, pero los extranjeros son los que vienen a hacer caminatas, senderismo, pero los nacionales no, pesca deportiva y fotografías un, únicamente.

E20: ... ¿qué piensa sobre el turismo en el Parque? ¿Es algo positivo o negativo?

R20: ...Lo que a nosotros nos enseñaron es que el rol del Parque no es el turismo, sino la conservación, entonces YO me llevo a lo que me dicen, yo considero que es malo el turismo, tomando en cuenta que han habido ya inconvenientes por el turismo nacional, me acuerdo que hubo un problema con ambientalistas porque hicieron un parqueadero en la zona de Llaviuco, se hicieron estudios de sobrecarga dentro del área, de los cuales, no se ha hecho absolutamente nada, ESO es lo que yo conozco, yo creo que no está bien el turismo, yo creo que debería solo ser un área protegida como han indicado ellos.

E21: ...Usted cuando se encuentra con un turista en el Parque, qué es lo que hace, ¿cómo va el proceso?

R21: En el caso de turistas extranjeros, lo primero que considero que hay que hacer, y yo lo hago, es saludarles, preguntarle si está bien, ¿si no está perdido? Si está conforme con lo que está haciendo, si necesita que le ayude en algo, pero de los ocho años que yo llevo trabajando, no me encontrado con ningún inconveniente, con ningún turista, todo muy bien, tranquilos felices...

E22: ¿Los turistas pagan por entrar en el Parque?

R22: si, pagan...

(interrupción de la camarera con un café para el informante)

E23: ¿cuánto pagan?

R23: ahora 2 dólares tanto Nacionales como Extranjeros

E24: ¿por qué? ...Antes pagaban más los extranjeros?

R24: 10 dólares los extranjeros, 1,50 los nacionales y niños pagaban... 0.50 centavos y niños extranjeros pagaban 5 dólares.

E25: ¿en buena hora... ahora pagan 2 dólares... y dígame que es lo que obtienen al pagar ese valor?

R25: Se les entrega el mapa, y la involución que ese le puede dar... también se le obsequia una funda para que si tiene desperdicios no los arroje dentro del área. Ahora con el tema de las compras públicas hay un conflicto porque no entregan pronto las fundas, no entregan pronto los mapas a veces se termina en el área quedando mal con el turista, no hay como entregarles nada y ellos se molestan, y tiene razón pues están haciendo un pago, necesitan el mapa también, pero considero que el mapa que se les entrega es extremadamente grande... y nos es la primera vez que digo esto no le digo solo a usted, también les he dicho a los administradores del Parque, es demasiado grande el mapa tomando en cuenta el viento y el clima como es, y el material con que esta hecho, se abre caen unas dos gotitas y ya se arruga.

E26: ...a no es buen papel?

R26: No, digo la presentación es bonita, ¡espléndido papel brillante todo!

E27: pero ¿no es muy llevable, digamos?

R27: ... A veces que uno está haciendo la limpieza de las lagunas encontramos pedazos del mapa.

E28: ¿cómo se comportan los turistas en el Parque?

R28: Muy bien, de lo que he visto muy bien... tal vez alguna vez con un extranjero, un italiano que se molestó porque no le gustó el Parque, porque se había mojado, porque se había caído, nada más eso ya no es culpa.

E29: ¿es más él que no vino preparado para eso?

R29: ¡claro!

E30: ¿Los locales, son problemáticos o igual?

R30: ...el elevado viene... el cuencano, que, porque voy a pagar, que acaso ustedes harían las piedras, ustedes harías las lagunas, ESA es la típica de los señores que no quieren pagar, de ahí uno que otro pescador que no quiere pagar, pero de ahí no ha habido gran problema...

E31: ¿ha habido pesca ilegal?... ¿Con cosas ilegales?

R31: NO, en el tiempo que yo estoy nunca he encontrado nada raro, en la zona de soldados, pero eso ya es otra cosa, es la gente de la comunidad mismo... para salir a vender en el mercado, y de ahí lo que es en la Toreadora y Llaviuco yo personalmente no he encontrado.

E32: ¿Y la caza de animales?...

R32: no, eso nunca he visto yo...

E33: ¿Como se protege el Parque contra desgaste?

R33: ...A... lo que dice la erosión de suelo?... oiga con lo que se ha hecho últimamente de hacer senderos con pasamanos, con gradas, está muy bueno. Los extranjeros si hacen caso de los letreros, pero los nacionales, ven donde está el letrero de no hacer fuego, ahí mismo prenden la fogata.

E34: ¿Por qué piensa que es así? ¿Una diferencia tan grande?

R34: ...Es la falta de educación de la gente

E35: ¿Su sueldo de guardaparque ahora, como es con relación a otros sueldos?

R35: Obviamente es bueno, pero considero que por el trabajo que realizamos si es ganado... Al menos cuando hay los incendios mismo. Hubo un incendio de las minas de río blanco, era zona de bosque, no pudimos utilizar los equipos, tuvimos que utilizar ma, machete, y con las mismas ramas, porque no pudimos llevar el equipo, era muy difícil y el terreno no era apropiado para llevar y apagamos... como le digo con machete y ramas, ya se imaginará todas las manos de los compañeros se ampollaron y salimos tan tarde que tuvimos que aguantar un aguacero y quedarnos a dormir en el bosque y de ahí salimos a las 6 de la mañana, cansadísimo y con hambre por que salimos a las 4 de la mañana, yo personalmente lleve unos dos sandwiches y una botellita de jugo de limón.

E36: ¿Cuál es el proceso cuando hay fuego?

R36: ...se monta un operativo con los compañeros guardaparques, se analiza la altura a la que está el incendio y después si estamos todos preparados para ir a apagar el incendio... me refiero a que, supongamos que a las 6 de la tarde empieza el incendio si tenemos linternas, ropa para cambiarnos, y entonces se analiza si va a haber como apagar ese día mismo, y mejor bajamos a cada una de las casas cogemos los sleepings y subimos a dormir en el área, y de ahí salimos a las tres de la mañana y para las 7 de la mañana ya está apagado. Pero cuando un incendio empieza a las dos de la tarde llueva trueno o relampaguee hay que meterse a apagar

el incendio, el otro día hubo un incendio en Patoquinas, yo estuve en Llaviuco y de ahí me dirigí en mi carro, nos avisaron y salí a la uno ni almorcé, subía a apagar y apagamos a las tres de la tarde, fue rápido, pero si nos hubiéramos demorado se quemaba más.

E37: ¿Cuánto gana usted mensualmente?

R37: ...yo estoy ganando... sueldo unificado.

E38: ¿Usted está contento con la suma?

R38: ...sí

E39: ¿Cómo se administra el Parque?

R39: oiga yo no estoy muy al tanto... pero nosotros cobramos por medio de ETAPA y me supongo que todos los ingresos van a pagaduría de ETAPA y ellos verán como administran, pero yo personalmente lo que los turistas pagan para ingresar al Parque no cubren lo que es para pagar mapas, por ejemplo.

E40: ...claro, no hay la cantidad de turistas suficiente.

R40: ¡Turistas si hay! lo que pasa es que antes con los diez dólares si avanzaba para cobrar todas esas cosas, pero ahora con los dos dólares creo que no cubre ni los costos del mapa... eso considero yo no, porque realmente no sé cuánto... costarán los mapas...

E41: ¿Sabe de una edad límite para trabajar en el Parque?

R41: ...No esos si no he sabido, considero que un compañero que cumple los 65 años se jubila y seguirá trabajando hasta que cumpla la edad.

E42: ¿considera que son suficientes guardaparques?

R42: no... yo considero que con unos 4 compañeros más el Parque estaría mejor, porque así podrían realizar más trabajos y a tiempo, hay compañeros que son carpinteros y podrían hacer unos casilleros que necesitamos, pero no lo hacen porque no tienen el tiempo para hacer.

E43: ¿cuáles considera usted las tareas más pesadas del trabajo?

R43: ...Yo considero que cuando nos mandan a cavar las zanjas, porque hay riachuelos por donde pasan los turistas y se mojan el agua se contamina, y el sendero se daña, y nos mandan a hacer la zanja, esa es la actividad más pesada... y de ahí los INCENDIOS.

E44: ¿Cómo le parece el Parque como empleador?

R44: ...para mi es excelente el trabajo que hace ETAPA y el municipio, porque si ellos no se hubieran hecho cargo quien sabe COMO estaría ahorita.

E45: ¿Si usted pudiera cambiar algo que sería?

R45: ...el paso de los camiones sería ideal no permitirles el paso por ahí.

E46: Y en su trabajo, ¿qué sería un buen cambio?

R46: ...Yo creo que un buen cambio como le decía sería contar con más compañeros, sería lo ideal, como le decía no se demoraría tanto las cosas.

(Camarera regresa a retirar la tasa y el informante agradece esto)

E47: ¿Tiene alguna idea de cómo debería ser un Parque Nacional? ¿si es que el Parque Nacional el Cajas está haciendo un buen trabajo como Parque Nacional?

R47: ...Bueno, yo considero que como Parque Nacional se debería, bueno ya hay los bionaturalistas, ya hay las operadoras turísticas, pero yo considero que el Parque como parque, debería encargarse de eso mismo, que la gente que viene a visitar... co, contrate a gente del mismo Parque, le pongo un ejemplo, a menudo los extranjeros vienen con la idea de pescar y yo creo que como guarda que nosotros tranquilamente les podemos llevar a un lugar tranquilo, en donde puedan pescar... en el caso de hay compañeros que se están preparando cada quien a su manera, gastando haciendo su propia inversión, educándose, y me parece muy bien, obviamente el parque en si encargarse del transporte de los turistas, de las necesidades que tengan los turistas y con eso evitaríamos hasta los conflictos con la operadoras turísticas, hay operadoras turísticas que vienen de Guayaquil, y de Quito y quieren entrar, pero no pueden porque dicen que no conocían las normas y es mentira porque el parque mismo se encarga de difundir los reglamentos, pero se dan modos para mentir que no ha sabido...

Fin de entrevista

A.1.2. Transcripción de la entrevista con Pablo

E: entrevistador

R: respondiente

E3: ¿Ahora, ¿qué es lo que hace usted cómo guardaparque?

R3: ¿Qué es lo que hago como guardaparque?... Nosotros como guardaparques hacemos la conservación de la naturaleza en general ya que estamos en un Parque Nacional el Cajas. Es un área de conservación, de recreación y lo que nosotros hacemos es PURIFICAR el agua para distribuir el agua a la ciudad de Cuenca, sana y limpia.

E4: ... ¿Por qué escogió Usted ser guardaparque?

R4: ¿Por qué escogí ser guardaparque?, porque... en general a parte de todas las ramas que tiene Etapa, es ser uno de los trabajos que aparte de tener tu remuneración, es un lugar libre de humo, libre de contaminación, es un lugar donde usted se siente... cómodo, es un lugar para poder pensar, reflexionar y aparte de eso usted está haciendo su trabajo con cuidar la naturaleza en general. Está rodeado entre frío, naturaleza, fauna ...en general por eso es que es un ambiente cómodo para poder trabajar y generar. Entonces es un ambiente que a uno le gusta, no solo a uno sino a personas que realmente conozcan la labor de un guardaparque.

E5: ¿Qué hace usted además de ser guardaparque?

R5: Además de ser guardaparque..., trabajo independientemente...

E6: ¿Es también (otra profesión)?

R6: Sí

E7: ...Entonces ¿está bien ocupado, digamos todo el tiempo?

R7: ...Mi tiempo es ocupado en general, mi tiempo si es...

E8: ¿Qué tiempo... digamos para todo eso?

R8: Mi tiempo en general, yo me baso en mi trabajo que es del cien por ciento de mi vida... mi trabajo ocupa el ochenta por ciento como es Guardaparque, nosotros tenemos turnos continuos en general, nosotros no descansamos sábados y domingos, pero el tiempo que yo estoy libre, llego acá y comienzo ejercer los trabajos que me quedan por trabajar porque yo tengo acá gente que me respalda... en general hasta poder llegar.

E9: ¿Qué tipo de (trabajo secundario) tiene?

R9: Yo trabajo con empresas...

E10: ... ¿Está también estudiando usted?

R10: También estudio.

E11: ¿Qué estudia?

R11: Yo estudio, estaba estudiando los días común antes de llegar a la Empresa, porque yo llegué hace dos años, estaba estudiando Ingeniería eléctrica, pero llegue después a mis dos años y me gustó mi trabajo y comencé a ejercer lo que es en el área de la naturaleza, entonces seguí turismo en general.

E12: ¿Cómo pasó di, digamos, ¿cómo... fue el proceso para que usted llegue a Guardaparque?

R12: Bueno... después de salir de mi trabajo del Municipio yo tuve la oportunidad de conversar con el Doctor que es subgerente del Parque Nacional el Cajas y me avisó sobre un puesto de guardaparque... en la cual tenía que informarme qué es un guardaparque... en general porque desconocía del tema y luego le conocía al tema, me gustó.

E13: ¿Cuándo fue esto, en que año?

R13: ...Fue hace unos dos años... dos años atrás entonces yo fui contratado por prueba en general de tres meses en un lugar que llama Ucubamba. Esta es un área aparte del Cajas donde empecé como guardaparque en general y de ahí me trasladaron al Parque Nacional Cajas.

E14: ¿Cuándo empezó en el Parque Nacional el Cajas?

R14: ...En el Parque Nacional el Cajas empecé casi hace un año y medio más o menos, hace un año y medio...

E15: ¿Pero no ha estado ahí todo el tiempo?

R15: No, yo empecé en Ucubamba en un lugar que se llama, como es pues, pero es igual, es un área de conservación de la naturaleza, es decir Etapa se divide en dos áreas en éste lugar porque nosotros la ciudad de Cuenca esta conservada por cuatro ríos entonces Etapa maneja un porcentaje y la otra maneja otro porcentaje, entonces yo estaba ahí y de ahí me trasladaron al Parque Nacional el Cajas... hace año y medio. Si no estoy mal. ¿Cómo se llama abajo...? (pregunta a una persona en el cuarto, pero tampoco sabe) no me recuerdo. Yo estaba por las piscinas de oxigenación.

E16: Pero también... bueno el inspector, me conto que bueno ...usted recién había empezado en el parque hace un año y había tenido una pausa no o algo así....

R16: Sí, yo tuve un pausa... lo que pasa es que se dirige por contratos en general, entonces yo tuve un co, contrato por un año en general pero yo venía ya de otro lado entonces yo estuve en el Parque Nacional el Cajas unos seis meses y se me terminó mi contrato entonces destaque en el trámite de mi segundo contrato yo estuve en una pausa un lapso de unos tres meses en general, en la cual me dedicaba a mis trabajos en general... después regresé otra vez nuevamente al Parque Nacional el Cajas y me incorpore de una.

E17: ¿Se reincorporó, y eso... cuando fue la reincorporación?

R17: La reincorporación... ya estamos hablado de unos siete ocho meses

E18: Ahora... ¿Cuáles cualidades piensa que un Guardaparque debe tener?

R18: Yo pienso que las cualidades de un Guardaparque debe ser estrictamente en lo que te dice el nombre "guardaparque" o sea aunque el nombre está... muy muy muy al extremo porque usted ve que el Parque Nacional el Cajas no es solo parque, es un área extensiva, es un bosque, es naturaleza en general entonces yo pienso que guardaparque ahora las labores que está haciendo... además las labores que hace se dedica muy poco lo que es el parque en general.

E19: ¿A qué se dedica más ahora?

R19: Lo que el parque se dedica más es en controlar en sustancias tóxicas que no ingresen al Parque Nacional el Cajas en día... en general... pero eso no tiene nada que ver con el Parque Nacional el Cajas, a mi modo de pensar porque gente valiosa de Guardaparque se pierde mucho y entonces yo pienso que más puede haber más conservación, debe haber más recorridos, debe haber más conocimiento de lo que es el parque nacional el Cajas.

E20: Ahora... ¿Cómo le parece el cuerpo de Guardaparques actual?

R20: El cuerpo de Guardaparques está conformado casi de unos diez y ocho compañeros en especial experimentados, muchos de ellos han nacido en el parque, saben mucho, saben mucho del parque... co, conversan mucho de ellos, tienen muchas anécdotas, hay gente valiosa en general... pero hay gente que realmente está por un sueldo que no tiene nada que ver con el parque... generalmente gente que viene a su trabajo porque le toco ese día nada más pero no AMA lo que es su trabajo, no ve en general lo que es su trabajo, entonces yo pienso que debe haber MAS capacitación en ello, más compañerismo más en general y todo eso, aunque hay muchas irregularidades dentro del parque nacional el Cajas...

E20: ¿Qué tipo de regularidades?

R20: Yo pienso que el área administración mismo desde el área de administración debe haber un poco más de conversación... debe haber un poco más de acercamiento a un guardaparque ya que el área administrativa hace lo suyo, según... usted sabe, usted puede, le dan cualquier información del parque nacional del Cajas, esa saben en hectáreas, saben de límites y todo lo demás pero no saben lo que vive un guardaparque... lo que promete un guardaparque, lo que está ahí, lo que respira, lo que ve un guardaparque... entonces lo que le fatal al área administrativa es más acercamiento con un guardaparque o sea con un poco más de respeto, no de presión, porque un guardaparque no necesita presión, sino un guardaparque lo que necesita es conversar, dialogar de un tema y de todo lo demás. Yo pienso que si usted como hace una labor de un guardaparque se sienta a conversar, se sienta a conversar un técnico yo pienso que saca muchas cosas de un Guardaparque... cosas que no se han vivido en general.

E21: Ahora... en eventos como fuegos, fuegos forestales o búsquedas. ¿Cuál es el proceso, que es lo que sucede?

R21: En momentos de una quema en general, nosotros... le decimos quemas aquí, lo que sucede en general en las épocas de sequías, es, este, nosotros tenemos un inspector que él sabe. Ese es don Diego Ordoñez en lo cual convoca a la gente, nos convocamos vía radio o vía telefónica, hacemos un operativo, un operativo para el caso de incendio que se requiere no si es alto el incendio o si es bajo en general entonces nosotros vemos a la gente apropiada que

pueda asumir... es, este, estas quemas por que quien sabe sea nosotros estamos en un área donde tenemos que ingresar por medios de pie... no tiene otro más, otro sistema entonces nosotros caminamos ahí... y llegamos cinco horas a la quema lo cual cinco horas de caminata a un guardaparque... le llega a CANSAR entonces aparte de llegar... un guardaparque tiene que apagar el incendio... entonces por eso es que nosotros nos preparamos, el inspector ve a la gente más adoptada más para esta situación y requiere a la quema no... en general.

E22: Bueno... ya hablamos un poco de la administración no, de cómo era la comunicación, la falta de comunicación, pero... ¿tiene algo, alguna otra cosa más en relación con la administración, en cuanto a los técnicos del parque...

R22: Yo pienso que... en general, es, este, la administración busca este un adelanto del parque nacional el Cajas, pero está buscando un adelanto, un adelanto de presión de... un adelanto de estas cosas de lo que son de informes y todo lo demás... entonces yo pienso que las autoridades como son ahora las del parque nacional el Cajas... la administración en general yo pienso que debe otorgar por otros me, métodos, debe plantear otros métodos que le den resultados... no... en general, porque no es el hecho de tener de enemigo a un guardaparque, NO. Es el hecho de separarnos... el hecho es la unión hacia la fuerza, en general. Entonces si un guardaparque está bien en el sentido actual... no en un sentido de uniformes, en el sentido de dotarles de cosas que necesita un guardaparques sino en el sentido de unión en general porque usted sabe muy bien que si usted se siente bien físicamente, o este usted puede llegar a muchas cosas o se promete a muchas cosas en el parque... pero por más herramientas que uno tenga y todo lo demás si uno no se siente conforme en un trabajo, si es presionado, si es viviendo a presión a cada instante, no hace las verdaderas funciones que debe hacer un guardaparque... en general y yo pienso que los guardaparques son una función fundamental dentro de aquí el parque nacional el Cajas porque de ahí empieza la administración... empieza la gerencia y de ahí empieza todo. NOSOTROS vemos el agua, nosotros vemos como cae el agua desde las cascadas, nosotros vemos como llega las aguas a las lagunas, nosotros vemos todo ese proceso, ELLOS solo ven irregularmente entonces yo pienso que debe haber conversación un poco más sobre la administración de un Guardaparque.

E23: Ahora, bueno hablábamos antes del cuerpo de Guardaparques. ¿Piensa que es un grupo bien unido o se conocen todos o no se conocen ninguno, como es?

R23: Yo creo que la idea de guardaparques... yo, en los dos años que yo he vivido y he conversado con los compañeros... a ciencia cierta a ficción se le ve que los compañeros son unidos, se hacen bromas, se hacen chistes en general... Pero en general después de eso se le ve que hay mucha hipocresía... mucha competencia; si uno tiene más, otro tiene que tener más, si uno tiene que subir en esto, tiene que tener esto... si uno tiene un curso, tiene que tener el otro el curso, entonces yo pienso que está mal formado lo que es la idea de un Guardaparque porque necesitan mucho de un curso de relaciones humanas, necesitan un poco más de compañerismo, se necesita un poco más de unión en general.

E24: Porque no se reúnen tanto... a veces... todos. ¿No cierto?

R24: Exactamente, no. En general, ese es otro de los problemas... no se reúnen todos, entonces yo pienso que en el caso de ahora... yo veo que cosas que no te gustan, un informe en administración, entonces yo creo que no se debe hacer eso porque en general... si yo tengo un problema con un compañero intento resolver yo como compañero o como problema.

TODOS somos seres humanos, cometemos errores en general, somos aptos para cometer errores, pero también como cometemos los errores también estamos aptos como ratificar nuestros errores y de esos problemas uno se va aprendiendo... pero no en seguirle haciendo del problema otro problema más y otro problema más, entonces... necesitamos un poco más de unión ahí. Yo pienso como se debe unir a un guardaparque teniendo un poco más de un curso didáctico, un curso más comprensivo, un curso que le una más a la gente porque eso se necesita la idea de un guardaparque.... Si yo me voy con un compañero que no nos llevamos muy bien nos vamos a una “quema” y por a o b sufrió un accidente y...o sufre un accidente mi compañero, no estamos en las condiciones aptos como para poderle ayudar porque en general todo el tiempo el compañero me ha caído de cierta forma entonces ayudarlo es un poco... medio costoso... en general entonces yo pienso que AHI si se necesita del compañerismo, entonces ahí se le necesita de par en par entonces no podemos estar de que uno hace su trabajo y se va, otro hace su trabajo y se va, necesitamos compañerismo, hablar y conversar, dialogar un poco.

E25: Muchas de esas personas que... digamos... hay bastantes guardaparques que digamos hacen su trabajo y se van...?

R25: Exactamente. Es que el nivel del ambiente... no es en un solo, no es en un trabajo, el nivel ambiente viene desde su propia casa. Uno viene estresado con ideas muy fueras y entonces llega a su puesto de trabajo donde llega a desfogarse, donde... ahí explota todo entonces uno no entiende a un compañero cuando llega, como está, como es su ambiente de trabajo, como llega... como está en general, sino lo que hace uno es, en general, le tocó salir a las ocho, ocho en punto... coge sus cosas y se va, no sabe si el guardaparque llegará, no sabe si el guardaparque estará en su punto...

E26: No espera hasta que venga...

R26: No. no, en general, entonces todo esto... Yo hice mi trabajo y CHAO. La otra persona, si viene, viene. Y si no viene o se arregla como sea y todo lo demás, entonces no le digo que son todos, pero son la mayoría de los compañeros... en ese punto, en ese estado... O sea, no les digo por inferioridad, ni por nada de punto, si no hay compañeros que son terminado solo la escuela entonces... o sea no es tampoco culpa de ellos... en general, yo pienso que necesitamos un poquito más de educación, más entendimiento. Entonces yo pienso que esas labores de trabajo no se dan. Yo le conozco a un compañero que vivió en el Parque Nacional el Cajas, es uno de los compañeros excelentes en su puesto de trabajo, es uno de los más fuertes de guardaparques donde siempre está en todo lado... por que el señor comprende mejor el parque nacional el Cajas pero en general... en estos aspectos tiene mucho que ver, porque en general no es que yo conozca bueno el parque nacional el Cajas... y yo camino y corro y yo tengo que llegar a mi punto y si no llego en tres horas no soy yo.... Tiene que ver el nivel de compañeros, quién esta, todo lo demás, entonces uno se VE el nivel de compañerismo exacto entre si estoy con gente nueva o si yo escalo, si yo veo la gente que viene de pasantías entonces se le tiene que ir esperando a riesgo de todo eso porque no todos estamos no en el mismo nivel entonces en general, entonces eso pienso eso debe ser la voz de un Guardaparque mas no decir yo soy el fuerte y todo lo demás y conozco y corro entonces hay que enfocarnos en ese punto también...

E27: Ahora... ¿qué evento es el más memorable digamos durante su carrera de Guardaparque. ¿Hay alguno que me pueda contar?

R27: ¿Qué... una anécdota? Un evento bien grande que uno puede contar es... la quema de... en la quema en general, de un pajonal después de una caminata de seis horas, uno llega desde la madrugada... a nosotros nos llaman más o menos desde la una de la mañana, dos de la mañana. Entonces nosotros tenemos que levantarnos, despedirnos de nuestros hijos y levantarse para velar por el parque nacional el Cajas entonces el carro ya está esperándote, te pita, vos sales, llegas al punto, estas parado, te deja en un punto máximo donde pueda entrar el vehículo y vos ahí desde las tres hasta que llegues al punto tienes que caminar... entonces no es fácil caminar de día como de noche entonces nosotros llegamos al punto, una vez cansados, otra vez a apagar, no hay pare, no hay un stop en ese punto, generalmente nosotros acabamos la quema a las nueve de la noche entonces imagínese... no es el lapso de un ser humano trabajar tantas horas... en general entonces no, no estamos muy adaptados para eso pero si nosotros paramos, se quema TODO, entonces se quema todo el parque entonces nosotros tenemos que hacer un leve esfuerzo de todo un sacrificio de coger y apagar el fuego, aparte de que se apaga el fuego a las nueve de la noche nosotros quedamos en tinieblas en general, entonces nosotros tenemos que bajar con lucen de celulares, bajamos haciendo como scouts de lado a lado amarrados y todo lo demás. Una vez se le perdió una radio a un compañero, llegamos a un punto donde nos perdimos, nosotros también tenemos, nosotros también nos perdemos en el parque... no es que nosotros conocemos bien caminos y por la noche en general nosotros tuvimos que dormir paraditos porque ya después de eso comenzó a llover... y llovió toda la noche y nosotros nos quedamos ahí, nosotros nos quedamos ahí y dormimos en el pajonal y después salimos a las nueve de la mañana, entonces usted ve son todas las cosas, aparte de sin mencionarle de que nosotros no comimos nada.

E28: ¿No llevaron nada?

R28: ...Es que nosotros... no es una quema que te avisan “verá oiga mañana hay quema”. Te dicen, te, te llaman oiga en diez minutos está su carro entonces en diez minutos usted no puede es coger y preparar algo entonces coger, ni se cómo, tu cosa de apagar el fuego, tu equipaje y listo entonces aparte de que tu no tomaste café... no almorzaste, no merendaste, no tomaste café y aparte de que uno está agitado entonces imagínese como acaba uno aparte cuando es una quema entonces uno ya sale a su puesto de trabajo ya sale tipo once, once y media, sale directito ya para irse a la casa a parte de con sueño, comida, cansado entonces es un, es algo muy sacrificante... en general y aparte de hay remuneraciones buenas, remuneración del parque de Etapa es una de las empresas que tiene mejores remuneraciones dentro de la ciudad de Cuenca... que no se basa en dinero sino se basa en el esfuerzo de uno, entonces hay gente que ha quedado agotada, hay mucha gente que no soporta... mucha gente que se ha desmayado entonces igual porque es muy duro, hay muchos compañeros que les hemos tenido que decir que descansen... exactamente que descansen que hagan una pausa que se sientan un rato y hay otros compañeros que somos más fuertes, que somos más jóvenes... en general entonces intentamos apagar el fuego pero hay gente que ya por su edad mismo por su edad avanzada tenemos compañeros de cincuenta y a veces sesenta y tres años entonces que si hay que darles un poco más de delicadeza en general, en ese sentido, entonces es una de las anécdotas más terribles que hemos tenido en total acá. Pero hay una casi todos los días, como yo le dije usted me llamó una vez me dijo que: “a qué hora le puedo llamar”, yo le dije: “llámeme a las dos de la tarde porque ahí iba a estar al tanto... pero uno no sabe lo que puede ocurrir los siguientes días entonces igual cuando tuvimos un pequeño percance con el caballo que se ha metido al agua, corre a sacarle y uno ya saliendo del turno de la madrugada, corre a sacarle al caballo entonces compete otra vez y uno ya llega muerto acá.

E29: Claro, entonces bastante cansado después de toda una noche de turno en la noche.

R29: Claro, incluso usted, con usted hemos tenido la oportunidad de vivir unas caminatas... usted ve más o menos como es, como es el movimiento. Tampoco uno puede tratar de esperar a un compañero... esperar a un guía o algo por el estilo por que como es uno nuevo y más que todo el compañerismo en general, los compañeros se adelantan entonces uno tiene que estar al ritmo de los compañeros.... Si es que ellos se van, yo me quedo con el nuevo, son DOS nuevos. en general que hacemos dos nuevos metidos a la laguna, no salimos nunca, entonces yo tengo que asimilar a lo que es mi vida en general. Pero igual el ritmo debe unirse, debe fomentarse, debe haber unión y en esa unión debe haber mucha fuerza y de esa fuerza tenemos mucho que enseñar a los inspectores, a los guías, a todos en general... Yo pienso que el guardaparque tiene mucho que enseñar, yo pienso que el guardaparque vale más, más que un jefe principal, vale más que un técnico, vale más... porque ya le digo si usted hace una entrevista a un técnico en general lo que va a conseguir es solo números, números, números y nada más, el parque está extendido en tal, el parque tiene veintiocho mil quinientos setenta y cuatro hectáreas, el parque tiene doscientas setenta y cinco lagunas y todo lo del parque tiene de acá a acá. Pero nadie dice que paso en la mitad, que tiene acá, cuál es el riesgo que está viviendo o la laguna Luspa, cual es riesgo que tiene la lavama, cuantos derrumbos hubo en tal lado entonces... todo eso es ser guardaparque, o sea que no funcionan los técnicos en general, yo pienso que debe funcionar un técnico con un Guardaparque, un técnico con un Guardaparque. Yo pienso que, los técnicos también tienen su equipaje, cuando a Etapa o cuando al parque nacional el Cajas llegan su equipo de trabajo, le llegan a todos, desde una secretaria hasta un jefe general y todo lo demás pero yo pienso que ellos también deben salir a recorrer, deben salir a caminar, también deben salir al parque a ver qué es lo que pasa en general entonces yo pienso que ellos también debe salir, no deben solo salir, coger un carrito o salir a la vía principal de la vía principal ven a unos poquitos y salen y se regresan otra vez, eso es presionar, mas bien es decir compañero ve yo le voy acompañar hoy día, “vamos compañero”. En ese punto debemos trabajar, yo sé que un jefe, un técnico su labor es oficina y todo lo demás pero también es el labor conocer el parque nacional, desde le doctor en general, porque el doctor nos viene a visitar pero el doctor llega solo hasta Zorrocucho en general pero nos encantaría como guardaparques, nos encantaría como guardaparques este poderles invitar este un almuerzo, nosotros llevamos que por usted bueno sabe por más alturas que tenga un termo, no aguanta en general en el parque nacional el Cajas entonces yo quisiera al doctor en general invitarle un arroz o algo por el estilo en pleno cerro, en plena montaña decir vea doctor, vea mi jefe a esto es a lo que nosotros venimos hacer, esto es la profundidad... esto es lo que hace un guardaparque. Mucha gente dice, el guardaparque es vago, el guardaparque no trabaja, que hacen ellos, llegan a la montaña y se duermen y todo lo demás ni para dormir en un frío es cómodo, imagínese... claro.

E30: ...Seguramente. Bueno ahora pasemos al tema de turismo. ¿Cuántos más o menos viene al parque y que es lo que hacen?

R30: ¿Un turista...?

E32: ¿Cuántos turistas digamos?

R32: En general... nosotros como parque nacional el Cajas es uno de los parques más importantes del Ecuador y tal vez del mundo en general... donde las cuales tenemos mucho MUCHO turista, eso nos da mucho gusto porque nos visitan de todos lados, nos visitan de todos lados este en general. Yo pienso que el precio para el turista es muy poco es muy bajo en general porque lo que el turista va viendo aquí es mucho más de lo que le cuesta el dinero

porque en general esto no tiene todo el mundo, esto no tiene todo, esto no tiene todo el mundo esto es naturaleza y esto no es un montaje y no es nada en general entonces yo pienso que un turista viene, observa, le gusta, solo el ver la laguna, recorre una horita o media laguna y viene y como dicen “Oh” “Oh”. Entonces le gusta, le encanta... entonces es lo bueno de tener la influencia de mucho turista lo que uno puede, le enseña, lo que uno trata de enseñar lo enseña, últimamente escucho de que hay cursos de inglés para los guardaparques pues muy bueno en general para que uno se pueda transmitir con un turista en general transmitir y poderle enseñar muchas cosas no y es bueno, el turismo es excelente...

E33: ¿Pero usted no está en eso, en el curso de esto?

R33: No, no yo llegue ya tarde para el curso de inglés en general entonces no tuve la oportunidad de inscribirme... pero me hubiese encantado de que, de que no se imagine en general se ve un tipo de márgenes. Me hubiese encantado de que, como eso le digo este se necesita más unión. Yo conversé con un técnico le dije, porque no hay para todos los guardaparques? por que el curso no es para todos los guardaparques entonces el técnico lo que me supo decir este “nosotros si les avisamos y los que les interesa que participen y a los que no les interesa no pueden participar”... pero no es el trámite de llegar a eso porque no solo les interesa a ellos, les interesa a USTEDES como técnicos, les interesa a ustedes como técnicos de que ellos den una buena imagen del parque nacional el Cajas... entonces les interesa que ellos aprendan. Hay gente que por timidez, hay gente que como le digo no ha llegado ni a un colegio, no ha llegado a un nivel superior le encantaría estudiar, le encantaría estar ahí entre las filas pero por timidez o por no sentirse a los niveles de los otros compañeros... no hacen o no se arriesgan entonces no estamos para calificar aquí de tú vas, tu no vas, tú vas, tu no vas eso y todo lo demás sino la idea es enseñar entonces usted puede enseñar el parque nacional sigue viviendo, sigue creciendo y todo lo demás.

E34: Ahora... ¿Piensa que hay algún conflicto en el parque, digamos como destino turístico y el parque como un área de conservación biológica o es?

R34: Veamos, de conflicto entre el área del parque yo pienso que no, yo pienso que la mayor parte de un turista que vi en eso, yo voy y visito otro parque lo primero que hago es observar todo lo que tienen, observar lo que hay en general y si a mí me gusta lo que hay lo que es yo me voy contento en general entonces un turista no viene a destruir, un turista no viene a, no viene con esas intenciones, un turista viene a conocer en general. Si a un turista le enseñamos y le formamos las reglas del parque nacional del Cajas, le informamos todo eso, yo pienso que un turista este hace sus cosas para sentirse bien, para conocer en general y todo lo demás entonces yo pienso que un turista viene, conserva y todo lo demás y es para atraer, si un turista viene solo, en el siguiente mes, en el siguiente año vendrá con diez personas más... entonces es muy bueno porque cuando a uno le gusta un lugar hace todo lo posible por regresar y eso es muy bueno y no regresa para ver otra vez yo mismo sino regresa porque quiero conozcan lo que yo conocí.... Entonces yo creo que entre eso que el otro yo pienso que más un turista viene para conservar la naturaleza en general y por lo que le cuenta y por lo que ha visto y viene para conocer y eso le conviene al Ecuador, conviene a todos el turismo en general.

E35: ¿Todos los turistas?... porque hay turistas locales y turistas internacionales?

R35: Hablamos de turistas.... también locales en general. Hay turistas que vienen a pescar, turistas que vienen a observar como nacionales en general. Un poco discrepamos lo que es un

turista local por que un turista local es donde ya conoce el parque nacional el Cajas ya sabe lo que hay por eso llega entonces el turista local no viene a ver como cae el agua, como va la naturaleza... o sea no viene a ver, no viene a conocer una planta de quinuas, no viene a conocer una planta de papel. Si un turista o viene para otro beneficio que no para el parque nacional el Cajas como decir viene a comer, viene a ensuciar yo que se vienen a pasear con su pareja, viene hacer infinitas de cosas entonces no le hace un buen uso al parque nacional el Cajas.

E36: ¿Entonces hay una diferencia entre los turistas locales y los internacionales?

R36: Exactamente... entre los turistas locales y los extranjeros en general. Entonces hay una leve diferencia porque hay el turista que viene a pescar, ellos ya están en su zona entonces saben cómo pescar entonces ya vienen con barbaso, vienen con redes y todo lo demás cosa que está prohibido en el parque nacional el Cajas entonces no viene disfrutar del parque en general entonces en eso es la poca diferencia que puede haber entre un local y un extranjero en general.

E37: ¿Y si hay la pesca estamos hablando? Hay la pesca ilegal, ha experimentado usted, ¿ha visto?

R37: Hay la pesca ilegal, eso se ve frecuentemente cada semana... por eso nosotros como guardaparques hacemos la labor de cuidar el parque nacional el Cajas pero usted ve somos diez y ocho guardaparques para un área de veintiocho mil quinientos setenta y cuatro hectáreas... entonces es extensiva entonces nosotros lo que hacemos en un recorrido yo que se a una ruta número siete pero una ruta número uno ya están pescando por que el día lunes ya estuvimos en la ruta número uno entonces ya no van a venir ni a la dos ni a la tres... ahora van a venir toda la semana, entonces ellos saben, ya nos conocen, entonces ellos pescan según los lugares que ya habíamos recorrido entonces no podemos hacer un buen, a parte de los demás compañeros pasan los controles entonces no podemos hacer toda la protección. Si hay la pesca ilegal pero la gente ya antes, hablamos de unos tres o cuatro años antes, era mucho más, un nivel mucho más hablamos de un 100 por ciento era un 90 por ciento, pero la gente ahora ya es más conservadora, la gente ya entiende, la gente por los cursos que ha hecho etapa mismo de conservación de los animales, la caza y la pesca, porque también tenemos el problema de la caza con los venados entonces la gente ya ha tenido más conciencia entonces ya saben que un venadito es un animal de cuidado para que no se extinga y todo lo demás entonces ya entiende la gente... La gente ya viene con su cañita a la pesca pero hay gente que todavía trata de ver sus lucros más, no ver lo que es en general lo que ofrece el parque nacional el Cajas... el parque nacional el Cajas ofrece la pesca a libre extensión, usted puede ir, pescar, lo que usted tiene y se va y no le cuesta ni un solo centavo pero en general nosotros pescando un chiquito malerin como nosotros le decimos un chiquito pescado, una chiquita trucha no le hacemos daño a nada, nosotros con eso no vamos alimentarnos, con eso no nos satisface nada entonces que le hacemos el daño, el daño le hacemos de cuatro o cinco meses o después de unos dos años cuando ya no tengamos entonces necesitamos también conservar. Antes se sacaban truchas de diez, doce, veinte libras, truchas de un tamaño inmenso. Nosotros podíamos enseñarle a la gente, pero en general ahora ya no y cada año se va disminuyendo poco a poco por eso es que nosotros necesitamos es que el parque nacional el Cajas sea un área de conservación, pero así mismo como se escribe el nombre de área de conservación tenga gente para conservar el paisaje, gente que realmente tenga para esa conservación.

E38: ¿Qué consecuencias hay si ustedes por ejemplo atrapan o ven a un pescador ilícito?

R38: Nosotros... lo que el parque nacional el Cajas nos ha dicho, los técnicos en general, nosotros tenemos la obligación de proceder con esto... Primero lo que hacemos es ver si es que el ciudadano en general, la persona está ingresado en el parque nacional el Cajas porque al momento de ingresar se les da unos tickets de ingresos, entonces primeramente vemos si el señor ha ingresado primero al parque nacional el Cajas o si es un pescado ilegal en general, luego nosotros procesamos que objetivo tiene, cuanto volumen tiene de pesca, con que está haciendo su pesca en general, le vemos todo lo que tiene la persona en general y procedemos a sacarle al pescador la multa entonces se multa que es del parque nacional el Cajas en general.

E40: ¿Cuánto es la multa?

R40: La multa es de cuatro dólares si no tiene su ingreso, en general.... Y se le procede con los nombres y todo lo demás para tenerle en frecuencia que si la persona vuelve a incurrir nuevamente en este delito ya será otro trámite que no nos corresponde a nosotros.

E41: ¿Qué hace usted como Guardaparque cuando se encuentra con turistas?

R41: Lo que uno como Guardaparque cuando se encuentra con turistas más que todo se le ve al turista en qué estado está, se le intenta ver si el turista está perdido, se le intenta ver si el turista tiene alguna inquietud si necesita conocer si el turista paso por un lugar y no se dio cuenta de lo que hay... hablemos de que un turista le gusta los bosque pero pasa si saber que en el bosque tenemos un árbol que se llama quinua y es el árbol de papel, el árbol más conocido en el mundo entonces uno trata de informarle y hacerle conocer lo que significa para nosotros en general, lo que significa el agua, para que es el agua la conservación del agua y todo lo demás, nosotros como planeta como el funcionamiento, funcionamos en lo que es la sequía en general, entonces nosotros somos los cuidadores fundamentales, es el nuestro vital de nuestra agua vital que talvez para los años que se vengán esto se va ir extinguiendo poco a poco entonces nosotros queremos que todavía siga apareciendo y todo lo demás entonces eso les ayudamos, les conversamos, les tratamos de ayudar que se sientan bien que se sientan conformes para que tengan un nuevo regreso.

E42: Ahora. ¿Ha escuchado del término desgaste natural?

R42: Sí... el tema desgaste en general, no solamente hablamos de parque nacional el Cajas, hablamos en general de planeta en general, nosotros tenemos climas que no eran antes, climas muy lluviosos mucha sequía en general, son cambios brutales que recibe no solo el parque nacional el Cajas sino en general todo el planeta pero nosotros tenemos que conservar lo que nosotros tenemos en general nosotros no solo procedemos de la lluvia, también procedemos de las vertientes que tiene el parque nacional el Cajas pero necesitamos también conservar, necesitamos medirnos lo que es el gua en general porque ahora nos cuesta un precio y después nos va a costar otro precio y después otro precio y talvez sea el precio de nuestra vida en general.

E43: ¿Y el parque como hace para que no se desgaste tanto?

R43: El parque nacional el Cajas cuida de diferentes formas esto, nosotros tenemos muchas plantas que absorben el agua y le mantienen por un buen tiempo entonces esas plantas hacen que no haya sequía que haya agua entonces ahí no bajamos mucho de un nivel pero si

debemos proteger con las quemas... que no haya quemas ilegales, porque las quemas son producidas por los agricultores por las persona que quieren que el pajona seco crezca un verde nuevo para los animales cuidamos los animales que no ingresen porque es un área de protección, cuidamos que el turista siga por su ruta, no hacer sus propias rutas porque eso nos dificulta a nosotros en general, todo es un área de conservación entonces nosotros a ciencia cierta como nos dijo los inspectores el último mes del año nosotros conservamos cien por ciento del nivel limpio de agua entonces la zona es un nivel limpia de agua, el agua que tiene el parque nacional es completamente limpia hay insectos que nos ayudan a conservar el agua nosotros sabemos si hay mucha extensión de insectos de agua conservada entonces sabemos que el agua está muy limpia, entonces hay insectos que también nos dicen que el agua está muy sucia, entonces todos son bichitos que en general uno va aprendiendo en el parque nacional el Cajas que es muy bonito, es una extensión muy bonita que uno conoce en general igual incluso los anfibios, los sapos y todo eso nos ayuda a ver cómo está el agua, como esta todo, entonces por los animales por la fauna en general por todo los visitantes, nosotros sabemos cómo está el agua, como conservamos al parque nacional el Cajas, como estamos conservando al parque nacional entonces la recolecta de basura todos los días... los compañeros que hacemos caminamos, recolectamos basura, limpiamos la laguna entonces vemos que todo esté en funcionamiento. Esos hacemos mucho para conservar el agua en general para tener todavía el parque nacional el Cajas al nivel que esta, espero que se diga conservando, espero que se siga estos años.

E44: Ahora pasemos al tema de economía. ¿El sueldo de guardaparque como es en relación con otros sueldos, es malo, es bueno?

R44: En un sueldo de un guardaparque... el hecho mismo de estar en una empresa reconocida a nivel nacional e internacional ETAPA, es como le había dicho, es una empresa que tiene una de las mejores remuneraciones que a nuestro criterio como es el Economista Oswaldo Larriva nuestro gerente general ha hecho muchas cosas por nosotros a parte de lo que tenemos equipos para trabajar o sea mucho implemento el sueldo es bien remunerado es uno de los mejores remunerados a nivel nacional y gracias a Dios nos ayudan con nuestras familias, tenemos ayuda médicas, aparte de eso somos reconocidos por nuestras horas extras y todo lo que hace un guardaparque es reconocido, reconocido con su paga en general... entonces un guardaparque yo pienso que una persona que viene a ejercer labor de un guardaparque vive bien contento aparte de que bien a un área de naturaleza, un área de recreación viene con una remuneración excelente para mi es una remuneración excelente es muy buena.

E45: ¿Cuánto gana usted mensualmente?

R45: ... en general nosotros gamos mil, mil quinientos, mil quinientos, porque nosotros hacemos horas extras, a quien no le gusta hacer horas extras si es muy bueno...

E46: Entonces... ¿se gana bastante más con las horas extras y todos tienen horas extras?

R46: Todos... en general el parque nacional nos da la obligación de tener horas extras, no es que nosotros queramos tener horas extras, el parque nacional nos obliga a tener horas extras porque usted sabe las quemas, esto es cosas de trabajar doce horas en los controles en general tenemos áreas no solo ahí sino tenemos dispersadas Mazan, lo que es Tamarindo, Soldados entonces son áreas donde uno no puede regresar, tiene que dormir, tiene que establecerse ahí una semana... entonces todo eso hace que nosotros tengamos la remuneración que tenemos.

E47: Porque ¿en Mazan se quedan a dormir?

R47: En Mazan nos quedamos a dormir, nos pagan por todo eso, nos pagan alimentación, transporte todo... entonces un guardaparque que se queje del sueldo ya que FUERA.

E48: Ahora. ¿Con qué recursos administra el parque los gastos que tienen, digamos los sueldos, porque tiene bastantes gastos?

E48: El parque nacional el Cajas pertenece a ETAPA, va con ETAPA, pero también el parque nacional el Cajas tiene muchas empresas que también tiene mucho que ver en esto como el ministerio del ambiente, entonces nosotros todo... hasta donde me han contado, yo no sé mucho, pero hasta donde me han contado dicen que todo el dinero del parque nacional el Cajas se va al Ministerio del Ambiente... entonces no da dinero suficiente para que se sustente el parque nacional, para que se sustente los guardaparques. No ingresa a la empresa, pero la empresa por el agua nosotros tenemos, pagamos, la gente paga su impuesto para sus cosas y todo eso hace que nosotros estemos como guardaparques ahí.

E49: Ahora vamos al siguiente punto que es continuidad de cambios, un guardaparque ¿por cuánto tiene que ser guardaparque?, piensa que debe tener un límite... bueno “usted ya no puede ser guardaparque” ...

R49: ...Yo creo que un guardaparque en general al momento de que uno ejerce esa profesión esta gustoso de ser guardaparque puede hacer hasta donde le den sus límites... porque nosotros estamos en un área que es de frio entonces no nos podemos sobrepasar del límite porque un Guardaparque también tiene desgastes.

E50: ¿Qué límites habría?

R50: Hablamos desgastes porque en general la mayor porcentaje de guardaparques del parque son nativos de ahí pero hay la mitad también de Guardaparque que no son nativos de ahí son guardaparques que viven acá en la ciudad... entonces no estamos al nivel de los Guardaparque nativos de ahí, entonces los guardaparques nativos de ahí o en su totalidad pueden sobrevivir toda du vida ahí en el parque pero los que no somos nativos tenemos un cierto límite porque ya vienen lo que son problemas de salud y todo lo demás en general... entonces si debe haber u límite entre esos lapsos talvez de unos diez a veinte años.

E51: ¿Como es la cantidad de trabajo que tiene? o piensa que hay suficiente gente trabajando como guardaparques?

R51: No, la cantidad... El parque nacional el Cajas tiene mucha extensión en hectáreas y yo pienso que somos muy pocos guardaparques para abarcar todo el parque entonces yo pienso que se requieren de más compañeros para que sumen a la labor para poder hacer un trabajo bien hecho dentro del parque nacional el Cajas y dar un informe completo ante que está haciéndose en el parque nacional el Cajas pero sin eso se requeriría siquiera de unos diez guardaparques más dentro de los compañeros.

E52: ¿Cómo le parece el parque como empleador?

R52: Para mí el parque nacional el Cajas está muy bien conservado, todas su áreas administrativas tanto como son Toreadora, Llaviucho... en general tienen mucho que dar son

preparados, gente preparada para esos puntos que sabe de eso, compañeros muy bien preparados, compañeros que están para cualquier pregunta para responderles a cada uno de ustedes entonces yo pienso que en ese lapso el parque nacional el Cajas está bien trabajado, haciendo un buen trabajo cada año, se van haciendo muchas cosas mejores, esperemos que siga así.

E53: Ahora. El último punto que es bueno futuro digamos. ¿Qué quisiera usted que fuera diferente?

R53: Yo... pretendería que el parque nacional cajas fuera diferente en lo que es mayor cuidado de la naturaleza, fuera más diferente con los compañeros, más unión como le había dicho. Me gustaría que las autoridades se preocupen más por el parque y tengo la oportunidad de estar ahí, de ver y de observar las necesidades que tiene un guardaparque entonces me encantaría que así como nos dieron implementos para trabajar nos gustaría que den sus necesidades de trabajo... Entonces para que la gente se sienta cómoda y pueda hacer su trabajo.

E54: Ahora. ¿Cuál es el objeto de crear parques nacionales?

R54: El objeto de crear parques nacionales sobre todo como nuestra área es de conservar a nuestro planeta en general de educarles a la gente cada vez más a ser más ahorrativos con el producto vital, decirles que es un producto que podemos conservar que es su algo que está en nuestras manos desde la ciudad a como utilizar el agua todos esos detalles para que nosotros podamos trabajar acá con en el parque nacional el Cajas... Entonces todo debemos hacernos un estudio en general por que el planeta nos puede seguir durando para mucho tiempo más, pero si le sabemos cuidar.

E55: Esa era mi última pregunta. Tiene algún comentario extra algo que quiera decir.

R55: A mi me hubiese encantado yo en este año que venga yo intento ver si es que puedo hacer un libro o hacer un video en general de lo que es un guardaparque... las palabras que uno le dice son pocas para lo que se puede vivir, lo que uno puede ver entonces yo pienso que para el año que viene espero que para diciembre así como los técnicos tienen su oportunidad de mostrarnos todo lo que han hecho en el año ojala tenga la oportunidad de poderles mostrar lo que un guardaparque hace durante el año... entonces lo que un Guardaparque vive en general entonces me gustaría y voy a ver si es que se puede tomar fotos de lo que son los controles, lo que se vive en una quema, lo que se vive en un momento de lluvia, un momento de turismo... entonces si es una anécdota muy interesante para este año.

E56: ¿La meta de este proyecto es para mostrar lo que hace un guardaparque?

R56: Exactamente... no solo mostrar a los técnicos, es mostrar a la gente, es mostrar a los chiquitos que nacen a los chiquitos que están en la escuela, como un guardaparque conserva la naturaleza, conserva el agua vital para que ustedes se tomen todos los días mostrarles, enseñarles, educar, enseñarles que un guardaparque no solo llega, cumple su horario y sale un Guardaparque no... hace ese límite no es un trabajo que uno tiene que hacer que tiene que construir hasta tal hora y salir nuestro trabajo es todos los días, nuestro trabajo es sentirlo todos los días, de vivirlo todos los días entonces estar dispuesto para todo nosotros guardaparques es de conservar, nosotros tenemos primeros auxilios y todo eso, los rescates entonces estamos preparados para todo eso entonces nos gustaría que valoren todo nuestro

trabajo, valoren como nuestro trabajo en general e invitarles a la gente que quieran ser guardaparques, invitarles que quieran ser parte de nuestro equipo.

A.1.3. Transcripción de la entrevista con Pedro

E: entrevistador

R: respondiente

E1: ¿Si me puede describir su trabajo, que es lo que hace, a que se dedica?

R1: Soy guardaparque... Mi actividad como guardaparque dentro del Cajas en si, guardaparque es una palabra extensa que en el Ecuador todavía no está bien rescatada a diferencia de otros países otros lugares aquí no está bien desarrollada, se hace patrullajes se hace monitoreo ambiental de flora y fauna, monitoreo de agua por ejemplo, monitoreo de aire, antes solíamos dar educación ambiental, también trabajo con (otro guardaparque) en desarrollo social, se hace trabajos con camélidos sudamericanos, mantenimiento, esquilaje, se les revisa la parte veterinaria de los animales, también se hacen guiánsas muchas de las veces... antes hacíamos un poco más, cuando hacíamos educación ambiental, hemos dado en escuelas de comunidades y también charlas de concientización cuando venían universidades, antes hacíamos mucha más educación ambiental en el parque, porque incluso el municipio impulsaba esto porque habían convenios, o trabajaba con colegios, con escuelas rurales y urbanas entonces ellos iban al parque y los que trabajábamos en el programa hacíamos charlas de concientización y dentro de estas charlas hacíamos recorridos dentro, por ejemplo en llaviuco hacíamos dar la vuelta al sendero e íbamos haciendo interpretación ambiental en el sendero, también muchas de las veces guiánsas de pequeños grupos, universidades también.

E2: ¿Por qué no se hace mucho ahora?

R2: No sé debido a que... bueno en el parque en sí hace tres años me parece había una encargada, ella pidió el cambio y a raíz de eso nadie ocupó el cargo, ella era la encargada de planificación de la educación ambiental, éramos encargadas como seis personas por que teníamos bastantes escuelas, hablando de educación ambiental en la parte rural, y cuando era dentro del parque en sí designábamos por mes, porque casi eran todos los días, había una temporada en que venían todos los días escuelas y colegios. Pero se fue la encargada y se acabó esto, y como dentro del municipio había un programa de educación ambiental, entonces a veces son cambios políticos salen los responsables, porque no son de planta sino contratados por ejemplo, hace tiempo me encontré con el tipo que estaba encargado y le pregunte que pasó y dijo que su cargo era político y que se fue el alcalde y me voy yo también, Ana Patricia que era la encargada, decía haber... usted este mes va a estar enseñado que es el parque, concientización, hablar de basura, del agua, etc. Ahora cuando vienen estas escuelas, vienen a ciegas no hay quien les ayude.

E3: Entonces ¿están con sus profesores digamos?

R3: Sí pero son pocos antes venían bastantes, por ejemplo de Quito... venían y siguen viniendo, de las universidades y se organizaba, que ellos llamaban al parque y se les daba un guardaparque y ellos estaban acostumbrados a eso por ejemplo la Pontificia, la Central, venían y empezábamos en el auditorio con una charla y luego en el centro de interpretación les llevábamos por ejemplo a la Toreadora a explicarles algo de la laguna, y ahora preguntan dónde está el guardaparque, y no hay, porque ya no hay un responsable del programa, no hay quién impulse, nosotros si insistimos una vez, pero nosotros somos la parte operativa, y la parte administrativa es la que toma las decisiones, nosotros insistimos un tiempito, pero ya pues si no les interesa no podemos hacer nada.

E4: ¿Por qué no les dieron una respuesta?

R4: Dijeron que iban a contratar a un técnico encargado pero nunca contrataron a nadie y ahí quedó eso, esperemos que algún día se retome, porque es súper importante, lo que dábamos a los niños, como anécdota hace mucho tiempo vino de una ONG de Alemania, la DED, trabajaba una Leida Buglass, y después vino un alemán casi a los 5 años de lo que se fue esta señora, a hacer una expost de la gestión de esta representante alemana, y en realidad la gente no recordaba mucho lo que ella hizo, pero la gente recordaba lo de educación ambiental, y yo le guie para que el vaya entrevistando a la gente, para decirle que antes los niños quemaban la paja, pero después de eso ya no habían muchos incendios en los últimos años, Leida si trabajo pero más en la parte social en salud, y el Alemán me preguntó porque ya no seguimos en la Educación Ambiental, que pasó, porque deberían volver me dijo, porque por lo visto han dado buenos resultados, pero no se hizo más.

E5: ¿Eso hace cuanto fue?

R5: Del gringo este... debe ser un año y medio más o menos que vino el a hacer la evaluación del proyecto, eso de lo que es educación, otra actividad es la de limpieza de la vía, a esta le veo yo como una actividad un poco peligrosa porque el hecho de trabajar en controles uno está expuesto a conflictos con camioneros, turistas, muchas veces los pescadores, cazadores, bueno a mí no me ha tocado, pero a otros compañeros sí, al estar en la vía haciendo un trabajo de control uno está expuesto, ha habido veces en que la gente nos a amenazado a nosotros con que nos van a matar, que nos van a atravesar con el carro, entonces uno ya se pone a pensar, que tal si vienen uno de estos tipos que me amenazó y me va pasando el carro ENCIMA! Entonces esa es la exposición entre tener un conflicto en controles o hacer un trabajo en la vía, pero bueno lo hacemos. También hacemos trabajos de rescate cuando hay gente perdida, antes había mucha gente que se perdía, este año no a habido mucha gente que se ha perdido, solo falsas alarmas, porque decían que estaba perdido, total llegaban los familiares y el chico ya estaba en la casa, entonces teníamos que comunicar por la radio que todo está tranquilo que ya a asomado. Entonces hacemos rescate, incendios forestales que es lo más duro en sí, es terrible y sin equipo mucho más, aparentemente se adquirió un equipo, para este año, porque si se dieron cuenta que en el último incendio hizo falta, porque hubieron compañeros que no jalaron, a veces uno se intoxica, con el humo, cuando hay cambios de viento, uno tiene que botarse al piso, yo tengo un equipo ya antiguo que ya está gastado, porque tiene una tela especial para que no se queme, cuando uno se va en ropa sencilla si se han quemado la ropa, las mochilas.

E6: ¿Entonces no tienen equipo?

R6: No nada, para los incendios forestales.

E7: Pero ¿igual les mandan?

R7: Si cuando hay incendios, todo el mundo abandona sus puestos, y nos vamos a apagar, primero se hace una evaluación a ver si no es muy tarde, primero va el jefe de la brigada, y dependiendo de la distancia el pide ayuda, que alguien le acompañe, cuando ya es muy tarde, por ejemplo pasado las dos de la tarde, casi no es recomendable que la gente ingrese, porque hasta reunir a la gente ya se hacen las 4 de la tarde y hasta llegar al lugar del incendio ya serían las 6 de la tarde y sin equipo, no vale, por eso lo que se hace ahora si es muy tarde,

salen unas dos personas a evaluar el flagelo, ven cuanta dimensión es, y se informa ya para el siguiente día 4 de la mañana se sale de Cuenca al lugar se llega 6 o 7 de la mañana si es muy lejos, si es cerca 6 o 5 ya estamos, de ahí empieza todo.

E8: ¿Como empiezan, que es lo que hacen?

R8: Primero, nos informamos cual es la dimensión del incendio, por donde podemos entrar, coordinamos con los más antiguos, más con Santiago porque él tiene bastante experiencia, entonces el dice, haber, hay que entrar por acá, o dividámonos por acá, y nosotros damos ideas, y ya perfecto quedamos así y nos encontramos en tal lado, porque a veces, hay muchos flancos que combatir, si nos ponemos de acuerdo y salimos con una botella de agua y una mochilita con unos caramelos, no se desayuna, igual después sin almorzar, alguien lleva una manzana, un sánduche algo así rápido, y yo creo que para esos incendios se necesitan bastantes carbohidratos, porque es bastante el esfuerzo físico que uno realiza.

E9: Pero ¿cómo combaten el fuego?

R9: Llevamos un bate fuego... es una especie de matamoscas, pero en grande, bueno es un palo así grande y en la punta tiene un caucho, entonces con eso lo que tratamos de hacer es de reducir el oxígeno, en la paja, por ejemplo, le golpeamos y mantenemos así unos segundos y alzamos, uno se cansa, el esfuerzo físico es fuerte.

E10: Entonces ¿hay que estar activamente al son del bate fuego?

R10: Si claro, y a veces en medio combate el bate fuego se rompe, por el calor, o por los golpes que se da a veces toca en algo, en piedras. Y bueno en estos años hemos decidido que si subimos a apagar el incendio debemos darle hasta el último, porque antes sabíamos regresar a las cuatro de la tarde.

E11: Y porque, porque ¿ya se les acaba la jornada de trabajo?

R11: No, si no que hasta regresar ya nos coge la noche y sin linternas, con hambre deshidratados, buscando agua, por ahí, es rarísimo porque el Cajas tiene tanta agua, y resulta que cuando vamos a combatir en ese lugar no hay agua. Pero bueno por eso ahora le damos hasta terminar, porque si no acabamos pero nos toca regresar al siguiente día, y hasta eso ya hay más contaminación y el fuego se extiende y de nuevo nos tocaría empezar de cero, y así podemos estar varios días...claro que hay compañeros que saben decir que ya mejor nos regresemos antes que nos coja la noche, pero la mayoría preferimos quedarnos hasta acabar y así rodando ro, rodando hemos salido, como anécdota, hace un tiempo hubo un incendio que los compañeros, optaron por apagar todo y al parecer la calle estaba cerca, pero había un bosque, entonces les agarró la noche a las seis de la tarde en el bosque, entonces ellos con machetes quisieron abrir sendero, pero nunca pudieron salir, durmieron y estaban mojados porque habían seguido un río, y como no pudieron salir, se quedaron a dormir en medio bosque, y las madrugadas del Cajas son terribles y así en esas condiciones se quedaron y sin embargo no recibieron ningún reconocimiento por el hecho de haberse quedado para cumplir un objetivo.

E12: Y ¿eso hace cuanto pasó?

R12: Más o menos hace unos tres o cuatro meses atrás.

E13: ¿Hace poco?

R13: Sí hace poco, el último incendio que hubo aquí fue hace un mes no más, ahí también nos quedamos hasta bien noche, pero lo bueno era el terreno casi conocido, pero si nos demoramos una 3 a 4 horas en salir, de ahí normalmente en 40 minutos ya se sale, pero ya estaba tan oscuro. Y yo ya me puse a sufrir, porque dije por dónde salimos, a veces hay peñascos y nosotros sin linterna, solamente con la luz del celular, pero por suerte un señor de buen corazón ha subido, un señor de una comunidad, con una linterna grande y un caballo; entonces el en una hora y media ya nos sacó a pesar de que el también se perdió un poco, por la noche, es muy difícil, pero salimos a la media noche y cumplimos con el objetivo y eso es lo importante. Y si como actividad esa es una que hemos hecho.

E14: ¿Cuánto tiempo a trabajado usted aquí?

R14: Ocho años, voy a los nueve.

E15: ¿Empezó (a trabajar en una fecha exacta)?

R15: Si...

E16: ¿Y cómo así entró de guardaparque?

R16: Yo trabajaba en pasamanería... y antes de eso ya me casé, bueno y trabajaba en otra empresa, la empresa estaba yendo a quebrar así que me retiré a tiempo, entonces ahí yo presenté una carpeta acá.

E17: ¿Como se enteró de que había este puesto?

R17: No yo más bien ni sabía para donde me tocaba, yo ofrecí una carpeta y me dijeron que quiere hacer y yo dije lo que sea.

E18: ¿A que en el municipio?

R18: No, en ETAPA, y yo dije en cualquier cosa, porque necesitaba trabajo, porque ya me casé. Regresé al mes y me dijeron no sabe que no hay nada todavía, y me encontré con el conserje que era un amigo hace mucho tiempo y le cuento, entonces el me dice que es increíble la demanda de trabajo que hay en ETAPA, entonces el me dio una mano y me mandó donde la señora de selección de personal, entonces ella se quedó con mi carpeta y después de tres meses me llamó a una entrevista con un psicólogo, después de tres meses más me llamo a un examen y después de tres meses más me llamó a hacerme un examen de sangre, de la columna todo, voy a entregar los exámenes y me dice sabe que ya ocuparon su puesto. Entonces yo dije ya nada y después del año me llaman y ese mismo día tuve que ir a firmar, entonces llegué y no me dejaron ni leer el contrato, me dijeron no no si quiere firme rapidito. Y me dicen bueno señor usted desde mañana empieza, no me dieron tiempo ni de renunciar. Ese mismo día me reuní con mis jefes y ahí me explicaron que iba a trabajar en el Parque Nacional Cajas. Y bueno ahora estoy contento porque a mí toda la vida me gustó la conservación y como dicen no hay mejor cosa que trabajar en lo que a uno le gusta y que te paguen por eso.

E19: ¿Como a cambiado su trabajo desde que empezó hasta el presente, hace 8 años, que es lo que hacía y ya no hace ahora dentro del parque?

R19: Bueno lo que ya le mencioné hace rato, educación ambiental y vigilancia, ya no se hacen recorridos como antes para supervisar el corazón del parque, ya no sé hace, el problema es la falta de personal, hay dos que siempre están de vacaciones y los demás están destinados para oficinas técnicas, ya no se hacen guiánsas en grupo como parte de la educación ambiental; y de ahí se hace casi todo.

E20: ¿Y hay cosas nuevas que hagan?

R20: Se implementó con más intensidad el monitoreo de aguas, antes hacíamos cada tres meses, pero ahora como se implementó, no se nosotros casi no tenemos mucha información de parte de la dirección ejecutiva, el director casi no habla con nosotros, antes hablaba, pero después no sé qué pasó, se enojó con nosotros y ya no vienen a las reuniones, el problema es que nosotros somos muy quejones.

E21: ¿Eso es lo que dicen o es lo que piensa?

R21: Bueno, es lo que dicen, pero creo que también es lo que pienso. Porque nosotros si vemos algo mal nos quejamos y eso lo hemos hecho siempre, decimos que está mal, porque hay gente que sabe, que aunque no tiene un título, sabe bastante por experiencia, por haber adquirido conocimientos de otra gente, de biólogos, etc. Entonces nosotros cualquier proyecto que se hace decimos bueno sabe que a mi me parece que esta mal, por esto y por esto, y hemos cambiado las decisiones de ciertas cosas, entonces eso al directorio ya no le gusta mucho, diciendo que siempre nos quejamos, pero bueno nosotros no nos quejamos por gusto si no porque pensamos para bien que si eso sigue así puede traer tales consecuencias, entonces más bien tratemos de hacer de otra forma. Ahora ni siquiera nos vamos a las reuniones, antes teníamos reunión de guardaparques cada mes y sigue habiendo, antes se asistía el 80% del personal por lo menos, ahora están tres o cuatro guardaparques.

E22: ¿Y desde que año empezó?

R22: Hace tres años, con el cambio de administración, en esta administración se le da más interés a la carretera, más que conservación yo creo que es por interés político, ya las otras cosas que hay que hacer en el parque no se hacen. A veces hay quejas incluso de que las lagunas están sucias y no es porque el guardaparque no lo ha hecho, sino porque no hay planificación y porque no hay suficiente personal, y para irse a lugares más alejados se necesita de logística, tres o cuatro caballos y como no hay personal suficiente, prácticamente no se puede hacer. Y en fin una serie de cosas que ahora ya no se hacen, por ejemplo antes participábamos en eventos, si había algún evento de educación ambiental, íbamos los guardaparques.

E23: ¿Había un grupo?

R23: Si habíamos seis personas destinadas a eso, y en la parte social hacíamos realce, porque el parque siempre estaba haciendo fiesta, antes se le daba una placa de reconocimiento al mejor guardaparque, peor al parecer a algunos compañeros les molestaba eso de elegir al mejor, y hubieron quejas de los mismo compañeros, así que se canceló eso y los eventos que hacíamos, en el salón de la ciudad se invitaban a colegios y universidades y se hacía una

sesión solemne y ese tipo de cosas ya no se hacen. Había una carrera que supuestamente se institucionalizó, había un premio económico y se hacía participaban en todas las categorías pero ahora ya no se hace.

E24: ¿Y en estos eventos participaban todos los guardaparques?

R24: Claro todos íbamos de etiqueta, eran a las a las seis de la tarde.

E25: ¿Qué evento es el más memorable en su carrera de guardaparque?

R25: Bueno el último reconocimiento que tuve como mejor guardaparque...

E26: ¿En qué año?

R26: ya me olvidé. Bueno fueron dos, uno tuve la oportunidad de irme a (extranjero), presente mi documentación al ministerio del ambiente y salí favorecido para un curso de guardaparques de Latinoamérica y el Caribe.

E27: ¿Para qué era, que curso?

R27: Cursos para guardaparques de Latinoamérica y el Caribe.

E28: ¿Cuántos del Cajas fueron?

R28: Solo Yo, es que había ciertos requisitos...y como yo estoy estudiando...

E29: ¿Y que estudia usted?

R29: Estoy cruzando el 4 año de ingeniería en Educación y Gestión Ambiental

E30: ¿En qué universidad?

R30: El la abierta de Loja a distancia. Es la única forma, y cuando a veces me toca dar exámenes y estoy de turno pido que me reemplacen, y busco la forma de llegar lo más rápido al parque. Esas dos cosas recuerdo más, como anécdotas personales.

E31: ¿Entonces usted está estudiando Ingeniería en educación y Gestión Ambiental, con la ayuda del parque?

R31: No yo nunca pedía ayuda, ya lo hice por mis propios medios.

E32: ¿Porque se decidió a estudiar esto?

R32: Bueno, porque me gusta la Educación ambiental y por otra parte porque estoy trabajando en un área protegida, me sirve como conocimientos personales y como para difundir esto a la gente que viene a veces a visitar el parque y para el desarrollo personal, y si en el futuro hubiera una posibilidad de ascenso.

E33: Usted ¿cuántos años tiene ahora?

R33: 32 años

E34: Que piensa usted ¿que era bueno tener esto del mejor guardaparque o era malo?

R34: Yo no le veo malo

E35: ¿Como un incentivo?

R35: Por lo menos como un incentivo personal porque no era económico y incentivaba a que la gente haga cosas extraordinarias, por lo menos se cuidaban por un año. La calificación siempre se hacia de diferente manera, por ejemplo, cuando fue mi reconocimiento fue votación de mis compañeros, otra parte el área técnica y otra parte conocimientos que nos tomaban en una prueba en las reuniones. Y todo eso nos servía como calificación y yo tenía la nota más alta, porque cuando me fui (al extranjero) tuve que leer bastantes libros...Pero bueno como en todo lado siempre hay gente que esta de acuerdo y gente que no; pero la mayoría estaban de acuerdo...Pero como digo fue un incentivo por el reconocimiento, pero si hubiera sido bueno que hay un incentivo económico, porque eso incentiva más a la gente.

E36: Ahora regresemos un poco al tema de Educación Ambiental, quien era la responsable, usted me dijo que era una Señorita.

R36: Una Señorita ingeniera comercial...

E36: ¿Ella era responsable de organizar?

R37: Si de organizar, porque ella al campo no salía mucho, nosotros dábamos la cara, ella se retiró y hasta allí, ella planificaba, nos ayudaba con cierto material y nosotros también el hecho de trabajar con bastante gente, con biólogos, aprovechábamos la coyuntura y ellos nos ayudaban prestándonos material.

E38: Y ¿cómo así usted formó parte de la Educación Ambiental?

R38: Sabe que yo al principio no era, eran dos personas que siempre hacían y ellos decían bueno necesitamos que otros aprendan, que nos acompañen en caso de que alguno se enferme...Y había un lugar al que había que irse dos días para llegar al lugar, salíamos en bus a las 6am y llegábamos a las 11am, de ahí caminando. Llegábamos a las 4pm y al día siguiente dábamos clases de 8 a 10am y había que salir rápido porque el último bus salía las 12 del medio día...y así antes no nos prestaban el carro. Y nunca nos dieron hasta que se acabó el programa y esas cosas nunca se reconocieron, no había horas extras nada, nunca hubo reconocimiento de parte de la administración. Y en la parte de Educación Ambiental yo respeto a los profesores porque es difícil tratar de enseñar eso a los niños y ellos de paso transmitían a los papás. Y A veces nos pedían los padres que les demos a ellos también clases, pero se acabó el programa y nunca se llegó a hacer eso. Era fuerte el trabajo, nosotros siempre anotábamos todo y al final eran miles de personas y los jefes quedaban bien con las cifras, pero nunca nos reconocieron.

E39: Usted personalmente ¿qué ha aprendido del programa de educación Ambiental?

R39: Bueno nosotros dimos Educación Ambiental de una forma empírica, leyendo, viendo videos, improvisando nosotros mismos, eso aprendimos, a improvisar.

E40: ¿Cuáles cualidades, piensa usted que debería tener un guardaparque?

R40: Bueno la parte física es súper importante, buen físico, inclusive amor a la naturaleza en sí, hemos tenido inconvenientes de otros guardaparques que se han retirado, para eso hay que tener bastante amor al parque, porque la exposición al frío es fuerte, la lluvia, el trato al público, la actividad física en los incendios, los patrullajes, el riesgo, yo creo que eso es muchas ganas de hacer las cosas, incluso yo diría algunos conocimientos en Biología. Acá en el Ecuador al guardaparque se le considera un guardia, y no es un guardia, es un fiscalizador ambiental, como yo siempre digo es un agente de cambio, un educador en sí, protector de la naturaleza y muchas veces por la falta de conocimiento la gente nos considera un guardia...y más bien la gente es ignorante en el asunto porque no hay promoción del guardaparque...por eso si creo que en un futuro sería bueno que digan que necesitan ciertos conocimientos de biología.

E41: ¿Por qué no hay esos requisitos para ser guardaparque?

R41: No los requisitos dicen que necesitan que sea bachiller, que sepa conducir motocicleta y tenga conocimientos de computación.

E42: ¿Nada más?

R42: Nada más, por eso creo que es importante para que la gente que venga a trabajar al parque le ponga ganas... y si hay gente que no sabe ni que es un área protegida, ya sí muchos conocimientos básicos en sí, por lo menos saber que es conservación y porque estamos conservando, y no es porque la gente no quiere si no porque no a tenido la oportunidad de educarse.

E43: ¿Vamos al tema del turismo, cuantos vienen al parque?

R43: De acuerdo a las estadísticas son más o menos 30000 visitantes.

E44: ¿Qué tipo son? más nacionales o más extranjeros?

R44: Yo creo que más extranjeros... por ejemplo de lunes a domingo hay bastantes extranjeros, los fines de semana locales, pero no igualan a los extranjeros.

E45: ¿Y que vienen a hacer?

R45: comúnmente vienen a caminar a tomar fotografías.

E46: ¿Lo locales también?

R46: Ellos más vienen a pescar

E47: ¿Qué piensa usted del turismo en el parque? ¿Piensa que tiene algunas complicaciones con la naturaleza?

R47: Esta BIEN que la gente vaya a la naturaleza, antes se le eliminó al ser humano de las áreas protegidas, pero el ser humano es parte de la naturaleza, entonces ahí vino la

zonificación y se determinó en que áreas puede ingresar o no el ser humano, y el parque tiene muchas zonas en donde la gente ingresa, nos han dicho que hay hasta cazadores, pero nosotros no hemos encontrado a ninguno, lo que si hemos encontrado pescadores, que pescan con red y que no pagan el ingreso, porque hay muchas zonas de ingreso, por soldados, por ejemplo.

E47a: ¿A causado impacto negativo el turismo?

R47a: Sí sobre todo en las zonas de más acceso, hablemos de la Toreadora y Llaviuco esta habiendo un proceso de eutrofización, que ya no es natural, es decir se van tomando las lagunas por las algas, debido a los restos de masa que la gente deja cuando va a pescar o por los restos de basura que la gente bota entonces esto hace que las algas vayan avanzando y cubriendo las lagunas, y se produce por el turismo y yo creo que más es el turismo local, porque los turistas extranjeros vienen con guía y saben como comportarse, y bueno el turismo local es un poquito complicado.

E48: ¿Qué hace usted como guardaparque cuando se encuentra con un turista?

R48: Hablo con él le pido los tickets para ver si a pagado y le indicé algunas cosas. Cuando no ha pagado viene el problema ahí se le explica y se le dice que está en Parque Nacional, se trata de no confrontarles...pero si ha habido gente que por más que uno va educadamente a uno le gritan y no queda más que no confrontarles.

E49: Pero, que bueno que no son tan estrictos en eso...

R49: Bueno nosotros si nos ponemos en ese plano perdemos y la gente se va molesta, por eso más bien les decimos que tienen el ticket y que tienen poco tiempo para pasar y ellos más bien agradecen que se les informe. Y así es el trato con la gente, a veces piden información y se les ayuda...pero también ha habido malas experiencias, pero es un proceso de ir educando a la gente, es un proceso que va a largo y mediano plazo y así llegaran a unos 20 años que la gente ya entienda.

E50: ¿Hay desgaste de la naturaleza en el parque nacional?

R50: La eutrofización de lagunas, sería un desgaste porque sería una laguna que se muere y sería una fuente hídrica menos, la erosión por parte del turismo. El turismo es bueno, pero también es malo, la gente conoce sabe lo que tenemos, pero hablando en la parte biológica causa impacto, el hecho de pisar fuera del sendero, está terminando con muchas especies, entonces de que hay desgaste hay desgaste.

E51: ¿El parque está haciendo algo en contra de este desgaste, o lo deja pasar o piensa que es mejor que la gente vaya disfrute?

R51: Se está tratando al menos en las zonas de recreación, se está tratando de mejorar los senderos, hacer caminerías de madera por ejemplo para que la gente camine por ahí y ya no se salga del sendero. Pero la gente es un ser que a veces no entiende, no siguen las señales. Pero se está haciendo algo para conservar el parque, pero no podemos mantener la capacidad de carga por estar expuestos a una carretera, es imposible, eso solo queda en teoría, nunca se cumple, en la toreadora por ejemplo no se puede pasar de 80 a 100 personas, pero hay días que se pasan de las 200 personas, y es imposible decirles que se vayan.

E52: ¿Pero qué piensa usted que se deba hacer?

R52: Para evitar mucho turismo, antes controlábamos el turismo en los controles, ahí preguntábamos a donde va y se cobraba directo en el control y el tipo decidía si quiere o no, pero como ahora se cobra en la toreadora llega mucha gente y se dispara, y es imposible de controlar a tanta gente junta. Sí se necesita más organización, porque un turista desordenado nos puede causar muchos daños. De ahí lo más drástico sería cerrar la carretera, pero eso es imposible. Es casi imposible de controlar al turismo por la vía, no nos permite hacer un control efectivo del turismo.

E53: ¿Como piensa que el sueldo de los guardaparques está en relación con otros lugares de trabajo de Cuenca?

R53: Bueno a nivel público estamos bajos, pero a nivel privado estamos mejor porque el básico está en los \$600, pero para mí si debería haber mejor incentivo, porque el esfuerzo es fuerte y debería haber una motivación económica. Porque el guardaparque es multifacético y el guardaparque se acopla a diferentes actividades. Si nos deberían pagar más porque nosotros hacemos de todo, y si ponemos una balanza deberíamos ganar por cada profesión que uno puede hacer...En comparación con los técnicos ellos ganan más que el doble de nosotros. Y ellos solo planifican. Entonces no se puede juzgar la actividad del guardaparque. Usted a visto lo poco que ha estado con nosotros que es cansado, el ritmo es fuerte, uno se cansa, pero ya nosotros nos hemos acostumbrado a ese ritmo.

E54: ¿Qué piensa usted de la administración? ¿Es una administración que les toma en cuenta, toma en cuenta sus opiniones o más bien es una administración que se retira?

R54: Bueno para mí es más bien una administración que se a limitado al trabajo de oficina, pero bueno si agradecemos algunas cosas que nos han ayudado, por ejemplo, con equipamiento, nos estan ayudando, nos han dado uniforme, ahora nos van a dar las mochilas, si nos han ayudado en ese aspecto. En los que decía de tomar en cuenta nuestras opiniones, no, más bien nos han marginado, es una administración muy tecnócrata, que solo toma en cuenta la opinión de los técnicos, porque ellos han estudiado, y está bien para algo han estudiado, pero también la experiencia, o esa bastante, tenemos gente que sabe bastante, en el caso de Santiago el a ayudado a hacer maestrías, a hacer doctorados, a estado con ellos que están haciendo los estudios, los que han hecho tesis, y esos conocimientos quedan, porque uno es curioso, nos solamente se limita en quedarse ahí viendo, esos conocimientos no se toman en cuenta en el parque.

R55: ¿Piensa que la administración anterior era mejor que la de ahora, o solo diferente?

E55: Sabe que de cada administración uno saca cosas buenas y cosas malas, la anterior consideraba nuestras opiniones, pero en cambio no nos daban equipo, no nos reconocían horas extras; en cambio con esta administración sí nos reunimos con recursos humanos, con el Dr. Martínez y gracias a eso nos pagan ahora horas extras y viáticos cuando salimos lejos del parque. De cada administración hay que rescatar algo bueno y también algo malo.

R56: ¿Cómo se siente en el grupo de guardaparques? ¿Cree que es un grupo bien unido o más bien separado?

R56: Muy separado diría yo

E57: ¿Y siempre a sido así?

R57: No antes éramos un poco más unidos, por el hecho de estar en las reuniones estábamos juntos y en esos momentos la gente se relaciona y hacíamos algo después de las reuniones. Ahora no nos reunimos para nada, solo la gente con la que se esta trabajando y de el resto no se sabe nada. Esperemos estar más unidos para poder opinar juntos, pero hemos sentido que si uno opina mucho los otros ya le ven mal, y tratan de aislarle. Y la gente se limita a opinar en muchas cosas.

E58: ¿Puede decirme cuánto gana usted mensualmente?

R58: Ganaba \$613 este año parece que subieron, pero todavía no se cuánto.

E59: ¿Como se subsidia el parque?

R59: Bueno la mayoría pone ETAPA, un poco de dinero viene de Ramser unos 6000 dólares, parte del agua potable, así algunas ayudas, pero más lo financia todo ETAPA, pero no estoy muy informado, no sé cuál es el presupuesto, el último que me acuerdo era de 1'300.000 dólares, ahora debe ser más porque han ingresado el doble de administración, un poco más del doble de técnicos, entonces son más gastos.

E60: ¿Qué le parece a usted que el área de técnicos y administración sea más grande que guardaparques?

R60: Me parece que hay muchos, pero personalmente, pero si se han contratado debe ser por necesidad, aunque nosotros desde el área de campo no lo vemos tan necesario, pero también creo que es más por compromisos políticos. Pero nosotros personalmente decimos tanto técnico para nada. Y ni les vemos mucho, solo a Juan Pedro que siempre está el resto ni les vemos... pero bueno nosotros respetamos el criterio de administración.

E61: ¿Como guardaparque debería haber un límite de a qué edad debe retirarse?

R61: Bueno como dije antes yo creo que el parque requiere un buen estado físico, y creo que debería haber un límite de edad, yo que se unos 65 años...Porque hay problemas que tienen algunos compañeros que nos son muy viejos, solo (un guardaparque) es de hierro, él ya tiene 75 años y es durísimo, pero los próximos no creo que estemos en esa capacidad, pero creo que debería hacerse un examen para que el médico determine la capacidad física que puede realizar cada persona. Y pasarse un informe y se le puede poner en otro puesto donde no requiera mucho esfuerzo físico.

E62: ¿Piensa usted que hay suficiente gente trabajando como guardaparque o debería haber más?

R62: Por lo de controles, si porque eso ocupa a casi el 50% de la gente, si os quitan los controles podemos mantenernos como estamos, pero si no harían falta unas 8 personas más de mí.

E63: ¿Pero piensa que eso de controles debería ser parte de las tareas de guardaparques?

R63: Yo creo que no, porque más bien en eso se necesitan toxicólogos para saber el tipo de sustancias que hay, porque no todos nosotros tenemos conocimientos de Química y ahí vienen los problemas, por eso yo creo que deberían ser personas que saben de tóxicos y de los daños que pueden causar, yo creo.

E64: ¿sabe si es que se está haciendo un proceso para que los controles salgan de la tareas de los guardaparques?

R64: son casi unos tres años, porque cuando vino el Dr. Martínez nos dijo que colaboremos, provisionalmente, porque nos dijo que iban a ver como se arregla eso, pero el hay mucha burocracia dentro de ETAPA y no es fácil, así que toma tiempo y bueno esperemos a ver como se arregla. Y aspiramos que algún rato suceda. Porque el stress psicológico que uno pasa es fuerte porque es imposible controlar todo lo que esos camiones llevan, 12 horas de control es súper duro. Y con la vigilancia, las cámaras que nos ponen están viendo este problema y estamos viendo la forma de arreglar esto, porque a pesar de que nos pagan las horas extras es muy difícil mantenerse despiertos, y hasta físicamente nos afecta por el monóxido de carbono. Yo personalmente no quisiera hacer más ese trabajo de controles. Pero no todos están de acuerdo, y los que quieren mantenerse es más por la parte económica, pero sigo con la idea de que ese no debería ser trabajo de nosotros.

E65: ¿Como le parece el parque como empleador, como jefe es bueno?

R65: En parte si sería bueno, si es bueno porque nos reconoce todo lo que por ley está dado.

E66: ¿No se siente explotado?

R66: Bueno esto no le dije, como tenemos un contrato colectivo y como el parque es administrado por ETAPA, nosotros también somos parte del contrato colectivo, y en el contrato hay una parte que dice que aquellos que hagan trabajos con turnos rotativos en el día y la noche y de acuerdo a la naturaleza del trabajo y al riesgo del trabajo, deberían trabajar seis horas, eso dice y en eso si nos sentimos explotados...porque nos deberían pagar las horas extras desde las 6 horas y nos pagan desde la 8 horas...Ahora si vamos a ese artículo de ese contrato colectivo nos sentiríamos explotados, pero no se si ese contrato colectivo que tanto nos puede servir si algún rato queremos reclamar, pero por lo demás nos reconocen todo, pero personalmente no puedo quejarme de la empresa.

E67: ¿Qué quisiera usted que sea diferente del parque?

R67: Que no se hagan dos grupos, de guardaparques y técnicos que no porque el técnico a estudiado le vea al guardaparque como menos, porque eso es lo que sucede, entonces más bien que todo sea un equipo conjunto para llevarle al parque adelante, eso quisiera que haya más unión, más camaradería entre guardaparques y técnicos. Y la sugerencia al parque, sería que el director este más centrado para nosotros, eso quisiéramos y que mejoren los sueldos.

E68: ¿Como debería ser un Parque Nacional? ¿Se está cumpliendo el objetivo del Parque Nacional?

R68: Si en sí más bien si nosotros evaluamos el nivel de las demás áreas protegidas el Parque es uno de los que más trata de cumplir sus objetivos de conservación a pesar de que hay trabas

políticas, por ejemplo nosotros para conservar el Parque Nacional Cajas, tenemos 16 guardaparques que es una situación buenísima comparando con las otras áreas protegidas, ellos tienen una relación de un guardaparque por cada 10000 hectáreas, si nosotros quisiéramos hacer esa relación acá en el Parque deberían haber como máximo tres guardaparques, pero ese no es el caso. Por ejemplo, en Machalilla hay tres o cuatro guardaparques para más de 50.000 hectáreas y tienen presupuestos sumamente bajos y no pueden contratar a más gente; entonces aquí en sí el parque si está cumpliendo, manejamos 16 guardaparques, un inspector, un equipo técnico exagerado podría decir. Tenemos programas de manejo, hay bastante investigación, hay convenios con universidades fuera del país, entonces el parque está tratando de cumplir sus objetivos. Claro que cada administración viene con sus cambios y romper el esquema y hacer otro toma su tiempo. Entonces para mí si el parque está cumpliendo.

E69: ¿Cada cuanto se cambia la administración?

R69: Cada que se va el alcalde, o el gerente de ETAPA y es cada 4 años ahora creo que son 5, no estoy seguro.

E70: ¿Entonces es político los puestos?

R70: Si solo los técnicos tienen sus nombramientos entonces ellos se quedan, pero se acabaría la administración de Paúl Granda, entonces se iría el actual director o si renuncia el director de ETAPA deben presentar la renuncia también los subgerentes. Y por eso meten a los amigos, no dudo de la capacidad, pero es político, por colaborar en campaña, pero el hecho de ser político, ya pasa a ser algo complicado.

E71: Muchísimas gracias.

Fin de entrevista

A.1.4. transcripción de la entrevista con Santiago

E: entrevistador

R: respondiente

E2: ¿Me puede describir su trabajo, que es lo que hace?

R2: Mi función es como guardaparque del parque nacional el Cajas, que se viene desempeñando como guardaparque, el control prácticamente estricto de destrucción de la fauna y flora... también el control de visitantes dentro del parque, el control de fauna y flora se consiste en que tenemos que andar por muchos lugares del parque o sea por todo el parque nacional haciendo patrullajes, 2 días, 3 días ... en el campo. Muchas de las veces se duerme en cuevas a veces en carpas, a veces se come a veces no por el mal clima. Pero bueno, es un trabajo que hay que hacer, no. Y lo relacionado dentro del parque es que tenemos que controlar también el ganado los animales que existen dentro del parque tenemos que tratar de separarlos del parque, sacar, es muy difícil por que a veces se puede y a veces no. En ciertos lugares si se pueden, pero en ciertos lugares no se pueden sacar por que los dueños se oponen . el parque nacional esta rodeado de 5 comunidades, son Sayausí, Miguir, Rio Blanco, Angas y Soldados.

E3: ¿Esas son las 5 comunidades?

R3: Si que rodean el parque. Y prácticamente casi todas las 5 comunidades, y algunas más, tienen los animales dentro del parque y con mayor razón la comunidad de... desde Chaucha, Angas Rio Blanco, Miguir, son las personas que más tienen animales dentro del parque. Entonces es bastante difícil hacer ese tipo de control por que la gente no quiere retirar los animales del parque. Y con buena razón por que dicen que desde sus ancestros ellos han tenido los animales dentro del parque incluso antes que se declare área nacional de recreación Cajas, se declaró el 3 de junio del 77. 67 se declaró área nacional de recreación Cajas, y después bueno ya se declaro parque nacional. Entonces desde la época ya son 33 años que esta en trayecto. Y usted verá hasta la época no hay cómo todavía retirar todo...

E4: Claro, si es que han tenido ahí desde 100-200 años...

R4: Sí, por lo menos unos 150 años, por lo menos. Entonces la gente estaba ya completamente, se dice, como decir, asentada ahí. Se consideró ser patrón y dueño. Recientemente teníamos un problema por Soldados, con un señor que llegó a soltar ganado en una camioneta y nosotros le dijimos, bueno que por que viene a soltar ganado en el parque nacional? Y el dijo que ahí no había ningún parque, que no había nada.

E5: ¿Así? ¿Se hacia el que no sabía o?

R5: No, no. Se hizo el que no sabía, de ley. Después, yo no le conocí al señor. Y después converso con otros y dicen, no, si él... Él sabe bien, dice, que es parque nacional. Tiene problemas con el parque nacional. Es que él no se declara que es que sabe ni nada porque dice, aquí no es parque nacional, estos paramos, estas peñas, dice, acaso que parque nacional ha de ser, dice. Parque, dice, es en la ciudad, donde está sembrado arboles donde tienen plantas, tienen flores...

E6: Tiene diferente concepto...

R6: Concepto, claro. Nosotros decimos, con muy pocas palabras, bueno, ese parque era mejor que el parque que está aquí en el parque Calderón, por decir, pues no. Si aquí encuentra plantas sembradas, en cambio allá encuentra plantas nativas. Y son lo mejor que hay. Entonces bueno, por ese motivo o razones, incluso la pesca también tenemos muchos problemas de la pesca porque la gente está acostumbrada a pescar para el comercio. Y pescan mucha de las personas pescan con atarrayas.

E7: ¿Siguen pescando con eso todavía?

R7: Siguen pescando con red de raza, aunque ahora desde que cambio la administración a ETAPA cambió bastante ese sistema porque ahora ETAPA tiene una visión de que ojala se acabara la trucha.

E8: ¿Así?

R8: Porque dice que con la trucha, bueno por un lado sí es un poco razonable porque dice el pescador es el que contamina, sale a pescar, dice. Sale con su caramelo, chupa el caramelo y deja botando el papel. Sale con su cola, acaba la cola le deja botando. El visitante, o sea el turista no hace esas cosas. No hace.

E9: No, claro. Va a caminar...

R9: Exacto, pero claro en especial el que turista extranjero, el nunca, él mejor recoge lo que encuentra botado y va llevando. Pero los que somos prácticamente desordenados somos los nacionales. Se encuentra un camping que han hecho de un grupo de estudiantes, usted encuentra de todo. De todo. A veces hasta preservativos. De todo encuentra. Encuentra un camping que ha hecho un extranjero, no encuentra más que solamente la huella donde ha dormido nada más. No encuentra ni un solo papel, nada. Nada, nada encuentra. Entonces ahí se sabe. Uno cuando se ve se dice aquí ha dormido un extranjero. O sea un visitante. Se ve la basura, estos son turistas ecuatorianos. Ya se conoce al paso. Ese es el sistema ante el parque. Bueno y muchas de las veces en el parque.... No sé hasta donde llegará pero lo cierto es que hay problemas incluso con terrenos dentro del parque. Que algunos se consideran ser dueños de ciertos lugares del parque. Pero no constan, no les acreditan los papeles porque desde un principio, cuando estaba declarándose área nacional de recreación Cajas, pidieron a todos los afectados, me acuerdo que era como unos 10 años de... cómo le diría... de.. como se dice... ¿Cómo se dice cuando se pone las noticias en las emisoras?

E10: ¿Publicación?

R10: Publicaciones. Unos 10 años de publicaciones. Todos los señores que se sientan afectados con el área nacional de recreación Cajas, por favor presentarse en tal parte con sus respectivas escrituras. Entonces no creo que para que ahora después vayan y digan no no he sabido. No me dado cuento. No es eso así. Entonces la gente esta para darse las vueltas, decir que no sabe, tantas cosas. También hay a veces hay dirigentes que se ponen a dirigir a cierto grupo de personas, no pues, saquemos lo es de nuestro ancestros. Si nosotros aquí hemos tenido 50 años los ganados. Nos da por posesión que hemos tenido los 50 años. Pero no se dan en cuenta de que ya van para 33 años de uso del parque. También hay una ley, no cierto por más que haya tenido escrituras. Porque si era, justamente aquí en la parte de Mamama, por donde vinimos la otra vez, vivió un tío de mi mamá. Y de él tiene las escrituras de 1500 h.

Creo. Justo de donde vinimos de la laguna esa, todo eso era de él. Más arriba, donde había esas huellas que dicen que son ruinas pre coloniales, eso era las casas del tío de mi mamá.

E11: ¿Así?

R11: Allí vivía él. Ahí era la vivienda de él, no se cuántos años habría vivido, entonces eso ahora dicen que es ruinas pre coloniales. Pero no es así. Yo eso discuto con todo mundo, si es del tío de mi mamá. Incluso él con escrituras publicas le identificó. Entonces ahora quien vienen a reclamar son los nietos, los bisnietos, los sobrinos políticos. Y le digo vaya! Pero vera le digo que antes la ley decía, solamente usted podía retirar en 15 años. Ahora la ley... en 5 años que usted no vaya a reclamar, ya es dueño, así tenga escritura pues.

E12: Claro.

R12: Entonces el tipo creo que se había ido, había averiguado bien, yo he dicho, pues señor, todo el tiempo, tiene 30 y pico de años el área nacional de recreación ahora también como parque nacional y nunca ha venido a reclamar y cómo viene a reclamar ahora? Aquí tengo mi escritura! Por más que tenga las escrituras señor, esto ya están... en cuanto estaba el área nacional recreación Cajas era de que traiga esas escrituras. Señor aquí están mis papeles, vea es que es mío, entonces ahí si le digo, vamos. Si asoman ya a los 30 años... entonces esos problemas, también se dan.

E13: Con eso tiene que estar...

R13: Claro, con eso.
(Pausa)

E14: Vera, ahora vamos desde el comienzo, ¿por qué escogió usted ser guardaparque? Que es lo que...

R14: O sea, vera para serle sincero...

E15: Eso es lo que necesito.

R15: A mí me ROGARON.

E16: ¿Así?

R16: Si. Yo no busque el trabajo. El trabajo me busco a mí.

E17: Interesante.

R17: Si.

E18: ¿Por qué? Cómo...

R18: Lo que pasa es que, bueno yo como vivía en el lugar prácticamente el Cajas, era un muchacho que anduve mucho casi todo.. o sea conocía el Cajas mas que, si es posiblemente más que ahora, si porque yo trabaje más antes de eso en el instituto geográfico militar haciendo las miras para nuevo mapa. Entonces, no sé a lo mejor ellos se dieron cuenta de que

tenía mucho conocimiento dentro del parque y el primer requisito en aquel momento cuando era el área nacional cajas, el primer requisito para ser guardaparque, ¿qué era? Que conozca el sitio de donde va a trabajar. Que sea, si es posiblemente, gente aledaña al parque, o sea al área donde va a trabajar. Que tenga experiencia en el campo, en todo sentido, a lo que va a meterse. Yo no les quería a los funcionarios del parque, prácticamente, no. No, era rival con ellos, no les quería. Y un ingeniero... que en ese tiempo estaba él de jefe del parque, o sea del área nacional recreación Cajas, pasaba por el frente de mi casa por que la casa mía era al filo de la carretera arriba en el sector que ... Guabilluya. Dos chorreras, que esta la pesca deportiva. Por ahí. Todo esto era nuestros terrenos. Y me pasaba saludando, o sea yo, quién será estos ladrones de terrenos, esos venían a robar nuestras tierras, sí. Entonces un día de esos para, había averiguado así, o sea científicamente, que bueno, que trabajo, que hago y todo eso. Entonces le habían dicho, él es contrabandista, él es negociante de ganado, es pescador, es cazador. Me gustaba a mí la casería, la pesca todo. Entonces hayan dicho, no pues, a este vale cogerle para guardaparque para que no case, para que no pesque, para que no haga nada de daño.

E19: ¿Así?

R19: Le cuento que cuando ellos estaban trabajando, haciendo una casa que ahora es refugio Toreadora, yo fui a cazar ganados al frente de la casa de ellos. Así al frente no más. Ahí hay un cerro que se llama derrumbes amarillos y vine matando dos venados. Ellos habían oído los disparos todo del fusil, pero. Yo decía si es que alguien me viene a decir algo, les largo bala igual! Entonces el ingeniero Loyola me coge me dice oiga, no quiere trabajar así es estas palabras, no quiere trabajar usted con nosotros? Para qué? Si ustedes están robando las tierras, yo para qué voy a hacerme alcahuete de ustedes que están ahí robando, yo entraría a ser otro ladrón más de terrenos, no, no, no. No me dice, no es las cosas así. Entonces le invito a usted, usted dice que sabe alguna cosa de albañería, de maestro, dice, de carpintería. Sí, yo sí se. Ahí sí podría irme a trabajar, digo, los días que tengo libre. Si necesito que me dé haciendo unos trabajitos arriba en Toreadora, yo le llevo y le traigo de tarde. No hay ningún problema. Le voy a pagar bien, dice. No se preocupe. Entonces así fue. Yo me fui a trabajar como albañil, unos días, 15 días trabaje. Entonces me iba diciendo, o sea él no se despegaba de mí. Santiago, esto de aquí, esto de allá, es una conservación esto. Esto no es que robamos las tierras de todos por acá. Hasta que me llegó a convencerme mas o menos a unos tres meses.

E20: ¿Así? ¿Qué estaban haciendo una cosa buena?

R20: Claro.

E21: Entonces su perspectiva de ellos cambio.

R21: Cambio. Exactamente.

E22: Por que antes era como ladrones

R22: Exacto.

E23: Pero después ya no era, ya como que... ¿cómo los vio?

R23: Claro, o sea como. No pues, o sea, diga usted. Yo tenia un hermano y le gustaba muchísimo la cacería. Pero era un cazador indiscriminado. ¿Por qué le digo indiscriminado? Porque él le veía una venada con cría, les mataba a ambos.

E24: ¿Sí?

R24: Sí, si veía 5 venados, a todos 5 venados les mataba. Si veía una pata con guagua patitos pues le mataba a pata vieja y a los guagua patitos a veces cogía o algo así.

E25: Entonces no dejaba para nadie

R25: O sea uno en ese tiempo, cuando no hay nadie quien....

E26: Regule...

R26: Regule, quien haga entender las cosas, quien dé información, uno se destruye pero sin pensar pensando que esta haciendo bien. Con tal que ese rato coma y guarda lago y el resto no importa un pepino. No interesa para nada. Le cuento de que mi padre tenia unas fincas y él nunca tenia una mentalidad de decir bueno aquí me voy a asentar. Voy ha hacer mi casa para vivir, acá me voy a dejar unos dos o tres hectáreas de bosque primarios para sacarme un palo para casa de repente se me cae la casa. Para sacarme un poste para un alambre. No. Él iba talando carimantita con todito.

E27: ¿Así?

R27: Después cuando ya quedaba solo yashipa, solo así achilco, ya no había palo ni una madera gruesa, de donde iba a sacar un palo, como se decía antes, para raspase la oreja?

E28: (risas)

R28: Exacto. Es así!

E29: O sea que no... no planeaban...

R29: No, no. No planeaban. No verificaban las cosas. Entonces yo digo por qué la gente es así? Por qué al lado no les dejan unas 10 o 15 hectáreas o 20 hectáreas, de acuerdo a la cantidad de terreno que tenga. De bosque primario. Para cualquier cosa, o utilizar solamente los suficiente, debe ser no? Porque mire usted que antes le hacían desmonté aquí, ya cosechaban el primer producto. Al siguiente año vuelta ya así en otro lado, al tercer año a otro lado y así sucesivamente. Pudiendo sembrar en el mismo terreno siquiera unos 5 años, no cierto? Y mientras hace desmonte a otros 5 años al otro lado, este de acá que utilizo en los 5 años ya esta vuelta el terreno recuperado. Y vuelve a trabajar...

E30: Pero no...

R30: No. Eso no les sirve. Se van de largo. Ahora el pajonal aquí en el Cajas, la paja esta un poquito alta, mente candela para que no haya shulla, para que haya hierba para las vacas para los caballos el shuro. Y ojalá no haiga una paja para tapar una casa. O sea era un completamente una destrucción total de todo. Un bosque de quinua que había por ahí cerca de la a carretera era tucos leña, o carbón. Esa era el típico... yo cuando era pequeño, yo trabajé

muchas veces en carbón y en tuco y en leña. Me pagaban a mí para que haga. Pero después ya se vio que no iba ha... entonces yo digo, por qué esto no se hizo hace unos 50 años atrás? Tal vez no hubo alguna persona quien tuvo esa idea, no hubo alguien quien proteja prácticamente las cosas... no se dieron en cuenta que la ciudad de Cuenca iba a crecer iba a engrandecerse iba a faltar agua, porque la ciudad esta prácticamente dependiendo de los paramos altos, sino qué sabían? Pero mire, si ahora recién últimamente empiezan medio a querer controlar las pescas deportivas, las cabañas, las casas que hagan desde Marianza para arriba prácticamente, porque ahora recién están empezando a darse cuenta que esta contaminada el agua viniendo de arriba y que esa agua contaminada esta tomando la ciudad de Cuenca. Esta tomando el gobernador, el alcalde, toditos. Entonces por qué no se dieron cuenta mucho antes los otros gobernadores, las otras instituciones que estaban más antes de turno. Dicen, Bien estaba, antes ni siquiera la gente tenia una letrina, sino hacían sus necesidades al aire libre. Y ahora es igual, porque yo le digo antes siquiera hacían eso, por que le digo que era bien contaminado aquí ahora, porque bueno antes el perro, la gallina, el chacho. Ahora en cambio tienen el poso séptico junto a la orilla del rio.

E31: Sí, no. Eso si es...

R31: Junto a la orilla del rio, a unos 10 metros 15 metros a parte, a 3- 4 metros de la orilla del rio esta el poso séptico de toda la gente que ha vivido de Sayausí para arriba.

E32: ¿Así?

R32: Claro. Pero toda la gente. Y donde más? Como nosotros les hemos dicho, a ver, denos una solución para ver que hacemos. Qué hacemos, que hacemos, pero qué hacemos? Pero denos! Entonces ahora por fin ya están en ese proyecto de hacer la alcantarillado desde el control de Surrocucho para acá bajo

E33: ¿Así?

R33: Ya esta pues, están trabajando. Imagínese usted pero el tiempo que se han dado. Como saben decir nosotros tomamos el agua limpia. Mentira ustedes no toman el agua limpia, toman el agua más sucia. Es así. Y ellos por qué no se dieron cuenta ya le digo más pronto? Para desde un comienzo comenzar a cuidar. Y eso la gente, mucha gente todavía no tiene el conocimiento completo.

E34: No se piensa..

R34: No se piensa. Todavía la gente es tan que importismo, ciertas personas.... Por ejemplo los ganaderos que existen, todos los ganaderos desde Marianza para arriba. Con tal de traer su gallinaza, su abono y botar a los potreros a la orilla del rio, si es posible al filo del rio, para que el potrero este grande, de más leche a las vacas, y todo las pisciculturas las pescas deportivas, los restaurantes, en este caso del señor Carrasco, él tiene las hosterías y todo eso y tanta laguna que tiene para pesca deportiva. Él es el que más contamina la ciudad de Cuenca, ya. O sea rio.

E35: ¿Así?

R35: El señor Carrasco, Diego Carrasco. Y ahí no le hacen nada, sabe por qué? Por que los cuñados eran gobernadores, eran alcaldes

E36: Tiene sus conexiones...

R36: Los cuñados, gobernador, otro alcalde, otro ya gerente. Entonces no pasa nada. Él tiene, imagínese, la orden de demolición de ciertas infraestructuras, pero nadie le demuele.

E37: Nadie se acerca...

R37: Nadia se acerca.

E38: Ahora, ¿en qué año empezó usted en el parque?

R38: Yo entre el (fecha exacta en la que entró a trabajar).

E39: Cuando el parque todavía era área...

R39: Área nacional recreación Cajas. O sea recién comenzó, o sea yo fui (entre) los primeros en ese tiempo, los que entramos a proteger, a pelear con la gente. Que no quemem que no casen que no pesquen indiscriminadamente, que no destruyan, que no hagan grandes desmontes, no quemem las pajas, no hagan todo eso. De ahí nosotros comenzamos. Muchos de ellos ya están fuera de la empresa, que salieron por ciertas cosas... por sobrecargo de nuestro trabajo y todo y dejaron de ser guardaparques porque había muchas represalias, muchos problemas. No se intentaba manejar todo eso. Pero bueno. Cuando no llega la hora, nada pasa, ¿no cierto?

E40: Claro, hasta que pase... Pero cuando usted habla de la... Digamos la lucha... usted.. ¿que tanto duró ese tiempo, digamos? ¿Hasta cuándo como que la gente empezó a entender que...?

R40: Vera, yo le digo que la gente ni aun a este momento todavía no entiende toda la gente común. Todavía sigue la lucha. Todavía tenemos represalias. Por ejemplo, aquí en este lugar de Miguir, todavía la gente no nos deja caminar libremente. Por ahí..

E41: ¿Ah no?

R41: No.

E42: Porque piensan que es el terreno de ellos...

R42: Sí. Y dicen, es de nosotros, ustedes no tienen el por qué venirse a meterse acá. Y no nos dejan trabajar. O sea no podemos decir hasta tal fecha o hasta tal año duró. No pues, sigue durando y seguirá durando, mientras no se arregle, no haiga un arreglo tan... no se como decirle, tan armoniable con la gente, por que la gente pide una cosa, la empresa no puede dar lo que ellos piden y ahí vienen los desacuerdos pues. O ellos quieren hacer una cosa, la institución les prohíbe entonces cuando la institución quiere hacer algo ahí están ellos para caerles, no, usted no nos dejaron hacer esto. Por decir un caso, le haga, la carretera, el anillo vial que entra desde Miguir a salir en Rio Blanco, por encima. Eso el parque, como parque, o sea el director del parque se opuso. Que no abran eso porque es una destrucción de la naturaleza. Ahora solo por eso no nos dejan entrar allí.

E43: ¿Así? A todos los guardaparques?

R43: Claro, a todos los que sean de ETAPA.

E44: ¿Pero el resto si puede?

R44: No, el resto si puede. Solamente funcionarios de ETAPA no pueden.... Entonces todavía siguen esas cosas, claro que ya no tanto, tanto tanto como antes no, pero todavía sí

E45: Cuando se decidió... usted cuando se decidió de ser guardaparque, después de que le convencieran... ¿pensó que iba a ser guardaparque por tanto tiempo o pensó que solo por unos años y de ahí...?

R45: Y lo trabaje, como se decía, no se estará un año, dos años tres años y luego como que me fue gustando, no. Me fue gustando, me fue... me gusto proteger por que yo, desde mucho antes no era tan viable al destrucción, a matar si veo una partida de animales a querer matar a todos, uno. O sea para la alimentación porque también le digo que eso es una fuente y sigue siendo también para ciertas personas una fuente de alimentación para la gente de las comunidades del campo.

E46: ¿Así?

R46: La caza, la pesca igual. O sea le digo una cosa, que la gente allá no compra carne en los mercados.

E47: ¿Ah no?

R47: Se va al cerro, que llamamos nosotros cogida su escopeta, su carabina, se va al cerro, se coge un conejo, un venado, un pato, algo, ya tiene comida. Ya tiene la carne, la carne ya no compra. Se coge un venado imagínese, un venado pesa unas cien libras y es muy buena carne. Muy buena carne.

E48: Claro, la carne silvestre lo mejor...

R48: Muy buena carne. Se va a pescar coge unas diez libras, veinte libras de trucha tiene para comerse por la semana o diez días, una parte para vender y con esa parte que vende vuelta compra arroz compra azúcar, compra otras cosas. Cambia las cosas. Entonces eso es una fuente de vida pues. Por un lado tiene razón la gente de no dejar de prohibir todo porque sus promedios de vida que la gente, las comunidades han tenido, no, desde sus ancestros. Por decir, yo antes, cuando no era guardaparque, cuando yo no tenia que hacer en mi casa, ya venia de mi viaje de contrabando, de negocio de ganado, me pasaba en la casa descansando dos tres días, ya no tenia que hacer cogía mi caballo cargaba mi carabina y me iba a meterme en el cerro dos tres días y venia cogiendo truchas, siquiera unas cuarenta libras de truchas y un venado. Tenia comida para pasarme super tranquilo y para regalar a mis amigos, a mis familiares y a todo lo demás. Entonces muchas personas eso no querían y no quieren pues no.

E49: ¿Pero es difícil decir que no se puede cazar o...?

R49: Es difícil que... decir, o sea ahorita no le puedo decir no hay cazadores en el parque. Si hay. La gente caza en el parque. La gente pesca en el parque. La gente quema en el parque.

Pastorea en el parque. Son visibles las cosas, no hay como tapar el sol con un dedo. Hay que hablar la verdad y hay que decir la verdad, que no se puede mentir.

E50: ¿Pero no es tanto como antes?

R50: No no, no es tanto como antes. Y ahí le digo que yo como trabajador de guardaparque este momento, hasta ahora, no más, es por mi comportamiento. Como yo me he portado en el trabajo. O sea mi responsabilidad. Porque yo he querido ya separarme de la empresa, salir ya, dejar mi trabajo. No dice, que cómo va a dejar, si usted es el único... discúlpeme que sea así, pero me han dicho, como usted puede averiguar también a los jefes, el comportamiento, porque realmente no se a quien entrevista, que bueno quien es el guardaparques más responsables, cómo se portan los guardaparques en sus trabajos, quien es más responsable, quien es menos responsable, entonces ahí le van a decir, bueno hay unos dos o tres o cuatro responsables en el parque en todo el grupo, no más.

E51: ¿Así?

R51: El resto es solamente por el sueldo.

E52: Pero usted, cuando dice responsables, ¿qué quiere decir con responsable?

E52: O sea, responsable quiere decir que uno tiene que estar a la hora, en punto en su sitio de trabajo. Cumplir todo su horario de trabajo. No ser cómplices de algún cazador, de algún pescador o de algún chofer que ahora como es prohibido los substancias toxicas que pasen por el parque, se cómplice de un chofer de esos y recibir coimas o alguna cosa. Entonces lo que sí tiene que ser sí, lo que no tiene que ser no. Claro, yo le encuentro a un pescador en alguna parte, tengo que sancionarlo conforme da la ley, no si es que ya gualto ya gualto pero digo vayase y nunca más le quiero ver. Porque no tampoco recibo una recompensa unos diez sucres unos diez dólares.

E53: Porque hay personas, hay guardaparques que sí reciben, digamos... están...

R53: Hoy día no más ya. Ahí en Quinuas ha llegado un señor y ha dicho a ver, disque le pide los tickets, dice sabe que yo ya pagué en Toreadora. Y los tickets? No, es que no me dieron ningún ticket, me cobró seis dólares, no me dieron ningún ticket. Entonces imagínese.

E54: ¿Así? ¿Entonces esa plata va directamente al bolsillo del que trabaja?

R54: Entonces imagínese. En ese sentido yo he sido como se decir, soy pobre, todo, pero no me gusta ninguna cosas de esas. Mis jefes, tanto ni como desde un principio, usted puede ir a visitarle a Francisco Escandón, que el era nuestro jefe después de Hernán Loyola, Francisco Escandón Mejía, que trabaja ahora en el.. o sea en el ministerio del Ambiente.

E55: Francisco Escandón...

R55: Mejía. Él era, creo que, jefe de nosotros por 16 años, algo así...

(Interrupción)

E56: Francisco Escandón Mejía. ¿Quién es este señor?

R56: Él era el jefe del área nacional recreación Cajas hasta cuando se hizo parque. Y este señor vera en la administración de él no tenía ni secretaria, no tenía ni carro para movilizarse...

E57: Ah... ¿no?

R57: No. Era un muy buen señor. Al parque le tuvo muy bien puesto. Y ahora tenemos una cantidad como de 10 técnicos que trabajan en el parque y no esta como antes.

E58: ¿Así? ¿En dónde trabaja este señor ahora?

R58: Trabaja en el ministerio del Ambiente.

E59: ¿Esta aquí en Cuenca o?

R59: Sí, acá, atrás del Banco Central, en las oficinas. Si alguna vez quiere ir a verle a tomar algunos datos, desde el comienzo, como ha sido el área, como ha sido el trabajo de los guardaparques. Porque él fue el que hizo... aquí. Y es muy interesante para la información suya para que vea como se declaro área nacional, porque, y para que. Atrás del Banco Central ahí esta funcionando las oficinas de él.

E60: ¿Atrás del Banco?

R60: Sí, allí esta.

E61: Sí, esto si es bueno porque necesito historia de cómo se ha formado, no, y cómo ha sido el grupo de guardabosques antes. Claro que usted también tiene bastante historia... eehhhh

R61: O sea, por decir, ¿quiénes comenzaron?

E62: Claro.

R62: Comenzó por decir, yo le doy nombres, comenzó Manuel Muevecela, Cesar Quirós, Benigno Jácome,

E63: Cesar...

R63: Quirós, Benigno Jácome, Luis Córdova, Roque Prado, un señor que viene de Soldados que ya falleció y Germán Gutiérrez. Ellos fueron los primeros guardaparques... Los primeros guardaparques.

E64: Pero usted no termino, bueno, usted ha pensado alguna vez en terminar en el parque, pero los jefes de área le han dicho que usted es muy importante para que se vaya...

R64: Sí sí. Incluso los últimos jefes de ahora, de este momento, yo hace un año le decía al director del parque, al doctor Martínez, doctor voy a presentar la jubilación, dice nooo. No sea malo. Aguántese para irnos saliendo iguales!

E65: Ah sí?

R65: Dice, si usted va saliendo del parque, dice, ¿quién queda? Tantos guardaparques que quedan... no no, no son como usted.

E66: ¿Le está esperando a salir juntos?

R66: Eso ya le digo, malo es que yo me atribuya a decir que soy el mejor, no pero hay veces que los jefes incluso me han nombrado mejor guardaparque, primero de todos, que me nombraron como mejor guardaparque hace... no sé...

E67: ¿Así?

R67: Sí. Me dieron unas placas recordatoria por ETAPA

E68: Ahora, par ser un guardaparque, qué, usted qué.... ¿Cómo ha cambiado desde que empezó... hasta ahora? Si es que compara, digamos, los dos.. ¿Cómo cambio el trabajo? Es algo de lo mismo o es exactamente...

R68: Igual.

E69: ¿Igual o muy diferente?

R69: No. Vera, como es el dicho desde que entre de guardaparque hasta cuando pasó a la administración de ETAPA casi era la misma administración con las mismas ideas, con los mismos temas de trabajo, los mismos horarios de trabajo, o sea todo casi era igual. Hasta el 2000. Pero desde el 2000 para acá, que cambió, o sea se tomó a cargo ETAPA el parque nacional cambio muchísimo.

E70: Ahh, o sea que desde el 2000 hasta...

R70: ... hasta el 2000 era casi igual la administración. Claro que, bueno, después de la administración del ingeniero Francisco Escandón vino otro ingeniero que no era tan bueno, que se llama Rafael Ochoa, que también esta trabajando en el ministerio del ambiente mismo. Pero ya no era como el ingeniero Francisco Escandón, ya se descordinó un poco la administración del parque nacional. Y él dentro con otras ideas, medio más tranquilas, medio más suaves, medio que ya se hacia un poco mal. O sea era como era que tenia un poco más de miedo a las comunidades.

E71: Ahh..

R71: En cambio, él otro, esto es el parque nacional, aquí hay una ley de un parque nacional y esto tiene que respetarse y esto tiene que cumplirse. Así era el otro. El otro como que era un poquito más corazón de madre, decía no pues, chuta, si yo les hago problemas a la gente , la gente se va a volverse contra mí, va ha pasar esto va a pasar otro...

E72: Tenía miedo...

R72: Tenía miedo, exacto. Eso es. Entonces desde el 2000 para acá, sí ha cambiado bastante las cosas en el sentido de trabajo, en el sentido de comunicación de parte administrativa y parte de guardaparques completamente nosotros como guardaparques pasamos desinformados

de todo lo que pasa en el parque. Todo lo que va a venir sobre el parque, o de todo lo que... proyectos y todo lo demás. No pasamos informados sobre eso. En cambio antes en la administración activa, como yo digo, y digo siempre, que uno diga, nuestras instituciones antiguas, les duele muchísimo, era así, así, así. Si faltaba 15 días para que haya un programa, nuestro jefe nos venía y decía vamos a hacer una reunión extraordinaria, todos los guardaparques. Saben que va a venir la visita de quito de Colombia, de Estados Unidos, de donde sea, va a venir un señor fulano de tal o señores un grupo de tantos y quiero que estén todos los guardaparques bien uniformados, bien asiados, bien limpiados bien todo y preséntense aquí ese día toditos. Y usted me va a coger... ya sabemos que sabe pescar, quien no sabe pescar, él no sabía estar llamando diciendo, les voy a llevar al hotel Oro Verde, al mejor restaurante, al... no. Tienen que venir a comer las truchas que hay en el Cajas. A pescar, ya voy a ver por ahí un arroz, unas papas, algo y les damos trucha frita o un seco de algo y ya está. Y nosotros mismo cocinábamos para darles.

E73: ¿Así?

R73: Mire que cuando estaba de presidente el Osvaldo... que era? Larrea... Bueno, después que murió el, el... este como se llamaba, Febres Roldos, ¿cuál era el vicepresidente? Fue ese que estaba aquí, pero guambrito...

E74: Sabe que yo no sé... no me acuerdo...

R74: Osvaldo Larrea, él viene de presidente a Toreadora. Vino en helicóptero. Y no era tanta pompa como ahora decir le recibe al alcalde, le lleva al mejor restaurante aquí en Cuenca, no. Se gasta unos 3 – 4 mil dólares en el almuerzo, no. Dejo el helicóptero en Lilinchocha, bajo a Toreadora, le dimos un almuerzo, una buena trucha con alguna otra cosa, le mandamos regalando una trucha de este porte. Súper más que agradecido nada. Sí. Entonces para eso queda todos contentos y decía, señores tienen que estar ese día aquí todos los guardaparques. Quiero la presencia de todos los guardaparques. Entonces ahí nos presentaba, a quien llegaba, decía esta es la gente que trabaja en el Cajas, esta gente se sacrifica mucho, esta gente necesita esto, necesita lo otro necesita por acá, necesitan por allá. Yo solamente les organizo, ellos son los que trabajan, los que se sacrifican.

E75: Les daba crédito a...

R75: Exacto. Ahora es al revés. Mira todo lo que nosotros hacemos, dice, no, yo hice eso. Mire allí tal cosa, por mi es tal cosa. Entonces estamos los jefes delante de todo. Los guardaparques... ni aparecen. Así es, pero bueno, ahí hay que darle. No hay que darse a las penas por ese...

E76: No, no. Claro. Pero es importante también decir como son las cosas.

R76: Claro que el trato, se preocupan por uno, pero en cosas de que son prácticamente de decir, ellos son la clave, ellos son la mano derecha en el parque, no.

E77: Son muy reemplazables, digamos. Cualquiera puede hacer el trabajo.

R77: Hmm.

E78: Eso si debe ser... pero no es verdad.

R78: Claro. No es verdad.

E79: Se debe conocer, se debe tener... ahora cómo le ve al grupo de guardaparques, es decir desde el comienzo hasta ahora. Cómo ha cambiado? Ha cambiado? Tenían mejores cualidades para el parque antes o ahora están teniendo un buen grupo que sabe mucho de que es lo que pasa en el parque, como majan los problemas ahí?

R79: Vera, le digo que sobre eso, como decir, claro, ahora hay gente prácticamente que es bachiller, hay gente que tiene sus estudios y que es guardaparque. En cambio antes era gente que a lo mejor tenían una carrera, solamente bachilleres, lo más que estudiaba. Lo que más estudiaba era bachiller. Yo, en mi ser, por decir no he acabado la primaria.

E80: ¿Así? ¿No terminó?

R80: Pero soy... ni aun hasta ahora. Y los otros que son unos licenciados, son biólogos, son bachilleres. Pero me llevo el orgullo de que sigo siendo el principal.

E81: Sí, no. Y eso es un merito en si. Porque usted no... ¿hasta qué año llegó en la primaria?

R81: Segundo grado, nada más. No tengo más.

E82: No tiene más. Tiene otro tipo de educación que muchos no le llegan ni al tobillo, digamos. ¿No cierto? ¿Pero piensa que la educación que tienen ahora los guardaparques les sirve para estar en el parque o era más experiencia de antes que cuenta más?

R82: Vera, yo le digo que ahora la educación, o sea la formación de cada persona que tiene, no hay que desconocer, claro que les sirve para ellos, pero como para experiencia y como para trabajar dentro de un parque nacional. En primer lugar, (un guardaparque específico), creo que trabaja ya como 4 años en el parque. Y si usted le manda a un patrullaje de Toreadora a salir en Soldados en tiempo nombrado, no sale. No sale.

E83: ¿Por qué?

R83: Se desvía, se pierde.

E84: ¿Se pierde?

R84: Sí. A pesar de que no este con el GPS, el GPS claro le indica pero no le avisa los precipicios, no le avisa hay una laguna, hay una peña, hay un barranco. Eso no le avisa. Indica, sí. De aquí a Soldados hay 20 km en línea recta, ya. Y hay muchos guardaparques, los que están ahora, que no conocen el área, no conocen el parque. Entonces para mi, eso sí es malo, porque debe ser una persona así no sea bachiller así no sea nada, el primer requisito que ya le digo que cuando para antes para ser guardaparque, que conozca el área. Y sabe como le cogía el director de, en ese tiempo del ministerio de agricultura, así sentar como estamos aquí los dos. ¿Cuántas lagunas hay en el Cajas? Hay si le decía, bueno hay 100, 200, 300. A ver deme los nombres medio cercanas a la carretera? Deme los nombres. Entonces hay decía, tal tal, tal, ¿a qué tiempo esta de la carretera? A tanto minutos u horas o lo que sea. Y si no conocía, cómo iba a decir? No cierto? Ya.

E85: Muy difícil saber la distancia...

R85: La distancia, exacto. Entonces esos eran los primeros requisitos antes para ser un guardaparque. Por eso me escogieron a mí. Yo, antes que me digan, yo ya sabía estar diciendo, en forma lineal, a tal laguna esta a una hora, una hora y media, 20 minutos 30 minutos...

E86: ¿Ahora, qué evento es el más memorable durante todo su trayecto de guardaparque? Qué es lo que primero le viene a la mente y qué es lo que más, digamos, qué es lo que más efecto le ha dado.. qué es lo que se acuerda más? Hay algún evento...

R86: Claro que sí. Por decir, lo mejor que a mí me a gustado y me gusta son los patrullajes dentro del área. Caminar. Andar. Irme a dormir en las cuevas, en carpa. 2, 3 días metidos así en el paramo, pero vigilando al parque, viendo, controlando, andando. Protegiendo, prácticamente al parque. Eso es lo que más me atrae a mí, más me gusta. Claro por que... claro todo es bueno, pero cuando ya me toca controles, todo eso ya hay que hacer, porque si uno no se hace, entonces que deberes tiene, no. Hay que acudir a lo que manden los jefes, usted se va a control ahora, hay que irse, que más queda. Hay que hacerle con voluntad porque...

E87: Si va de mala voluntad..

R87: Claro, no se puede hacer nada. Aquí si hay que cumplir con toda la voluntad con todo el esfuerzo así no se pueda hay que tratar de hacer y hay sacar bien. Ni tanto para la empresa, ni tanto para mí, ni tanto para cualquiera que sea.

E88: Pero los patrullajes han sido lo mejor que...

R88: Sí, los patrullajes. Exacto.

E89: ¿Hay algún patrullaje que se acuerda mejor que otros?

R89: Bueno los patrullajes que son mejores es cuando uno se va, por decir, le dice el jefe, váyase hoy día, mañana, tiene dos días y váyase por tal lado tal lado. Pero uno se va y a lo mejor se va con toda la voluntad, llega a tal lugar, se va como ya se distrae, medio pesca por ahí, recoge las basuras, sale a una loma más alta, mira para los lados que no haya quemas, y todo eso son las atracciones más lindas. Además eso cuando esta un lindo día un lindo clima, soleado brillando, usted hasta le da ganas dormido encima de una montaña grande. Se sienta y mira para todos los lados un silencio, una tranquilidad, todo igual y todas las montañas una completa maravilla de ver, entonces a uno le atrae... le queda eso mismo. Entonces yo digo, siempre les digo a mis compañeros, siéntanse orgullosos de ser guardaparques. Porque no cualquier es guardaparque, no es cualquier trabajo. Yo me siento orgulloso. Una vez que me hicieron dar una charla un fin de año, me acuerdo. El aniversario del parque nacional el Cajas, que inspire a todos los compañeros que se sientan muy orgullosos. Así alguna vez estén ya sin avanzar, sin alcanzar a caminar pero siéntanse orgullosos por que trabajan en el parque nacional. Y no cualquiera tiene esa dicha de caminar y trabajar así en un aire tan puro, tan libre tan tranquilo. Y ganar su dinero y hacer el bien no solamente para ustedes ni para los jefes, sino se esta haciendo el bien para todo el mundo entero. Por que acá no viene gente solamente de Cuenca, ni de Quito ni de Guayaquil ni de Riobamba, ni de Ambato ni de Latacunga, no. Viene de otros países, hasta de... cómo se

llama este país que queda en otro continente?.. se me fue. Hay un país que hay cuarenta horas de vuelo, no se qué.

E90: Japón, China, Nueva Zelanda...

R90: Australia. Australia.

E91: Claro, eso si es lejísimos.

R91: A mi me han dicho eso porque a mi me salió una visa para irme allá. Sí, no me fui.

E92: ¿Y cómo así?

R92: Vera, hace años, yo ya trabajaba en el parque nacional el Cajas y había habido una... cómo le diría... una campaña. De que haya estado coordinado con el gobernador de aquí y entiendo yo que debe haber sido con el gobierno de allá, de Australia, de que había unas visas voluntarias para trabajo. Entonces presentaban ellos una carpeta con todo, o sea aquí iba la pregunta y tenia que usted poner la respuesta. A mi me dieron esa carpeta, yo fui, cogí, leí y ya ponía las respuestas. Y vine a presentar y me dijo, vengase después de 15 días, ahí le damos el sí o el no. Si queda aprobado para irse o no queda aprobado. Entonces yo vine a los 15 días a ver, dije, vengo a ver mi carpeta. ¿Dice cuál es? ¿Cómo se llama? Había estado en la primera o en la segunda. Así, me pregunta, ¿usted es fulano de tal? Está aprobado, solamente necesitamos su maleta para que viaje.

E93: ¿Así? ¿Y qué paso?

R93: Por la familia, o sea por uno ser inocente, en otras palabras. Pendejo. Claro. Uno de miedo de decir, me voy dejando a mi mujer, a mis hijos, me voy a una tierra tan lejana, no se qué me pasara? Y como es el dicho, si no se arriesga no pasa el rio. Por ahí me encontró un amigo, yo no le dije que me ha salido la visa para Australia nada, sino dije estoy pensando irme a Australia y me dijo, no, no se vaya allá, ni loco. Allá dice, mi hermano estaba 10 años. Claro el gobierno le da todo, le da comida, le da bebida, le da vestuario, todo, todo lo necesario, su platita para que allá se gaste, no hay muchas cosas, pero bueno, le da. Y el rato que usted quiere volver le da una cantidad extra de dinero, que a lo mejor usted trabajo más, no le dan todo lo que usted trabajaba. Entonces eso me bajo más. Digo, que pues, o sea, que yo durante el tiempo que este allá no puedo mandar dinero a mi familia, nada? Dijo, no. Y había sido mentira.

E94: ¿Así?

R94: Sí, había sido mentira.

E95: ¿Usted le creyó?

R95: Yo le creí. Porque después yo converse con gente de allá mismo, que vinieron al parque, yo les dije así, así, así. Dice, no, le han mentido, le han hecho una maldad. Claro, dice, el gobierno allá le vigila, le ve, le tiene a usted allá. Pero el gobierno, dice, todo le califica. Todo tiene calificado en su carpeta, en su libreta de vida. Y el momento de que usted quiere separar y si usted se a portado muy bien y su trabajo haya sido bien cumplido, manda dando hasta más de lo que usted debía haber ganado.

E96: Y ya...

R96: La vida es así, ya que se puede hacer. La vida es así.

E97: Ahora, bueno, sigamos porque sino nos coge la noche...

R97: Ha estado largo, porque yo no pensé una hora, ni tanto..

E98: Si oiga, es que usted tiene bastante historia, no. Vera... ahora pasemos al tema de turismo. ¿Quiénes y cuántos vienen al parque, digamos? ¿Qué tipo de turista?

R98: Acá viene turista de todo el mundo entero. Vienen de Estados Unidos, vienen de España, vienen de Holanda, viene de Japón, vienen de la China, vienen de Israel, o sea del mundo entero prácticamente. No hay gente que no se escape, acá. Usted sabe, hace muchos años tras se veía uno o dos gringos en el año. Pero ahora más visitantes gringos que nacionales. ¿Por qué? Porque usted va allá, o sea el gringo que vino acá por decir de Estados Unidos vino una vez un gringo, poniendo un ejemplo, y dice, bueno yo me fui al Ecuador, visite el parque del Cajas, y no solo dice, era tal cosa, sino muestra las fotos, dice estas fotos son del parque nacional el Cajas. Oh, dice el otro gringo, ¿tan bonito es? Sí, tan bonito es. Entonces yo me voy. Y mucha gente que vienen acá, de todo el mundo le tienen al parque nacional el Cajas como el mejor parque del mundo.

E99: ¿Así?

R99: Sí. Esto es una maravilla que ustedes tienen dice. Esto es un cielo, esto es un paraíso que ustedes tienen. Esto no hay en otros países. En nuestra tierra no tenemos esto.

E100: ¿Vienen a caminar, no cierto?

R100: Sí, bueno la gente extranjera además vienen a hacer tures, un poco de camping, hacer mochileros, pasan dos días tres días. Y los grupos organizados que vienen, ellos se pasan algunitos de pasan dos días, algunos un día. Pasan el día hacen su pequeña caminata, dos tres horas y se regresan.

E101: Y los locales, digamos, los nacionales...

R101: Los nacionales ellos también vienen a dormir unos dos tres días.

E102: Pero la mayoría viene a pescar o viene a...

R102: Sí, a pescar. Bueno en tiempo de vacaciones los profesores, alumnos salen a paseo, a divertirse, nada más.

E103: Ahora, que piensa usted sobre el turismo en el parque, es algo bueno, ¿es algo malo para la naturaleza?

R103: Es muy malo para la naturaleza. Bueno, usted mismo puede darse cuenta, más que nadie. Le pongo un ejemplo. Si es que sale un grupo de turistas, unas 20 personas y no hay un sendero adecuado por donde pueda caminar, si se va por un atasco le van a ir haciendo un

camino, una huella, no cierto. Si van por un pajonal igual le van a ir haciendo una huella, un camino. Y eso demora un buen tiempo para recuperarse.

E104: ¿Así?

R104: Claro. Si es que no siguen haciendo camino por ahí mismo. Entonces no es tan tan aconsejable que se lleve el turismo dentro del parque nacional, porque es destructivo.

E105: ¿Piensa que es mejor que no haya turismo?

R105: Claro, para que un parque se conserve con forme debe conservarse, 100 por 100 natural, no debe de haber intervención humana. Porque usted debe haber visto, en lo poco que ha andado, en el camino es de Lingaya, semejante camino tan precipitoso, puro lodo puro garra. Entonces por eso... por qué es eso? Por que hay influencia del turismo, gente que anda. En cambio, si no andara gente, estuviera un pequeño senderito, apenas nada más y no hubiera tanto impacto ambiental. La basura mismo, usted podía observar, lo que se vino recogiendo, a pesar que nosotros al otro lado venimos recogiendo como 5 fundas...

E106: Nosotros no recogimos tanto, pero si, la basura también se queda... ahora usted cuando se encuentra con un turista, ¿qué es lo que hace? ¿Qué es lo normal?

R106: O sea en el comportamiento con el visitante es en el parque, apegarse donde él, saludarle educadamente, preguntarle que actividades está realizando, si esta pescando, cómo le va en la pesca, qué tal de truchas, cómo están? Qué desde que horas está caminando él y hasta qué horas va a estar caminando y luego entonces se va la pregunta de que si pago el ingreso al parque, no pago. Y si no ha pagado hay que explicarle que tiene que pagar porque es un requisito que le acredita a él. Y sobre lo que le acredite para estar dentro del parque nacional, es una responsabilidad personal para el mismo, porque póngase usted, si, hoy día no mas me tope con 12 personas y un pescador más arriba que no habían pagado los ingresos, entonces yo les dije, y entre ellos eran las 12 personas, 12 estudiantes, un profesor y el chofer. Y dije, que le parece a usted si es que a un joven de esos o una señorita de estas, se quiebra una pierna, que Dios no permita, quién los saca? Que le pasó, el papá va a decir, a donde se fue mi hija, ¿por que le hicieron eso? Ustedes dicen, nos fuimos de paseo al parque de Cajas. Que harían enseguidita, las represalias de los medios de comunicación contra el Cajas, contra los guardaparques, contra la directiva del Cajas, contra de nosotros va a venir. Y ustedes por no pagar miserablemente 2 dólares, por no hacerse responsables de que queden 2 nombres, ustedes, en el lugar en donde deben dejar, se vienen huidos y nosotros ni siquiera sabemos lo que ha ustedes les ha pasado. Bueno...

E107: Es más para control, para saber quién...

R107: Exacto, quien están, en donde están, para darles explicaciones, o sea, explicarles, que deben de hacer y que deben de no hacer. Por que el Cajas no es tan bonito de caminar...

E108: No, claro...

R108: Usted puede, en cualquier parte, resbalarse, doblarse un tobillo, quebrarse una pierna, cualquier cosa le puede pasar. En cualquier parte. Entonces no es el parque que es pavimentado todo el parque y nunca va a encontrar un hueco, un atasco, nada. Entonces para esa responsabilidad, tiene la gente que apegarse a los controles, a los puestos de pagar los

ingresos, tienen que pagar los ingresos y recibir información, que se llama. Y tiene que ser informada. Por ejemplo, diga usted, sale al paramo a pescar por A o B se le bajo la nube y no se dio cuenta por donde vino. Qué tiene que hacer usted allí? En ves de seguir caminando, seguirse metiendo, ¿qué tiene que hacer? Coger buscar unas pajas altas, algo, una cueva, un pie de un árbol, alguna cosa y tratar de pelar unas pajas, sobrevivir por ahí, y no alejarse de donde está. Y hay personas que caminan y caminan día y noche y no saben a donde....

E109: Y no saben a dónde van y es más peligroso.

R109: Y van a morir.

E110: Ahora, estamos hablando del, digamos, que tanto daño hacen los turistas en el parque, el parque ¿tiene algún programa, tiene alguna, digamos cosa que hace para que se proteja contra el turismo, digamos?

R110: Lo que, bueno, sabe que lo que pasa que prácticamente la misma gente destruye lo que uno hace. O sea, le explico. Uno tiene una cabaña en Luzpa, pongámosle un ejemplo. Es una cabañita con paredes con cubierta, con una mesita, con una puertita, con algo no. La gente que viene, grupos de estudiantes con bebidas alcohólicas, se toman sus tragos, escriben horrores en las paredes, destruyen la banca, la silla, ya al último si no tienen leña destablan el cerramiento de la casa, le queman. Si está tapada la casa con paja, jalan la paja con la paja que esta como cubierta, utilizan en la candela, desprotegen. Entonces por ese motivo la administración ha visto que no es necesario gastar dinero, prácticamente dinero, trabajo, tiempo y todo lo demás en hacer unas protecciones así en algunas lagunas. En algunos sitios. Por yo he planeado, cuando estaba de alcalde el corcho Cordero, yo le indique los sitios en donde se podría hacer un refugio, unas casitas que sean muy esencial. Por decir por donde bajamos por Mamamag, al acabar la cabecera del monte, yo le dije, aquí pienso yo hacer una cabañita para que cuando viene cansado, viene ya de noche, se quede a dormir en una camita con pajita, bien cerradito, bonito, ahí con piedritas para que pueda incluso tener la leña ahí. Y me dijo él, muy bien Santiago, que has pensado. Aquí les vamos a hacer. Diles a la administración que presenten un oficio y está dado el permiso para que hagan. Pero no se hizo real porque la gente no cuida. No hace lo que se debe. No cuida.

E111: ¿Pero el parque no ha pensado en cerrar a turistas? Digamos, no ha pensado...

R111: No. Tampoco se puede hacer eso no. Tampoco se puede, por decir, el parque dice que no se vaya pescadores porque el pescador bota la basura y contamina. Pescador, no pues, dice si es una fuente que yo he vivido desde mi papas, yo me ido a pescar y cómo me van a venir a prohibir algo. Algunos hacen de salir de pescar hasta por ir que nadie les moleste, ni la mujer ni los amigos ni los familiares, sienta en la orilla de la laguna, coge la cristal y está tomando su trago ahí sentado viendo así. Cosa que después se queda dormido. Hasta para eso utilizan al parque nacional.

E112: ¿Entonces es difícil regular...?

R112: Es muy difícil regular.

E113: ¿Piensa que el parque ahora esta más desgastado que antes?

R113: Claro que sí.

E114: ¿Y por qué razón?

R114: Es por la mayoría de visitantes que entran al parque.

E115: Ellos son los que desgastan...

R115: Claro, ellos son los que desgastan.

E116: Vamos a la economía. Ahora, ¿cómo le parece su sueldo, digamos, con relación a otros sueldos? ¿Es bueno o es malo o es normal?

R116: Bueno, malo no le podría decir. Bueno bueno, tampoco. Un sueldo más o menos que si quiera para no morirme del hambre y matar de hambre a mi familia. Porque le digo, sí claro, cuando yo entre a trabajar en el parque nacional, en el área nacional recreación Cajas, el sueldo era... Pero le digo que (gastaba algo del sueldo y el resto) guardaba. Ahora se gana 700-800-900-1000 dólares en el mes y para el fin del mes ya se encuentra uno con deuda de unos 100 o 200 dólares.

E117: No le alcanza...

R117: No alcanza.

E118: ¿Cuanto gana usted mensualmente, si es que le puedo preguntar?

R118: Bueno, ahora con el alza que hicieron creo que está en (alrededor de 1000) o algo así.

E119: ¿Y usted piensa que es una suma normal, digamos? O es...

R119: No normal. No normal. Porque incluso para el clima de donde trabajamos nosotros si debemos de ser recompensados un poquito más. O sea nuestro trabajo nos garantiza que debemos ganar un poco más. El mismo sacrificio de donde nosotros trabajamos, como usted lo ha visto, lo ha constado.

E120: Ahora, cómo gana plata el parque nacional, porque me imagino que las visitas de los turistas no cubren todos los gastos que tienen.

R120: Prácticamente el parque nacional está, podemos decir, financiado por la empresa de ETAPA. Porque lo que el parque nacional produce, no creo que ni para pagar nada. Ni a los guardaparques, mucho peor a los técnicos.

E121: ¿Sabe si la parte de administración gana mucho más que los...

R121: Sí, claro. Si hay algunos que están casi cerca de los 3000 dólares. El director del parque, el subdirector del parque, los técnicos están sobre los 1500- 1800 dólares. Tienen mucha diferencia. Hay mucha diferencia.

E122: Y ahora, vamos a otro punto que es, ¿cuanto piensa que usted, que un guardaparque debe ser guardaparque? ¿Tiene que retirarse a cierto tiempo o puede ser...?

R122: Bueno, para mi el guardaparque debe ser guardaparque, prácticamente una persona que realmente le guste la naturaleza. Que esté hecho y derecho prácticamente a sufrir, porque ser guardaparque no es que se va a ponerse al pelo, a sentarse frente de algo y estar sentado bien cómodo, no. Claro, hay momentos que hay que estar sentados cómodos pero hay momentos también que tiene que sacrificarse mucho. Entonces tiene que ser una persona adecuada para que pueda ser guardaparque que le guste la naturaleza, que esté en comunión con la naturaleza, que le guste proteger al medio ambiente, la naturaleza, que Dios a puesto y a creado para el bien del hombre. Tiene que ser apto para eso, no tiene que ser un guardaparque, o sea él ir a sentarse a decir pero a mi me pagan aca en ser guardaparque 800 dolares mensuales no importa que puede estar quemando, puede estar cazando, puede estar rompiendo un árbol...

E123: Ahí queda...

R123: Ahí queda, no. Tiene que ser responsable a los actos y a los hechos y la responsabilidad propia de lo que se comprometió él a cumplir y a hacer. Tiene que ser así. Porque sino es por eso... yo se que tenemos compañeros así. Que trabajan solamente por el sueldo, el resto les importa un pepino. Incluso, algunos compañeros sirven de espías del parque para comunicar a las comunidades.

E124: ¿Así?

R124: Sí. Dicen, no verán, fulano de tal dijo así, así, así, asado. Cuidado. Ya les aviso.

E125: Ahhh.

R125: Sí. Y eso ha venido desde el comienzo casi.

E126: O sea que es una mala costumbre.

R126: Sí, es una mala costumbre, exacto.

E127: ¿Piensa que hay suficientes guardaparques?

R127: No. Falta personal dentro del Cajas.

E128: Cuantos seria...

R128: Por lo menos dentro del área parque nacional el Cajas deben de haber unos 30 guardaparques.

E129: 30 guardaparques. ¿Y cuáles son las tareas más pesadas, como guardaparque?

R129: Los turnos de noche...

E130: ¿En los controles?

R130: En los controles. Es una responsabilidad más pesada. Es que no hay quien se pueda aguantarse de 8 de la noche a 8 de la mañana. Es durísimo. La responsabilidad que uno lleva ahí.

E131: Piensa que es, debería ser parte del trabajo del guardaparque, o no debería ser trabajo...

R131: Para mi, eso no debería ser trabajo de guardaparque. Porque nosotros estamos contratados como guardaparques, no como controladores en las carreteras. Porque eso vendría a ser ya por decir, no se una empresa de seguridad o alguna otra empresa que se tome a cargo de, prácticamente el municipio de la carretera. Ellos allá sabrán como controlan los tóxicos, los carros. O sea nosotros estamos dejando de cumplir tareas dentro del parque y estamos haciendo otras tareas que no esta acorde con el parque. Es así, porque simplemente pasa un cierto tramo por el parque. La carretera, nada más. No hay otro sentido. No es por más nada.

E132: Ahora, ¿que es lo mejor de ser guardaparque? De su trabajo, que es lo...

R132: Eso le dije de antes, los patrullajes.

E133: ahora, cómo le parece, digamos, ahora que está trabajando por ETAPA. ¿Cómo le parece ETAPA como empleador?

R133: Bueno, como empleador bien. No estoy descontento de ETAPA, de la empresa, tampoco de los jefes, a pesar de bueno que algo es malo, pero en este sentido, la comunicación, pasamos desinformados de las cosas que ellos hacen, pero así es que las cosas se dan, ¿que se puede hacer?

E134: Ahora, si es que usted tuviera, digamos, ¿que es lo que quisiera que sea diferente en el parque? ¿Qué cosa específica, digamos, quisiera cambiar? En la administración o en el...

R134: Vera, la lucha, creo que hay quien venga a administrar. Si es que no hay completamente una persona, diría yo, porque la ley está hecha, la ley hay, sino no hay quien la haga cumplir. Venga una persona que en verdaderamente le haga cumplir la ley del parque nacional porque el parque nacional el Cajas está... el primer problema que tiene es la ganadería. El pastoreo dentro del parque. Entonces si eso para eliminar eso, se necesita, no se, tiempo, se necesita, no se, a lo mejor, dinero también para poder a esas comunidades que tiene los ganado, o sea decirles en ves del ganado van a poner esto, no. Por decir, hay gente que tiene unas 20 cabezas dentro del parque nacional el Cajas. Entonces ETAPA tiene que tener, o sea los directivos del parque tienen que ir a las comunidades y decir, en ves de que tengan 20 cabezas de ganado, pueden tener 5 en sus potreros abajo. Pero les vamos a dar un tipo de abono, un tipo de mejoramiento, un explicación técnica para cómo van a tener esos potreros y como van tener esos 5 cabezas de ganado. Ponerles una comparación, ustedes tienen 20 cabezas de ganado en el parque. Cada cabeza de ganado puede valer 100 dólares. Si a lo mejor algunos no valgan ni 100 dólares. Y teniendo 5 cabezas de ganado en un potrero, un buen ganado no va menos de 1000 dólares, un buen ganado fino, bien tratado. Entonces tiene 5 entonces 5000 dólares. Entonces eso tiene que tener, o sea muchas, aunque si tienen ahora, no se pero hasta donde hay como hacer entender a la gente para que tengan que hacer eso. Cómo?

Porque ahorita hay gente, por decir de Miguir, hay gente que tiene unas manadas de 80-90-100 borregos dentro del parque. Entonces para que no tenga eso dentro del parque ¿qué se le puede ofrecer a esa persona?

E135: Tiene que haber alternativas...

R135: Tiene que haber alternativas. En vez de tener estos borregos va a tener otra cosa y va a tener acá bajo. Ya para el momento en que usted va a salir, ya no va a salir a ver a los borregos en el paramo, sino mejor va a tener a lado de la casa. Una mejor raza que tenga al lado de la casa.

E136: Claro...

R136: Claro. Tiene que haber muchas alternativas, pero tiene que ser cumplidas, o sea tiene que ser verídicas, no solamente yo te ofrezco y bueno no sé quien te dará. Por que eso ha pasado, por eso sí, por eso dicen no, pues ustedes vienen, ofrecen y nunca cumplen, nunca dan nada. Sí, eso ha pasado.

E137: Ahí viene el desconfío.

R137: Ahí viene el desconfío. Exacto. Dicen no, pues. Ustedes que vienen a ofrecer, maravillas y nunca nos han dado nada. Con venir a dar, dice un rollo de manguera, un saco de abono, eso si es mucho para ustedes.

E138: Entonces lo importante para ustedes es la armonía con las comunidades...

R138: Claro. Con las comunidades, exacto. Eso tiene que ser en primer lugar. Porque si no hay armonía entre.. prácticamente la directiva del parque nacional y los caseríos alrededor del parque, que se puede hacer? Nada.

E139: Claro. Yo creo que so era todo. Ahora, tiene alguna cosa que añadir, algo que no pudo decir o...

R139: Bueno, entiendo yo que, bueno, las cosas muchas de las veces, como le dije de antes, dentro del compañerismo de trabajo, la comunicación ha sido falible mucho. También hay problemas entre compañeros de trabajo...

E140: Sí, porque no hay una unión de guardaparques...

R140: Exacto, eso le decía el otro día. Antes las reuniones eran todos los fines del mes, un cierto día, como es ahora los jueves. Ultimo jueves del mes. Antes teníamos así un viernes, un martes en un día x en el mes. Pero nos reuníamos todo el día, y nos pasamos todo el día todos los guardaparques y el jefe del parque. Lo cual ahora no lo tenemos eso. Llegan los jefes del parque, llegamos a la reunión, 2 horas, 2 horas y media, chuta tengo que irme a una reunión, me necesitan por acá, me necesitan por allá y ya esta saliendo el uno, el otro, el otro el otro y se quedan los guardaparques. Que vamos a hacer señores, puntos de trabajo, cada uno, ya. Se me fueron. ¿Quién nos va a dejar? Vea salgan a la vía, vean quien les va a dejar, pero tienen que irse al punto de trabajo. Antes no era así pues. O sea bueno se quedaba el jefe con todos, como le dije yo. Se hacia un almuerzo, se comía entre todos los compañeros, después había un partido de vóley. O sea había una más confianza, un más roso social entre compañeros y todo. Y uno se podía compartir del uno al otro y todo. Y conocerse los caracteres de las personas de cada uno de ellos. Hasta quien es un poco malo, quien es un poco bueno, quien es más agresivo de borracho. Así es. Con ese ya no hay como tomar trago por que se de mal carácter...

E141: No hay que darle,

R141: No hay que darle, exacto.

E142: Pero, o sea que eso falta.

R142: Claro, eso falta. Porque esa es la primera parte de un rose social de compañerismo de trabajo. No solamente para reunirse o sea para... yo ni tomo. Sino para conocerse, para estar un rato ahí jugando un partido de vóley, un indoor, alguna cosa. A los que les gustan las barajas, unas barajas, algo. O cualquier conversa. Una conversa así de trabajo, lo que sea pues no. O programas del parque mismo, sabe que, el parque falta esto, falta señalización, en tal parte ya no hay señalización, cómo podemos hacer la señalización, haremos de esta manera. Por ahí viene otro, dice no, me parece que a mi es mejor así, aremos. Entonces van compartiendo ideas, saliendo ideas, no cierto. Y se ve la cual es la más adecuada y cuál es la mejor y bueno vamos haciendo. Pero no hay ni como darles ideas a los jefes, dicen no. USTEDES no saben nada, ustedes quienes son? Yo soy el que se todo.

E143: Así? O sea que la administración también está tomando, digamos una forma de jefe muy...

R143: Tajante. Yo soy el jefe y yo hago lo que a mi me da la gana. Lo que está hecho mío es bien hecho. Si tienen muchos problemas con nuestros jefes, desde que pasó la administración a ETAPA, casi con todos los jefes que han venido, he peleado. Y después al último se han convencido que yo tenia razón. Se han convencido..

E144: Pero que pena que ha tenido que pelear para eso.

R144: Sí. Con algún me han oficiado, me han mandado oficio, me han mandado puchica un poco de cosas. Y se matan de iras. Lo que es, es. Y así tiene que portarse usted aquí. No porque usted viene usted va avenir lo que le da su santa gana, esto es un parque nacional, no es ni mío ni suyo. Esto es de todo ser humano. Porque acá cualquiera puede venir y estar sentado un rato. Entonces eso a sido nuestra pelea, nuestra lucha.

E145: Ya ¿algo más?

R145: Bueno, creo que no sé, tal vez algún rato podemos conversar algo más. Esto ya está como se dice, caso cerrado.

Fin de entrevista

A.1.5. Transcripción de la entrevista con Diego

E: entrevistador

R: respondiente

E6: ¿(un inspector de guardaparques), ¿qué es lo que él hace?

R6: Como inspector es servir de enlace, si se quiere, entre la administración, los diferentes técnicos que lo conforman, no cierto, y los guardaparques para lo que se acuerde en lo administrativo coordinar las actividades de campo con los guardaparques y a su vez las necesidades los problemas las inquietudes de los guardaparques transferirlos a la administración con el fin obviamente si es que hay que mejorar; mejorar, y si es que hay que corregir; corregir, si hay que suspender; suspender, emprender; emprender. En general eso, no. Y de ahí, claro, la función el manual mismo de mis actividades, es entre ellos, como inspector, la palabra lo dice, poco ver que las actividades se cumplan. Velar por el cumplimiento de las actividades de los guardaparques. Otras de las actividades que... normalmente lo realizo es el... aparte del control de asistencia de los guardaparques es realizar el reporte por escrito si es necesario de las novedades que se dan. Algunos problemas por escrito también si es que es necesario hay que hacerlo. Y el reporte de las subsistencias, transporte, horas extra, sobretiempos o bonos nocturnos de todos los compañeros tengo que laborarlos y pasar a recursos humanos para que se paguen las horas extras, subsistencias...

E7: ¿Usted tenía que pasar todas las horas, todas las horas tiene que pasar por usted y usted entregaba a..?

R7: Yo hacía y pasaba al ingeniero... él, bueno, ellos SOLO firman, revisan y firman y luego firma también el doctor. Otra actividad por ejemplo es coordinar y estoy a la cabeza de esa actividad, digamos, como jefe de brigada cuando se presenta los incendios forestales, de hecho, ahí yo tenía que estar coordinando el operativo para el control de los incendios forestales.

E8: Ahora... En los incendios forestales, ¿cómo funciona eso? Si es que... porque ustedes tienen una división que se llama ojos de águila.. pongamos que ellos ven un fuego, que es lo que pasa? ¿Cómo es el procedimiento?

R8: Ellos si logran ver un incendio rápidamente por la radio comunican, se me ocurre, dicen; hemos visto humo y creo que o es definitivamente en la Luspa. El que escucha generalmente le comunica al técnico de turno, pero el que escucha trata de comunicar inmediatamente conmigo, porque de alguna manera cuando se presentaba estos casos yo pasaba a ser el jefe de brigada. Yo dispongo que técnicos sale que técnico no sale, carros, movilización, logística y todo. Que compañeros tienen que salir que compañeros no salen, hay que dejar los controles, las actividades programadas, ahí pasa a ser eso primerito, o sea uno tiene que atender esa necesidad y tiene que estar ahí.

E9: Es bastante variante...

R9: Si, en ese sentido... el mismo jefe, él tiene que decir; ¿que hacemos Diego, díganos usted! Entonces digo... usted no se mueva de Zorrocucho porque tiene que coordinar con bomberos, o usted suba a Toreadora porque tenemos que ver esto... y así todos los técnicos y los guardaparques. Y salimos a los operativos, y no es que yo me quedo, yo generalmente voy

igual que los compañeros en la cuadrilla para el combate mismo. Y cosa similar sucede en el caso de personas extraviadas.

E10: También...

R10: De organizar el grupo de rescate.

E11: ¿Y el grupo de rescate?

R11: El grupo de rescate para salir al rescate de las personas extraviadas. Otra de las actividades que normalmente también realizaba es el acompañamiento cuando hay que hacerlo, para la revisión de límites de los hitos... Tenemos 102 hitos, esos normalmente hay que revisarlos viéndolos porque de pronto la gente lo saca, bota, en fin, no..

E12: ¿Me puede explicar que es un hito?

R12: Un hito es (muestra el plato) esto es un tubo y aquí llenamos de hormigón, arriba se le pone una placa en donde esta las coordenadas, o sea la geo realización de ese punto, entonces con esa placa cada hito se va enterrado hasta acá en la tierra y esta parte queda visible

E13: ¿Es para la delimitación, no?

R13: Es la delimitación, yo se que hasta aquí yo tengo que llegar y de aquí no puedo pasar y lo mismo del parque dice ustedes si se esta pasando o a movido y acá ya no puedes. Es acompañar al técnico, a quien solicite. Incluso yo he hecho el programa de cómo hacer esto de visita de los hitos si se quiere, de recorrido de límites y era también mi deber de tratar coordinar para hacer que conozcan los guardaparques. No todos los conocen los hitos, entonces ahí también era mi deber coordinar con el jefe de área y decir vea estos compañeros no conocen tenemos que hacerlos conocer porque de pronto uno nunca sabe, de pronto ya se muere y no puede ser que conozcan dos o tres. Dice; vayan a ver el hito 90 ..

E14: ¿Y no conocen?

R14: Y dicen que no conozco, yo me voy a perder, entonces no tiene que ser esto. La idea es que todos los guardaparques conozcan para en algún momento que les toque, se vayan y no haya la excusa de que es que no conozco, como hago, qué puedo hacer...

E15: Ahh es que pueden usar una excusa...

R15: Exacto, bueno de pronto puede que sea real que no conocen y etc. Pero también se sabe, tratan de ... como decimos acá en cuenca, de barajarse, por la pereza, el ocio. Y algunos, que obviamente esta lejitos y dicen no me gusta caminar no me voy.

E16: ¿Ahora, como ha cambiado su trabajo desde que empezó? ¿Empezó como guardaparque? ¿No empezó como inspector?

R16: No, nunca. En ningún momento. De inspector he estado casi nueve años, de hecho eso como se dice normalmente, eso me lo gane en un concurso. Hubo un concurso y a través de él entre como inspector, con pruebas y con todo.

En principio la actividad de guardaparque, o sea son casi esas no. Velar por el mantenimiento de la área donde uno esta, recolección de basura recolección de desperdicios, de las lagunas, si uno está de turno en un control hay que hacer la limpieza de ese control de esa área, mantenerlo limpio las instalaciones, cuidar que no pierda no se dañe los bienes de la empresa, en ese entonces era el MAG ministerio de agricultura.

E17: ¿En qué año empezó?

R18: Yo entre en... 1986.

(pausa para comer y tomar café)

E19: ¿Ahora, cómo diría que el trabajo de guardaparque ha cambiado desde que empezó hasta... ¿actualmente?

R19: Ya, bueno el trabajo de guardaparque desde que iniciamos hasta ahora no ha cambiado mucho, si en la parte de lo que es vía, antes teníamos controles en la vía, teníamos el control, pero solo del ingreso de visitantes

E20: Era... ¿qué control era eso?

R20: O sea, controlábamos antes el ingreso de visitantes, cobrábamos el ingreso y el control de la pesca ilícita. Entonces allí se revisaba redes, atarrayas y de repente herramientas, picos palas que llevaban los pescadores para buscar las lombrices arriba mismo. Entonces eso se revisaba y se retenía, sólo se retenía en el control. Se le decía; usted no puede llevar esto, cuando salga usted puede retirar. De echo esto implicaba que había que controlar las cajuelas de los autos porque no iban a llevar la red puesto allí igual. No iban a mostrar. Armas, de repente porque de pronto la caza y como esta prohibido la caza, siempre estuvo prohibido la caza, había que revisar en los autos. Eso básicamente, o sea no controlábamos el paso de las sustancias toxicas que ahora se lo hace. Eso a cambiado. Pero parece que va a cambiar ya. Al parecer se le va a dar a una empresa que se haga cargo de lo que es de los controles de la vía, Tamarindo Huagrahuma y Quinuas básicamente que es donde se hace esto. Incluso con personal un poco más especializado que pueda estar en la capacidad de detectar si es "x" transporte, trae carga ilícita, que es bien difícil... usted sabe que la droga lo pasa gente.... Entonces parece que una compañía se va a ser cargo, parece.

E21: ¿No es un hecho todavía?

R21: No es un hecho todavía, entonces allí los guardaparques saldrían a hacer más labor de campo, de lo que es el guardaparque. Porque este rato digamos un poco que estamos haciendo control de vía lo cual no es nuestras funciones, control si pero de ingreso de visitantes.

E22: Esa es otra cosa

R22: Esa es otra cosa, Eso es muy distinto, para poder informar que tiene que hacer, sugerir, decir no vaya esta ruta vaya esta, brevemente, no, aparte de entregar el mapa que ahí esta toda la información ligera, rápida. Pero uno ya dice, vea usted va a pescar, puede ir a la Luspa, o preguntan y dice, adonde puedo ir a pescar, bueno siga a la Luspa o etc. Eso sí es nuestro deber pero lo otro no es, sin embargo lo hacemos ahora. Eso ha cambiado. Por el resto prácticamente no ha cambiado nada, seguimos cobrando el ingreso a los visitantes, los

patrullajes, los límites.. ahh. Bueno lo que últimamente ha cambiado es que el guardaparque no hace aseo en las casas. Tu has visto, a Olga, Carmen, que se encarga de la limpieza, ellas hacen eso. Porque antes el guardaparque tenía que hacerlo. Yo esto y en toreadora yo tenía que hacer la limpieza. Ahora un poco más de comodidad para el guardaparque. Pero no me parece muy bien. Por un lado sí, pero por otro lado o sea, para los compañeros que nos les gustaba hacer, chévere! Pero realmente es mucha comodidad también.

E23: ¿Casi demasiado?

R23: No todo el rato está atendiendo visitantes, hay tiempos que están libres sentados muriéndose de frío cuando podrían aprovechar para coger la escoba, hasta para abrigarse. Pero bueno, son cosas que... ya están dadas. Eso ha cambiado, y por el resto no. No ha cambiado. Son las mismas actividades que las realizamos en el Cajas que realizan en otros parques. Es una constante en todas las áreas protegidas del país. Recoger basura, controlar límites quemar pesca ilícita, caza, invasiones, llamamos nosotros cuando están evadiendo los límites. Erradicación de especies introducidas en el caso del Cajas, por ejemplo vacas caballos que están dentro del parque que no deben estar. Controlar el tráfico de flora y fauna del parque. Ahora en navidad la gente trata de sacar los musgos, helechos, para los nacimientos para el Niño. Esto también es una actividad del guardaparque de controlar. Y si de pronto alguien estaría intentando casar, de cajón el guardaparque tiene control.

E24: Ahora, el grupo de guardaparques. Eeehhh, si se midiera desde que empezó, en el 86, porque el grupo me imagino que ha cambiado mucho, ¿cómo ha cambiado? ¿Que cualidades han perdido o cuales han ganado? Cual sería el grupo optimo y por que?

R24: Bueno yo creo que cuando iniciamos estábamos, a ver si recuerdo un poco, como 10 guardaparques. Posteriormente con autogestión lograron contratar otros guardaparques hasta que llegamos en un momento en 18 guardaparques. Pero claro como te digo eran contratos y eso implicaba que era tiempo de que se yo, 6 meses y año, y se termina y se van. Sin embargo, yo creo que los 18 guardaparques eran un buen numero para hacer las actividades que se requieren hacer dentro del parque.

E25: ¿Cree que se requiere más?

R25: Bueno, posiblemente 24 podría ser excelente. A mi criterio, esto ya es un poco muy personal, entonces yo creo que ese grupo sería excelente.

E26: ¿Nuca llegaron a ese número?

R26: Nuca. Ahora que estoy en etapa lo máximo que llegamos es a 18 más la función... como inspector 19...

E27: No le veo tanto en las oficinas

R27: Exacto

E28: Ahora como guardaparque, ¿me puede contar de un evento de algo que le ha pasado, que es lo más memorable que se acuerda durante todo su trayecto como guardaparque?

R28: ¿lo más destacado?

E29: Lo más destacado, una situación o algo que ha sido memorable para usted, no tiene que pensar en el resto. Pero algo que usted piense que esto es, cuando vea su carrera, digamos, de guardaparques, ¿que es lo que más se destaca?

R29: Bueno, los eventos de capacitación que los teníamos en el MAG y luego el INEFAN, considero que todos ellos eran importantes, y bueno ahora siempre lo que es capacitación es importante, pero lo que más me ha servido para mi y para poder despegar, arrancar, motivarme ha sido el primer curso de guardaparques que lo recibimos en el año 87 en cuatro fases. Que lo empezamos en tres fases teóricas y una de práctica. Curso básico de guardaparques se llamaba, que se realizó en Riobamba, provincia del Chimborazo y en el área nacional de recreación el boliche y parque nacional el Cotopaxi. Ahora porque? Porque allí nos explicaban, nos motivaron, nos incentivaron, nos indicaban las labores las funciones del guardaparques, lo que es el guardaparques. Acá nadie tiene un título de guardaparques, para decir ah es que yo soy guardaparques, me voy a pedir trabajo en el Yasuní. Entonces allí justamente nos capacitaron en las ramas de botánica zoología, de biología, etc. Algunas materias que, como le digo, eran importantes, así en ver la importancia que tiene el guardaparques, el rol que desempeña como tal, y al menos para mí eso me motivo y de ahí en adelante siempre he estado mencionando que eso eran uno de los mejores cursos. Y eso era con guardaparques de todas las áreas, estuvieron hasta de Galápagos. Claro éramos 14 áreas protegidas, mucho más sencillo, y compartimos entre todo, había gente de la costa, la sierra y el oriente. Por eso era para mí mucho más importante por que uno tenía la oportunidad de contar lo que uno hace en mi área, y el otro... digamos que usted es de Polo Carpo y me cuenta que hacemos así, comemos así, diferentes problemas los unos con el petróleo, los otros con la explotación del oro pero de manera empírica y los otros con la invasión de ganado, las quemadas. Bueno cosas así que teníamos la oportunidad de decir, de compartir de aprender de lo que ellos hacían y quizá ellos también algo podrían haber aprendido de que nosotros contábamos. Y ahora ya no se dan esos eventos, cuando hay esos cursos, no digo que esta mal, son generalmente aquí mismo de dos tres horas o un día acá en la ciudad y dicho sea de paso, cuando uno sale y comparte estas experiencias con otros compañeros parecen que se emotiva un poco más. Por que bueno de alguna manera sale de la rutina se va de aquí, así sea a otro paramo, pero bueno ya se va y el hecho de estar con otros compañeros, a mí personalmente me motiva, me incentiva, y cambia también, no es lo mismo que todo los días este en el Cajas, que me vaya por así decirlo al Cotopaxi, al hielo. Varía no..

E30: ¿Qué se necesita, cuáles son los requisitos para ser un guardaparques ahora?

R30: ¿Ahora? Bueno en ese entonces ya decían que sea bachiller

E31: ¿Eso era necesario?

R31: Eso era necesario en ese entonces. Pero no tanto porque si entraron otros que no eran bachilleres

E32: ¿Era flexible?

R32: Era flexible, ahora estrictamente lo que escuchado es que sea bachiller.. ahora claro que conozca el área, se dice. Pero eso no se cumple. Eso es más bien político.

E33: ¿Hay varios de Cuenca?

R33: Hay varios de cuenca, ayer mismo se que entró otro guardaparque. Bueno ya estuvo antes por contrato. Se fue y ahora se que desde ayer ya está y hoy también le vi en Zorrocucho y ahí estuvo. Eso no es que tan así. No se cumple, digamos. Y claro el problema es que cuando va gente que no conoce el área que es de acá, es un poquito difícil porque ellos tienen otro sistema de vida. La gente del campo de hecho estamos un poquito más duros y estamos diestros como para caminar en el campo, no. Y ellos se encuentra un poco difícil, están acostumbrados a otro sistema de vida, quizá no cocinan, no les gustan hacer muchas actividades, y eso que ahora no hay que coger la escoba. Hay algunos que no les gusta ni coger la escoba.

E34: Quehaceres domésticos digamos..

R34: Exacto, porque el guardaparques es poli funcional, desde cocinar hasta.. bueno, ese requisito no se cumple, es más bien político.

E35: Pero me parece raro que no le incluyen (al inspector) cuando va a seleccionar a un guardaparques.

R35: Exacto, eso es un problema, que como le digo, es político. Si yo soy amigo del alcalde o trabajé por el partido político que ahora es del alcalde, o del gerente o sea de una buena palanca, entra.

E36: ¿No es por calificación?

R36: No es por calificación, por méritos....

E37: ¿Y esto a sido así últimamente?

R37: Eso casi general. En unos periodos más y otros menos. Porque incluso los mismos inspectores entraban así. Una palanquita y ya, estaba el cholo de inspector. Le cuento que bueno, eso es extra ya. Yo no iba a concursar porque justamente pensaba eso. Dije que están llamando al concurso para un poco justificar y disfrazar no. O sea el puesto ya ha de estar, dije yo. Y yo que en ese entonces cuando llamarón al concurso era recién pasado del ministerio del ambiente a etapa, dije yo no tengo ni mucha gente conocida. Ni palancas ni nada que voy ir a hacer? Pero de pronto algunos de mis compañeros presenta nomas, presente. No pierdes mucho, sacar copias de algunos certificados que tienes, anda y deja. Digo tienes razón. Gracias por decirme. Me animo y fui y presente.

E38: ¡Y ganó!

R38: ¡Y ganó!... Era a nivel interno de toda la empresa. Había 14 carpetas.

E39: ¿No era necesario entre los guardaparques?

R39: No, sí. No necesariamente se tenía que ser guardaparques. Había 4 guardaparques, entre ellos el Rolando. El concursó también. Otro compañero que está en otro parque. Y otro que esta también ya de inspector en Cumbamba. El también presentó. Éramos dos que éramos del Cajas y dos de las reservas de mazan y de Gapal. Nosotros éramos del MAE. Bueno ellos guardabosques, nosotros guardaparques. El resto 10 aparte. Como la empresa es tan grande

igual se presentaron. y de ahí supe que 2 carpetas ya no pasaron. Convocaron a una prueba escrita a 12. De los 12 quedamos 2 finalistas, ya para la entrevista nomas. Y con la entrevista ahí ya se definió. A la entrevista pasamos solo el que está en Ocubamba que era guardaparques y yo.

E40: Interesante, así que ganó... nada de palancas. Así que los requisitos para ser guardaparques no son estrictos, cualquiera puede ser. Bachiller es lo mínimo

R40: Claro, ahora por ejemplo dicen bachiller, de preferencia agrónomo o en ciencias agropecuarias o biológicas también. Que sepa lo básico de computación. Y eso hasta ahora no le dicen que sepa un nivel mínimo de ingles.

E41: Claro porque también me imagino que eso es necesario.

R41: Realmente si es necesario.

E42: ¿Ha sido necesario todo el tiempo o solo en los últimos años?

R42: Ahora más porque se sabe que el inglés viene siendo un idioma universal. Digamos usted sabe ingles no cierto. Aparte de saber, bueno gracias a que se movilizó a otro lado usted el inglés el español y el noruego. En cambio, uno acá el español a duras penas.

E43: ¿Pero es un idioma bastante grande?

R43: Si pero el inglés viene siendo un idioma universal. viene un francés le habla inglés, viene un chino le habla inglés y prácticamente todos hablan inglés y uno acá cómo se desenvuelve? Sobre todo los israelitas, cuando llegan saludando en español, pero cuando se le decía vale 10 dólares el ingreso allí ellos no entendían. Pero eso ya por conveniencia.

E44: ¿Recién cambiaron el precio?

R44: En marzo.

E45: ¿Y por qué tenían que pagar tanto?

R45: Bueno realmente no nos explicamos, pero, más bien estuvieron acostumbrados. Básicamente los europeos y norteamericanos. Los latinos si les costaba un poco más porque, de hecho casi andamos a la par entre Perú Bolivia Colombia Brasil argentina.

E46: ¿Ellos hacían más bulla?

R46: Exacto, pero para los europeos y norteamericanos no era problema, 10 dólares y está bien. Y además que ellos también en todas las áreas protegidas eso les costaba. Bueno Galápagos y Machalilla es distinto.

E47: Ahora estamos hablando un poco de cómo es el proceso para entrevistar y tener nuevos guardaparques. Ahora ¿cómo es la relación con la administración, en general?

R47: Bueno, la relación con la administración en general no es muy buena pero tampoco es mala. También a mi criterio. De hecho, a veces se nos dificulta porque hay un grupo, yo diría,

enorme del cuerpo de administración. Es casi igual numero o ya creo que son más ellos que los guardaparques... hay un buen grupo de técnicos... yo creo que para el departamento del parque es mucho...

E48: ¿Como se siente tratado usted?

R48: Bueno en ese aspecto las relaciones con todos trato de yo portarme bien. De lo que yo me imagino que estoy haciendo ojalá sea así. Buen para muchos o sea este man es ogro este mas no es bueno, no sabe tratar. Pero yo trato a la media de mi posibilidad de portarme bien ...De hecho con el respeto que ellos se merecen ellos son técnicos por algo estudiaron, sacaron su título y hay que respetar también eso. Yo estoy consciente de aquello. En la parte práctica a veces les he dicho, ustedes serán muy técnicos pero en la practica un poquito déjenme a mi. Yo sé, el guardaparques si tiene que ir por ese lado en donde tiene que entrar, de por acá o por acá. A veces ellos dicen que tenemos que irnos por este lado y quieren mandar de aquí allá. Digo no, no es así, es mejor así, cojamos el mapa y veamos. Alguna ves me pasó eso con pancho. Ya se calentó y dijo no como va ha ser. Dije panchito cojamos el mapa y veamos. Es que yo conozco. Bueno yo se que conoce tal vez fue una o dos veces y conoce en el mapa. Pero veamos el mapa y yo he andado cuantas veces esto y por eso digo. Y bueno termino dando la razón porque hay cosas que yo mismo también consulto con Santiago o con Manuel que son los dos más antiguos porque yo tampoco .. o estoy consiente de que tampoco conozco mucho o quiero tener la última palabra. Ellos son mas antiguos y tienen una experiencia más...

Como le digo en la parte técnica científica tengo que dar la razón pues no. Ellos estudiaron ellos son biólogos ingenieros yo que sé y yo no lo soy pero en la parte práctica creo conocer más o menos para poder sugerir o dar ideas un poco mas claras que las que ellos tienen o los que creen que se puede hacer o se debe hacer.

E49: ¿Siente usted que ellos están abiertos a sugerencias? o usted tiene que...

R49: A veces si están abiertos a veces como se empecinan dicen no, quieren hacer prevalecer su criterio, repito, del hecho que se han preparado, se han formado y creen ser lo máximo.

E50: ¿Cómo ha cambiado entonces la relación con la administración desde que empezó usted? Porque bueno, me puede contar desde que empezó, porque empezó con el...

R50: Con el MAG ministerio de agricultura y ganadería,

E51: Y luego pasó a...

R51: INEFAN

E52: ¿Cuándo paso este cambio, en que año?

R52: Bueno, en septiembre de 1993.

E53: ¿Y de ahí paso a etapa?

R53: No de ahí al ministerio de turismo y medio ambiente. Eso a finales del 99 -2000. Eso duro muy poco.

E54: ¿Cuándo pasó eso?

R54: Mas o menos a mediados del 99 – 2000 y duramos nosotros muy poco ahí porque primero en ese mismo año creo ya se dividieron los ministerios, dijeron que uno tiene que ser el de turismo y otro del ambiente. No del medio ambiente sino del ambiente. Y nosotros quedamos en el ministerio del ambiente. Pero estando como ministra de turismo y del medio ambiente es lo que nosotros nos pasamos, se firmo el convenio en marzo 16 del 2000. Se firmo el traspaso del parque nacional a que administre el municipio y el municipio lo hizo a través de ETAPA.

En octubre del 2000 nosotros nos pasamos, el personal como tal, el personal de guardaparques nos pasamos a ETAPA, que ya para ese entonces ya solo era ministerio del Ambiente. Cuando se firmo el convenio era ministerio de medio ambiente y turismo, que dicho sea de paso la ministra era cuencana. El papá era dueño de este local.

E55: Este era el punto más grande, ahora vamos al punto de turismo. ¿Sabe cuantos vienen al parque nacional? ¿Que son? ¿Más nacionales o internacionales?

R55: Ahí si me fregó, esos datos lo tienen el Santiago. Pero más bien una apreciación. Yo creo que de hecho más es nacional, no. Pero vienen bastantes extranjeros en la época alta por ejemplo. La época alta para nosotros acá es en julio agosto septiembre, mas o menos esos tres meses. No podemos decir del 10 de julio al 5 de septiembre pero más o menos esa es la época en donde más nos visitan básicamente turistas europeos, de entre ellos vienen así tours, grupos completos, así alemanes ingleses belgas, holandeses. Pero mochileros si también, españoles franceses, noruegos suizos, de Australia también vienen.

E56: ¿Y qué es lo que vienen a hacer?

R56: Norteamericanos, estadounidenses, canadienses, mexicanos pero más estadounidenses y canadienses.

E57: ¿Y vienen a pasearse o?

R57: Básicamente a caminar, estos tours organizados básicamente son jubilados, no caminan tanto, solo de paseo.

E58: ¿Los nacionales?

R58: Los nacionales vienen por conocer por pasear y sobre todo es el local. Mucha gente a pescar, el turismo local, cuencanos. A la pesca.

E59: ¿ha habido consecuencias, hay todavía pesca ilícita?

R59: Bueno, a pesar de que está prohibido no podemos decir que no lo hay. Siempre, usted sabe, que tratan de evadir, saben que vías no están los guardaparques y comentan otros pescadores que si han encontrado con gente que están con redes, con atarrayas. Dicen así, ahora claro ellos también pueden decir para tratar de impresionar o criticar el control y dicen yo encontré esto y el otro. No es del todo fiable de creer. A veces por el mero hecho de molestar y sofocar, es posible que eso también se dé. Antes si era un poco más frecuente encontrar gente con redes o atarraya de ves en cuando.

E60: ¿Y qué pasa cuando..?

R60: Igualmente se les quita y claro para recibir ellos tienen que afrontar a una sanción administrativa.

E61: ¿Pero no les multan?

R61: Hay una multa pequeña. No sé de cuánto está. Tanto así que no hemos tenido que sancionar ni me lo sé cuánto es. Prácticamente no se da.

E62: Que piensa usted sobre el turismo en el parque. ¿Piensa que es positivo, negativo para el parque?

R62: Bueno, como toda actividad humana tiene sus impactos y podríamos decir de alguna manera impactos positivos y negativos. Lo positivo es que ayuda a difundir, tu te llevas una buena impresión, cuentas a tus amigos parientes y dices si es bueno es ir a cajas. Ándate en este feriado a mi me sucedió esto tome fotos escale, pero también hizo mucho frío llévate ropa adecuada. Eso es en el aspecto positivo, eso implica que vamos a tener más visitantes y que también de alguna manera los ingresos mejoran, etc. Quizá en lo negativo es el asunto del pisoteo, la sobrecarga, la destrucción de la parte de la flora que de hecho el ecosistema de paramo es demasiado frágil.

E63: ¿Tiene bastante complicaciones con la naturaleza?

R63: Con la naturaleza como digo puede ser eso. De hecho, no nos hemos puesto a evaluar detenidamente pero ahora están haciendo estudios para poder medir los impactos negativos como positivos. Pero en lo general hasta ahora pienso que es positivo el turismo.

E64: ¿Ahora, usted como guardaparques, está trabajando en Toreadora y viene un turista, ¿cómo va el proceso?

R64: El proceso es si llega un turista, bueno dar la bienvenida, indicar que tiene que pagar el ingreso y tratar de dar la información básica. Decir bueno usted vino, cuanto tiempo dispone, dice yo dispongo de 2 -3 horas, entonces haga esta ruta. Sugerir los sitios que puede visitar viendo obviamente si es una persona de edad avanzada, si es de la costa o sierra

E65: Si es de la costa no tiene tanto...

R65: Exactamente, pero de una manera muy discreta tratar de persuadir de sacar a el... ¿oiga, que tal es usted caminando? Bueno no así digamos. Que le parece si.. usted puede ir allá? A sí si me gusta caminar, entonces vaya. Tratar de ser un poco sutil y sacar la información de manera que no vamos a meter las patas. Oiga si vaya haga esta caminata y se pierde. ¿Ha caminado usted en áreas protegidas? Sabe que no nunca, entonces uno ya tiene una idea.

E66: Los turistas pagan 2 dólares para entrar. ¿Lo que obtienen por eso es?

R66: ¿Que reciben a cambio? Bueno primero se le entrega un mapa, que estos últimos días no hubo pero ayer supe que ya tenemos. Cuando son grupos generalmente no se da a cada uno del grupo pero se da unos tres o cuatro mapas para que el guía trate de explicar viendo en el

mapa justamente. Pero tenemos un mapa ahí como has visto en el escritorio, para decir aquí estamos ahora, estas son las rutas esto es lo que se puede hacer etc. Y les sugerimos, claro. Exactamente.

E67: La caza de animales digamos, ¿no existe o existe?

R67: ... no, no no. Puede que de pronto a lo mejor en las zonas de amortiguamiento se de pero no, tampoco se ha escuchado.

E68: El siguiente punto es desgaste. Pero como hablamos todavía de eso de que no se ha podido medir el desgaste..

R68: Ecológico. Ya. No se ha podido medir, pero de hecho si se nota, por ejemplo con el incremento del turismo se nota como los caminos van ampliándose, por decir algo. Cuando están la temporada de invierno, el camino se vuelve lodoso entonces yo estoy caminando ahí, de pronto para evitar resbalarme, caerme, busco hacer más arribita o más abajito he ir por la parte seca. Poco poco va así y después va el otro y otro y eso ya es otro camino. Entonces eso es ya un impacto visual, varios caminitos por decir.

E69: Y tiene el parque alguna... como se protege el parque en contra de este tipo de desgastes?

R69: Ya, el programa de uso público, Santiago que está a cargo, que tiene su asistente de asistente, ellos obviamente conjuntamente con los guardaparques han implementado, ya tenemos más definidos los senderos tenemos construido camineras estamos construyendo gradas en las partes más... por ejemplo 3 cruces, tu has visto, para que la gente ya use esos senderos que de hecho son más cómodos que ir así. Ahí tu has visto por un lado y por otro, todavía quedan las huellas. Para evitar justamente esto en los lugares más visitados.

E70: Ahora pasamos a un punto de economía. Ya nos acercamos al final. ¿A que horas tiene que irse usted?

R70: Bueno, no importa, sigamos nomás.

E71: Muchas gracias. El sueldo del guardaparques. Como es en relación a otro sueldo, digamos. ¿Que tan bueno es o que tal malo es? Algo atractivo o es algo que no muchos...

R71: Bueno, comparado con los demás de otras instituciones o de otros sectores laborales yo diría que es bueno. Si. Yo al menos digo que sí. Porque es un buen sueldo y bueno uno se permite comparar cuando estuvimos en el MAG luego en el INEFAN en el ministerio del ambiente y finalmente acá. Entonces es mejor. En dotación en ropa de trabajo, es un poco mejor que INEFAN. Siempre nos han dado ropa de trabajo y prendas de protección. Pero ahora es un poco mejor.

E72: ¿Si les están implementando?

R72: Si.

E73: Ahora, ¿puede decirme cuánto gana usted mensualmente?

R73: Claro. Ahora con la última alza que hubo a través del contrato colectivo que firmamos el comité de empresas nos alzaron a toditos 70 dólares. A todos en general no por porcentaje sino cantidad fija. Entonces con eso suma alrededor de 1000\$ mensuales. Claro ahí está incluido todo ya. Y de hecho eso es porque también bueno yo soy antiguo ya pues.

E74: Porque no todos ganan así. Porque cuando se tiene un título de inspector...

R74: Pero no eso más bien es poco. Es como 10 dólares más. Lo cual no es muy justo, no le veo yo muy justo porque siendo así pues no hay mucho mérito de que otro guardaparque. Claro porque no pues, para 10 dólares mejor estoy como guardaparque. Porque, dicho sea de paso, la responsabilidad como inspector es mucho más.

E75: Claro, al menos en incendios...

R75: Claro. Puede que de pronto no haga mucho trabajo de campo todos los días, salir al campo. Pero es mucho más responsable, porque le dicen (como inspector) ¿por qué no fue tal guardaparque? ¿Qué paso con tal guardaparque? En cambio el guardaparque termina su jornada y se olvidó.. Si este rato esta un tremendo sol y hay un incendio a pesar de estar en vacaciones anuales (el inspector tiene) que ir a coordinar.

E76: ¿No le pagan extra por eso (al inspector)?

R76: No, bueno sí...

E77: Pero le pagan al inspector cuando pasa alguna cosa.

R77: Si

E78: Pero ¿si no pasa nada no le pagan?

R78: No.

E79: El inspector está de guardia o está en turno mientras está de vacaciones, digamos gratuitamente.

R79: Gratuitamente. Así es.

E80: ¿Porque no puede salir de vacaciones a Guayaquil o Quito?

R80: Bueno, si se puede.

E81: Entonces no está obligado a estar en la ciudad.

R81: No, no. Pero si estoy dentro de la ciudad sí.

E82: ¿Cuánto gana un guardaparque uno que recién ha comenzado?

R82: ¿Si uno que entrara hoy? Creo que está bordeando los 600\$ entonces de ahí ya suben las antigüedades y una serie de cosas.

E83: Claro. Porque me imagino que Santiago él también gana... porque ha estado aquí bastantes años.

R83: Sí, él gana casi igual que mí. Casi...

E84: Pero Manuel Muévesela...

R84: Manuel Muévesela no es bachiller.

E85: ¿Marcelo tampoco es bachiller?

R85: Marcelo tampoco es bachiller. Eso de los 6 que nos pasamos... Ya el resto ya toditos son bachilleres ahora.

E86: ¿Hay alguno con título universitario?

R86: Yo y (otro guardaparque) egresamos de una tecnicatura de restauración de capital natural que es una carrera muy muy nueva en la universidad de Quito con extensión Gualaceo. Otro está siguiendo ingeniería ambiental en la Universidad de Loja.

E87: ¿Hay algún otro que tenga educación superior?

R87: No.

E88: Ahora, cómo se subsidia la empresa del parque nacional. ¿Tiene bastantes empleados, no cierto?

R88: Sí. Bueno yo creo que para la empresa en sí el parque ya este rato casi casi un ojo de la cara. Con los guardaparques y con tanto técnico... por que lo que genera no cubre.

E89: No cierto. Porque los ingresos...

R89: Son bajos. Ni con los 10 dólares al extranjero era suficiente, mucho peor ahora que se cobra 2 a todo mundo. El presupuesto lo financia la empresa ETAPA. De hecho por la venta del agua y las telecomunicaciones.

E90: Ahora, hay límites de... ¿que tan largo uno puede trabajar como guardaparques?

R90: Bueno, así como no estuvo normado para la entrada tampoco esta normado que diga usted para ser guardaparques tiene que tener estas condiciones físicas que nosotros nos gustaría que se a sí para la selección. Tendría que ser... no se .. se me ocurre 2 km en 5 minutos. No hubo eso, como tampoco dice oiga usted ya tiene 60 años, ya no esta para trabajar en el parque, puede buscar otra área o jubilarse. No hay todavía, por el momento.

E91: ¿No hay límites?

R91: No, todavía no hay...

E92: Ahora, ¿cuál tarea es más pesada que otra para el guardaparques?

R92: Je je. Bueno dependiendo de cómo seamos cada uno de nosotros tenemos diferentes formas de pensar, diferentes formas de actuar y reaccionar a tal y cual cosa. No cierto. Y que más nos gusta... bueno, primero que, desde el punto de vista que si uno se tiene amor al trabajo, que así debe ser, que así hay que hacerlo, no le molesta mucho, pero de hecho si hay algunas actividades que son más duras, más sofocantes. Por ejemplo para mi la quema, porque imagínate el calor del ambiente porque una quema se da cuando esta soleado, no cuando esta lloviendo, entonces el calor del sol más la llama y si a eso le agregamos el viento, a veces el viento sopla no de un solo lado y es variable es cambiante, viene a nuestra contra el humo, prácticamente le deja uno ciego, no puede hacer nada, le quema la cara y como digo aparte del ambiente, eso es duro. Para mí es lo más duro que puede haber. Por que lo otro, la pérdida de personas es durito pero bueno a la final, caminando uno se abriga y si hay que tener un buen estado físico, para que. Porque los 3 primeros días ahí uno busca a la persona por vivo. Durante 3 días la persona puede sobrevivir, verdad. Solo tiene que caminar rápido rápido para tratar de encontrar y auxiliarle, pues no. Ya después se peina el área, se llama así. Allí es más suave, ¿no? Pero los 3 primeros días si hay que buscar rápido. Si le dicen oiga me mandan a mi a Piñanchoca.. bueno ya... o si me dicen de quinuas, váyanse rápido al refugio. Y en refugio dicen no, le han visto en .. ya vuélvete al refugio, bueno ya me toca. Entonces tiene que estar preparado para eso e incluso caminar por la noche, que también lo he hecho. Porque de por medio esta una vida ¿no? Entonces si el camino no está muy difícil y si tengo una buena linterna entonces toca caminar en la noche.

E93: ¿Y todos los guardaparques están dispuestos a hacer ese trabajo?

R93: En ese sentido deberían, pero no todos estamos. Generalmente algunos tienen que quejarse, que no el sleeping y no la linterna y con mucha razón. Pero ahora estamos ya el equipo compradito, nos van a entregar en la reunión de este mes, en diciembre. En la última reunión del año.. que sería el 29 de diciembre pues.

E94: ¿Pero no han tenido reuniones...?

R94: Si pues, este último mes no hubo. Ya estaba preparando el simposio. En octubre si hubo, en noviembre si hubo. En septiembre tampoco hubo por alguna razón

E95: ¿Que tan importante le parece las reuniones, es bueno que se reúnan?

R95: De hecho, así estábamos acostumbrados a eso no, en el MAG era así en el INEFAN era así. A mi me parece importante en cuanto uno se pueda retroalimentar muchas cosas...

E96: Y le parecería importante...

R96: Es importante.

E97: Ahora, vamos al último punto que es, bueno, el futuro digamos. Y la pregunta es, ¿que quisiera que sea diferente en el parque? Que es lo...

R97: Bueno, en definitiva, nosotros si quisiéramos que el manejo de los controles de la vía, yo personalmente aspiro a que eso si se de. Para que los guardaparques no tengamos que estar inmersos con esa actividad de controlar las substancias contaminantes. Por un lado porque es muy difícil esta actividad. Por que se hace de día y de noche y es forzado. Y por la salud... Es mucho humo pasarse ahí todas las 12 horas. Claro no siempre esta pero si hay bastante humo,

que si uno observa esas paredes, las paredes son negras, no. Claro bueno, las paredes no han cambiado ahí desde tantos años pero igual uno está todo un turno de alguna manera .. a los pulmones, entonces eso si es preocupante por salud si nos gustaría que definitivamente los guardaparques no tengamos que estar allí.

E98: Es medio irónico que los guardaparques que deben trabajar en la naturaleza estén...

R98: Metidos en donde más contaminación está pasando. El smog no... entonces eso quisiéramos que cambie.

E99: Porque también he escuchado que algunos si quisieran estar en los controles...

R99: Económicamente. Pero a veces también no estamos muy conscientes de que no necesariamente o no todo es la economía. También es la tranquilidad, la salud.

E100: La salud en realidad es más importante, ¿no?

R100: Que la economía, así es... pero algunos no lo vemos así. Claro, queremos plata y más plata.

E101: Ahora, ¿cómo debería ser un parque nacional?

R101: Bueno, precisamente del antes de ayer y ayer me ha quedado claro de que nosotros si estamos bien adelantados a los demás. Estamos bien . ya. Claro en comparación a ellos. No he tenido la suerte de visitar otros parques a nivel internacional ni en Latinoamérica peor en Norteamérica y Europa, no. Me imagino que son mucho mejor, pero para el nivel de Ecuador, nosotros, creo que estamos mejor, bueno aparte de Galápagos, que ya es una isla, ellos si tienen otro trato. Pero nosotros si estamos mejor. Ahora claro eso depende, o a sido fundamental porque hemos tenido plata. El presupuesto de otras áreas protegidas es muy muy corto. No llega ni a un millón. El parque nacional Sangay decía que tenia 270 mil dólares mientras el parque nacional cajas tiene más de 2 millones de presupuesto.

E102: Wow.

R102: Con 28.544 h. El parque nacional Sangay tiene más de 500. Mil h. Creo que son 522 mil h. Y tienen 23 guardaparques o 23 pero con todo. Técnicos y guardaparques.

E103: Mientras que el Cajas...

R103: Pasa de 40 (risa). O sea, estamos bien. Y hay muchos estudios realizados que, si se los aprovecha bien, estamos bien.

E104: Entonces usted le parece que el parque del Cajas ha hecho un buen trabajo.

R104: Ojala pueda continuar así... ahora que tenemos esa coyuntura hay que aprovechar por que quien sabe después que pueda pasar. Porque también esto político. No es que ya está del todo dado al municipio. Se firmó un convenio si por 10 años más, no se ha hecho el traspaso definitivo.

E105: Ahora me puede decir específicamente ¿que sería un buen cambio en el parque nacional, aparte de esto de los controles de vías?

R105: Bueno, ese sería un buen cambio. Otro buen cambio sería el establecer definitivamente lo que se viene proyectando, el centro de investigaciones en el parque. Que parece va a ser en Llaviuco. Y yo veo que debería la empresa ser más agresiva y comprar más terrenos anexar al parque, básicamente hacia el oriente. Lo que es de la loma hacia acá. Para tener asegurada la cantidad y calidad de agua hacia el oriente, hacia la vertiente del Atlántico, porque está la planta del Cebollar a través del río Tomebamba y la planta del Suspa con el río Yanuncay. Asegurar el agua, no. Porque finalmente el agua es fundamental para la empresa. Si la empresa es proveedora de agua necesitamos tener buena cantidad y buena calidad, y si no se compran los terrenos yo le veo un poquito difícil. ¿Por qué? Porque la población crece y la demanda de terrenos para construir crece, para la agricultura crece y si ven la oportunidad de ir hacia arriba pues lo harán, no. El avance de la frontera agrícola. Entonces ya compra la empresa hasta asegurarnos de alguna manera que ese terreno ya... Porque antes en la parte esa de Cruzbamba, no se si te percatas un poco, de Chirimaché para arriba, ahí no habían casas. Pero ahora, como tu hayas podido ver, es un pueblo. Entonces, quien quita que después de 10-20 años ya esté todo así hasta arriba hasta Quinuas, que casi ya está mismo. Cómo ahí has visto. Hasta el restaurante Don Guevara. Yo digo, pensando, soñando, si se pudiera hacer parque desde, no se, se me ocurre desde Chirimaché para arriba, ya cuidar todo eso, toda la parte derecha fuese una belleza.

E106: ¿Lo importante es cuidar el agua?

R106: Cuidar el agua

E107: ¿Hay otros guardaparques que piensan como usted?

R107: De alguna manera sí. Algunos sí. Algunos no les importa mucho.

E108: Porque yo quisiera saber cuáles les importa más para explorar más ese tema. Me puede decir a quien le interesa... yo pensaba en Román Pacheco.

R108: Sí, si yo con él he estado conversando, Iván Idrovo, Rolando. De hecho, si tú les preguntas a ver que te responden, ¿no? Porque yo en mi modo de pensar, a mí no me necesitan preguntar sino yo me doy cuenta de que eso es fundamental para la empresa. El agua, y de eso es lo que la empresa vive, en definitiva. Las telecomunicaciones y el agua. Y sin agua nadie puede vivir pues. O sea, sin internet, bueno finalmente, a pesar de que necesitamos comunicarnos, pero puedes vivir pues. No tienes internet en tu casa, pero sí puedes ir a un café net y ya. Sin luz también puedes estar, arriba al menos ya pues, en oscuras con una vela aun cuanto sea. Pero ¿qué te falte el agua?

E109: Sin ella no se vive.

R109: Exacto. Entonces yo sí le ve o que es primordial, fundamental, básico que se puede anexar más terrenos al área para así tratar de asegurar la cantidad y calidad de agua.

Fin de la entrevista

A.2 notas del diario de campo

Observaciones 28 de octubre de 2011

Paul Vintimilla es el encargado de los guardaparques y mi contacto dentro de la administración del PNC.

Hablando con Paul Vintimilla nos pusimos de acuerdo en que yo visitara el PNC el viernes 28 de octubre. Ese día tomé el bus hacia el PNC y llegué a las 10.55. En la oficina de Zorrocucho. Allí Paul me entregó algunos documentos para poder escribir el capítulo de historia contemporánea del parque.

También me presentó con Gloria y recibí su nr. Telefónico, la secretaria del parque, ya que quedamos en que yo le enviara un mensaje el día antes de que empiece con mi observación para que me lleven en el transporte que va desde la ciudad hacia PNC.

También allí me presento con el inspector de los guardaparques. Él es uno de los guardaparques de más experiencia. Estuvimos sentados en un cuarto de reuniones y me pareció que Paul tiene una buena relación con él y creo que tienen el mismo punto de vista sobre la calidad de guardaparques. Hablaban de que hay buenos guardaparques que tienen vocación, malos guardaparques que están allí solo para el cheque de pagos.

El objetivo de la visita era solo para hablar con Paul sobre el proyecto, pero ya que estaba allí, el inspector me llevó a observar las diferentes instalaciones del parque.

También tuve buen contacto con el chofer del parque, un tal Marcelo algo. Me pareció muy educado y había trabajado como profesor e ingeniero antes, pero tomó este trabajo por ser mejor pagado y más relajado.

Con el inspector conversé durante el almuerzo y me conto que estaba casado

También conversamos durante el camino hacia Cuenca. Allí me contó que había muchos carros en Cuenca y dijo que imagínese que hasta él tiene carro. También comentó que no era bueno que todos manejen y muchos no ven los daños que hacen cuando manejan como el sonido que hacen y no piensan en el medio ambiente.

Notas de Cuaderno (1):

- Plan de manejo y expediente para unesco, camino inca, 2 expedientes.

Inspector de guardaparques, uno de los guardaparques con más experiencia.

Miércoles 9 de noviembre 2011

Observación participante

Me llevaron en un transporte que lleva a la administración del Cajas hacia sus oficinas. Noté una división entre la administración, el equipo técnico y los guardaparques. En las oficinas de Surucucho tuve que esperar una hora o más para saber adonde iba con los guardaparques.

Me encontré con tres guardaparques:

Santiago

Rolando

Ramiro

Ellos iban a talar en el bosque, con la dirección de José (biólogo que ha trabajado en el parque por un año y medio.

Él me contó que hay 4 choferes y uno de ellos le sigue al subgerente Alfredo.

Patricio es otro técnico que es encargado de desarrollo social

Francisco es otro biólogo que me contó que no hay un protocolo para los guardaparques, y el grupo es variado. Uno de los guardaparques tiene mucho respeto de Francisco y de José. El último también piensa que el grupo es heterogéneo.

El día no fue tan bueno, ya que pasé la mayoría del tiempo ayudando a José y al chofer a mover unos caballos desde la toradora hacia LLaviucu y no pude observar tanto a los guardabosques.

Memos digitales, palabras claves:

“Følte meg litt oversett

Varierende gruppe skogvokter, noen som ikke er så flinke til å gå på fjellet, noen er late “

Jueves 10 de noviembre 2011

Observación practica

El plan que hice con José Cáceres ayer no fue posible hacerlo hoy por falta de transporte. El plan era de ir con él y cuatro guardabosques para talar algunos árboles, pero por falta de un vehículo no pude irme.

Pero asistí en un chequeo de posible derrame de combustible en la vía, pero no era peligroso. Después me llevaron a la toreadora para observar cómo se trabaja allí. Que es lo que se hace. Lo malo fue que no me encontré con ningún guardaparques en este lugar, así que me decidí por bajar hacia el control de quinuas para encontrarme con un guardaparque.

Ideas para seguir la observación participante:

Encontrarme y presentarme con cada uno de los guardaparques

Observación viernes 11 de noviembre 2011

Este día fui con el biólogo Francisco y un guardaparque.

Estuvimos colocando cámaras fotográficas para grabar a los mamíferos de la zona de Mazan.

Noté que Francisco le preguntaba

Conoce muy bien el parque y noté que Francisco le pregunta mucho acerca de los animales en el parque.

Invité a un guardaparque a un cafecito para que me cuente la historia de los guardaparques la próxima semana.

Observación participante 14 de noviembre de 2011

Me encontré con varios guardaparques durante el día. Fui con el Chofer Marcelo hacia el control de Tamarindo para llevar cosas que necesitaban para el apartamento que PNC renta para que duerman los guardaparques. Ese viaje es de dos horas y paramos en los controles de Quinuas y Huagrahuma.

Observación participante 14 al 15 de noviembre 2011

Esta observación se hizo en el control de Huagrahuma, desde que llegué a las 22.30 hasta las 01.20 y desde las 07.10 hasta las 08.40.

La meta es de encontrarme con cada uno de los guardaparques mientras están trabajando. Les tomo una foto y les pregunto las siguientes preguntas:

¿Cuántos años ha trabajado en el parque?

¿Cuántos años tiene?

¿Es casado?

¿Por qué escogió este trabajo?

La meta de las preguntas y las fotografías es de involucrar a los guardaparques en el proyecto más activamente. Quiero que vean la seriedad del proyecto y que se involucren activamente en mis observaciones. También es una gran ayuda para mi poder ver las fotos y conectarlos con los datos recolectados para así obtener un mejor entendimiento del grupo.

Desde el 14 de noviembre me he encontrado con 10 guardaparques.

24 de noviembre Observación participante

me encontré con varios guardaparques en Llaviuco. Tuve parte en una operación del programa de desarrollo social en donde un guardaparque llevó dos alpacas pertenecientes al parque.

Observación participante del 28 de nov. de 11

Estuve todo el día en las oficinas de Surrocucho. Primero quería irme pronto, pero Paul me contó que iban a tener una reunión con Alfredo Martínez y que sería bueno que yo también esté. Así que estuve esperando hasta que llegó alrededor de las 12 del día. La reunión resultó ser un repaso de diferentes presentaciones para un simposio que la administración de parque tendrá pronto.

Me enteré de que un guardaparque trabaja con el programa de Desarrollo Social y Alternativas de Producción.

También escuche que los guardaparques que quieren se les va a enseñar inglés con tutores, para que puedan cumplir con sus trabajos y de igual manera asistir a enseñanzas. 7 u 8 van a participar de esto.

También quieren implementar metodología simple en monitoreo de la capacidad de carga del parque para que los guardaparques puedan hacerlo. Pero al mismo tiempo van a preparar a los guardaparques para elevar su conocimiento y así también tener una metodología más compuesta.

Uno de los problemas del parque es ganadería y una de las metas es erradicar la ganadería en el parque.

Observaciones del 29 de noviembre

En espera en las oficinas de Surrocucho, acordé con un guardaparque una entrevista el viernes 2 de diciembre.

Observaciones del 6 de diciembre

Mantenimiento de ruta- 5 horas, después de 3 me lastimé la rodilla y tuve que caminar lento ya que no podía doblar la rodilla derecha. Me dejaron atrás, pero me esperaban en ciertos puntos. Cuando yo llegaba, esperaban unos 2-3 minutos y luego seguíamos caminando.

Durante el paseo fuimos juntos hasta un lago, allí nos separamos y yo me fui con tres guardaparques.