

# “CONSTRUCTIONS OF MONSTROSITY IN THE *EDDUKVÆDI* : AN ANALYSIS OF THE CONSTRUCTION AND FUNCTION OF MONSTROSITY IN SELECTED EDDIC POETRY”

SEBASTIAN POHLAND, B.A.

[sebastian.pohland@student.uib.no](mailto:sebastian.pohland@student.uib.no)

Universitetet i Bergen, Institut for lingvistiske, litterære og estetiske studier

## Abstract

The thesis analyses the construction and narrative function of the usage of monstrosity within selected eddic poems – *Lokasenna*, *Drymskviða*, *Völuspá*, *Völuspá in skamma*, *Hymiskviða*, *Skírnismál*, *Helgakviða Hundingsbana I*, *Helgakviða Hjörvarðssonar*, *Reginismál*, *Fáfnismál*, and *Sigrdrífumál* – and systematizes the findings into categories, which are used for comparative analysis. It uses Klaus von See et al.’s *Kommentar zu den Liedern der Edda* (7 volumes, Heidelberg: Winter, 1997–2019), which provides a comprehensive edition and commentary for all texts commonly considered eddic poems, as the basis for this analysis. The author argues that eddic poetry uses elements of both social and inherent – meaning based in immutable characteristics – monstrosity mainly to provide fittingly strong and dangerous antagonists, and as part of verbal fights. Methodically, the thesis follows Jeffrey Jerome Cohen’s monster theory laid out in *Monster Theory : Reading Culture* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996.) and build upon by Rebecca Merkelbach’s *Monsters in Society : Alterity, Transgression, and the Use of the Past in Medieval Iceland* (Berlin / Boston: De Gruyter, 2019.) The thesis expands on existing research, which has largely focused on analysing single types of monster in eddic poems and monstrosity in prose texts, by

providing a general, systematic overview of monstrosity in eddic poetry combined with a narrative analysis for each poem and a closing comparative overview.

Oppgaven analyserer konstruksjon og narrativ funksjon av monstrositets bruk i utvalgte eddadikt - *Lokasenna*, *Þrymskviða*, *Völuspá*, *Völuspá in skamma*, *Hymiskviða*, *Skírnismál*, *Helgakviða Hundingsbana I*, *Helgakviða Hjörvarðssonar*, *Reginismál*, *Fáfnismál*, and *Sigrdrífumál* – og systematiserer funn i kategorier som er brukt for komparativ analyse. Den bruker Klaus von See et al.'s *Kommentar zu den Liedern der Edda* (7 volumes, Heidelberg: Winter, 1997–2019), som gir en omfattende utgave og kommentar til alle tekster som vanligvis anses som eddadikt, som grunnlag for denne analysen. Forfatteren argumenterer for at eddisk poesi bruker elementer av både sosial og iboende – det vil si basert på uforanderlig karakteristikk – monstrositet hovedsakelig for å gi protagonister antagonist med passende styrke og farlighet, og som en del av verbale kamper. Fra et metodisk perspektiv følger oppgaven Jeffrey Jerome Cohens «monster theory» som han legger ut i *Monster Theory: Reading Culture* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1996.) og Rebecca Merkelbach bygger på i *Monsters in Society: Alterity, Transgression, and the Use of the Past in Medieval Iceland* (Berlin / Boston: De Gruyter, 2019.) Oppgaven utvider på eksisterende forskning, som i stor grad har fokusert seg på å analysere enkle monstertyper i eddadikt og monstrositet i prosatekster, ved å gi en generell, systematisk oversikt over monstrositet i eddadikt kombinert med en narrativ analyse for hvert dikt og en avsluttende komparativ oversikt.