
VITENSKAPELIG PUBLISERING VED UNIVERSITETET I BERGEN



PUBLISERINGSSTATISTIKK 2005 - 2015

SUSANNE MIKKI OG MARTA ZYGMUNTOWSKA

Universitetsbiblioteket i Bergen



ISSN: 1894-4701

ISBN: 978-82-7293-056-0

eISBN: 978-82-7293-057-7

URL: <http://hdl.handle.net/1956/12087>

Hovedresultater er også tilgjengelig på <http://bibliometri.b.uib.no/>

Nr 4 (2016)

Versjon 2



Forside foto gjengitt med tillatelse fra Universitetsbiblioteket i Bergen. Signatur [UBB-BS-FOL-01444-021](http://bibliometri.b.uib.no/)

Forord

Denne rapporten gir en analyse av den vitenskapelige publiseringen ved Universitetet i Bergen for perioden 2005-2015.

Rapporten er ment å være til hjelp for universitetet, fakultetene og instituttene i arbeidet med rapportering av forskningsinnsats, forskningsstrategier, forskningsmeldinger og egevaluering. Rapporten er utarbeidet som et ledd i UBs aktivitet knyttet til bibliometri og er en videreføring av tidligere rapporter i serien Vitenskapelig publisering ved Universitetet. Rapportene ligger åpne tilgjengelige i BORA¹. Forespørsler om utfyllende analyser basert på CRISStin-data kan rettes til forfatterne. Forfatterne takker sin kollega Irene Eikefjord for korrekturlesning og innspill.

Universitetsbiblioteket har per dags dato en samarbeidsavtale med NIFU som kan benyttes i forbindelse med siterings- og fagprofilanalyser basert på kommersielle, bibliografiske data. For å gjøre dataene lettere tilgjengelige for sektoren har Norsk forskningsråd tatt initiativ til å etablere en nasjonal infrastruktur for bibliometri. Saken er oversendt Kunnskapsdepartementet (mai 2016).

¹ <http://bora.uib.no/>

1 Innhold

1	Innhold	iv
2	Innledning.....	1
2.1	Datagrunnlag og indikatorer	1
2.2	Ny modell for beregning av publikasjonspoeng.....	2
3	Publisering ved Universitetet i Bergen – makroindikatorer og nasjonale sammenlikninger.....	4
3.1	Vitenskapelig publisering - antall publikasjoner, forfatterandeler og publikasjonspoeng	4
3.2	Publisering etter stillingstyper, alder og kjønn	9
3.3	Samforfatterskap.....	11
3.3.1	Samforfatterskap mellom land.....	12
3.3.2	Institusjonelt samforfatterskap.....	14
3.4	Open Access publisering ved UiB	16
3.5	Formidlingsbidrag.....	18
4	Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	20
4.1	Vitenskapelig publisering	20
4.2	Samforfatterskap.....	25
4.3	Formidlingsbidrag.....	28
5	Det medisinsk-odontologiske fakultet	29
5.1	Vitenskapelig publisering	29
5.2	Samforfatterskap.....	33
5.3	Formidlingsbidrag.....	36
6	Det psykologiske fakultet	37
6.1	Vitenskapelig publisering	37
6.2	Samforfatterskap.....	40
6.3	Formidlingsbidrag.....	44
7	Det samfunnsvitenskapelige fakultet.....	45
7.1	Vitenskapelig publisering	45
7.2	Samforfatterskap.....	50
7.3	Formidlingsbidrag.....	53
8	Det humanistiske fakultet	54
8.1	Vitenskapelig publisering	54
8.2	Samforfatterskap.....	59
8.3	Formidlingsbidrag.....	62
9	Det juridiske fakultet	63

9.1	Vitenskapelig publisering	63
9.2	Samforfatterskap.....	65
9.3	Formidlingsbidrag.....	68
10	Universitetsmuseet i Bergen	69
10.1	Vitenskapelig publisering	69
10.2	Samforfatterskap.....	71
10.3	Formidlingsbidrag.....	75
11	Referanser	76

2 Innledning

Målet med denne rapporten er å synliggjøre universitetets publiseringsaktivitet over tid og i sammenlikning med norske breddeuniversitet. Bibliometriske mål anvendes gjerne som resultatindikatorer og er et uttrykk for den forskningen som ble formidlet gjennom vitenskapelig publisering. Analysene blir i det perspektivet nyttige som evaluerings- og styringsverktøy.

Det understrekes at en bibliometrisk analyse ikke kan erstatte en fagfelleevaluering², men belyser publiseringsmønstre basert på faktiske tall. Særlig når det gjelder bruk av publikasjonspoeng som indikator er det mange forbehold, og det er viktig å presisere at det ikke må trekkes noen bastante konklusjoner om den vitenskapelige kvaliteten ved de ulike enhetene. En utdypende beskrivelse av den norske modellen kan leses i *Vekt på forskning* (Universitets- og høgskolerådet, 2004) og i *Om endringen og bruken av publiseringspoeng* (notat fra Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR), 2016b).

I rapporten presenteres hovedsakelig resultater basert på den norske publiseringsindikatoren (publikasjonspoeng). Indikatoren har nylig blitt evaluert (Dansk Center for Forskningsanalyse, 2014) og justert. I følge Det nasjonale publiseringsutvalget gir den nye poengberegningsmodellen (Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR), 2016a)

- En mer fagnøytral publiseringsindikator
- Økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land
- En fortsatt motvirkning av et mulig ønske om å føre opp flere forfattere enn rimelig i publikasjonen

Samtidig advares det mot å bruke publiseringsindikatoren på individnivå siden de individuelle forfatterne ikke lengre blir likt belønnet for sine bidrag (Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR), 2016b).

2.1 Datagrunnlag og indikatorer

Analysene i denne rapporten baserer seg på registrerte data i CRISTin³ for tidsrommet 2005 til 2015. Hvis ikke annet er oppgitt gjøres beregningene på rapporterte vitenskapelige publikasjoner som gir uttelling i finansieringsmodellen for universiteter og høgskoler. Hva som klassifiserer en publikasjon til å være vitenskapelig redegjøres ikke nærmere for her, og det henvises i stedet til dokumentet for *Vekt på forskning* (Universitets- og høgskolerådet, 2004). CRISTin leverer data til DBH som lager de offisielle nasjonale statistikkene. Denne rapporten henter derfor fortrinnsvis tallene fra DBHs hjemmeside⁴. Tallene i DBH kan avvike minimalt fra CRISTins egne, grunnet bruk av ulik stedskoderegister (for eksempel for UNI Research og sentrene for fremragende forskning). Dette ryddes det opp i. For mer detaljerte analyser vedrørende kjønn, alder og stillingskategori, formidling

² Når det gjelder fagfellevurderinger, vises det til fag- og fagområde-evalueringene som har vært gjennomført i regi av Norges forskningsråd som også omfatter mange institutter ved UiB.

³ www.cristin.no

⁴ <http://dbh.nsd.uib.no/>

og sampublisering, nedlastes eller bestilles grunnlagsdata fra CRISStin direkte. For analysen vedrørende åpen publisering benyttes data fra Directory of Open Access Journals (DOAJ)⁵.

Det anvendes følgende indikatorer i analysene

- Publikasjonspoeng: Et vektet uttrykk basert på publikasjonsnivå, publikasjonsform og antall forfatterandeler (jfr. Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR), 2016a).
For en publikasjon med tilknytning til mer enn én institusjon beregnes publiseringspoeng slik:
 1. Finn totalt antall forfatterandeler (N) i en publikasjon. En forfatterandel er enhver unik kombinasjon av forfatter og institusjon i publikasjonen.
 2. Finn hvor mange forfatterandeler (n) institusjonen har og divider på totalt antall forfatterandeler ($\frac{n}{N}$).
 3. Beregn kvadratroten av dette forholdet ($\sqrt{\frac{n}{N}}$). Verdien av kvadratroten er institusjonsandelen.
 4. Multipliser med poeng for nivå og type.
 5. Multipliser med 1,3 hvis publikasjonen har tilknytning til utenlandske institusjoner.For publikasjoner med tilknytning til kun én institusjon brukes bare poeng for nivå og type.
- Publikasjonsandeler: Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon.
- Antall distinkte publikasjoner (hele tall).
- Publikasjonsandeler per nivå av publiseringskanal.
- Produktivitetsindikatorer: antall publikasjonspoeng per fagårsverk eller førstestilling per år. I følge NSD⁶ omfatter fagårsverk undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, både faste og midlertidige stillinger inngår. Førstestilling omfatter professor, førsteamanuensis, høyskolelektor, forskere, forskningssjefer, i tillegg omfatter kategorien også postdoktorer.

2.2 Ny modell for beregning av publikasjonspoeng

Med virkning for budsjettåret 2017 og på grunnlag av data fra 2015 gjelder ny modell for beregning av publikasjonspoeng. Justeringen er i tråd med anbefalingene fra Det nasjonale publiseringsutvalget som begrunnet justeringen med bedre fagnøytralitet og økt stimulans om samarbeid mellom institusjoner og land (Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR), 2016a).

Beregning av institusjonsandelen som grunnlag for publikasjonspoeng:

1. Finn totalt antall forfatterandeler (N) i en publikasjon. En forfatterandel er enhver unik kombinasjon av forfatter og institusjon i publikasjonen.
2. Finn hvor mange forfatterandeler (n) institusjonen har og divider på totalt antall forfatterandeler ($\frac{n}{N}$).
3. Beregn kvadratroten av dette forholdet ($\sqrt{\frac{n}{N}}$). Verdien av kvadratroten er institusjonsandelen.

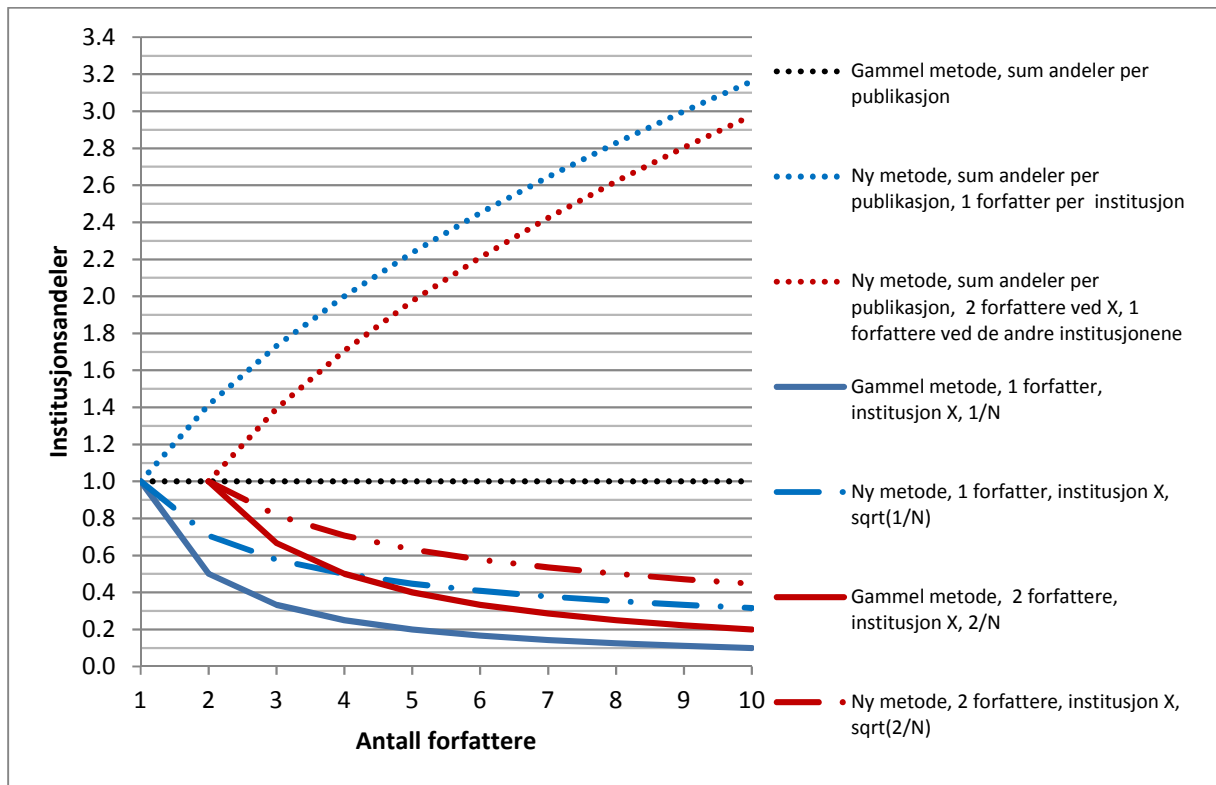
Siden forfatterne ikke lengre blir lik belønnet for sine bidrag advares det mot å bruke publiseringsindikatoren på individnivå (Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR), 2016b).

⁵ <https://doaj.org>

⁶ En nærmere beskrivelse av data og beregningsgrunnlaget for produktivitetsindikatoren kan finnes på NSDs nettsider: <http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/dokumentasjon/vitpub/>

I figur 1.1 vises beregning av institusjonsandeler etter gammel og ny metode for én og to forfattere ved en og samme institusjon (X). Det vises også totalsummen av andelene. Totalsummen som etter gammel metode per definisjon alltid er lik én og tilsvarer publikasjonsandeler som tilfaller institusjonen, blir nå større enn én når flere institusjoner bidrar. Totalsummen er for eksempel lik 2 ved fire forfattere fra fire ulike institusjoner ($4 \times \sqrt{\frac{1}{4}}$).

Med den nye modellen forventes poengsummen følgelig å øke betydelig for de fleste institusjonene i sektoren.



Figur 1.1 Endringer i beregning av institusjonsandeler.

Modellen sier også at det relativt sett utløses færre poeng om antall forfattere ved en og samme institusjon er større enn ved de andre bidragsytende institusjonene hver for seg. Dette fordi den relative individuelle andelen er $\frac{\sqrt{n}}{n}$. Eksempel, publikasjonen har 4 medforfattere totalt ($N=4$), 2 forfattere fra institusjon X, 1 forfatter fra institusjon Y og 1 forfatter fra institusjon Z. Andelen per forfatter ved Y og Z er $\sqrt{\frac{1}{4}} = 0.5$. Andelen for hver avfatterne ved X er $\frac{\sqrt{2}}{2} = \frac{\sqrt{2}}{2} \times \sqrt{\frac{1}{4}} \cong 0.35$. Den relative andelen per forfatter ved X er altså mindre enn ved Y og Z ($\frac{\sqrt{2}}{2} < 1$).

3 Publisering ved Universitetet i Bergen – makroindikatorer og nasjonale sammenlikninger

Kapittel 3 tar for seg noen makroindikatorer for vitenskapelig publisering ved Universitetet i Bergen. Detaljerte analyser for fakultetene finnes i egne kapitler.

3.1 Vitenskapelig publisering - antall publikasjoner, forfatterandeler og publikasjonspoeng

Tabell 3.1 viser publikasjonspoeng innen universitets- og høyskolesektoren. Universitetet i Oslo bidrar sterkest med 26,5 % i 2015 etterfulgt av Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (19,9 %), Universitetet i Bergen (13,9 %) og Universitet i Tromsø (8,1 %). Til sammen står landets universiteter for 80,5 % av publikasjonspoengene i UH-sektoren. Institusjonene som nylig har fått universitetsstatus, Universitetet for miljø- og biovitenskap, Universitetet i Stavanger, Universitetet i Agder og Universitetet i Nordland, hadde i 2015 andeler på mellom 1,3 % og 4,3 %, og de statlige høyskolene samlet 13,1 %.

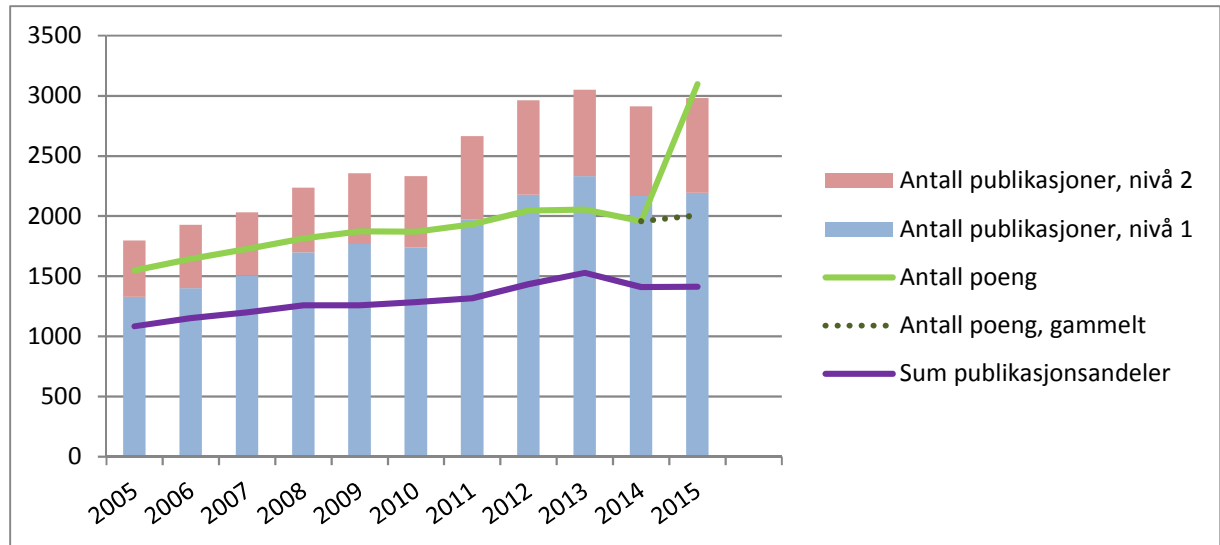
Tabellen viser også utviklingen av publikasjonspoeng i 2015 sammenliknet med 2014. Den nye modellen for beregning av poeng har gitt små utslag for den relative omfordelingen. Vi ser en svak økning av andel poeng (2,1 %) for universitetene totalt, for UiB 1,1 % og for UiO 1,2 %. De statlige høyskolene derimot har svekket sin posisjon noe (-1,5 %). Tabellen viser ikke forskjell i beregningsmetoden for samme år. Dette skyldes at datagrunnlaget for hele sektoren ikke er tilgjengelig for forfatterne. Forskjellen i beregningsmetoden for vår egen institusjon (UiB) derimot er beregnet og gjengitt i for eksempel figur 3.1 og 3.2.

Tabell 3.1 Vitenskapelig publisering¹ i universitets- og høyskolesektoren 2015, antall og andel publikasjonspoeng for utvalgte universiteter og deres relative utvikling fra 2014 (DBH).

Enhet	Publikasjons- poeng 2015	Andel poeng 2015	2014	Endring andel poeng
Totalt:	21 983,4	100,0%	100,0%	0,0%
Universiteter	17 704,7	80,5%	78,4%	2,1%
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	948,1	4,3%	4,4%	-0,1%
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	4380,6	19,9%	19,8%	0,1%
Universitetet i Agder	683,0	3,1%	3,6%	-0,5%
Universitetet i Bergen	3058,4	13,9%	12,8%	1,1%
Universitetet i Nordland	284,0	1,3%	1,1%	0,2%
Universitetet i Oslo	5826,9	26,5%	25,2%	1,3%
Universitetet i Stavanger	739,1	3,4%	3,3%	0,1%
Universitetet i Tromsø	1784,4	8,1%	8,2%	-0,1%
Statlige vitenskapelige høyskoler	606,5	2,8%	2,3%	0,5%
Statlige høyskoler	2 878,0	13,1%	14,6%	-1,5%
Private vitenskapelige høyskoler	414,9	1,9%	3,0%	-1,1%
Private høyskoler	379,3	1,7%	1,6%	0,1%

¹Omfatter samlet vitenskapelig publisering (vitenskapelige monografier/bøker, vitenskapelige artikler i tidsskrifter, serier og antologier).

For Universitetet i Bergen er publiseringsaktiviteten over tid gjengitt i figur 3.1. Figuren viser poengsum både etter ny og gammel beregningsmodell. Ny beregningsmodell resulterer i litt over 3000 poeng, mens den gamle metoden resulterer i litt over 2000 poeng. Det har ellers vært ubetydelige endringer i publiseringsaktiviteten sammenlignet med fjoråret. Vi ser likevel en svak økning for oppnådde poeng også etter gammel metode, publikasjoner og publikasjonsandeler.

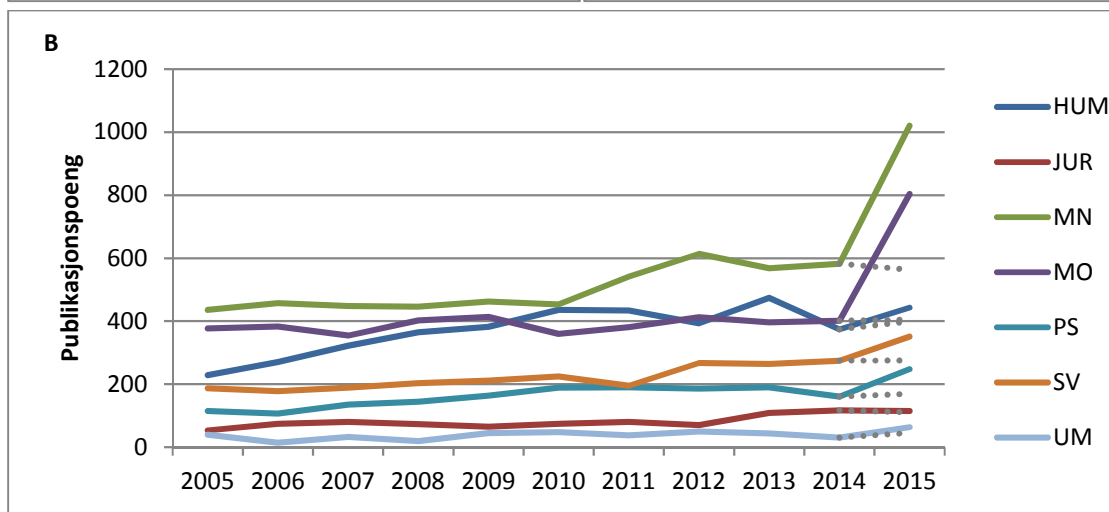
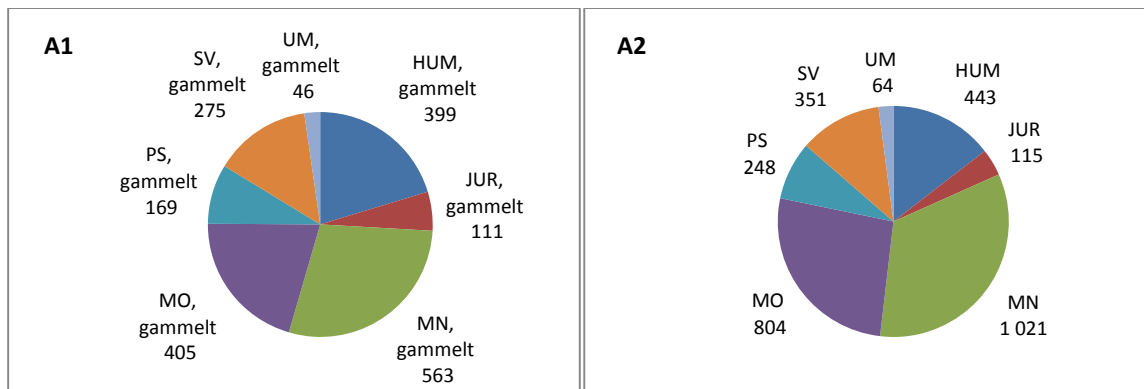


Figur 3.1 Publiseringsstrender ved UiB, 2005-2015 (CRISTin¹).

¹Tallene i CRISTin avviker noe fra de offisielle tallene i DBH. For sum publikasjonspoeng utgjør dette 40 poeng (ny beregningsmodell). Dette skyldes ulik tilordning av stedskoder.

I figur 3.2 er det vist hvordan UiBs publikasjonspoeng fordeler seg per fakultet. I 2015 bidro Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet med flest poeng, og stod for 33 % (29 % etter gammel metode) av totalen. Dernest følger Det medisinsk-odontologiske fakultet med 26 % (20 % etter gammel metode) og Det humanistiske fakultet med 15 % (20 % etter gammel metode).

Vi ser at den nye beregningsmodellen belønner fagmiljøer med ekstern (internasjonal) samforfatterskap. Dette er for eksempel tilfellet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det medisinsk-odontologiske fakultet. Andre fakultet, der det ikke er kultur for sampublisering, får derimot færre poeng relativt sett.



Figur 3.2 Sum publikasjonspoeng per fakultet etter gammel og ny beregningsmodell (CRISTin). Relativ poengfordeling i 2015 (A1 gammel, A2 ny modell). B. Utvikling over tid.

Tabell 3.2 viser antall publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF årsverk, det vil si årsverk knyttet til undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger) og per førstestillinger for de siste to år. I 2015 utgjorde sum publikasjonspoeng per fagårsverk 1,5 for UiB. Det er lavere enn ved UiO (1,7), men høyere enn ved NTNU (1,4) og UiT (1,0). Produktiviteten på fakultetsnivå er lavest ved Det humanistiske fakultet (1,1) og høyest ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det psykologiske fakultet og Universitetsmuseet i Bergen (1,7). Forholdene var annerledes før.

Tabell 3.2 Sum publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF*) og førstestilling for perioden 2014 og 2015 (DBH).**

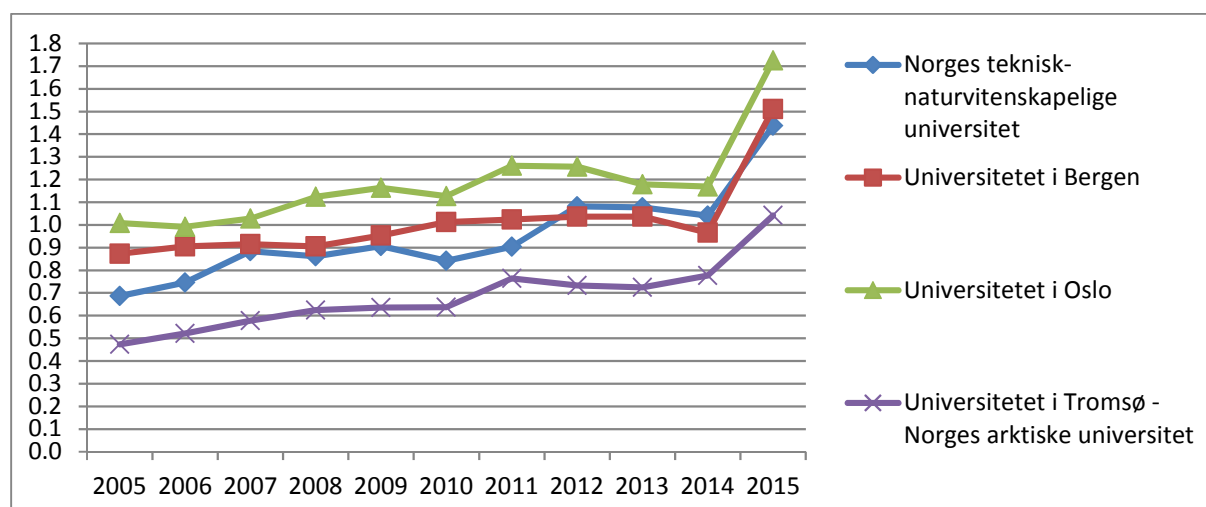
UiB	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2014	2015	2014	2015
Universitetet i Bergen	1,0	1,6	1,5	2,4
Det humanistiske fakultet***	1,0	1,2	1,7	1,9
Det juridiske fakultet	1,4	1,4	2,3	2,3
Det matematisk-naturvitenskap. fakultet	1,0	1,7	1,6	2,6
Det medisinsk-odontologiske fakultet	0,8	1,6	1,2	2,4
Det psykologiske fakultet	1,0	1,7	1,7	2,7
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	1,2	1,5	1,7	2,2
Universitetsmuseet i Bergen	0,8	1,7	1,4	2,6
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	1,0	1,4	1,9	2,6
Universitetet i Oslo	1,2	1,7	1,9	2,8
Universitetet i Tromsø	0,8	1,0	1,3	1,8
Grand Total	1,0	1,5	1,7	2,5

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF) inkluderer *høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat* i tillegg til stillingene listet under førstestillinger. Fakultetene har ulik profil og fordeling av stillingskategorier. Dette har innvirkning på produksjonsindikatorene. Mange lektorer og ansatte i kunstneriske og utøvende fag produserer ikke publikasjonspoeng. Ved Det humanistiske fakultet, som har en relativ stor andel av de berørte stillingskategoriene, preges indikatorene av dette.

** Førstestillinger inkluderer *professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef*. Merk at *forsker* og *forskningssjef* ikke var med i denne kategorien tidligere.

*** Ekskludert Institutt for filosofi og førstesemesterstudier grunnet mismatch av steds-koder.

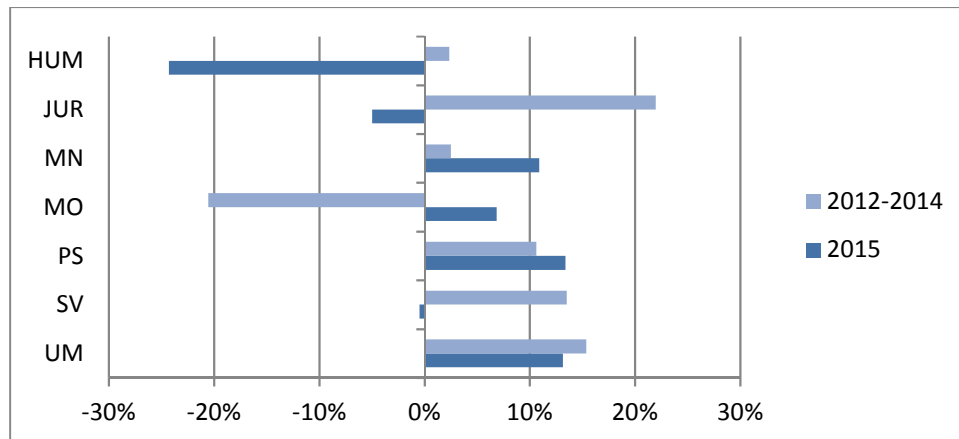
Figur 3.3 viser produktivitetstrenden for fire breddeuniversitet målt i publikasjonspoeng per fagårsverk. De første årene har produktiviteten vært svakt økende, men har flatet ut og gått noe ned den senere tid. Tall for 2015 kan ikke sammenliknes med årene før på grunn av ny beregningsmodell. Universitetene holder sin relative plass med UiO på toppen og UiT på bunnen og NTNU og UiB som kniver om andreplassen. I 2015 ligger UiB foran NTNU.



Figur 3.3 Antall publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF) ved fire breddeuniversitet, 2005-15 (DBH).

Modellen for beregning av publikasjonspoeng i finansieringsmodellen for universiteter og høyskoler er ment å være fagnøytral. Det vil si at innsats krediteres likt uavhengig av disiplin. For UiB er dette imidlertid ikke tilfellet, hverken før eller etter omlegging av beregningsmetoden.

Produktivitetstallene er derfor ikke direkte sammenliknbare på tvers av fagområder. Vi ser at Det medisinsk-odontologiske fakultet har merkbart økt sin produktivitet målt i publikasjonspoeng per fagårsverk (fra 21 % under gjennomsnitt i 2014 til 7 % over gjennomsnitt i 2015), mens det motsatte er tilfellet for Det juridiske fakultet og Det humanistiske fakultet, henholdsvis 22 % og 2 % over gjennomsnitt i 2014 og henholdsvis 5 % og 24 % under gjennomsnitt i 2015, jfr. figur 3.4.



Figur 3.4 Publikasjonspoeng per fagårsverk, 2012-2014 og 2015, vist som avvik fra gjennomsnittet i tilsvarende periode (DBH).

Tabell 3.3 viser publikasjonsandelene på nivå 2. I 2015 ligger andelen for UiB uendret på 25 %. Snittverdi for UiO, NTNU og UiT er lik den på UiB.

Tabell 3.3 Publikasjonsandeler på nivå 2 per fakultet, 2005-2015 (DBH). Med vektet menes her i forhold til institusjonens publikasjonsandeler.

	HUM	JUR	MN	MO*	PS	SV	UM	Totalt UiB	Vektet gjennomsnitt UiO, NTNU og UiT
2005	12 %	17 %	24 %	16 %	17 %	39 %	9 %	21 %	19 %
2006	21 %	21 %	30 %	15 %	13 %	20 %	2 %	22 %	21 %
2007	26 %	10 %	29 %	20 %	18 %	25 %	10 %	24 %	22 %
2008	19 %	11 %	24 %	24 %	20 %	28 %	5 %	22 %	24 %
2009	30 %	21 %	24 %	23 %	20 %	25 %	10 %	24 %	23 %
2010	24 %	12 %	22 %	22 %	26 %	34 %	14 %	24 %	22 %
2011	30 %	40 %	30 %	20 %	20 %	30 %	10 %	30 %	24 %
2012	25 %	22 %	30 %	22 %	18 %	27 %	11 %	25 %	24 %
2013	20 %	6 %	29 %	18 %	18 %	25 %	13 %	21 %	24 %
2014	22 %	22 %	32 %	17 %	22 %	32 %	10 %	25 %	23 %
2015	21 %	18 %	31 %	19 %	21 %	35 %	26 %	25 %	25 %

*) Tidligere Odontologisk fakultet er inkludert i tallene for årene 2005-2007.

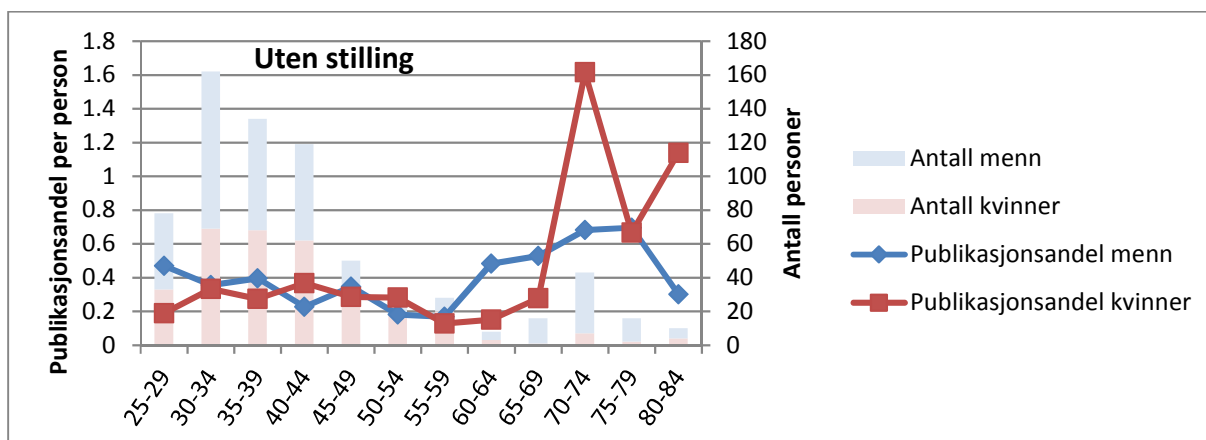
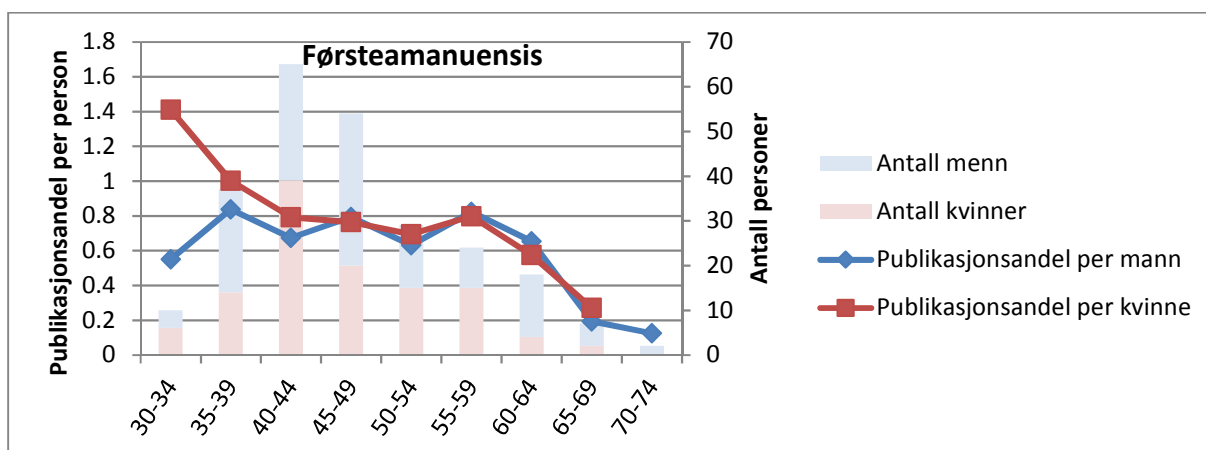
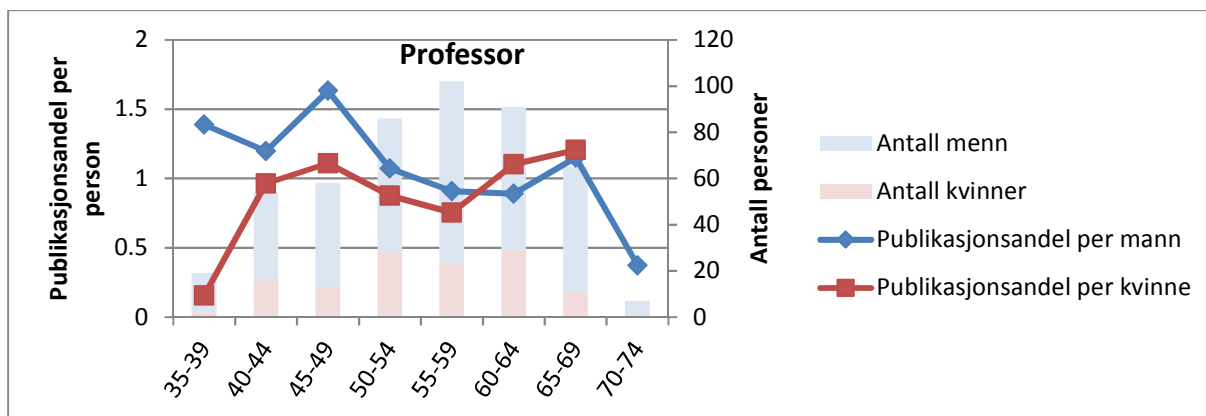
3.2 Publisering etter stillingstyper, alder og kjønn

I tillegg til bibliografiske data, registreres i CRISStin også data om stillingskoder, alder og kjønn. Disse kan benyttes for å undersøke hvordan den vitenskapelige publiseringen fordeler seg demografisk.

Figur 3.5 viser tre ulike stillingsgrupper og deres publikasjonsandeler per forfatter for 2015. Vi deler her altså ikke på årsverk eller førstestillinger i et gitt år, slik det er tilfellet for DBHs standardindikator, men på forfatterne som er oppgitt på publikasjonen. Tallene her kan dermed ikke direkte sammenliknes med tall fra forrige kapittel. Figuren viser videre produktivetsforskjellen mellom kvinner og menn fordelt i ulike aldersgrupper.

Vi ser at unge mannlige professorer har en noe høyere produktivitet enn kvinnelige professorer i 2015 ved UiB. Bilde er omvendt for aldersgruppen over 60 år. Figuren viser også antall professorer, se søylene. Kvinneandelen er lav for professorene.

Fordelingen for førsteamanuensene er omvendt. Her er det unge kvinner som produserer mest, mens fordelingen blir lik etter 45-års-alderen. Vi har også tatt med forfattere uten stilling. Her inngår personer som ikke lenger har en ansettelse, men fortsatt publiserer flittig for UiB, typisk postdoktorer og emeriti. Produktiviteten er omtrent lik for begge kjønn. Større avvik for de eldste aldersgruppene må sees bort fra siden populasjonen er for liten til å være representativ.

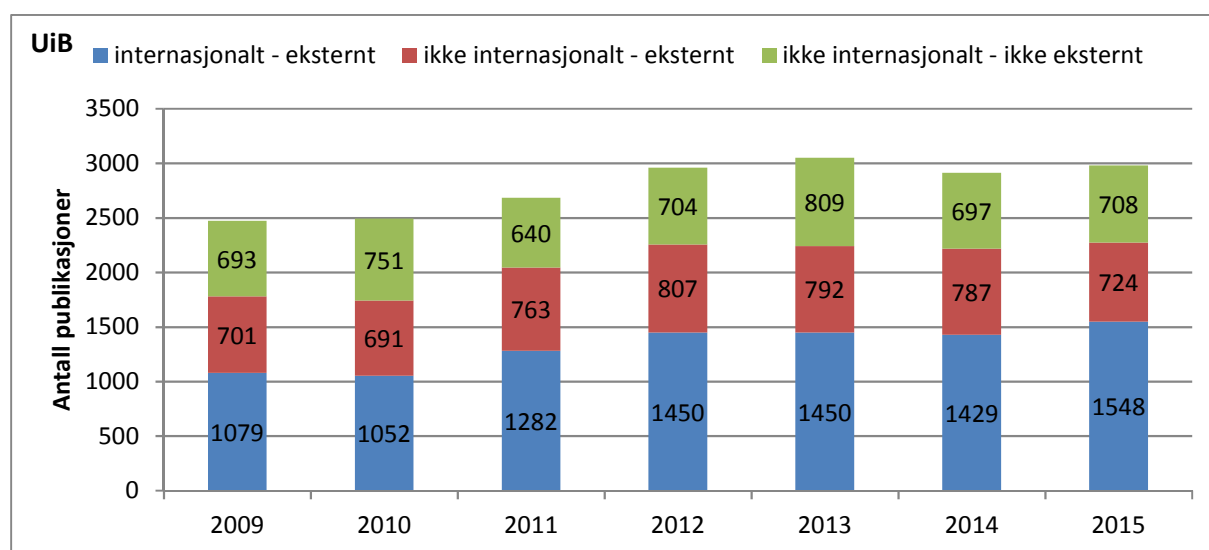


Figur 3.5 Publikasjonsandeler per kvinne/mann, alder og stillingskategori, 2015, UiB (CRISStin). Antall personer vises som søyler.

3.3 Samforfatterskap

Samforfatterskap er en mye benyttet indikator over forskningssamarbeid. Når forskere fra ulike institusjoner sammen skriver en publikasjon, er dette et uttrykk for at forskningen har involvert samarbeid. Sammenliknet med andre metoder gir bibliometriske analyser unik og systematisk innsikt i omfanget og strukturen av vitenskapelig samarbeid. I tillegg fanger metoden også opp ikke-formalisert samarbeid som kan være vanskeligere å identifisere.

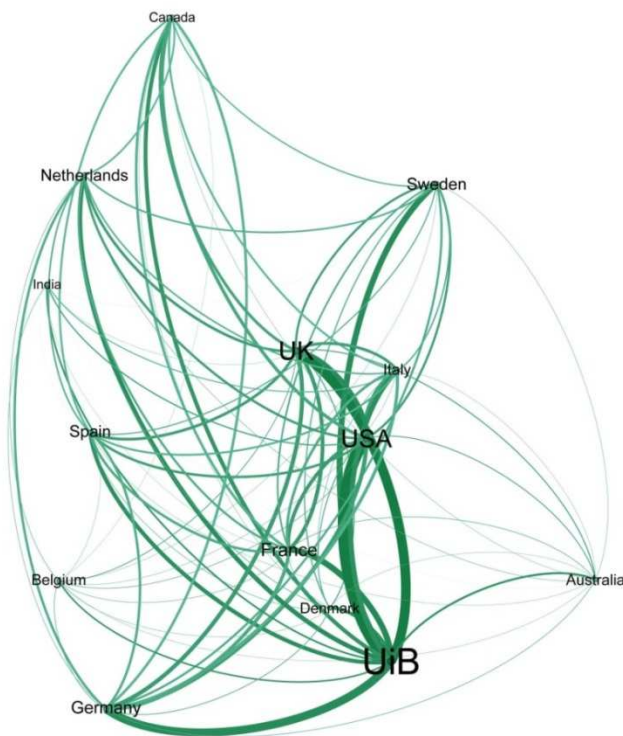
Som indikator for samarbeid brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. En publikasjon regnes som sampublisert når den har medforfattere fra ulike institusjoner.



Figur 3.6 Antall publikasjoner med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern) (CRISStin).

For Universitetet i Bergen finner vi at omtrent halvparten av publikasjonene involverer internasjonalt samforfatterskap (figur 3.6, blått). Andelen har økt med vel 7 prosent sammenliknet med 2009. Omtrent en fjerdedel utgjør publikasjoner som hverken har en internasjonal eller annen ekstern forfatteradresse. I tillegg til å være eneforfattet kan disse involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende fjerdedel er publikasjoner som er rent nasjonale, altså kun samforfattet med andre institusjoner innenfor Norge.

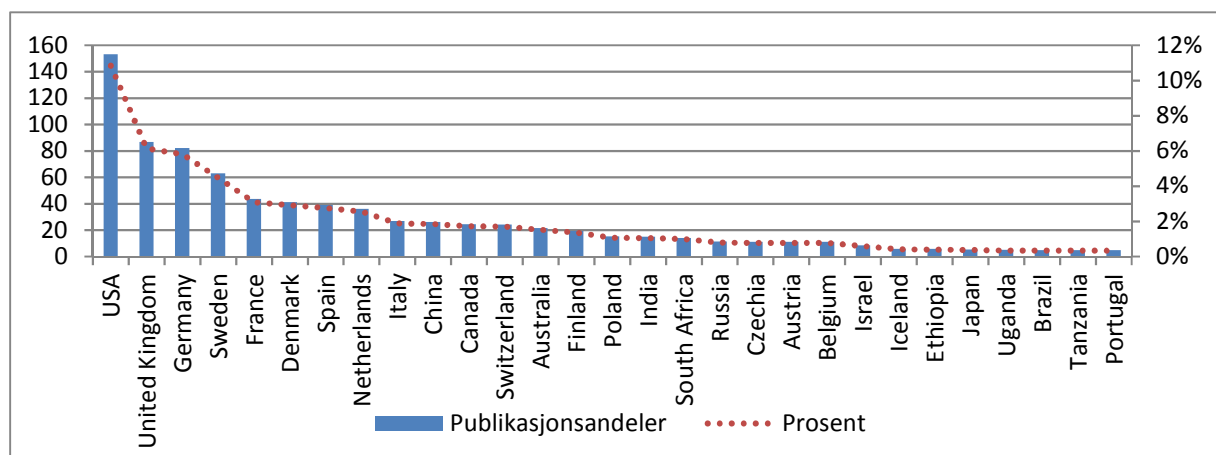
3.3.1 Samforfatterskap mellom land



Figur 3.7 Landnettverk for UiB, 2013-2015 (CRISTin).

I perioden 2009 til 2015 publiserte Universitet i Bergen med 143 forskjellige land, men den store majoriteten av disse landene er små som samarbeidspartnere, og stod bare for noen få publikasjoner.

Figur 3.8 gir en oversikt over UiBs mest samarbeidende land i 2015 basert på sum publikasjonsandeler til landene. USA er den største samarbeidsnasjonen og bidro i 2015 med 10,8 % til den totale publiseringsmengden. Dette tilsvarer 153 av totalt 1413 publikasjonsandeler. Derneft følger Storbritannia (6,1 %), Tyskland (5,8 %), Sverige (4,5 %), Frankrike (3,1 %) og Danmark (2,9 %).



Figur 3.8 Internasjonal sampublisering per land basert på publikasjonsandeler ved UiB, 2015 (CRISTin).

Tabell 3.4 viser utviklingen over en treårsperiode for de mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Vi ser for eksempel at Italia ligger på tiende plass målt i sum publikasjonsandeler (68.5), og syvende plass målt i antall publikasjoner (655). Dette betyr at publikasjonene for Italia involverer flere bidragsytere. Samarbeidet med Kina med omtrent lik sum publikasjonsandeler resulterte i tydelig færre publikasjoner (188). Eksempelen viser at en må være varsom med å oppgi antall distinkte publikasjoner. Landets egentlige bidrag kan være tydelig mindre. Publikasjoner med hundrevis forfattere vil gi et tydelig utslag. Dette kan være tilfellet for noen fag ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det medisinsk-odontologiske fakultet.

Generelt vil geografisk avstand, språk og kulturelle barrierer, historie og tradisjoner for forskningssamarbeid gjenspeiles i graden av samarbeid. I tillegg kan forskningspolitiske tiltak og virkemidler ha betydning, f.eks. formelle samarbeidsavtaler, deltakelse i EUs rammeprogram etc.

Tabell 3.4 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende land er listet (CRISTin).

	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
USA	147,7	148,1	153,2	449,0	516	491	538	1545
United Kingdom	96,9	93,7	86,7	277,4	406	402	450	1258
Germany	78,9	64,2	82,1	225,2	335	339	394	1068
Sweden	53,4	67,2	63,0	183,7	195	272	318	785
France	37,9	41,1	43,6	122,6	267	237	274	778
Denmark	33,2	26,9	41,2	101,3	132	130	168	430
Netherlands	36,0	28,1	36,1	100,2	149	192	254	595
Spain	26,3	23,7	38,9	88,9	188	164	180	532
China	21,3	22,5	26,1	70,0	63	52	73	188
Italy	23,2	18,5	26,8	68,5	235	177	243	655
Canada	20,6	16,3	24,4	61,4	179	143	200	522
Australia	17,9	18,5	21,4	57,9	85	83	93	261
Switzerland	15,8	17,2	24,1	57,2	201	195	209	605
Finland	16,9	11,4	19,2	47,6	66	61	93	220
India	15,1	15,0	14,9	45,0	88	87	53	228
Austria	14,7	15,0	11,0	40,7	64	59	55	178
Poland	10,2	11,4	15,1	36,8	57	105	153	315
Belgium	13,6	11,5	11,0	36,2	63	63	73	199
Russia	14,5	10,0	11,3	35,8	123	79	72	274
South Africa	7,7	6,2	14,1	28,0	27	31	48	106
Czechia	8,0	8,7	11,1	27,8	84	82	62	228
Tanzania	9,4	7,0	4,8	21,2	23	26	17	66
Ethiopia	7,6	6,2	5,7	19,4	17	16	15	48
Iceland	4,6	7,7	5,8	18,1	27	32	36	95
Japan	5,6	6,1	5,4	17,1	37	35	34	106
Brazil	4,8	7,1	4,8	16,7	11	30	13	54
Portugal	6,4	5,0	4,7	16,0	28	22	29	79
Israel	3,3	3,6	8,4	15,3	22	20	108	150
Uganda	2,0	4,0	4,9	11,0	6	13	15	34

Tabell 3.5 gir en oversikt over det internasjonale samarbeidet ved fakultetene. Tallene er oppgitt i publiseringsandeler. På denne måten unngår man også dobbelttelling for publikasjoner med flere land- eller fakultetstilhørigheter. En nøyere oversikt gis i kapitlene for de ulike fakultetene.

Tabell 3.5 Internasjonalt samforfatterskap i publikasjonsandeler per fakultet, 2010-2015. Kun de mest sampubliserende land er listet (CRISTin).

	HUM	JUR	MN	MO	PS	SV	UM	Andre	Sum
USA	11,6	1,8	370,3	269,6	61,4	34,1	17,1	20,3	786,2
United Kingdom	13,6	0,5	230,9	161,1	39,8	34,6	7,1	29,6	517,2
Germany	6,5	1,3	221,4	115,6	28,7	15,9	10,4	21,4	421,3
Sweden	5,4	0,2	61,1	204,3	29,6	23,4	11,2	4,2	339,2
France	28,3	0,1	126,9	47,3	2,4	6,8	1,5	12,2	225,5
Denmark	6,8	0,6	51,0	103,9	8,1	8,0	1,5	7,1	187,0
Netherlands	5,0	1,1	58,9	64,5	31,8	7,7	4,1	5,4	178,6
Spain	7,6		74,9	49,8	7,5	4,0	6,6	5,5	155,9
China	1,9		82,8	22,9	1,7	2,9	4,8	7,4	124,4
Italy	7,4	0,1	52,9	55,8	3,0	2,0	0,9	1,9	123,9
Canada	4,7	4,5	55,3	29,0	10,7	1,0	2,7	4,9	112,8
Australia	8,6		31,6	38,0	15,5	1,8	1,9	1,7	99,1
Switzerland	1,5	0,4	52,3	22,7	7,1	4,1	2,0	4,5	94,5
Finland	0,6	1,2	29,2	39,9	7,8	6,7	1,2	4,0	90,6
Belgium	3,2	0,6	26,7	25,4	7,7	6,6	0,6	0,5	71,2
India			39,6	26,7	0,8	1,1	0,0	0,1	68,4
South Africa	16,9		13,4	15,9	16,9	2,1		1,1	66,3
Austria	0,9	0,1	40,3	11,8	1,7	0,2	7,0	2,1	64,1
Russia	0,6		43,3	2,2	1,0	0,3	4,1	2,6	54,0
Poland			31,9	15,7	0,9	0,3	0,2	0,7	49,7
Czechia	0,7		29,9	8,9	0,6	1,0	3,1	0,1	44,3
Tanzania			0,9	38,0	2,5	0,7			42,1
Japan	0,9	0,1	23,4	6,8	0,6	1,1	1,8	1,6	36,3
Brazil			6,9	18,0	0,1		10,4	0,2	35,6
Iceland	1,8	0,2	26,6	4,9	0,3			0,6	34,5
Uganda			8,2	21,4	0,4			0,5	30,5
Portugal	0,3		13,2	4,7	0,7	6,7	3,3	0,4	29,3
Ethiopia	0,5		1,9	24,6				0,1	27,1
Israel	0,5		15,2	7,0	2,5			0,6	25,9
Greece	0,5		12,5	5,1	0,6	0,1	1,8	0,6	21,1
Singapore			15,6	1,3	0,1			0,3	17,4
Ireland	1,0		3,6	7,9	0,3	3,3	0,2	0,6	17,0
New Zealand	0,5		9,7	2,4	2,7	0,4	0,0	0,6	16,3

3.3.2 Institusjonelt samforfatterskap

Tabell 3.6 viser institusjonene Universitetet i Bergen samarbeider med målt i både sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. De største universitetene og helseforetakene topper listen. Av utenlandske institusjoner kan fremheves Københavns Universitet, University of Oxford, Uppsala universitet, Karolinska Institutet og Göteborgs universitet.

Tabell 3.6 Institusjonelt samforfatterskap per fakultet i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner, 2013-2015. Kun de mest sampubliserende land og institusjoner er listet (CRISTin).

	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
Denmark								
Aarhus Universitet	6,7	3,6	5,7	16,1	28	24	29	81
Århus Universitetshospital	3,3	1,1	2,3	6,7	15	13	10	38
Danmarks Tekniske Universitet	3,2	0,3	4,5	8,0	14	2	13	29
Københavns Universitet	7,9	9,4	13,7	31,0	50	44	58	152
Rigshospitalet - København	2,2	2,5	3,4	8,1	16	18	21	55
France								
Centre national de la recherche	4,0	4,9	6,8	15,7	24	29	41	94
Institut National de la Santé et de la	1,8	1,1	2,5	5,3	23	17	26	66
Université de Bordeaux	2,7	4,7	4,8	12,2	8	14	16	38
Université Paris Sud	3,5	3,0	3,1	9,6	84	73	66	223
Germany								
Eberhard-Karls-Universität Tübingen	5,2	3,5	6,6	15,4	13	9	18	40
Friedrich-Alexander-Universität	3,3	1,5	2,5	7,2	14	8	12	34
GEOMAR Helmholtz-Zentrum für	5,9	3,7	3,6	13,2	19	17	14	50
Max-Planck-Gesellschaft	2,7	1,4	3,3	7,5	21	13	16	50
Netherlands								
Erasmus MC: Univeritair Medisch	3,3	1,4	0,9	5,6	15	11	8	34
Technische Universiteit Eindhoven	2,5	0,8	4,2	7,5	5	4	13	22
Universiteit Maastricht	2,1	3,3	3,5	9,0	13	22	18	53
Universiteit Utrecht	4,3	2,8	3,1	10,2	15	17	18	50
Universiteit van Amsterdam	1,1	3,7	3,3	8,2	20	72	106	198
Norway								
Folkehelseinstituttet	21,0	28,1	24,6	73,6	106	131	129	366
Haukeland universitetssykehus	163,8	145,2	138,7	447,7	592	576	562	1730
UNI Research	56,8	59,9	44,9	161,6	205	190	152	547
Universitetet i Oslo	83,1	78,6	86,0	247,6	340	339	375	1054
Spain								
Consejo Superior de Investigaciones	3,7	2,8	4,1	10,7	12	17	19	48
Universidad de Santiago de	0,8	3,5	3,4	7,8	1	9	11	21
Universitat Autònoma de Barcelona	2,3	1,3	1,5	5,1	86	62	23	171
Universitat de Barcelona	2,6	1,3	2,9	6,8	40	25	27	92
Sweden								
Göteborgs universitet	6,8	8,6	5,2	20,6	38	40	36	114
Karolinska Institutet	6,9	7,8	8,2	22,8	42	51	65	158
Lunds universitet	4,2	5,4	6,9	16,6	28	71	38	137
Stockholms Universitet	3,6	4,4	7,1	15,2	14	53	117	184
Uppsala universitet	8,3	9,1	8,6	26,0	34	44	38	116
United Kingdom								
Imperial College	7,8	4,6	2,5	14,9	33	32	21	86
University College London	4,1	4,4	4,6	13,1	24	43	37	104
University of Durham	3,9	5,2	2,1	11,3	14	17	9	40
University of Manchester	5,0	2,1	3,4	10,6	23	13	28	64
University of Oxford	10,9	7,6	7,9	26,4	107	41	38	186
USA								
National Institute of Health Sciences	0,5	6,0	4,6	11,0	3	15	10	28
UCSC - University of California	4,9	5,0	3,0	12,9	37	24	17	78
University of Washington	3,1	4,3	4,8	12,2	15	19	29	63
Yale University	6,2	3,8	4,4	14,4	125	105	136	366

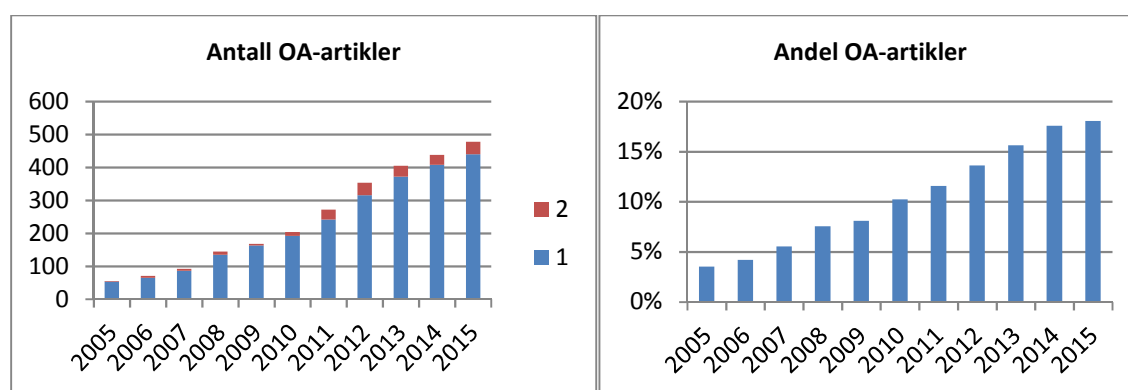
3.4 Open Access publisering ved UiB

De senere år har det vært et økende fokus på åpent tilgjengelig publisering. Stortingsmelding 18 (*Lange linjer*) har dette som et tema, og beskriver mulige virkemidler for å oppnå en bred tilgjengeliggjøring. Prinsipielt mener regjeringen at all forskning som er helt eller delvis offentlig finansiert, skal være åpent tilgjengelig. Forskningsrådet krever åpen tilgang til alle vitenskapelige artikler som er resultat av forskning som helt eller delvis er finansiert av Forskningsrådet. Det samme gjelder Horizon 2020: "(...) each beneficiary must ensure open access to all peer-reviewed scientific publications relating to its results."

Også ved UiB har man tilrettelagt for at publikasjoner gjøres tilgjengelig utenom bibliotekets eksklusive abonnements tjenester. Det er blitt implementert et institusjonelt fulltekstarkiv (BORA) og opprettet en budsjettpost der UiBs forskere kan søke om støtte til åpen publisering⁷.

Et estimat (Archambault et al., 2013) tyder på at over halvparten av alle fagfellevurderte artikler nå på en eller annen måte er åpent tilgjengelig, enten gjennom rene Open Access tidsskrifter (såkalt «gull» OA), gjennom egenarkivering (for eksempel i BORA) og opplastning på forskernes hjemmesider, eller frikjøp i såkalte hybridtidsskrifter. Rene OA-tidsskrifter følger en ny finansieringsmodell. I motsetning til en abonnementsordning sikres inntekter gjennom en forfatteravgift. Ved hybridpublisering opprettholdes abonnementsordningen i tillegg til at forfatteren mot en ekstra avgift får frikjøpt sin artikkel slik at den er åpent tilgjengelig. Denne modellen innbefatter en dobbel betaling og er derfor omstridt.

I denne studien er det undersøkt åpen publisering i rene OA-tidsskrifter for tidsrommet 2005 til 2015. Analysen baserer seg på rapporterte artikler i CRISTin som kobles til listen over rene OA-tidsskrifter i Directory of Open Access Journals (DOAJ). Listen ble nylig oppdatert og rensert for useriøse aktører, den gjelder per 17.05.2016. Som figur 3.9 viser, har andel OA-artikler økt fra 4 % i 2005 til 18 % i 2015. I 2015 ble totalt 478 artikler publisert i rene OA-tidsskrifter, derav 38 på nivå 2.

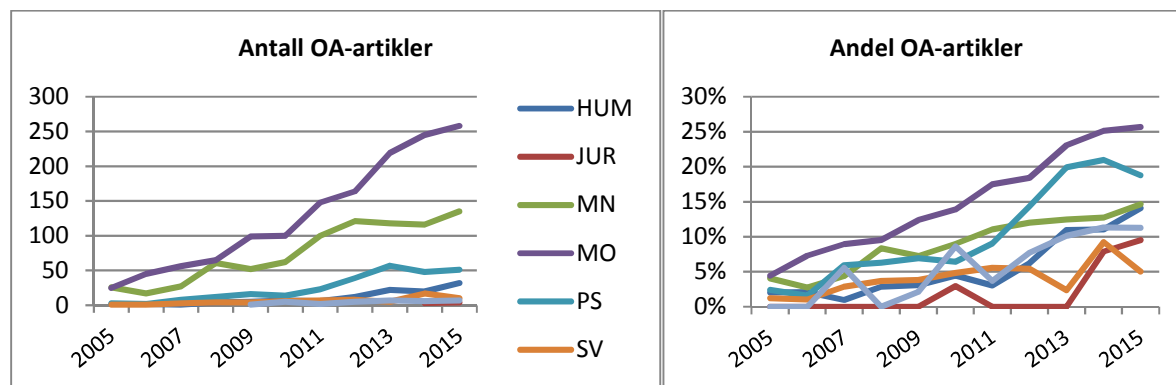


Figur 3.9 Antall etter nivå og andel artikler ved UiB publisert i rene OA-tidsskrifter*, 2005-2015 (DOAJ, CRISTin).

⁷ Budsjettpost for åpen publisering <http://www.uib.no/ub/72255/budsjettpost-%C3%A5pen-publisering-ved-universitetet-i-bergen>

*Tidsskrifter med OA-status per 17. mai 2016 har tilbakevirkende kraft også på de årgangene fra før tidsskriftet eventuelt ble åpent tilgjengelig. Utslaget er ubetydelig for våre analyser som kun inkluderer NSD- autoriserte tidsskrifter.

Figur 3.10 viser en fakultetsvis fordeling av OA-publikasjoner for tidsrommet 2005 til 2015. Det er store forskjeller mellom fakultetene. Det medisinsk-odontologiske fakultet ligger klart på OA-toppen, noe som reflekterer fagets behov og bevissthet rundt problematikken.

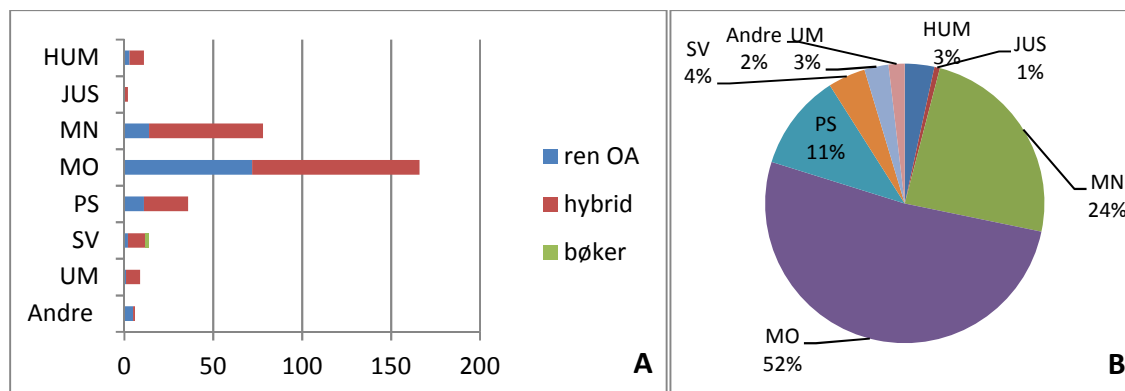


Figur 3.10 OA-publisering etter fakultet. Antall og andel publikasjoner i rene OA-tidsskrifter 2005-2015, (DOAJ, CRISStin)

Ren OA-publiserings har en tydelig stigende trend på tvers av alle fakultetene ved UiB. Andelen er som sagt høyest innen helsefag (rundt 26 % i 2015), men også humaniora har økt sin andel betraktelig, og ligger i 2015 over 14 % og dermed på linje med de matematisk-naturvitenskapelige fag.

Avslutningsvis opplyses det om status for universitetets budsjettpost for åpen publisering som ble opprettet i løpet av 2013. Posten blir forvaltet av Universitetsbiblioteket. I følge budsjettpostens rapport⁸ har 325 publikasjoner fått støtte i 2015. Tallene inkluderer alle typer publikasjoner: artikler som ble publisert i rene Open Access tidsskrifter, artikler som ble publisert i hybridtidsskrifter og bøker. Figur 3.11 viser innvilgete søknader ved fakultetene i 2015. Det Medisinsk-odontologiske fakultet har i løpet av 2015 fått dekket 166 publiseringsavgifter og er dermed det fakultetet som står for over 50 % av innvilgete søknader totalt ved UiB. Kostnadsfordelingen er ikke vist, men kan se annerledes ut.

⁸ <https://uib.no/nb/ub/94125/rapporter-fra-budsjettposten-%C3%A5pen-publisering>



Figur 3.11 OA-publiseringstøtte etter fakultet. **A:** Antall publikasjoner som fikk dekket forfatteravgiften i 2015. **B:** Relativ fordeling.

3.5 Formidlingsbidrag

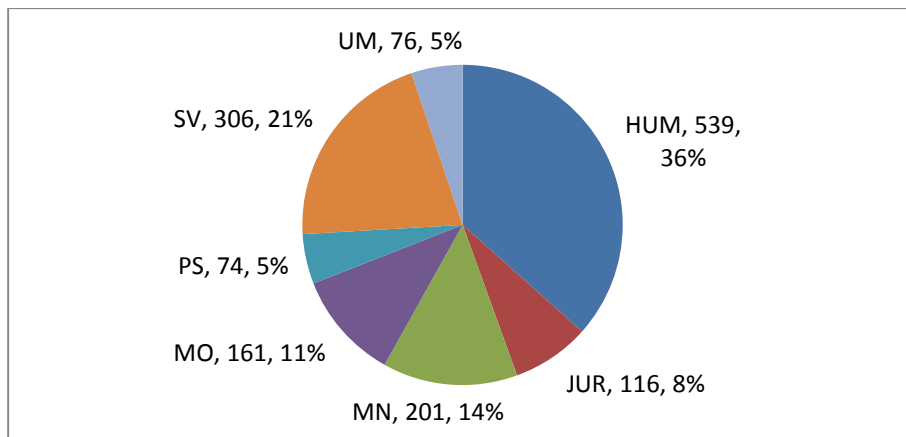
Formidling av forskning til allmennheten er et prioritert mål for Universitetet i Bergen. I dette avsnittet gis en oversikt over såkalte formidlingsbidrag registrert i CRISTin.

Formidlingsbidrag som kan registreres i CRISTin omfatter populærvitenskapelige artikler og foredrag, lære- og fagbøker, kronikker, leserinnlegg, anmeldelser og bidrag i leksikon. Formidlingsbidrag inngår imidlertid ikke som resultatindikator i finansieringssystemet for UH-sektoren, og registrering av bidragene er ikke satt i system slik som registreringen av den vitenskapelige publiseringen. Kvaliteten og dekningen av data er derfor tvilsom og svært varierende. Tallene kan således ikke gi et fullstendig bilde av den totale formidlingsaktiviteten ved universitetet.

Tabell 3.7 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag for fakulteter ved Universitetet i Bergen, 2005 til 2015 (CRISTin).

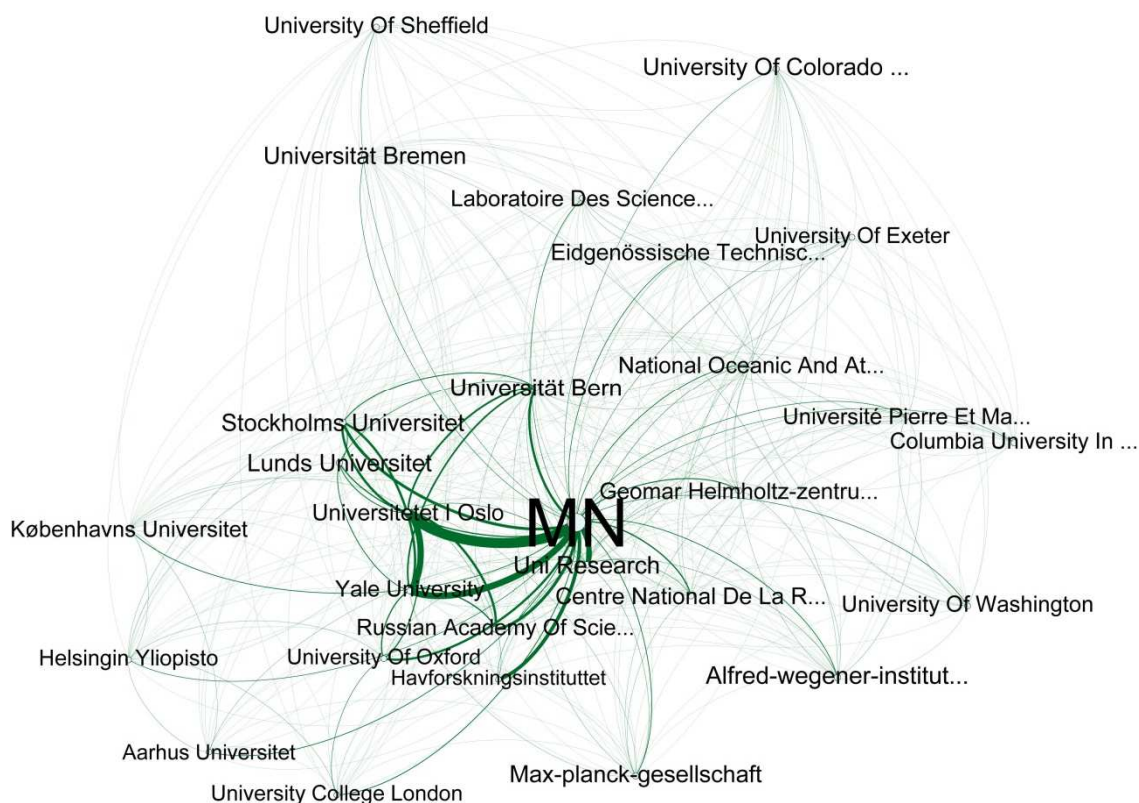
	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	729	762	745	749	839	707	601	557	467	472	465
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinnlegg	461	412	465	478	550	573	487	546	529	460	441
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	156	21	18	88	15	84	22	7	20	15	34
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	705	799	1043	877	822	758	734	747	1572	543	573
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	70	56	75	62	49	55	33	54	47	30	34
SUM	2121	2050	2346	2254	2275	2177	1877	1911	2635	1520	1547

I 2015 var det registrert 1547 formidlingsbidrag, dette tilsvarer omtrent like mange som året før men tydelig færre enn årene før det igjen (tabell 3.7). Det humanistiske fakultet stod for den største andelen av de registrerte formidlingsbidragene i 2015 (36 %), jfr. figur 3.12.



Figur 3.12 Registrerte formidlingsbidrag for ulike enheter ved Universitetet i Bergen, 2015.

4 Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet



Figur 4.0 *Institusjonsnettverk for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, 2013-2015 (CRISTin).*

4.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 4.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet. I 2015 oppnådde fakultetet 1022 publikasjonspoeng. Den markante økningen fra 2014 skyldes den nye beregningsmodellen som belønner internasjonalt samforfatterskap, noe som er utbredt ved alle fakultetets fag.

Poengsummen basert på den gamle beregningsmodellen viser derimot en negativ trend (se figur 4.1 og tabell 4.3). I de tidligere årene nådde poengsummen et markant maksimum i 2012 men falt imidlertid tilbake året etter. Noe av nedgangen skyldes at Bjerknessenteret og Avdeling for petroleumforskning ikke lenger føres som enheter under Det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet. I tillegg har Institutt for fysikk og teknologi hatt et toppår i 2012 med 164 poeng, 49 flere poeng enn året før og 28 flere enn året etter, se tabell 4.3.

Produktiviteten målt per fagårsverk (UFF) er 1,7 i 2015, og poeng per førstestilling 2,6. Omfang av publisering på nivå 2 ligger stabilt på 31 %. Alle tre indikatorene ligger dermed godt over UiB-gjennomsnittet (1,5 poeng per UFF, 2,3 poeng per førstestilling og 25 % publikasjonsandeler på nivå 2).

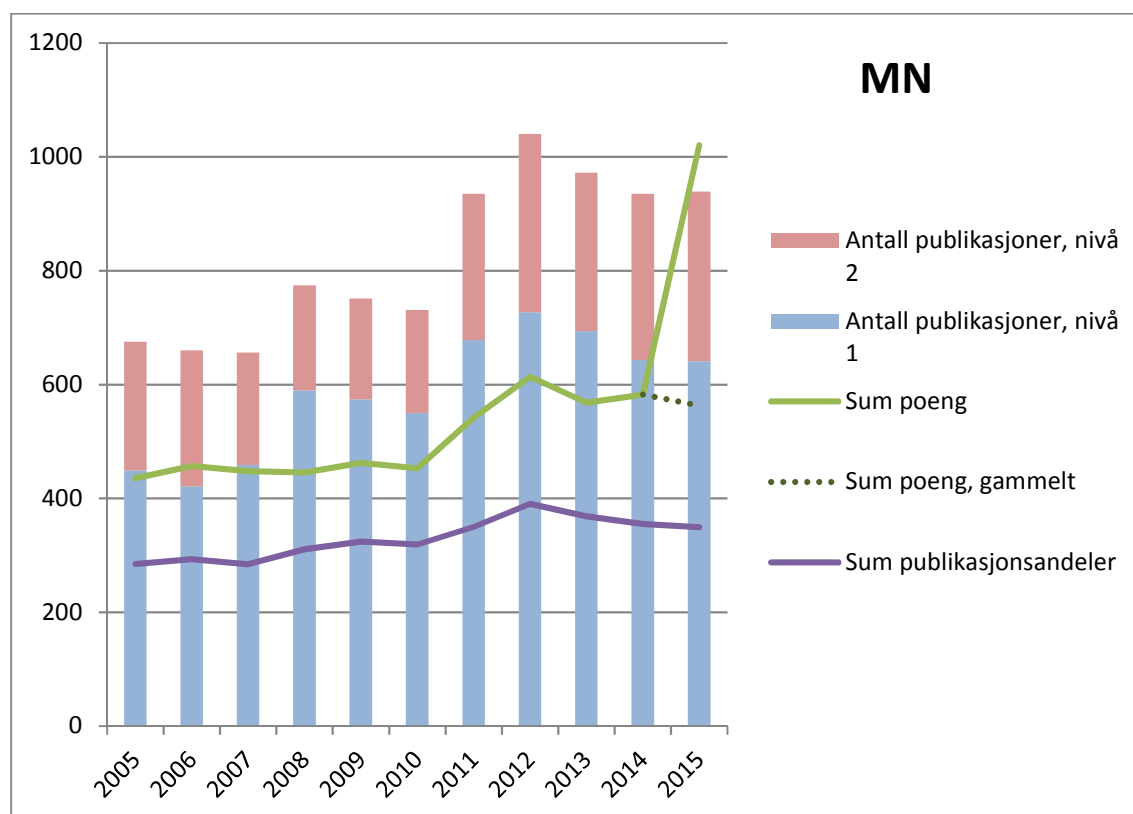
Tabell 4.1 Hovedindikatorer for publisering ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, 2005-2015 (DBH).

MN	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	447	530	516	501	524	520	599	647	565	583	1022
Poeng per UFF*	0,9	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	1,1	1,2	1,0	1,0	1,7
Poeng per førstestilling**	1,6	1,8	1,6	1,6	1,6	1,5	1,7	1,8	1,6	1,6	2,6
Andel nivå 2	24 %	30 %	29 %	24 %	24 %	22 %	30 %	30 %	29 %	32 %	31 %

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høyskolelærer, høyskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høyskolelektor, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

I tillegg til publikasjonspoeng viser figur 4.1 antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. Grafene følger noenlunde samme trend. Sum publikasjonsandeler og poeng beregnet etter den gamle modellen samt antall publikasjoner har holdt seg noenlunde konstant de siste tre årene. Ny poengberegningsmodell gir derimot et stort positivt utslag for fakultetet.



Figur 4.1 Publikeringstrender for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet UiB, 2005-2015 (CRISTin¹).

¹Tallene i CRISTin avviker med 1,5 poeng fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 4.2 viser en sammenlikning med de tilsvarende fakultetene ved UiO, NTNU og UiT. Som det framgår er UiO klart størst målt i publikasjonspoeng. NTNU ligger klart under UiB i 2015.

Produktiviteten målt som sum publikasjonspoeng per fagårsverk var lik ved UiB og UiO, men høyere enn ved NTNU og UiT. Når det gjelder publisering på nivå 2, hadde UiB en andel på 31 % og ligger dermed midt imellom UiO (30 %) og NTNU (33 %).

Tabell 4.2 Publiseringstall for de matematisk-naturvitenskapelige fakulteter ved UiB, NTNU, UiO og UiT for 2015 (DBH).

MN	UiB	UiO	NTNU ¹⁾	UiT ¹⁾
Sum publikasjonspoeng	1022	1843	766	352
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,7	1,7	1,5	1,3
Andel nivå 2	31 %	30 %	33 %	24 %

1) Fakultetet for naturvitenskap og teknologi

Tabell 4.3 viser publikasjonspoeng for instituttene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet. For å kunne sammenlikne verdiene med tidligere år vises publikasjonspoeng også basert på den gamle modellen for beregning av publikasjonspoeng. Som det framgår av tabellen varierer sum poeng relativt mye fra år til år. Variasjonene kan skyldes mer eller mindre tilfeldige svingninger i den årlige publiseringshyppigheten, endringer i antallet vitenskapelig ansatte, oppførte forfatteradresser osv. Det er forfatteradressene som er oppført på publikasjonene som bestemmer tilhørighet, og altså ikke forskernes ansettelsesforhold. Grenseoppgangen mellom instituttene og sentrene kan være problematisk. Det samme gjelder tilknytningen til UNI Research.

Det største instituttet målt i sum publikasjonspoeng er Institutt for fysikk og teknologi med 299 (153) poeng i 2015. Dernest følger Institutt for biologi og Institutt for informatikk med hhv 151 (78) og 142 (93) poeng.

Tabell 4.3 Sum publikasjonspoeng per institutt for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet UiB, 2005-2015. Under -15g vises publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen (DBH/CRISTin).

MN	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15g	-15
Geofysisk Inst	21	11	20	10	18	14	25	32	35	42	48	91
Inst for biologi	89	109	99	103	71	108	97	93	93	97	78	151
Inst for fysikk og teknologi	102	77	62	72	60	76	115	164	136	130	153	299
Inst for geovitenskap	65	34	51	42	49	53	59	62	62	64	62	116
Inst for informatikk	74	93	82	101	125	110	108	123	114	102	93	142
Kjemisk Inst	37	73	71	50	50	32	57	46	44	47	35	62
Matematisk Inst	43	63	57	48	68	43	51	69	54	76	64	109
Molekylærbiologisk Inst	13	9	13	14	16	20	20	12	17	17	16	26
Uspesifisert/Andre*	3	60	60	61	67	65	66	46	10	9	13	26
Fakultetet total	447	530	516	501	524	520	598	647	565	583	563	1022

*) Bjerknessenteret og Avdeling for petroleumsforskning er bl.a. inkludert her

Tabell 4.4 viser sum publikasjonspoeng per fagårsverk og per førstestilling for instituttene for 2014 og 2015. Den markante økningen skyldes den nye modellen for beregning av publikasjonspoeng. For begge produksjonsindikatorerne er det Institutt for fysikk og teknologi som skårer høyest i 2015, mens Molekylærbiologisk institutt skårer lavest. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte.

Tabell 4.4 Sum publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)* og per førstestilling for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet UiB, siste to år (DBH).**

MN	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2014	2015	2014	2015
Geofysisk institutt	0,8	1,5	1,1	2,3
Institutt for biologi	0,8	1,2	1,2	1,8
Institutt for fysikk og teknologi	1,4	3,3	2,1	5,2
Institutt for geovitenskap	0,7	1,1	1,0	1,6
Institutt for informatikk	1,6	2,1	2,8	3,7
Kjemisk institutt	0,8	1,1	1,4	1,8
Matematisk institutt	1,3	2,0	2,1	3,2
Molekylærbiologisk institutt	0,5	0,7	0,8	1,1

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

Tabell 4.5 viser publikasjonsandeler på nivå 2. I 2015 ligger andelen for fakultetet totalt på 31 %, det vil si 6 % høyere enn for UiB totalt, jfr. tabell 3.3. De årlige variasjonene er relativt store ved mange av enhetene. I 2015 ligger Institutt for biologi og Kjemisk institutt under gjennomsnittet mens Institutt for Geovitenskap topper listen med 40 %. Molekylærbiologisk institutt som toppet listen i 2014 med 48 % falt til 27 % i 2015.

Tabell 4.5 Publikasjonsandeler på nivå 2 per institutt for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet UiB, 2005-2015 (DBH).

MN	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Geofysisk inst	20 %	14 %	25 %	11 %	19 %	25 %	31 %	20 %	23 %	25 %	37 %
Inst for biologi	20 %	22 %	18 %	19 %	7 %	15 %	18 %	19 %	20 %	20 %	22 %
Inst for fysikk og teknologi	33 %	39 %	28 %	38 %	27 %	34 %	30 %	38 %	27 %	35 %	35 %
Inst for geovitenskap	26 %	28 %	35 %	26 %	37 %	34 %	30 %	39 %	41 %	39 %	40 %
Inst for informatikk	19 %	27 %	20 %	12 %	20 %	13 %	30 %	24 %	34 %	36 %	26 %
Kjemisk Inst	45 %	49 %	68 %	46 %	45 %	29 %	38 %	33 %	34 %	34 %	23 %
Matematisk Inst	21 %	28 %	31 %	30 %	22 %	23 %	29 %	38 %	23 %	38 %	38 %
Molekylærbiologisk Inst	7 %	1 %	44 %	44 %	25 %	37 %	29 %	22 %	39 %	48 %	27 %
Fakultetet totalt	24 %	30 %	29 %	24 %	24 %	22 %	29 %	30 %	29 %	32 %	31 %

Når en sammenlikner Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ved UiB med tilsvarende fakultet ved UiO, NTNU og UiT (tabell 4.6) ser vi at UiB med 31 % nivå 2-publiseringer ligger på andre plass mellom NTNU (33 %) og UiO (30 %). På instituttnivå kan Institutt for informatikk trekkes fram med høyere andeler enn sammenliknbare institutter ved de andre breddeuniversitetene. Ellers er det oftest instituttene enten ved UiO eller NTNU som skårer høyest.

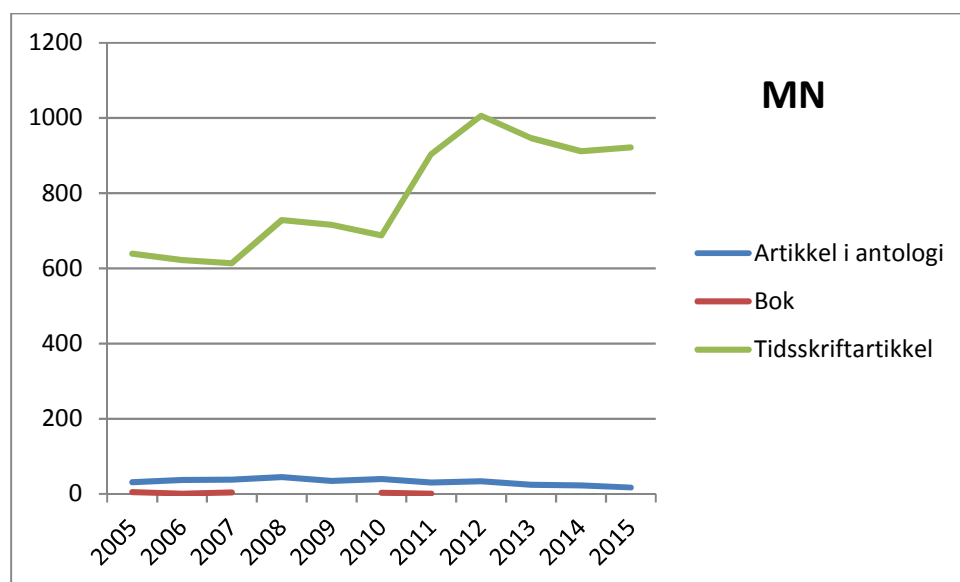
Tabell 4.6 Publikasjonsandeler på nivå 2 i 2015, utvalgte institutter ved UiB, NTNU, UiO og UiT (DBH).

MN	UiB	UiO	NTNU*	UiT*
Geofysisk inst	37 %	45 % ¹	-	-
Inst for biologi	22 %	-	27 %	18 % ⁵
Inst for fysikk og teknologi	35 %	29 % ²	38 % ³	21 %
Inst for geovitenskap	40 %	45 % ¹	-	49 % ⁶
Inst for informatikk	26 %	14 %	-	9 %
Kjemisk Inst	23 %	34 %	39 % ⁴	29 % ⁴
Matematisk Inst	38 %	38 %	-	29 % ⁷
Molekylærbiologisk Inst	27 %	-	-	-
Fakultetet totalt	31 %	30 %	33 %*	24 %*

* Fakultetet for naturvitenskap og teknologi

1) Institutt for geofag 2) Fysisk institutt 3) Institutt for fysikk 4) Institutt for kjemi 5) Institutt for arktisk og marin biologi/ Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi 6) Institutt for geologi 7) Institutt for matematikk/statistikk

Ikke uventet er publisering i artikler mest utbredt, figur 4.2. Kapitler eller artikler i bøker (antologier) utgjør cirka 2 % mens vitenskapelige, tellende bøker ikke er blitt utgitt de siste fire år ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.

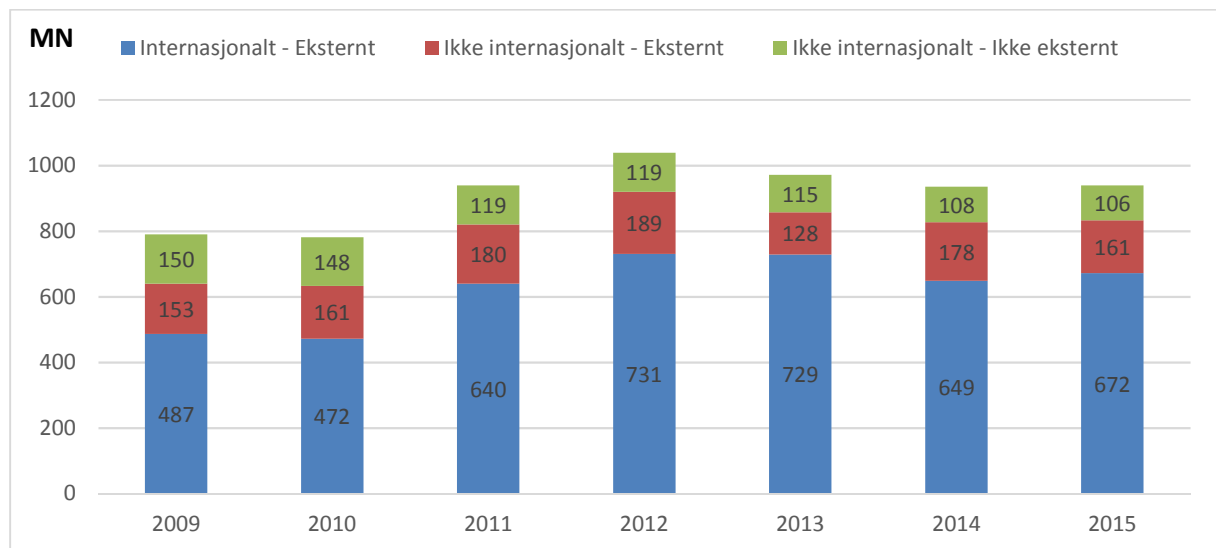


Figur 4.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, 2005 til 2015 (CRISTin).

4.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskap ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle publikasjonsandelene er lik én per publikasjon. Sum institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).

Mens omtrent halvparten av publikasjonene for hele Universitetet i Bergen involverer internasjonalt samforfatterskap (figur 3.6, blått), er andelen for Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 72 % i 2015, (figur 4.3, blått). Kun 11 % er publikasjoner som hverken har en internasjonal eller annen nasjonal forfatteradresse (grønt) i 2015. I tillegg til å være eneforfattet kan disse involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende del (17 %) er publikasjoner som er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet, for eksempel Universitetet i Bergen og Havforskningsinstituttet, så teller publikasjonen som nasjonal, og ikke intern, også når den er eneforfattet.



Figur 4.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, 2009 til 2015 (CRISTin).

Tabell 4.7 viser utviklingen over en treårsperiode for fakultetets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Listen toppes av USA, Storbritannia, Tyskland, Frankrike og Kina. De fem mest samarbeidende institusjonene er Universitetet i Oslo, UNI Research, Havforskningsinstituttet, Høgskolen i Bergen og University of Oxford (tabell 4.8).

Tabell 4.7 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende land er listet (CRISTin).

MN	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
USA	83,1	65,1	64,9	213,0	311	261	268	840
United Kingdom	44,8	45,6	37,2	127,6	228	216	233	677
Germany	47,1	32,6	41,6	121,2	231	222	240	693
France	21,6	22,3	24,2	68,1	193	153	182	528
China	12,0	19,5	20,9	52,4	31	42	50	123
Spain	14,4	8,7	18,3	41,4	137	101	100	338
Netherlands	15,2	9,6	13,0	37,8	66	99	143	308
Switzerland	10,1	10,9	11,8	32,8	172	154	153	479
Italy	13,0	9,0	10,3	32,3	176	115	157	448
Sweden	7,8	12,8	11,3	31,9	43	80	132	255
Russia	13,3	7,2	9,2	29,7	117	65	57	239
Canada	10,9	9,7	8,7	29,3	133	106	133	372
Denmark	9,1	5,9	11,4	26,4	39	30	41	110
Austria	10,0	10,0	6,3	26,3	33	35	24	92
Poland	7,5	7,5	8,8	23,8	38	81	120	239
India	8,3	6,2	7,9	22,4	73	61	38	172
Australia	5,9	5,1	8,4	19,4	31	29	31	91
Czechia	6,1	5,5	4,6	16,2	74	66	38	178
Iceland	2,9	7,0	3,6	13,5	15	22	16	53
Finland	7,1	3,5	2,6	13,2	20	15	15	50
Belgium	5,5	4,3	2,7	12,5	19	20	19	58
Japan	3,6	4,6	3,5	11,7	25	25	18	68
Israel	1,7	2,6	5,8	10,2	7	8	89	104
Hungary	3,0	1,3	3,3	7,6	66	15	9	90
South Africa	2,9	1,0	3,4	7,3	9	10	17	36
Portugal	2,6	1,9	2,5	7,0	11	6	6	23
New Zealand	2,1	2,4	2,4	6,9	11	7	14	32
South Korea	2,0	3,1	1,3	6,3	63	52	28	143
Hong Kong	3,0	1,6	0,5	5,1	7	6	1	14
Greece	0,6	3,0	1,0	4,7	4	9	7	20
Azerbaijan	1,5	1,2	2,0	4,6	75	60	100	235
Singapore	2,3	1,0	1,3	4,6	6	3	3	12
Ukraine	1,9	1,4	1,1	4,4	5	5	19	29
Saudi Arabia	0,3	2,4	1,4	4,1	1	9	3	13
Brazil	2,1	0,6	1,4	4,0	4	10	4	18
Taiwan	0,7	1,3	2,0	4,0	7	2	84	93
Mexico	2,2	0,2	1,5	3,9	58	8	14	80
Turkey	1,4	1,1	1,2	3,6	4	3	3	10
Pakistan	1,1	1,8	0,7	3,6	14	34	21	69
Uganda	0,9	0,9	1,3	3,1	2	4	5	11
Chile	0,8	0,8	1,4	3,0	3	2	6	11
Bangladesh	1,5	0,6	0,4	2,5	2	1	1	4
Ireland	1,5	0,1	0,8	2,3	7	3	2	12

Tabell 4.8 Institusjonelt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende institusjonene er listet (CRISTin).

MN	Sum publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
Universitetet i Oslo	44,6	39,8	45,7	130,2	188	168	169	525
UNI Research	25,2	30,6	17,1	72,9	108	106	64	278
Havforskningsinstituttet	17,4	27,0	20,4	64,8	69	64	55	188
Høgskolen i Bergen	8,8	8,5	6,9	24,1	75	66	39	180
University of Oxford	7,4	6,1	3,9	17,4	82	25	9	116
Nasj inst for ernærings- og sjømatf	5,6	6,9	4,8	17,3	13	13	13	39
Org. Euro. Recherche Nucléaire	3,9	5,2	5,4	14,5	143	116	127	386
E-K-Universität Tübingen	4,7	3,2	6,0	13,9	10	6	13	29
GEOMAR Helmholtz-Zentrum Kiel	5,9	3,5	3,6	13,0	19	16	14	49
UCSC – Univ.California, Santa Cruz	4,9	4,8	2,9	12,6	37	23	16	76
Haukeland universitetssykehus	3,8	3,8	5,0	12,6	28	25	34	87
Universitetscenteret på Svalbard	2,2	5,7	4,5	12,5	14	18	21	53
Centre nat recherche scientifique	2,9	3,4	4,9	11,2	18	23	25	66
Yale University	4,1	3,2	3,6	10,9	110	98	124	332
Russian Academy of Sciences	4,4	2,3	4,2	10,9	76	35	41	152
Technische Universität Wien	4,9	3,9	1,4	10,1	14	13	4	31
Chinese Academy of Sciences	1,8	4,6	3,7	10,1	10	17	14	41
Inst Jadernoj Fiziki imeni Budkera	4,9	2,7	2,2	9,8	26	13	11	50
Norges miljø- og biovit.universitet	2,9	3,4	3,4	9,7	15	10	12	37
Uniwersytet Warszawski	3,7	2,7	3,2	9,6	10	9	11	30
Statoil	3,4	4,1	2,0	9,5	9	11	7	27
NTNU	3,4	3,3	2,8	9,4	15	17	13	45
Université Paris Sud	3,1	2,5	3,0	8,6	78	65	64	207
Diverse norske bedrifter og org.	3,5	3,1	1,9	8,4	15	17	7	39
University of Durham	2,5	3,9	1,9	8,3	9	12	8	29
Københavns Universitet	1,9	3,2	3,1	8,2	13	13	11	37
Stockholms Universitet	1,6	1,9	4,4	7,9	8	42	99	149
Danmarks Tekniske Universitet	3,2	0,1	4,5	7,8	14	1	13	28
Michigan State University	3,0	2,4	2,3	7,6	76	62	100	238
Nansen Senter for Miljø og Fjernm	2,3	3,5	1,6	7,4	12	15	5	32
Consejo Superior Invest Cientificas	3,4	1,1	3,0	7,4	10	6	10	26
Aarhus Universitet	2,6	1,6	3,0	7,3	13	12	13	38
UiT - Norges arktiske universitet	2,6	1,4	3,2	7,2	12	7	15	34
Technische Universiteit Eindhoven	2,3	0,8	3,9	7,0	4	4	11	19
Imperial College	3,6	1,9	1,2	6,7	11	10	9	30
Central South University	0,3	1,1	5,3	6,7	1	2	7	10
Princeton University	1,6	3,0	2,1	6,7	8	6	5	19
Istituto Nazionale di Fisica Nucl.	2,0	1,5	3,1	6,6	47	32	125	204
Universiteit Utrecht	3,6	1,5	1,4	6,5	13	10	8	31
Christian Michelsen Research	2,3	1,6	2,6	6,5	8	7	10	25

University of Toronto	1,8	2,1	2,5	6,4	77	67	103	247
------------------------------	-----	-----	-----	------------	----	----	-----	------------

4.3 Formidlingsbidrag

Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (tabell 4.9). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISStin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert kun 201 formidlingsbidrag.

Tabell 4.9 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, UiB, 2005-2015 (CRISStin).

MN	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	158	140	258	249	240	170	120	94	117	84	91
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinlegg	59	53	61	63	46	79	51	61	47	50	41
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	10	0	0	1	1	1	10	2	1	1	0
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	118	226	430	235	322	341	224	216	239	67	64
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	5	1	9	6	1	3	3	2	3	3	5
SUM	350	420	758	554	610	594	408	375	407	205	201

5 Det medisinsk-odontologiske fakultet



Figur 5.0 Institusjonsnettverk for Det medisinsk-odontologiske fakultet, 2013-2015 (CRISTin).

5.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 5.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Det medisinsk-odontologiske fakultetet. I 2015 oppnådde fakultetet 803 publikasjonspoeng. Den markante økningen skyldes den nye beregningsmodellen, som belønner internasjonalt samforfatterskap, noe som er utbredt ved alle fakultetets fag. Poengsum basert på den gamle metoden viser ingen endring sammenliknet med 2014 (figur 5.1 og tabell 5.3).

Tabell 5.1 Hovedindikatorer for publisering ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, 2005-2015 (DBH). Tidligere Odontologisk fakultet er inkludert i tallene for årene 2005-2007.

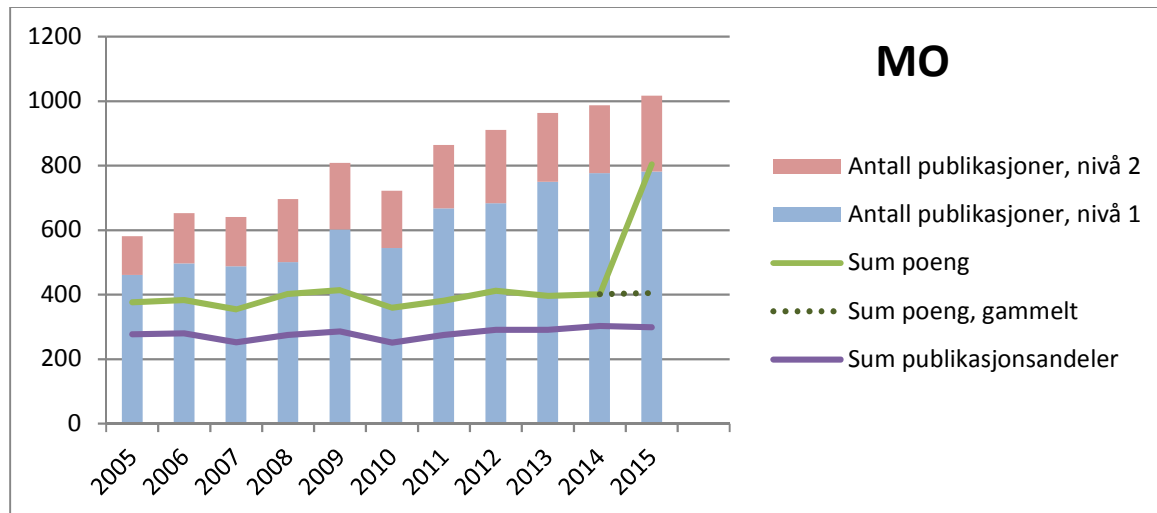
MO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	368	389	358	403	414	372	383	413	394	400	803
Poeng per UFF*	1,0	0,9	0,7	0,9	0,9	0,8	0,8	0,9	0,8	0,8	1,6
Poeng per førstestilling**	1,5	1,3	1,2	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,2	1,2	2,4
Andel nivå 2	16 %	15 %	20 %	24 %	23 %	22 %	20 %	22 %	18 %	17 %	19 %

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat. Instruktørtannleger etc. inngår ikke.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

De neste radene viser sum publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF) og per førstestilling med hhv 1,6 og 2,4. Dermed ligger denne indikatoren knapt over gjennomsnittet for UiB, jfr. tabell 3.2. Den endrede modellen er fordelaktig for fakultetet som tidligere lå tydelig under produktivitetsgjennomsnittet, jfr. figur 3.4. Ved Det medisinsk-odontologiske fakultetet publiseres det i 2015 igjen i høyere grad på nivå 2, og andelen ligger på 19 %.

I tillegg til sum publikasjonspoeng viser grafen i figur 5.1 antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. Distinkte publikasjoner har en tydelig økende tendens, og i 2015 ble det publisert totalt 1016 publikasjoner, 29 flere enn året før.



Figur 5.1 Publiseringstrender for Det medisinsk-odontologiske fakultet UiB, 2005-2015 (CRISTin¹).

¹Tallene i CRISTin kan avvike med 0,6 poeng fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 5.2 viser en sammenligning med de tilsvarende fakultetene ved UiO, NTNU og UiT. Som det framgår er UiO klart størst og har i 2015 78 % flere publikasjonspoeng enn UiB. Produktiviteten målt som antall publikasjonspoeng per fagårsverk var lavere ved UiB enn ved UiO, men høyere enn ved NTNU og UiT. Andel publisering på nivå 2 er i samme størrelsesorden på alle fire fakultetene, NTNU som ledende universitet med 23 %.

Tabell 5.2 Publiseringstall for de medisinske fakulteter ved UiB, NTNU, UiO og UiT for 2015 (DBH).

MO	UiB	UiO*	NTNU*	UiT**
Sum publikasjonspoeng	803	1426	694	601
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,6	2,2	1,2	1,0
Andel nivå 2	19 %	20 %	23 %	19 %

*) Det medisinske fakultet. **) Det helsevitenskapelige fakultet.

Tabell 5.3 viser sum publikasjonspoeng for instituttene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. For å kunne sammenlikne verdiene med tidligere år vises publikasjonspoeng også basert på den gamle modellen for beregning av publikasjonspoeng. Som det framgår av tabellen varierer sum publikasjonspoeng relativt mye fra år til år. Variasjonene kan skyldes mer eller mindre tilfeldige svingninger i den årlige publiseringshyppigheten, endringer i antallet vitenskapelig ansatte, oppførte forfatteradresser osv. Det er forfatteradressene som er oppført på publikasjonene som bestemmer tilhørighet, og altså ikke forskernes ansettelsesforhold. De største enkeltinstituttene ved fakultetet

målt i sum publikasjonspoeng er Institutt for global helse og samfunnsmedisin og Klinisk institutt 2. Til sammen bidrar disse med 56 % (52 % etter gammel metode) til fakultetets publiseringsvolum. Deretter følger Klinisk institutt 1, Institutt for biomedisin og Institutt for klinisk odontologi.

Tabell 5.3 Sum publikasjonspoeng per institutt for Det medisinsk-odontologiske fakultet UiB, 2005-2015. Under -15g vises publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen (DBH/CRISTin).

MO	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15g	-15
Inst for biomedisin	48	91	61	72	72	75	55	65	61	54	76	123
Inst for global helse og samfunnsmedisin*	103	120	121	121	118	108	124	131	115	132	113	222
Inst for klinisk odontologi	58	42	36	39	36	33	31	46	32	31	37	54
Klinisk Inst 1									77	76	78	170
Klinisk Inst 2									107	107	97	227
Uspesifisert/Andre**	159	137	140	171	188	156	174	171	1	0	4	7
Fakultetet totalt	368	389	358	403	414	372	383	413	394	400	405	803

* Institutt for samfunnsmedisinske fag og Senter for internasjonal helse ble slått sammen til Institutt for global helse og samfunnsmedisin. ** Inkluderer tidligere institutter før ny organisasjonsstruktur i 2013.

Tabell 5.4 viser antall publikasjonspoeng per førstestilling og per fagårsverk for instituttene for 2014 og 2015. Den drastiske økningen skyldes den nye modellen for beregning av publikasjonspoeng. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte. For begge produksjonsindikatorne er det Institutt for global helse og samfunnsmedisin og Klinisk Institutt 1 som skårer høyest i 2015.

Tabell 5.4 Sum publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)* og per førstestilling for Det medisinsk-odontologiske fakultet UiB, siste to år (DBH).**

MO	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2014	2015	2014	2015
Institutt for biomedisin	0,5	1,3	0,7	1,8
Institutt for global helse og samfunnsmedisin	1,2	2,1	1,7	2,9
Institutt for klinisk odontologi	0,8	1,3	1,1	1,9
Klinisk institutt 1	0,8	2,0	1,2	2,9
Klinisk institutt 2	0,6	1,3	1,0	2,1

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

Tabell 5.5 viser publikasjonsandeler på nivå 2. I 2015 ligger andelen for fakultetet totalt på 19 %, det vil si 6 % lavere enn for UiB totalt, jfr. tabell 3.3. De årlige variasjonene er relativt store ved mange av instituttene. I 2015 ligger Klinisk institutt 2 tydelig under fakultetets gjennomsnitt mens Institutt for biomedisin topper listen med hele 35 %.

Tabell 5.5 Publikasjonsandeler på nivå 2 per institutt for Det medisinsk-odontologiske fakultet UiB, 2005-2015 (DBH).

MO	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Inst for biomedisin	19 %	34 %	30 %	29 %	38 %	35 %	19 %	29 %	18 %	16 %	35 %
Inst for global helse og samfunnsmedisin	12 %	20 %	16 %	20 %	20 %	19 %	28 %	31 %	23 %	18 %	15 %
Inst for klinisk odontologi	14 %	16 %	20 %	21 %	39 %	19 %	17 %	25 %	16 %	25 %	31 %
Klinisk Inst 1	-	-	-	-	-	-	-	-	12 %	13 %	19 %
Klinisk Inst 2	-	-	-	-	-	-	-	-	19 %	17 %	12 %
Fakultetet totalt	17 %	20 %	20 %	24 %	23 %	22 %	20 %	22 %	18 %	17 %	19 %

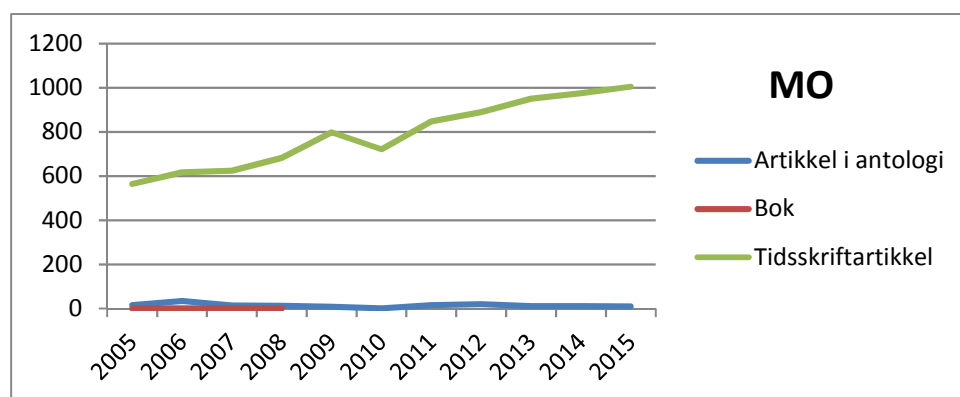
Når en sammenligner Det medisinsk-odontologiske fakultet ved UiB med tilsvarende fakultet ved UiO, NTNU og UiT (tabell 5.6) ser vi at UiB og UiT med 19 % i 2015 igjen presterer noe lavere målt i andel publiseringsandeler på nivå 2. NTNU ligger på toppen med 23 % samme år. På grunn av forskjeller i organisering og faginndeling mellom fakultetene er det ikke vist tall for enkeltinstitutter.

Tabell 5.6 Publikasjonsandeler på nivå 2 for perioden 2005-15, de medisinske fakulteter ved UiB, NTNU, UiO og UiT (DBH).

MO	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
UiB - Det med-odont fak	17%	20%	20%	24%	23%	22%	20%	22%	18%	17%	19%
UiO - Det medisinske fak	21%	21%	23%	23%	21%	22%	23%	20%	22%	20%	20%
NTNU - Det medisinske fak	14%	18%	22%	20%	17%	20%	23%	20%	22%	21%	23%
UiT - Det helsevit. fak*	19%	20%	21%	19%	19%	19%	21%	18%	22%	17%	19%

*) Tidligere Det medisinske fakultet.

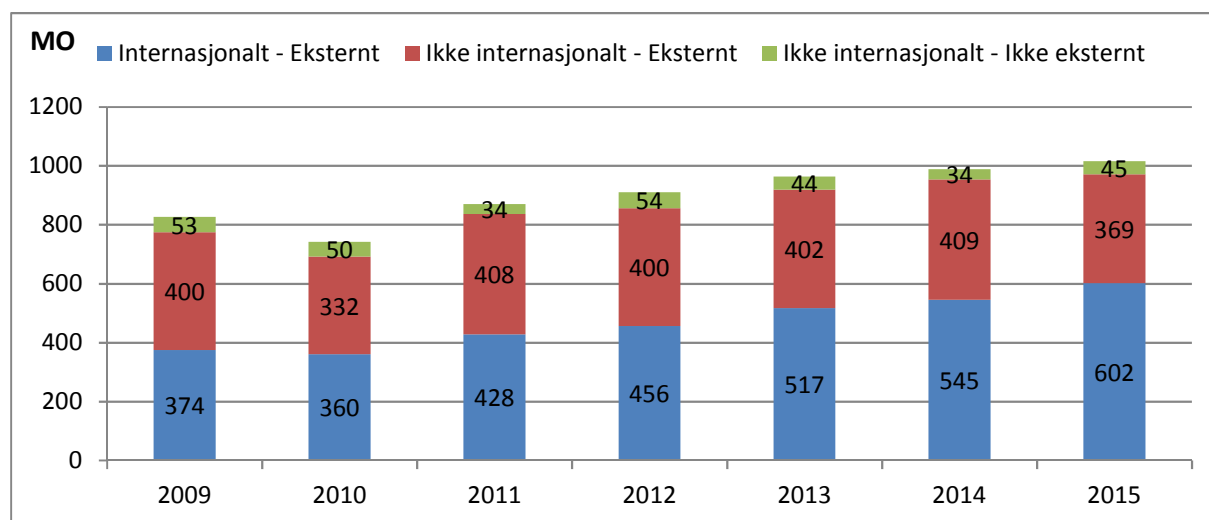
Ikke uventet er publisering i artikler mest utbredt, figur 5.2. Kapitler eller artikler i bøker (antologier) utgjør mindre enn 0,1 % mens vitenskapelige, tellende bøker ikke er blitt utgitt overhodet de siste år ved Det medisinsk-odontologiske fakultet.



Figur 5.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, 2005 til 2015 (CRISTin).

5.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskap ved fakultetet. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon. Sum institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).



Figur 5.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det medisinsk-odontologiske fakultet, 2009 til 2015 (CRISTin).

Andel publikasjoner ved Det medisinsk-odontologiske fakultet som involverer internasjonalt forfatterskap er 59 % i 2015, (figur 5.3, blått). Fakultetet ligger dermed litt over andelen for universitetet totalt (figur 3.1, blått). Kun 4 % er publikasjoner som hverken har en internasjonal eller annen nasjonal forfatteradresse (grønn). I tillegg til å være eneforfattet kan disse involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende del (vel 40 %) er publikasjoner som er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet for eksempel Universitetet i Bergen og Haukeland universitetssjukehus, så teller publikasjonen som nasjonal og ikke intern, også når den er eneforfattet.

Tabell 5.7 viser utviklingen over en treårs periode for fakultetets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner, og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Tabell 5.8 viser norske og utenlandske institusjoner. Landlisten toppes av USA, Sverige, Storbritannia, Tyskland og Danmark. De fem mest samarbeidende institusjonene er Haukeland universitetssjukehus, Stavanger universitetssjukehus, Folkehelseinstituttet, Universitetet i Oslo og Oslo universitetssykehus. Cirka halvparten av sampublikasjonene med Haukeland universitetssjukehus skyldes dobbelttilhørighet. Tallene i tabellene viser publikasjonsandeler, og ikke distinkte publikasjoner som i tidligere rapporter.

Tabell 5.7 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende land er listet (CRISTin).

MO	Sum Publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
USA	46,5	60,1	58,3	164,9	161	177	198	536
Sweden	33,9	41,5	37,9	113,3	127	159	150	436
United Kingdom	31,7	29,8	29,0	90,5	128	136	157	421
Germany	23,3	19,8	24,2	67,3	88	91	113	292
Denmark	19,4	16,9	24,3	60,7	83	88	105	276
Netherlands	11,3	10,2	15,4	36,9	63	67	86	216
Spain	7,4	11,0	14,2	32,7	38	48	61	147
Italy	8,5	6,5	12,3	27,3	52	49	71	172
Finland	7,3	4,9	14,2	26,4	40	35	67	142
France	7,8	9,9	8,1	25,8	47	61	57	165
Australia	5,8	6,5	9,0	21,4	38	31	45	114
India	6,2	8,7	6,0	20,9	14	25	14	53
Tanzania	8,7	5,8	3,9	18,4	20	20	14	54
Canada	6,1	3,0	8,7	17,7	35	26	51	112
Ethiopia	6,0	6,2	5,2	17,3	12	15	14	41
Belgium	6,7	4,1	5,2	16,0	40	34	42	116
Switzerland	3,3	4,5	7,7	15,5	21	34	39	94
Poland	2,3	3,8	5,4	11,5	16	22	26	64
China	6,5	2,0	2,5	10,9	25	7	18	50
Luxembourg	3,2	2,9	1,7	7,9	18	13	9	40
Czechia	1,4	2,5	3,9	7,8	7	13	17	37
Brazil	0,2	6,0	1,5	7,8	3	19	6	28
Uganda	1,2	2,5	3,6	7,3	4	7	10	21
Austria	2,1	2,2	1,9	6,1	21	19	22	62
South Africa	0,5	2,0	2,7	5,1	4	11	9	24
Israel	0,8	0,8	2,5	4,1	13	11	17	41
Nepal	0,3	1,7	1,7	3,7	2	7	6	15
Ireland	0,6	0,6	2,5	3,7	9	8	20	37
Japan	0,3	1,3	1,9	3,5	8	9	16	33
Iceland	0,7	0,8	1,8	3,3	10	10	17	37
Portugal	0,6	0,6	1,5	2,7	7	7	18	32
Greece	0,9	0,7	1,0	2,7	16	16	15	47
Zambia	1,3	0,8	0,4	2,6	6	4	2	12
Romania	1,0	0,2	1,1	2,4	5	6	7	18
Estonia	1,4	0,6	0,4	2,4	12	7	6	25
Kenya	1,3	0,9	0,1	2,3	5	4	3	12
Sudan	1,0	1,1	0,1	2,2	7	4	2	13
Pakistan	0,5	1,3	0,4	2,1	3	8	3	14
Croatia	0,5	0,2	1,3	2,0	3	4	14	21
Turkey	0,9	0,2	0,9	2,0	3	4	10	17
New Zealand	0,4	0,8	0,6	1,8	5	7	2	14
Slovenia	1,2	0,4	0,3	1,8	6	9	6	21
Russia	0,1	0,5	1,1	1,7	2	6	11	19

Tabell 5.8 Institusjonelt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende institusjonene er listet (CRISin).

MO	Sum Publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
Haukeland universitetssykehus	139,0	129,5	121,9	390,4	536	535	513	1584
Stavanger universitetssjukehus	18,8	25,8	26,9	71,4	82	92	113	287
Folkehelseinstituttet	17,6	24,6	22,4	64,7	85	109	113	307
Universitetet i Oslo	21,3	20,1	18,8	60,2	120	127	140	387
Oslo universitetssykehus HF	19,6	19,5	19,5	58,7	100	113	117	330
NTNU	9,2	8,1	10,0	27,3	42	46	50	138
UNI Research	8,6	9,6	8,2	26,4	43	40	44	127
Høgskolen i Bergen	6,2	7,2	8,5	21,9	30	31	42	103
Karolinska Institutet	6,2	7,0	6,8	20,0	40	45	51	136
Uppsala universitet	5,7	6,0	6,7	18,3	25	35	33	93
Københavns Universitet	4,1	4,6	8,7	17,4	31	26	39	96
Helse Fonna HF	6,7	5,0	4,7	16,5	29	28	31	88
St. Olavs Hospital HF	5,3	5,4	4,9	15,6	33	36	38	107
UiT - Norges arktiske universitet	5,9	3,8	3,8	13,6	30	29	29	88
Universitetet i Stavanger	3,7	5,6	4,2	13,4	15	23	23	61
Haraldsplass Diakonale sykehus	6,5	6,1		12,7	31	30		61
Göteborgs universitet	4,5	4,9	1,9	11,4	26	28	24	78
Nat Inst Env Health Sciences	0,5	6,0	4,6	11,0	3	15	10	28
Lunds universitet	2,6	3,4	4,8	10,8	19	22	26	67
Sørlandet sykehus HF	6,3	2,5	1,3	10,1	18	13	12	43
Diverse norske bedrifter og org	3,4	2,5	3,4	9,3	18	17	14	49
Helse Førde HF	3,3	4,1	1,2	8,5	13	15	9	37
Rigshospitalet - København	2,1	2,5	3,4	8,1	16	18	21	55
Høgskolen i Oslo og Akershus	2,3	2,3	3,3	8,0	10	6	16	32
National Health Service	2,5	2,7	2,7	8,0	19	31	28	78
Harvard University	4,8	1,7	1,2	7,7	37	10	5	52
Bevital	2,0	3,4	2,3	7,7	14	18	18	50
Karolinska Universitetssjukhuset	1,5	3,3	2,7	7,5	13	19	19	51
Centre de Recherche Public Santé	3,0	2,9	1,6	7,5	16	12	8	36
Umeå universitet	2,4	3,3	1,7	7,4	16	21	14	51
Akershus universitetssykehus HF	2,0	3,0	2,2	7,3	20	26	27	73
Addis Ababa University	3,4	2,1	1,7	7,3	7	6	6	19
Aarhus Universitet	3,5	1,5	2,0	7,0	15	11	13	39
Muhimbili University of Health and Allied Sciences	3,7	2,3	0,8	6,8	11	10	4	25
Universidad de Santiago de Comp	0,8	3,2	2,7	6,8	1	7	9	17
Mayo Clinic, College of Medicine	0,2	3,6	2,7	6,5	3	11	14	28
Helsingin yliopisto	1,5	2,1	2,9	6,5	15	14	25	54
All India Institute of Medical Sc	2,3	2,2	1,8	6,4	4	5	6	15
Imperial College	2,9	2,0	1,3	6,2	16	19	12	47
Århus Universitetshospital	3,0	0,9	2,2	6,2	14	11	9	34
Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning	3,7	1,4	1,1	6,1	14	7	4	25

5.3 Formidlingsbidrag

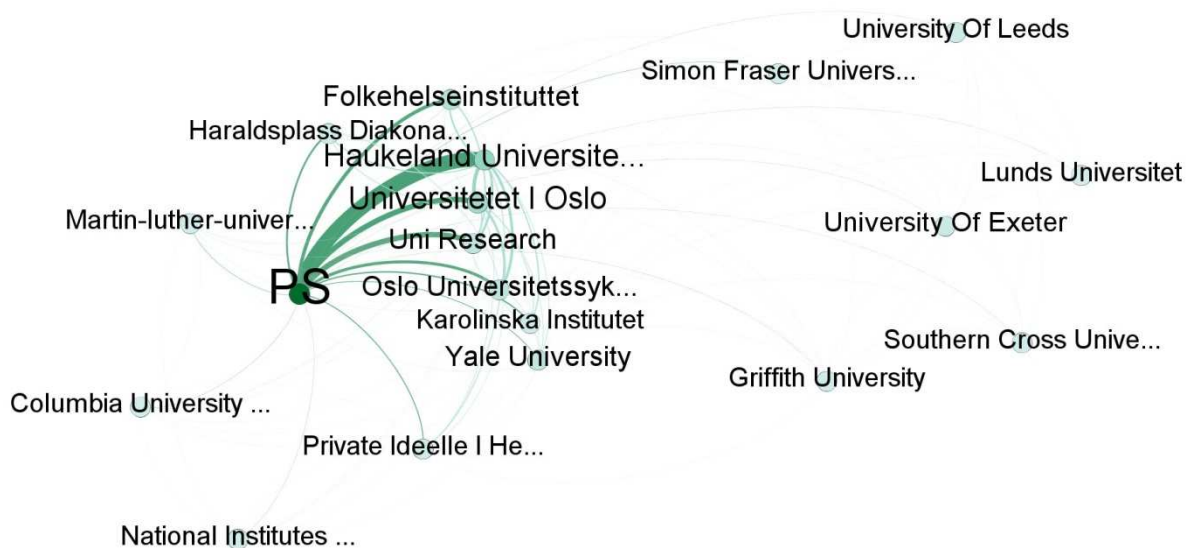
Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Det medisinsk-odontologiske fakultet (tabell 5.9). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISStin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert 161 formidlingsbidrag for Det medisinsk-odontologiske fakultet.

Tabell 5.9 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag, Det medisinsk-odontologiske fakultet, UiB, 2005-2015.

MO	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	38	42	26	23	43	16	34	33	32	34	30
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinnlegg	49	56	75	69	95	100	75	114	137	71	94
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	0	2	1	3	0	4	1	0	2	0	0
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	67	16	14	27	16	10	17	11	29	41	31
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	4	8	3	5	11	7	5	11	16	2	6
SUM	158	124	119	127	165	137	132	169	216	148	161

6 Det psykologiske fakultet



Figur 6.0 Institusjonsnettverk for Det psykologiske fakultet, 2013-2015 (CRISTin).

6.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 6.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Det psykologiske fakultet. I 2015 oppnådde fakultetet 248 publikasjonspoeng. Den markante økningen skyldes den nye beregningsmodellen som belønner (internasjonalt) samforfatterskap. Sum publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen vises i figur 6.1 og tabell 6.3. Også den viser en liten oppgang for fakultetet.

Produktiviteten målt per fagårsverk (UFF) er 1,7 poeng i 2015, og 2,7 per førstestilling. Begge indikatorene ligger dermed godt over UiB-gjennomsnittet (1,5 poeng per UFF, 2,3 poeng per førstestilling). Omfang av publisering på nivå 2 ligger på 21 %.

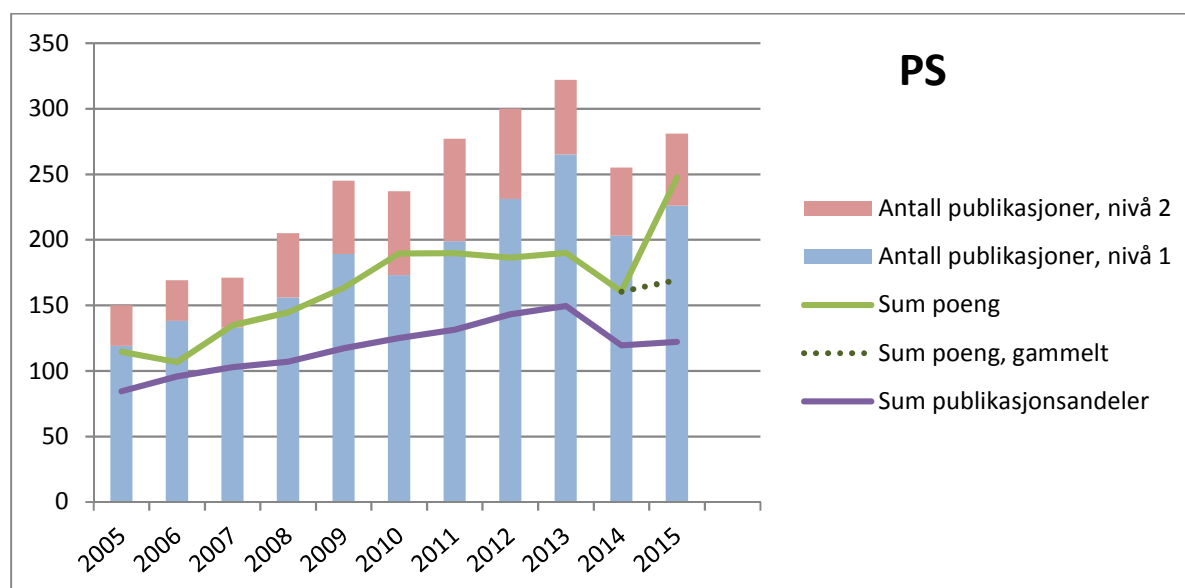
Tabell 6.1 Hovedindikatorer for publisering ved Det psykologiske fakultet, 2005-2015 (DBH).

PS	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	116	109	136	146	163	199	191	187	190	160	248
Poeng per UFF*	0,8	0,7	0,8	0,8	1,0	1,3	1,2	1,1	1,2	1,0	1,7
Poeng per førstestilling**	1,5	1,4	1,4	1,5	1,8	2,2	2,1	1,8	2,0	1,7	2,7
Andel nivå 2	17 %	13 %	18 %	20 %	20 %	26 %	20 %	18 %	18 %	22 %	21 %

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

I tillegg til publikasjonspoeng viser grafene i figur 6.1 antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. Distinkte publikasjoner og publikasjonsandeler har hatt en økende tendens fram til 2013. Etter en nedgang i 2014 ser vi igjen en økning i 2015. Det ble publisert totalt 281 publikasjoner, 21 flere enn året før, men 41 færre enn året før det igjen.



Figur 6.1 Publiseringstrender for Det psykologiske fakultet UiB, 2005-2015 (CRISTin¹).

¹Tallene i CRISTin avviker med 0,4 poeng fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 6.2 viser en sammenligning med tilsvarende enheter ved UiO, NTNU og UiT. Som det framgår er UiB størst målt i publikasjonspoeng. UiO følger etter og dernest kommer NTNU og UiT. For produktiviteten målt som antall publikasjonspoeng per fagårsverk har UiB (1,7 poeng per år) styrket sin posisjon, og ligger nå på delt førsteplass, sammen med NTNU. Når det gjelder publisering på nivå 2, har UiB en andel på 21 % (mer eller mindre stabilt med i fjor, 22 %) fulgt hakk i hæl av UiO og NTNU, men lavere enn ved UiT (25 %). På grunn av forskjeller i organisering og faginndeling mellom fakultetene er det ikke vist tall for enkeltinstitutter.

Tabell 6.2 Publiseringstall for de psykologiske fakulteter/institutter ved UiB, NTNU, UiO og UiT for 2015 (DBH).

PS	UiB ¹⁾	UiO ²⁾	NTNU ²⁾	UiT ³⁾
Sum publikasjonspoeng	248	208	125	52
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,7	1,6	1,7	1,0
Andel nivå 2	21 %	20 %	20 %	25 %

1) Det psykologiske fakultet 2) Psykologisk institutt 3) Institutt for psykologi

Tabell 6.3 viser publikasjonspoeng for instituttene ved Det psykologiske fakultet. For å kunne sammenlikne verdiene med tidligere år vises publikasjonspoeng også basert på den gamle modellen. Som det framgår av tabellen varierer sum publikasjonspoeng relativt mye fra år til år. Variasjonene kan skyldes mer eller mindre tilfeldige svingninger i den årlige publiseringshyppigheten, endringer i antallet vitenskapelig ansatte, oppførte forfatteradresser osv. Det er forfatteradressene som er oppført på publikasjonene som bestemmer tilhørighet, og altså ikke forskernes ansettelsesforhold. Det største instituttet målt i antall publikasjonspoeng er Institutt for samfunnspsykologi med 93 (64) poeng i 2015. Institutt for pedagogikk har fått svekket sin andel gjennom den nye modellen.

Tabell 6.3 Sum publikasjonspoeng per institutt for Det psykologiske fakultet UiB, 2005-2015. Under -15g vises publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen (DBH/CRISTin).

PS	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15g	-15
Inst for biologisk og medisinsk psykologi	24	18	17	34	32	39	38	40	33	25	28	50
Inst for klinisk psykologi	10	21	13	13	17	16	16	15	17	9	18	33
Inst for samfunnspsykologi	43	24	40	44	44	63	69	60	69	66	64	93
Hemil-senteret*										28	21	32
Inst for pedagogikk*	40	45	67	55	70	81	68	72	71	31	35	37
Uspesifisert/Andre										2	3	4
Fakultetet totalt	116	109	136	146	163	199	191	187	190	160	169	248

* Fra 2014 ble instituttkodene endret, slik at instituttene fikk hver sin kode.

Tabell 6.4 viser antall publikasjonspoeng per fagårsverk og per førstestilling for instituttene for 2014 og 2015. Den drastiske økningen skyldes den nye modellen for beregning av publikasjonspoeng. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte. For begge produksjonsindikatorerne er det Institutt for samfunnspsykologi som skårer høyest, mens Institutt for pedagogikk skårer lavest som følge av ny modell.

Tabell 6.4 Sum publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)* og per førstestilling for Det psykologiske fakultet UiB, siste to år (DBH).**

PS	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2014	2015	2014	2015
HEMIL-senteret	1,0	1,4	1,7	2,6
Institutt for biologisk og medisinsk psykologi	0,8	1,8	1,3	2,4
Institutt for klinisk psykologi	0,4	1,4	0,8	3,1
Institutt for pedagogikk	1,1	1,3	1,9	2,0
Institutt for samfunnspsykologi	1,5	2,1	2,0	3,1

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

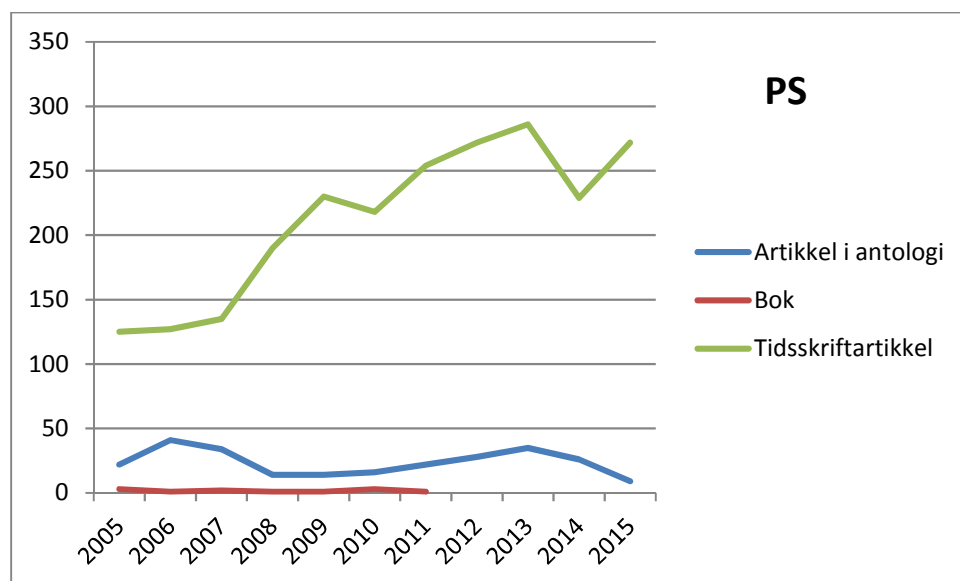
** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

Tabell 6.5 viser publikasjonsandeler på nivå 2. I 2015 ligger andelen for fakultetet totalt på 21 %, det vil si 4 % lavere enn for UiB totalt, jfr. tabell 3.3. De årlige variasjonene er relativt store ved mange av enhetene. I 2015 ligger Institutt for biologisk og medisinsk psykologi på toppen med 36 % publikasjonsandeler på nivå 2, og HEMIL-senteret ligger på bunnen med kun 9 % publikasjonsandeler på nivå 2.

Tabell 6.5 Publikasjonsandeler på nivå 2 per institutt for Det psykologiske fakultet UiB, 2005-2015 (DBH).

PS	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Inst for biol og med psykologi	35 %	30 %	40 %	36 %	31 %	43 %	35 %	32 %	19 %	41 %	36 %
Inst for klinisk psykologi	7 %	13 %	13 %	12 %	6 %	23 %	20 %	8 %	7 %	4 %	22 %
Inst for samfunnspsykologi	9 %	16 %	14 %	13 %	19 %	26 %	19 %	15 %	19 %	23 %	21 %
Hemil-senteret										24 %	9 %
Inst for pedagogikk	22 %	7 %	17 %	20 %	21 %	20 %	27 %	17 %	19 %	18 %	20 %
Fakultetet totalt	17 %	13 %	18 %	20 %	20 %	26 %	25 %	18 %	18 %	22 %	21 %

Ikke uventet er publisering i artikler mest utbredt og har økt betydelig de senere år, figur 6.2. Kapitler eller artikler i bøker (antologier) utgjør ca 3 % i 2015 (ca 10 % i 2014), mens vitenskapelige, tellende bøker ikke er blitt utgitt de siste fire år ved Det psykologiske fakultet.



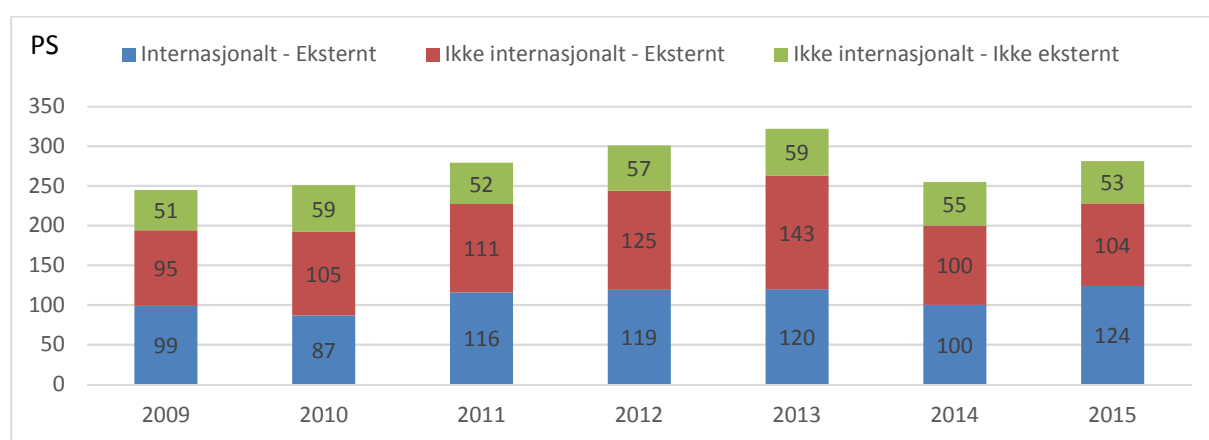
Figur 6.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Det psykologiske fakultet, 2005 til 2015 (CRISTin).

6.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskap ved Det psykologiske fakultet. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon. Sum

institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).

Mens omtrent halvparten av publikasjonene for hele Universitetet i Bergen involverer internasjonalt samforfatterskap (figur 3.6, blått), er andelen for Det psykologiske fakultet 44% i 2015, (figur 6.3, blått). 19 % av publikasjonene har hverken en utenlandsk eller annen innenlands forfatteradresse (grønt). I tillegg til å være eneforfattet kan sistnevnte involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende 37 % er publikasjoner som er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet, for eksempel Universitetet i Bergen og Haukeland universitetssjukehus, så teller publikasjonen som nasjonal, og ikke intern, også når den er eneforfattet.



Figur 6.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det psykologiske fakultet, 2009 til 2015 (CRISStin).

Tabell 6.7 viser utviklingen over en treårsperiode for fakultetets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Listen toppes av USA, Storbritannia, Nederland, Sverige og Tyskland. De fem mest samarbeidende institusjonene er Haukeland universitetssjukehus, UNI Research, Universitetet i Oslo, Folkehelseinstituttet og NTNU (tabell 6.8).

Tabell 6.7 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende land er listet (CRISTin).

PS	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
USA	8,2	9,2	10,6	28,0	28	22	38	88
United Kingdom	10,5	5,5	5,2	21,1	32	25	33	90
Germany	4,3	5,0	6,7	16,0	10	15	25	50
Netherlands	6,8	4,9	3,2	14,9	18	15	16	49
Sweden	3,7	5,1	4,3	13,0	16	18	29	63
Australia	4,8	2,2	2,2	9,2	14	15	10	39
Canada	1,5	1,4	2,9	5,8	5	6	9	20
Denmark	1,1	1,1	2,5	4,8	10	7	16	33
Spain	1,7	0,1	2,3	4,1	6	2	8	16
South Africa	1,7	0,2	1,9	3,8	4	3	7	14
Finland	2,1	0,1	0,7	2,9	8	1	10	19
Zimbabwe	2,0	0,4		2,5	6	1		7
Ghana	1,0	0,1	1,3	2,4	2	1	3	6
Italy	0,1	1,2	0,7	2,1	1	5	7	13
Switzerland		0,9	1,1	2,0		3	4	7
France	0,9	0,3	0,7	2,0	6	3	7	16
Belgium	0,8	0,1	1,1	1,9	4	1	6	11
Turkey	0,8	0,1	0,9	1,8	1	1	2	4
Tanzania	0,4	0,5	0,8	1,7	2	2	4	8
Lithuania	0,2	0,5	0,8	1,4	1	1	1	3
Georgia	0,4	0,8		1,2	1	1		2
New Zealand	0,8		0,2	1,0	3		3	6
Kenya	0,3	0,7	0,1	1,0	2	2	1	5
Poland	0,2	0,1	0,6	0,8	1	1	5	7
India	0,3	0,1	0,5	0,8	1	1	2	4
China	0,8			0,8	2			2
Israel	0,5	0,2	0,0	0,7	3	1	3	7
Austria	0,3		0,4	0,7	3		4	7
Greece	0,6		0,0	0,6	6		1	7
Hungary			0,6	0,6			2	2
Czechia	0,2	0,1	0,3	0,6	1	1	2	4
Portugal	0,2	0,2	0,1	0,5	1	1	2	4
Russia	0,3	0,1	0,2	0,5	1	1	2	4
Estonia			0,4	0,4			3	3
Peru		0,3		0,3		1		1
Luxembourg			0,3	0,3			1	1
Ireland	0,0	0,0	0,2	0,3	1	1	3	5
Latvia			0,2	0,2			2	2
Malaysia		0,1		0,1		2		2
Hong Kong		0,1		0,1		2		2
Colombia			0,1	0,1			1	1
Uganda		0,1		0,1		1		1
Romania			0,1	0,1			1	1

Tabell 6.8 Institusjonelt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende institusjonene er listet (CRISTin).

PS	Sum publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
Haukeland universitetssykehus	19,3	11,8	11,3	42,4	87	66	77	230
UNI Research	10,5	10,1	5,7	26,3	39	28	31	98
Universitetet i Oslo	7,7	6,1	8,6	22,4	23	27	50	100
Folkehelseinstituttet	3,1	3,1	2,0	8,2	29	25	22	76
NTNU	2,0	2,0	2,9	6,9	10	9	8	27
Statens arbeidsmiljøinstitutt	1,3	2,6	2,2	6,1	6	7	9	22
Oslo universitetssykehus HF	1,5	1,7	2,5	5,8	11	13	21	45
Høgskolen i Bergen	1,1	0,9	3,5	5,5	4	3	15	22
Universitetet i Stavanger	2,6	0,4	2,3	5,2	7	4	8	19
The Mind Research Network	0,6	2,2	1,9	4,6	3	5	6	14
Atferdssenteret	1,7	1,3	1,6	4,5	3	3	4	10
Høgskolen Stord/Haugesund	2,8	0,5	1,0	4,3	6	1	2	9
Universiteit Maastricht	1,2	1,9	1,0	4,1	2	4	3	9
Handelshøyskolen BI	3,4	0,2	0,5	4,1	10	2	3	15
Bergensklinikkene	0,7	1,4	1,5	3,6	2	6	10	18
Forsvaret	1,6	0,3	1,5	3,4	4	1	3	8
UiT - Norges arktiske universitet	1,2	1,5	0,6	3,3	4	7	2	13
St. Olavs Hospital HF	1,2	1,5	0,5	3,3	7	7	4	18
Diverse norske bedrifter og org	1,5	1,7		3,2	7	6		13
Høgskolen i Buskerud og Vestfold	1,1	0,5	1,5	3,1	3	1	3	7
University of Arizona		1,1	1,9	3,0		2	3	5
Helse Fonna HF	0,3	1,4	1,2	2,9	6	10	10	26
Norges Handelshøyskole	2,3	0,5	0,1	2,9	5	1	1	7
University of Sydney	2,2	0,6		2,8	5	5		10
The London School of Economics	2,7		0,0	2,7	7		2	9
Senter for Krisepsykologi AS		0,5	2,2	2,7		1	5	6
Radboud Universiteit Nijmegen	1,4	0,9	0,1	2,4	4	2	1	7
University of Durham	1,3	1,0	0,2	2,4	2	4	1	7
Simon Fraser University	0,3	0,6	1,5	2,4	1	3	5	9
PolitiHøgskolen	0,9	1,3	0,2	2,3	4	2	1	7
Stockholms Universitet	0,6	1,1	0,6	2,3	2	6	10	18
Haraldsplass Diakonale sykehus	1,0	1,3		2,3	12	11		23
Biomedical Research & Training In	1,9	0,2		2,1	6	1		7
University of New Mexico	0,3	0,9	0,9	2,0	2	5	3	10
Karolinska Institutet	0,3	0,6	1,1	2,0	3	5	17	25
Universität Lüneburg		0,5	1,5	2,0		1	3	4
Nasj. kunnskapssenter om vold		0,5	1,5	2,0		1	3	4
Göteborgs universitet	1,0	0,9	0,1	1,9	4	3	2	9
Helse Førde HF	0,9	0,2	0,8	1,9	4	1	4	9
Private ideelle i Helse Vest			1,9	1,9			16	16
Imperial College	1,3	0,5		1,8	6	3		9

6.3 Formidlingsbidrag

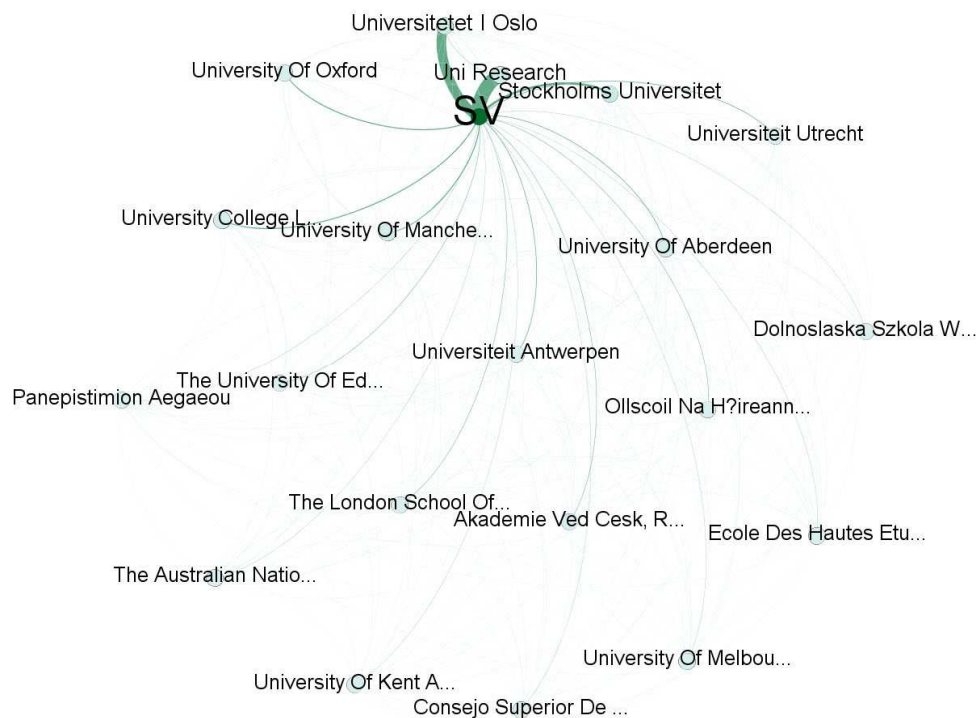
Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Det psykologiske fakultet (tabell 6.9). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISTin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert beskjedne 74 formidlingsbidrag.

Tabell 6.9 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag, Det psykologiske fakultet, UiB, 2005-2015 (CRISTin).

PS	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	98	59	85	48	49	55	54	49	37	23	14
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinnlegg	33	24	34	25	21	32	21	22	32	18	21
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	82	117	73	64	24	56	96	66	73	65	32
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	7	4	6	0	8	5	10	4	7	6	6
SUM	220	204	198	137	103	149	181	141	149	112	74

7 Det samfunnsvitenskapelige fakultet



Figur 7.0 Institusjonsnettverk for Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 2013-2015 (CRISTin).

7.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 7.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. I 2015 hadde fakultetet 351 publikasjonspoeng. Den markante økningen skyldes den nye beregningsmodellen. Sum publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen vises i figur 7.1 og tabell 7.3, den er uendret sammenliknet med 2014.

Poeng per fagårsverk (UFF) ligger i 2015 på 1,5 og poeng per førstestilling på 2,2. Økningen sammenliknet med årene før skyldes den nye beregningsmodellen som belønner (internasjonalt) samforfatterskap. Sammenliknet med gjennomsnittet ved UiB har poeng per årsverk derimot gått ned for Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Omfang av publisering på nivå 2 har økt noe, den utgjør i 2015 35 %, og ligger dermed 10 % over gjennomsnittet for UiB.

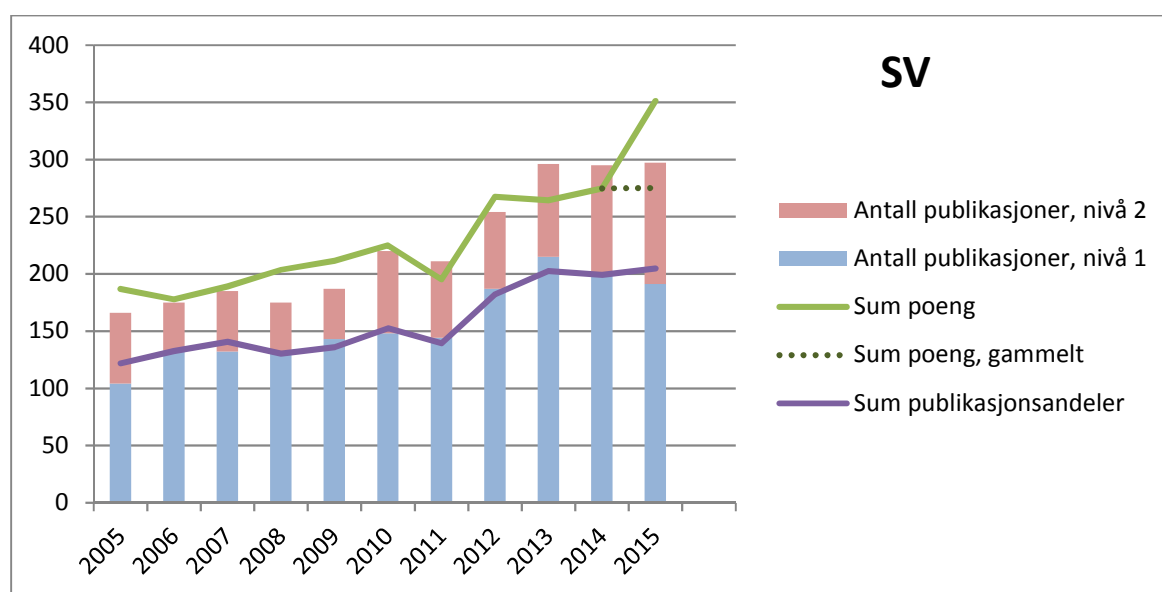
Tabell 7.1 Hovedindikatorer for publisering ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 2005-2015 (DBH).

SV	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	188	174	192	204	211	247	212	267	264	275	351
Poeng per UFF*	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0	1,2	1,0	1,2	1,1	1,2	1,5
Poeng per førstestilling**	1,5	1,3	1,5	1,5	1,5	1,7	1,4	1,7	1,6	1,7	2,2
Andel nivå 2	39 %	20 %	25 %	28 %	25 %	34 %	30 %	27 %	25 %	32 %	35 %

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

I tillegg til publikasjonspoeng viser figur 7.1 antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. De siste tre årene har verdiene på indikatorene holdt seg konstante, sett bort fra endringen knyttet til ny beregningsmåte.



Figur 7.1 Publiseringstrender for Det samfunnsvitenskapelige fakultet UiB, 2005-2015 (CRISTin¹).

¹Tallene i CRISTin avviker ikke fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 7.2 viser en sammenligning med de tilsvarende fakultetene ved UiO, NTNU og UiT. Det er imidlertid store forskjeller i instituttorganiseringen på fakultetsnivå. Som det framgår er UiO klart størst målt i publikasjonspoeng med mer enn dobbelt så mange publikasjonspoeng som UiB. Produktiviteten målt som sum publikasjonspoeng per fagårsværk var ved UiB lik 1,5 poeng per år og dermed lavere enn ved UiO med 1,9 poeng per år. Når det gjelder publisering på nivå 2, ligger UiB sammen med UiO på toppen med en andel av 35 %. NTNU og UiT har en tredjedel færre publikasjonsandeler på nivå 2.

Tabell 7.2 Publiseringstall for de samfunnsvitenskapelige fakulteter ved UiB, NTNU, UiO og UiT for 2015 (DBH).

SV	UiB	UiO	NTNU ¹⁾	UiT ²⁾
Sum publikasjonspoeng	351	710	565	418
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,5	1,9	1,3	1,1
Andel nivå 2	35 %	35 %	23 %	22 %

1) Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse. 2) Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning.

Tabell 7.3 viser publikasjonspoeng ved instituttene ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. For å kunne sammenlikne verdiene med tidligere år vises publikasjonspoeng også basert på den gamle modellen for beregning av publikasjonspoeng. Som det framgår av tabellen varierer sum publikasjonspoeng relativt mye fra år til år. Variasjonene kan skyldes mer eller mindre tilfeldige svingninger i den årlige publiseringshyppigheten, endringer i antallet vitenskapelig ansatte, oppførte forfatteradresser osv. Det er forfatteradressene som er oppført på publikasjonene som bestemmer tilhørighet, og altså ikke forskernes ansettelsesforhold.

Det største instituttet målt i antall publikasjonspoeng er Institutt for informasjons- og medievitenskap med 79 (66) poeng i 2015. Deretter følger Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap og Institutt for sosialantropologi.

Tabell 7.3 Sum publikasjonspoeng per institutt for Det samfunnsvitenskapelige fakultet UiB, 2005-2015. Under -15g vises publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen (DBH/CRISTin).

SV	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15g	-15
Inst for administrasjon og organisasjonsvit	36	11	20	18	13	26	33	31	37	33	36	53
Institutt for geografi	22	9	32	15	22	33	20	34	23	24	24	33
Inst for informasjons- og medievit	19	37	38	50	65	69	78	84	92	84	66	79
Inst for sammenliknende politikk	17	8	27	31	34	22	21	32	33	33	37	52
Inst for sosialantropologi	34	36	29	35	29	32	30	30	28	47	46	51
Inst for økonomi	19	28	11	20	14	29	16	16	24	14	27	39
Sosiologisk institutt	36	35	32	35	36	36	15	41	26	39	39	44
Uspsifisert/Andre	6	11	2	0	1	0	1	0	1	0	0	0
Fakultet total	188	174	192	204	211	247	212	267	264	275	275	351

Tabell 7.4 viser antall publikasjonspoeng per fagårsverk og per førstestilling for 2014 og 2015. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte. For begge produksjonsindikatorerne er det Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap som skårer høyest, mens Institutt for økonomi og Institutt for geografi skårer lavest.

Tabell 7.4 Sum publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)* og per førstestilling for Det samfunnsvitenskapelige fakultet ved UiB, siste to år (DBH).**

SV	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2014	2015	2014	2015
Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap	1,2	2,1	1,7	3,0
Institutt for geografi	0,7	1,1	1,2	1,7
Institutt for økonomi	0,5	1,2	0,6	1,7
Institutt for sammenliknende politikk	0,9	1,5	1,3	2,0
Institutt for sosialantropologi	1,6	1,4	2,2	2,4
Institutt for informasjon- og medievitenskap	1,6	1,6	2,4	2,3
Sosiologisk institutt	1,5	1,8	2,2	2,4

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

Tabell 7.5 viser publikasjonsandeler på nivå 2 for instituttene ved fakultetet. De årlige variasjonene er relativt store ved mange av enhetene. I 2015 ligger Institutt for økonomi og Institutt for sosialantropologi på toppen med 48 % og 47 % publikasjonsandeler på nivå 2, og Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap ligger på bunnen med 9 % publikasjonsandeler på nivå 2.

Tabell 7.5 Publikasjonsandeler på nivå 2 per institutt for Det samfunnsvitenskapelige fakultet UiB, 2005-2015 (DBH).

SV	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Inst for adm org	54 %	40 %	16 %	17 %	11 %	19 %	20 %	39 %	18 %	25 %	24 %
Inst for geografi	36 %	10 %	23 %	63 %	30 %	53 %	35 %	39 %	18 %	11 %	9 %
Inst for inform og medievit	24 %	3 %	18 %	20 %	24 %	28 %	28 %	20 %	21 %	22 %	35 %
Inst for sam pol	58 %	39 %	32 %	21 %	9 %	44 %	25 %	31 %	25 %	30 %	35 %
Inst for sosialantropologi	51 %	31 %	41 %	43 %	76 %	41 %	41 %	28 %	40 %	68 %	47 %
Inst for økonomi	29 %	33 %	29 %	31 %	27 %	36 %	39 %	33 %	35 %	35 %	48 %
Sosiologisk inst	19 %	8 %	21 %	32 %	11 %	28 %	40 %	21 %	26 %	47 %	39 %
Fakultetet totalt	39 %	20 %	25 %	28 %	25 %	34 %	29 %	27 %	25 %	32 %	35 %

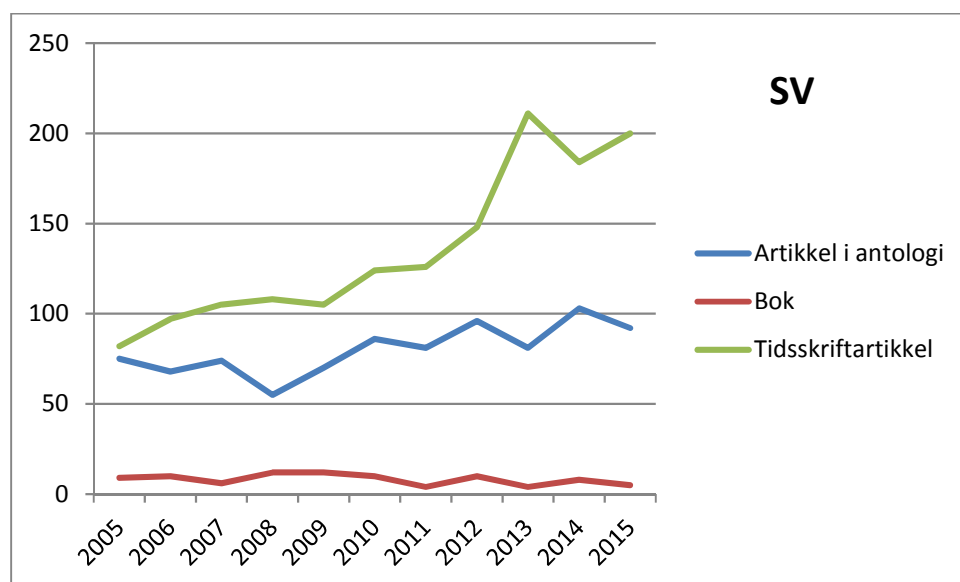
Tabell 7.6 viser publikasjonsandeler på nivå 2 for tilsvarende institutter ved UiO, NTNU og UiT.

Tabell 7.6 Publikasjonsandeler på nivå 2, samfunnsvitenskapelige institutter ved UiB, NTNU, UiT og UiO (DBH).

SV	UiB	UiO	NTNU*	UiT**
Inst for adm org	9 %	30 % ¹	26 % ⁵	26 % ⁹
Inst for geografi	35 %	37 % ²	26 % ⁶	-
Inst for inform og medievit	35 %	-	-	-
Inst for sam pol	35 %	30 % ¹	26 % ⁵	26 % ⁹
Inst for sosialantropologi	47 %	56 % ³	26 % ⁷	21 % ¹⁰
Inst for økonomi	48 %	41 % ⁴	28 % ⁸	-
Sosiologisk inst	39 %	35 % ²	26 % ⁵	26 % ⁹
Fakultetet totalt	35 %	35 %	23 %	22 %

*Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse **Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning 1) Institutt for statsvitenskap 2) Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi 3) Sosialantropologisk institutt 4) Økonomisk institutt 5) Institutt for sosiologi og statsvitenskap 6) Geografisk institutt 7) Sosialantropologisk institutt 8) Institutt for samfunnsøkonomi (ISØ) 9) Institutt for sosiologi, statsvitenskap og samfunnsplanlegging 10) Institutt for arkeologi og sosialantropologi

Publisering i tidsskriftartikler er mest utbredt i 2015 og andelen har økt fra 62 % til 67 % sammenlignet med 2014, figur 7.2. Artikler i antologier utgjør 31 % og bøker snau 2 % av alle publikasjonene ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

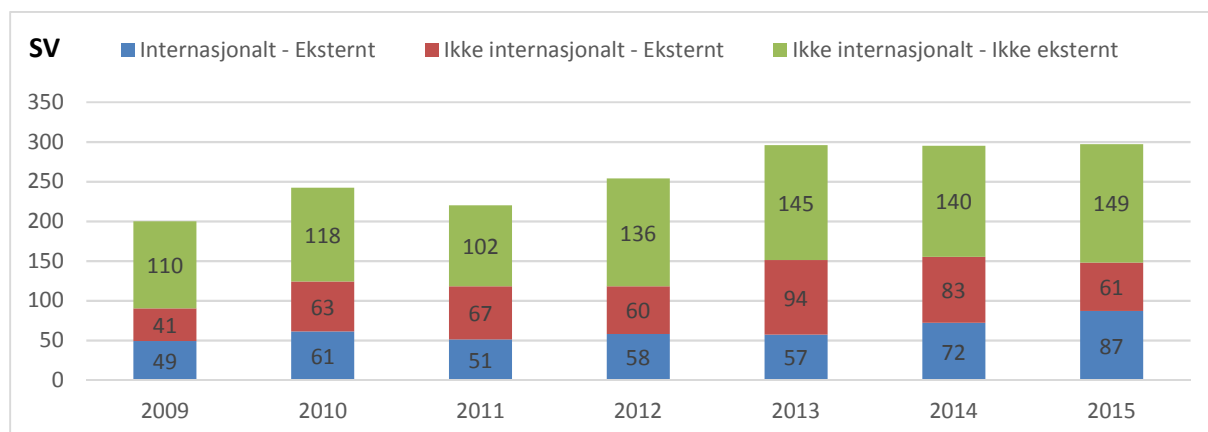


Figur 7.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 2005 til 2015 (CRISTin).

7.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskap ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon. Sum institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).

Mens omtrent halvparten av publikasjonene for hele Universitetet i Bergen involverer internasjonalt samforfatterskap (figur 3.6, blått), er andelen for Det samfunnsvitenskapelige fakultet 29 % i 2015 (figur 7.3, blått). 50 % av publikasjonene har hverken en utenlandsk eller annen innenlands forfatteradresse (grønt). I tillegg til å være eneforfattet kan sistnevnte involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende 20 % er publikasjoner som er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet, for eksempel Universitetet i Bergen og UNI Research, så teller publikasjonen som nasjonal, og ikke intern, også når den er eneforfattet.



Figur 7.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 2009 til 2015 (CRISTin).

Tabell 7.7 viser utviklingen over en treårs periode for fakultetets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Listen toppes av USA, Storbritannia, Sverige, Tyskland og Nederland. De fem mest samarbeidende institusjonene er Uni Research, Universitetet i Oslo, Chr. Michelsen Institutt, Høgskolen i Bergen og Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (tabell 7.8).

Tabell 7.7 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende land er listet (CRISTin).

SV	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
USA	4,7	6,8	9,4	20,9	12	18	21	51
United Kingdom	4,4	6,8	9,7	20,8	10	21	24	55
Sweden	3,0	5,3	5,8	14,2	7	12	13	32
Germany	1,3	1,6	3,7	6,6	3	5	9	17
Netherlands	2,3	0,9	1,9	5,0	4	3	5	12
Nepal	2,0	1,3	0,6	3,9	6	3	1	10
Portugal	1,3	2,0	0,6	3,8	4	6	3	13
Denmark	1,8	1,7	0,3	3,8	5	4	2	11
Switzerland	0,7	0,1	2,4	3,1	2	1	6	9
Finland		1,6	1,4	2,9		6	5	11
China	1,2	0,5	1,3	2,9	3	2	3	8
Belgium		1,9	0,7	2,6		5	3	8
France	1,0	0,6	0,7	2,3	4	2	4	10
Spain	0,7	0,4	1,1	2,2	2	2	5	9
Ireland	0,3	1,3	0,6	2,1	1	3	2	6
South Africa	0,5		1,4	1,9	1		2	3
Estonia		0,5	1,0	1,5		1	2	3
Italy	0,5	0,3	0,3	1,0	2	2	1	5
Malawi		0,5	0,5	1,0		1	1	2
Canada	0,9			0,9	2			2
Australia	0,2	0,6	0,1	0,9	2	3	1	6
India	0,3		0,5	0,8	1		1	2
Latvia		0,8		0,8		1		1
Czechia			0,7	0,7			2	2
Turkey	0,3	0,3		0,6	1	1		2
Angola			0,5	0,5			1	1
Luxembourg	0,5			0,5	1			1
Chile		0,5		0,5		1		1
Bulgaria		0,5		0,5		2		2
Saudi Arabia			0,4	0,4			1	1
Costa Rica		0,3		0,3		1		1
Mozambique		0,3		0,3		1		1
Panama		0,3		0,3		1		1
Poland			0,3	0,3			2	2
Austria	0,1		0,2	0,2	1		1	2
Zambia			0,2	0,2			1	1
Tanzania		0,1	0,1	0,2		1	1	2
Bourkina Fasso			0,1	0,1			1	1
Romania		0,1		0,1		1		1
Hong Kong	0,1			0,1	1			1
Congo, Democratic Republic of the			0,1	0,1			1	1
New Zealand	0,1			0,1	1			1
Greece			0,1	0,1			1	1

Tabell 7.8 Institusjonelt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende institusjonene er listet (CRISTin).

SV	Sum publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
UNI Research	8,0	6,0	5,2	19,2	20	17	15	52
Universitetet i Oslo	5,6	4,8	7,7	18,1	13	10	21	44
Chr. Michelsen Institute	4,7	2,6	5,0	12,3	11	9	11	31
Høgskolen i Bergen	4,7	2,8	3,1	10,6	12	9	6	27
Høgskolen i Oslo og Akershus	0,8	2,8	4,0	7,7	1	9	8	18
NTNU	3,2	0,8	1,2	5,2	9	2	3	14
UiT - Norges arktiske universitet	1,6	1,3	2,1	4,9	4	3	5	12
Forskningsstiftelsen Fafo	0,5	1,8	2,4	4,7	1	3	6	10
Linköpings universitet	0,5	1,5	2,3	4,2	1	5	4	10
Norges Handelshøyskole	0,9	1,4	1,7	4,0	3	4	5	12
Tribhuvan Vishwavidalaya	2,0	0,6	0,6	3,2	6	2	1	9
Purdue University	0,7		2,3	3,0	1		4	5
University of Liverpool	1,0	0,8	1,0	2,8	2	2	2	6
Institutt for Energiteknikk	1,8	0,3	0,7	2,8	4	1	2	7
Statistisk sentralbyrå	0,5	1,8		2,3	1	5		6
Universidade do Minho	0,5	1,3	0,3	2,1	3	4	2	9
Emmanuel College	0,5	1,0	0,5	2,0	1	3	1	5
Universitetet i Agder	0,3	0,8	0,8	1,8	2	2	2	6
Erasmus Universiteit Rotterdam		0,5	1,3	1,8		1	3	4
University of Oxford	0,6		1,1	1,6	2		3	5
Umeå universitet	0,5		1,1	1,6	1		2	3
Stockholms Universitet		0,8	0,7	1,6		3	5	8
Tallinna Tehnikaülikool		0,5	1,0	1,5		1	2	3
Diverse norske bedrifter og organisasjoner	0,3	0,8	0,3	1,5	1	2	1	4
University of York	0,4	0,6	0,4	1,4	2	2	2	6
NIFU Nordisk institutt for studier		1,4		1,4		3		3
Tampereen yliopisto		0,5	0,8	1,3		2	3	5
Universität Potsdam			1,3	1,3			3	3
The Pennsylvania State Univ		0,3	1,0	1,3		1	3	4
Agderforskning	1,3			1,3	3			3
Universidade de Lisboa	0,5	0,5	0,3	1,3	1	1	1	3
University of Manchester	1,0		0,3	1,2	3		2	5
Samfunns- og næringslivsforskning	0,3	0,3	0,6	1,2	1	2	2	5
University California, San Diego	0,3	0,8		1,1	1	3		4
University of California, Berkeley	0,5		0,6	1,1	1		3	4
University College London		0,4	0,6	1,1		2	3	5
Universiteit Utrecht	0,5		0,6	1,1	1		2	3
Westerdals Høyskole - Oslo		0,5	0,5	1,0		1	1	2
University of Hawaii at Manoa		0,5	0,5	1,0		1	1	2
University of Cambridge		0,5	0,5	1,0		1	1	2

7.3 Formidlingsbidrag

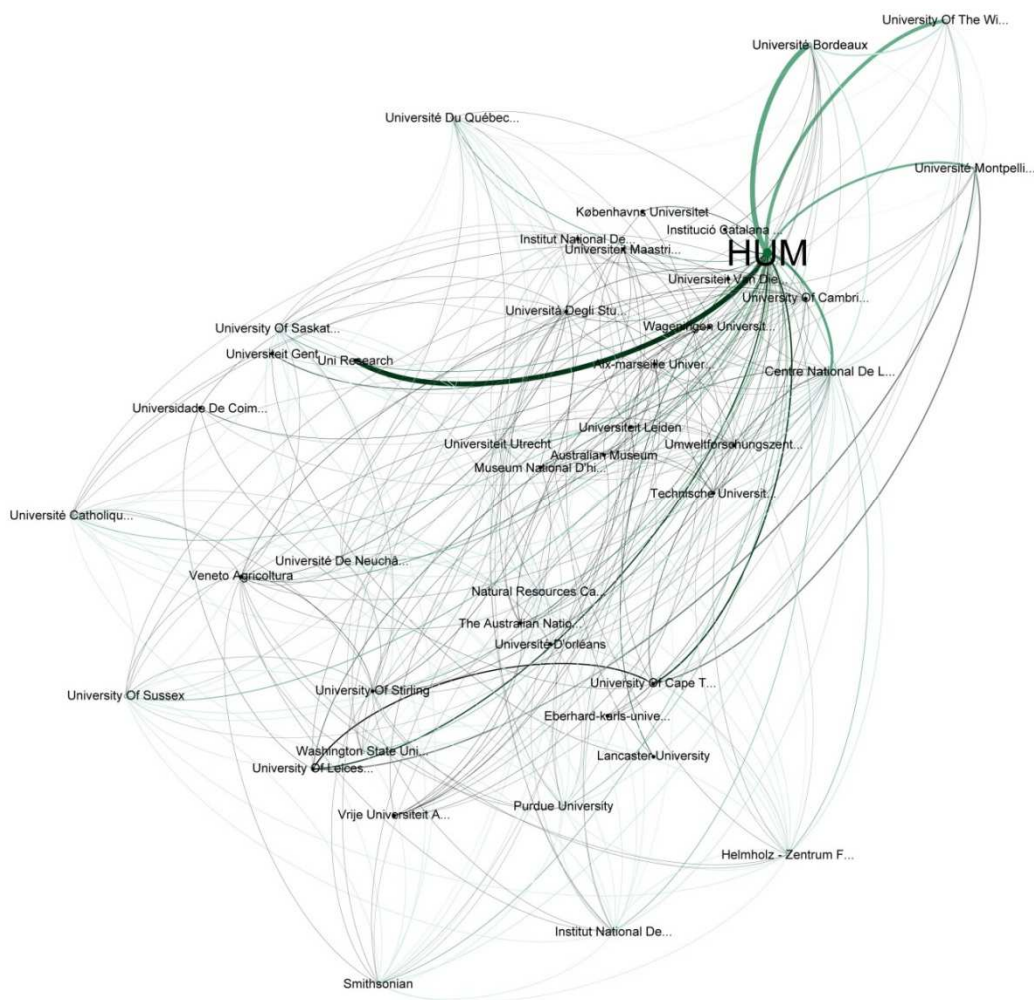
Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet (tabell 7.9). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISTin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert svært få formidlingsbidrag (306). 2014 var et rekordår med hele 1193 registrerte bidrag.

Tabell 7.9 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag, Det samfunnsvitenskapelige fakultet, UiB, 2005-2015 (CRISTin).

SV	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	95	156	94	89	121	128	88	76	75	77	84
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinlegg	120	83	95	96	129	104	95	104	104	108	85
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	3	0	4	14	1	15	3	0	1	1	3
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	113	126	183	192	153	92	128	218	1005	145	130
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	8	3	13	11	10	5	4	9	8	5	4
SUM	339	368	389	402	414	344	318	407	1193	336	306

8 Det humanistiske fakultet



Figur 8.0 Institusjonsnettverk for Det humanistiske fakultet, 2013-2015 (CRISTin).

8.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 8.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Det humanistiske fakultet. I 2015 oppnådde fakultetet 443 publikasjonspoeng. Økningen sammenliknet med året før skyldes hovedsakelig den nye beregningsmodellen. Sum publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodellen (også her en økning) vises i figur 8.1 og tabell 8.3.

Produktiviteten målt per fagårsverk (UFF) er 1,1 (1,2) i 2015, og per førstestilling 1,8 (1,9). For tall i parentes er Institutt for filosofi og førstesemesterstudier ekskludert grunnet mismatch av steds-koder. Begge indikatorene ligger dermed tydelig under UiB-gjennomsnittet som henholdsvis er 1,5 og 2,3. Med den gamle modellen var produktiviteten lik gjennomsnittet ved UiB. Den endrete modellen er altså ufordelaktig for Det humanistiske fakultet, hvor (internasjonal) samskriving forekommer i mindre grad.

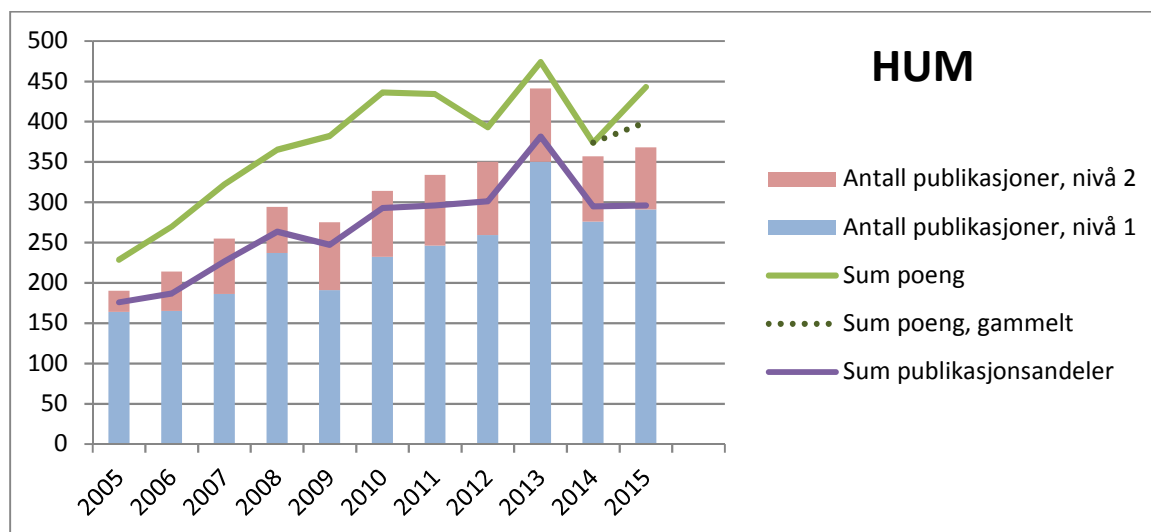
Omfang av publisering på nivå 2 utgjør i 2015 21 %, og ligger dermed 4 % under gjennomsnittet ved UiB, jfr. Tabell 3.3.

Tabell 8.1 Hovedindikatorer for publisering ved Det humanistiske fakultet, 2005-2015 (DBH).

HUM	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	222	284	346	383	429	445	434	393	474	374	443
Poeng per UFF	0,6	0,7	0,9	1,0	1,1	1,2	1,1	1,0	1,2	0,9 (1,0)*	1,1 (1,2)*
Poeng per førstestilling	1,1	1,3	1,6	1,7	1,9	1,9	1,9	1,7	2,1	1,5 (1,7)*	1,8 (1,9)*
Andel nivå 2	12 %	21 %	26 %	19 %	30 %	24 %	30 %	25 %	20 %	22 %	21 %

* Ekskludert Institutt for filosofi og førstesemesterstudier grunnet mismatch av stedskoder (rettete tall er kun oppgitt for 2014 og 2015).

I tillegg til publikasjonspoeng viser figur 8.1 også antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. Grafene følger stort sett samme forløp bortsett fra i 2012 der sum publikasjonspoeng lå lavt i forhold til antall distinkte publikasjoner og publikasjonsandeler. Sum publikasjonsandeler er konstant fra 2014 til 2015 mens antall publikasjoner har en økende tendens.



Figur 8.1 Publiseringstrender for Det humanistiske fakultet UiB, 2005-2015 (CRISTin¹).

¹Tallene i CRISTin avviker ikke fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 8.2 viser en sammenligning med de tilsvarende fakultetene ved UiO, NTNU og UiT i 2015. Det er imidlertid store forskjeller i instituttorganiseringen på fakultetsnivå og er av den grunn ikke alltid direkte sammenlignbare. Som det framgår er UiO klart størst målt i publikasjonspoeng, med nesten 80 % flere poeng enn ved UiB. Produktiviteten målt som antall publikasjonspoeng per fagårsverk er også høyest ved UiO (1,5 poeng per år) sammenlignet med de tre andre breddeuniversitetene. Når det gjelder publisering på nivå 2, ligger UiB med en andel på 21 % lavest blant breddeuniversitetene. På grunn av forskjeller i organisering og faginndeling mellom fakultetene er det ikke vist tall for enkeltinstitutter.

Tabell 8.2 Publiseringstall for de humanistiske fakulteter ved UiB, NTNU, UiO og UiT for 2015 (DBH).

HUM	UiB	UiO	NTNU	UiT*
Sum publikasjonspoeng	443	797	332	418
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,1 (1,2**)	1,5	1,1	1,1
Andel nivå 2	21 %	27 %	23 %	22 %

* Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. ** Ekskludert Institutt for filosofi og førstesemesterstudier som er ført feil i DBH.

Tabell 8.3 viser publikasjonspoeng for instituttene ved Det humanistiske fakultet. For å kunne sammenlikne verdiene med tidligere år vises publikasjonspoeng også basert på den gamle modellen for beregning av publikasjonspoeng. Som det framgår av tabellen varierer sum poeng relativt mye fra år til år. Variasjonene kan skyldes mer eller mindre tilfeldige svingninger i den årlige publiseringshyppigheten, endringer i antallet vitenskapelig ansatte, oppførte forfatteradresser osv. Det er forfatteradressene som er oppført på publikasjonene som bestemmer tilhørighet, og altså ikke forskernes ansettelsesforhold.

Det største instituttet målt i sum publikasjonspoeng er Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap med 174 (152 basert på den gamle modellen) poeng i 2015. Dette institutt står dermed for nesten 40 % av publikasjonspoengene ved fakultetet. Dernest ligger Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier og Institutt for fremmedspråk med 80 poeng (75 og 77 poeng basert på den gamle modellen). Institutt for filosofi og førstesemesterstudier og Senter for vitenskapsteori var de to enhetene med størst økning i publikasjonspoeng sammenliknet med året før (basert på den gamle modellen for beregning av publikasjonspoeng).

Tabell 8.3 Sum publikasjonspoeng per institutt for Det humanistiske fakultet UiB, 2005-2015. Under -15g vises publikasjonspoeng er basert på den gamle beregningsmodellen (DBH/CRISTin).

HUM	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15g	-15
Griegakademiet - Inst for musikk	5	13	5	9	9	7	5	16	17	21	25	26
Inst for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap				137	140	134	117	101	173	136	152	174
Inst for fremmedspråk				53	95	61	90	58	79	77	77	80
Inst for lingvistiske, litterære og estetiske studier				101	92	139	130	104	122	101	75	80
Senter for kvinne- og kjønnsforskning	10	7	4	26	4	14	6	4	6	16	10	11
Senter for vitenskapsteori	10	3	13	16	15	16	23	42	23	4	20	28
Inst for filosofi og førstesemesterstud	32	13	24	23	27	17	23	15	54	19	40	44
Uspesifisert/Andre	165	248	301	18	48	56	41	54	0	0	0	0
Fakultet totalt	222	284	346	383	429	445	434	393	474	374	399	443

Tabell 8.4 viser sum publikasjonspoeng per fagårsverk per førstestilling for instituttene for 2014 og 2015. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte.

Målt i publikasjonspoeng per førstestilling er det Senter for kvinne- og kjønnsforskning som skårer høyest etterfulgt av Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap og Senter for vitenskapsteori. Det er også disse tre som skårer høyest i 2015 målt i publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF).

Tabell 8.4 Sum publikasjonspoeng per fagårsverk* (UFF) og per førstestilling for Det humanistiske fakultet UiB, utvalgte institutter, siste to år (DBH).**

HUM	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2014	2015	2014	2015
Griegakademiet - Institutt for musikk	0,5	0,6	0,8	0,8
Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap	1,5	2,1	2,2	3,2
Institutt for fremmedspråk	1,1	1,1	1,8	1,7
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium	0,9	0,7	1,5	1,2
Senter for kvinne- og kjønnsforskning	2,3	2,0	4,2	4,3
Senter for vitenskapsteori	0,3	2,1	0,5	3,1
Totalt for de viste instituttene	1,0	1,2	1,7	1,9

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF). Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

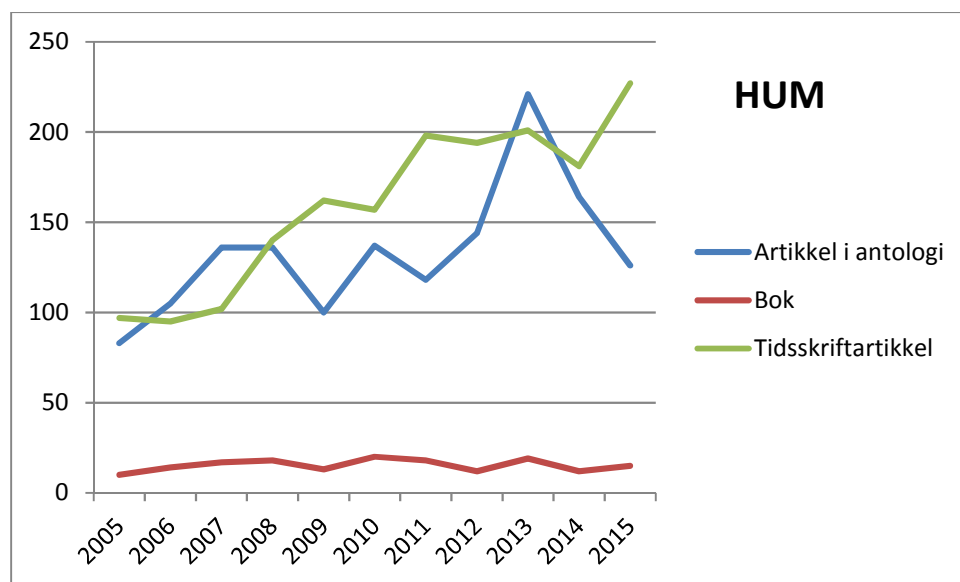
Tabell 8.5 viser publikasjonsandeler på nivå 2 for instituttene ved fakultetet. De årlige variasjonene er relativt store ved mange av instituttene. I 2015 ligger Senter for kvinne- og kjønnsforskning på toppen med 35 % publikasjonsandeler på nivå 2. Dernest følger Institutt for arkeologi, historie, kultur og religionsvitenskap og Grieg-akademiet med 29 % og 28 %.

Tabell 8.5 Publikasjonsandeler på nivå 2 per institutt for Det humanistiske fakultet UiB, 2005-2015 (DBH).

HUM	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Grieg-akademiet, Inst for musikk	25 %	60 %	31 %	39 %	37 %	0 %	0 %	22 %	24 %	54 %	28 %
Inst for arkeologi, historie, kultur og religionsvit	-	-	-	23 %	42 %	30 %	44 %	34 %	20 %	23 %	29 %
Inst for fremmedspråk	-	-	-	23 %	28 %	11 %	19 %	28 %	25 %	24 %	16 %
Inst for lingvistiske, litterære og estetiske studium	-	-	-	18 %	21 %	17 %	20 %	17 %	22 %	16 %	13 %
Senter for kvinne- og kjønnsforskning	62 %	30 %	50 %	3 %	50 %	55 %	33 %	25 %	0 %	46 %	35 %
Senter for vitenskapsteori	0 %	0 %	14 %	46 %	38 %	8 %	4 %	18 %	10 %	0 %	8 %
Inst for filosofi og førstesemesterstud	0 %	18 %	17 %	3 %	25 %	8 %	39 %	18 %	13 %	13 %	25 %
Fakultetet totalt	12 %	21 %	26 %	19 %	30 %	24 %	26 %	25 %	20 %	22 %	21 %

Publisering i artikler er mest utbredt også ved Det humanistiske fakultet, figur 8.2.

Artikkelpubliseringen har økt betraktelig gjennom de siste 10 år mens bokpublisering har holdt seg noenlunde konstant. Det utgis gjennomsnittlig 15 bøker per år. I 2015 utgjør artikler i tidsskrifter 62 %, artikler i antologier 34 % og bøker vel 4 % av alle publikasjonene ved Det humanistiske fakultet.

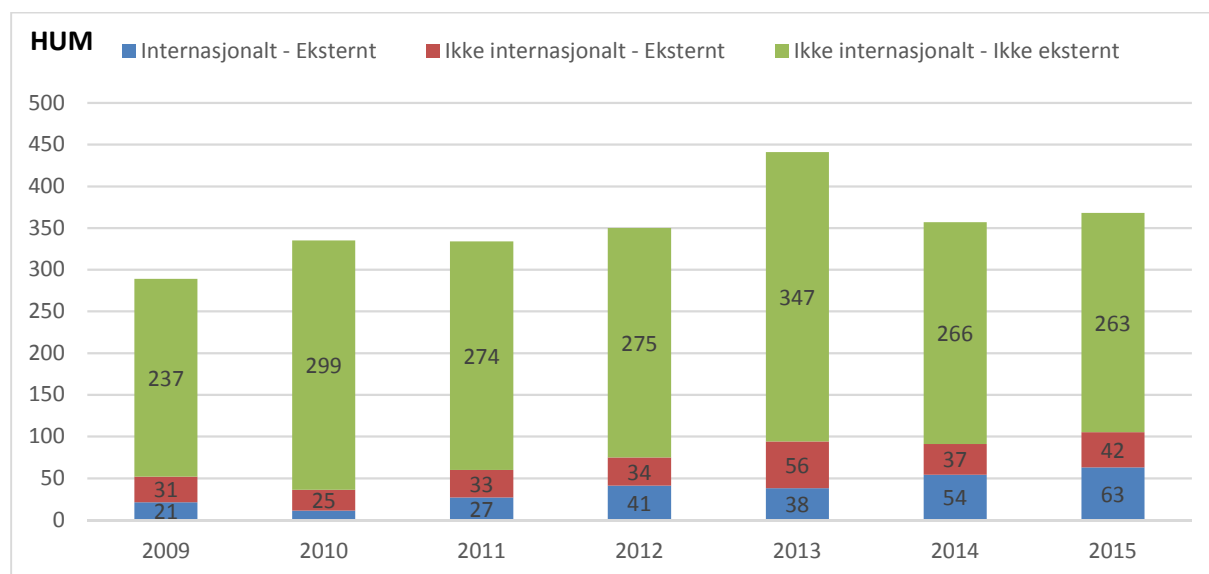


Figur 8.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Det humanistiske fakultet, 2005 til 2015 (CRISTin).

8.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskap ved Det humanistiske fakultet. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon. Sum institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).

Mens omtrent halvparten av publikasjonene for hele Universitetet i Bergen involverer internasjonalt samforfatterskap (figur 3.6, blått) er andelen for Det humanistiske fakultet omtrent 17 % i 2015, (figur 8.3, blått). 83 % av publikasjonene har hverken en utenlandsk eller annen innenlands forfatteradresse (grønt og rødt). I tillegg til å være eneforfattet kan sistnevnte likevel involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. 11 % av publikasjonene er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet for eksempel, Universitetet i Bergen og UNI Research, så teller publikasjonen som nasjonal, og ikke intern, også når den er eneforfattet.



Figur 8.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det humanistiske fakultet, 2009 til 2015 (CRISTin).

Tabell 8.6 viser utviklingen over en treårsperiode for fakultetets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler., Tabell 8.7 viser norske og utenlandske institusjoner. Landlisten toppes av Frankrike, Sør-Afrika, Storbritannia, USA og Australia. De fem mest samarbeidende institusjonene er UNI Research, Université Bordeaux og University of the Witwatersrand, Johannesburg.

Tabell 8.6 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner (CRISTin).

HUM	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
France	5,9	7,5	8,4	21,9	15	19	21	55
South Africa	2,2	3,0	4,7	9,8	9	7	13	29
United Kingdom	3,5	3,2	2,3	9,0	11	10	7	28
USA	2,1	2,5	4,2	8,8	6	9	14	29
Australia	1,1	4,0	0,6	5,8	3	8	3	14
Spain	1,2	1,9	2,3	5,4	3	6	5	14
Germany	0,5	1,9	2,5	4,8	1	7	7	15
Italy	0,4	1,2	3,2	4,7	1	5	8	14
Netherlands	0,4	1,3	2,5	4,2	2	6	8	16
Denmark	1,2	0,7	1,6	3,5	3	2	6	11
Belgium	0,6	1,1	0,9	2,6	2	4	5	11
Canada	0,3	1,3	0,7	2,4	1	5	3	9
Sweden	0,8		1,6	2,3	2		6	8
China	0,8	0,6		1,4	2	1		3
Iceland	1,0		0,3	1,3	2		1	3
Switzerland	0,4	0,5	0,2	1,1	2	3	3	8
Sri Lanka		0,8		0,8		1		1
Czechia		0,7		0,7		2		2
Finland		0,6		0,6		2		2
Russia		0,6		0,6		2		2
Austria	0,0	0,5		0,5	1	1		2
South Korea			0,5	0,5			1	1
Croatia	0,5			0,5	1			1
Romania			0,5	0,5			1	1
New Zealand	0,5			0,5	1			1
Ethiopia	0,5			0,5	2			2
Gibraltar		0,4		0,4		1		1
Portugal	0,0	0,3		0,3	1	2		3
Ireland			0,3	0,3			1	1
Sudan		0,2		0,2		2		2
Egypt		0,1		0,1		2		2
Malawi		0,1		0,1		2		2
Latvia		0,1		0,1		1		1
Chile		0,1		0,1		1		1
Pakistan	0,0			0,0	1			1
Totalt	24,0	34,8	37,6	96,5	72	111	113	296

Tabell 8.7 Institusjonelt samforfatterskap i publikasjonsandele. Kun de mest sampubliserende institusjonene er listet (CRISTin).

HUM	Sum publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
UNI Research	4,1	1,5	7,5	13,1	13	7	14	34
Université Bordeaux	2,6	3,9	4,5	10,9	6	10	13	29
Universitetet i Oslo	2,2	3,9	2,1	8,1	4	8	6	18
Univ Witwatersrand, Joh.burg	0,8	1,7	3,4	6,0	4	5	11	20
UiT	1,1	2,6	0,8	4,5	3	6	2	11
Norges Handelshøyskole	1,4	1,9	0,8	4,2	3	5	2	10
Université Montpellier II - Sciences et Techniques	1,6	1,0	0,4	2,9	7	4	2	13
University of Leicester	1,2	0,5	0,9	2,6	4	1	2	7
University of Melbourne	0,5	1,9		2,5	2	3		5
Centre nat recherche scient	0,5	0,9	1,0	2,4	3	4	8	15
Høgskolen i Bergen	0,8	0,5	1,1	2,4	2	1	3	6
Chr. Michelsen Institute	0,5	0,5	1,0	2,0	1	1	2	4
University of Cape Town	1,0	0,2	0,5	1,6	4	1	3	8
Misjonshøgskolen	1,5			1,5	3			3
Universitetet i Stavanger		1,3	0,2	1,4		2	1	3
Háskóli Islands	1,0		0,3	1,3	2		1	3
Høgskolen i Oslo og Akershus	0,5	0,6	0,3	1,3	1	2	1	4
NLA Høgskolen	0,8	0,5		1,3	1	1		2
Universiteit Utrecht		0,5	0,8	1,2		3	4	7
Havforskningsinstituttet	0,7		0,6	1,2	2		2	4
Aalborg Universitet	0,9		0,3	1,1	2		1	3
The University of Queensland		1,1		1,1		3		3
University of Wollongong	0,6	0,5		1,1	1	2		3
Københavns Universitet	0,3	0,2	0,5	1,0	1	1	1	3
Høgskulen i Volda		0,5	0,5	1,0		1	1	2
European Commission - Joint Research Centre	0,5	0,5		1,0	1	1		2
Université Paris Sorbonne		0,5	0,5	1,0		1	1	2
NTNU	1,0			1,0	2			2
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	0,5		0,5	1,0	1		1	2
Université de Montréal	0,3	0,6		0,9	1	2		3
Univ of Colombo, Sri Lanka		0,8		0,8		1		1
Univ Toulouse - Jean Jaurès			0,8	0,8			2	2
Lunds universitet			0,8	0,8			2	2
University of Johannesburg	0,3	0,5		0,8	1	1		2
Vestlandsforskning			0,8	0,8			1	1
GenØk - Senter biosikkerhet	0,4	0,3		0,7	1	1		2
Universiteit van Amsterdam		0,5	0,2	0,7		1	1	2
Max-Planck-Gesellschaft			0,7	0,7			2	2
University of Kansas	0,3		0,4	0,7	2		2	4
Universitetet i Agder		0,7		0,7		1		1
Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen		0,7		0,7		1		1

8.3 Formidlingsbidrag

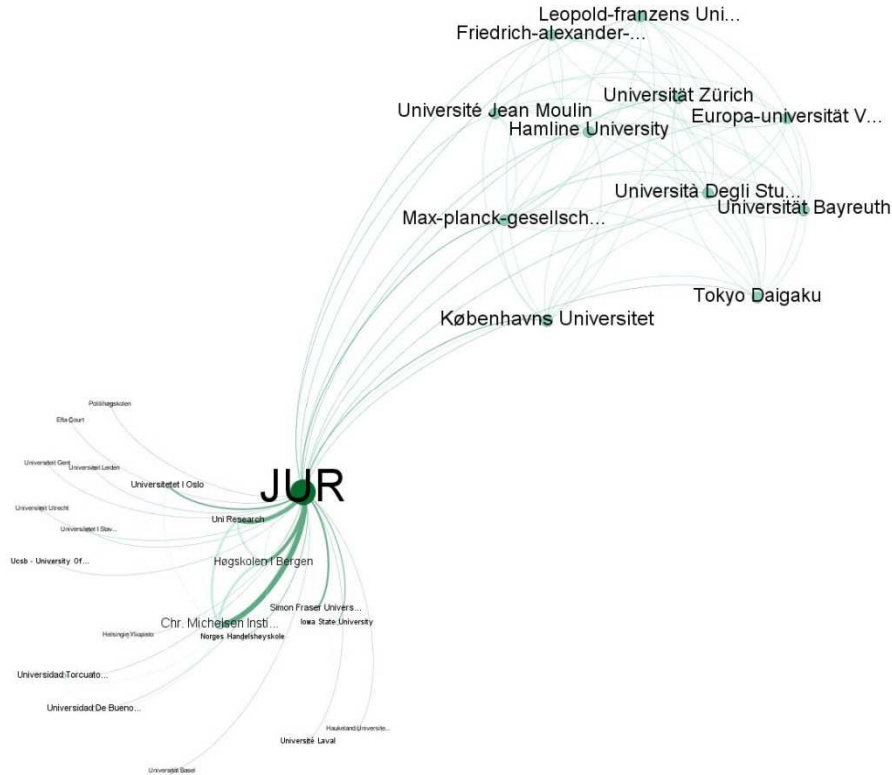
Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Det humanistiske fakultet (tabell 8.8). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISStin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert 539 ulike formidlingsbidrag.

Tabell 8.7 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag, Det humanistiske fakultet, UiB, 2005-2015 (CRISStin).

HUM	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	251	284	206	242	229	236	225	219	147	177	155
Kronikk/leder/anmeldelse/ leserinnlegg	178	183	170	170	199	212	205	205	169	23	59
Leksikon/leksikalsk innføring/oppslagsverk	79	17	12	14	12	62	7	5	16	134	132
Mediebidrag/programledelse/ programdeltagelse	265	265	246	248	204	189	194	159	151	70	56
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	18	30	31	27	12	23	6	18	13	127	137
SUM	791	779	665	701	656	722	637	606	496	531	539

9 Det juridiske fakultet



Figur 9.0 Institusjonsnettverk for Det juridiske fakultet, 2013-2015 (CRISTin).

9.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 9.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Det juridiske fakultet. I 2015 hadde fakultetet 115 publikasjonspoeng. Antall publikasjonspoeng basert på den gamle beregningsmodell vises i figur 9.1 og er lik 111. Mens de andre fakultetene opplevde en markant økning i poeng grunnet ny modell, er ikke dette tilfellet for Det juridiske fakultet. Dette skyldes lite (internasjonalt) samarbeid om publisering.

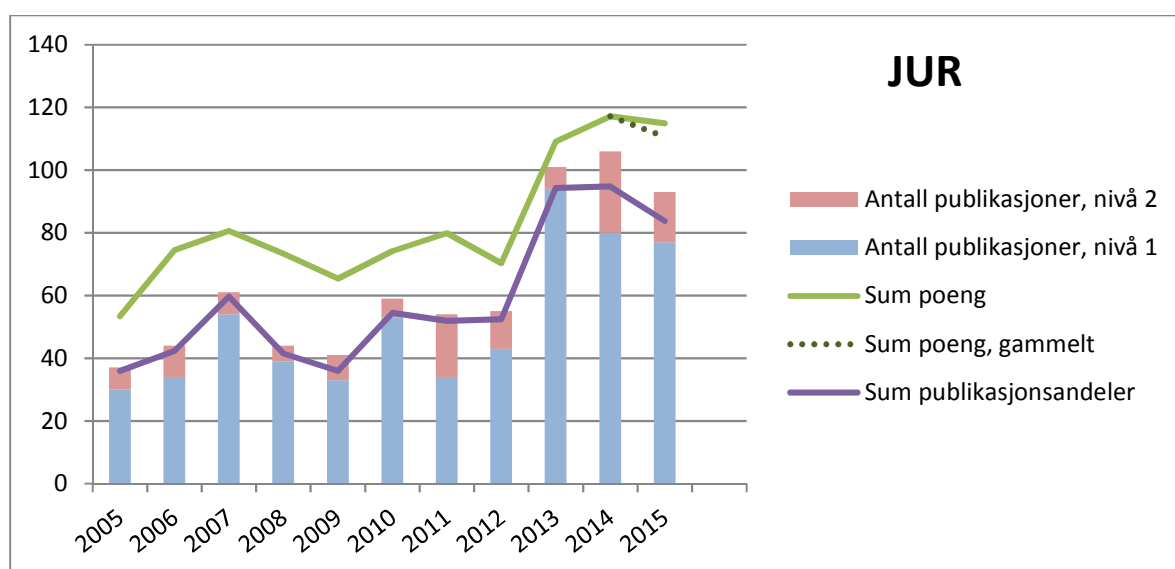
Målt i publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF) er den lik 1,4 poeng per år i 2015. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte.

Omfang av publisering på nivå 2 er gått noe ned sammenliknet med i fjor, det utgjør 18 % i 2015, og er 7 % mindre enn gjennomsnittet ved UiB.

Tabell 9.1 Hovedindikatorer for publisering ved Det juridiske fakultet, 2005-2015 (DBH).

JUR	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	51	74	81	73	65	80	79	70	109	117	115
Poeng per UFF	0,9	1,3	1,2	1,1	0,9	1,2	1,1	0,9	1,3	1,4	1,4
Poeng per førstestilling	1,9	2,5	2,7	2,4	1,9	2,2	1,8	1,6	2,1	2,3	2,3
Andel nivå 2	17 %	21 %	10 %	11 %	21 %	12 %	40 %	22 %	6 %	22 %	18 %

I tillegg til publikasjonspoeng viser figur 9.1 også antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. Grafene følger stort sett samme forløp. Verdien for alle indikatorene falt litt fra 2014 til 2015.



Figur 9.1 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det juridiske fakultet, 2009 til 2015 (CRISTin).

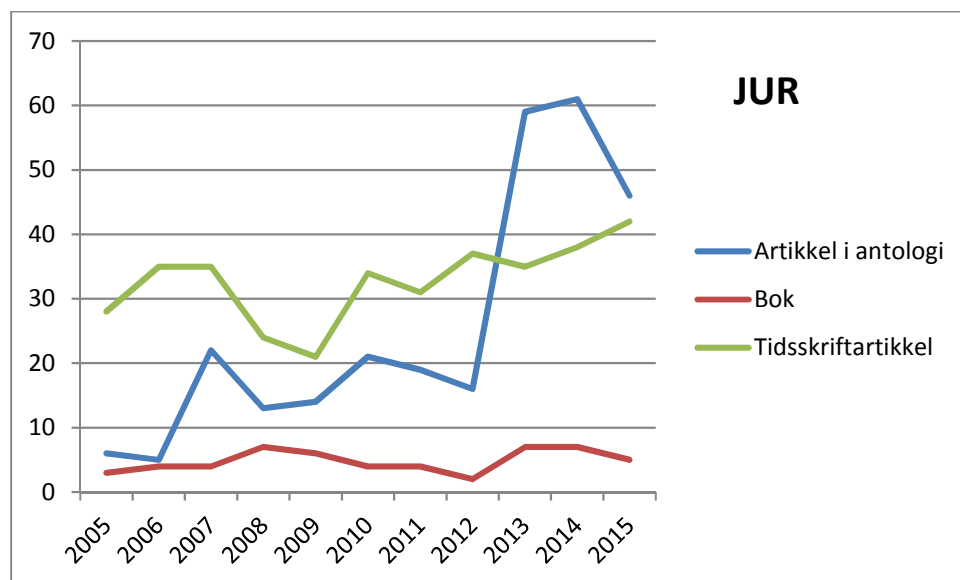
¹Tallene i CRISTin avviker ikke fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 9.2 viser en sammenligning med de tilsvarende fakultetene ved UiO og UiT i 2015. Som det framgår er UiO klart størst målt i publikasjonspoeng, nesten det tredoble av UiB. Produktiviteten målt i sum publikasjonspoeng per fagårsverk er ved UiB lik 1,4 og ligger dermed mellom UiO og UiT. Når det gjelder publisering på nivå 2 ligger UiB med en andel på 18 % klart lavest.

Tabell 9.2 Publiseringstall for de juridiske fakulteter ved UiB, UiO og UiT for 2015 (DBH).

JUR	UiB	UiO	NTNU	UiT
Sum publikasjonspoeng	115	311	-	54
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,4	1,9	-	1,0
Andel nivå 2	18 %	31 %	-	47 %

Etter at publisering i antologier lå høyest de to forgående år falt andelen igjen og ligger nå på samme nivå som publisering i tidsskriftartikler, figur 9.2. Av totalt 93 publikasjoner var 46 artikler i antologier. Det utgis i gjennomsnitt 5 bøker per år. I 2015 utgjør artikler i tidsskrifter 45 % (36 % i fjor), artikler i antologier 49 % og bøker vel 5 % av all publisering ved Det juridiske fakultet.

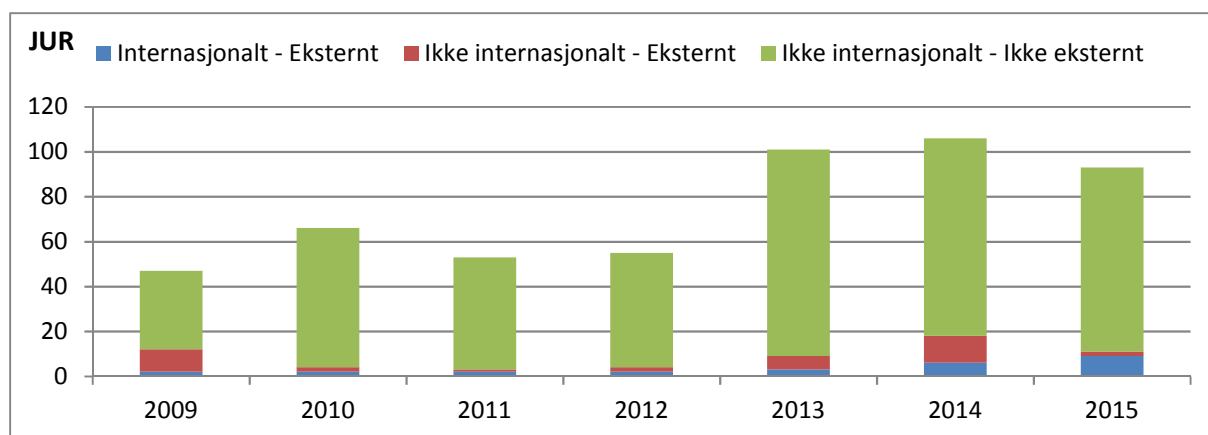


Figur 9.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Det juridiske fakultet, 2005 til 2015 (CRISTin).

9.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskap ved Det juridiske fakultet. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon. Sum institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).

Mens omtrent halvparten av publikasjonene for hele Universitetet i Bergen involverer internasjonalt samforfatterskap (figur 3. 6, blått) er andelen for Det juridiske fakultet 10 % i 2015 (figur 9.3, blått). 88 % av publikasjonene har hverken en utenlandsk eller annen innenlands forfatteradresse (grønt). I tillegg til å være eneforfattet kan sistnevnte likevel involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende 2 % er publikasjoner som er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet for eksempel Universitetet i Bergen og Chr. Michelsen Institutt, så teller publikasjonen som nasjonal, og ikke intern, også når den er eneforfattet.



Figur 9.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern). Det juridiske fakultet, 2009 til 2015 (CRISTin).

Tabell 9.3 viser utviklingen over en treårsperiode for fakultetets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Listen toppes av Canada, USA, Nederland, Tyskland og Belgia. De fem mest samarbeidende institusjonene er Simon Fraser University, Universitetet i Oslo, Chr. Michelsen Institutt, Høgskolen i Bergen og UNI Research.

Tabell 9.3 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner (CRISTin).

JUR	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
Canada	0,8	0,4	3,4	4,5	1	1	5	7
USA	0,1	0,3	0,9	1,3	1	1	3	5
Netherlands	0,1	1,0		1,1	1	2		3
Germany	0,3		0,5	0,8	1		1	2
Belgium	0,1		0,5	0,6	1		1	2
Luxembourg			0,5	0,5			1	1
Finland		0,5		0,5		1		1
Argentina		0,5		0,5		1		1
Switzerland	0,4			0,4	2			2
Denmark	0,1		0,3	0,4	1		1	2
Austria	0,1			0,1	1			1
Japan	0,1			0,1	1			1
Italy	0,1			0,1	1			1
France	0,1			0,1	1			1
Totalt	2,0	2,7	6,2	10,9	12	6	12	30

Tabell 9.4 Institusjonelt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner (CRISTin).

JUR	Sum publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
Simon Fraser University	0,8	0,3	3,3	4,3	1	1	5	7
Universitetet i Oslo	0,5	1,3	0,5	2,3	1	3	1	5
Chr, Michelsen Institute	1,0	1,0	0,3	2,3	2	5	1	8
Høgskolen i Bergen	0,5	0,8	0,3	1,6	1	3	1	5
UNI Research		1,0		1,0		4		4
Iowa State University			0,9	0,9			3	3
Norges Handelshøyskole	0,5	0,2		0,7	1	1		2
Universitetet i Stavanger		0,7		0,7		1		1
Max-Planck-Gesellschaft	0,1		0,5	0,6	1		1	2
EFTA Court			0,5	0,5			1	1
Universiteit Utrecht		0,5		0,5		1		1
Universiteit Leiden		0,5		0,5		1		1
Politi høgskolen		0,5		0,5		1		1
Helsingin yliopisto		0,5		0,5		1		1
Haukeland universitetssykehus	0,5			0,5	1			1
Universiteit Gent			0,5	0,5			1	1
Andre institusjoner			0,5	0,5			1	1
Københavns Universitet	0,1		0,3	0,4	1		1	2
UCSB - University of California, Santa Barbara		0,3		0,3		1		1
Stavanger	0,3			0,3	1			1
Universität Basel	0,3			0,3	1			1
Université Laval		0,1	0,2	0,3		1	1	2
Universidad Torcuato di Tella		0,3		0,3		1		1
Universidad de Buenos Aires		0,3		0,3		1		1
Leopold-Franzens Universität Innsbruck (Universität Innsbruck)	0,1			0,1	1			1
Nederland	0,1			0,1	1			1
Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder)	0,1			0,1	1			1
Université Jean Moulin	0,1			0,1	1			1
Università degli Studi di Siena	0,1			0,1	1			1
Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	0,1			0,1	1			1
Belgia	0,1			0,1	1			1
Hamline University	0,1			0,1	1			1
Universität Bayreuth	0,1			0,1	1			1
Tokyo Daigaku	0,1			0,1	1			1
Universität Zürich	0,1			0,1	1			1
Totalt	5,3	8,2	7,7	21,2	22	26	17	65

9.3 Formidlingsbidrag

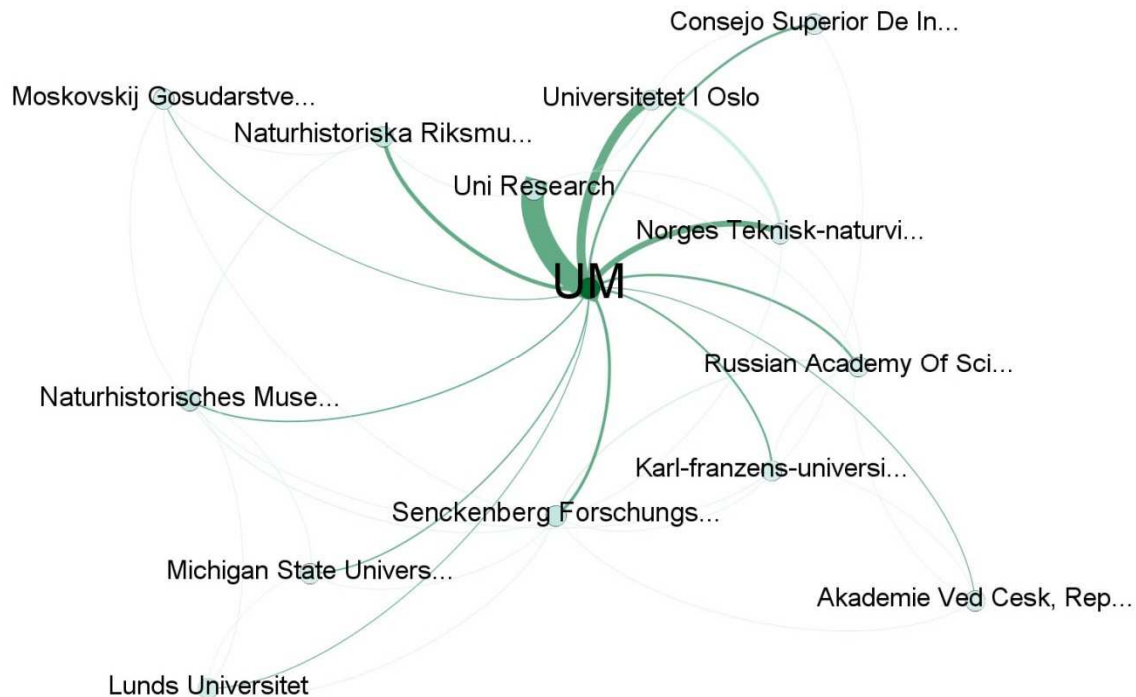
Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Det juridiske fakultet (tabell 9.5). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISStin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert totalt 186 bidrag. Spesielt mediebidragene har økt.

Tabell 9.5 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag, Det juridiske fakultet, UiB, 2005-2015, CRISStin.

JUR	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	10	14	11	20	37	38	38	41	38	41	27
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinlegg	22	8	17	40	43	45	28	31	40	56	43
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	54	0	0	54	0	0	0	0	1	0	1
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	20	5	34	40	51	38	30	50	35	67	113
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	3	1	1	2	0	3	4	4	2	3	2
SUM	109	28	63	156	131	124	100	126	116	167	186

10 Universitetsmuseet i Bergen



Figur 10.0 Institusjonsnettverk for Universitetsmuseet i Bergen, 2013-2015, CRISTin.

10.1 Vitenskapelig publisering

Tabell 10.1 gir en oversikt over hovedindikatorer for publisering ved Universitetsmuseet i Bergen. I 2015 oppnådde museet 64 publikasjonspoeng. Den markante økningen skyldes hovedsakelig ny beregningsmetode. Antall publikasjonspoeng basert på den gamle metoden ville resultert i 46 poeng, også det en tydelig oppgang sammenliknet med fjoråret (30 poeng), jfr. figur 10.1. I de neste tabellradene vises publikasjonspoeng per årsverk og per førstestilling som i 2015 er lik 1,7 og 2,6, og dermed ligger over gjennomsnittet for UiB (hhvs. 1,5 og 2,3), Sammenliknet med fakultetene ligger publikasjonspoeng per årsverk godt over gjennomsnitt både før og etter omlegging av modellen (figur 3.4). Videre vises publisering på nivå 2, som har økt betydelig og ligger på 23 % i 2015.

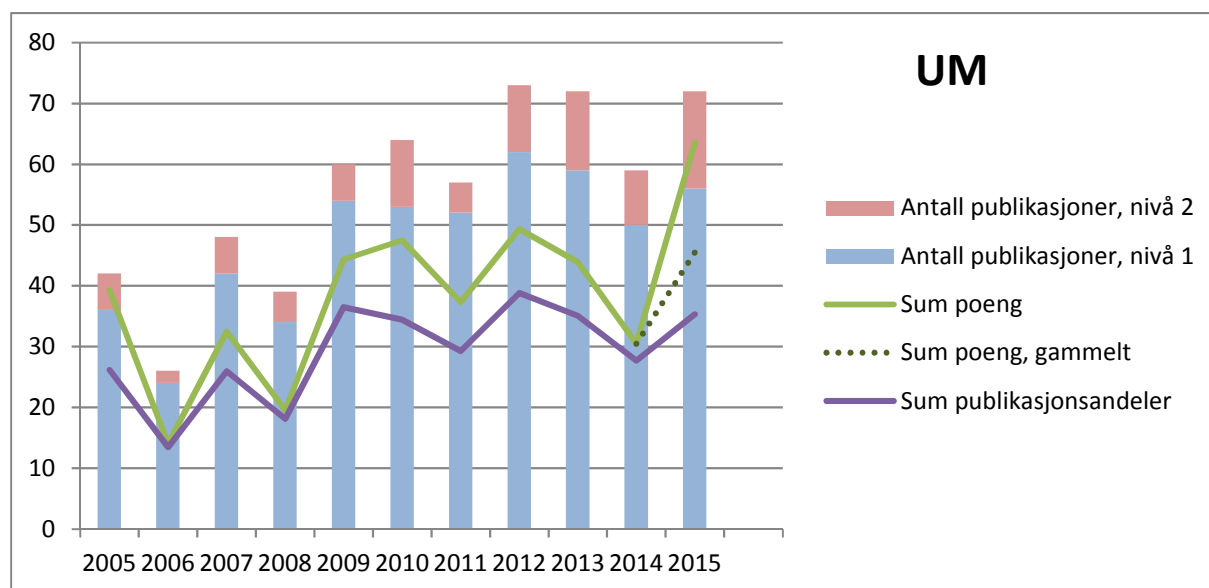
Tabell 10.1 Hovedindikatorer for publisering ved Universitetsmuseet i Bergen, 2005-2015 (DBH).

UM	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Sum poeng	38	14	32	18	43	50	37	49	44	30	64
Poeng per UFF*	0,9	0,4	0,9	0,5	1,2	1,4	1,1	1,4	1,3	0,8	1,7
Poeng per førstestilling**	1,5	0,6	1,6	0,8	1,8	2,2	1,8	2,4	2,1	1,4	2,6
Andel nivå 2	9 %	2 %	10 %	5 %	10 %	14 %	10 %	11 %	13 %	10 %	23 %

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF), Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høgskoledosent, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef. Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

I tillegg til publikasjonspoeng viser figur 10.1 antall distinkte publikasjoner og sum publikasjonsandeler over tid. Grafene følger noenlunde samme trend.



Figur 10.1 Publiseringstrender for Universitetsmuseet i Bergen, 2005-2015 (CRIS¹).

¹Tallene i CRIS¹ avviker med 0,5 poeng fra de offisielle tallene i DBH, sjekket for 2015.

Tabell 10.2 viser en sammenligning med de tilsvarende universitetsmuseene ved UiO, NTNU og UiT for 2015. Som det framgår er UiO størst målt i publikasjonspoeng (93) etterfulgt av UiB og NTNU (64). Produktiviteten målt som antall publikasjonspoeng per fagårsverk var ganske like ved de fire museene med 1,7 ved UiB, UiO og UiT og 1,6 ved NTNU. Når det gjelder publisering på nivå 2, hadde UiO og UiB høyest andel (hhvs. 24 % og 23 %). Tallene varierer sterkt fra år til år.

Tabell 10,2 Publiseringstall for universitetsmuseene ved UiB, NTNU, UiO og UiT for 2015 (DBH),

UM	UiB ¹⁾	UiO ²⁾	NTNU ³⁾	UiT ⁴⁾
Sum publikasjonspoeng	64	93	64	46
Sum pub poeng per fagårsverk (UFF)	1,7	1,7	1,6	1,7
Andel nivå 2	23 %	24 %	10 %	18 %

1) Bergen museum 2) Naturhistorisk museum 3) Vitenskapsmuseet 4) Tromsø museum

Tabell 10.3 viser antall publikasjonspoeng per fagårsverk og per førstestilling for samlingene for 2014 og 2015. Mens sum publikasjonspoeng per fagårsverk og per førstestilling gikk ned for De kulturhistoriske samlinger, økte verdiene for De naturhistoriske samlinger. Dette kan være en virkning av ny beregningsmetode som vektlegger (internasjonal) sampublisering. DBH har ikke publisert tall basert på den gamle modellen for 2015, slik at det ikke er mulig å sammenlikne produktiviteten med fjoråret direkte.

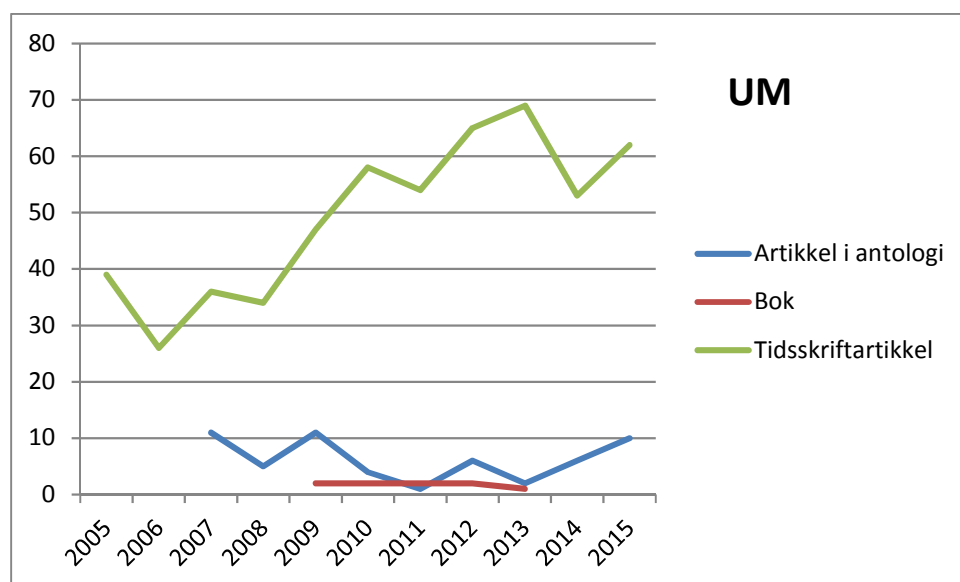
Tabell 10.3 Antall publikasjonspoeng per fagårsverk (UFF)* og per førstestilling for samlingene ved Universitetsmuseet, siste to år (DBH).**

	Poeng per UFF-årsverk		Poeng per førstestilling	
	2015	2014	2015	2014
De kulturhistoriske samlinger		0,9 0,7	1,7 1,4	
De naturhistoriske samlinger		0,7 1,5	1,1 2,1	

* Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (UFF), Inkluderer stillingene nevnt under i tillegg til høyskolelærer, høyskolelektor, universitetslektor, amanuensis, universitetslektor, stipendiat.

** Følgende stillinger inngår: Professor, førsteamanuensis, høyskolelektor, forsker, førstelektor, postdoktor, undervisningsdosent, dosent, professor II, forskningssjef, Merk at «forsker» ikke var med i denne kategorien i tidligere rapporter.

Ikke uventet er publisering i tidsskriftartikler mest utbredt ved Universitetsmuseet i Bergen og utgjør 86 % av totalen i 2015, figur 10.2. Denne type publisering har økt betydelig over årenes løp (bortsett fra i 2014). Andelen av artikler i antologier utgjør 14 % i 2015, en liten økning fra 2014. Det ble ikke utgitt noen bøker de siste to år.

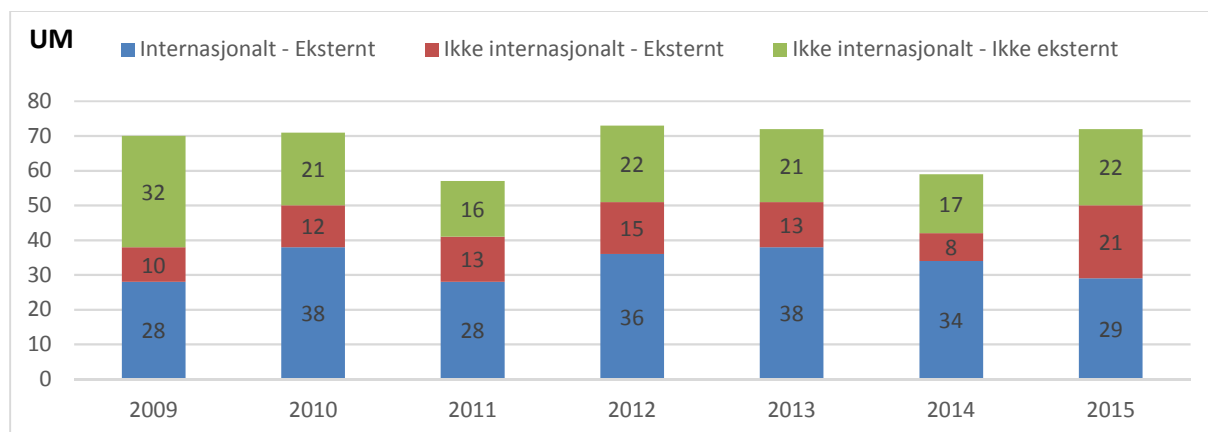


Figur 10.2 Antall publikasjoner etter publikasjonsform ved Universitetsmuseet i Bergen, 2005 til 2015 (CRISTin).

10.2 Samforfatterskap

I dette underkapittelet oppsummeres samforfatterskapet ved Universitetsmuseet i Bergen. En publikasjon regnes som samforfattet når den har medforfattere fra ulike institusjoner. Som indikator for sampublisering brukes enten antall hele publikasjoner eller publikasjonsandeler. Ved publikasjonsandeler deles publikasjonen på antall forfattere, og om forfatteren har oppført ulike adresser også på antall adresser. Summen av alle andelene er lik én per publikasjon. Sum institusjonsandeler vil derimot kunne overstige én når flere forfattere fra ulike institusjoner bidrar (figur 1.1).

40 % av publikasjonene er forfattet sammen med internasjonale partnere (figur 10.3, blått). Denne andelen er noe lavere enn gjennomsnittet for UiB (50 %, jfr. figur 3.6, blått). 29 % av publikasjonene har hverken en utenlandsk eller annen innenlands forfatteradresse (grønt). I tillegg til å være eneforfattet kan sistnevnte involvere flere forfattere ved Universitetet i Bergen. Resterende 31 % utgjør publikasjoner som er rent nasjonale, altså samforfattet med en eller flere institusjoner innenfor Norge. Har en forsker en dobbelttilhørighet, for eksempel Universitetet i Bergen og UNI Research, så teller publikasjonen som nasjonal, og ikke intern, også når den er eneforfattet.



Figur 1.3 Antall publikasjoner, med minst en utenlandsk medforfatter (internasjonalt-ekstern), med kun nasjonal medforfatterskap (ikke internasjonalt-ekstern) og kun UiB interne (ikke internasjonalt-ikke ekstern), Universitetsmuseet, 2009 til 2015 (CRISTin).

Tabell 10.4 viser utviklingen over en treårsperiode for museets mest sampubliserende land. Tabellen gjengir både sum publikasjonsandeler og antall distinkte publikasjoner og er sortert etter fallende publikasjonsandeler. Listen toppes av USA, Sverige, Østerrike, Tyskland og Brasil. De fem mest samarbeidende institusjonene er Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Universitetet i Oslo, Universität Wien, Naturhistoriska riksmuseet og Universidade Federal de Santa Catarina (tabell 10.5).

Tabell 10.4 Internasjonalt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner (CRISTin).

UM	Sum publikasjonsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
USA	3,0	3,8	2,6	9,4	7	10	5	22
Sweden	3,1	2,5	2,2	7,8	7	6	5	18
Austria	2,1	2,2	1,7	6,0	6	5	3	14
Germany	1,7	2,3	1,8	5,8	8	7	6	21
Brazil	2,6	0,5	1,8	4,9	4	1	3	8
United Kingdom	0,8	1,3	1,1	3,3	3	3	3	9
Russia	0,8	1,7	0,5	2,9	3	6	2	11
Spain	0,8	1,8	0,2	2,8	2	5	1	8
Czechia	0,2		1,5	1,8	2		3	5
Switzerland	0,8	0,2	0,6	1,7	2	1	2	5
Japan	1,6			1,6	3			3
Ukraine		1,3	0,2	1,5		2	1	3
France	0,6		0,9	1,4	4		4	8
Portugal	1,3			1,3	2			2
Denmark	0,5	0,4		0,9	1	2		3
Australia			0,8	0,8			3	3
Croatia	0,8			0,8	2			2
Italy	0,6	0,1		0,7	3	1		4
Canada	0,2	0,5		0,6	2	2		4
Venezuela			0,6	0,6			1	1
Nigeria	0,5			0,5	1			1
Netherlands		0,3	0,1	0,4		2	2	4
Colombia		0,4		0,4		2		2
Slovakia	0,3			0,3	1			1
Finland		0,3		0,3		2		2
Madagascar	0,2			0,2	1			1
Ireland			0,2	0,2			1	1
Greece	0,2			0,2	1			1
Cyprus	0,2			0,2	1			1
Estonia			0,1	0,1			1	1
Hungary	0,1			0,1	1			1
Kosovo	0,1			0,1	1			1
Thailand			0,1	0,1			1	1
Poland		0,1		0,1		1		1
China	0,1			0,1	1			1
Iran			0,1	0,1			1	1
New Zealand		0,0		0,0		1		1
Totalt	23,0	19,7	16,9	59,7	69	59	48	176

Tabell 10.5 Institusjonelt samforfatterskap i sum publikasjonsandeler og antall publikasjoner. Kun de mest sampubliserende institusjonene er listet (CRISTin).

UM	Sum publiseringsandeler				Antall publikasjoner			
	2013	2014	2015	13-15	2013	2014	2015	13-15
NTNU	0,5	1,6	2,2	4,3	2	4	6	12
Universitetet i Oslo	0,6	1,4	1,5	3,5	2	4	6	12
Universität Wien	0,8	0,8	1,4	3,0	1	1	2	4
Naturhistoriska riksmuseet	1,7	0,5	0,5	2,7	3	4	1	8
Univ Federal de Santa Catarina	0,7	0,5	1,2	2,3	2	1	3	6
Stockholms Universitet	0,9	0,6	0,4	1,8	1	2	1	4
Auburn University		1,0	0,8	1,8		2	1	3
UiT - Norges arktiske universitet	0,5	0,4	0,9	1,7	2	1	5	8
UNI Research	0,3	0,5	0,9	1,7	5	3	5	13
Nat Academy Sciences Ukraine		1,3	0,2	1,5		2	1	3
Universidade Federal do ABC	1,4			1,4	4			4
Senckenberg Forschungsinstitut und Naturmuseum	0,4	0,3	0,7	1,4	3	1	2	6
Consejo Superior de Investigaciones Cientificas	0,3	1,0		1,3	1	4		5
Russian Academy of Sciences	0,8		0,5	1,3	3		2	5
Karl-Franzens-Universität Graz	0,4	0,9		1,2	2	2		4
Göteborgs universitet		0,4	0,8	1,2		2	2	4
Universität-Gesamt. Kassel	0,2	0,5	0,5	1,2	1	1	1	3
Norsk institutt for vannforskning	0,3	0,7	0,2	1,1	2	2	1	5
Leopold Universität Innsbruck	0,5	0,5		1,0	1	1		2
University of Florida			1,0	1,0			2	2
Michigan State University	0,1	0,7	0,2	0,9	1	1	1	3
The Natural History Museum		0,3	0,5	0,8		1	2	3
University of Richmond	0,8			0,8	1			1
Tokyo Daigaku	0,8			0,8	2			2
Københavns Universitet	0,5	0,3		0,8	1	1		2
Shirshov Instiute of Oceanology		0,7		0,7		2		2
Universidade de Alfenas			0,7	0,7			2	2
Universidade do Porto	0,6			0,6	1			1
Havforskningsinstituttet	0,1		0,5	0,6	1		1	2
Univerzita Karlova v Praze	0,1		0,6	0,6	1		2	3
Universidad de La Laguna		0,6		0,6		1		1
Univerzita Palackého v Olomouci			0,6	0,6			1	1
Kokuritsu Kagaku Hakubutsukan	0,5			0,5	2			2
Uppsala universitet	0,1	0,4		0,5	1	2		3
Norsk institutt f. naturforskning	0,3	0,3		0,5	1	1		2
Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra)			0,5	0,5			1	1
BioFokus		0,5		0,5		1		1
Universitat Pompeu Fabra	0,5			0,5	1			1

University of Guam		0,5		0,5		1		1
University of Port Harcourt	0,5			0,5	1			1
Kungliga Vetenskapsakademien		0,1	0,4	0,5		1	1	2

10.3 Formidlingsbidrag

Avslutningsvis vises en oversikt over formidlingsbidrag ved Universitetsmuseet i Bergen (tabell 10.6). Under formidlingsbidrag forstår vi her bidrag av forskningsformidling rettet mot samfunnet for øvrig. Det kan være populærvitenskapelige artikler, foredrag, kronikker, anmeldelser, leserinnlegg, andre mediebidrag, lærebøker og bidrag i leksikon.

Slike bidrag er det prinsipielt mulig, men ikke pålagt å registrere i CRISTin. I motsetning til den vitenskapelige publiseringen gir denne type aktivitet et langt i fra fullstendig bilde, og tallene må tolkes deretter. Tallene svinger sterkt fra år til år, og for 2015 var det registrert 76 formidlingsbidrag.

Tabell 10.6 Statistikk over registrerte formidlingsbidrag for Universitetsmuseet i Bergen, 2005-2015, CRISTin.

UM	-05	-06	-07	-08	-09	-10	-11	-12	-13	-14	-15
Populærvitenskapelig bidrag (artikkel/foredrag/bok/kapittel)	87	73	66	79	94	62	37	41	27	32	46
Kronikk/leder/anmeldelse/leserinlegg	3	1	5	7	5	4	7	7	5	7	7
Leksikon/leksikalsk innførsel/oppslagsverk	4	2	0	2	0	1	1	0	0	0	0
Mediebidrag/programledelse/programdeltagelse	41	55	58	53	51	37	47	21	43	15	22
Lærebok/fagbok/digitale læremidler	16	0	4	1	1	3	0	0	0	0	1
SUM	151	131	133	142	151	107	92	69	75	54	76

11 Referanser

- Dansk Center for Forskningsanalyse. (2014). *Evaluering af den norske publiceringsindikator* Retrieved from http://www.uhr.no/documents/Evaluering_af_den_norske_publiceringsindikator.pdf
- Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR). (2016a). Fagnøytralitet – ny beregningsmåte for publiseringspoeng. Retrieved from http://www.uhr.no/rad_og_utvalg/utvalg/det_nasjonale_publiceringsutvalget/fagnoytralitet_ny_beregningsmate_for_publiceringspoeng
- Det nasjonale publiseringsutvalget (UHR). (2016b). Om endringen og bruken av publiseringspoeng. Retrieved from [http://www.uhr.no/documents/Notat Om endringen og bruken av publiseringspoeng L_49333 .pdf](http://www.uhr.no/documents/Notat_Om_endringen_og_bruken_av_publiceringspoeng_L_49333_.pdf)
- Universitets- og høyskolerådet. (2004). *Vekt på forskning: nytt system for dokumentasjon av vitenskapelig publisering : innstilling fra faglig og teknisk utvalg til UHR* (pp. 83 s.). Retrieved from http://www.uhr.no/documents/Vekt_p_forskning_sluttrapport.pdf