

**Drivkreftene bak fordelingen av bistand og
andre offisielle kapitalstrømmer fra
Kina til Verden:
En replikasjonsstudie av Dreher m. fl. (2018)**

Maren Bøe

Masteroppgave

Masteroppgaven er levert for å fullføre graden

Master i samfunnsøkonomi

Universitetet i Bergen, Institutt for økonomi

Juni 2020



UNIVERSITETET I BERGEN

Forord

En stor takk rettes til min veileder Rune Jansen Hagen som ved stor faglig kompetanse, grundige tilbakemeldinger og kjappe svar på eposter både foreslo tema for oppgaven og ledet meg gjennom arbeidet. Denne oppgaven hadde ikke blitt til uten alt arbeidet fra Axel Dreher, Andreas Fuchs, Brad Parks, Austin M. Strange og Michael J. Tierney som skrev den originale artikkelen og delte både data og Stata-koder. En spesiell takk rettes til Andreas Fuchs og Timothy Rich som var behjelpelig med å forklare metoder og dele data der det oppsto usikkerhet.

Denne oppgaven ble skrevet i en tid som inneholdt mye usikkerhet. Jeg vil takke familien min som tilrettela for at jeg kunne fortsette arbeidet mitt hjemme og som har støttet meg fra første skoledag. Takk også til de ansatte ved Nordic Medical Center som gav meg helsa tilbake.

Til slutt vil jeg takke studievennene mine Monica Beeder som alltid hadde en kode for mitt behov, og Karen Helgøy som korrekturleste oppgaven min og har vært en støtte gjennom hele studieløpet.

Sammendrag

Denne oppgaven er en replikasjon av Dreher m.fl. (2018). I skyggen av den såkalte replikasjonskrisen i akademia søker denne oppgaven å se om resultatene fra Dreher m. fl. (2018) kan gjenskapes ved bruk av det originale datasettet og kodene, og om resultatene også gjelder når et nytt datasett med data for flere regioner tas i bruk. Kina beskyldes for å ha lumske baktanker med bistanden sin. Dreher m.fl. (2018) undersøker hva som er motivasjonen for kinesisk bistand og andre finansielle strømmer i Afrika, og om de negative oppfatningene er berettiget. Ved bruk av datasettet og kodene til Dreher m.fl. (2018) får replikasjonen nøyaktig de samme resultatene som i originalstudien. Robusthetstesten gjør samme undersøkelse på et nytt datasett fra (Dreher m. fl. 2017c) som inneholder data for blant annet Afrika, Asia, Latin Amerika og Karribien (LAC) og andre regioner. Forklaringsvariablene samles inn etter fremgangsmåten beskrevet i Dreher m. fl.(2018). Resultatene fra robusthetstesten støtter resultatene fra Dreher m. fl.(2018), men indikerer at motivasjonen for kinesiske finansielle strømmer i Afrika ikke nødvendigvis gjelder for andre regioner.

All dataanalyse ble gjennomført i Stata.

Innholdsfortegnelse

Forord	ii
Sammendrag	iii
Definisjoner	vi
Tabelloversikt	vi
Figuroversikt	vi
1.0 Introduksjon	1
2.0 Replikasjonsstudie	3
2.1 Replikasjonskrise	3
2.2 Fremgangsmåte for replikasjon	4
3.0 Definisjoner	7
3.1 Bistandsbegreper	7
3.2 Kinesisk bistand	8
3.3 AidData	10
4.0 Epler og Dragefrukt	12
4.1 Hypotesene	12
4.1.1 Hypotese 1	12
4.1.2 Hypotese 2	13
4.1.3 Hypotese 3	13
4.2 Resultater fra Dreher m.fl. (2018)	14
5.0 Data	15
5.1 Oversikt over de avhengige variablene	15
5.1.1 Avhengige variabler i Dreher m.fl. (2018)	15
5.1.2 Avhengige variabler i robusthetstesten	16
5.2 Oversikt over forklaringsvariablene	20
5.2.1 Politiske variabler	20
5.2.2 Økonomiske variabler	21
5.2.3 Institusjonelle variabler	21
5.2.4 Kontrollvariabler	22
5.3 Deskriptiv statistikk	23
5.4. Modell	26
6.0 Resultat	27
6.1 Resultat fra replikasjon av Dreher m.fl. (2018)	27
6.2 Resultat fra robusthetstesten	30

6.2.1 Resultat av ulike databehandlinger	30
6.2.2 Resultat fra robusthetstest for hele verden	33
6.2.3 Oversikt over statistisk signifikante funn for alle regioner	36
7.0 Avsluttende Kommentarer	40
8.0 Kildeliste	43
A.0 Appendiks.....	48
A.1 Liste over land og regioner.....	48
A.2 Regresjonstabeller	50
A.3 Test for korrelasjon i robusthetstesten.....	58
A.4 Statakode	59

Definisjoner

Definisjon 1: Replikasjon.....	6
Definisjon 2: Robusthetstest.....	6

Tabelloversikt

Tabell 1: Deskriptiv statistikk for replikasjon.....	24
Tabell 2: Deskriptiv statistikk for robusthetstest.....	25
Tabell 3: Resultat fra verifiseringstest.	28
Tabell 4: Resultat fra robusthetstest, Afrika med alternative databehandlinger	32
Tabell 5: Resultat fra Robusthetstesten. Alle regioner.....	34
Tabell 6: Signifikante funn i replikasjonen og robusthetstestene.....	38

Tabell A 1: Oversikt over regioner og land inkludert i robusthetstesten	48
Tabell A 2: Resultat fra vertifiseringstest. Fordelingen av kinesisk bistand i Afrika (antall prosjekter).....	50
Tabell A 3: Resultat fra robusthetstest. Fordelingen av kinesisk bistand (antall prosjekter)...	51
Tabell A 4: Robusthetstest med manglende verdier for DAC OF utelatt.....	52
Tabell A 5: Robusthetstest Afrika	53
Tabell A 6: Robusthetstest med manglende verdier for DAC OF utelatt, Afrika.....	54
Tabell A 7: Resultat fra robusthetstest. Fordelingen av kinesisk bistand i Afrika uten Burkina Faso, Swaziland og Gambia.	55
Tabell A 8: Resultat fra robusthetstest, Asia.....	56
Tabell A 9: Resultat robusthetstest, LAC.....	57
Tabell A 10: Korrelasjon mellom BNP per capita og innbyggertall.....	58
Tabell A 11: VIF	58

Figuroversikt

Figur 1: Fordeling av kinesisk OF i Afrika, Strange (2017)	16
Figur 2: Fordeling av kinesisk OF i alle regioner, Dreher m. fl. (2017b).....	18
Figur 3: Fordeling av kinesisk OF i Afrika, Dreher m. fl. (2017b).....	18
Figur 4: Fordeling av kinesisk OF i Asia, Dreher m. fl. (2017b).....	19
Figur 5: Foreling av kinesisk OF i LAC, Dreher m. fl. (2017b)	19

1.0 Introduksjon

Det globale landskapet innen bistand og finans er i endring. Der vestlige land og multilaterale utviklingsbanker tidligere dominerte i markedet for utviklingsfinansiering med bistand, investeringer, lån og gaver, har det nå kommet inn nye aktører med andre interesser og fremgangsmåter enn de tradisjonelle donorene (Dreher m. fl. 2018). En aktør som har etablert seg som en av de største rivalene er Kina, spesielt med lanseringen av sin Sør-Sør strategi. Mens vestlige donorer stadig blir mer kritisk og forsiktig i sin bistand (Mthembu-Salter 2012) søker mange land nå støtte fra mer generøse og mindre dømmende donorer, som Kina (Collier 2007). Kina tar ikke del i globale rapportering systemer som Organisasjonen for økonomisk samarbeid og utvikling (OECD) sitt Kreditor Rapporteringssystem (CRS) eller det *International Aid Transparency Initiative* (IATI). Dette gjør det utfordrende å forstå motivasjonen, størrelsen og effekten av finansielle strømmer fra Kina og gir grobunn for spekulasjoner og usikkerhet (Dreher m. fl. 2017a). Påstander om motivasjonen for kinesisk bistand er ofte negative og anklagene varierer fra at Kina støtter opp om korrupte regjeringer til at de bruker bistand som et verktøy for å sikre tilgang på naturressurser (Naím 2007). På tross av mange teorier om kinesisk bistand og investeringer er det relativt lite empirisk forskning som støtter eller avviser disse anklagene. Dette er på grunn av manglende data på kinesiske kapitalstrømmer.

En artikkel som søker å gi svar på hva som motiverer allokeringen av statlige finansielle strømmer fra Kina er «Epler og Dragefrukt» av Dreher m.fl. (2018). Dreher m.fl. (2018) hevder at mange av mytene om kinesisk bistand oppstår som følge av manglende data som gjør at bistand forveksles med andre mer kommersielle investeringer og visa versa. Ved bruk av et nytt datasett fra AidData er det mulig for Dreher m. fl. (2018) å skille mellom kinesisk bistand og andre former for statlig finansiering og dermed undersøke hva som motiverer fordelingen. Dreher m. fl.(2018) finner at utenrikspolitiske hensyn i stor grad driver allokeringen av kinesisk bistand, mens økonomiske interesser står bak mer kommersielle strømmer. I særlig forskjellig fra hensynene medlemmene i OECD tar i deres allokering av bistand. Dette er et resultat som utfordrer mange etablerte oppfatninger om kinesisk bistand.

For å undersøke problematikken rundt motivasjonen for kinesisk bistand og kapitalstrømmer nærmere ble en replikasjonsstudie en naturlig, men uvanlig fremgangsmåte for denne oppgaven. De siste årene har det vært en såkalt replikasjonskrise i vitenskapen som følge av at replikasjoner

i mange tilfeller ikke har klart å gjenskape funn fra den originale studien. Dette har ført til at en rekke tidligere studier og etablerte resultater har blitt diskreditert. I lys av dette ønsker jeg å bidra i debatten om kinesisk bistand ved å forsøke å besvare tre spørsmål. Først, lar resultatene fra Dreher m. fl.(2018) seg replisere? For det andre, vil en robusthetstest som bruker et nytt datasett, men den samme fremgangsmåten og datakodene gi de samme resultatene som i Dreher m. fl.(2018)? Til slutt, gjelder de samme konklusjonene fra Dreher m. fl. (2018) om motivasjonen for kinesisk finansielle strømmer for andre regioner enn Afrika?

Oppgaven er strukturert på følgende måte: Kapittel 2 skriver om replikasjonskrisen, fremgangsmåten for en replikasjon og valg av studie for replikasjon. Kapittel 3 gir en innføring i begreper, en oversikt over Kinas bistandshistorie og metoden for datainnsamling av kinesiske kapitalstrømmer. Kapittel 4 presenterer originalartikkelen av Dreher m. fl.(2018) og kapittel 5 inneholder databeskrivelse. Kapittel 6 inneholder resultatene fra replikasjonen og robusthetstestene. Avslutningsvis drøfter kapittel 7 resultatene.

2.0 Replikasjonsstudie

Delkapittel 2.1 gir en innsikt i bakgrunnen for det økte fokuset på replikasjonsstudier og delkapittel 2.2 beskriver fremgangsmåten for å gjennomføre en replikasjonsstudie. Begrunnelsen for valg av artikkel for replikasjon finnes i delkapittel 2.3.

2.1 Replikasjonskrise

Et sentralt fundament for vitenskap er replikasjon, at like resultat vil oppstå ved å gjennomføre samme eksperiment (Hempel og Oppenheim 1948). Uten replikasjon av studier kan man ikke være sikker på at resultat er troverdig (Vaux, Fidler, og Geoff 2012). Replikasjon har blitt svært aktuelt de siste årene i felt som medisin, psykologi, samfunnsfag og økonomi etter at nærmere gransing har vist at mange resultater ikke har latt seg replisere. Innenfor samfunnsøkonomi har ikke krisen vært like betent, men problemstillingen er likevel aktuell. Et kjent tilfelle er replikasjonen av en artikkel skrevet av de anerkjente makroøkonomene Reinhart og Rogoff (2010) som fant en sammenheng mellom høy gjeld og lav økonomisk vekst. Replikasjonen som ble utført av Herndon, Ash, og Pollin (2013) fant feil både i datasettet og behandlingen av data i Reinhart og Rogoff (2010). På sikt førte dette til at funnene i originalstudien ble avkrefte og diskreditert.

Det er flere eksempler på tilfeller der replikasjoner har fanget opp feil i studier. Foote og Goetz (2008) gjorde en replikasjon av Donohue og Levitt (2001) som argumenterte for at lovlig abort førte til lavere kriminalitet i USA. I replikasjonsprosessen ble det oppdaget feil i kodingen og feil i spesifikasjonene som førte til mer signifikante resultater enn det som var tilfellet. Donohue og Levitt (2008) anerkjente feilene som var blitt avdekket og publiserte en ny studie som re-estimerte resultatene fra 2001 med hensyn til de tre feilene poengtert av replikasjonen. Et annet eksempel er Jensen og Oster (2009) som viser at introduksjonen av kabel TV i rurale India reduserer kvinners toleranse for vold, preferanse for sønner, antall barn født og øker kvinners selvbestemmelse. En replikasjon gjennomført av Iversen og Palmer-Jones (2013) fant feil i koding som resulterte i at kabel TV ikke påvirket kvinner uten utdanning og at preferansen for sønner ikke nødvendigvis er relatert til kabel TV. Forfatterne av den originale studien ble kontaktet og informert om resultatene fra replikasjonen og Jensen og Oster (2012) publiserte et innlegg hvor de innrømte feilene og oppdaterte tabellene sine. Begge disse tilfellene viser til at kommunikasjon mellom forfattere og tilgjengelig data bidrar positivt til å styrke vitenskapelige funn.

Publiserte studier blir sjeldent replisert. Selv i de tilfellene hvor rådata er tilgjengelig er rekonstruksjon av datasettet og replikasjonsprosessen ofte svært krevende, spesielt i de tilfellene hvor artikler utelater informasjon om fremgangsmåten bak variabler eller dataformatering på grunn av plassbegrensinger i publikasjonen (Brown, Cameron, og Wood 2014). Travis (1981) skirver at i mange tilfeller krever replikasjoner så høyt og spesialisert kunnskapsnivå at skriftlige instruksjoner ikke kan forklare hele metoden. Brown, Cameron, og Wood (2014) skriver at mange forfattere kvier seg for å dele data og koder. Ofte har forfatter ikke oppgitt hvilke programvarer brukt i datanalysen, noe som er viktig siden forskjellige programpakker kan gi forskjellige resultat og i noen tilfeller kan forfatter ha brukt et program som ikke er passende for de aktuelle undersøkelsene (Brown, Cameron, og Wood 2014). Forfattere av publiserte studier har ofte lite insentiv til å tilrettelegge for replikasjoner da en replikasjonsstudie som motbeviser orginalstudien kan diskreditere både orginalstudien og andre studier gjort av forfatterne. Hamermesh (2007) skriver at det er høyere sannsynlighet for at en replikasjon blir publisert dersom den motbeviser et sentralt poeng i studien. En replikasjonsstudie som bekrefter funn i orginalstudien får sjelden mye oppmerksomhet, ofte blir de kun nevnt som en kommentar i den orginale journalen eller publisert i en mindre prominent journal enn den orginale publikasjonen, om den blir publisert i det hele (Brown, Cameron, og Wood 2014). Forfatterne av replikasjonen har i mange tilfeller heller ikke den samme proffesjonelle tyngden som de forfaterne av den orginale artikkelen og resultatene blir derfor ikke gitt særlig mye oppmerksomhet (Hamermesh 2007).

2.2 Fremgangsmåte for replikasjon.

Til tross for økende interesse for replikasjonsstudier finnes det ikke en oversiktlig, eller en allmenn akseptert fremgangsmåte for å gjennomføre en replikasjon. Denne oppgaven bruker fremgangsmåten og definisjonene foreslått i Clemens (2015) og utfører både en replikasjon og en robusthetstest. Definisjonene og forklaring på replikasjon og robusthetstest kan finnes i definisjonsboks 1 og 2. Denne oppgaven gjennomfører både en replikasjon i form av en vertifiseringstest og en robusthetstest i form av en utvidelestest av Dreher m. fl. (2018). Begrunnelsen for å gjennomføre både en replikasjon og en robustetstest er at vertifiseringstesten gir mulighet til å bli kjent med data, metoden og resultatene som ble brukt i orginalartikkelen i tillegg til å bekrefte eller avkrefte de etablerte resultatene. Finnes det feil i koden eller behandling av data gjør vertifiseringstesten det lettere å finne disse og rette opp i det før ny data benyttes. En replikasjon av Dreher m. fl. (2018) var mulig da både datasettet og kodene brukt i orginalstudien

var fritt tilgjengelig og et nylig publisert datasett ville gjøre en utvidelestest mulig. Veileder tok kontakt med en av forfatterne av Dreher m. fl. (2018), Andreas Fuchs, som var positive til at det skulle gjennomføres en replikasjon av deres studie.

Definisjon 1: Replikasjon

En replikasjon estimerer parametre hentet fra den samme utvalgsfordelingen som den originale studien. Den som gjennomfører replikasjonen har ansvaret for å vise at estimatene kommer fra det samme utvalget. En replikasjon kan gjennomføres på to ulike måter, enten som en verifiseringstest eller en reproduksjonstest. En verifiseringstest betyr å sikre at den statistiske analysen som er brukt og blir beskrevet i den originale artikkelen gir de samme resultatene som artikkelen rapporterer. Dette kan enten gjøres ved bruk av det originale datasettet, eller foreta nye målinger på en utvalgsgruppen med identiske karakteristikk. Denne formen for replikasjon kan rette opp målefeil, kodefeil, eller feil i konstruksjonen av datasettet. Det kan også avsløre vitenskapelig uredelighet. En replikasjonstest innebærer å bruke samme metode som i originaltiden, men med et nytt utvalg fra samme populasjon. Denne formen for replikasjon kan rette opp i utvalgsfeil, lav statistisk styrke (power) i eksperimentet, i tillegg til feil funnet ved en verifiseringstest.

(Clemens, 2015 s.327. Egen oversettelse)

Definisjon 2: Robusthetstest

En robusthetstest estimerer parametere hentet fra en annen utvalgsfordeling enn de i den originale studien. En robusthetstest kan ta to former, en re-analyse eller en utvidelsestest. En re-analyse innebærer å endre datakoden brukt i den originale studien. Det er en re-analyse dersom undersøkelsene bruker det samme datasettet eller et nytt utvalg fra samme populasjon og estimerer forskjellige parametere. Dette inkluderer nye spesifikasjoner i regresjonen og koding for variablene. En utvidelsestest innebærer å bruke ny data, hentet fra et utvalg fra en annen populasjon, eller hentet fra samme utvalg som i originalen ved et senere tidspunkt, eller begge. (...) Det er en utvidelsestest dersom man bruker identisk kode på de nye data. Begge formene for robusthetstest estimerer populasjonsparametere som er forskjellige fra den originale studien og de trenger derfor ikke å gi identiske resultat i forventning. Mange robusthetstester er en kombinasjon av re-analyse og utvidelse.

(Clemens, 2015 s.327. Egen oversettelse)

3.0 Definisjoner

Delkapittelet 3.1 gir en oversikt over begrepene brukt for å skille mellom bistand og andre former for statlig finansielle strømmer. Delkapittel 3.2 gir en oversikt over Kinas bistandshistorie og utfordringer i møte med etablerte donorer. Delkapittel 3.3 introduserer en nytt initiativ for å samle inn informasjon om kinesiske finansielle strømmer og definisjoner brukt i datasettene til denne oppgave.

3.1 Bistandsbegreper

OECD har en utviklingskomite (DAC) som består av 30 land¹. Medlemmene i DAC bruker de samme kategoriene og begrepene for bistand og gjør informasjon om sin bistand tilgjengelig for alle. Kina er ikke et medlem av OECD eller DAC og er dermed ikke forpliktet til å rapportere eller klassifisere sin bistand i henhold til DACs retningslinjer, noe som gjør det vanskelig for vestlige aktører å skille mellom bistand og andre finansielle strømmer.

Offentlig utviklingsbistand (ODA) defineres av DAC som bistand fra myndigheter som bidrar til økonomisk utvikling og økt velferd til land under utvikling (OECD 2020b). Mer spesifikt er kravene fra OECD (2019) for ODA:

- i) Den finansielle støtten blir gitt av offentlige etater til utviklingsland og multilaterale institusjoner;
- ii) Hovedformålet er å fremme økonomisk utvikling og velferd i utviklingsland;
- iii) De finansielle strømmene bør inneholde et gaveelement på minst 45% for bilateral lån til den offentlige sektoren av mist utviklede land (MUL) og andre lavinntektsland (LIL) som ikke tilhører MUL, 15% i tilfeller av bilaterale lån til de offisielle sektorene av lav og middelsinntekt land (LMIL), 10% for bilaterale lån til de offisielle sektorene til øvre middel inntektsland (UMIL) eller 10% ved lån til multilaterale institusjoner².

Gaveelementet i lån er forskjellen mellom lånets nominelle verdi og summen av diskonterte framtidige nedbetalinger (nåverdi), uttrykt som en prosentandel av lånets nominelle verdi. Dersom

¹ Australia, Belgia, Canada, Danmark, EU, Finland, Frankrike, Hellas, Irland, Island, Italia, Japan, Luxembourg, Nederland, New Zealand, Norge, Polen, Portugal, , Slovakia, Slovenia, Spania, Sveits, Storbritannia (UK), Sør-Korea, Tsjekiske Republikk, Tyskland , Ungarn, USA, Østeriket.

² På engelsk er det snakk om graden av *concessionality* i et lån, og selv om flere artikler (Blant annet fra NRK (Langset 2006) og Dagens Næringsliv (2005)) skriver om «konesjonslån» er det ikke et definert ord på norsk (Bokmålsordboka 2018). Denne oppgaven velger å bruke subsidierte lån om det engelske *concessionality loan*..

renten på lånet er lavere enn diskonteringsraten (nåverdien av gjelden er lavere enn den nominelle verdien) vil forskjellen reflektere den positive gaveandelen av lånet. (IDA 2020). Subsidierte lån kan også inneholde en avdragsfri periode før nedbetalingene på lånet begynner (IDA 2020). Før 2017 var kravet at lån måtte ha et gaveelement på minst 25%, og denne utdaterte definisjonen på ODA brukes i datasettene til denne oppgaven.

Prosjekter som ikke møter kravene til ODA blir kalt andre offisielle finansielle strømmer (OOF). OOF er prosjekter som enten mangler fokus på utvikling, lån med for lite gaveelement, eller blir gitt til land som ifølge DAC ikke er kvalifisert til å motta ODA. Eksempler på dette kan være militær bistand, kulturbistand eller kommersielle investeringer som ikke er tydelig subsidiert av giverlandet (Eggen 2019). Siden Dreher m. fl. (2018) og robusthetstesten bruker den utdaterte definisjonen på ODA vil OOF i denne oppgaven inkludere lån der er gaveandelen er mindre enn 25%.

3.2 Kinesisk bistand

Allerede siden etableringen av Folkerepublikken Kina i 1949 har Kina gitt bistand (Dreher og Fuchs 2015). I begynnelsen var kinesisk bistand drevet av ideologi og rettet mot afrikanske land for å støtte deres kamp for uavhengighet (Davies 2007). I perioden mellom 1950 og 1970 var det mange likheter mellom kinesisk og vestlig bistand (Morgan og Zheng 2019), men et skille oppsto på 80-tallet. Der DAC medlemmer begynte å bevege seg i retning av det vi i dag kjenner som bistand (økt fokus på større bistandsprosjekter, bedre koordinasjon mellom givere, økonomiske og politiske krav til mottakere, fokus på å forbedre institusjoner) ble kinesisk bistand brukt som et politiske verktøy for å fremme Kinas utenriksinteresser. Eksempler på dette er bistand som ble gitt for belønne land som støttet Kina i deres respons på protestene ved Den Himmelske Freds plass i 1989, og begynnelsen på den internasjonale kampanjen for ett-Kina politikken (Dreher og Fuchs 2015). Ett-Kina politikken er stadfestet i kinesisk lov og slår fast at det finnes kun ett Kina og at Taiwan tilhører Kina (Daily 2005). Både Kina og Taiwan bruker hvert år store summer å kjøpe politisk støtte for sine ståsted, og dersom et land anerkjenner Taiwan som en egen stat utelukker dette diplomatiske og økonomiske relasjoner med Kina (Rich 2009).

I 1995 innførte Kina en bistandsreform som introduserte markedsorienterte prinsipper og vektla sammenheng mellom bistand, handel og investeringer (Bräutigam 2009). Senere har Kina tatt del i FN's tusenårsplan for fattigdomsbekjempelse (UNDP 2015) og OECDs Parisdeklarasjon for

effektiv bistand i 2005 (OECD 2005). I 2000 ble Forumet for Kinesisk-Afrikansk Samarbeid (FOCAC) etablert og både mengden og antall land som fikk bistand fra Kina økte. Fokuset på bilaterale prosjekter introduserte et nytt element, subsidierte lån fra Kinas policybanker. Policybankene er ansvarlig for å implementere myndighetenes politikk, utstede bilaterale lån og støtte kinesiske bedrifter i utlandet. I dag har Kina to policybanker³, Kinas Import-Eksport Bank (China Exim Bank) og *Agricultural Development Bank of China* (ADBC).

I samarbeid med FNs utviklingsprogram (UNDP) har Kina utviklet et Sør-Sør samarbeidsprogram med formål om å møte behov til land i utvikling ved å tilpasse løsninger og avtaler til hvert enkelt land (UNDP 2020). Ett av de kjente programmene inkludert i Sør-Sør samarbeidet er Ett Belte En Vei prosjektet (BRI), et internasjonal initiativ med mål om å øke globale og regionale forbindelser. Gjennom store investeringer i blant annet infrastruktur, industrialisering og energiutnyttelse ønsker Kina å bruke BRI til å øke handel, finansiell integrasjon og samarbeid mellom Kina og mottakerlandet i tillegg til å redusere fattigdom i samarbeidslandene (UNDP 2020).

Kinas voksende rolle innenfor bistand vekker bekymringer for at det konvensjonelle og etablerte rammeverket for internasjonal bistand vil bli destabilisert og at vestlige donorers innsats for bedre institusjoner vil bli undergravet. Et begrep brukt om Kinesisk bistand er *rogue aid* som kan oversettes med prinsipløs bistand. Begrepet har sin opprinnelse fra en artikkel i *the New York Times* (2007) der kinesisk bistand anklages for å være et verktøy for å styrke internasjonal allianser (uavhengig av korrupsjon eller dårlig ledere i landet), fortjenester til kinesiske bedrifter og sikre tilgang til råmaterialer uten å ta hensyn til langsiktig velferd eller utvikling i mottakerlandet. Myndighetene i Kina hevder derimot at Kinas utenriksstøtte er en modell med sine egne prinsipper⁴ som ønsker å ivareta interessene til mottakerlandet (StateCouncil 2011). Uten tilgjengelige og oversiktlige data er det utfordrende å finne empirisk argumentere for eller imot disse standpunktene.

³ Kinas Utviklingsbank (CDB) blir ofte også nevnt som en policybank, men denne ble kommersiell i 2008.

⁴ Deriblant å holde seg til likhet og gjensidig nytte, oppnå betydelige resultater og unngå å stille politiske betingelser for mottakerlandene

3.3 AidData

AidData, en forskningsinstans ved William & Mary, har utviklet TUFF⁵, en metode for å samle informasjon om underrapporterte finansielle strømmer ved bruk av webscraping av åpne data. Prosjekter som er med i datasettet er finansiert av en offisiell kinesisk kilde. Offisiell finans (OF), defineres som en transaksjon gjennomført av den offentlige sektoren på eget ansvar og risiko, uavhengig av kilden til midlene (Dreher m. fl. 2017b). Kinesisk OF er vanskelig å definere fordi skillet mellom offisielle og uoffisielle institusjoner er overlappende siden statseide banker og statseide foretak ivaretar både kommersielle og politiske hensyn. TUFF velger å måle OF fra offentlige etater (inkludert departementer og kinesiske ambassader), regionale myndigheter, policybanker, statlig eide kommersielle banker⁶ og statseide foretak.

Ved å bruke TUFF Strange m. fl. (2017) et datasett som inneholdt nok informasjon om kinesisk bistand til at de finansielle strømmene kan deles inn i de samme kategoriene som for medlemmene i DAC. Definisjonen av ODA er den samme som beskrevet i delkapittel 3.1. I tillegg til ODA og OOF kan kinesisk OF også klassifiseres som vag OF hvis et prosjekt ikke inneholder nok informasjon om intensjon eller gaveelement til å kategoriseres som ODA eller OOF. DAC har ikke denne kategorien da deres medlemmer systematisk rapporterer formålet og subsidieandelen i deres OF prosjekter. I replikasjonen og robusthetstesten blir denne kategorien kombinert med OOF til kategorien OOF/Vag. I dette datasettet er total OF summen av ODA, OOF og vag OF.

Et kjennetegn ved kinesisk bistand er praksisen med å signere såkalte paraplyavtaler. Paraplyavtaler forsøker å ta høyde for framtidige muligheter en avtale kan medføre og brukes som en retningslinje for fremtidige kontrakter. Dette innebærer at pengeverdien til et prosjekt ofte ikke spesifiseres i paraplyavtalen, men senere i en mer spesifikk kontrakt. Som følge av dette kan TUFF dobbelttelle enkelte prosjekter ved å både registrere paraplyavtalen og den mer spesifikke avtalen. En egen variabel blir derfor introdusert i datasettet som viser om et prosjekt er en paraplyavtale. For å unngå dobbelttelling inkluderer datasettet en egen variabel som heter «anbefalt for forskning» som har verdien «sant» dersom et prosjekt ikke er en paraplyavtale og statusen på

⁵ Tracking Underreported Financial Flows

⁶ the Bank of China, the Industrial and Commercial Bank of China, the Agricultural Bank of China, and the Construction Bank of China.

prosjektet er fullført, underveis eller forpliktende. Dette hinder at prosjekter som er ble avbrutt, utsatt eller er paraplyavtaler blir inkludert i analysen.

4.0 Epler og Dragefrukt

Mangelen på homogenitet på hva som betegnes som bistand i Kina og vestlige land kan føre til sammenligninger av ulike typer kapitalstrømmer som fører til feilaktige konklusjoner om motivasjonen for kinesisk bistand. Dreher m. fl. (2018) kaller dette for en sammenligning av epler og dragefrukt som et spill på det engelske ordtak «epler og appelsiner» hvor man sammenligner to fundamentalt ulike objekter/grupper uten et felles sammenligningsgrunnlag. Med datasettet fra AidData er det mulig for Dreher m. fl.(2018) å teste ulike hypoteser om motivasjonen for kinesisk bistand. Siden denne oppgaven er en replikasjon vil kun de viktigste momentene fra originalartikkelen bli presentert i dette kapitlet. Delkapittel 4.1 presenterer hypotesene om kinesisk OF, ODA og OOF som blir undersøkt i Dreher m. fl.. (2018) og gir en litteraturoversikt for de forskjellige teoriene. Resultatene fra studien presenteres i delkapittel 4.2.

4. 1 Hypotesene

4.1.1 Hypotese 1

Kinesisk utenriksinteresser bestemmer tildelingen av ODA og gaver, men spiller en mindre rolle i fordelingen av OOF og lån.

(Dreher m. fl.(2018), s.184 egen oversettelse)

Empiriske studier har vist at ODA er motivert av utenriksinteresser (Vreeland (2014), Kuziemko (2006), Dreher (2008)) og at det finnes en positiv sammenheng mellom å være medlem i FNs sikkerhetsråd og å motta bistand. Bakgrunnen er hovedsakelig at fattigere land bryr seg mer om å få bistand enn større internasjonale saker, mens bistands donorer bryr seg mer om å få gjennomslag i internasjonale saker enn allokeringen av bistand. Siden bistand er en relativt mindre del av donorlandets budsjett, er det hensiktsmessig for de å bytte bistand mot politisk støtte i aktuelle saker i tillegg til at den politiske støtten fra fattige land sender et signal til verden om at det er internasjonal støtte for donorlandet sitt synspunkt. Myndighetene som mottar bistand (eller bedre betingelser) viser at de bryr seg om velferden til sine innbyggere. Gaver har større sannsynlighet for å påvirke stemmeadferd i FN ettersom at de er mer generøse enn subsidierte lån (Dreher 2008). Både Kina og Taiwan tilbyr økonomisk støtte i bytte mot politisk støtte. Annerkjennelse av suverenitet er fundamentet for Taiwans nasjonale sikkerhet både for å forhindre framtidig isolasjon og som en buffer mot at Kina overtar Taiwan uten internasjonale protester. Gitt ett-Kina politikken

betyr dette at å anerkjenne betingelsen til den ene parten skader forholdet til den andre i form av mindre økonomisk støtte (Rich 2009)

4.1.2 Hypotese 2

Kinas økonomiske interesser driver fordelingen av OOF og lån, men er mindre viktig i fordelingen av ODA og gaver.

(Dreher m. fl.(2018), s.185 egen oversettelse)

I 1999 lanserte Kina en bli-global strategi for å oppmuntre kinesiske bedrifter i å investere i utlandet (StateCouncil 2013). Bli-global strategien skulle hjelpe kinesiske bedrifter til å etablere seg i nye markeder for å eksportere varer, tjenester og sikre framtidige kontrakter. Policybankene støtter aktivt den utenlandske ekspansjonen av kinesiske statseide foretak (SEF). Siden policybankene blir støttet av de kinesiske myndighetene kan de ta større risiko og ha et langsiktig perspektiv i sine låninvesteringer. Likevel kan ikke policybankene bli ulønnsomme og de må prioritere prosjekter som vil gi avkastning og lån som kan tilbakebetales med renter (Yu (2013). Hovedhensynene er potensiell profitt og tilbakebetaling for investeringene (Jansson 2013). Bräutigam (2009) skriver at kinesiske bedrifter involvert i prosjekter støttet av kinesisk OF kan oppnå moderate profitter, selv om bedriftene selv må ta mye av risikoen. Som den største eksportøren av kapital er Kina sårbar i møte med de økonomiske forholdene i land som mottar økonomisk støtte (Dreher m. fl.2018). Kina har også sterke interesser i å sikre tilgang til naturressurser som de mangler hjemme, men trenger for å holde innenriks økonomisk vekst og stabilitet (Dreher m. fl.2018).

4.1.3 Hypotese 3

Land med bedre institusjonell kvalitet vil motta mer lån og mindre subsidierte former for statlig finansiering fra Kina, mens kinesiske gaver og ODA vil bli gitt uavhengig av den institusjonelle kvaliteten.

(Dreher m. fl.(2018), s.185 egen oversettelse)

Kina slår fast at de unngår innblanding i mottakerlands innenrikspolitik for å respektere landets suverenitet og at bistand blir gitt til fordel for (StateCouncil 2011). Flere vestlige land anklager derimot Kina for å bruke denne strategien som en unnskyldning for å drive økonomisk engasjement med udemokratiske og korruperte regjeringer (Kersting og Kilby((2014). Det blir

hevdet at motivasjonen for kinesisk bistand hovedsakelig er å sikre fortjenester for kinesiske bedrifter og tilgang til råmaterialer uten å ta hensyn til langsiktig velferd eller utvikling i mottakerlandet. (Naím 2007) Collier (2007). Dreher m.fl. (2018) understreker derimot at Kina på lik linje med alle andre investorer søke et stabilt og sikkert investeringsmiljø. Dette vil si at institusjonell kvalitet er av betydning for OOF og lån da kinesiske bedrifter ønsker å få lån tilbakebetalt med renter(Mohan og Power 2008).

4.2 Resultater fra Dreher m.fl. (2018)

Dreher m. fl.(2018) finner støtte for hypotese 1 og 2, men ikke hypotese 3. Finansielle strømmer med høyt gaveelement er tett knyttet til utenriksinteresser målt ved grad av like stemmer i FNs generalforsamling og mottakerlands ståsted for ett-Kina politikken. I motsetning til det populære bildet i media fremstiller om prinsipløs bistand finner ikke Dreher m. fl. (2018) støtte for at Kina bruker bistand som et verktøy for å sikre tilgang på naturressurser. Kinesisk ODA tar heller ikke hensyn til mottakerlands institusjoner og gis ikke fortrinnsvis til mer korrupte land. Kinesisk ODA er sterkt rettet mot fattigere land, som tyder på at Beijing tar hensyn til mottakerlands behov når de fordeler bistand, eller at fattigere land er lettere å påvirke gjennom bistand til å støtte Kina i internasjonale saker. OOF på den andre siden, som inneholder mindre gaveelement og er mer kommersielt rettet, blir drevet av bilateral handel og naturressurser i mottakerland. Altså er det grunn til å hevde at mange anklager mot kinesisk bistand stammer fra en forveksling mellom ODA og OOF.

5.0 Data

Dette kapitlet gir en oversikter over data brukt i replikasjonen og robusthetstesten. Delkapittel 5.1 gir en oversikt over de avhengige variablene (kinesiske finansielle strømmer) i både replikasjonen og robusthetstesten. Delkapittel 5.2 gir en oversikt over forklaringsvariablene og hvordan disse ble hentet og formatert i forbindelse med replikasjonen. Delkapittel 5.3 inneholder deskriptiv statistikk. All databehandling og analyse blir gjort i Stata.

5.1 Oversikt over de avhengige variablene

5.1.1 Avhengige variabler i Dreher m.fl. (2018)

Dreher m. fl.(2018) bruker datasettet *AidData's Chinese Official Finance to Africa Dataset, 2000-2013, Version 1.2* (Strange m. fl. 2017), sist oppdatert i 2015. Siden Dreher at al. (2018) bruker det eksakte datasettet Strange m. fl. (2017) trenges det ikke å gjøres noe bearbeiding før verifiseringstesten. Totalt har datasettet 742 observasjoner for til sammen 50 Afrikanske land der 644 observasjoner fra 50 land blir brukt i analysen. Sao Tome og Principe og Sør Sudan er ekskludert fra analysen på grunn av manglende data. Somalia og Seychellene faller bort på grunn av manglende data for forklaringsvariablene. Burkina Faso, Gambia og Swaziland blir inkludert i analysen på tross av at det mangler tall på OF over hele tidsperioden. De avhengige variablene er logaritmen til kinesisk finansielle strømmer målt i amerikanske dollar 2009 verdi. De avhengige variablene består av OF, ODA, OOF, gaver og lån. Finansielle strømmer som ikke er gaver eller lån blir inkludert i kategorien «andre typer». Forholdet mellom de forskjellige typene finansielle strømmer kan ses i figur 1. Det observeres at de finansielle strømme består i større grad av OOF enn ODA, og at verdien av lån er mye høyere enn gaver og andre typer finansielle strømmer.



Figur 1: Fordeling av kinesisk OF i Afrika, Strange m. fl. (2017)

5.1.2 Avhengige variabler i robusthetstesten

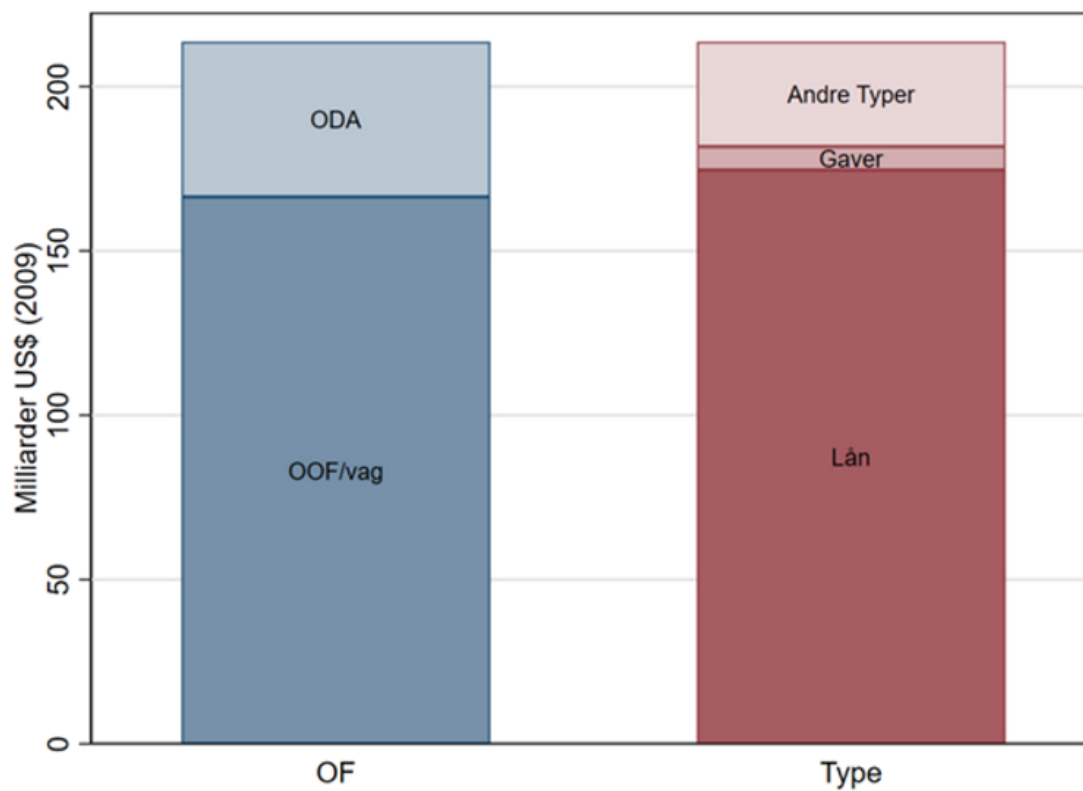
Robusthetstesten bruker data fra *AidData's Global Chinese Official Finance Dataset version 1.0, 2000-2014* fra Dreher m. fl. (2017b) som inneholder observasjoner for kinesisk OF for land over hele verden. Landene kan deles inn i 6 regioner: Afrika, Asia, Latin Amerika og Karribien (LAC), Midtøsten, Stillehavsregionen og Øst- og sentral Europa. Totalt består datasettet av observasjoner fra 137 land. På grunn av manglende data til forklaringsvariablene inkluderes kun 104 land i robusthetstesten. Det blir heller ikke foretatt regresjoner på de individuelle regionene Midtøsten, Stillehavsregionen og Øst- og sentral Europa da disse består av for få land til å få meningsfulle resultater, men landene i disse regionene er inkludert i regresjonen for verden som helhet. En fullstendig liste over land som er inkludert og ekskludert i analysen kan finnes i appendiks tabell A.1.

Dreher m. fl. (2017b) må bearbeides før de avhengige variablene blir presentert på lik måte som i Strange m. fl. (2017). All kinesisk OF blir oppgitt i amerikanske dollar 2014 og blir derfor justert

til logaritmen av OF målt i amerikanske dollar 2009 verdi. 1093 prosjekter⁷ var ikke anbefalt for forskning og ble droppet. Variabler som ikke var relevant for replikasjonen ble også fjernet, dette inkluderte formålet med støtten (utvikling, kommersielt, representativt og blandet), tidshorisonen på prosjektet og beskrivelser av prosjektet. I likhet med Strange m. fl. (2017) er de avhengige variablene samlet OF, ODA, OOF, gaver og lån. Dreher m. fl.(2018) ser kun på OF-typene gaver og lån, så andre former for OF å bli samlet i kategorien «andre typer finansielle strømmer». Disse andre typene finansielle strømmer inkluderer ettergivelse av gjeld, utsettelse av gjeldsnedbetalinger, eksportkreditt, teknisk assistanse, stipend, strategiske kredittjenester, og andre former for OF uten klar bestemmelse.

Forholdet mellom de forskjellige kategoriene og typene OF kan ses i figur 2-5. Figurene 3-5 viser fordelingen av kinesisk bistand til regionene Afrika, Asia og LAC. Vi ser at Asia og Afrika hver mottar mer enn dobbelt så mye OF i forhold til LAC. For alle regionene består de finansielle strømmene i størst grad av OOF, og det blir gitt større verdier i lån enn gaver og andre typer OF. I Afrika er fordelingen mellom ODA og OOF jevnere fordelt enn i Asia og LAC, og det blir gitt mer rene gaver til Afrika. Dette tyder på at Kina har forskjell i regionale fokus.

⁷ 399 av disse var paraplyavtaler



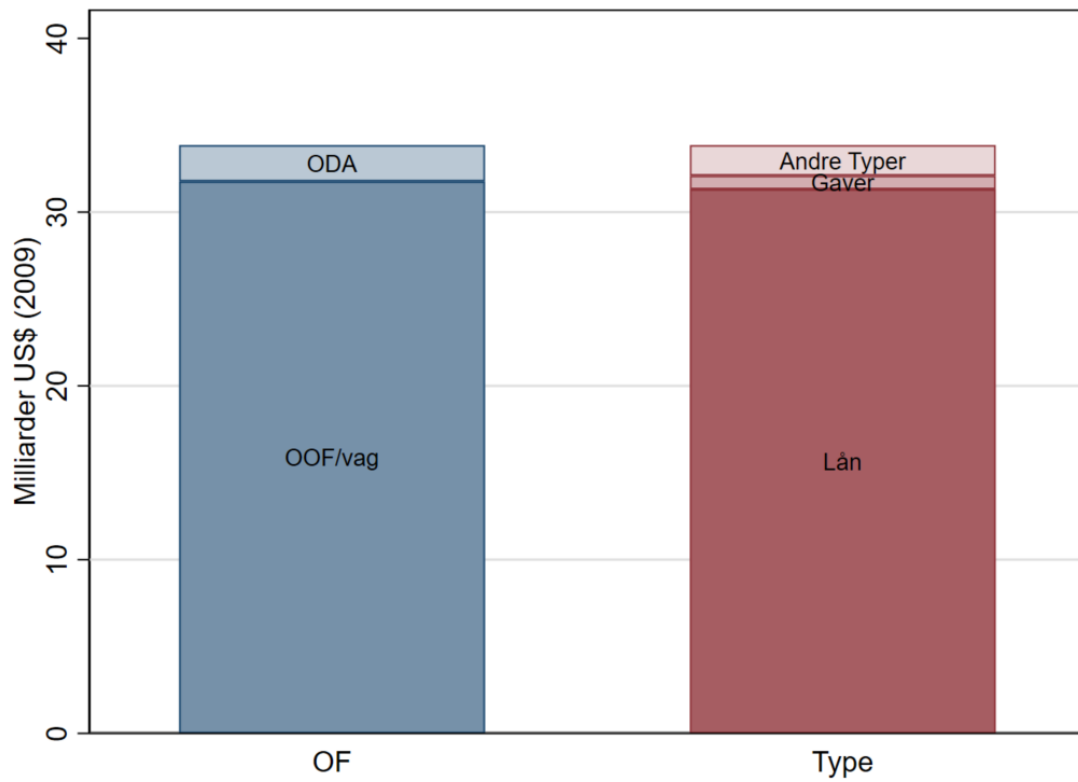
Figur 2: Fordeling av kinesisk OF i alle regioner, Dreher m. fl. (2017b)



Figur 3: Fordeling av kinesisk OF i Afrika, Dreher m. fl. (2017b)



Figur 4: Fordeling av kinesisk OF i Asia, Dreher m. fl. (2017b)



Figur 5: Fordeling av kinesisk OF i LAC, Dreher m. fl. (2017b)

5.2 Oversikt over forklaringsvariablene

I den grad det er mulig, henter robusthetstesten data til forklaringsvariablene fra de samme kildene som Dreher m. fl.(2018). Med mindre det spesifikt står i databeskrivelsen til forklaringsvariablene at pengeverdiene er justert for inflasjon, så blir alle størrelser satt til amerikanske dollar i 2009 verdi. Alle forklaringsvariablene som varierer over tid er lagget med ett år for å unngå endogenitet, med unntak av variabelen som viser antall mennesker rammet av naturkatastrofer da man kan regne med at nødhjelp vil bli gitt raskt. Variablene handel med Kina, BNP per capita, innbyggertall og antall rammet av katastrofer er oppgitt som logaritmen til dollar verdiene. Videre presenteres forklaringsvariablene som ble brukt i Dreher m. fl.(2018) og robusthetstesten med en beskrivelse av formålet, innsamlingsmetoden og behandlingsbeslutninger.

5.2.1 Politiske variabler

De politiske variablene skal teste hypotese 1 og inneholder data som viser stemmegivingen til mottakerlandene i forhold til bistand i FNs generalforsamling, medlemskap i FNs sikkerhetsråd og mottakerlands ståsted når det gjelder ett-Kina politikken i form av diplomatiske relasjoner med Taiwan.

For å måle likhet i stemmegivning mellom mottakerland og Kina bruker Dreher m. fl. (2018) data fra Strezhnev og Voeten (2012) og fremgangsmåten til Kilby (2009). Resultatet uttrykkes i en likhetsparameter med verdier fra null til en. Robusthetstesten henter data fra Voeten og Reinalda (2013), som er en oppdatert versjon av Trezhnev og Voeten (2012). Fremgangsmåten for å konstruere variabelen som viste hvor likt et land stemmer med Kina i FN var ikke nøyaktig beskrevet i Dreher m. fl.(2018), så for å gjenskape den ble en av artikkelforfatterne, Andreas Fuchs, kontaktet. Fuchs delte datakoden for å gjenskape disse variablene.

For medlemskap i FNs sikkerhetsråd henter Dreher m. fl.(2018) og robusthetstesten data fra Dreher, Sturm, og Vreeland (2009). Medlemskap i FNs sikkerhetsråd er en dummyvariabel lik 1 dersom et land er medlem i FNs sikkerhetsråd.

For å se hvilke land som har hatt diplomatiske relasjoner med Taiwan bruker Dreher m. fl.(2018) datasettet fra Rich (2009) med en fotnote om at dette var en «egen oppdatering». Rich (2009) inneholdt data til og med 2007, og det var uklart om oppdateringen var av Dreher m. fl.(2018) eller Rich. Rich ble kontaktet som en del av denne oppgaven, for å høre om det originale datasettet var blitt oppdatert, noe det ikke var. Løsning for å oppdatere dataene til robusthetsresten var å

finne landene som hadde diplomatiske relasjoner med Taiwan ved siste observasjon i datasettet og manuelt sjekke om disse landene fremdeles hadde diplomatiske relasjoner med Taiwan per 2020. Det var totalt 4 land i datasettet som hadde diplomatiske relasjoner med Taiwan i 2007: Costa Rica, Haiti, Malawi og Nicaragua. Costa Rica avsluttet diplomatiske relasjoner med Taiwan til fordel for Kina i juni 2007 (Blanchard og Jennings (2007)). Malawi inngikk diplomatiske relasjoner med Kina desember 2007 og avsluttet offisielt relasjonene med Taiwan i januar 2008 (Banda 2008). Haiti har fremdeles diplomatiske relasjoner med Taiwan (Paultre 2019), det samme har Nicaragua (Lopez og Lee 2019).

5.2.2 Økonomiske variabler

De økonomiske variablene tester hypotese 2 og undersøker kommersiell hensyn ved allokering av kinesisk OF. Tre faktorer blir tatt med i vurderingen, Kinas handel med mottakerland, oljeproduksjon i mottakerland før 1999 og mottakerlandets gjeld i % av bruttonasjonalprodukt (BNP).

For å undersøke Kinas handelsinteresser brukes den logaritmiske verdien av handel mellom Kina og mottakerlandet. Dreher m. fl.(2018) opplyser at handelsvariabelen består av summen av import og eksport mellom mottakerlandet og Kina. Dreher m. fl.(2018) henter sine data fra UN Comtrade (2014), mens til robusthetstestene ble data hentet fra WITS (2020).

For å ta hensyn til Kinas mulige interesse i å sikre naturressurser bruker Dreher m. fl.(2018) en dummyvariabel lik 1 dersom et mottakerland produserte olje i 1999, året før dataanalysen begynner. Variabelen for oljeproduksjon i robusthetstesten ble hentet fra MineralsUK (2019), her var ikke oljeproduksjon et eget alternativ så *crude petroleum* ble brukt.

Som et mål på et lands kredittverdighet bruker Dreher m. fl.(2018) det prosentvise forholdet mellom et lands brutto statsgjeld og BNP hentet fra Abbas m. fl. (2010). De forventer at det vil være et negativ forhold mellom et lands gjeld i % av BNP og OF, spesielt lån, da sannsynligheten for å bli tilbakebetalt er avgjørende for økonomiske interesser, men ikke nødvendigvis politiske.

5.2.3 Institusjonelle variabler

De institusjonelle variablene representerer hypotese 3 og består av en variabel for institusjonalisert demokrati og et mål på korrupsjon.

Kvaliteten på institusjoner i mottakerland som benyttes, måles i Dreher m. fl.(2018) gjennom polity2 variabelen fra Marshall, Gurr, og Jagers (2013). Polity2 er en variabel med verdi mellom 1 og 21 der høyere verdi korresponderer med høyere grad av institusjonalisert demokrati⁸. Robusthetstesten henter polity2 variablene fra Marshall (2019).

Korrupsjonsgraden i et land måles ved bruk av indeksen fra Worldwide Governance Indicators (Kaufmann, Kaay, og Mastruzzi 2004). Variablen kontroll på korrupsjon tar en verdi mellom -2.5 og 2.5 der høyere verdier representerer mindre korrupsjon. Data til robusthetstesten ble hentet fra et oppdatert datasett (Kaufmann og Kraay 2019). Begge disse datasettene inneholder kun målinger for hvert andre år frem til 2002, som betyr at datasettet mangler verdier for 2001. Dreher m. fl.(2018) intrapolere⁹ korrupsjonsdataene, og dette gjøres også for data til robusthetstesten.

5.2.4 Kontrollvariabler

Kontrollvariabler blir inkludert i analysen for å ta høyde for faktorer som kan påvirke fordelingen av kinesisk OF. Disse kontrollvariablene er BNP per capita, innbyggertall, antall personer påvirket av naturkatastrofer i mottakerlandet og en dummy som tar verdi 1 hvis engelsk er et offisielt språk i mottakerlandet og 0 ellers.

Bruttonasjonalprodukt (BNP) per innbygger(capita) hentes i Dreher m. fl.(2018) fra World Bank (2016) og i robusthetstesten fra World Bank (2020). Innbyggertall i mottakerland hentes i Dreher m. fl.(2018) og fra World Bank (2016) og i robusthetstesten fra World-Bank (2020). Begge disse variablene tas med da Dreher m. fl.(2018) mener at politisk støtte fra fattige land og/eller land med få innbyggere er relativt lettere kan påvirkes gjennom OF til å støtte kinesiske utenriksinteresser.

⁸ Demokrati består av tre essensielle, gjensidig avhengige elementer. Først, tilstedeværelsen av institusjoner og prosedyrer som innbyggere kan bruke til å uttrykke preferansen for politikk og ledere. Det andre er institusjonelle begrensninger for maktutøvelse fra ledere. Det tredje er frihetsgarantien for alle borgere i deres daglige liv og handlinger relaterte til politisk deltakelse. Andre sider av flertallsdemokrati som rettsstatsprinsippet, kontrollorgan, pressefrihet osv. er midler for, eller utfall av disse generelle prinsippene. (Verdensbanken 2020)

⁹ Intrapolering er en måte å estimere/konstruere manglende data ved bruk av kjente funksjonsverdier i nærliggende punkt.

Det er naturlig å forvente at kinesiske ODA og humanitær hjelp generelt vil øke med antall personer påvirket av naturkatastrofer i mottakerlandet. Dreher m. fl. (2018) henter data fra EM-DAT (2014) og robusthetstesten fra EM-DAT (2020).

TUFF fanger opp engelske og kinesiske kilder i større grad enn andre språk slik at omfanget av kinesisk OF i land hvor engelsk ikke er utbredt sannsynligvis er underrepresentert i Dreher m. fl. (2017c). Dreher m. fl.(2018) og robusthetstesten henter data fra Mayer og Zignago (2011) for å se hvilke land som har engelsk som offisielt språk. Mayer og Zignago (2011) inneholder kun data fra 2011, og det tas ikke høyde for endringer i offisielt språk.

For å måle om det eksisterer geo-strategisk konkurranse mellom givere av bistand bruker Dreher m.fl. (2018) en residual fra en minste kvadrats metode (MKM) regresjon av logaritmen til netto OF fra DAC medlemmer på de andre forklaringsvariablene. Denne variabelen skal fjerne påvirkningskraften fra vestlig bistand. Robusthetstesten henter data fra OECD (2020a) som er et oppdatert versjon av datasettet OECD (2016) som blir brukt i originalen. I replikasjonsdatasettet er det flere år hvor DAC OF blir oppgitt som 0. Ved sammenligning er tilsvarende observasjonene i OECD (2020a) listet som manglende, noe som antyder at Dreher m. fl.(2018) har erstattet manglende verdier med 0 for å inkludere flest mulig observasjoner. Å erstatte manglende data med null introduserer en skjevhet i resultatene og det er derfor usikkert om Dreher m. fl. (2018) har valgt denne fremgangsmåten eller hentet/behandlet dataen på en måte som ikke er beskrevet. For at robusthetstesten skal være så lik originalen som mulig velges det å erstatte manglende verdier med null. En regresjon hvor de manglende verdien ikke erstattes med null gjennomføres også og resultatene kan finnes i appendiks tabell A.6.

5.3 Deskriptiv statistikk

Tabell 1 gir en oversikt over dataen brukt i Dreher m. fl. (2018) og i verifiseringstesten, og tabell 2 er deskriptiv statistikk fra dataen brukt i robusthetstesten. Det må forventes at det er en del avvik mellom dataene hentet til robusthetstesten og kontrollvariablene i replikasjonen. Det er naturlig å forvente at flere av datasettene er oppdaterte, også med tilbakevirkende kraft. Det er flere tilfeller hvor det er oppstått usikkerhet om hvor, eller hvilke type data Dreher m. fl.(2018) har brukt i sitt datasett. Likevel observeres det ved sammenligning av tabell 1 og 2 at gjennomsnittsverdiene og

standardavvikene til variablene er nokså like, slik at det er grunn til å tro at valg om databehandling i stor grad har vært likt det som er gjort i originalen.

Tabell 1: Deskriptiv statistikk for replikasjon

Variabler	Obs	Gj.snitt	Std.avvik	Min	Maks
<i>Avhengige Variabler</i>					
Total OF(log)	644	10.51	8.52	0	22.69
ODA (log)	644	8.81	8.24	0	21.11
OOF/vag (log)	644	5.22	8.11	0	22.69
Gaver (log)	644	7.66	7.83	0	20.43
Lån (log)	644	5.79	8.51	0	22.69
Total OF(antall prosjekter)	644	3.11	3.42	0	34
ODA (antall prosjekter)	644	2.18	2.29	0	14
OOF/vag (antall prosjekter)	644	.93	2	0	30
Gaver (antall prosjekter)	644	2.13	2.28	0	16
Lån (antall prosjekter)	644	.77	2.06	0	33
<i>Forklaringsvariabler</i>					
FN stemmegiving med Kina	644	.84	.11	.5	.96
Medlem i FNs sikkerhetsråd	644	.06	.24	0	1
Anerkjennelse av Taiwan	644	.1	.3	0	1
Handel med Kina(log)	644	19.08	2.14	12.62	24.51
Olje før 1999	644	.34	.47	0	1
Gjeld i % av BNP	644	74.71	66.54	0	523.38
Polity	644	1.11	5.29	-9	10
Kontroll på korrupsjon	644	-.6	.56	-1.73	1.25
BNP per capita(log)	644	6.77	1.1	4.81	10.07
Innbyggertall (log)	644	15.91	1.39	12.97	18.91
Antall rammet av katastrofer(log)	644	7	5.2	0	16.52
Engelsk som offiselt språk	644	.42	.49	0	1
DAC OF (log, residualer)	644	0	1.71	-17.31	3.07

Antall observasjoner (Obs.), Gjennomsnitt (Gj.snitt), Standardavvik (Std.avvik), Minimum (Min), Maksimum (Maks)

Tabell 2: Deskriptiv statistikk for robusthetstest

Variabler	Obs	Gj.snitt	Std.avvik	Min	Maks
<i>Avhengige variabler</i>					
Total OF(log)	1259	9.57	8.53	0	22.67
ODA (log)	1259	7.42	8.01	0	21.49
OOF/vag (log)	1259	4.66	7.96	0	22.67
Gaver (log)	1259	6.2	7.32	0	19.67
Lån (log)	1259	5.27	8.32	0	22.66
Total OF(antall prosjekter)	1259	2.45	3.26	0	35
ODA (antall prosjekter)	1259	1.77	2.45	0	24
OOF/vag (antall prosjekter)	1259	.68	1.6	0	31
Gaver (antall prosjekter)	1259	1.3	1.85	0	16
Lån (antall prosjekter)	1259	.6	1.57	0	31
<i>Forklaringsvariabler</i>					
FN stemmegiving med Kina	1259	.82	.11	.27	.96
Medlem i FNs sikkerhetsråd	1259	.07	.25	0	1
Anerkjennelse av Taiwan	1259	.04	.21	0	1
Handel med Kina(log)	1259	20.07	2.22	12.78	25.18
Olje før 1999	1259	.56	.5	0	1
Gjeld i % av BNP	1259	62.09	52.28	.47	523.38
Polity	1259	2.49	5.86	-9	10
Kontroll på korrupsjon	1259	-.5	.74	-1.72	2.39
BNP per capita(log)	1259	7.14	1.27	4.43	10.73
Innbyggertall (log)	1259	16.2	1.48	13	20.95
Antall rammet av katastrofer (log)	1259	7.21	5.53	0	19.65
Engelsk som offisielt språk	1259	.29	.45	0	1
DAC OF (log, residualer)	1259	0	5.2	-21.26	9.68

Antall observasjoner (Obs.), Gjennomsnitt (Gj.snitt), Standardavvik (Std.avvik), Minimum (Min), Maksimum (Maks)

5.4. Modell

Replikasjonen og robusthetstesten gjennomføres med minste kvadratsmetode (MKM). For å utnytte variasjonen mellom land som mottar OF fra Kina brukes pooled MKM¹⁰, hvor standardfeilene er clustret¹¹ for å være robust for heteroskedastisitet¹² og seriekorrelasjon¹³. Dette er samme metode som blir brukt i Dreher m. fl. (2018). Regresjonsmodellen baserer seg på følgende likning:

$$OF_{it} = \beta_0 + \beta_1 \text{politisk}_{it-1} + \beta_2 \text{økonomisk}_{it-1} + \beta_3 \text{institusjoner}_{it-1} + \beta_4 \text{kontroll}_{it-1} + \tau_t + \varepsilon_{it}$$

OF_{it} måler de finansielle strømmene fra Kina til land i året t ; politisk_{it-1} er en vektor av de tre variablene som representerer hypotese 1; økonomisk_{it-1} inneholder de 3 økonomiske variablene til hypotese 2; $\text{institusjoner}_{it-1}$ inneholder de to institusjonelle variablene til hypotese 3; kontroll_{it-1} er de 5 kontrollvariablene; τ_t er de årshaste effektene – merk at disse blir utelatt fra regresjonstabellen da variasjonene mellom år ikke er av interesse; ε_{it} er et stokastisk feilledd.

¹⁰ Pooled MKM er MKM brukt i forbindelse med paneldata.

¹¹ Clustering av standardfeil brukes når data kommer i «pakker», i dette tilfellet individuelle land, som har korrelerte utfall. Vi justerer for dette ved å tillate korrelasjon i beregningen av standardfeil.

¹² Heteroskedastisitet observeres når feilleddet til en tilfeldig variabel er trukket fra en distribusjon som ikke har konstant varians. Heteroskedastisitet fører som regel til at man underberegner verdien til variansen og dermed får standardavvik som ikke er korrekte. Dette medfører at konfidensintervall og hypotesetester som beregnes ved hjelp av standardavvikene kan være villedende.

¹³ Seriekorrelasjon kan oppstå i paneldata dersom feilleddene fra regresjonen er korrelerte med hverandre over tid. Dette gjør det vanskelig å få presise estimater på koeffisientene.

6.0 Resultat

Dette kapitlet presenterer resultatene fra replikasjonen og robusthetstesten av Dreher m. fl. (2018). Det gjennomføres både replikasjon og robusthetstest av fordeling av kinesisk OF i pengeverdier og i antall prosjekter. Først i delkapittel 6.1 presenteres resultatene fra replikasjonen. Delkapittel 6.2 presenteres resultatene fra robusthetstesten.

6.1 Resultat fra replikasjon av Dreher m.fl. (2018)

Replikasjonen av resultatene fra i Dreher m. fl.(2018) viser seg uproblematisk og gir nøyaktig de samme resultatene som i den originale undersøkelsen. Replikasjonen som utføres er en verifiseringstest, samme data og koder blir brukt som i Dreher m. fl.(2018). Verifiseringstesten tar for seg både kinesisk bistand i amerikanske dollar (tabell 3) og i antall prosjekter (tabell A.2)

Tabell 3: Resultat fra verifiseringstest.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	OF	ODA	OOF/Vag	Gaver	Lån
	(log)	(log)	(log)	(log)	(log)
FN stemmegiving med Kina	4.068 (0.235)	4.958 (0.123)	4.371 (0.139)	8.643*** (0.004)	4.332 (0.210)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-2.553* (0.067)	-3.000*** (0.007)	-0.810 (0.540)	-3.919*** (0.000)	-0.971 (0.469)
Anerkjennelse av Taiwan	-9.797*** (0.000)	-8.836*** (0.000)	-3.912*** (0.000)	-7.302*** (0.000)	-4.956*** (0.000)
Handel med Kina(log)	0.612 (0.128)	0.603 (0.120)	0.688** (0.014)	0.293 (0.371)	0.606 (0.141)
Olje før 1999	2.109 (0.219)	-0.417 (0.810)	3.610*** (0.007)	1.044 (0.423)	2.598 (0.152)
Gjeld i % av BNP	-0.004 (0.542)	-0.004 (0.572)	-0.017*** (0.000)	0.003 (0.612)	-0.018*** (0.010)
Polity	0.084 (0.408)	0.077 (0.427)	0.028 (0.690)	0.101 (0.231)	0.023 (0.815)
Kontroll på korrupsjon	-1.142 (0.215)	-0.261 (0.757)	-2.375*** (0.008)	-1.282 (0.133)	-1.331 (0.195)
BNP per capita(log)	-2.385*** (0.007)	-1.876** (0.029)	-2.318*** (0.001)	-1.773** (0.014)	-1.667 (0.132)
Innbyggertall (log)	-0.621 (0.258)	-0.319 (0.535)	-0.597 (0.153)	-0.191 (0.693)	-0.583 (0.379)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.029 (0.669)	0.013 (0.842)	0.023 (0.728)	0.048 (0.451)	-0.015 (0.857)
Engelsk som offisielt språk	3.866*** (0.001)	3.927*** (0.001)	3.076*** (0.000)	3.416*** (0.002)	3.544*** (0.000)
DAC OF (log, residuals)	0.535*** (0.005)	0.465** (0.045)	0.285** (0.048)	0.388** (0.047)	0.316** (0.043)
Konstant	16.404 (0.163)	7.943 (0.495)	9.474 (0.305)	4.273 (0.667)	8.976 (0.511)
R-Squared	0.28	0.27	0.20	0.27	0.17
Antall land	50	50	50	50	50
Antall observasjoner	644	644	644	644	644
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk bistand i Afrika (Amerikanske dollar 2009, 2000-2012. MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Siden resultatene fra replikasjonen er nøyaktig de samme som i Dreher m. fl. (2018), både for pengeverdier og antall prosjekter, er også de samme tolkningene og konklusjonen gjeldende. For å presentere resultatene drøftes funnene i lys av de tre hypotesene presentert i delkapittel 4.1. Dette gjøres for å lettere kunne sammenligne resultatene med robusthetstesten.

Hypotese 1 postulerte at kinesisk utenriksinteresser bestemmer tildelingen av ODA og gaver, men spiller en mindre rolle i fordelingen av OOF og lån. Både medlemskap i FNs sikkerhetsråd og stemmegiving i henhold til kinesiske interesser er statistisk signifikante ved 1% for gaver. Retningen på effekten er negativ for medlemskap i FNs sikkerhetsråd og positiv for stemming med Kina i FN. Medlemskap i FNs sikkerhetsråd reduserer også ODA og OF, funn som er statistisk signifikante på henholdsvis 1% og 10%. Kina gir mindre bistand, både i pengeverdier og antall prosjekter, til land som støtter Taiwan ved 1% signifikansnivå for alle former OF. Effekten av å anerkjenne Taiwan større for ODA og gaver enn OOF og lån. Alle disse funnene støtter hypotese 1.

Hypotese 2 tok postulerte at Kinas økonomiske interesser driver fordelingen av OOF og lån, men er mindre viktig i fordelingen av ODA og gaver. Handel med Kina er positivt og statistisk signifikant ved 5% for OOF. Tilstedeværelsen av olje har en positivt effekt på OOF, og er signifikant på 1%. Kredittverdighet er statistisk signifikant på 1% nivå for OOF og lån. Dette tyder på at Kina foretrekker å gi mindre subsidierte former for bistand til land med bedre kredittverdighet, altså mindre gjeld i % av BNP. Alle disse funnene støtter hypotese 2.

Hypotese 3 postulerte at land med bedre institusjonell kvalitet vil motta mer OOF og lån fra Kina, mens kinesiske gaver og ODA vil bli gitt uavhengig av den institusjonelle kvaliteten. For OOF er resultatet derimot et annet. Kontroll på korrupsjon er statistisk signifikant på 1% med en negativ effekt for OOF. Dette kan forklare hvordan negative oppfatninger om kinesisk bistand har oppstått, selv om man kan se fra resultatene at ODA ikke er påvirket av korrupsjon. Polity variabelen er ikke er statistisk signifikant for OOF eller ODA. Fra disse resultatene er det ikke nok bevis til å støtte hypotese 3.

Fra replikasjonsmodellene ser vi at kinesisk bistand er rettet mot fattigere land. Om fattigere land mottar mer støtte av humanitære årsaker, eller om de er lettere å påvirke er usikkert. Antall personer rammet av katastrofer har ikke noen signifikant effekt på om et land mottar bistand. Som forventet er det en skjevhet i antall rapporterte prosjekter for land hvor engelsk er et offisielt språk da TUFF i større grad fanger opp engelske kilder.

6.2 Resultat fra robusthetstesten

Robusthetstesten gjennomføres med lik fremgangsmåte som replikasjonen. Med lik fremgangsmåte menes databehandling og koding. For å undersøke om riktige avgjørelser om databehandling er gjort i robusthetstesten gjøres først regresjoner med forskjellige spesifikasjoner for Afrika. Dette gjøres i delkapittel 6.2.1. Delkapittel 6.2.2 viser resultatene fra robusthetstesten ved regresjonen av hovedresultatet¹⁴ til Dreher m. fl. (2018), med 104 land fra hele verden. En oversikt som sammenligner resultat fra robusthetstesten med regresjoner av Afrika, Asia og LAC med øvrige resultat finnes i delkapittel 6.2.3.

6.2.1 Resultat av ulike databehandlinger

For å sammenligne resultatene fra replikasjonen gjøres først en robusthetstest på de afrikanske landene i det nye datasettet. Dette gjøres for å se i hvor stor grad alternative databehandlinger påvirker utfallet og hvilke som bør brukes for de andre robusthetstestene. Siden datasettet brukt i robusthetstesten dekker den samme regionen og tidsperioden som Dreher m.fl (2018) kan det forventes at resultatene er relativt like. Dette gjør det lettere å slå fast hvilke fremgangsmåte best følger den originale.

Det gjøres tre forskjellige regresjoner av Afrika, i tillegg til verifikasjonstesten, for å sikre at databehandlingen i robusthetstesten er så lik originalen som mulig. Datasettet brukt i robusthetstesten mangler observasjoner for Burkina Faso¹⁵, Gambia¹⁶ og Swaziland¹⁷. For at robusthetstesten skal være så lik replikasjonen som mulig gjøres først en regresjon av Afrika hvor Burkina Faso, Swaziland og Gambia inkluderes, med 0 for alle former for bistand. Resultatene fra denne regresjonen finnes i appendiks tabell A5. Det gjøres også en regresjon av Afrika uten Burkina Faso, Swaziland og Gambia. Disse resultatene kan finnes i appendiks tabell A7. Til slutt gjøres en regresjon hvor manglende verdier for DAC OF ikke erstattes med null, men utelates fra regresjonen. Dette gjøres for å se om avgjørelsen om å erstatte manglende verdier med null har stor effekt på resultatene og om antakelsen om at Dreher m. fl. (2018) bruker denne

¹⁴ Dreher m. fl. (2018) gjennomfører også flere robusthetstester med alternative variabler og modellspesifikasjoner. Disse robusthetstestene gjennomføres ikke i replikasjonen da fokuset er på hovedresultatene.

¹⁵ Burkina Faso fortsatte å ha diplomatiske relasjoner med Taiwan fram til 2018, da dette ble gitt opp til fordel for Kina (Blanchard 2018)

¹⁶ Gambia fortsatte å ha diplomatiske relasjoner med Taiwan fram til 2013, da dette ble gitt opp til fordel for Kina (Blanchard 2018) (Aljazeera 2013)

¹⁷ Swaziland er det eneste landet i Afrika som fremdeles har diplomatiske relasjoner med Taiwan per dagsdato (Masuku 2018)

fremgangsmåten er korrekt. Resultatene fra denne regresjonen finnes i appendiks tabell A6. I likhet med replikasjonen blir Sør Sudan og Sao Tome og Principe ekskludert på grunn av manglende data. Seychellene og Somalia faller bort i regresjonen til både replikasjonen og robusthetstesten på grunn av manglende observasjoner. En oversikt over de forskjellige resultatene fra regresjonene finnes i tabell 4.

Regresjonen som inkluderer Burkina Resultatene, Gambia og Swaziland har resultat som er nærmest de fra Dreher m. fl. (2018). Resultatene fra regresjonen av Afrika uten Burkina Faso, Swaziland og Gambia skiller seg ikke i stor grad fra regresjonen som inkluderer disse landene. Den største forskjellen er som forventet anerkjennelse av Taiwan som ikke er statistisk signifikant for OOF og lån. Regresjonen hvor manglende verdier for DAC OF blir utelatt inneholder de største avvikene fra de andre resultatene. De største forskjellene observeres for anerkjennelse av Taiwan som ikke er statistisk signifikant for noen former for kinesisk OF, et resultat ikke funnet i Dreher m. fl. (2018) eller de andre robusthetstesten for Afrika. DAC OF skiller seg også fra de andre resultatene da det kun er statistisk signifikant på 10% i negativ retning for OOF, men har ingen effekt på de andre avhengige variablene. De store avvikene i resultat indikerer at valget om å erstatte manglende verdier for DAC OF med 0 er den avgjørelsen som best følger fremgangsmåten til Dreher m. fl. (2019) og vil bli brukt i regresjoner for de andre regionene.

Tabell 4: Resultat fra robusthetstest, Afrika med alternative databehandlinger

		Total OF	ODA	OOF/Vag	Gaver	Lån
FN stemmegiving med Kina	Dreher et. al (2018)	.	.	.	+***	.
	Rob. Afrika	.	.	+*	+*	.
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS	.	.	+*	.	.
Medlem i FNs sikkerhetsråd	Dreher et. al (2018)	_*	_*	.	_*	.
	Rob. Afrika	.	.	.	_*	.
	Rob. Afrika DAC ≠0	_*	_*	_*	_*	.
	Rob. Afrika uten BGS	.	.	.	_*	.
Anerkjennelse av Taiwan	Dreher et. al (2018)	_*	_*	_*	_*	_*
	Rob. Afrika	_*	_*	_*	_*	_*
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS	_*	_*	.	_*	.
Handel med Kina (log)	Dreher et. al (2018)	.	.	+**	.	.
	Rob. Afrika	+*	.	+***	.	+**
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS	+**	+*	+***	.	+**
Olje før 1999	Dreher et. al (2018)	.	.	+***	.	.
	Rob. Afrika
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS
Gjeld i % av BNP	Dreher et. al (2018)	.	.	_*	.	_*
	Rob. Afrika	_*
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS	_*
Polity	Dreher et. al (2018)
	Rob. Afrika
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS
Kontroll på korrupsjon	Dreher et. al (2018)	.	.	_*	.	.
	Rob. Afrika	_*	.	_*	.	.
	Rob. Afrika DAC ≠0	.	.	+*	.	+*
	Rob. Afrika uten BGS	.	.	_*	.	.
BNP per capita(log)	Dreher et. al (2018)	_*	_*	_*	_*	.
	Rob. Afrika	_*	_*	.	_*	.
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS	_*	_*	_*	_*	.
Innbyggertall(log)	Dreher et. al (2018)
	Rob. Afrika
	Rob. Afrika DAC ≠0
	Rob. Afrika uten BGS	_*	_*	.	.	_*

Antall rammet av katastrofer(log)	Dreher et. al (2018)
	Rob. Afrika
	Rob. Afrika DAC $\neq 0$
	Rob. Afrika uten BGS
Engelsk som offiselt språk	Dreher et. al (2018)	+***	+***	+***	+***	+***
	Rob. Afrika	+***	+***	+***	+***	+***
	Rob. Afrika DAC $\neq 0$	+***	+***	+***	+***	+***
	Rob. Afrika uten BGS	+***	+***	+***	+***	+***
DAC OF (log, residuals)	Dreher et. al (2018)	+***	+**	+**	+**	+**
	Rob. Afrika	+***	+**	+***	+***	+*
	Rob. Afrika DAC $\neq 0$.	.	-*	.	.
	Rob. Afrika uten BGS	+***	+*	+**	+**	.

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. +/- er retningen på effekten.

OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer.

Rob. Afrika DAC $\neq 0$ er resultatene fra regresjonen hvor manglende verdier for DAC OF ikke ble erstattet med null, men utelatt fra regresjonen. Burkina Faso, Gambia og Swaziland er inkludert.

Rob. Afrika uten BGS er resultatene fra regresjonen hvor landene Burkina Faso, Gambia og Swaziland ikke ble lagt til i datasettet.

6.2.2 Resultat fra robusthetstest for hele verden

Det gjøres nå en regresjon av alle landene i datasettet¹⁸. Robusthetstesten får flere statistisk signifikante funn i robusthetstesten enn i replikasjonen. Resultatene fra robusthetstesten vil nå drøftes i lys av hypotesene presentert i delkapittel 4.1. Tabell 5 presenter resultatene fra en regresjon av alle land i datasettet til robusthetstesten. I appendiks tabell A.3 finnes resultatet av en robusthetstest på antall prosjekter på verdensbasis.

¹⁸ Resultatene i tabell 4 viser at det er best å manuelt legge til alle land som har diplomatiske relasjoner med Taiwan med 0 for alle former OF. Dette gjøres ikke for regresjonene av verden eller regionene da det mange land som medføre risiko for feil i data.

Tabell 5: Resultat fra Robusthetstesten. Alle regioner

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF	ODA	OOF/vag	Gaver	Lån
	(log)	(log)	(log)	(log)	(log)
FN stemmegiving med Kina	6.082** (0.010)	5.693*** (0.007)	3.977* (0.093)	3.354 (0.128)	7.465*** (0.001)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-0.962 (0.162)	-0.714 (0.331)	-0.596 (0.436)	-1.700*** (0.010)	0.142 (0.872)
Anerkjennelse av Taiwan	-6.659*** (0.000)	-6.107*** (0.000)	-1.883* (0.090)	-5.116*** (0.000)	-2.556** (0.037)
Handel med Kina(log)	0.919*** (0.004)	0.822*** (0.003)	0.776*** (0.007)	0.624** (0.035)	0.780** (0.015)
Olje før 1999	0.120 (0.890)	-0.697 (0.400)	0.478 (0.640)	-0.168 (0.845)	0.042 (0.969)
Gjeld i % av BNP	-0.007 (0.294)	-0.006 (0.345)	-0.009 (0.137)	-0.006 (0.367)	-0.017*** (0.003)
Polity	-0.020 (0.749)	0.009 (0.862)	-0.088 (0.150)	0.032 (0.561)	-0.119* (0.057)
Kontroll på korrupsjon	-1.113** (0.032)	-0.710 (0.151)	-1.124** (0.045)	-0.228 (0.668)	-1.519** (0.011)
BNP per capita(log)	-2.885*** (0.000)	-3.293*** (0.000)	-0.949** (0.044)	-2.648*** (0.000)	-1.156** (0.043)
Innbyggertall(log)	-1.035*** (0.008)	-1.206*** (0.002)	-0.048 (0.895)	-0.833** (0.031)	-0.696* (0.082)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.106* (0.052)	0.050 (0.282)	0.040 (0.511)	0.107** (0.031)	0.085 (0.141)
Engelsk som offisielt språk	2.841*** (0.000)	3.449*** (0.000)	1.327* (0.075)	2.280*** (0.007)	2.957*** (0.000)
DAC OF (log, residualer)	0.096** (0.012)	0.067** (0.027)	0.047 (0.294)	0.040 (0.126)	0.043 (0.321)
Konstant	19.097*** (0.001)	26.373*** (0.000)	-9.189 (0.121)	20.302*** (0.001)	0.993 (0.864)
R-Squared	0.26	0.29	0.16	0.21	0.17
Antall land	104	104	104	104	104
Antall observasjoner	1259	1259	1259	1259	1259
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**), (***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Hypotese 1 postulerte at kinesisk utenriksinteresser bestemmer tildelingen av ODA og gaver, men spiller en mindre rolle i fordelingen av OOF og lån. Robusthetstesten finner at stemmegiving fra Kina i FN har positive statistisk signifikante effekter for samlet OF, ODA og lån, men ikke gaver. Medlemskap i FNs sikkerhetsråd er kun statistisk signifikant for gaver, med en negativ effekt

signifikant på 1%¹⁹. Annerkjennelse av Taiwan er statistisk signifikant for alle former for bistand, men effekten er kun statistisk signifikant ved 10% for OOF og mye lavere enn for ODA. Alle disse funnene støtter hypotese 1, men unntak av at det er en statistisk signifikant effekt for stemmegiving i FN for lån, men ikke gaver.

Hypotese 2 postulerte at Kinas økonomiske interesser driver fordelingen av OOF og lån, men er mindre viktig i fordelingen av ODA og gaver. I robusthetstesten er handel med Kina statistisk signifikant for alle former for bistand, ved 1% for OF, ODA og OOF og 5% for gaver og lån. Dette er en stor forskjell fra replikasjonen hvor handel med Kina kun var statistisk signifikant på 5% for OOF/vag. Robusthetstesten finner ingen statistisk signifikante effekter for at olje har noen innvirkning på fordelingen av kinesisk finansielle strømmer²⁰. Gjeld i % av BNP er statistisk signifikant på 1% for lån, men det er ingen statistisk signifikant effekt for OOF. Hypotese 2 får mindre støtte i robusthetstesten enn i replikasjonen.

Hypotese 3 postulerte at land med bedre institusjonell kvalitet vil motta mer OOF og lån fra Kina, mens kinesiske gaver og ODA vil bli gitt uavhengig av den institusjonelle kvaliteten. Polity har en negativ statistisk signifikant effekt ved 10% for lån. Korrupsjonsvariabelen er statistisk signifikant ved 5% med negativ for OF, OOF og lån²¹. Disse resultatene kan ikke avkrefte anklager om at Kina støtter opp om korrupte regimer. I likhet med replikasjonen finner ikke robusthetstesten støtte for hypotese 3.

I likhet med replikasjonen finner robusthetstesten statistisk signifikante negative verdier for BNP per capita, i tillegg til at BNP per capita nå er statistisk signifikant for lån også. Innbyggertall er statistisk signifikant for OF, ODA, gaver og lån. Dette kan være et resultat av at flere miniland fra Stillehavsregionen og Karribien er inkludert. For å adresse bekymringer om multikolineralitet²² mellom BNP per capita og innbyggertall gjøres en korrelasjonstest i Stata. Resultatet er vist i

¹⁹ Disse effektene finner vi kun i tabell 5 når vi ser på kinesisk bistand i amerikanske dollar, ikke i tabell A.3 som viser resultat for antall prosjekter hvor det ikke er noen statistisk signifikante resultater for de politiske variablene.

²⁰ Ser man på resultatene fra regresjonen med hensyn på antall prosjekter er det en negativ effekt med signifikans på 10% for ODA, se tabell A.3

²¹ Ser man på tabell A.3 for antall prosjekter er kontroll på korrupsjon statistisk signifikant og negativ for alle former for OF.

²² Oppstår når det er så høy korrelasjon mellom variabler at man ikke kan estimere effektene av dem separat

appendiks A3 og viser ikke en høy nok korrelasjon til at estimatene gir upresise mål på forklaringsvariablene. Antall land rammet av katastrofer er statistisk signifikant ved 10% og 5% i positiv retninger for henholdsvis OF og gaver²³. Engelsk som offisielt språk er positivt og statistisk signifikant for alle former for bistand.

6.2.3 Oversikt over statistisk signifikante funn for alle regioner

For å undersøke om motivasjonen for kinesisk OF er den samme i forskjellige regionene gjøres det individuelle regresjoner på Afrika, Asia og LAC. Dreher m. fl. (2017b) inneholder også data for regionene Midtøsten, Stillehavsregionen og Sentral-og Øst-Europa, men det er for få land til å få meningsfulle resultat og blir derfor ikke presentert i resultatene. Resultatene fra robusthetstesten med Afrika finnes i tabell A5, Asia i appendiks tabell A8 og resultatene fra regresjonen av LAC finnes i i appendiks tabell A9. Det er færre signifikante funn for både Asia og LAC enn for Afrikan. En oversikt over resultatene kan finnes i tabell 6.

Enkelte funn i robusthetstesten bekrefter funn fra Dreher m.fl. (2018). Medlemskap i FNs sikkerhetsråd fører til mindre gaver fra Kina på verdensbasis og i Afrika. Annerkjennelse av Taiwan fører til mindre bistand, spesielt ODA og gaver på verdensbasis, i Afrika og i LAC. Dette resultatet finnes ikke for Asia, men her det heller ingen land som anerkjenner Taiwan. Dette indikerer hvor viktig denne variabelen er for relasjoner med Kina som er den økonomiske stormakten i regionen. Handel med Kina er positiv og fører til mer OOF i verden og Afrika, og høyere gjeld i % av BNP fører til mindre lån for alle regioner med unntak av Asia. Bedre kontroll på korrupsjon fører til mindre OOF fra Kina på verdensbasis og i Afrika. Høyere BNP per capita fører til mindre OF, ODA, OOF og gaver. DAC OF er positiv for OF, og ODA på verdensbasis og Afrika, i tillegg til OOF, gaver og lån i Afrika.

Noen av resultatene fra Dreher m.fl. (2018) blir ikke bekreftet av robusthetstesten. Stemmegiving med Kina i FN fører ikke til mer gaver på verdensbasis unntatt i Afrika, og medlemskap i FNs sikkerhetsråd fører ikke til mindre OF eller ODA i noen regioner. Asia er den eneste verdensdelen hvor annerkjennelse av Taiwan ikke har noen statistisk signifikant effekt. Dette er fordi siden ingen av landene i Asia som er inkludert i datasettet har hatt diplomatiske relasjoner med Taiwan i den aktuelle tidsperioden og variabelen faller bort. At ingen av landene i Asia har hatt diplomatiske relasjoner med Taiwan tyder på at mottakerlands politiske støtte til Kina er viktig, men burde vært

²³ Det er en positiv statistisk signifikant effekt for OF, OOF og lån når det gjelder antall prosjekter. Se tabell A.3

målt gjennom enn annen variabel. Tilstedeværelsen av olje før 1999 fører ikke til mer gaver fra Kina, med unntak av LAC. Robusthetstesten finner ikke høyere gjeld i % av BNP fører til mindre OOF fra Kina.

Robusthetstesten finner noen resultat som ikke er funnet i Dreher m.fl. (2018). Stemmegiving fra Kina i FN er positivt for å motta mer OF, ODA og lån fra Kina. Handel med Kina er positivt for å motta mer av alle former for OF fra Kina på verdensbasis, og OF, ODA og lån i Afrika. Økt kontroll på korrupsjon fører til mindre OF og lån på verdensbasis. Høyere BNP per capita fører til mindre lån på verdensbasis. Høyere innbyggertall fører til mindre OF, ODA, gaver og lån, men dette resultat holder kun for verdensbasis og kan være som følge av små øynasjonene i Stillehavet og Karibien med svært få innbyggere. Polity er statistisk signifikant for første gang, men retningen av effektene er motsatt en det som er postulert i hypotese 3 der bedre institusjoner ville bidra til flere lån.

Flere rammet av katastrofer fører til mer OF og gaver fra Kina, i LAC mottar også mer ODA. LAC er den eneste regionen i robusthetstesten der et høyere antall personer rammet av katastrofer fører til økt OF, ODA og gaver fra Kina. Å ha engelsk som offisielt språk er statistisk signifikant på 5% for OOF med negativ effekt. Dette kan muligens forklares i at kun 3 land i regionen (Guyana, Jamaica og Trinidad & Tobago) har engelsk som et offisielt språk.

Resultatet fra robusthetstesten for land i Afrika viser resultater som er mye nærmere replikasjonsresultatene enn robusthetstesten for hele verden gjør. Asia mottar nesten like mye kinesisk OF som Afrika (figur 4), men er den regionen som inneholder færrest statistisk signifikante funn. Regresjonen for LAC inneholder flere statistisk signifikante funn enn Asia, men likevel færre enn Afrika. Disse resultatene vitner om at det kan være andre faktorer som spiller inn for allokeringen av kinesisk bistand i de forskjellige regionene og at Kinas adferd ikke er homogen i de ulike regionene. Dette resultatet gjør at man skal være forsiktig med å generalisere faktorene som driver fordelingen av kinesisk OF.

Forskjellene og likhetene i signifikante funn fra Dreher m.fl.(2018) og robusthetstestene er presentert i tabell 6.

Tabell 6: Signifikante funn i replikasjonen og robusthetstestene

		Total OF	ODA	OOE/Vag	Gaver	Lån
FN stemmegiving med Kina	Dreher et. al (2018)	.	.	.	+***	.
	Rob. Verden	+**	+***	+*	.	+***
	Rob. Afrika	.	.	+*	+*	.
	Rob. Asia	.	+*	.	.	.
	Rob. LAC
Medlem i FNs sikkerhetsråd	Replikasjon	_*	***	.	***	.
	Rob. Verden	.	.	.	***	.
	Rob. Afrika	.	.	.	***	.
	Rob. Asia
	Rob. LAC
Anerkjennelse av Taiwan	Replikasjon	***	***	***	***	***
	Rob. Verden	***	***	_*	***	**
	Rob. Afrika	***	***	**	***	***
	Rob. Asia
	Rob. LAC	_*	**	.	_*	.
Handel med Kina (log)	Replikasjon	.	.	+**	.	.
	Rob. Verden	+***	+***	+***	+**	+**
	Rob. Afrika	+*	.	+***	.	+**
	Rob. Asia
	Rob. LAC	+*
Olje før 1999	Replikasjon	.	.	+***	.	.
	Rob. Verden
	Rob. Afrika
	Rob. Asia	.	_*	.	.	.
	Rob. LAC	.	.	+*	**	.
Gjeld i % av BNP	Replikasjon	.	.	***	.	***
	Rob. Verden	***
	Rob. Afrika	***
	Rob. Asia
	Rob. LAC	+*	.	+**	.	+**
Polity	Replikasjon
	Rob. Verden
	Rob. Afrika
	Rob. Asia
	Rob. LAC	.	+**	**	+*	**
Kontroll på korrupsjon	Replikasjon	.	.	***	.	.
	Rob. Verden	**	.	**	.	***
	Rob. Afrika	_*	.	***	.	.
	Rob. Asia
	Rob. LAC

BNP per capita(log)	Replikasjon	***	**	***	**	.
	Rob. Verden	***	***	**	***	**
	Rob. Afrika	**	***	.	*	.
	Rob. Asia	**	***	.	***	-
	Rob. LAC	**	***	-	***	.
Innbyggertall(log)	Replikasjon
	Rob. Verden	***	***	.	**	*
	Rob. Afrika
	Rob. Asia
	Rob. LAC	**
Antall rammet av katastrofer(log)	Replikasjon
	Rob. Verden	**	.	.	**	.
	Rob. Afrika
	Rob. Asia
	Rob. LAC	**	***	.	*	.
Engelsk som offiselt språk	Replikasjon	***	***	***	***	***
	Rob. Verden	***	***	+	***	***
	Rob. Afrika	***	***	***	***	***
	Rob. Asia
	Rob. LAC	.	.	**	.	.
DAC OF (log, residuals)	Replikasjon	***	**	**	**	**
	Rob. Verden	**	**	.	.	.
	Rob. Afrika	***	**	***	***	+
	Rob. Asia
	Rob. LAC

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. +/- er retningen på effekten.

OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer.

7.0 Avsluttende Kommentarer

Verifiseringstesten fant helt like resultater som Dreher m. fl.(2018). Kodene og databehandlingen som ble beskrevet i artikkelen og delt av forfatterne førte til at robusthetstestene gav resultater som lignet originalen. Det hadde vært nær umulig å gjennomføre en replikasjon uten tilgang til supplerende filer fra forfatterne som inneholdt databeskrivelse og koder. Deler av metoden for datainnsamling og bearbeiding manglet beskrivelse og fremgangsmåten måtte utarbeides ved nøye granskning av tallene i replikasjonsdatasettet. Det tas likevel høyde for at noe av databehandlingen er gjennomført på en annen måte enn i originalen. Siden resultatene fra robusthetstesten i stor grad støtter opp om resultatene fra den originale studien kan dette tolkes som at valg om behandling av data i robusthetstesten er riktige.

Resultatene fra robusthetstesten støtter opp om hypotese 1, at kinesisk utenriksinteresser bestemmer i større grad tildelingen av ODA og gaver, men spiller en mindre rolle i fordelingen av OOF og lån. Tidligere er det vist at land med midlertidig medlemskap i FNs sikkerhetsråd mottar mer støtte fra vestlige land (Dreher 2008), og det forventes at Kina «straffer» disse landene på grunn av deres politiske støtte til vestlige land²⁴. Støtten til hypotese 1 kommer best til syne gjennom mottakerlands annerkjennelse av Taiwan. Flere av landene som har hatt, og fremdeles har, diplomatiske relasjoner med Taiwan etter 2007 ikke er representert i datasettet som bruker i robusthetstesten. Dette inkluderer blant annet Burkina Faso, Gambia og Swaziland. Også mange av de små øyene i Oceania og Karibien som har diplomatiske relasjoner med Taiwan mangler fra datasettet. Selv om de tre afrikanske landene ble inkludert i den regionale robusthetstesten, er de ikke representert i regresjonen på verdensnivå. Det er grunn til å tro at dersom alle land som ikke mottok OF fra Kina også blir inkludert i robusthetstesten ville annerkjennelse av Taiwan være enda viktigere enn det fremgår fra robusthetstesten. Siden ingen av landene i Asia har hatt diplomatiske relasjoner med Taiwan er det grunn til å tro at politisk støtte med Kina burde måles gjennom en annen variabel for denne regionen. Et eksempel på dette er mottakerland sitt ståsted i forhold til Kinas krav på Sør-Kina havet, som er en betent og aktuell konflikt som involverer de fleste land i Sørøst Asia (Weissmann 2015).

²⁴ I egne robusthetstester finner Dreher m. fl.(2018) at kinesisk bistand kun blir redusert til de landene som allerede har et «vennskap» med Kina fra tidligere støtte i politiske saker men senere støtter vestlige land.

Resultatene fra robusthetstesten støtter også hypotese 2. Robusthetstesten fant at handel med Kina var viktig for alle typer finansielle strømmer til Kina på verdensbasis. Dette stemmer med Kinas bli-global strategi og den nye BRI initiativet. Handel med Kina er statistisk signifikant for Asia, et overaskende funn gitt deres geografiske nærhet. En mulig forklaring på dette er at forklaringsvariablene ikke reflekterer faktorer som påvirker Asia siden disse er geografiske, historisk og politisk forskjellig fra de andre regionene. Det stilles også spørsmål om i hvor stor grad variabelen olje før 1999 representerer Kinas ønske om å sikre seg naturressurser. Spesielt i Afrika er et bredt spektrum av andre typer naturressurser som mineraler (eg. kobolt, kopper, litium, gull, magnesium, jern, edelstener, platina), andre fossile brennstoff (eg. gass og kull), i tillegg til andre verdifulle goder (eg. sjeldne tresorter), men dette nevnes ikke i Dreher m. fl. (2018). Forekomsten av disse naturressursene kan til dels forklare hvorfor handel mellom Kina og afrikanske land er statistisk signifikante da dette er varer Kina har stor interesse i å sikre seg (Alden og Alves 2009). Likevel inneholder ikke datasettene i denne oppgaven nok informasjon til å kunne hevde dette eller si noe om hvordan disse spesifikke ressursene påvirker fordelingen av kinesisk OF. Kina avviser påstander om at deres bistand er designet for å sikre tilgang til andre lands naturressurser og hevder bistanden er gjensidig hjelp mellom land i utvikling (Provost 2011).

Hypotese 3 fant ikke støtte i Dreher m. fl. (2018) og heller ikke i robusthetstesten. Fra resultatene går kinesisk OF, OOF og lån i større grad til land med mer korrupsjon. En mulig forklaring på dette resultatet er at korrupsjon kutter gjennom mye byråkrati og smører hjulene når det gjelder handel og kommersielle saker som gjør det mulig å foreta flere profittorienterte avtaler mellom Kina og handelspartneren. Siden dette er et resultat som ses i Afrika, men ikke Asia eller LAC kan det være grunn til å tro at det er regionale forskjeller i hva som kreves for å tilrettelegge for handelsavtaler. En annen forklaring er Kina er bedre posisjonert til å forhandle med land med svake myndigheter (Dreher m. fl. 2018).

Kinesisk ODA er rettet mot fattige land, og siden populasjonen i mottakerland er statistisk signifikant i robusthetstesten kan det være grunn til å tro at kinesisk bistand blir gitt til fattigere og befolkningsfattige land for å lettere kjøpe politisk innflytelse (Dreher m. fl. 2018). Det kan også være et genuint ønske om å hjelpe fattige land.

Denne oppgaven fant støtte for Dreher m. fl. (2018) funn for Afrika. Likevel er viktig å understreke at som følge av varierende resultat fra regresjonene er forskjellige i de 3 ulike regionene og det er

grunn til å tro at faktorene som påvirker fordelingen av kinesisk OF varierer mellom regionene. Det bør derfor utøves forsiktighet med å trekke konklusjoner om at driveren for adferd i allokering av OF i Afrika også gjelder for andre regioner. Denne oppgaven søker ikke å besvare hva som kan grunnen for de regionale forskjellene, men ser på dette som et spennende tema for senere forskning.

8.0 Kildeliste

- Abbas, S. M. , Ali Nazim Belhocine, Asmaa A. ElGanainy, and Mark A. Horton. 2010. "A Historical Public Debt Database." *IMF Working Paper* 10 (245).
- Alden, Chris , and Ana Cristina Alves. 2009. China and Africa's Natural Resources: The Challenges and Implications for Development and Governance. In *Governance of* University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa: South African Institute of International Affairs (SAIIA).
- Aljazeera. 2013. "Gambia severs diplomatic ties with Taiwan." Aljazeera, Last Modified 15.11, lastet ned 15.03. <https://www.aljazeera.com/news/africa/2013/11/gambia-breaks-off-diplomatic-ties-with-taiwan-2013111422285906417.html>.
- Banda, Mabvuto 2008. "Malawi ends ties with Taiwan in favor of China." Reuters, lastet ned 26.03. <https://www.reuters.com/article/us-malawi-taiwan/malawi-ends-ties-with-taiwan-in-favor-of-china-idUSJAT00337620080114>.
- Bank, World. 2016 World Development Indicators. edited by The World Bank. Washington, DC.
- Blanchard, Ben 2018. "China wins back Burkina Faso, urges Taiwan's last African ally to follow." Reuters, Last Modified 26.05.2018, lastet ned 15.03. <https://www.reuters.com/article/us-china-burkina/china-wins-back-burkina-faso-urges-taiwans-last-african-ally-to-follow-idUSKCN1IR09W>.
- Blanchard, Ben, and Ralph Jennings. 2007. "Costa Rica switches allegiance to China from Taiwan." Reuters, lastet ned 26.03. <https://www.reuters.com/article/us-china-costarica/costa-rica-switches-allegiance-to-china-from-taiwan-idUSPEK14344320070607>.
- Bokmålsordboka. 2018. "Konsesjonslån." lastet ned 08.05. https://ordbok.uib.no/perl/ordbok.cgi?OPP=+konsesjonsl%C3%A5n&ant_bokmaal=5&ant_nynorsk=5&begge=+&ordbok=begge.
- Brown, Annette N., Drew B. Cameron, and Benjamin D. K. Wood. 2014. "Quality evidence for policymaking: I'll believe it when I see the replication." *Journal of Development Effectiveness* 6 (3):215-235. doi: 10.1080/19439342.2014.944555.
- Bräutigam, Deborah. 2009. *The Dragon's Gift: the Real Story of China in Africa*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Clemens, Michael A. . 2015. "The Meaning of Failed Replications: A Review and Proposal." *Journal of Economics Surveys* 31 (1).
- Collier, Paul. 2007. *The Bottom Billion: Why the Poorest Countries are Failing and What Can Be Done about It*. Oxford: Oxford University Press.
- Daily, The People's. 2005. "Anti-Secession Law." lastet ned 25.05. http://en.people.cn/200503/14/eng20050314_176746.html.
- Davies, P. 2007 China and the End of Poverty in Africa—towards mutual benefit? . edited by Diakonia in collaboration with European Network on Debt and Development (Eurodad). Sundryberg, Sweden: Alphaprint.

- DN. 2005. "Tror TV 2 overtar Kanal 24." Dagens Næringsliv, lastet ned 21.05. <https://www.dn.no/tror-tv-2-overtar-kanal-24/1-1-587639>.
- Donohue, John J. III, and Steven D. Levitt. 2001. "The Impact of Legalized Abortion on Crime." *The Quarterly Journal of Economics* 116 (2):379–420.
- Donohue, John J. III, and Steven D. Levitt. 2008. "Measurement Error, Legalized Abortion, and the Decline in Crime: A Response to Foote and Goetz." *The Quarterly Journal of Economics* 123 (1):425-440.
- Dreher, A., A. Fuchs, B.C. Parks, A. M. Strange, and M. J. Tierney. 2017a. Aid, China, and Growth: Evidence from a New Global Development Finance Dataset In *Working Paper #4 6*, edited by AidData. Williamsburg.
- Dreher, A., A. Fuchs, B.C. Parks, A. M. Strange, and M. J. Tierney. 2017b. Aid, China, and Growth: Evidence from a New Global Development Finance Dataset. edited by AidData Working Paper #46. Williamsburg: VA: AidData.
- Dreher, Axel Nunnenkamp, Peter Thiele, Rainer. 2008. "Does US Aid Buy UN General Assembly Votes? A Disaggregated Analysis." *Public Choice* 136 (1):139-164.
- Dreher, Axel, A. Fuchs, B.C. Parks, A. M. Strange, and M. J. Tierney. 2017c. Aid, China, and Growth: Evidence from a New Global Development Finance Dataset. In *AidData Working Paper #46*. Williamsburg: AidData.
- Dreher, Axel, and Andreas Fuchs. 2015 "Rogue Aid? An Empirical Analysis of China's Aid Allocation." *Canadian Journal of Economics* 48 (3).
- Dreher, Axel, Andreas Fuchs, and Bradley Strange Parks, Austin M. Tierney, Michael J. . 2018. "Apples and Dragon Fruits: The Determinants of Aid and Other Forms of State Financing from China to Africa." *International Studies Quarterly* 62 (104/5). doi: 10.1093/isq/sqx052.
- Dreher, Axel, Andreas Fuchs, Bradley Parks, Austin M. Strange, and Michael J. Tierney. 2018. "Apples and Dragon Fruits: The Determinants of Aid and Other Forms of State Financing from China to Africa." *International Studies Quarterly* 62 (104/5). doi: 10.1093/isq/sqx052.
- Dreher, Axel; J , Jan-Egbert Sturm, and James Vreeland. 2009. "Development Aid and International Politics: Does membership on the UN Security Council influence World Bank decisions?" *Journal of Development Economics* 88.
- Eggen, Øyvind. 2019. "Utviklingsbistand." lastet ned 07.05. <https://snl.no/utviklingsbistand>.
- EM-DAT. 2014. The OFDA/CRED International Disaster Database. edited by EM-DAT. Brussels, Belgium: Université Catholique de Louvain.
- EM-DAT. 2020. "EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database.". Centre for Research on the Epidemiology of Disasters, lastet ned 06.02. <https://www.emdat.be/database>.
- Foote, Christopher L. , and Christopher F. Goetz. 2008. "The Impact of Legalized Abortion on Crime: Comment." *The Quarterly Journal of Economics* 123 (1):407–423.

- Hamermesh, Daniel 2007. "Viewpoint: Replication in Economics." *Canadian Journal of Economics* 40 (3):715-733. doi: 10.1111/j.1365-2966.2007.00428.x.
- Hempel, Carl, and Paul Oppenheim. 1948. "Studies in the logic of explanation. ." *Philosophy of Science* 15:135–175.
- Herndon, T., M. Ash, and R. Pollin. 2013. "Title." Working Paper Series 332, University of Massachusetts, Amherst.
- IDA. 2020. "Grant Element Calculations." International Development Association, World Bank Group, lastet ned 08.05. <https://ida.worldbank.org/debt/grant-element-calculations>.
- Iversen, Vegard, and Richard Palmer-Jones. 2013. *TV, female empowerment and demographic change in rural India, 3ie Replication Paper 2*. Washington, DC: International Initiative for Impact Evaluation (3ie).
- Jansson, Johanna. . 2013. "The Sicomines agreement revisited: prudent Chinese banks and risk-taking Chinese companies." *Review of African Political Economy* 40 (135):152-162.
- Jensen, Robert, and Emily Oster. 2012. "Corrigendum." Emily Oster personlig blogg lastet ned 15.05. <https://static1.squarespace.com/static/5dedbd2dcd6b4e477ad8eefb/t/5dfa935b9a89ef5096b67e44/1576702811814/Power+of+TV+Corrigendum.pdf>.
- Jensen, Robert, and Emily Oster. 2009. "The Power of TV: Cable Television and Women's Status in India." *The Quarterly Journal of Economics* 124 (3):1057–1094.
- Kaufmann, Daniel , and Aart Kraay. 2019. The Worldwide Governance Indicators (WGI) edited by The Worldwide Governance Indicators (WGI). <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>.
- Kaufmann, Daniel, Aart Kaay, and Massimo Mastruzzi. 2004. "Governance Matters III: Governance Indicators for 1996, 1998, 2000, and 2002." *World Bank Economic Review* 18 (2):253–87.
- Kersting, Erasmus , and Christopher Kilby. 2014 "Aid and Democracy Redux. ." *European Economic Review* 67: 125-143.
- Kilby, Christopher 2009. "The Political Economy of Conditionality: An Empirical Analysis of World Bank Loan Disbursements." *Journal of Development Economics* 89 (1):51–61.
- Kuziemko, Ilyana and Eric Werker. 2006. "How Much Is a Seat on the Security Council Worth? Foreign Aid and Bribery at the United Nations." *Journal of Political Economy* 114 (5): 905-930.
- Langset, Kristine Grue 2006. "TV2 blir eneeier i Kanal 24." NRK, lastet ned 21.05. <https://www.nrk.no/okonomi/tv2-blir-eneeier-i-kanal-24-1.1557021>.
- Lopez, Ismael , and Yimou Lee. 2019. "Loan of \$100 million from Taiwan gives lifeline to Nicaragua's Ortega." Reuters, lastet ned 26.03. <https://www.reuters.com/article/us-nicaragua-protests-taiwan/loan-of-100-million-from-taiwan-gives-lifeline-to-nicaraguas-ortega-idUSKCN1Q903T>.

- Marshall, Monty G. 2019. "Polity IV Project, Political Regime Characteristics and Transitions, 1800-2018." Center for Systemic Peace and Societal-Systems Research Inc, lastet ned 05.02.
- Marshall, Monty G. , Ted Robert Gurr, and Keith Jagers. 2013. Polity IV Project: Political Regime Characteristics and Transitions, 1800–2012. . Vienna: Center for Systemic Peace.
- Masuku, Lunga 2018. "Taiwan's last African ally holds out despite overtures by China." Reuters, lastet ned 16.03. <https://www.reuters.com/article/us-china-africa-swaziland/taiwans-last-african-ally-holds-out-despite-overtures-by-china-idUSKCN1LG0L6>.
- Mayer, Thierry, and Soledad Zignago. 2011. "Title." CEPII Working Paper 2011–25 Paris, France.
- MineralsUK. 2019. World mineral statistics data. edited by British Geological Survey. <https://www.bgs.ac.uk/mineralsuk/statistics/wms.cfc?method=searchWMS>.
- Mohan, Giles, and Marcus Power. 2008 "New African Choices? The Politics of Chinese Engagement. ." *Review of African Political Economy* 35 (115): 35 (115): 23-42.
- Morgan, Pippa, and Yu Zheng. 2019. "Old bottle new wine? The evolution of China's aid in Africa 1956–2014." *Third World Quarterly* 40 (7):1283-1303.
- Mthembu-Salter, Gregory 2012. "Goodwill and Hard Bargain." Africa Portal, lastet ned 11.06. <https://www.africaportal.org/publications/goodwill-and-hard-bargains-the-drc-china-and-india/>.
- Naím, Moisés 2007. "Help Not Wanted." The New York Times, lastet ned 29.01. <https://www.nytimes.com/2007/02/15/opinion/15naim.html>.
- OECD. 2005. The Paris Declaration on Aid Effectiveness.
- OECD. 2016. "International Development Statistics Online Databases (IDS Online)." Organisation for Economic Co-operation and Development. <http://stats.oecd.org/>.
- OECD. 2019. "Official development assistance – definition and coverage." OECD.
- OECD. 2020a. "GeoBook: Geographical flows to developing countries." OECD.Stat, lastet ned 21.03. <https://stats.oecd.org/viewhtml.aspx?datasetcode=DACGEO&lang=en>.
- OECD. 2020b. "Official Development Assistance (ODA)." lastet ned 05.05. <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/official-development-assistance.htm>.
- Paultre, André. 2019. "Taiwan president travels to Haiti to bolster relations in the region." Reuters, lastet ned 26.03. <https://www.reuters.com/article/us-haiti-taiwan/taiwan-president-travels-to-haiti-to-bolster-relations-in-the-region-idUSKCN1U80LI>.
- Provost, Claire 2011. "China Publishes First Report on Foreign Aid Policy." The Guardian lastet ned 10.11.
- Reinhart, Carmen M. , and Kenneth S. Rogoff. 2010. "Growth in a Time of Debt." *American Economic Review* 100 (2):573-78.
- Rich, Timothy S 2009. "Status for Sale: Taiwan and the Competition for Diplomatic Recognition." *Issues & Studies* 45 (4):159-188.
- StateCouncil. 2011. "China's Foreign Aid." State Council of Cina.

- StateCouncil. 2013 "更好地实施“走出去”战略 (Improving implementation of the "go global" strategy)." lastet ned 13.05. http://www.gov.cn/node_11140/2006-03/15/content_227686.htm.
- Strange, Austin M., Axel Dreher, Andreas Fuchs, Bradley Parks, and Michael J. Tierney 2017. "Tracking Underreported Financial Flows: China's Development Finance and the Aid–Conflict Nexus Revisited." *Journal of Conflict Resolution* 61 (5):935-963.
- Strezhnev, Anton, and Erik Voeten. 2012. United Nations General Assembly Voting Data. edited by Harvard Dataverse. Cambridge, MA: Harvard University.
- Travis, G. D. L. 1981. "Replicating Replication? Aspects of the Social Construction of Learning in Planarian Worms." *Social Studies of Science* 11 (1).
- UNDP. 2015. "China's success on Millennium Development Goals provides an example for others to follow for the post-2015 development agenda, says new UNDP report." United Nations Development Program, lastet ned 26.05. <https://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/articles/2015/02/17/china-s-success-on-millennium-development-goals-provides-an-example-for-others-to-follow-for-the-post-2015-development-agenda-says-new-undp-report0.html>.
- UNDP. 2020. "China's Global Engagement." lastet ned 26. 05. <https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/sustainable-development.html>.
- Vaux, David L. , Fiona. Fidler, and Cumming Geoff. 2012. "Replicates and repeats—what is the difference and is it significant?" *EMBO repots* 13 (4):291.296.
- Verdensbanken. 2020. "Institutionalized Democracy." The World Bank, lastet ned 11.06. <https://datacatalog.worldbank.org/institutionalized-democracy>.
- Voeten, Erik , and & edited by Bob Reinalda. 2013. Data and Analyses of Voting in the UN General Assembly. edited by Routledge Handbook of International Organization.
- Vreeland, James Raymond Dreher, Axel 2014. *The Political Economy of the United Nations Security Council. Money and Influence*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Weissmann, Mikael 2015. "The South China Sea." *Asian Survey* 55 (3):596.
- WITS. 2020. "World Integrated Trade Solution: China Exports & Imports." World Integrated Trade Solution, lastet ned 24.03. <https://wits.worldbank.org/>.
- World-Bank. 2020. "GDP per capita (current US\$)." The World Bank, lastet ned 05.02. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2018&locations=ZG-ZQ&start=2000>.
- Yu, Qiao. . 2013. "Relocating China's Foreign Reserves." Brookings, lastet ned 01.11.

A.0 Appendiks

A.1 Liste over land og regioner

Under prosessen med å samle inn data til alle landene måtte flere land droppes på grunn av manglende data²⁵. Landene som er inkludert i robusthetstesten er følgende:

Tabell A 1: Oversikt over regioner og land inkludert i robusthetstesten

Region	Land
Asia	Afghanistan, Aserbajan, Bangladesh, Kambodia, India, Indonesia, Kazakhstan, Kyrgyz Republikk, Laos, Malaysia, Mongolia, Myanmar, Nepal, Pakistan, Filipinene, Singapore, Sri Lanka, Tadjikistan, Thailand, Turkmenistan, Usbekistan, Vietnam
Afrika	Algerie, Angola, Benin, Botswana, Burundi, Kamerun, Cape Verde, Den Sentralafrikanske Republikk, Chad, Komors, Den Demokratiske Republikken Kongo, , Republikken Kongo, Elfenbenskysten, Djibouti, Egypt, Ekvatorial-Guinea, Eritrea, Etiopia, Gabon, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Kenya, Lesotho, Liberia, Libya, Madagaskar, Malawi, Mali, Mauritania, Mauritius, Marokko, Mosambik, Namibia, Niger, Nigeria, Rwanda, Senegal, Sierra Leone, Sør-Afrika, Sudan, Tanzania, Togo, Tunisia, Uganda, Zambia, Zimbabwe
Midtøsten	Kypros, Egypt, Irak, Israel, Jordan, Kuwait, Libanon, Syria, Tyrkia
Stillehavet	Fiji, New Zealand, Papua New Guinea
LAC	Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guyana, Haiti , Jamaica Mexico, Nicaragua, Peru, Surinam, Trinidad & Tobago, Uruguay, Venezuela

²⁵ Disse landene var Antigua og Barbuda, Bahamas, Bahrain, Barbados, Brunei, Cook Islands, Cuba, Dominikanske Republikk, Forente Arabiske Emiratene, Grenada, , Iran, Maldivene, Malta, Makedonia, Mikronesia, Montenegro, Nauru, Niue, Palestina, Russland, Sao Tome og Principe, Samoa, Somalia, Serbia, St. Lucia, Seychellene, Sør Korea, Sør Sudan, Timor-Leste, Tonga, Vanuatu og Yemen.

Sentral- og Øst-Europa	Albania, Armenia, Hviterussland, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Georgia, Moldova, Romania, Ukraina
------------------------	--

A.2 Regresjonstabeller

Tabell A 2: Resultat fra vertifiseringstest. Fordelingen av kinesisk bistand i Afrika (antall prosjekter)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	# OF	# ODA	# kun OOF	# Gaver	# lån
	prosjekter	prosjekter	prosjekter	prosjekter	prosjekter
FN stemmegiving med Kina	1.316 (0.426)	1.567 (0.130)	-0.251 (0.811)	1.748 (0.133)	-0.354 (0.735)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	0.077 (0.928)	-0.294 (0.290)	0.371 (0.596)	-0.505* (0.086)	0.538 (0.491)
Anerkjennelse av Taiwan	-2.718*** (0.000)	-2.119*** (0.000)	-0.599*** (0.000)	-2.027*** (0.000)	-0.518*** (0.004)
Handel med Kina(log)	0.387** (0.040)	0.172 (0.122)	0.216 (0.104)	0.173 (0.188)	0.197 (0.176)
Olje før 1999	0.205 (0.763)	-0.297 (0.567)	0.502* (0.059)	-0.275 (0.543)	0.370 (0.310)
Gjeld i % av BNP	-0.004 (0.109)	-0.001 (0.723)	-0.004* (0.054)	-0.000 (0.836)	-0.003* (0.079)
Polity	0.032 (0.376)	0.021 (0.501)	0.011 (0.378)	0.022 (0.455)	0.005 (0.801)
Kontroll på korrupsjon	-0.983** (0.033)	-0.543 (0.117)	-0.440** (0.022)	-0.595 (0.122)	-0.326* (0.093)
BNP per capita(log)	-0.734** (0.042)	-0.481* (0.065)	-0.254* (0.093)	-0.465* (0.095)	-0.215 (0.282)
Innbyggertall(log)	-0.267 (0.261)	-0.161 (0.352)	-0.106 (0.345)	-0.142 (0.428)	-0.104 (0.464)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.022 (0.353)	0.009 (0.628)	0.013 (0.244)	0.003 (0.899)	0.017 (0.173)
Engelsk som offisielt språk	1.880*** (0.000)	1.417*** (0.000)	0.463** (0.019)	1.358*** (0.000)	0.455** (0.042)
DAC OF (log, residualer)	0.186 (0.102)	0.113 (0.198)	0.073** (0.027)	0.112 (0.177)	0.059 (0.105)
Konstant	1.522 (0.742)	1.771 (0.608)	-0.249 (0.890)	1.143 (0.726)	-0.087 (0.971)
R-Squared	0.31	0.36	0.15	0.35	0.11
Antall land	50	50	50	50	50
Antall observasjoner	644	644	644	644	644
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, (**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Tabell A 3: Resultat fra robusthetstest. Fordelingen av kinesisk bistand (antall prosjekter)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	# OF	# ODA	# kun OOF	# Gaver	# lån
	prosjekter	prosjekter	prosjekter	prosjekter	prosjekter
FN stemmegiving med Kina	1.483	1.196	0.287	0.546	0.348
	(0.156)	(0.133)	(0.633)	(0.301)	(0.545)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	0.130	-0.073	0.204	-0.141	0.253
	(0.740)	(0.674)	(0.572)	(0.346)	(0.466)
Anerkjennelse av Taiwan	-1.688***	-1.450***	-0.238	-1.058***	-0.226
	(0.002)	(0.000)	(0.205)	(0.000)	(0.199)
Handel med Kina(log)	0.403**	0.248**	0.155*	0.166**	0.153
	(0.010)	(0.020)	(0.084)	(0.039)	(0.115)
Olje før 1999	-0.615	-0.605*	-0.010	-0.365	-0.080
	(0.191)	(0.092)	(0.954)	(0.159)	(0.640)
Gjeld i % av BNP	-0.004	-0.004*	-0.001	-0.002	-0.003**
	(0.111)	(0.085)	(0.633)	(0.264)	(0.015)
Polity	-0.025	-0.009	-0.016	0.006	-0.018**
	(0.298)	(0.634)	(0.102)	(0.655)	(0.049)
Kontroll på korrupsjon	-0.648**	-0.353*	-0.295**	-0.248*	-0.314**
	(0.014)	(0.093)	(0.021)	(0.092)	(0.025)
BNP per capita(log)	-0.881***	-0.835***	-0.046	-0.521***	-0.140
	(0.000)	(0.000)	(0.627)	(0.000)	(0.167)
Innbyggertall(log)	-0.296	-0.255*	-0.041	-0.118	-0.123
	(0.109)	(0.073)	(0.682)	(0.252)	(0.241)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.040*	0.021	0.018*	0.017	0.018*
	(0.051)	(0.173)	(0.095)	(0.190)	(0.051)
Engelsk som offisielt språk	1.607***	1.392***	0.215*	0.839***	0.423***
	(0.000)	(0.000)	(0.091)	(0.002)	(0.001)
DAC OF (log, residualer)	0.012	0.013	-0.001	-0.002	0.008
	(0.356)	(0.234)	(0.900)	(0.827)	(0.281)
Konstant	2.822	5.010***	-2.188**	2.425*	-0.063
	(0.236)	(0.006)	(0.046)	(0.083)	(0.949)
R-Squared	0.28	0.32	0.10	0.25	0.10
Antall land	103	103	103	103	103
Antall observasjoner	1259	1259	1259	1259	1259
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Antall (#)
Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (i antall prosjekter, 2000-2012, MKM)
P-verdier oppgitt i parenteser, *(**), (***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå.
OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Tabell A 4: Robusthetestest med manglende verdier for DAC OF utelatt

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF	ODA	OOF/vag	Gaver	Lån
	(log)	(log)	(log)	(log)	(log)
FN stemmegiving med Kina	6.314**	5.368**	6.656**	4.359	9.246***
	(0.043)	(0.047)	(0.045)	(0.147)	(0.002)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-1.957**	-1.624*	-0.460	-2.504***	-0.709
	(0.023)	(0.053)	(0.655)	(0.003)	(0.469)
Anerkjennelse av Taiwan	-6.682***	-6.325***	-1.701	-5.247***	-2.393*
	(0.000)	(0.000)	(0.150)	(0.000)	(0.057)
Handel med Kina(log)	0.902***	0.793***	0.770**	0.590*	0.740**
	(0.007)	(0.007)	(0.010)	(0.067)	(0.024)
Olje før 1999	0.137	-0.519	0.545	-0.257	0.223
	(0.878)	(0.527)	(0.634)	(0.769)	(0.844)
Gjeld i % av BNP	-0.005	-0.005	-0.007	-0.004	-0.015***
	(0.436)	(0.421)	(0.239)	(0.527)	(0.007)
Polity	-0.081	0.008	-0.158**	0.031	-0.206***
	(0.226)	(0.891)	(0.031)	(0.649)	(0.004)
Kontroll på korrupsjon	-0.982	-0.700	-1.374**	-0.418	-1.260*
	(0.117)	(0.255)	(0.045)	(0.542)	(0.069)
BNP per capita(log)	-2.327***	-3.040***	-0.577	-2.313***	-0.743
	(0.000)	(0.000)	(0.276)	(0.000)	(0.242)
Innbyggertall(log)	-0.913**	-1.051***	-0.124	-0.691*	-0.708*
	(0.014)	(0.008)	(0.728)	(0.068)	(0.077)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.088	0.046	0.028	0.077	0.111*
	(0.103)	(0.373)	(0.648)	(0.160)	(0.067)
Engelsk som offisielt språk	3.078***	3.656***	1.439*	2.679***	2.836***
	(0.000)	(0.000)	(0.070)	(0.003)	(0.001)
DAC OF (log, residualer)	-0.012	0.247	-0.007	0.334	-0.185
	(0.968)	(0.399)	(0.979)	(0.249)	(0.573)
Konstant	13.588**	22.956***	-12.982**	15.485***	-2.497
	(0.018)	(0.000)	(0.037)	(0.007)	(0.681)
R-Squared	0.23	0.24	0.18	0.18	0.18
Antall land	97	97	97	97	97
Antall observasjoner	1033	1033	1033	1033	1033
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, (**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Tabell A 5: Robusthetestest Afrika

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF (log)	ODA (log)	OOF/vag (log)	Gaver (log)	Lån (log)
FN stemmegiving med Kina	3.687 (0.314)	4.081 (0.162)	7.483* (0.088)	6.739* (0.098)	4.012 (0.282)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-1.144 (0.288)	-1.431 (0.234)	0.048 (0.962)	-3.331*** (0.001)	0.425 (0.729)
Anerkjennelse av Taiwan	-9.497*** (0.000)	-9.120*** (0.000)	-1.954** (0.040)	-7.041*** (0.000)	-4.656*** (0.000)
Handel med Kina(log)	0.892* (0.055)	0.611 (0.149)	1.091*** (0.002)	0.256 (0.548)	0.920** (0.038)
Olje før 1999	0.853 (0.560)	0.504 (0.755)	1.054 (0.423)	0.539 (0.726)	1.921 (0.274)
Gjeld i % av BNP	-0.001 (0.852)	-0.001 (0.914)	-0.005 (0.285)	0.005 (0.505)	-0.020*** (0.000)
Polity	0.099 (0.247)	0.097 (0.251)	0.019 (0.786)	0.044 (0.659)	0.024 (0.801)
Kontroll på korrupsjon	-1.565* (0.078)	-1.049 (0.185)	-2.510*** (0.004)	-1.265 (0.187)	-1.493 (0.128)
BNP per capita(log)	-2.196** (0.010)	-2.379*** (0.005)	-1.083 (0.144)	-1.504* (0.075)	-1.467 (0.152)
Innbyggertall(log)	-0.660 (0.217)	-0.806 (0.166)	-0.097 (0.836)	-0.229 (0.660)	-0.900 (0.145)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.029 (0.664)	0.019 (0.794)	0.019 (0.804)	0.106 (0.143)	0.048 (0.522)
Engelsk som offisielt språk	4.003*** (0.000)	4.482*** (0.000)	2.609*** (0.001)	3.626*** (0.003)	3.421*** (0.001)
DAC OF (log, residualer)	0.221*** (0.007)	0.147** (0.030)	0.154*** (0.009)	0.127*** (0.003)	0.147* (0.083)
Konstant	10.671 (0.287)	18.740* (0.086)	-18.583** (0.030)	4.517 (0.659)	6.000 (0.613)
R-Squared	0.30	0.28	0.23	0.24	0.19
Antall land	50	50	50	50	50
Antall observasjoner	593	593	593	593	593
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA:

Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Burkina Faso, Swaziland og Gambia er inkludert i datasettet.

Tabell A 6: Robusthetest med manglende verdier for DAC OF utelatt, Afrika

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF (log)	ODA (log)	OOF/vag (log)	Gaver (log)	Lån (log)
FN stemmegiving med Kina	-1.149 (0.859)	1.068 (0.866)	-3.124 (0.648)	1.960 (0.726)	-1.460 (0.839)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-4.116*** (0.004)	-2.248* (0.075)	-2.529* (0.062)	-2.670** (0.021)	-2.040 (0.114)
Anerkjennelse av Taiwan	-1.218 (0.651)	-1.664 (0.525)	-1.344 (0.435)	-1.839 (0.410)	-0.461 (0.846)
Handel med Kina(log)	0.463 (0.488)	0.194 (0.749)	0.232 (0.597)	0.079 (0.883)	0.450 (0.331)
Olje før 1999	-1.983 (0.491)	0.839 (0.767)	-1.809 (0.427)	-0.791 (0.761)	-0.483 (0.855)
Gjeld i % av BNP	0.008 (0.473)	0.007 (0.562)	0.006 (0.353)	0.010 (0.260)	0.001 (0.866)
Polity	0.099 (0.576)	0.133 (0.429)	-0.107 (0.460)	0.054 (0.724)	-0.039 (0.821)
Kontroll på korrupsjon	1.006 (0.490)	0.554 (0.670)	2.451* (0.072)	-0.064 (0.958)	2.699* (0.093)
BNP per capita(log)	0.339 (0.802)	-0.542 (0.674)	-0.141 (0.900)	0.447 (0.697)	-1.075 (0.391)
Innbyggertall(log)	-0.097 (0.899)	-0.511 (0.588)	0.025 (0.965)	0.145 (0.843)	-0.515 (0.385)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.021 (0.833)	0.031 (0.757)	-0.036 (0.722)	-0.038 (0.645)	-0.004 (0.973)
Engelsk som offisielt språk	-1.017 (0.514)	0.736 (0.638)	-1.584 (0.145)	0.530 (0.696)	-1.216 (0.326)
DAC OF (log, residualer)	-0.511 (0.431)	-0.178 (0.787)	-1.041* (0.079)	-0.443 (0.450)	-0.402 (0.510)
Konstant	-3.443 (0.823)	8.608 (0.621)	2.635 (0.830)	-6.915 (0.629)	12.664 (0.409)
R-Squared	0.10	0.07	0.12	0.06	0.09
Antall land	50	50	50	50	50
Antall observasjoner	555	555	555	555	555
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Tabell A 7: Resultat fra robusthetstest. Fordelingen av kinesisk bistand i Afrika uten Burkina Faso, Swaziland og Gambia.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF (log)	ODA (log)	OOFF/vag (log)	Gaver (log)	Lån (log)
FN stemmegiving med Kina	3.950 (0.317)	4.317 (0.179)	7.859* (0.094)	6.825 (0.116)	4.927 (0.205)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-1.154 (0.302)	-1.540 (0.213)	0.203 (0.848)	-3.498*** (0.001)	0.472 (0.708)
Anerkjennelse av Taiwan	-7.202*** (0.001)	-7.256*** (0.000)	-0.302 (0.854)	-5.882*** (0.000)	-1.888 (0.258)
Handel med Kina(log)	1.050** (0.036)	0.748* (0.097)	1.201*** (0.002)	0.359 (0.426)	1.006** (0.039)
Olje før 1999	0.935 (0.523)	0.618 (0.703)	1.093 (0.408)	0.640 (0.678)	1.938 (0.272)
Gjeld i % av BNP	-0.002 (0.763)	-0.002 (0.837)	-0.006 (0.258)	0.004 (0.537)	-0.021*** (0.000)
Polity	0.057 (0.535)	0.059 (0.523)	-0.007 (0.928)	0.021 (0.858)	-0.035 (0.735)
Kontroll på korrupsjon	-1.374 (0.127)	-0.914 (0.250)	-2.380*** (0.008)	-1.170 (0.237)	-1.358 (0.165)
BNP per capita(log)	-2.477*** (0.006)	-2.620*** (0.003)	-1.288* (0.098)	-1.680* (0.056)	-1.625 (0.132)
Innbyggertall(log)	-0.946* (0.090)	-1.077* (0.076)	-0.277 (0.579)	-0.422 (0.440)	-1.160* (0.079)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.042 (0.564)	0.030 (0.694)	0.025 (0.756)	0.116 (0.129)	0.063 (0.424)
Engelsk som offisielt språk	4.303*** (0.000)	4.823*** (0.000)	2.758*** (0.001)	3.855*** (0.004)	3.803*** (0.001)
DAC OF (log, residualer)	0.217** (0.030)	0.134* (0.097)	0.149** (0.042)	0.131** (0.015)	0.106 (0.330)
Konstant	13.687 (0.184)	21.653* (0.054)	-16.898* (0.051)	6.495 (0.539)	8.628 (0.476)
R-Squared	0.24	0.23	0.22	0.21	0.17
Antall land	47	47	47	47	47
Antall observasjoner	590	590	590	590	590
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Tabell A 8: Resultat fra robusthetstest, Asia.

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF (log)	ODA (log)	OOF/vag (log)	Gaver (log)	Lån (log)
FN stemmegiving med Kina	20.693 (0.155)	21.973* (0.075)	6.783 (0.549)	16.061 (0.158)	12.582 (0.302)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	1.072 (0.483)	-0.428 (0.719)	1.819 (0.425)	-0.109 (0.908)	2.663 (0.214)
Anerkjennelse av Taiwan	0.000 (.)	0.000 (.)	0.000 (.)	0.000 (.)	0.000 (.)
Handel med Kina(log)	0.968 (0.417)	0.655 (0.349)	0.477 (0.717)	0.516 (0.452)	1.302 (0.301)
Olje før 1999	-2.106 (0.284)	-2.739* (0.084)	-1.596 (0.568)	-2.516 (0.139)	-2.831 (0.276)
Gjeld i % av BNP	-0.032 (0.263)	-0.028 (0.240)	-0.023 (0.550)	-0.035 (0.215)	-0.054 (0.173)
Polity	0.006 (0.959)	0.135 (0.205)	-0.169 (0.214)	0.169 (0.154)	-0.202 (0.150)
Kontroll på korrupsjon	-1.514 (0.319)	-0.562 (0.660)	-1.410 (0.553)	0.269 (0.830)	-1.911 (0.420)
BNP per capita(log)	-3.679** (0.040)	-4.023*** (0.001)	-1.324 (0.527)	-3.358*** (0.008)	-2.684 (0.240)
Innbyggertall(log)	-0.838 (0.386)	-1.111 (0.223)	0.146 (0.888)	-0.752 (0.437)	-0.938 (0.273)
Antall rammet av katastrofer(log)	-0.030 (0.834)	-0.060 (0.603)	0.007 (0.968)	0.022 (0.849)	0.030 (0.828)
Engelsk som offisielt språk	0.805 (0.791)	1.247 (0.668)	1.317 (0.690)	-0.148 (0.966)	3.335 (0.263)
DAC OF (log, residualer)	0.008 (0.921)	-0.062 (0.249)	0.046 (0.662)	-0.040 (0.275)	-0.040 (0.699)
Konstant	11.407 (0.477)	23.396* (0.098)	-4.822 (0.799)	20.481 (0.186)	3.905 (0.808)
R-Squared	0.29	0.30	0.19	0.25	0.23
Antall land	21	21	21	21	21
Antall observasjoner	268	268	268	268	268
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, *(**), (***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

Tabell A 9: Resultat robusthetstest, LAC

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Total OF (log)	ODA (log)	OOF/vag (log)	Grants (log)	Lån (log)
FN stemmegiving med Kina	-3.829 (0.813)	-8.770 (0.417)	13.534 (0.199)	-12.655 (0.207)	9.605 (0.426)
Medlem i FNs sikkerhetsråd	-2.053 (0.125)	-0.501 (0.717)	-2.095 (0.257)	-0.517 (0.690)	-2.232 (0.288)
Anerkjennelse av Taiwan	-6.496* (0.069)	-5.270** (0.016)	-2.985 (0.179)	-5.188* (0.062)	-3.593 (0.137)
Handel med Kina(log)	1.390* (0.083)	0.234 (0.693)	0.631 (0.434)	0.661 (0.427)	0.766 (0.352)
Olje før 1999	0.876 (0.650)	-1.426 (0.254)	2.527* (0.069)	-2.401 (0.100)	1.881 (0.375)
Gjeld i % avBNP	0.028* (0.054)	0.007 (0.501)	0.025** (0.025)	-0.008 (0.333)	0.033** (0.021)
Polity	-0.096 (0.688)	0.247* (0.057)	-0.366** (0.042)	0.296* (0.098)	-0.392** (0.036)
Kontroll på korrupsjon	0.096 (0.925)	-0.201 (0.804)	1.176 (0.205)	-0.177 (0.888)	-0.233 (0.833)
BNP per capita(log)	-2.497** (0.050)	-2.011** (0.033)	-0.965 (0.392)	-2.530** (0.027)	-0.107 (0.936)
Innbyggertall(log)	-1.928** (0.040)	-0.978 (0.218)	-0.644 (0.453)	-0.891 (0.367)	-1.237 (0.154)
Antall rammet av katastrofer(log)	0.299** (0.013)	0.315*** (0.003)	0.040 (0.799)	0.172* (0.092)	0.155 (0.413)
Engelsk som offisielt språk	-0.387 (0.824)	1.435 (0.131)	-2.774** (0.022)	0.204 (0.863)	-1.084 (0.544)
DAC OF (log, residuals)	-0.013 (0.837)	-0.021 (0.653)	-0.016 (0.768)	0.005 (0.899)	-0.020 (0.725)
Constant	26.233* (0.063)	31.533*** (0.002)	-3.980 (0.719)	31.125*** (0.003)	-0.659 (0.941)
R-Squared	0.33	0.30	0.26	0.25	0.22
Antall land	17	17	17	17	17
Antall observasjoner	217	217	217	217	217
Årsfaste effekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

Fordelingen av kinesisk finansielle strømmer (amerikanske dollar 2009, 2000-2012, MKM)

P-verdier oppgitt i parenteser, (**, ***) signifikans ved 10 (5,1) prosentnivå. OF: Offisiell Finans, ODA: Offisiell Utviklingsassistanse, OOF: Andre Offisielle Strømmer

A.3 Test for korrelasjon i robusthetstesten

Tabell A 10: Korrelasjon mellom BNP per capita og innbyggertall

	BNP per capita(log)	Innbyggertall (log)
BNP per capita(log)	1	
Innbyggertall(log)	-0.181***	1

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Tabell A 11: VIF

	VIF	1/VIF
FN stemmegiving med Kina	1.23	0.811437
Medlem i FNs sikkerhetsråd	1.06	0.942820
Anerkjennelse av Taiwan	1.11	0.903584
Handel med Kina(log)	4.50	0.222152
Olje før 1999	2.05	0.487370
Gjeld i % av BNP	1.36	0.732690
Polity	1.40	0.716602
Kontroll på korrupsjon	2.30	0.434393
BNP per capita(log)	4.36	0.229427
Innbyggertall (log)	3.38	0.296071
Antall rammet av katastrofer(log)	1.70	0.589943
Engelsk som offisielt språk	1.18	0.845586
DAC OF (log, residuals)	1.00	1.000000

A.4 Statakode

Statakoden brukt i både i Dreher m. fl. (2018), replikasjonen og robusthetestestene

```

estimates drop _all

foreach def in OFa_all ln OFa_oda ln OFa_oofv ln OFa_grant ln OFa_loan ln {

local x "LINLINECHN Lunsc Ltaiwan Ltrade_con ln oil LDebtGDP Lpolity2 Lcorruption
Lgdppc_con ln Lpopulation ln disaster ln Lenglish"

**** Auxiliary regresjon: ****

cap drop hat
reg Ldac_con ln `x' i.year, cluster(rid)
predict hat, residuals
label var hat "DAC OF (log, residuals)"

**** Hovedregresjon ****

reg `def' `x' hat i.year, cluster(rid)
est store `def'

**** Deskriptiv statestikk ****

sum OFa_all ln OFa_oda ln OFa_oofv ln OFa_grant ln OFa_loan ln ///
      OFn_all OFn_oda OFn_oofv OFn_grant OFn_loan OFa_otherflowtype ///
      LINLINECHN Lunsc Ltaiwan Ltrade_con ln oil LDebtGDP ///
      Lpolity2 Lcorruption Lgdppc_con ln Lpopulation ln disaster ln Lenglish hat ///

if e(sample)==1
}

```