

Gruppeveiledning på Institutt for biologi og Institutt for geovitenskap ved Universitetet i Bergen: Gjennomføring og erfaringer

Anne E. Bjune¹ og Ingunn Hindenes Thorseth²

¹ Bjerknnessenteret for Klimaforskning, Universitetet i Bergen

² Institutt for Geovitenskap/Senter for Geobiologi, Universitetet i Bergen

INTRODUKSJON

Masteroppgaver som gjennomføres i såkalte feltfag som biologi og geologi behøver ofte mer driftsmidler både til selve feltarbeidet og til ulike analyser som gjøres av det innsamlede materialet, enn det som er tilgjengelig fra instituttene. I mange tilfeller er det derfor vanlig at masteroppgavene innenfor disse fagfeltene er del av større prosjekter med ekstern finansiering i tillegg til at de tilhører en bestemt forskergruppe. Denne situasjonen fører også ofte til at det er mer enn en masterstudent som jobber innenfor samme prosjekt. Dette er en endring i forhold til tidligere da hovedfags-/masterstudenter var knyttet til mindre prosjekter og studentene hadde mest kontakt med sin ene veileder. I disse situasjonene var individuell veiledning det mest vanlige og diskusjonene med andre var mer uformelle, hvis de i det hele tatt fant sted. En tidligere kartlegging viser at individuell veiledning er det vanligste ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (Samara 2004). Dette er en veiledningsform som har vist seg å være veldig sårbar fordi avhengigheten av veilederen kan bli alt for stor og dersom konflikter oppstår mellom student og veileder er det vanskelig for andre å komme inn og hjelpe (Dysthe *et al.* 2006 m referanser). Nå som trendene går mer og mer mot større prosjekter, gjerne også tverrfaglige, med flere vitenskapelige ansatte og flere masterstudenter (og også PhD studenter) involvert ligger det trolig bedre til rette for å benytte gruppeveiledning enn tidligere. Dette vil gjøre veiledningen mer effektiv både for studenter og deres veiledere. Studentene utvikler sine ferdigheter innenfor det å bli en forsker samtidig som læringsutbyttet blir større. Studentene får større ansvar både for sin egen og for andres oppgave. Gjennom gruppeveiledning vil skriveferdighetene til studentene øke, de vil få støtte og mulighet til diskusjon gjennom alle fasene av masterstudiet, jobbe mer jevnt og sannsynligvis vil de også kunne gjennomføre til normert tid (Dysthe *et al.* 2006, Samara

2006). I tillegg gir veiledningsgruppen et sosialt fellesskap med gode muligheter for utvikling innenfor forskningsfellesskapet for alle deltagere.

En tidligere studie av gruppeveiledning ved Institutt for Biologi, Universitetet i Bergen (UiB) viste at gruppeveiledning ble av studentene oppfattet som en god form for læring og en egnet veiledningsform for masterstudenter, og den ble oppfattet som mindre tidkrevende enn tradisjonell individuell veiledning (Blom 2006). Studentenes selvtilit økte sammen med deres dybdeforståelse av egne resultater. Fra veilederens siden ble også gruppeveiledning sett på som positivt og gav stort utbytte.

I denne undersøkelsen vil vi kartlegge og sammenlikne veiledningspraksis i forhold til gruppeveiledning for masterstudentene ved Institutt for Biologi (BIO) og Institutt for Geovitenskap (GEO), begge ved det Matematisk Naturvitenskapelige fakultet, UiB. Vi ønsker å sammenlikne og se om det er forskjeller i praksis ved de to instituttene og om mulig også mellom de ulike fagdisiplinene/forskergruppene ved de to instituttene.

Ut fra resultatene av undersøkelsen vil vi til slutt legge frem forslag til endringer av nåværende veiledningspraksis ved instituttene.

METODE

I forbindelse med denne oppgaven har vi benyttet følgende definisjon på gruppeveiledning:

”Med gruppeveiledning mener vi veiledning i forhold til masteroppgaven som skjer til avtalte tider i grupper av 2 eller flere masterstudenter sammen med en eller flere veiledere og/eller vitenskapelig ansatte. Veiledningsmøtene finner sted en eller flere ganger per semester.”

Videre ble følgende spesifisert:

”Diskusjonen i gruppene handler for eksempel om forberedelse til feltarbeid, datainnsamling og metoder for analyser av data, faglig innhold i masteroppgavene og tilbakemelding på tekstutkast. Gruppene kan enten være sammensatt av studenter innenfor et studieprogram, en forskergruppe, et prosjekt eller på tvers av disse.”

Et spørreskjema ble sendt ut til alle masterstudentene ved begge instituttene. Totalt 120 masterstudenter ved BIO og 65 masterstudenter ved GEO ble spurt om å svare.

Spørreskjemaet ble laget i Studentportalen ved UiB (studentportal.uib.no) som et anonymt spørreskjema. Spørsmålene var mest mulig generelle og for å gjøre dette så enkelt og lite tidkrevende som mulig for de som skulle svare var det mange spørsmål med ja/nei/vet ikke svar. En e-post til alle masterstudentene ble sendt ut med forklarende tekst sammen med link til siden i Studentportalen der undersøkelsen var lagt ut. Både e-post og spørreskjema ble sendt ut både på norsk og på engelsk (se vedlegg).

Tillatelse til å gjennomføre spørreundersøkelsen ble gitt av Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS. Prosjektnr. 16856.

RESULTATER

Av de 120 masterstudentene ved BIO som ble spurt svarte 25 studenter, dette gir en svarprosent på 21. Av disse var 13 på norsk og 12 på engelsk. Fra de 14 masterprogrammene som finnes ved BIO kom det svar fra studenter innen 9 av disse (Fig. 1). Fra de 16 forskergruppene på BIO kom det svar fra studenter fra 8 av disse. En svarer også at han/hun ikke har fått tilbud om forskergruppe-tilhørighet og 6 svarer at de ikke vet hvilken forskergruppe de tilhører. Som vist i figur 2 er det god spredning når det gjelder hvilket semester studentene er i. Usikkerheten er stor når det gjelder antall studenter som er med i de ulike forskergruppene (fig. 3). Hele 14 studenter ved BIO svarer at de ikke vet, mens hos de som svarer varierer antallet fra 2 til 7 studenter.

Av de 65 masterstudentene ved GEO som ble spurt svarte 16 studenter, noe som gir en svarprosent på 26. Av disse var 11 på norsk og 5 på engelsk. Disse representerte alle nivå av masterprogrammet, men med flest studenter i første semester (Fig. 2). Studentene kom fra 4 av ialt 5 masterprogrammer ved GEO som var oppført på studentportalen under undersøkelsen (Fig. 1). Programmet innen Miljø/geomikrobiologi, som det ikke kom noen svar fra, var under omlegging og ingen studenter var derfor registrert under dette programmet. I alt svarte 7 studenter som var opptatt i masterprogrammet innen petroleumsgEOFag, og 3 fra hvert av de øvrige programmene innen geovitenskap. Studentene som svarte hørte videre til 4 av ialt 5 forskergrupper ved GEO. Den tverrfaglige forskergruppen i Geomikrobiologi (delt mellom GEO og BIO) hadde ingen studenter registrert ved GEO på det tidspunktet undersøkelsen ble utført. Tre studenter svarer at han/hun ikke vet hvilken forskergruppe de

tilhører. Hele 12 studenter (75%) ved GEO svarer at de ikke vet hvor mange studenter som er med i de ulike forskergruppene, -hos de 4 som vet varierer antallet fra 2 til 8 studenter (Fig. 2).

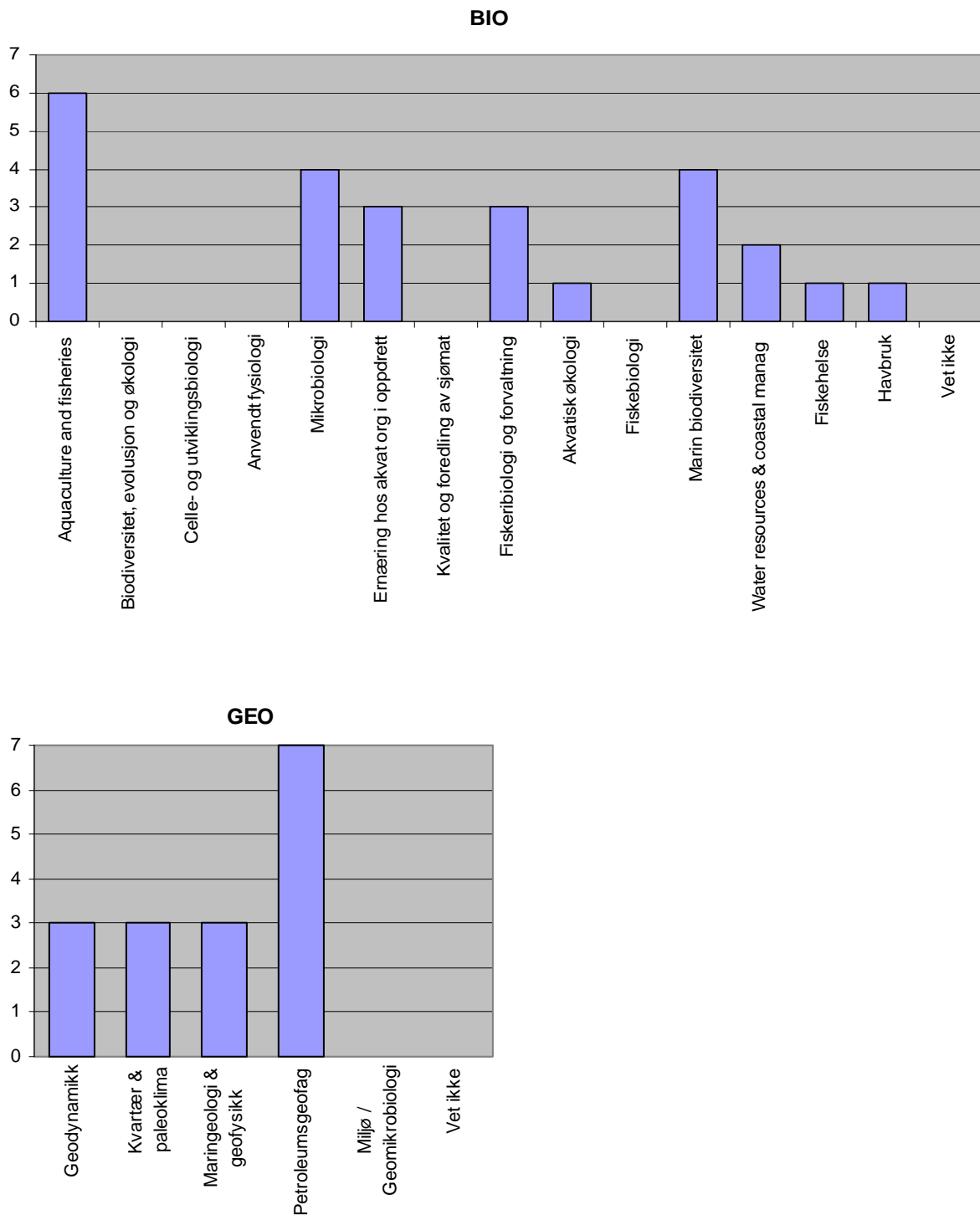


Fig. 1. Tilhørighet hos de studentene som har svart når det gjelder hvilket masterprogram de er tatt opp til henholdsvis på BIO og GEO.

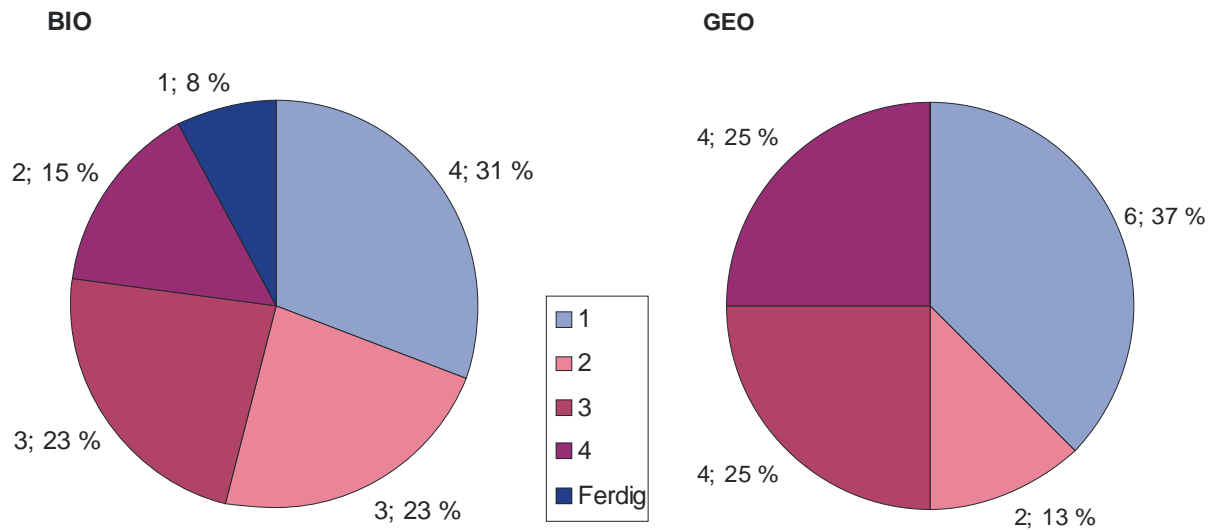


Fig. 2. Fordelingen av svar etter hvilket semester studentene er i.

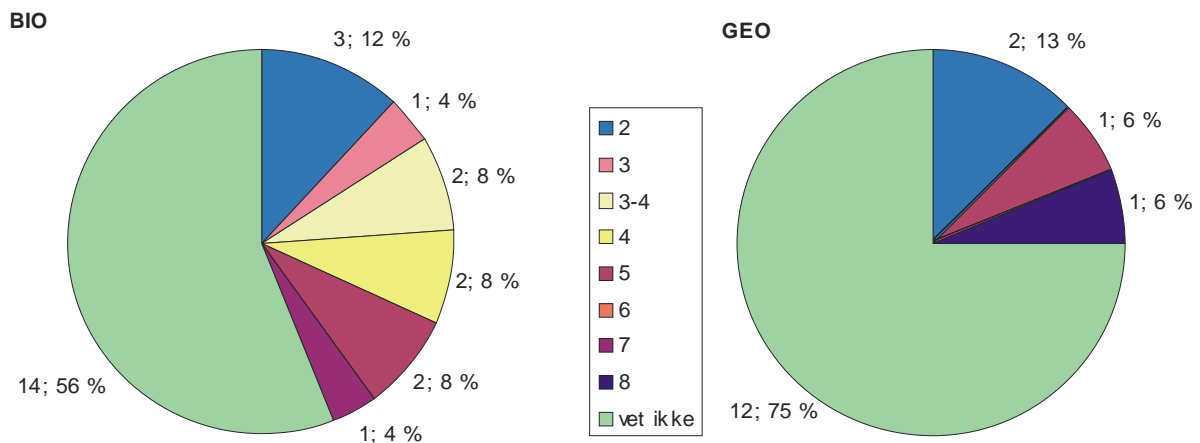


Fig. 3. Antall studenter i forskergruppa som studentene tilhører.

Tilbud om å delta?

Ved BIO er det 17 stykker (68% av de som svarte) som svarer at de ikke har fått tilbud om å delta i gruppeveiledning i forbindelse med masterstudiet (Fig. 4). En student har fått tilbud om progresjonsseminar, 3 vet ikke og 4 sier at de har fått tilbud. Ved GEO finner vi en lignende fordeling. Her er det 12 stykker (75%) som sier at de ikke har fått tilbud og 1 vet ikke. Bare 3 studenter sier at de har fått tilbud om å delta i gruppeveiledning.

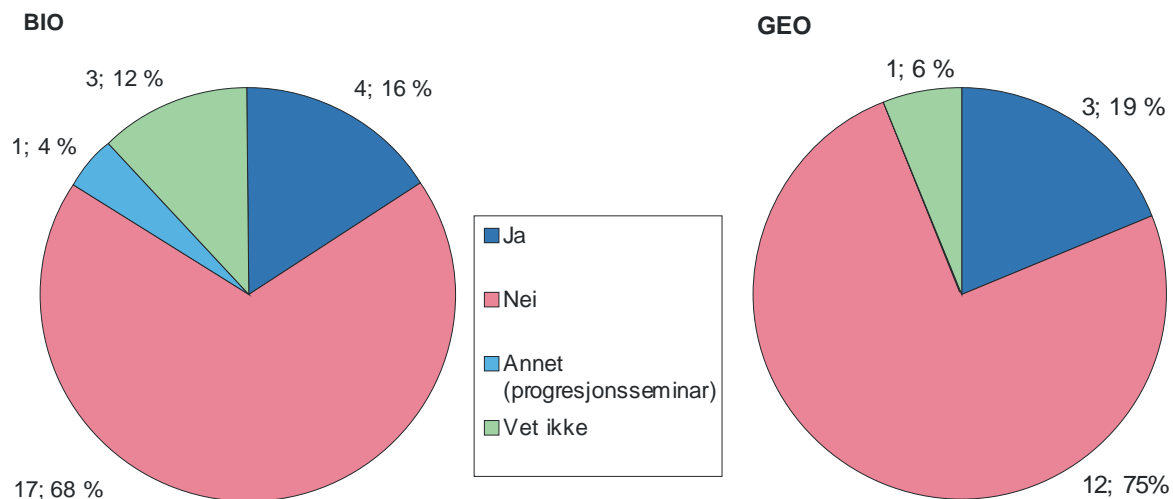


Fig. 4. Tilbud om å delta i gruppeveiledning.

Deltakelse

På utfyllende spørsmål om deltagelse i gruppeveiledningen (spørsmål 4) er det veldig varierende antall svar fra masterstudentene ved BIO. Den videre gjennomgangen av svarene blir derfor gjort på en summarisk måte. På spørsmål 4a (Hvis ja om tilbud om å delta i gruppeveiledning) svarer 4 at de deltok og en at hun/han skal delta (Fig. 5). Antall planlagte veiledningsmøter (spørsmål 4b) varierer fra 1 til 4 (Fig. 6). Generelt sett er det få studenter (spørsmål 4c) og ansatte/veiledere (spørsmål 4e) som deltar på møtene (Fig. 7 og 9). De som ikke svarer blankt eller vet ikke på spørsmål 4d svarer at de fleste deltagende masterstudentene i veiledningsgruppen var fra samme forskergruppe (Fig. 8).

De 3 studentene ved GEO som sier at de har fått tilbud om gruppeveiledning svarer at de også deltok (Fig. 5). Antall veiledningsmøter varierer fra 3 til 8 (Fig. 6), antall deltagende studenter i hver gruppe varierer mellom 2-5 og antall ansatte/veiledere er oppgitt å være 2 (Fig. 7 og 9). For to av studentene som har deltatt i gruppeveiledning har de øvrige deltagende studentene vært fra samme studieprogram; den tredje vet ikke (Fig. 8).

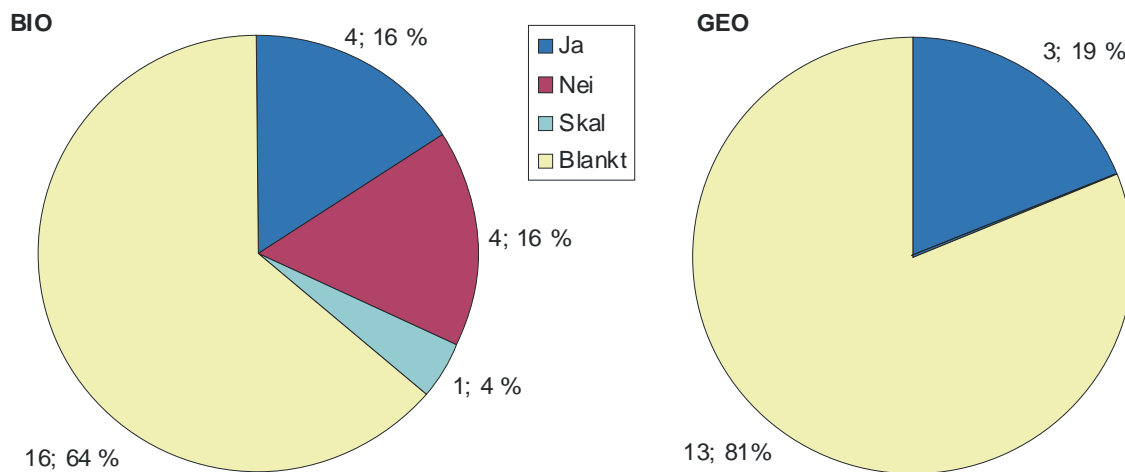


Fig. 5. Svarene på spørsmålet Deltok du?

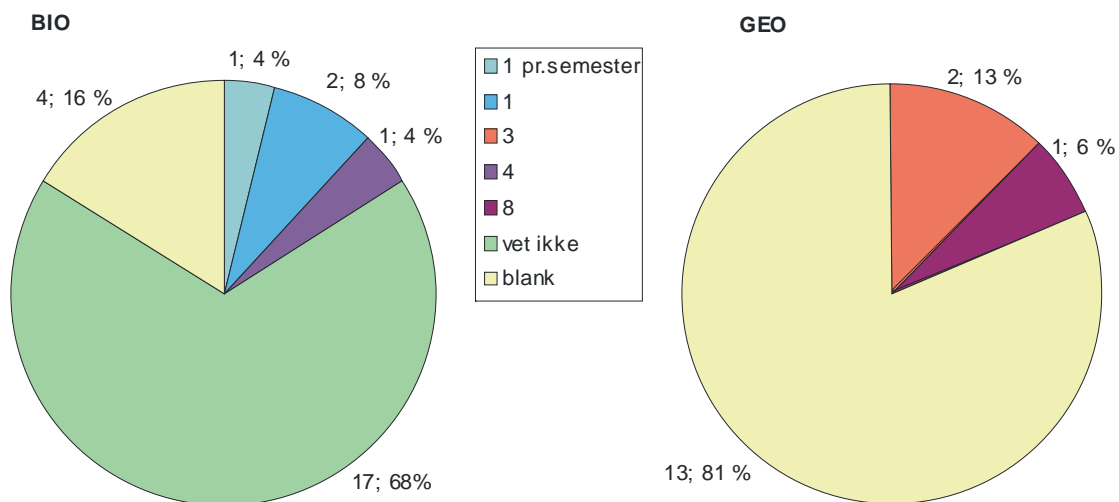


Fig. 6. Antall veiledningsmøter.

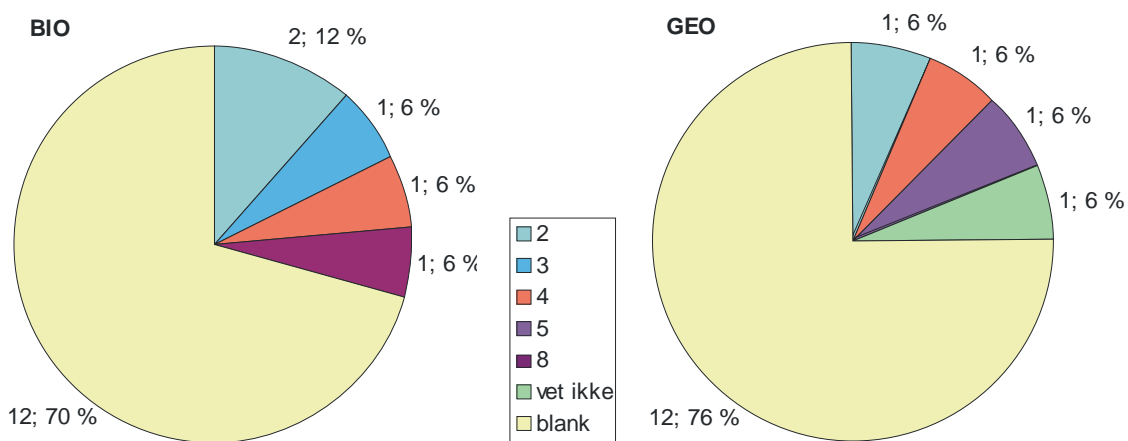


Fig. 7. Antall studenter som deltar/deltok på møtene med gruppeveiledning.

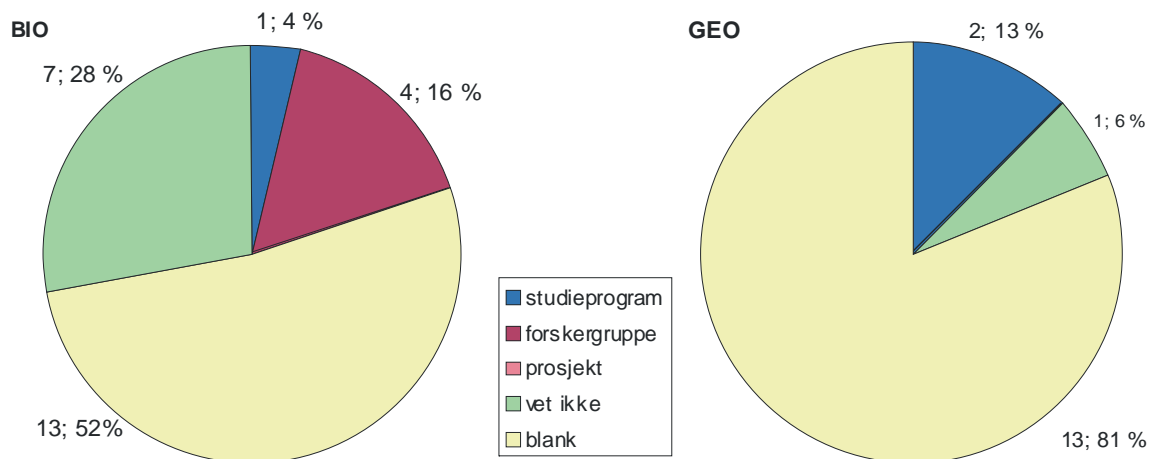


Fig. 8. Hvor kom som deltok i gruppeveiledningen studentene fra - samme studieprogram, samme forskergruppe, samme prosjekt eller vet ikke/blank?

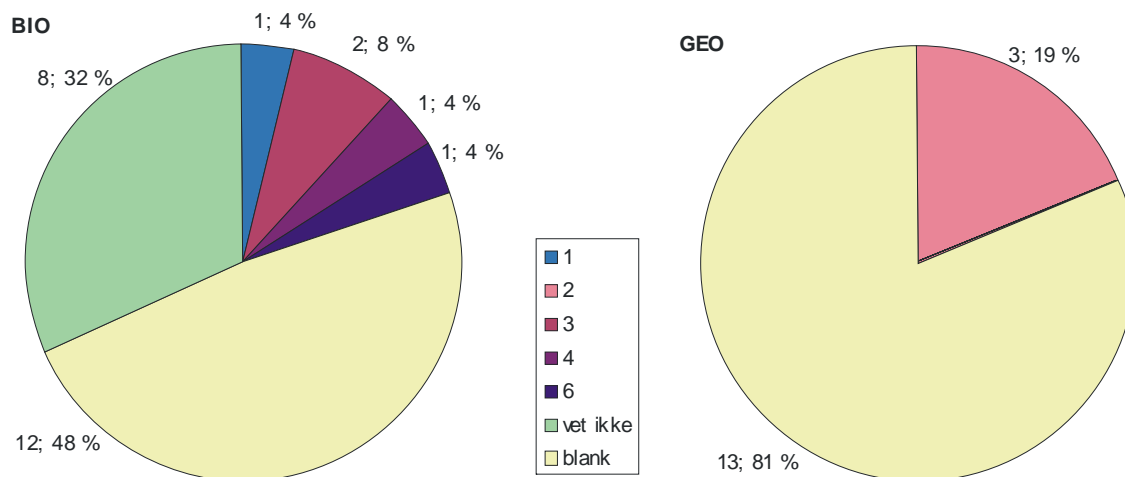


Fig. 9. Antall ansatte/veiledere som har deltatt/deltok i gruppeveiledningen.

Hva synes studentene om gruppeveiledningen? Er det nyttig?

Når det gjelder svarene om hvor nyttig studentene ved BIO synes gruppeveiledningen var (spørsmål 5) svarer 4 at det er nyttig, 4 vet ikke, 17 svarer blankt, -ingen svarer at det ikke er nyttig (Fig. 10). Nyttighetsgraden, gitt på en skala fra 1 til 5, varierer fra 2 til 5 der alternativet 4 har fått flest svar (Fig. 11). 2 mener at gruppeveiledning vil være nyttig for å gjennomføre til tiden, mens 4 mener at det er nyttig for å skrive en bedre oppgave, bli mer sikker som skribent, og for å gi inspirasjon. 5 mener den er nyttig for å bli en del av en større gruppe (spørsmål 6) (Fig. 12). Ingen mener gruppeveiledning er viktig for å gi større faglig bredde.

Ved GEO svarer 2 studenter at gruppeveiledning var nyttig og angitt henholdsvis 3 og 4 på nytthetsskalaen, mens 14 ikke har svart (Fig. 10 og 11). Tre studenter sier at dette var nyttig fordi de følte seg som en del av en større gruppe, 2 sier at det gav mer inspirasjon og større faglig bredde, og en sier at det var i tillegg nyttig for å gjennomføre til tiden og skrive en bedre oppgave (Fig.12).

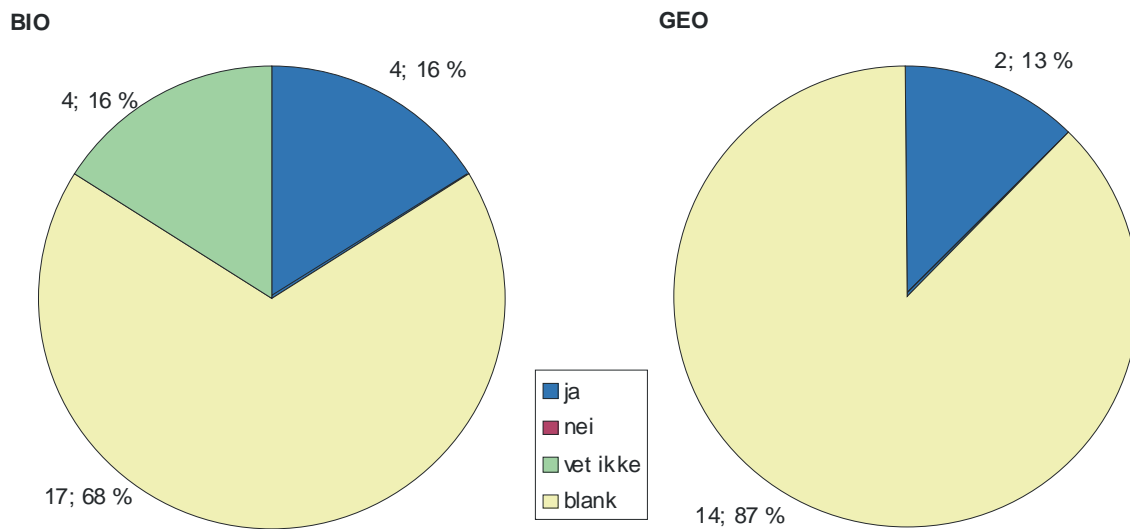


Fig. 10. Var gruppeveiledning nyttig?

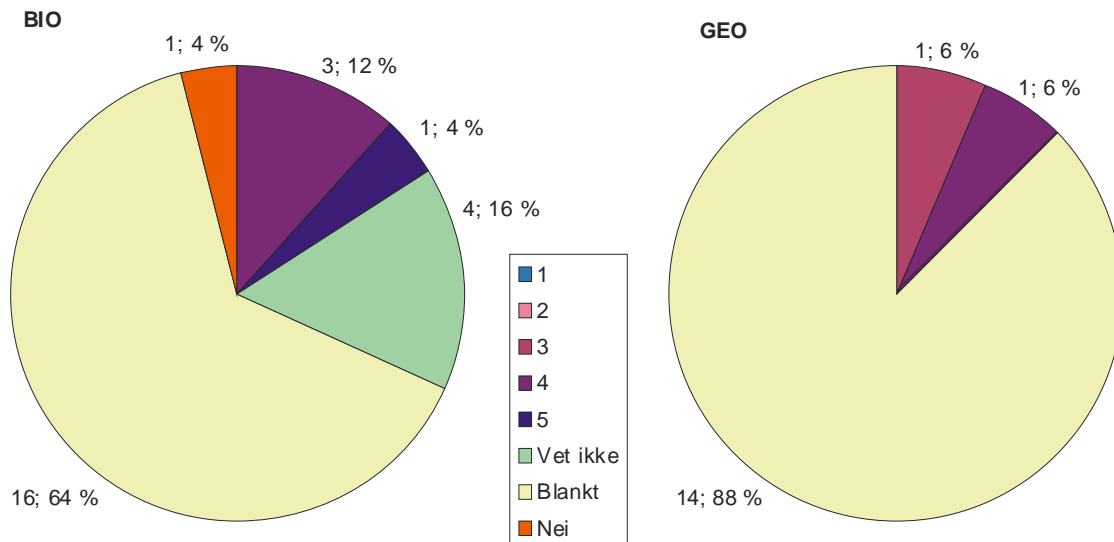
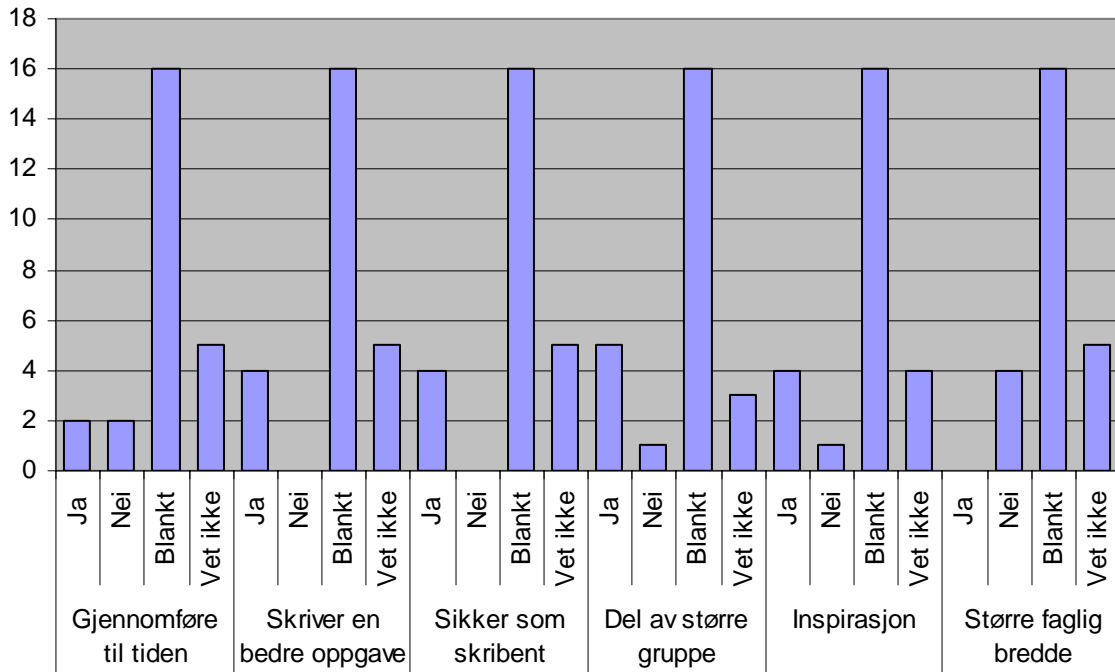


Fig. 11. Hvor nyttig mener studentene at gruppeveiledningen var på en skala fra 1 til 5, der 1= liten og 5 = svært høy. Noen har lagt til egne kategorier som nei og vet ikke, og mange svarer blankt.

BIO



GEO

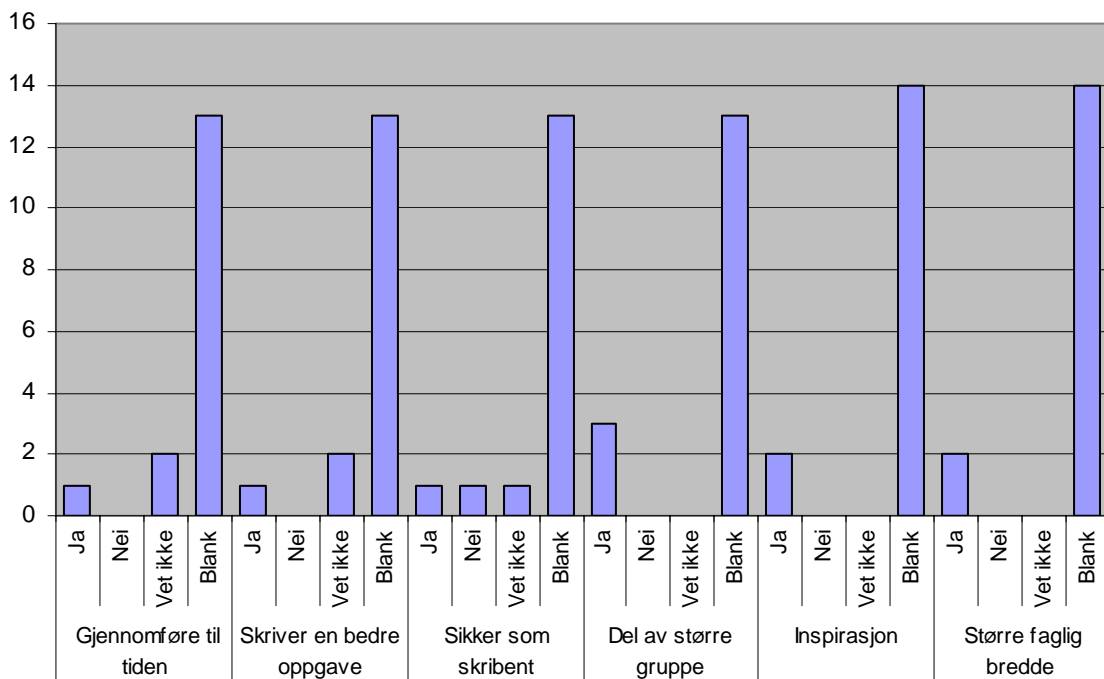


Fig. 12. Svarene på spørsmålet - Hvordan mener du at gruppeveiledning var nyttig?

Ingen deltagelse

På spørsmål om hvorfor en ikke deltok i gruppeveiledning selv om en fikk tilbud (spørsmål 7) virker det som det har vært en del missforståelser.. Fra BIO er det 2 som sier at de ikke deltok fordi de ikke har fått tilbud (Fig. 13), - disse skulle egentlig ikke ha krysset av her. I tillegg er det 3 som oppgir andre grunner for å takke nei til tilbudet – resten (20 studenter) svarer blankt på dette spørsmålet. Disse representerer trolig ”ikke tilbud” kategorien fra spørsmål 3 (Fig. 4). På spørsmålet om de ville ha deltatt dersom gruppeveiledning var blitt tilbudt (spørsmål 8) svarer hele 12 stykker (48%) av studentene fra BIO at de ville ha deltatt, ingen svarer nei, 2 svarer at de vet ikke, mens 11 svarer blankt (Fig. 14).

På spørsmål om hvorfor en ikke deltok på gruppeveiledning selv om en hadde tilbud (spørsmål 7) var alle svar ved GEO blanke (Fig. 13). Dette skyldes trolig at det var ingen som hadde fått tilbud om gruppeveiledning som takket nei til å delta (spørsmål 4a).

På spørsmålet om de ville ha deltatt dersom gruppeveiledning hadde blitt tilbudt (spørsmål 8) svarer 8 stykker (50%) av studentene fra GEO at de ville ha deltatt, 1 svarer nei, 2 svarer at de vet ikke, mens 5 velger å svare blankt (Fig. 14).

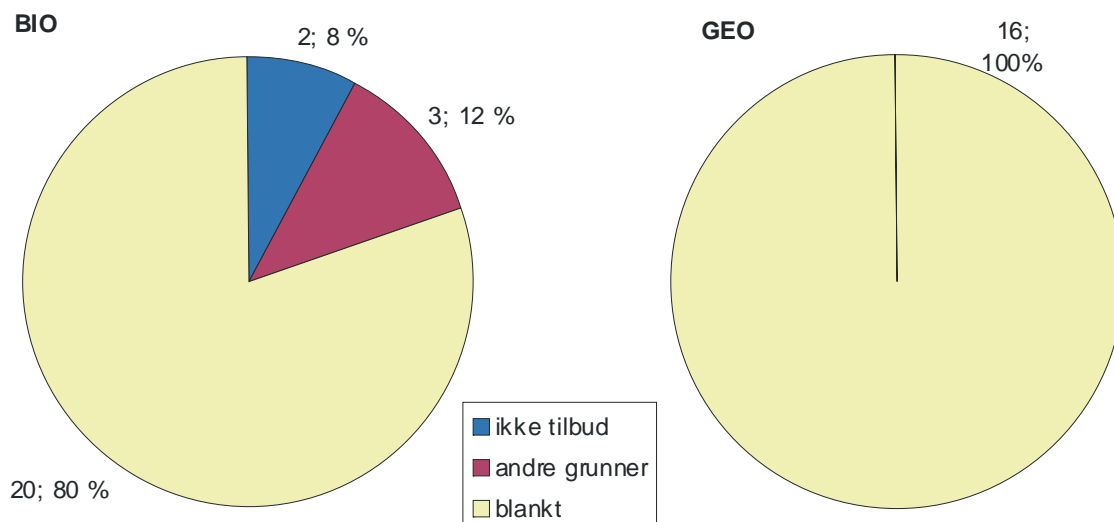


Fig. 13. Hvorfor man ikke deltok i gruppeveiledning.

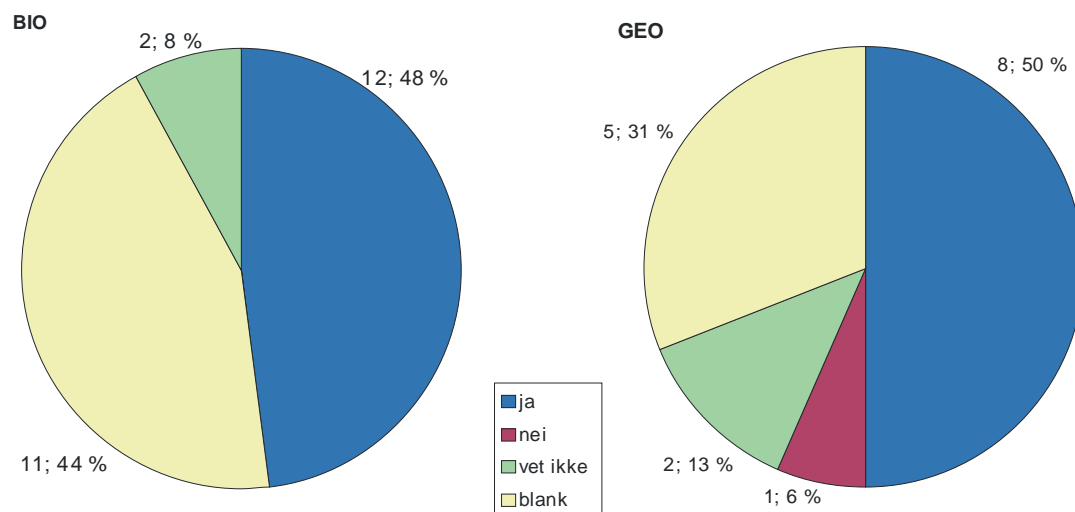
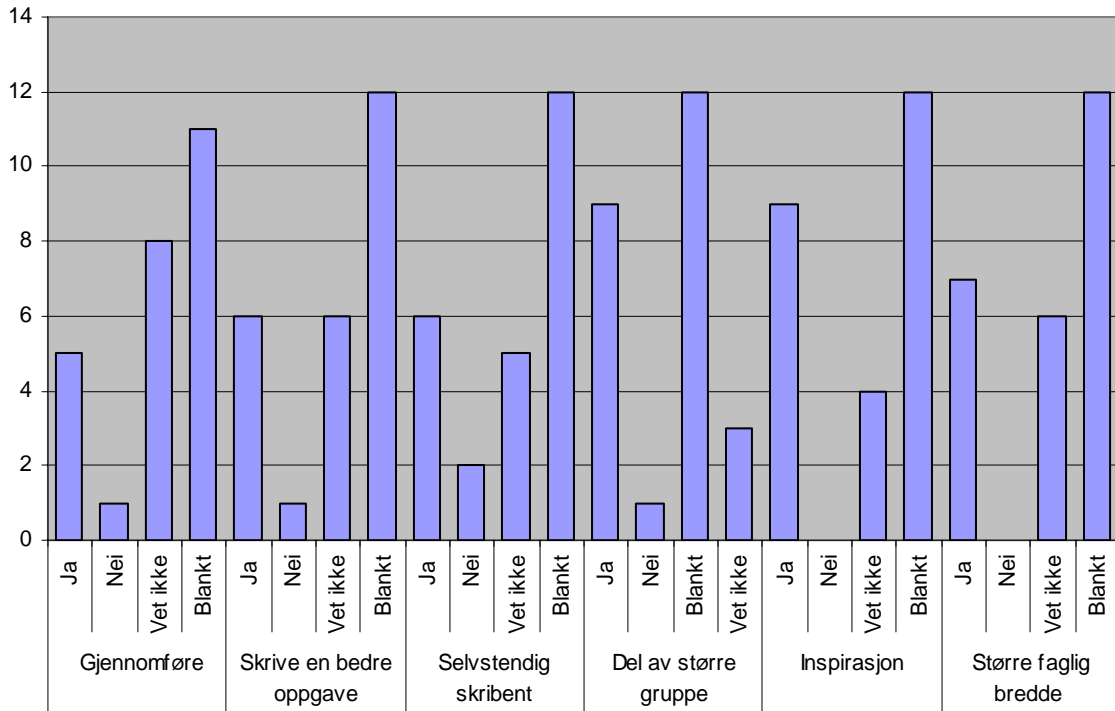


Fig. 14. Hvis du hadde fått tilbud – ville du deltatt i gruppeveiledning?

BIO



GEO

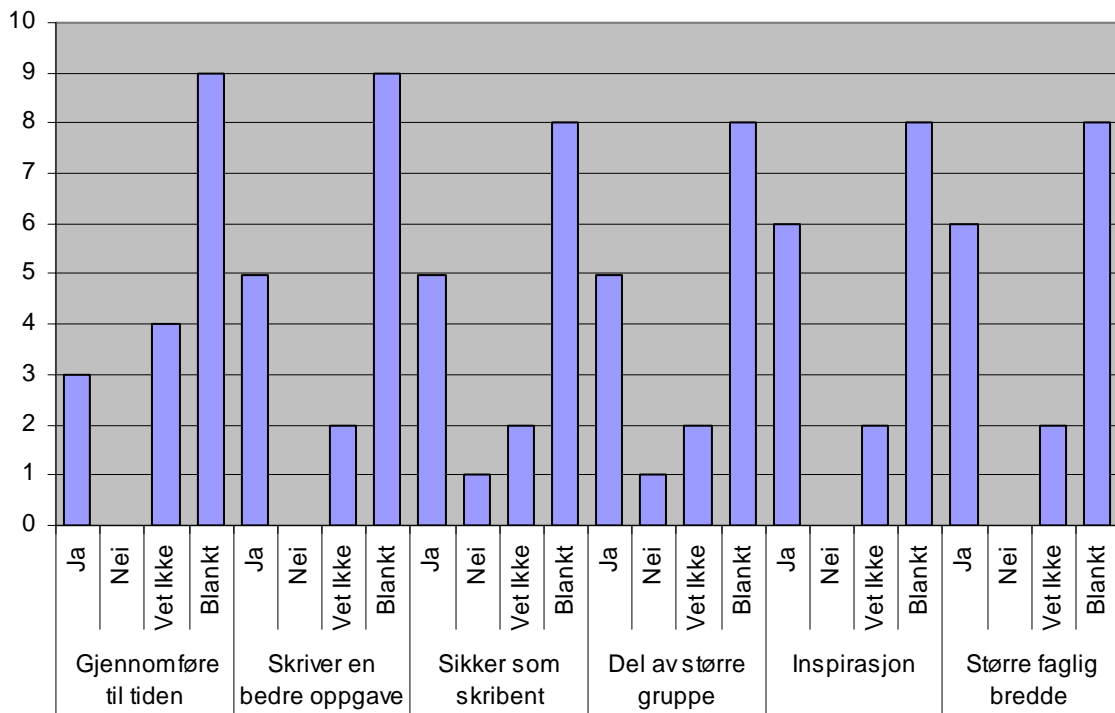


Fig. 15. Dersom du hadde deltatt i gruppeveildning – Hvordan mener du at den ville ha hjulpet deg?

Til tross for et lite tilbud om gruppeveiledning ved BIO tror mange av studentene herfra at et slik tilbud ville hjulpet dem til spesielt til å bli del av en større gruppe og gi inspirasjon, men også til å gjennomføre til tiden, til å skrive en bedre oppgave og til å gi større faglig bredde (spørsmål 9). Som på mange av de tidligere spørsmålene er det mange som svarer vet ikke og blankt på dette spørsmålet, men veldig få (1 eller 2) som svarer at gruppeveiledning ikke ville hjulpet (Fig. 15).

Ved GEO er det også en god del av studentene som stiller seg positiv til gruppeveiledning, spesielt i forhold til å få inspirasjon og større faglig bredde. Det er midlertid 1 som ikke tror at dette ville være til noen nytte (Fig. 15).

Andre kommentarer

Helt til slutt i spørreskjemaet hadde vi laget en rubrikk for andre kommentarer. Vi gjengir her de som er relevante for denne oppgaven, for å illustrere variasjonene i tilbakemeldingene fra studentene og hvordan de opplever denne situasjonen. Vi håper at disse kommentarene kan være nyttige dersom gruppeveiledning vil bli et hyppigere tilbud i fremtiden.

Kommentarene er ikke redigert.

BIO

- Hadde gruppeveiledning vore eit tilbud ville samhold mellom ansatte og studenter vert noko heilt anna. Nå føler ein at eg går rundt i gangene og ikkje kan kontakte folk i same forskergruppe ein høyrer til i!

- Jeg er litt usikker på om jeg ville deltatt, for jeg måtte nok brukt av veiledningstiden (40 t) til dette. Man kan da også organisere diskusjonsgrupper selv.

- Skal delta på gruppeveiledning i labteknikker. Blir sikkert bra. Fint å kunne arbeide sammen med andre. På den måten kan man diskutere det man har gjennomgått i ettertid og hjelpe hverandre

- Tilbudet om hjelp og veiledning var ekstremt dårlig det første året på masterprogrammet i vannressurser og kystsoneforvaltning. Strykarakter.

- In my research-group we have meetings where master and PhD-students present their work about ones a month, the supervisor and other staff-members are there and make comments. I have defined that as group supervision

- Working in groups is always stimulating, but it's always tricky, not to get lost in a group. For some people group supervision might not be as good as for others.

- My supervisor suggested I present the idea and some preliminary findings of my thesis at a

conference. I did this and think that it really helped me by increasing my self confidence as well as getting questions and advice from other scientists that will be very useful in my thesis. I think conference participation should be suggested more as it is currently on the back bench and only done by people towards the end of their masters. Doing it early can be a real benefit!

GEO

- Jeg kan ikke helt se poenget med dette gruppeveiledning. En masteroppgave er en individuell oppgave. Greit, så er det muligens noen røde tråder som går igjen - men i bunn og grunn er det så store forskjeller at jeg vil ikke ha noen nytte av å bli veiledet sammen med andre.

- Alt av oppfølging av masterstudenter på geovitenskap er elendig!!! Hadde det ikke vært for veiledere som bruker sin forskertid på å hjelpe til, hadde det vært ekstremt vanskelig å være masterstudent på IFG. Jeg skjønner ikke at det er mulig å ha så dårlig program for masterstudenter og studenter generelt, som det er på IFG her i Bergen! Hadde det vært karakter på dette hadde den vært værre enn bunnkarakter! Det er på høy tid å gjøre noe med studieveiledningen og informasjonen som deles ut til studentene! Hadde det vært opp til meg hadde IFG mistet sin status som et undervisnings-institutt for lenge siden. Dette er absolutt ikke holbart, og jeg hadde aldri tatt masteren min her hvis jeg hadde visst på forhånd det var så dårlig!

- Gjelder spørsmålene her skriveprosess og vurdering av utkast har jeg ikke deltatt på den type gruppeveiledning. Gruppeveiledningen min handler om planlegging og gjennomføring av et felles prosjekt som en del av oppgaven. Vurdering av utkast, disposisjon til oppgaven o.l diskuteres på individuelle veiledningstimer. Har deltatt på lunsjmøter, hvor man diskuterer fremdrift evt problemer rundt bordet. Denne undersøkelsen var litt ja eller nei.

- Dersom jeg skrev masteroppgave sammen med en medstudent (samme tema eller feltområde), ville nok gruppeveiledning være mer nyttig i forhold til oppgavens faglige innhold. Men når det gjelder råd og tips om selve skrive prosessen ville det vært veldig nyttig med gruppeveiledning.

- Languede is problem when you are wirriting, the field work at home it good but you are need more time. Some software not available exmaple surfare and from it in UiB their are no helpfull spicail intivirus software.

- For the time being I am pleased with the supervision I get through my supervisor. In general I prefer to work with my thesis on my own only with the guidance I get from him and I don't think that it will be a problem to finish in time. However, I don't rule out that group supervision could be helpful at some point.

DISKUSJON OG KONKLUSJONER

- Vel 20% av masterstudentene ved BIO og GEO svarte på undersøkelsen. Til tross for en noe lav svarprosent samt mange blanke svar, indikerer resultatene fra undersøkelsen nokså klart at svært få studenter får tilbud om å delta i gruppeveiledning som en del av masterstudiet.
- Resultatene tyder videre på at mange masterstudenter ville deltatt i gruppeveiledning dersom de hadde fått tilbud. Studentene tror at denne formen for veiledning ville hjulpet dem til til å gjennomføre på tiden, skrive en bedre oppgave, gi inspirasjon og føle at man er del av en større gruppe (fellesskap). Flest studenter synes å vektlegge de to sistnevnte faktorene. Det finnes imidlertid også de som mener at gruppeveiledning ikke ville vært til noen nytte, spesielt dersom den går på bekostning av de 40 veiledningstimene som de har krav på.
- Det at så mange ikke har svart eller svarer blankt kan skyldes at få vet hva gruppeveiledning egentlig er og hvordan det kan gjennomføres og utnyttes til fordel både for studenter og veiledere.
- Siden vi har få svar, og at det spesielt på BIO er mange masterprogrammer/forskergrupper som ikke er representert, er det vanskelig å sammenligne veiledningspraksis mellom forskergrupper og masterprogrammer på de to instituttene. Resultatene tyder likevel på at de fleste forskergruppene ikke involverer masterstudenter – dette på tross av at en av hovedoppgavene til forskergruppene nettopp er å formulere/foreslå nye masteroppgaver (GEO).

FORSLAG TIL INSTITUTTENE

- Ut fra denne undersøkelsen kan vi anta at tilbud om gruppeveiledning vil være velkommen blant studentene. Det vil være nyttig å prøve, spesielt for at studentene skal kunne komme inn i et større akademisk fellesskap, men også for å hjelpe dem til å skrive bedre oppgaver og gjennomføre til tiden.

- Gruppeveiledningen må være et tilbud til den enkelte og ikke være obligatorisk. Noen studenter svarer at masteroppgaven er en individuell oppgave og de vil foretrekke å jobbe med den alene i samarbeid med veilederen.
- Gruppeveiledningen bør ikke være bundet til de enkelte forskergruppene eller studieprogrammene, siden disse kan ha veldig varierende antall studenter. En åpen og fleksibel løsning der man kan slå sammen grupper der det er naturlig vil være bedre. Forskergruppene bør imidlertid ha et ansvar for at den enkelte masterstudenten får et slikt tilbud og for å følge opp de gruppene som til enhver tid eksisterer. Et generelt tilbud om i tillegg å delta på forskergruppemøter ville trolig være nyttig for å få inspirasjon og være bedre integrert i det akademiske miljøet.

Referanser

Blom, G. 2006. Erfaringer med gruppeveiledning av mastergradsstudenter ved Institutt for Biologi. Oppgave til modulen "Forskningsveiledning på Ma og PhD-nivå"

Dysthe, O., Samara, A. & Westheim, K. 2006. En treleddet veiledningsmodell i masterstudiet. I: Dysthe, O. & Samara, A. (red.): *Forskningsveiledning på master- og doktorgradsnivå*. Abstrakt forlag. Side 37-55.

Samara, A. 2004. Forskningsveiledning ved UiB – en kartlegging. Underveisrapport fra postdoktorprosjektet "Forskningsveiledning i ulike disiplinkontekster ved UiB". 56 sider.

Samara, A. 2006. Group supervision in graduate education: a process of supervision skill development and text improvement. *Higher Education Research & Development*, 25, 2, 115–129.

VEDLEGG

E-post sendt ut til alle Masterstudentene;

NORSK

I forbindelse med vår deltagelse i modulen "Forskningsveiledning" som en del av studieprogrammet "Universitetspedagogikk" ved UiB vil vi kartlegge bruk og eventuelt nytteverdi av gruppeveiledning for masterstudentene ved Institutt for Biologi (BIO) og Institutt for Geovitenskap (GEO) ved UiB.

Vi ber om at du bruker et par minutter på å fylle ut spørreskjemaet du kommer til ved å på linken under. Først må du logge deg på Studentportalen.

<https://studentportal.uib.no/dotlrn/clubs/mamn-bio-biologi/survey/admin/one?survey%5fid=38686926>

Du vil også finne link til spørreundersøkelsen på Studentportalen.

Vi gjør oppmerksom på at det er helt frivillig å svare på undersøkelsen og alt datamateriale vil anonymiseres ved prosjektslutt 30.09.07. Enkelt personer vil ikke kunne gjenkjennes i publikasjoner/rapporter. Undersøkelsen er godkjent av Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste as.

BAKGRUNN – Hva er gruppeveiledning?

Med gruppeveiledning mener vi veiledning i forhold til masteroppgaven som skjer i grupper av 2 eller flere masterstudenter sammen med 1-2 veileder/ansatte til avtalte tider. Veiledningsmøtene finner sted en eller flere ganger pr semester.

Diskusjonen i gruppene handler om for eksempel forberedelse til feltarbeid, datainnsamling og metoder for analyser av data, faglig innhold i masteroppgavene og tilbakemelding på tekstutkast.

Gruppene kan enten være sammensatt av studenter innenfor et studieprogram, en forskergruppe, et prosjekt eller på tvers av disse.

ENGELSK

As part of our participation in the module "Research supervision" in the program "University pedagogic" at UoB we would like to document both the use and usefulness of group supervision to master students at Department of Biology (BIO) and Department of Earth Science (GEO) at UoB.

We would therefore ask you to please take a few minutes to fill out the questionnaire you find if you follow the link below. First you have to log on to the Student Portal.

<https://studentportal.uib.no/dotlrn/clubs/mamn-bio-biologi/survey/admin/one?survey%5fid=38685874>

You will also find a link to the questionnaire on the Student Portal.

It is voluntary to answer our questions, and all data will be made anonymous when the project ends (30.09.07). It will not be possible to recognise single persons in any publications/reports. The questionnaire is approved by the Norwegian Social Science Data Services.

BACKGROUND - What is group supervision?

By "group supervision" we mean supervision related to your master's thesis that takes place in groups of 2 or more master students together with 1-2 supervisors/researchers at specific points in time. The meetings are arranged from one to several times each semester.

The discussion in the groups may for example be focused on planning field work, data collection and analysis, thesis structure, and feedback on thesis texts.

The groups can include students from a Master's programme, research group, research project, or across these categories.

Spørreskjema til Masterstudenter – GRUPPEVEILEDNING – norsk versjon

Med gruppeveiledning mener vi veiledning i forhold til Masteroppgaven som skjer i grupper av 2 eller flere Masterstudenter sammen med 1-2 veileder/ansatte til avtalte tider. Veiledningsmøtene finner sted en eller flere ganger pr semester.

Diskusjonen i gruppene handler for eksempel om forberedelse til feltarbeid, datainnsamling og metoder for analyser av data, faglig innhold i Masteroppgavene og tilbakemelding på tekstutkast. Gruppene kan enten være sammensatt av studenter innenfor et studieprogram, en forskergruppe, et prosjekt eller på tvers av disse.

BAKGRUNN

1. Hvilket institutt tilhører du

___ BIO ___ GEO

2.

a) I hvilket semester er du? ___ 1___ 2___ 3___ 4___ Ferdig

b) I hvilket studieprogram er du tatt opp?

BIO - Masterprogram i biologi.

Aquaculture and Fisheries _____
Biodiversitet, evolusjon og økologi ___
Celle- og utviklingsbiologi ___
Anvendt fysiologi _____
Mikrobiologi _____
Ernæring hos akvatiske organismer i oppdrett _____
Kvalitet og foredling av sjømat ___
Fiskeribiologi og forvaltning ___
Akvatisk økologi ___
Fiskebiologi _____
Marin biodiversitet _____
Water resources and coastal management _____
Fiskehelse ___
Vet ikke _____

GEO - Masterprogram i geovitenskap

Masterprogram i geovitenskap - Geodynamikk _____
Masterprogram i geovitenskap - Kvartær og paleoklima ___
Masterprogram i geovitenskap - Marin geologi og geofysikk _____
Masterprogram i geovitenskap – Miljø/Geomikrobiologi _____
Masterprogram i geovitenskap - Petroleumsgeofag ___
Vet ikke _____

c) Hvilken forskergruppe tilhører du?

Forskergrupper BIO

Akvatisk atferdsøkologi ___
Anvendt og industriell biologi _____
Ecological and Environmental Change Research Group _____
Ekstremofile mikroorganismer _____
Evolusjonær økologi _____

Fiskeimmunologi ____
Fiskeriøkologi og havbruk ____
Fiskeysykdomsgruppen ____
Geomikrobiologi ____
Marin biodiversitet ____
Marin mikrobiologi ____
Modelleringsgruppen ____
Molekylærbiologi på Archaea ____
Skjelettutvikling ____
Systematikk ____
Utviklingsbiologi hos fisk ____
Vet ikke ____

Forskergrupper GEO

Geodynamikk ____
Geomikrobiologi ____
Kvartærgeologi og paleoklima ____
Maringeologi og geofysikk ____
Petroleumsgeologi ____
Vet ikke ____

d) Hvor mange Masterstudenter er det i "din" forskergruppe? ____ (antall) __ vet ikke

GRUPPEVEILEDNING

3. Har du fått tilbud om å delta i gruppeveiledning i forbindelse med gjennomføringen av Masteroppgaven din?

__ Ja __ Nei __ Vet ikke

Hvis **ja** på spørsmål 3;

4.

a) Deltok du? __ Ja __ Nei

b) Hvor mange møter har dere hatt /eventuelt er planlagt? ____ (antall) ____ Vet ikke

c) Hvor mange studenter er det i gruppen? ____ (antall) ____ Vet ikke

d) Kom deltagerne fra samme (flere kryss mulig)

__ studieprogram
__ forskergruppe
__ prosjekt
__ Vet ikke

e) Hvor mange ansatte/veiledere var med? ____ (antall) ____ Vet ikke

Hvis ja på spørsmål 4a (Deltok du?):

5.

a) Generelt sett synes du gruppeveiledning var nyttig? __ Ja__ Nei__ Vet ikke

b) Hvis ja, i hvilken grad (1 = liten, 5 = svært høy)? __ 1 __ 2 __ 3 __ 4 __ 5

6. Hvordan mener du at gruppeveiledning var nyttig

- a) Gjør at jeg vil gjennomføre til tiden Ja Nei Vet ikke
- b) Gjør at jeg skriver en bedre oppgave Ja Nei Vet ikke
- c) Gjør at jeg blir mer sikker på meg selv som akademisk skribent Ja Nei Vet ikke
- d) Gjør at jeg føler meg mer som en del av en større gruppe Ja Nei Vet ikke
- e) Gjør at jeg får mer inspirasjon til å arbeide med oppgaven Ja Nei Vet ikke
- f) Gir meg større faglig bredde Ja Nei Vet ikke

Hvis **nei** på spørsmål 4a (Deltok du?)

7. Hvorfor ikke? (Flere valg mulig)

- jeg har ikke tid
- ikke relevant eller nyttig for meg
- samarbeider dårlig med de andre som er i min gruppe
- mange andre lignende tilbud som passer bedre
- andre grunner ?

Hvis **nei** på spørsmål 3 (Har du fått tilbud om å delta i gruppeveiledning)

8. Dersom du hadde fått tilbud om gruppeveiledning – ville du ha deltatt?

- Ja Nei Vet ikke

9. Dersom du hadde deltatt i gruppeveiledning - mener du at den ville ha hjulpet deg slik at;

- a) Du vil gjennomføre Masterstudiet til tiden Ja Nei Vet ikke
- b) Du vil skrive en bedre oppgave Ja Nei Vet ikke
- c) Du vil bli mer sikker på deg selv som akademisk skribent Ja Nei Vet ikke
- d) Du vil føle deg som en del av en større gruppe? Ja Nei Vet ikke
- e) Du ville fått mer inspirasjon til å arbeide med oppgaven? Ja Nei Vet ikke
- f) Du ville få større faglig bredde? Ja Nei Vet ikke

10. Eventuelt andre kommentarer;

Master's students questionnaire – GROUP SUPERVISION – engelsk versjon

By "group supervision" we mean supervision related to your master's thesis that takes place in groups of 2 or more master students together with 1-2 supervisors/researchers at specific points in time. The meetings are arranged from one to several times each semester. The discussion in the groups may for example be focused on planning field work, data collection and analysis, thesis structure, and feedback on thesis texts. The groups can include students from a Master's programme, research group, research project, or across these categories.

BACKGROUND

1. Which department are you registered at?

___ BIO ___ GEO

2.

a) Which semester are you in? ___ 1___ 2___ 3___ 4___ finished

b) Which master's programme are you enrolled in?

BIO – Master's programme in biology

Aquatic Biology
European Masters in Aquaculture and Fisheries
Biology – Applied Physiology
Biology - Biodiversity, Evolution and Ecology
Biology - Cell and Developmental Biology
Biology – Microbiology
Fisheries biology and management
Marine biology – Aquatic ecology
Marine biology – Fish biology
Marine biology – Marine biodiversity
Nutrition – Nutrition in breeding of aquatic organisms
Nutrition – Seafood processing and quality
Water resources and coastal management
Unknown ____

GEO – Master's programme in Earth Science

- Geodynamics
- Quaternary Geology and Paleoclimatology
- Marine Geoscience and Geophysics
- Petroleums Geoscience
- Environment
Unknown ____

c) Which research group do you belong to?

Research groups at BIO

Aquatic behavioural ecology ____

Applied and Industrial Biology _____
Ecological and Environmental Change Research Group _____
Extremophilic microorganisms _____
Evolutionary ecology _____
Fish immunology _____
Fisheries Ecology and Aquaculture _____
Fish Disease group _____
Geomicrobiology _____
Marine biodiversity _____
Marine microbiology _____
The modelling group _____
Molecular biology of Archaea _____
Skeletal development _____
Systematics _____
Developmental Biology of Fishes _____
Unknown _____

Research groups at GEO

Geodynamics _____
Geomicrobiology _____
Quaternary geology and paleoclimate _____
Marine geology og geophysics _____
Petroleum geoscience _____
Unknown _____

d) How many Master's students are there in "your" research group? _____ (number), _____
Unknown

GROUP SUPERVISION

3. Have you been asked to participate in group supervision when accomplishing your Master's thesis?

___ **Yes**, ___ **No**, ___ Unknown

If **yes** on question 3;

4.

a) Did you participate? ___ **Yes**, ___ **No**

b) How many meetings did you have/are planned? _____, Unknown _____

c) How many students are there in the group? _____ (number) _____ Unknown

d) Were the group members from the same (more than one option is possible)

___ master's programme
___ research group
___ research project
___ unknown

e) How many supervisors/research staff members participated? _____ (number) _____ Unknown

If **yes** on question 4a (Did you participate?):

5.

a) Was the group supervision useful? Yes No Unknown

b) If yes, to which degree (1 = low, 5 = very high)? 1 2 3 4 5

6. How do you feel the group supervision was useful

a) I will be able to finish the master programme within the time limit Yes No Unknown

b) I will be able to write a better master's thesis Yes No Unknown

c) I feel more self-confident as an academic writer yes No Unknown

d) I feel more like I am part of a group Yes No Unknown

e) I was more inspired about working on my master's thesis Yes No Unknown

f) I developed a broader knowledge of the research field Yes No Unknown

If **no** on question 4a (Did you participate?)

7. Why not? (more than one option is possible)

I did not have enough time

not relevant or useful to me

I was not able to cooperate very well with the other participants in the group

I had other more relevant opportunities

other reasons

If **no** on question 3 (Have you got any offer to participate in group supervision)

8. If you received a request to be involved in group supervision – would you participate?

Yes No Unknown

9. If you had participated in group supervision – do you believe that this would have helped you such that;

a) You would have been able to finish your master's thesis at time Yes, No, Unknown

b) You would have written a better master's thesis Yes, No, Unknown

c) You would have higher self-confidence as an academic writer Yes, No, Unknown

d) You would feel a part of a bigger group Yes, No, Unknown

e) You would have had more inspiration for working on your thesis? ___ Yes, ___ No, ___
Unknown

f) You would have had a broader knowledge of the research field ___ Yes, ___ No, ___
Unknown

10. Any other comments