

«Hermetisert» tradisjon eller modernisering?

Kvinnenamna på Voss og i den nordlege delen av
Indre Hardanger gjennom 1800-talet

Aina Silden Brekklus



Masteroppgåve i nordisk

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Våren 2012



Prestegjeldsgrenser 1837 og kommunegrenser før 1964

Tilgjengelig frå: <<http://digitalarkivet.no/norkart/kartprest.htm>> (Lasta ned 2. mai 2012)

Forord

Ein spennande periode går mot slutten, og eg er så heldig at eg har fleire kjekke personar å takke for at opplevinga av det å skrive ei masteroppgåve har vore så fin.

Eg må fyrst og fremst få takke rettleiaren min, Ole-Jørgen Johannessen. Tusen takk for eineståande hjelp og oppmuntring undervegs i skriveprosessen, og for at du gjorde valet av masteroppgåve så enkelt for meg. Med stor formidlingsevne og forteljarglede gjorde du personnamnfaget så levande og interessant, og det skulle ikkje meir enn ei halv førelesing til før eg var overtydd om at det var innanfor dette feltet at eg ville skrive masteroppgåva mi.

Ein stor takk går også til Arne Solli, som tok i mot meg og gav gode tips og råd då eg nølde vurderte kor vidt det var fornuftig å bruke statistikkprogrammet SPSS i arbeidet.

Til mamma og pappa. Takk for at de har gitt meg trua på at eg kan klare alt eg går inn for, og for at de har lært meg om kor viktig det er å fullføre det ein begynner på. Ein ekstra takk må nesten gå til deg, mamma, sidan det tross alt var du som fekk meg til å bli interessert i namn frå starten av.

Kjære, snille Hege Elisabeth. Du skal ha uendeleg stor takk for du alltid er så blid og positiv, og for at du er verdas beste venninne. Dei koselege kaféturane våre har vore gull verdt, og eg er så takksam for at eg har ei venninne som deg.

Til slutt må eg få takke Henrik, min store kjærleik og beste ven. Du har vore ei enorm støtte for meg gjennom alle studieåra. Takk for at du gjer kvardagen til ein fest, og for at du er så snill og god som berre du kan vere.

Bergen, 14. mai 2012

Aina Silden Brekkhus

Innholdsliste

Forord	4
Vedleggsliste	9
1. Innleiing	12
2. Dei geografiske områda og litt lokalhistorie	15
2.1 Dei geografiske områda i 1801	15
2.2 Dei geografiske områda i 1865	15
2.3 Dei geografiske områda i 1900	16
2.4 Lokalhistorie.....	16
3. Faghistorisk tradisjon	19
4. Modernisering i namneforrådet.....	22
5. Spørsmål og hypotesar som blir reist til namnematerialet	25
5.1 Spørsmål som blir reist til materialet	25
5.2 Hypotesar som tek utgangspunkt i ytre samfunnsforhold.....	27
6. Teori	29
6.1 Folketeljingar som kjelde	29
6.1.1 Folketeljinga 1801	29
6.1.2 Folketeljinga 1865.....	30
6.1.3 Folketeljinga 1900.....	30
6.1.4 Utfordringar i samband med det å nytte folketeljingar som kjelde.....	30
6.2 Lemmatisering av skrivevariantar	32
6.3 Gruppering av namna	35
7. Metode.....	39
8. Om kvinnene og namna.....	41
8.1 Om kvinnene og namna i 1801	41
8.2 Om kvinnene og namna i 1865	43
8.3 Om kvinnene og namna i 1900	45

9. Namna sitt opphav.....	47
9.1 Namna sitt opphav i 1801.....	47
9.2 Namna sitt opphav i 1865.....	52
9.3 Namna sitt opphav i 1900.....	58
10. Dei mest sentrale namna	66
10.1 Dei mest sentrale namna i 1801	68
10.1.1 Namnetettleiken til dei mest sentrale namna i 1801.....	68
10.1.2 Dei mest sentrale namna sitt opphav i 1801.....	69
10.1.3 Om dei leksikalske namna som er blant dei mest brukte i 1801	70
10.1.4 Samanlikning med andre	73
10.2 Dei mest sentrale namna i 1865	74
10.2.1 Namnetettleiken til dei mest sentrale namna i 1865.....	75
10.2.2 Dei mest sentrale namna sitt opphav i 1865.....	75
10.2.3 Om dei leksikalske namna som er blant dei mest brukte i 1865	76
10.3 Dei mest sentrale namna i 1900	79
10.3.1 Namnetettleiken til dei mest sentrale namna i 1900.....	79
10.3.2 Dei mest sentrale namna sitt opphav i 1900.....	80
10.3.3 Om dei leksikalske namna som er blant dei mest brukte i 1900	80
10.3.4 Samanlikning med andre	83
11. Dei leksikalske namna si utvikling gjennom folketeljingane.....	84
11.1 Dei leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1801.....	84
11.2 Dei leksikalske namna som er med i folketeljinga 1801 og 1865.....	85
11.3 Dei leksikalske namna som er med i 1801 og 1900, men ikkje i 1865	85
11.4 Dei leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1865.....	86
11.5 Dei leksikalske namna som er med i 1865 og 1900	86
11.6 Dei leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1900.....	87
11.7 Dei leksikalske namna som er med i alle dei tre folketeljingane	89

12. Kvinnene med dobbeltnamn.....	91
12.1 Kvinnene med dobbeltnamn i 1801	92
12.2 Kvinnene med dobbeltnamn i 1865	97
12.3 Kvinnene med dobbeltnamn i år 1900	102
13. -ina-namn og andre avleiingsnamn	107
13.1 -ina-namn og andre avleiingsnamn i 1801	108
13.2 -ina-namna i 1865.....	109
13.3 Andre avleiingsnamn i 1865	112
13.4 -ina-namna i 1900.....	113
13.5 Andre avleiingsnamn i 1900	117
14. Namn som endar på -y	118
15. Nordisk namnerenessanse?	120
16. Oppsummering av studien.....	123
16.1 Oppsummering om kvinnene og namna.....	123
16.2 Oppsummering av namna sitt opphav	124
16.3 Oppsummering av dei mest sentrale leksikalske namna si utvikling.....	126
16.4 Oppsummering av dei leksikalske namna si utvikling gjennom folketeljingane.....	127
16.5 Oppsummering av kvinnene med dobbeltnamn.....	128
16.6 Oppsummering av -ina-namna og andre dei andre avleiingsnamna	130
16.7 Oppsummering av namna som endar på -y.....	131
16.8 Oppsummering av nordisk namnerenessanse	131
16.9 Oppsummering med forsøk på å gi svar til hypotesene	132
17. Litteraturliste	134
Samandrag	139
Abstract	141

Tabelloversikt

Tabell 1: Oversikt over namneførekomsstar og kvinner, 1801	41
Tabell 2: Oversikt over namneførekomsstar og kvinner, 1865	43
Tabell 3: Oversikt over namneførekomsstar og kvinner, 1900	45
Tabell 4: Oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, 1801	48
Tabell 5: Oversikt over namneførekomsstane sitt opphav i dei ulike områda, 1801	48
Tabell 6: Oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, 1865	53
Tabell 7: Oversikt over namneførekomsstane sitt opphav i dei ulike områda, 1865	53
Tabell 8: Oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, 1900	59
Tabell 9: Oversikt over namneførekomsstane sitt opphav i dei ulike områda, 1900	60
Tabell 10: Namnetettleiken i dei ulike områda, 1801	68
Tabell 11: Dei 20 mest brukte namna sitt opphav i dei ulike område, 1801	69
Tabell 12: Dei leksikalske namna som er med på topplista i tre område eller meir, 1801	71
Tabell 13: Namnetettleiken i dei ulike områda, 1865	75
Tabell 14: Dei 20 mest brukte namna sitt opphav i dei ulike områda, 1865	76
Tabell 15: Dei leksikalske namna som er med på topplista i tre område eller meir, 1865	76
Tabell 16: Namnetettleiken i dei ulike områda, 1900	79
Tabell 17: Dei 20 mest brukte namna sitt opphav i dei ulike områda, 1900	80
Tabell 18: Dei leksikalske namna som er med blant topp 20 i tre område eller meir, 1900	81
Tabell 19: Dei mest brukte leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1900	88
Tabell 20: Stavingskombinasjonane brukt i dobbeltnamn, 1801	96
Tabell 21: Stavingskombinasjonane brukt i dobbeltnamn, 1865	100
Tabell 22: Stavingskombinasjonane brukt i dobbeltnamn, 1900	106

Vedleggsliste

Vedlegg 1: Namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, 1801	143
Vedlegg 2: Namneførekostane sitt opphav innanfor dei ulike aldersklassane, 1801	144
Vedlegg 3: Namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, 1865	145
Vedlegg 4: Namneførekostane sitt opphav innanfor dei ulike aldersklassane, 1865	146
Vedlegg 5: Namneførekostane sitt opphav sett ut frå fødestad, 1865	147
Vedlegg 6: Namneførekostane sitt språklege opphav sett ut frå fødestad, 1865	148
Vedlegg 7: Namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, 1900	149
Vedlegg 8: Namneførekostane sitt opphav innanfor dei ulike aldersklassane, 1900	150
Vedlegg 9: Namneførekostane sitt opphav sett ut frå fødestad, 1900	150
Vedlegg 10: Dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område, 1801	151
Vedlegg 11: Dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område, 1865	152
Vedlegg 12: Dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område, 1900	153
Vedlegg 13: Dei leksikalske namna som berre er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1801	154
Vedlegg 14: Dei leksikalske namna som er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1801 og folketeljinga 1865	155
Vedlegg 15: Dei leksikalske namna som er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1801 og folketeljinga 1900	156
Vedlegg 16: Dei leksikalske namna som berre er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1865	156
Vedlegg 17: Dei leksikalske namna som er med i eitt eller fleire område i folketeljinga 1865 og folketeljinga 1900	158
Vedlegg 18: Dei leksikalske namna som berre er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1900	161
Vedlegg 19: Dei leksikalske namna som er å finne i eitt eller fleire område i alle dei tre folketeljingane	165
Vedlegg 20: Dobbeltnamna i dei ulike områda, 1801	170
Vedlegg 21: Dobbeltnamna sitt opphav sett ut frå namneplassering, 1801	171
Vedlegg 22: Dobbeltnamna i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1801	172
Vedlegg 23: Namn bak fornamnet/fornamna hjå kvinnene med og utan dobbeltnamn, 1801	172
Vedlegg 24: Dobbeltnamna i dei ulike områda, 1865	173
Vedlegg 25: Dobbeltnamna sitt opphav sett ut frå namneplassering, 1865	175

Vedlegg 26: Dobbeltnamna i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1865	176
Vedlegg 27: Dobbeltnamna sett ut frå fødestad, 1865	176
Vedlegg 28: Namn bak fornamnet/fornamna hjå kvinnene med og utan dobbeltnamn, 1865	177
Vedlegg 29: Dobbeltnamna i dei ulike områda, 1900.....	178
Vedlegg 30: Dobbeltnamna sitt opphav sett ut frå namneplassering, 1900	182
Vedlegg 31: Dobbeltnamna i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1900	182
Vedlegg 32: Dobbeltnamna sett ut frå kvinnene sin fødestad, 1900.....	183
Vedlegg 33: Namn bak fornamnet/fornamna hjå kvinnene med og utan dobbeltnamn, 1900	183
Vedlegg 34: -ina-namna i dei ulike områda, 1865	183
Vedlegg 35: -ina-namnførekostane sitt opphav i dei ulike områda, 1865	184
Vedlegg 36: -ina-namnførekostane sitt opphav sett ut frå aldersklassar, 1865.....	185
Vedlegg 37: -ina-namnførekostane sett ut frå fødestad, 1865	185
Vedlegg 38: Andre avleiingsnamn i dei ulike områda, 1865	186
Vedlegg 39: Namnførekostane av andre avleiingsnamn sett ut frå fødestad, 1865	186
Vedlegg 40: -ina-namna i dei ulike områda, 1900	187
Vedlegg 41: -ina-namnførekostane sitt opphav i dei ulike områda, 1900	188
Vedlegg 42: -ina-namnførekostane i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1900	189
Vedlegg 43: -ina-namnførekostane sett ut frå fødestad, 1900	189
Vedlegg 44: Andre avleiingsnamn i dei ulike områda, 1900	190
Vedlegg 45: Namnførekostane av andre avleiingsnamn sett ut frå fødestad, 1900	190
Vedlegg 46: Leksikalske namn som endar på -y, 1900.....	190
Vedlegg 47: Namnførekostane som endar på -y sett ut frå fødestad, 1900.....	191
Vedlegg 48: Leksikalske namn som kan diskuterast i forhold til nordisk namnerenessanse , 1900.....	191
Vedlegg 49: Leksikalske namn som kan diskuterast i forhold til namnerenessanse, sett ut frå alderskategoriar, 1900	192
Vedlegg 50: Namna som kan knytast til nordisk namnerenessanse sett ut frå fødestad	193
Vedlegg 51: Hovudtabell, Evanger 1801	194
Vedlegg 52: Hovudtabell, Vangen 1801	196
Vedlegg 53: Hovudtabell, Vossestrand 1801	199
Vedlegg 54: Hovudtabell, Granvin 1801	202
Vedlegg 55: Hovudtabell, Ulvik 1801	204

Vedlegg 56: Hovudtabell, Eidfjord 1801	206
Vedlegg 57: Hovudtabell, Evanger 1865	208
Vedlegg 58: Hovudtabell, Vangen 1865	210
Vedlegg 59: Hovudtabell, Vossestrand 1865	215
Vedlegg 60: Hovudtabell, Granvin 1865	218
Vedlegg 61: Hovudtabell, Ulvik 1865	221
Vedlegg 62: Hovudtabell, Eidfjord 1865	224
Vedlegg 63: Hovudtabell, Evanger 1900	226
Vedlegg 64: Hovudtabell, Vangen 1900	230
Vedlegg 65: Hovudtabell, Vossestrand 1900	239
Vedlegg 66: Hovudtabell, Granvin 1900	241
Vedlegg 67: Hovudtabell, Ulvik 1900	244
Vedlegg 68: Hovudtabell, Eidfjord 1900	248

1. Innleiing

I innleiinga til boka *Ålmenn søge for Voss* stiller Johannes Gjerdåker spørsmålet «Kva gjer tida ved 1883 til ei vending i Vossesoga?» (Gjerdåker, 1991: 9). Han siktar her til opninga av Vossebanen, den 106,7 km lange jernbanelinja som strekkjer seg frå Bergen til Voss. Denne opna opp for store endringar i bygda, men Voss er likevel allment kjend for å vere ein tradisjonsrik stad. Når Johannes Heggland skildrar Voss i tida før jernbanen kom, skriv han at

Vegane til sjøs og til lands krov jamnast dagsferder fram til anna folk, og det var vel dette innestengde som førde til at Voss fekk kulturen sin «hermetisert» til fram mot nyare tid – utan den påverknaden som t.d. sjøbygdene tok til å merka vel mykje alt på 1700-talet. Kanskje kan ein seia det same om indre Hardanger, indre Sogn og ymse fjelldalar. (Heggland, 1976: 28-29)

Den tradisjonsrike kulturen gjennomsyrrar gjerne mange sider av samfunnet, og Olav Kolltveit skriv om Voss at ”Ingen stad paa Vestlandet heldt dei gamalnorske namni seg so godt som der” (Kolltveit 1936: 3). I tida då kristendommen kom til Noreg blei det praktisert ein ganske fastlagt oppkallingsskikk som var med på å vidareføre bruken av dei gamle nordiske namna, men Kolltveit legg vekt på at

Eitt er visst og det er at dei danske prestane (og deira norske etterliknarar med) stræva mykje med aa utrydja dei gamle ”hedenske” namni. (...) Men bøndene var ikkje lette aa bøygja her, av tvo gode grunnar: For det fyrste var det ein stor vanvyrnad mot den avlidne at han ikkje var opp att-reist. Det var berre sjølvmodarar dei nekta slik æra. Og dinæst var det ingenting ein norsk bonde var so redd som aa stikka seg ut fraa miljøet sitt. (Kolltveit, 1936: 3)

Dei kyrkjelege autoritetane sitt ynskje om at folket skulle begynne å ta i bruk kristne namn, det vil seie helgennamn og bibelske namn, skal slik det ser ut her ha blitt nedprioritert til fordel for innbyggjarane sitt ynskje om å ta vare på oppkallingstradisjonen. Det ser ut til at ein finn noko av det same i Hardanger, då Kristen Vikør skriv at ”Her i Hardanger har folk halde bra på dei gamle namni sine, og når det har trengt inn framande namn i bygdene, serleg etter 1600-talet, so er grunnen oftast at dei har fylgt innflyttarar, serleg embetsætter, som har vorte inngifte med bygdefolket» (Vikør 1963: 171). Dei gamle tankane og tradisjonane skulle bli utfordra av alt som var nytt i samfunnet. 1800-talet var sterkt prega av aukande modernisering, og Ane Landøy definerer dette omgrepet ved å seie at

I ein norsk historisk samanheng ser ein gjerne modernisering uttrykt i t.d. individualisering, sekularisering, urbanisering, betre utdanning, auka kommunikasjon, endra bustadmønster og auka politisk deltaking. Alt dette er fenomen som peikar på ei utvikling frå eit slektsorientert naturaljordbrukssamfunn til eit meir individualistisk pengesamfunn, der yrkesstrukturen er meir differensiert. Viktige føresetnader for modernisering er folketalsauke og økonomisk vekst. (Landøy, 1995: 51)

Denne utviklinga føregjekk i varierende tempo over heile landet, og det er ikkje vanskeleg å tenkje seg at desse endringane også fekk konsekvensar for personnamnførrådet.

Eg vil i masteroppgåva mi studere kvinnenamna på Voss og i den nordlege delen av Indre Hardanger gjennom 1800-talet. Dette vil eg hovudsakleg gjere i eit moderniseringsperspektiv, og eg hentar materialet mitt frå tre landsdekkjande folketeljingar. Den fyrste blei halde i 1801, den andre i 1865 og den siste i år 1900. Ein kan i denne samanhengen gjerne stille spørsmål ved kvifor det vil vere interessant å studere personnamna i tradisjonsrike område i eit moderniseringsperspektiv, og svaret er enkelt. Kanskje nettopp fordi stadene er kjende for å vere så rike på tradisjonar, så vil det vere interessant å studere personnamnutviklinga i ei tid då samfunnet går gjennom veldig store endringar, noko som heilt klart skjedde i områda gjennom 1800-talet. Det vil her vere interessant å avdekkje kor vidt det faktisk førekjem modernisering i kvinnenamna i desse områda, og eventuelt i kor stor grad namna er moderniserte. Det vil i denne samanhengen vere aktuelt å stille spørsmål ved om ein ser ei utvikling over tid, men også om ein kan finne likskapar og forskjellar mellom dei ulike områda, både i dei enkelte folketeljingane og når ein ser alle folketeljingane samla.

Analysen vil ta utgangspunkt i nokre meir konkrete spørsmål og hypotesar, og desse vil bli presentert i kapittel 5. Det går likevel an å nemne at det i analysen vil vere særleg aktuelt å studere namna sitt opphav, dei mest brukte namna, utviklinga i kva leksikalske namn som er i bruk, bruken av dobbeltnamn, avleiingsnamn og andre namnetypar som er kjende for å vere vanlege moderne trekk i namneførrådet. Det vil i denne samanhengen vere aktuelt å studere om eventuelle endringar ser ut til å vere ei direkte fylgje av ytre samfunnsforhold i dei ulike områda.

Voss og Hardanger er samla sett to store område, og årsaka til at eg har valt ut berre den nordlege delen av Indre Hardanger er den at materialet skal vere overkommeleg, og eg forsvarar valet ved å syne til Kolltveit som skriv at ”Ytre Hardanger hadde meir samkvæme med byborgarar i Bergen, med skottar og andre utlendingar, enn Indre Hardanger” (Kolltveit 1936: 3). Indre Hardanger ser slik ut til å vere det mest interessante området å studere i denne samanhengen, og eg har valt ut dei tre nordlegaste områda i Indre Hardanger, då det er desse stadene som ligg nærast Voss. Eg avgrensar materialet vidare ved å berre fokusere på kvinnenamna. Det er ei kjend sak innanfor namnegranskinga at det som regel er kvinnenamna

som endrar seg fyrst og i raskast tempo, og det kan difor tenkast at det er lurt på fokusere på desse då områda i utgangspunktet er oppfatta som tradisjonelle.

2. Dei geografiske områda og litt lokalhistorie

Geografisk sett er det her snakk om eit relativt stort område i Hordaland fylke, og dette er naturleg delt inn i to hovuddelar. Det eine området utgjer Voss, medan det andre utgjer den nordlege delen av Indre Hardanger. Desse er vidare delt inn i tre område kvar. Voss består av Vangen, Evanger og Vossestrand, medan den nordlege delen av Indre Hardanger består av Granvin, Ulvik og Eidfjord. Dette er område som både i dag og gjennom tidene har blitt sett på som seks forskjellige bygder, så inndelingane er naturlege. Det er likevel slik at dei administrative inndelingane ikkje har vore konstante gjennom dei tre folketeljningane, så det er nødvendig å utdjupe korleis områda er behandla i kvar enkelt folketeljing.

2.1 Dei geografiske områda i 1801

I 1801 var dei seks geografiske områda det her er snakk om fordelt på sju sokn i to forskjellige prestegjeld. Dei tre områda Evanger, Vangen og Vossestrand utgjorde Voss prestegjeld. Vossestrand var på dette tidspunktet inndelt i dei to sokna Vinje og Oppheim, men desse er slått saman til eitt område i analysen. Det er mogleg å diskutere kor vidt det er rett å gjere denne samanslåinga, då det syner seg at Oppheim høyrde til i Nærøy skipreide heilt fram til i 1773 (Brekke, 1993: 433). Denne informasjonen kan gjere det relevant å studere dei to sokna kvar for seg, men dette blir ikkje gjort her, då det er lite føremålstenleg at materialet blir delt inn i fleire mindre område enn dei seks som har blitt presentert ovanfor. For å sikre seg om at dette ikkje er ei feilvurdering, har det med utgangspunkt i digitalarkivet blitt laga frekvenslister over kvinnenamna i dei to sokna. Eit raskt oversyn over desse listene syner at ein her kan finne litt forskjellar når ein studerer mengda leksikalske namn, og litt ulikskap i kor stor prosentdel av namneførekostane dei ulike namna utgjer. Totalt sett er det likevel i stor grad snakk om dei same leksikalske namna, og eg meiner slik at omsynet til å halde områda inndelt i seks delar må vege tyngst. I Hardangerområda finn ein dei tre sokna Granvin, Ulvik og Eidfjord, og desse høyrde alle til i Granvin prestegjeld i 1801.

2.2 Dei geografiske områda i 1865

Det blei med grunnlag i formannskapslovene frå 1837 oppretta kommunar i 1838, så inndelinga av dei geografiske områda er i 1865 annleis enn dei var i 1801 (Statistisk sentralbyrå, 1994). Dei seks områda er her fordelt på to kommunar som svarar til dei to hovudområda, og desse er vidare delt inn i mindre teljingsdistrikt. Det blei ei metodemessig

utfordring å samle dei mindre teljingsdistrikta i dei seks områda som dette arbeidet skal ta utgangspunkt i, men dette blei gjort, og det endelege materialet har slik den same geografiske inndelinga som i 1801.

2.3 Dei geografiske områda i 1900

Mellom 1865 og 1900 har det igjen skjedd endringar i forhold til kommunegrensene.

Vossestrand blei skilt ut som eigen kommune i 1868, og Evanger blei eigen kommune i 1885. I 1891 blei det som tidlegare hadde vore Ulvik kommune, delt inn i kommunane Eidfjord, Ulvik og Granvin (Juvkam, 1999: 47). Inndelingane i folketeljinga 1900 er slik sett akkurat dei same som eg områda eg skal studere. Det må likevel nemnast at det skjedde grensereguleringar i 1854 og i 1867 (Juvkam, 1999: 51). I den fyrste blei ein del av Eidfjord overført til Ulvik, men denne endringa ramma berre tre personar. I den andre reguleringa blei ein del av Voss overført til Hosanger. Denne ramma 28 personar, men heller ikkje det kan seiast å vere ei dramatisk endring.

2.4 Lokalhistorie

Sjølv om det i denne oppgåva er kvinnenamna som skal vere i fokus, er det også nødvendig å danne seg ei historisk oversikt over dei aktuelle områda i tida då folketeljingane blei halde.

Ved inngangen til 1800-talet ser det ut til å vere snakk om relativt isolerte område, men situasjonen endrar seg ganske mykje i løpet av hundreåret. Det vil her vere spesielt interessant å studere utviklinga i vegutbygging, jernbaneutbygging og båtliv, og det er mogleg at denne informasjonen kan seie litt både om kor mykje kontakt det har vore mellom dei seks områda det her er snakk om, og kor mykje kontakt områda har hatt med omverda.

Voss er eit relativt isolert område til langt fram på 1800-talet, og det er usikkert kor mykje kontakt det har vore mellom dei tre lokale områda det her er snakk om. Ein kan rekne med at dei som har budd i den vestlegaste delen av Evanger ikkje nødvendigvis har hatt så mykje kontakt med Vangen, då det var eit vanskeleg terreng å ta seg fram i, og det i fleire høve ser ut til at det har vore enklare å ta turen til Nordhordland. Då er det meir sannsynleg at det har vore tettare kontakt mellom Vangen og Vossestrand, men også her kan ein stille spørsmål ved om delar av Vossestrand kan ha hatt meir kontakt med Nærøydalen, i alle fall tidleg på 1800-talet.

Når det gjeld kontakten mellom Voss og Hardanger, så skriv Johannes Gjerdåker at «Det har vore ferdsle i Skjervet frå langt attende i tida, men lenge var vegen her uframkomeleg haust og vår, og elles når det var flaum» (Gjerdåker, 1999: 182). Skjervet er eit veldig bratt område med ein foss, som ligg på Hardanger si side av grensa mellom Voss og Hardanger. Det skal ha blitt gjort utbetringar der i andre halvdel av 1700-talet, og mellom 1802 og 1830 blir vegen skildra som «ein god klyvjaveg og rideveg» (Gjerdåker, 1999: 182). Det blei etter kvart uttrykt ynskje om å utbetre vegen endå meir, og Olav Kolltveit skriv at det var dampskip i rutefart på Hardangerfjorden som sette fart i planane om utbetring av vegen mellom Voss og Eide i Granvin. Han skriv vidare at «Den innestengde Vossebygda ville få stort gagn av den, når det vart god og samanhengande veg frå Vossevangen til Eide» (Kolltveit, 1977: 264). Dette skulle syne seg å stemme, for «Det vart stor oppsving i trafikken då vegen langs Granvinsvatnet var bygd og vegen i Skjervet var omlagd i 1870» (Kolltveit, 1977: 239). Det ser slik ut til at det har vore ein del kontakt mellom Voss og Granvin, og at denne tok seg opp etter at det kom dampskipsrutebåt i Granvin. Det blei på dette tidspunktet tydeleg at det var denne strekninga som var den mest stabile, dersom ein til dømes ville ta seg frå Voss til Bergen. Frå 1864 gjekk det også rutebåt to gonger i veka mellom Bolstadøyri og Bergen, men denne vegen var meir ustabil enn vegen om Granvin. For å kome seg til Bolstadøyri måtte ein nemleg ta båt over Evangervatnet, eit vatn som gjerne var dekkja av meinis gjennom vinterhalvåret (Gjerdåker, 1991: 11). Strekninga Voss-Bergen skulle likevel få eit endå betre tilbod i løpet av hundreåret, for i 1875 begynte utbygginga av Vossebanen. Det var på det meste 1800 mann i arbeid langs strekninga, og dei kom både frå inn- og utland (Gjerdåker, 1991: 14-16). Banen blei opna i 1883, og «Då anlegget var ferdig, vart sume av anleggsarbeidarane buande i bygda. Nokre vart jernbanearbeidarar på Vossebanen, andre fekk arbeid på Vangen eller andre stader i bygda, for no vart mykje nytt arbeid sett i gang» (Gjerdåker, 1991: 16). Det er ikkje tvil om at jernbanen opna opp for nye moglegheiter i Vossaområda, men det ser også ut til at dette gjeld for Hardanger.

Olav Kolltveit skriv at ulvikarane var kjende for å ikkje vere så opptekne av vegbygging, og då det blei skipa skysstasjon i Ulvik i 1863, var det berre snakk om ridehestskyss over fjellet til Granvin (Kolltveit, 1977: 272). Det blei etter kvart jobba så mykje på vegen at det gjekk an å drive med kjerreskyss frå 1879, men «Skyssarane var lite huga på slike turar og kravde ekstrabetaling. For vegen var ikkje berre dårleg, men og tung og bratt. Han måtte likevel gjera teneste til vegen gjennom Espelandsdalen vart opna i 1901» (Kolltveit, 1977: 271). Skikkeleg veg fekk dei fyrst i 1901 (Kolltveit, 1977:272). Eidfjord var nok også ganske isolert, og

Granvin var slik tydeleg det området som hadde mest kontakt både med Voss, og med resten av omverda. Det skal likevel nemnast at Ulvik og Eidfjord blei tekne opp som stoppestader i sommarrutene til damskipet Vøringen i 1862, og det er mogleg at dette var med på å gjere desse områda meir opne (Kolltveit, 1977: 258).

Det blei i 1898 vedteke på Stortinget at Bergensbanen skulle byggjast breispora, og dette førte til endringar for Vossebanen som var smalspora. «Eit stort arbeid med tunnelutvidingar og breiare skjeringar, større bruer m.m. vart sett i gang frå Bergen til Voss, med nokre hundre mann i arbeid også her. Ombygningsarbeidet var ferdig 11. august 1904» (Gjerdåker, 1991:168-169). Det var ikkje berre vossingane som blei ramma av arbeidet med Bergensbanen. Ein ganske lang strekning av linja ligg i Ulvik, og det har gjennom tidene vore ulvikarar som har hatt stølar i Upsete- og Finse-området. Arbeidarane som jobba med tunellen i Gravhalsen blei slik registrert i Ulvik, og «Gjennomsnittleg arbeidde 120-130 mann fordelt på to skift på Upsete-sida – for det meste i tida september-juni, i seks år» (Bach og Gjerdåker, 2008:45). Etter å ha studert listene over personar i Ulvik i 1900, ser det ut til at det har flytta nokre nye kvinner til staden i samband med bygginga av Bergensbanen.

3. Faghistorisk tradisjon

Det er fleire som har skrive om personnamna på Voss og i Hardanger, men det er ingen som har studert namna i begge områda ved hjelp av dei tre folketeljningane eg skal bruke. Eg vil her kort presentere det eg har funne av litteratur som gjeld personnamn i dei aktuelle områda, personnamnlitteratur som gjeld nærliggjande område, og namnegransking der ein har nytta dei tre folketeljningane som dette arbeidet tek utgangspunkt i.

Olav Kolltveit har skrive ein artikkel om personnamna på Voss og i Hardanger med utgangspunkt i skattemanntal frå 1500-talet, folketeljninga 1664 og matrikkelen frå 1906 (Kolltveit, 1936). Han har også skrive ein artikkel om utviklinga i Hardanger på 1800-talet, men han har her berre sett på Ullensvang, Kvam og Strandebarm, og nemner slik sett ikkje områda eg skal skrive om (Kolltveit, 1947). Olaf Olafsen har skrive ein artikkel om namna i mellomalderen (Olafsen, 1906a), og han har også skrive ein artikkel om gamle namneskikkar i Noreg, og då særleg i Hordaland (Olafsen, 1910). I tillegg til dette har han også skrive om namna på Voss og i Hardanger på 1800-talet (Olafsen, 1906b), men i analysen avgrensar han seg til å syne konkrete eksempel frå Ullensvang. Han syner også her til Ludvig Bru som skal ha skrive om namna på Voss i ei utgåve av avisa Hordaland i 1902. Kristen Vikør har med utgangspunkt i ætteboka til Åmund Bu laga ein statistikk over namna i Ulvik fram til 1920 (Vikør, 1963). Denne ætteboka er mangelfull, så delar av statistikken må av den grunn lesast med varsemd. Matrikkelen frå 1906 har også blitt brukt av Leiv Heggstad. Han har her sett på kva namn som var vanlege blant kvinner i 20-årsalderen på Voss, og skrive litt om kor lenge desse namna har vore i området (Heggstad, 1923). Gunnstein Akselberg har skrive om personnamna på Voss i eit større arbeid. Han brukar her dei same folketeljningane som eg skal nytte meg av, men han jobba ut frå ei heilt anna problemstilling enn kva eg skal gjere, og såg også berre på dei mest frekvente namna (Akselberg, 2005).

Det er nyleg levert tre masteroppgåver som tek utgangspunkt i dei same tre folketeljningane som skal bli brukt i dette arbeidet. Halvor Gåsland (2011) tek i masteroppgåva si for seg namna i Lærdal og Valdres, og han skriv at: «Lærdalsøyri låg godt til rette som marknads plass, som naturleg knytopunkt mellom aust og vest, og langs vestlandskysten» (Gåsland, 2011: 12). Han peikar på det at hovudpostruta mellom Bergen og Kristiania gjekk gjennom Lærdal og over Filefjell, og han skriv vidare at «På grunnlag av dette meiner eg Lærdalsøyri er sentral i kraft av å vere ein blømande urban tettstad gjennom 1800-talet»

(Gåsland, 2011: 12). Området ser slik ikkje ut til å vere like isolert som det Vossaområda, og kanskje også områda i Indre Hardanger var ved inngangen til 1800-talet, men det er mogleg at det likevel kan vere interessant å bruke funna frå denne masteroppgåva i mitt eige prosjekt. Den andre masteroppgåva er skrive av Cecilie Frøysland (2011), og denne handlar om personnamna i Jølster og Gloppen. Helge Selsås (2011) tek i si masteroppgåve for seg personnamna i Sveio, Torvestad, Skåre og Haugesund. Dei tre folketeljningane det her er snakk om har slik blitt nytta av fleire som har skrive om personnamn på Vestlandet.

Folketeljninga 1801 har også blitt nytta av Gudlaug Nedredlid Horgen (1985), i hovudfagsoppgåva hennar om personnamna i Indre Sogn. I 1990 leverte Ane Landøy (1990) ei hovudfagsoppgåve i historie om modernisering og mentalitetsendring. Ho har her eitt kapittel der ho tek for seg personnamna i Førde, og ho studerer her moderniseringa i namna. Det betyr at dette kapitlet har store fellestrekk med prosjektet mitt, men det ligg likevel ein stor forskjell i det at ho nyttar seg av kyrkjebøker, og ikkje folketeljningar. Dersom ein tek nokre nødvendige omsyn, bør det likevel vere mogleg å nytte dette materialet i enkel samanliknande analyse med mitt materiale.

Torunn Irene Ingebrigtsen (2008) har skrive ei masteroppgåve om kvinnenamna i Nordhordland, Sunnhordland og på Voss i 1645. Det er snakk om eit mykje tidlegare tidspunkt enn det eg jobbar med, men det kan vere interessant å studere namna på Voss i dette arbeidet, då ein slik kan finne ut om det har vore stabilitet i dei mest brukte namna mellom 1645 og 1801. Det er også fleire andre masterstudentar som har teke utgangspunkt i koppeskatten frå 1645, og skrive om namna på Vestlandet i oppgåvene sine. Janne-Kristin Klock Blomstedt (2007) har teke for seg personnamna i Bergen i 1645, medan Elin Jørgensen Bruun (2006) har skrive om kvinnenamna i futedømme Nordfjord og Ytre Sogn i 1645. I denne samanhengen må det kunne seiast å vere ei svakheit at så gamle kjelder seier mest om mennene, og at det difor berre er nokre få kvinner som er representerte her. Sidan det er eit skattemanntal, kan ein nok også diskutere kva kvinner som er registrerte her, og om desse i sosial samanheng representerer noko anna enn gjennomsnittskvinna. Jannecke Hervig Holthe (2006) har med utgangspunkt i kyrkjebøker skrive om døypenamna i Bergen på 1700-talet, og det kunne her ha vore interessant å studere nærare korleis namngjevinga var i Bergen, som jo er den næraste store byen til områda eg skriv om.

Det er også skrive ein del semesteroppgåver om personnamn som kan vere interessante i denne samanhengen. Gerd Opedal (1976) har skrive ei oppgåve om Førenamn i Ullensvang og Odda i det 19. og 20. hundreåret. Ho studerer her kva fornamn som har blitt brukt i Ullensvang sokn frå 1820 til 1973. Materialet hentar ho frå Aamund Bu si «Ættarbok for Udlesvang» og Svein Røthe si «Ættarbok for Ullensvang», og det blir slik vanskeleg å samanlikne dette arbeidet med materialet mitt som er henta frå folketeljingar. Erlend Tronæs (2005) har også skrive ei oppgåve om namna i dette området, og her samanliknar han namnebruken i det som i dag utgjer herada Odda og Ullensvang. Materialet hentar han frå folketeljinga 1801 og folketeljinga 1900, og denne oppgåva er slik sett betre eigna for samanlikning med materialet mitt, enn kva Gerd Opedal si oppgåve er.

4. Modernisering i namneforrådet

Heile det norske samfunnet var prega av modernisering i tida kring dei tre folketeljingane det her er snakk om. Det var kraftig folkeauke, folk begynte å flytte meir rundt på seg, og i fylgje tidlegare namneforskning syner denne moderniseringa seg også i form av endringar i personnamnforrådet. Det blei gradvis meir akseptert å ta i bruk oppkalling ved allitterasjon, oppkalling på tvers av kjønna, og kanskje til og med å ikkje nytte oppkalling i det heile. Endringane i namneforrådet var store. Kva som var dei viktigaste faktorane for endring, og kva som skjedde fyrst og sist, kan nok diskuteras, men det viktigaste i denne samanhengen er at det kom inn nye namn og namnetypar. Ane Landøy (1990) gjer ein mentalitetshistorisk analyse av området Førde i Sunnfjord i hovudoppgåva si. Eitt av kapitla i denne avhandlinga handlar om personnamna i området, og dette kapitlet har også blitt skrivt om til artikkel og publisert i tidsskriftet *Namn og Nemne*. Her skriv Landøy litt om moderne trekk ved namngjeving, og ho trekkjer her særleg fram endringar i den totale namnemassen, endringar i kvar namna er henta frå, bruken av -ina-namn og dobbeltnamn (Landøy, 1995: 52-54). Dei neste avsnitta vil ta utgangspunkt i desse punkta, og det vil til slutt bli supplert med nokre fleire punkt som andre namneforskarar har trekt fram som moderne trekk i namneforrådet på 1800-talet. Det vil slik bli tydelegare kva ein bør studere når ein skal finne ut i kva grad kvinnenamna på Voss og i den nordlege delen av Indre Hardanger står fram som moderniserte i dei tre folketeljingane det her er snakk om.

Det fyrste moderne trekket Landøy nemner er endringar i den totale namnemassen. Tradisjonell namngjeving føregjekk ved bruk av heil oppkalling, og denne kom i fylgje Ola Stemshaug inn i tida kring vikingtida, og stivna raskt i eit bestemt mønster for kven som skulle kallast opp etter kven (Stemshaug, 1982: 29). Dei same namna blei slik henta fram gong etter gong, og Stemshaug skriv vidare at «Dette måtte sjølvsagt føre til at forholdsvis vanlege namn blei enda meir vanlege, sjeldnare namn kom lett bort» (Stemshaug, 1982: 29). Namneforrådet blei slik stadig smalare, og ein svært stor del av namneførekomsstane konsentrerte seg kring dei mest brukte namna. Når det då brått kjem inn mange nye namn i eit område, vil det difor tyde på at det anten må ha vore mykje tilflytting til staden, eller at ein har begynt å gå vekk frå heil oppkalling. Begge delar er for så vidt tydelege teikn på modernisering, og etter kvart som det blir større endringar i den totale namnemassen, vil det også vere naturleg at konsentrasjonen kring dei mest brukte namna går ned. Graden av modernisering vil her blant anna kunne målast i det å sjå kor store utskiftingar ein finn når det

gjeld dei leksikalske namna, og kanskje også særleg ved å studere utviklinga til dei mest brukte namna i eit område.

Det andre punktet Landøy nemner er endringar i kvar namna er henta frå. Fram mot 1800-talet handla dette i hovudsak om at dei kristne namna gradvis tok over for dei nordiske namna, men mot midten av 1800-talet skulle det heile begynne å snu. Terje Aarset skriv at

Med nasjonalromantikken i 1840-50-åra får vi ei ny interesse for norsk språk, musikk og folkeminne. Interessa for norsk historie hadde lenge vore veksande, og vi fekk omsetjingar av Snorres kongesoger (...) I tillegg får vi ein sterk agitasjon for å ta i bruk att dei nordiske namna, og her gjekk historikaren P. A. Munch og språkmannen Ivar Aasen i brodden (Aarset, 1982a: 66).

Denne utviklinga skal ha starta tidlegare i Danmark, og Eva Villarsen Meldgaard peikar på Adam Oehlenschläger sitt dikt Guldhornene frå 1802 som eit slags vendepunkt (Meldgaard 1997: 101). Birgit Eggert syner også til litteratur frå slutten av 1700-talet når ho omtalar den nordiske namnerenessansen si begynnning (Eggert, 2008: 113). Dersom det skulle syne seg at det dukkar opp mange nordiske namn ved folketeljinga 1900, som ein ikkje kan finne i dei tidlegare folketeljingane, kan det altså vere snakk om modernitet. Det er ikkje alltid så lett å avgjere kva som er nordiske renessansenamn, og kva kriterier ein skal gå ut frå har blitt relativt mykje diskutert. I samband med endringar i kvar namna kjem frå, vil det også vere interessant å sjå på utviklinga i bruken av namn lånt inn frå språk som til dømes tysk, fransk, italiensk, russisk, engelsk og så vidare.

Landøy peikar deretter på ein namnetype som kjem sterkare utover 1800-talet, og dette er bruken av kvinnenamn som er avleiingar frå mannsnamn. Slike namn blir laga ved at eit namn blir tillagt eit avleiingssuffiks, og dette opnar opp for mange nye leksikalske namn. Det vil i moderniseringssamanheng vere svært sentralt å studere om ein kan finne denne namnetypen i dei ulike områda, kor mange namneførekomstar dei gjeld, om nokre ser ut til å vere etablert som vanlege namn, og så vidare.

Det siste Landøy trekkjer fram som moderne er bruken av dobbeltnamn. Terje Aarset meiner at:

Skikken med å gi borna to eller fleire namn er unorsk og er komen til oss utanfrå. Frå konge- og adelsfamiliar i grannelanda breidde skikken seg til embets- og borgarstanden. Etter kvart som det strenge oppkallingssystemet gjekk i oppløysing og namngivinga vart friare, tok også vanlege folk til å bruke dobbeltnamn, først i byar og tettstader, seinare på bygdene. (Aarset, 1982b: 88)

Det vil slik vere sentralt å finne ut kor utbreidd bruken av dobbeltnamn er i dei forskjellige områda i dei ulike folketeljningane, og om det skjer ei utvikling i løpet av perioden på nesten 100 år.

Det er også ein annan namnetype som bør trekkjast fram i samband med modernisering av namneforrådet. Det er særleg bruken av namn som endar på -y. Denne namnetypen vil bli nærare presentert i eige kapittel.

Eg har her presentert nokre av dei moderne trekka ein kan forvente å finne dersom namneforrådet i områda går gjennom liknande moderniseringsprosessar som det er kjent at andre område har gått gjennom. Det er likevel viktig å understreke at ein i ein slik analyse ikkje berre kan jobbe ut frå det andre namneforskarar har funne, men at den grundige analysen av namnelistene i seg sjølv skal kunne gjere det mogleg å oppdage mange interessante endringar i namneforrådet.

5. Spørsmål og hypotesar som blir reist til namnematerialet

Sjølve problemformuleringa handlar her om kor vidt ein kan sjå modernisering i kvinnenamna på Voss og i dei nordlege delane av Indre Hardanger gjennom 1800-talet, og kva likskapar og forskjellar ein i dette spørsmålet finn mellom dei ulike områda. Det vil i denne samanhengen vere aktuelt å studere om eventuelle endringar ser ut til å vere ei direkte fylgje av ytre samfunnsforhold i dei ulike områda, og for å gjere studien tydelegare og meir målretta vil det vere relevant å stille ein del konkrete spørsmål og setje fram nokre hypotesar.

5.1 Spørsmål som blir reist til materialet

Før ein kan seie noko som helst om kor vidt det føregår modernisering i kvinnenamna, er det nødvendig å danne seg ei oversikt over mengda kvinner, leksikalske namn og namneførekomsstar i dei ulike områda. Med folkeauken på 1800-talet vil det naturleg bli fleire namneførekomsstar og leksikalske namn, og spørsmålet ein kan stille i forhold til dette må difor bli om ein finn store forskjellar i mengda leksikalske namn i dei ulike områda. Ein kan vidare stille spørsmål ved om det er påfallande store endringar i mengda leksikalske namn, då større variasjon i det leksikalske namneforrådet er eit tydeleg teikn på modernisering.

Noko av det som det er interessant å studere når ein er på jakt etter å spore endringar i namneforrådet, er namna sitt opphav. Det vil her vere nødvendig å etablere ei oversikt over namna sitt opphav i dei seks områda i dei tre ulike folketeljingane. Dette kan gi ein moglegheita til å stille spørsmål i forhold til kor vidt det skjer ei utvikling i fordelinga av namneopphav, både når det er snakk om det leksikalske namneforrådet, men også når det gjeld mengda namneførekomsstar. Det er her relevant å studere om det er finst forskjellar mellom dei ulike områda, og om det skjer ei tydeleg utvikling over tid. I samband med namna sitt opphav er det også aktuelt å studere alderen og fødestaden som er registrert til dei ulike namneførekomsstane, og ein kan slik stille spørsmål ved om det ser ut til å vere nokon samheng mellom når og kor dei som ber namneførekomsstane er fødd, og kva opphav namneførekomsstane har.

Det vil vidare vere naturleg å fokusere på dei mest brukte leksikalske namna i kvart område. Her kan ein stille spørsmål ved kva likskapar og forskjellar ein finn mellom dei ulike områda, og kva endringar ein kan spore over tid, både når det gjeld namnetettleik, opphav og endringar i den leksikalske namnemassen blant toppnamna. Med omsyn til det å skulle studere i kva

grad ein kan snakke om modernisering, er det sentralt å samanlikne namnematerialet i dei seks områda med namneforskning gjort i nærliggjande område, eller i same periode. Det vil vere mest interessant å gjere desse samanlikningane i forhold til dei mest brukte namna, då ein slik kan slå fast likskapar og forskjellar som gjeld ein veldig stor prosentdel av namneførekommastane. Det er visse omsyn ein må ta når ein skal samanlikne forskjellige arbeid som gjerne er skrivne ut frå ulike prinsipp, men det vil her vere interessant å spørje om kor mange av toppnamna som er felles, og om ein kan sjå likskapar eller ulikskapar i forhold til opphavsfordeling og namnetypar.

Med tanke på å kunne slå fast kor store utskiftingar det er i den totale leksikalske namnemassen, vil det vidare vere interessant å stille spørsmål ved kva leksikalske namn som forsvinn ut, og kva leksikalske namn som kjem inn i løpet av perioden på nesten 100 år. Det er her relevant å undersøkje kor store utskiftingar det faktisk er snakk om, og det er sentralt å sjå denne utviklinga i forhold til dei leksikalske namna sitt opphav. Det vil også her vere viktig å studere kva forskjellar og likskapar ein finn mellom dei ulike områda. Det er vidare naturleg å undersøkje kva namn det er som er brukt gjennom alle dei tre folketeljingane, kva opphav desse har, og kor stor del av namneførekommastane desse namna utgjer i kvar av dei tre folketeljingane.

I samband med spørsmålet om modernisering er det særleg sentralt å studere utviklinga i bruken av nokre bestemte namnetypar. Det er spesielt bruken av dobbeltnamn, -ina-namn, andre avleiingsnamn, namn som endar på -y, forkorta namneformer, og namn som kan knytast til nordisk namnerenessanse, som det vil vere relevant og nødvendig å studere her.

Når det gjeld dobbeltnamna, så vil det vere interessant å undersøkje kor mange kvinner det er snakk om, i kva grad det er etablert vanlege namnekombinasjonar, kva namneopphav som er brukt i dobbeltnamna, og også å undersøkje samanhengane ein finn mellom bruken av dobbeltnamn, og kvinnene sin alder og fødestad. Det vil også vere aktuelt å studere om ein kan finne ein samanheng mellom bruken av dobbeltnamn og bruken av slektsnamn i staden for primærpatronym. Her blir det sjølvsagt naturleg å spørje korleis dette utviklar seg over tid, og i dei ulike områda.

Bruken av -ina-namn og andre avleiingsnamn er eit typisk moderne namnetrekk på 1800-talet, og ein kan vente at dette er lite brukte namnetypar ved inngangen til 1800-talet. Her blir det

spesielt interessant å studere utviklinga gjennom perioden, og i tillegg til å stille spørsmål ved frekvensen namneførekomsstar, vil det også vere interessant å finne ut kor mange ulike leksikalske namn det er snakk om, og i kva grad desse er avleidde frå mannsnamn eller kvinnenamn. Sidan det er eit moderne namnetrekk, vil det vere relevant å studere alderen og fødestaden som er registrert til namneførekomsstane som er avleiingsnamn. I likskap med alle dei andre punkta, vil det også her bli utforska korleis utviklinga artar seg i dei ulike områda.

Det kan også stillast spørsmål ved bruken av namn som endar på -y. Ein kan her setje opp mykje dei same spørsmåla som er aktuelle i forhold til dobbeltnamn og avleiingsnamn. Den nordiske namnerenessansen var gjerne tydelegast for mannsnamna, men det er likevel også veldig aktuelt å studere om denne slår gjennom blant kvinnenamna i områda som her blir studert.

Samla sett vil desse spørsmåla gjere ein i stand til å kunne trekkje linjer som gjeld utviklinga i det totale namneforrådet, både når det gjeld namneførekomsstane, og det leksikalske namneforrådet. Resultata ein finn her, vil saman med studien av bestemte namnetypar, gjere ein i stand til å trekkje linjer som kan fortelje noko om i kva grad det faktisk er snakk om modernisering i namneforrådet, og korleis denne utviklinga artar seg i dei ulike områda.

5.2 Hypotesar som tek utgangspunkt i ytre samfunnsforhold

Ut frå det ein veit om infrastrukturen i tida då folketeljningane blei halde, ser det ut til å vere sannsynleg at ein vil finne ein viss forskjell mellom namna i Vossaområda og namna i Hardangerområda. Sidan områda i Hardanger har sjølinje, og slik sett ikkje er like isolerte som Vossaområda, vil det i denne samanhengen kanskje vere naturleg at namna i Hardanger står fram som litt meir moderne enn namna på Voss i 1801. På Voss er det venta at namna på Evanger vil skilje seg litt frå namna i dei andre Vossaområda, då delar av Evanger kanskje ikkje har hatt så mykje kontakt med Voss grunna geografiske årsaker.

Det ser frå ein samfunnsmessig ståstad ikkje ut til å skje så store endringar fram mot 1865. Granvin har riktig nok fått dampbåt i løpet av denne perioden, men det er fyrst når veggen mellom Eide og Voss blir opna i 1870, at trafikken tek seg ordentleg opp (Kolltveit, 1977: 243). Slik sett er det ikkje noko spesielt i samfunnet, anna enn den kraftige folkeauken, som tyder på at namneforrådet vil endre seg spesielt mykje i områda mellom 1801 og 1865. Ein

kan likevel vente ei viss utvikling i retning av fleire leksikalske namn, då det er ei naturleg fylgje av folkeauken.

Det er realistisk å tenkje at det vil skje størst utvikling i namneforrådet fram mot folketeljinga i år 1900. Voss har på dette tidspunktet fått jernbane, og det har blitt bygd god veg mellom Voss og Granvin. I Hardanger går det dampbåtar til og frå Granvin, og det skal også vere damptrafikk til Ulvik og Eidfjord i sommarhalvåret. Særleg mykje føregår i Vossaområdet. Her har jernbanen opna opp for tettare kontakt og handel med Bergensområdet, og det har skjedd mykje tilflytting til staden. Folkeauken har vore veldig kraftig, og området ser på mange måtar ut til å ha endra karakter i løpet av det siste hundreåret. Det vil slik vere naturleg å vente at Vossaområdet, og då særleg Vangen, vil syne eit kvinnenamnforråd som er meir variert og modernisert enn kva ein har sett tidlegare. Her er det også mogleg å tenkje seg at det skiljet ein ventar å finne mellom Evanger og dei to andre Vossaområda i dei to føregåande folketeljingane, til ei viss grad vil bli viska ut, då jernbanen har gjort kontakten vestover enklare. Med den etter kvart nære kontakten mellom Granvin og Voss, kan ein kanskje også vente at kvinnenamna i Granvin vil nærme seg kvinnenamna på Voss. Ein kan slik rekne med at endringane i namneforrådet vil vere annleis i Ulvik og Eidfjord, enn i Granvin.

6. Teori

Før ein går i gang med analysen er det nødvendig å gjere greie for ein del ting i forhold til det å bruke folketeljningar som kjelde, og det er også nødvendig å gjere greie for val som er gjort i forhold til lemmatisering og gruppering av namna.

6.1 Folketeljningar som kjelde

Det har blitt halde mange folketeljningar her til lands, men retningslinjene som har blitt gitt i samband med innsamlinga av data har ikkje alltid vore dei same. Kven som skal teljast med, kva ein skal registrere og korleis ein skal registrere det, har til ei viss grad variert, også mellom dei tre folketeljningane som blir nytta i dette arbeidet. Forskjellane er kanskje ikkje så store, men det er likevel nødvendig å gi ein kort presentasjon av det som er ulikt, då det får konsekvensar for måten ein kan analysere materialet på.

6.1.1 Folketeljninga 1801

I slutten av november i år 1800 blei det kjent gjennom kongeleg reskript at det skulle haldast folketeljning her i landet den 1. februar i 1801 (Soltvedt, 2001: 1). Interesse for å vite meir om innbyggjarane var veksande, men Folketeljninga 1801 var ikkje den fyrste landsdekkjande folketeljninga. Den skil seg likevel ut ved at det var den fyrste nominative folketeljninga, noko som betyr at ein for fyrste gong fekk namngjevne opplysingar om alle som hadde sin vanlege bustad i landet på den gitte dato (Soltvedt, 2001). Sjølvte teljinga skulle på landsbygda gjennomførast av sokneprestane, men desse kunne søkje hjelp frå klokkarane og skulehaldarane. Sidan ein rekna med at det i mange tilfelle kom til å ta meir enn ein dag å registrere alle, blei det laga klare instruksar (Digitalarkivet, 1980), som sa at ein ikkje skulle rekne med barn fødd etter 1. februar, og at menneske som var i live den 1. februar skulle teljast med sjølv om dei døyde før sjølvte teljinga var ferdig. Ein annan viktig instruks var at folk ikkje skulle teljast der dei var på den bestemte dagen, men der dei hadde sin vanlege opphaldsstad. Når det gjeld alder skulle ein telje alderen ved neste bursdag, og personane blei slik registrert som eitt år eldre enn mengda fylte år. Det er usikkert kor utbreidd denne måten å rekne alder på var i 1801, og om den blei fylgd av alle i arbeidet med folketeljninga, men dette får uansett ikkje store konsekvensar for analysen min. Heile folketeljninga er å finne i Digitalarkivet sin versjon av folketeljninga (Digitalarkivet, 2012), men materialet eg nyttar frå folketeljninga 1801 har eg fått i SPSS-versjon av Arne Solli. Denne fila ligg ikkje tilgjengeleg

på internett, men den inneheld akkurat den same informasjonen som er å finne inne på Digitalarkivet. Folketeljinga gir informasjon om personane sitt hushald, fornamn, etternamn, hushaldsstilling, alder, sivilstand, yrke og kjønn, men det er ikkje oppgitt noko informasjon om fødestad i folketeljinga 1801. Voss var ein relativt isolert stad på den tida, og ein kan kanskje ikkje rekne med at det var så veldig stor grad av tilflytting til staden i tida før folketeljinga. Det hadde likevel vore nyttig å vite noko om kvinnene sin fødestad, med tanke på å avklare om spesielle namn og namnetypar er eit resultat av tilflytting, eller om det rett og slett handlar om brot med gamal tradisjon.

6.1.2 Folketeljinga 1865

Den 11. oktober 1865 blei det gjennom kongeleg reskript kjent at det skulle haldast ei ny nominativ folketeljing i Noreg. Prinsippa for kven som skulle reknast med var dei same som i 1801, men folketeljinga i 1865 skulle syne seg å vere litt meir detaljert i dataregistreringa. Ein skulle no notere ned alle personane sin fødestad, språk og etnisk tilhøyrse. Alderen til personane blei rekna ut på same måte som i 1801, men denne gongen skulle det tillegg til dei personlege opplysingane også registrerast data om husdyrhald og utsæd, for dei som dreiv jord (Digitalarkivet, 2). Opplysingane om fødestad gir nye moglegheiter i analysen av namnematerialet.

6.1.3 Folketeljinga 1900

Natt til 3. november i år 1900 blei det halde nok ei folketeljing her i landet. Dette er den siste folketeljinga som skal nyttast i dette arbeidet, og det blei gjort nokre små endringar i prinsippa for kva som skulle registrerast i denne folketeljinga. No skulle folk teljast der dei var på tidspunktet då folketeljinga blei halde, noko som betyr at folk på reise ikkje blei talt med på heimstaden sin, men i staden der dei overnatta då folketeljinga føregjekk. Innbyggjarane blei registrerte med mengda fylte år, så personane er slik registrert som eitt år yngre enn i dei tidlegare folketeljingane (Digitalarkivet, 3). Med unntak av punkta ovanfor ser det ut til at det meste er likt som i folketeljinga 1865.

6.1.4 utfordringar i samband med det å nytte folketeljingar som kjelde

Folketeljingane gir oss moglegheita til å få ei unik oversikt over befolkninga i landet på eit gitt tidspunkt, og dei både er og har vore nyttige kjelder i forskning av ulikt slag. Bruken av

folketeljingar som kjelde i namnegransking kan likevel vere problematisk. Alle opplysingane er registrert inn med menneskeleg hand, fyrst under sjølve folketeljinga, og seinare i arbeidet med å digitalisere materialet. Det er ikkje uventa at det har oppstått ein del skrivefeil, og i namnesamanheng er det ei utfordring at dei som har registrert inn materialet sannsynlegvis ikkje har hatt inngåande kjennskap til namnegransking. Ein skulle helst hatt oversikt over kven det var som gjorde alle registreringane, og kva orientering dei har hatt i forhold til skriftspråket i tida og skrivemåten av personnamn. Ortografien har vore svært usikker opp gjennom tida, og det kan sjå ut til at nokre av innskrivarane har prøvd å skrive namna slik dei faktisk blei uttala, medan andre har valt å halde seg til mest mogleg danske skrivemåtar. Det er også uvisst kor medvitne menneska som blei registrerte i teljingane var på skrivemåten av sitt eige namn, og dette kan ein til dømes sjå av det at folk i mange tilfelle har blitt registrert med forskjellige skrivemåtar av namnet sitt gjennom livet. Dette gir særlege utfordringar i lemmatiseringsarbeidet, då det er vanskeleg å få oversikt over kva som faktisk blei sett på som ulike leksikalske namn, og kva som berre var ulike skrivemåtar av det same namnet.

I materialet for dette arbeidet syner det seg mange spesielle namn, og det har i ein del tilfelle vore nødvendig å prøve å leite opp enkeltpersonar i kyrkjebøkene frå året dei blei fødd. Eit eksempel på dette kan vere ei kvinne på Voss som er registrert med namnet *Mensine* i 1900. Når ein ser i kyrkjeboka syner det seg at denne personen er registrert med namnet *Monsine* under dåpen. Det har ikkje her vore mogleg å leite opp absolutt alle kvinnene som er registrerte med namn som det er mogleg at er feilskrivningar, men det er forsøkt gjort fleire gonger. Det er likevel slik at ein del namn har enda opp med å ha usikkert opphav, og i desse tilfella har det vore vanskeleg å tenkje seg om namnet faktisk skal vere slik det står skrive, eller om det berre er ein veldig uvanleg skrivemåte av eit anna namn. Eksempel på dette kan til dømes vere *Issaar* og *Animed* som ein finn i 1801-teljinga.

Det dukkar også opp utfordringar i samband med registreringa av personar som har fleire fornamn. Etter kvart som bruken av dobbeltnamn blir vanleg, dukkar det også opp stadig fleire initialar i namnematerialet. Det er vanskeleg å seie noko om kva namn desse initialane skal førestille. I nokre tilfelle er det kanskje snakk om ekstra fornamn, medan det i andre tilfelle er snakk om eit patronym. Dette fører til at det er vanskeleg å bruke særleg folketeljinga 1900 som kjelde til å kartleggje og analysere bruken av dobbeltnamn, og det er synd sidan det ser ut til at det i denne folketeljinga kunne ha vore spesielt mykje å hente. I mange tilfelle vil det nok vere mogleg å finne ut kva namn initialane skal førestille ved å leite

i kyrkjebøkene, men dette er eit alt for tidkrevjande arbeid som ikkje kan prioriterast då det totalt sett er snakk om svært mange initialar.

Det å nytte SPSS-filer gir spennande moglegheiter i analysearbeidet, og sjølv om filene i praksis inneheld akkurat den same informasjonen som er å finne i Digitalarkivet, så oppstår det enkelte utfordringar. Desse filene er ikkje fyrst og fremst laga for namneforskarar, og det har difor blitt sett opp ei øvre grense på 16 teikn i fornamna. Ein del av kvinnene i materialet har hatt lenger fornamn enn dette, og eg har slik vore nøydd til å hente ut alle namna frå Digitalarkivet sine nettsider, og sortere dei etter lengd. Eg har så gått tilbake til SPSS-materialet og utvida grensa frå 16 til 28 teikn, og manuelt registrert inn namna/bokstavane som ikkje kom med då grensa gjekk ved 16 teikn.

6.2 Lemmatisering av skrivevariantar

I arbeidet med namneførekostane dukkar det opp eit spørsmål om lemmatisering. I eldre folketeljingar er det gjerne slik at enkelte namn har svært mange forskjellige skrivemåtar, og det ligg ei utfordring i det å avgjere kva skrivemåtar som skal slåast saman, og kva skrivemåtar som skal sjåast på som sjølvstendige leksikalske namn. Det finst mange ulike praksisar på dette området, og det er viktig å nytte lemmatiseringsprinsipp som gjer det mogleg å faktisk finne svar til det ein ynskjer å undersøkje. Nokre namneforskarar vel i fylgje Gudrun Utterström å la namna sitt etymologiske opphav få avgjere i spørsmålet om lemmatisering (Utterström, 1995:18). Då vil ein til dømes kunne sjå på *Elin*, *Ellen*, *Helen* og *Helena* som eitt og same namn, og det blir i fylgje Utterström for enkelt om ein vil «göra en mångsidig och grundlig undersökning» (Utterström, 1995:18). Samstundes meiner ho også at lemmatiseringa ikkje må vere for gjennomgripande, men at ein må ta utgangspunkt i kva ein trur namngivarane har sett på som forskjellige namn. Terje Aarset ser ut til å jobbe ut frå liknande prinsipp, og han meiner at

Ei slik inndeling gjer vald mot mykje av namneetymologien. Men det er berre fagmannen som går rundt og veit at *Elin*, *Ellen*, *Helen* alle kan førast tilbake til gr. Helena. For folk flest er desse namna ulike namn, utan nødvendig historisk samanheng (Aarset, 1975-1976: 22).

Dette er eit godt argument for å ikkje la namna sitt etymologiske opphav vere einsidig avgjerande i lemmatiseringsspørsmålet. Det er likevel fornuftig å slå saman ein del skriftformer, og sjølv om det i dei tre folketeljingane det er her snakk om vil verke naturleg å avgjere at *Elin* og *Helen* er to ulike leksikalske namn, kan det vere vanskeleg å avgjere om

Maria og *Marie* er eitt eller to leksikalske namn. Aarset skil mellom -a og -e etter uttale, men han peikar også på at «Kvinnenamna er vanskelegare både å samle og skilje. Skriftformene skifter meir, og overgangane frå namn til namn er ofte flytande» (Aarset, 1975-1976: 21). At skrivemåtane er varierte, kan ein også sjå i områda som her blir studert. Så seint som i folketeljinga 1900 kan ein til dømes finne over 20 ulike skrivevariantar av namnet *Cecilie*, og det er i denne konkrete samanhengen svært lite sannsynleg at innbyggjarane sjølve såg på dette som så mange forskjellige leksikalske namn.

Utterström vil ta utgangspunkt i kva namngivarane har sett på som ulike namn, og noko av utfordringa i det å avgjere lemmatiseringsprinsippa ligg i det at ein har avgrensa kunnskap om kva namnebrukarane faktisk tenkte om namna sine. Det blei lovfesta konfirmasjon her i landet i 1736, og som ein konsekvens av dette blei det heilt nødvendig med leseopplæring. Etter kvart blei det også innført skriveopplæring, men Arne Torp og Lars S. Vikør «reknar med at det først var i perioden 1880-1900 at alle norske barn lærte å skrive så godt at dei hadde praktisk nytte av det» (Torp og Vikør, 2003: 113-114). Dette kan få ein til å begynne å undre på i kva grad namneberarane på 1800-talet hadde noko formeining om korleis namna skulle skrivast, eller om det berre var opp til dei som registrerte inn namna å avgjere dette. Dersom det siste er tilfellet, dukkar det opp eitt nytt spørsmål om kor vidt det her blei eit skilje mellom namnet sin vanlege uttale og innskrivaren sin skrivemåte av det.

Eva Villarsen Meldgaard skriv i boka *Studier i Københavnske fornavn* at ho legg moderne uttale til grunn for lemmatiseringa, og at «Navneformer der i moderne dansk udtale kan skelnes fra hinanden betragtes som selvstændige leksikalske navne lige fra de ældste perioder» (Meldgaard, 1990: 98). Ho skriv at «De forskællige vokaler holdes ude fra hinanden i forlyd, indlyd og udlyd» (Meldgaard, 1990: 98), men ho presiserer nokre unntak. Ho slår likevel stort sett berre saman dei namna som berre er ortografisk ulike kvarandre, og slår slik saman færre former enn kva Utterström vil gjere i det same materialet. Meldgaard skil i likskap med Aarset mellom -a og -e-endingar, men ho stiller likevel spørsmål ved kor vidt *Anna*, *Anne* og *Ane* ble sett på som eitt eller fleire namn på 1700-talet (Meldgaard, 1990: 98). Utterström slår til dømes saman vokalar der ho trur at namna er ulikt skrive fordi skrivarane har vore usikre på skrivemåten, og ho slår difor saman til dømes *Scharlotta*, *Schärlotta* og *Scherlotta* (Utterström, 1995: 20). Som oppslagsform brukar Utterström den mest brukte forma, og Meldgaard skriv også at «Som opslagsform er valgt den stavemåde, som er hyppigst forekommende i det enkelte område» (Meldgaard, 1982:188). Gulbrand Alhaug legg

nokre andre kriterium til grunn for kva som skal vere oppslagsform. Han meiner at det ville bryte med den indre systematikken for stavingsprinsipp i norsk å bruke dei mest brukte formene. Kriteria han tek utgangspunkt i, går ut på at namn med framand ortografi blir så langt det er mogleg stava i samsvar med norske rettskrivingsprinsipp, at namn som er stava med utgangspunkt i eldre rettskriving blir omgjort til gjeldande rettskriving, og at nordiske namn blir stava i samsvar med den språkhistoriske bakgrunnen (Alhaug, 2004: 27). Det betyr at namn som *Christina* blir skriva *Kristina*, *Aasa* blir skriva *Åsa* og *Haldis* blir skriva *Halldis*.

Eg har i lemmatiseringsspørsmålet valt å støtte meg til *Norsk Personnamnleksikon* (1995) av Kristoffer Kruken og Ola Stemshaug (heretter: NPL). Dette gjer eg ved at dei namna som er eigne oppslagsformer i NPL, med visse unntak, blir sett på som eigne leksikalske namn i dette materialet. I dei tilfella der namnet ikkje er å finne i NPL, verken som oppslagsform, eller under ei oppslagsform, blir Gulbrand Alhaug si *1001 navn. Norsk fornavnleksikon* (2011), Ivar Aasen si *Norsk Navnebog* (1997[1878]), Roland Otterbjörk si bok *Svenska förnamn* (1964) og Eva Villarsen Meldgaard si bok *Den store navnebok* (1998) nytta, i håp om at ei av desse vil gi svar på kva for eit namn, eller kva for nokre namn det er snakk om.

Det å ta utgangspunkt i kva som er eigne oppslagsformer i NPL er ein ryddig metode i lemmatiseringsarbeidet, men eg har valt å gjere nokre unntak der det verkar føremålstenleg for analysen. *Durdei* er i NPL oppført som ein variant av oppslagsforma *Dordi*, men sidan eit veldig stort fleirtal av førekomstane har skrivemåten *Durdei*, har denne skrivemåten blitt gjort til oppslagsform i dette materialet (NPL: 63). Den same problemstillinga dukkar opp for namnet *Dønåt*, som har oppslagsforma *Dønet* i NPL. Sidan nesten alle førekomstane til dette materialet er med å-lyd, blir oppslagsforma her gjort om til *Dønåt*. Det same gjeld *Signy*, som i dette materialet blir skriva *Sygni*. *Margrete* og *Margareta* er her slått saman til oppslagsforma *Margrete*, sjølv om namna ovanfor har kvar si oppslagsform i NPL. Bakgrunnen for å gjere det slik er den at namna stort sett er skriva *Margreta*, og det då er litt uvisst om ein har vore bevisst på forskjellen mellom *Margrete* og *Margareta*. *Gyri* og *Guri* er også slått saman under oppslagsforma *Guri* i dette materialet, då desse namna har same etymologiske opphav, og det er stor sjanse for at desse har blitt sett på som det same namnet. Slik er *Åsa* og *Åse* også slått saman til *Åsa*, men namn som *Anna* og *Anne*, og *Maria* og *Marie* er skilt frå kvarandre. Bakgrunnen for dette valet handlar om moglegheita for at det kan finnast ulik motivasjon i valet av -a og -e-ending i desse namna. Dersom det skulle syne seg at det ikkje er nokon forskjell i bruken av namna som ikkje er slått saman, så er det kanskje

likevel betre å ha skilt mellom nesten like former, enn å ha gått glipp av verdifull informasjon fordi ein har teke for gitt at det ikkje har vore nokon forskjell i bruken av nesten like namn. -ina-namna varierer mellom å ha a- og e-ending, men det vil ikkje vere føremålstenleg å halde *Olina* og *Oline* frå kvarandre sjølv om dei førekjem med ulike skrivemåtar. Spørsmålet vert då kva ending ein skal velje. I NPL er det gjort slik at nokre har -e-ending som oppslagsform, medan andre har -a-ending som oppslagsform, og så er det vidare nokre namn som deler oppslagsforma. For å gjere det heile mest mogleg ryddig, har eg konsekvent valt å gi alle inenamna -a-ending, då det sannsynlegvis er slik dei fleste har blitt uttala i områda. Det er likevel ikkje slik at det ikkje er interessant å studere kva endingar som er mest og minst brukt, men dette kan gjerast i kapitlet som omhandlar desse namna dersom det skulle vere aktuelt.

6.3 Gruppering av namna

I arbeidet med namna vil det vere fornuftig å sortere dei inn i opphavsgrupper på ein måte som er føremålstenleg for analysen. Det er ikkje nokon faste reglar for korleis dette bør gjerast, då korleis ein vel å gruppere namna gjerne er avhengig av kva målet med namnegranskinga er, og sjølvsagt også kva materiale det er snakk om.

Når Kristoffer Kruken studerer personnamna i Leksvik frå reformasjonen til i dag, deler han namnematerialet inn i fem grupper, og desse kallar han nordiske namn, kyrkjelege namn, tyske namn, engelske namn og andre namn (Kruken, 1981: 178-179). Ane Landøy brukar også nordiske namn og kyrkjelege namn som kategoriar, og så samlar ho resten av namna i ei gruppe som blir kalla utanlandske namn (Landøy, 1995: 53). Meldgaard skriv at den tradisjonelle inndeling av eit dansk personnamnmateriale frå middelalderen eller i tida etter, er namn av nordisk opphav, religiøst-innlånte namn, og tyske namn innlånt utan kristen medverknad (Meldgaard, 1982: 187). Aarset nyttar i ein artikkel om personnamna i Vartdal, Hareid og Ulstein, ei meir detaljert inndeling, med kategoriane norske eller nordiske namn, hebraiske namn, greske namn, latinske namn, tyske namn, engelske namn og andre namn (Aarset, 1976: 22-24). Det er slik tydeleg at det er mange moglege måtar å gruppere namna på, og dei fleste ovanfor tek utgangspunkt i å skape eit tydeleg skilje mellom namna som er av nordisk opphav, kristent opphav og anna opphav. Når det gjeld den siste gruppa, så inneheld den gjerne namn som er nyare i namneforrådet, og som ofte er henta frå språk som tysk, fransk og engelsk.

Eg har valt å kategorisere namna inn i fire grupper. Den første gruppa er namn av nordisk opphav, den andre er namn av kristent opphav, den tredje er namn av anna opphav og den siste er namn med usikkert opphav. I tillegg til å gruppere namna inn etter desse inndelingane, har eg også registrert namna sitt reint språklege opphav. Det er ikkje slik at det er interessant å kommentere alle dei språklege opphava. Mesteparten av dei kristne namna er henta frå gresk, latin og hebraisk, og nøyaktig kva språk desse namna er henta frå er sannsynlegvis ikkje noko namngivarane har vore spesielt medvitne om. Blant dei kristne namna og namna med anna opphav, finst det likevel andre språklege opphav som det kan vere interessant å kommentere spesielt. Ved å registrere inn namna sitt språklege opphav er det mogeleg å hente fram til dømes engelske, tyske og franske namn, uavhengig av om desse har kristent eller anna opphav. På den måten blir det ikkje så problematisk at til dømes det tyske namnet *Gjertrud* er plassert i gruppa med kristne namn. Eg vil vidare presentere dei fire gruppene, slik at det blir tydeleg kva kriterium som er lagt til grunn for inndelingane.

Til nordiske namn reknar eg dei namna som har opphavet sitt i nordisk språk. Namn som kjem utanfrå, men som har blitt endra her til lands, blir registrert med det opphavlege språket som opphav. Eit eksempel på dette er *Kari*, som vil bli registrert som gresk, til tross for at denne varianten av det greske namnet *Katrine*, faktisk vaks fram i Noreg (NPL: 61). Namn som har blitt til i eitt språk, for så å ha blitt endra i eit anna utanlandsk språk, blir registrert som tilhøyrande det språket det har blitt endra i. Eit eksempel på dette kan vere *Betsy*, som blir registrert som engelsk, til tross for at det kjem av gresk-hebraiske *Elisabet* (NPL: 47). Denne praksisen kan nok virke litt motstridande, og ein kan nok diskutere om ikkje namn som har blitt endra i Noreg, og som for allmennheita er kjent som gode, norske namn også burde bli registrert som det for ordens skuld. Eg har valt å ikkje gjere det slik av fleire grunnar. For det fyrste er det interessant å ha eit visst innblikk i kva språk det er som har påverka oss i namngjevinga. Det er også slik at i dei høva eit namn er endra på norsk jord, så har det framleis eit anna opphav som det vil vere greitt å ha ei viss oversikt over. Det kan virke unaturleg å ikkje sjå på *Kari* som heimleg, når ein tross alt nyttar uttrykket «Kari Nordmann» når ein vil skildre noko som er typisk norsk. Det er likevel slik at *Kari* er ein norsk variant av eit kjent helgennamn, og det gjer det etter mi meining føremålstenleg å plassere dette namnet i kategorien saman med det opphavlege helgennamnet. På same måte vil *Betsy* syne ein namnemote henta frå engelsk språk og kultur, og det er med utgangspunkt i problemstillinga for dette arbeidet viktigare at namnet her henta inn frå engelsk, enn at det eigentleg har opphav i gresk og hebraisk språk.

Det er ofte vanskeleg å avgjere kor vidt eit namn er kristent eller ei. Nokre namn er bibelske, og slik sett tydeleg kristne, medan andre er helgennamn henta frå forskjellige land og språk. Når det gjeld helgennamna kan ein av og til undre seg over om dei har blitt rekna som kristne då dei fyrst kom i bruk i Noreg. Nokre er openberre, slik som til dømes det gammalengelske namnet *Sunniva*. Legenda om Sankt Sunniva er svært kjent, og sidan denne helgenen også har blitt rekna som Vestlandet sin skytshelgen, er namnet spesielt utbreidd i dette området. Eit problem oppstår derimot når det er snakk om namn som til dømes *Gjertrud*. Dette namnet har opphavet sitt i tysk språk, men det kom til landet svært tidleg (NPL: 98). Det kan reknast som eit kristent namn, då det finst fleire helgenar som har hatt namnet. Ein kan likevel diskutere kor vidt det er kristne tankar ein har lagt til grunn når ein har teke i bruk namnet her til lands, då det skal ha blitt brukt på eit veldig tidleg tidspunkt. Eg har likevel valt å sjå på det som kristent her, då det i seinare tid er mogleg at namnet har blitt spreidd utover på grunn av kristen kultur.

Fleire av dei leksikalske kristne namna er anten tyske, keltiske eller gammalengelske, og desse har nok i mange tilfelle kome i bruk i Noreg på andre tidspunkt, og gjennom litt andre tradisjonar enn dei greske, latinske og hebraiske namna. Ein finn også ein god del tyske namn som ikkje ser ut til å ha noko spesiell tilknytning til kristendommen, og eg vil difor argumentere for at det kan vere interessant å studere det språklege opphavet til alle dei kristne namna som ikkje er henta frå gresk, latinsk eller hebraisk, i tillegg til alle namna som kjem inn under kategorien «namn med anna opphav». Ein vil slik få moglegheita til å kikke litt ekstra på namna med til dømes fransk, spansk, italiensk, arabisk og russisk opphav.

Den siste gruppa er namn med usikkert opphav, og desse namna har nettopp eit litt ubestemmeleg opphav. I nokre tilfelle er det nok snakk om namn som ikkje finst i namnebøkene, medan det i andre tilfelle sannsynlegvis er snakk om feilskrivningar. Det er 11 leksikalske namn med usikkert opphav i 1801. *Andri* har seks belegg, medan dei 10 andre har eitt belegg kvar. Desse er *Adla*, *Animed*, *Gjær*, *Greve*, *Gunve*, *Issaar*, *Maal*, *Mechrilde*, *Olie*, *Profilde*. *Andri* er kommentert hjå Ivar Aasen, og han stiller spørsmål ved om dette kan komme av *Arnrid*, som då er eit namn utgjort av to nordiske namneledd (Aasen, 1997[1878]: 8). *Greve* er brukt som andrenamn, og dette namnet har tydeleg etternamnskarakter og blir diskutert i kapittel 12. *Olie* førekjem fleire andre stader i Noreg, men når ein søker etter dei andre namna med usikkert opphav, finn ein ikkje mykje treff. I folketeljinga 1865 er det 25

leksikalske namn som har usikkert opphav. Mesteparten utgjør berre ein førekomst kvar, men det er også nokre få med to og tre førekomstar, og eitt som har heile 20 førekomstar. Namnet med 20 førekomstar er *Marjo*, og ein kan diskutere om det eigentleg har usikkert opphav. Alhaug (2011: 248) skildrar namnet som ei finsk form av *Maria*, men det kan diskuteras om det er dette som er bakgrunnen til namnet i områda på 1800-talet. Dersom ein søker i Digitalarkivet finn ein ikkje *Marjo* nokon annan stad i Noreg, og då verkar det ikkje så veldig sannsynleg at det er utbreidd i desse relativt isolerte områda på Vestlandet. Kanskje kan det her vere snakk om ein dialektfarga variant av *Maria*? *Madoli* og *Chari* har tre førekomstar kvar, og ein kan her diskutere om *Madoli* kan vere meint som *Madli*, og *Chari* som *Kari*. Sidan det ikkje er sikkert, har dei likevel fått bli ståande slik dei er. Det er vidare to førekomstar av *Gundelle*. Resten av namna med usikkert opphav utgjør i 1865 berre ein førekomst kvar. I folketeljinga 1900 er det totalt 19 leksikalske namn med usikkert opphav. *Marjo* har her sju førekomstar, og er slik framleis brukt i 1900. *Oliva* har to førekomstar, og Aasen ser her to moglegheiter. Han meiner at kan vere ei form av *Olivia*, og han skriv også at «*Oliva* findes som Namn paa en Martyr frå det andet Aarhundrede» (Aasen, 1997[1878]: 77). Sidan det heile er litt usikkert, blir namnet ståande med usikkert opphav her. Resten av namna utgjør ein førekomst kvar, og det ser her blant anna ut til å vere fleire avleiingsnamn med uforklarleg opphav, og etternamnliknande namn som er brukt som andrenamn. Også her finst det ein del namn som kan diskuteras. *Gjær* er ikkje å finne i NPL, men hjå Aasen kjem det fram at det kan førestille *Gjerd* (Aasen, 1997[1878]: 16). Dette blir berre sett på som eit etterledd i NPL (97). Når det gjeld *Bendette*, kan det diskuteras om dette kan vere *Benedikte*? Det er vidare mogleg at *Bittha* eigentleg skal førestille *Brita*, men at det på eitt eller anna tidspunkt har forsvunne ut ein bokstav. Det går også an å spørje seg om *Dyvat* eigentleg skal vere *Dønåt*, og om *Engelein* er det same som *Ingelin*? *Henritti* er nok sannsynlegvis meint som *Henriette*, men er plassert i denne gruppa då ein ikkje kan vere sikker. Det same gjeld *Madoli*, som er veldig likt *Madli*. Slike teoriar kan ein lage til dei fleste namna med usikkert opphav, men det er ein svært tidkrevjande prosess å gå tilbake til rett kyrkjebok i året då kvinna med eit slikt namn blei fødd.

7. Metode

Folketeljningane ligg tilgjengelege på Digitalarkivet sine nettsider, men eg har valt å nytte meg av statistikkprogrammet SPSS i arbeidet, og har difor heller lasta ned Folketeljninga 1865 og Folketeljninga 1900 frå Universitetet i Tromsø sin Registreringssentral for historiske data (RHD, 2012). Det finst ikkje tilgjengeleg SPSS-fil for folketeljninga 1801 på desse nettsidene, men Arne Solli, førsteamanuensis ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap, UiB, har vore så venleg å sende meg ei fil som gjeld akkurat dei seks områda eg skal studere. Det er fleire årsaker til at eg har valt å nytte meg av SPSS. Etter å ha jobba litt i Microsoft Excel med namnelister som eg hadde henta ut frå Digitalarkivet sin versjon av folketeljningane, var eg til dømes frustrert over at eg i desse filene ikkje hadde oversikt over kvinnene sin alder, fødestad og etternamn. Eg ynskte meg også ein meir brukarvenleg måte å variere mellom å studere namna i alle områda samla, og å studere områda kvar for seg. Sidan eg eit par år tidlegare hadde teke eit årsstudium i sosiologi, hadde eg allereie litt kjennskap til SPSS gjennom faget Samfunnsvitskapeleg metode, og eg begynte å lure på om kanskje dette kunne vere eit godt program å bruke også i namnegranskingssamanheng. Etter samtale med Arne Solli kom eg fram til at dette ville vere verdt eit forsøk.

Det måtte til ein del arbeid i SPSS-filene for at dei skulle fungere slik eg såg for meg. Områdevariablane måtte omkodast slik at det er lett å skilje dei seks områda frå kvarandre i alle dei tre folketeljningane. Det neste eg gjorde var å leggje til nokre nye variablar, blant anna ein variabel for lemmatisert fornamn, for namneopphav, for namna sitt språklege opphav, for namneplassering (når det er to eller fleire fornamn), og for -ina-namna og dei andre avleiingane. Det same blei gjort for namna som endar på -y, og namn knytt til den nordiske namnerenessansen. Sidan kvinnene sin fødestad er registrert i dei to siste teljingane, blei også desse koda om, slik at ein lett kan skilje mellom dei som er fødd i områda det her er snakk om, og dei som er fødd andre stader. Det blei vidare laga alderskategoriar i alle dei tre teljingane.

Sidan det er kvinnene sine namn som er i fokus, så har alle kvinnene med meir enn eitt fornamn blitt kopiert, slik at alle namneførekomstane blir si eiga eining i materialet. Det er slik fleire einingar enn det er kvinner. Fornamnet blir ståande slik det blei registrert i folketeljninga, til dømes som *Anna Berthine*, men den eine eininga får den lemmatiserte forma *Anna*, medan den andre eininga får den lemmatiserte forma *Bertina*. Eininga som har *Anna*

som lemmatisert form blir då registrert som fyrstenamn under namneplassinga, medan *Bertina* blir registrert som andrenamn. *Bertina* blir også registrert som -ina-namn.

Alle dei tre folketeljingane eg nyttar meg av i dette arbeidet er å finne inne på Digitalarkivet (2012) sine nettsider, og eg har nytta meg av denne nettstaden i dei enkelte tilfella der det har vore aktuelt å studere resten av hushaldet til enkeltpersonar.

8. Om kvinnene og namna

Eg vil i dette kapitlet gjere greie for kor mange kvinner, namneførekomstar og ulike leksikalske namn ein finn i dei ulike områda i alle dei tre folketeljningane. Dette vil eg gjere i tre delkapittel der dei tre folketeljningane blir presentert kronologisk, og eg vil begynne med å ta utgangspunkt i mengda kvinner og namneførekomstar, før eg vidare ser kor mange ulike leksikalske namn det er snakk om i dei ulike områda, og når ein ser områda samla.

8.1 Om kvinnene og namna i 1801

Det blei totalt registrert 4993 kvinner i dei seks områda i 1801. Det er då fjerna ein person og ein namneførekomst på Evanger, og ein person og ein namneførekomst på Vangen, då desse synte seg å vere menn. Det er også fjerna ein namneførekomst på Vossestrand, då kvinna som ber namnet syner seg å vere registrert med ektemannen sitt fornamn. Ei av dei registrerte kvinnene er slik ikkje registrert med noko namn i namnematerialet. Sidan personar kan ha blitt registrert med feil kjønn, så har mannsmaterialet for områda blitt gjennomgått, men materialet frå 1801-teljninga ser ikkje ut til å syne kvinnenamn blant mannsnamna. Tabellen under gir ei oversikt over mengda namneførekomstar og kvinner i dei ulike områda.

Tabell 1: Oversikt over namneførekomstar og kvinner, 1801

Område	Namneførekomstar		Kvinner	
	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Evanger	690	13,73 %	690	13,82 %
Vangen	2112	42,02 %	2094	41,94 %
Vossestrand	850	16,91 %	851	17,04 %
Granvin	505	10,05 %	499	9,99 %
Ulvik	497	9,89 %	488	9,77 %
Eidfjord	372	7,40 %	371	7,43 %
Total	5026	100,00 %	4993	100,00 %

Nærare 73 % av kvinnene er registrert i Vossaområdet, og det er naturleg nok på Vangen at det budde flest kvinner. Her blei det talt 2094 kvinner, medan det på Vossestrand var 851, og på Evanger 690 kvinner. I Granvin blei det talt 499 kvinner, i Ulvik 488 og i Eidfjord blei det talt 371 kvinner. Det at Vossaområdet er meir folkerikt enn Hardangerområdet kan vere ei utfordring i forhold til det å gjere ein komparativ analyse av namna i områda, men så lenge dette er noko ein er bevisst på, så skal det ikkje vere til hinder i arbeidet.

Dei nesten fem tusen kvinnene er registrert med til saman 5026 namneførekomsstar. Det vil seie at nokre av kvinnene må vere registrerte med dobbeltnamn. 2112 av namneførekomsstane høyrer til på Vangen, 690 på Evanger, 850 på Vossestrand, 505 i Granvin, 497 i Ulvik og 372 i Eidfjord. Det ser slik ut til at det er på Vangen, i Granvin og i Ulvik at det er flest kvinner som er registrert med meir enn eitt fornamn.

I tillegg til at det er ulike mengder kvinner og namneførekomsstar i områda, er det også ulike mengder leksikalske namn. Kor mange leksikalske namn ein finn i områda kjem naturlegvis an på kva lemmatiseringsprinsipp ein tek utgangspunkt i, men med mine prinsipp er det totalt snakk om 143 leksikalske namn i dei seks områda i 1801. Dersom ein ser dei to hovudområda kvar for seg finn ein at det er snakk om 87 ulike leksikalske namn i Hardangerområda, og 114 i Vossaområda. Allereie her kan ein sjå at det må vere ein del variasjon mellom kva leksikalske namn ein vil finne i dei ulike områda. Det kan syne seg å vere snakk om store forskjellar i namngjevinga i dei ulike områda, men det kan også vere eit resultat av at mange leksikalske namn gjerne berre har nokre få førekomsstar i sitt område, og slik påverkar den leksikalske namnemassen utan å utgjere så mange namneførekomsstar. Ein kan ut frå mengda namneførekomsstar vente at det er færre leksikalske namn i Eidfjord enn på Vangen, men ein må likevel vere forsiktig med å ta det for gitt at det er berre storleiken på områda som avgjer kvar ein finn flest leksikalske namn. Det er også her nødvendig å trekkje inn det at til dømes utbreidd bruk av tradisjonell heil oppkalling fører til smalare namneforråd, noko som betyr at ein vil få fleire leksikalske namn i omløp etter kvart som ein går vekk frå den tradisjonelle skikken. Variasjon i namneforrådet kan difor også sjåast på som eit mogleg teikn på modernitet. Vangen er likevel som venta det området med flest leksikalske namn. Etter lemmatisering er det 98 leksikalske namn i dette området i 1801. På Vossestrand er det 63 leksikalske namn, og på Evanger 61. I Granvin blei det talt 67, i Ulvik 61 og i Eidfjord finn ein 52 leksikalske namn. Det kan slik sjå ut til at mengda leksikalske namn til ei viss grad samsvarar med områda sine folketal, men det ser ut til å vere tydeleg at det er færre namneførekomsstar for kvart leksikalske namn i Hardangerområda, enn kva det er i Vossaområda.

For å illustrere kor stor del av namna som har få namneberarar, kan ein gjere greie for kor stor del av dei leksikalske namna som berre utgjer éin namneførekomsstar i sitt område. På Evanger

utgjør om lag 22,95 % av dei leksikalske namna berre éin namneførekost, på Vangen er det snakk om 25,5 %, og på Vossestrand er det 12,7 %. I Granvin har 31,3 % av dei leksikalske namna berre éin berar, i Ulvik 29,5 %, og i Eidfjord er det 28,8 %. Sidan ein så stor del av dei leksikalske namna syner seg å berre utgjere éin enkelt førekost i sitt område, er det ikkje så veldig overraskande at det finst ein del variasjon mellom dei leksikalske namna i Hardangerområda og namna i Vossaområda. Noko som er verdt å ta med seg vidare er observasjonen av at det ser ut til å vere fleire namn med berre ein berar i Hardanger enn på Voss.

8.2 Om kvinnene og namna i 1865

I folketeljinga 1865 blei det talt til saman 6978 kvinner i områda. Det er då fjerna ein person og ein namneførekost frå materialet på Vossestrand, då det syner seg å vere snakk om ein mannsperson. Fire av kvinnene i 1865-teljinga er registrert utan fornamn, så desse fire namneførekostane er også fjerna frå materialet. I gjennomgangen av mannsmaterialet dukka namnet *Brynnild* opp, men sjølv om dette ser ut til å vere kvinnenamnet *Brynhild*, så er det ingen anna informasjon som tyder på at det faktisk er snakk om ei kvinne. Namnet blir slik ståande i mannsmaterialet.

Tabell 2: Oversikt over namneførekostar og kvinner, 1865

Område	Namneførekostar		Kvinner	
	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Evanger	1031	14,57 %	1032	14,79 %
Vangen	2880	40,70 %	2822	40,44 %
Vossestrand	1071	15,14 %	1071	15,35 %
Granvin	744	10,51 %	724	10,38 %
Ulvik	783	11,07 %	764	10,95 %
Eidfjord	567	8,01 %	565	8,10 %
Total	7076	100,00 %	6978	100,00 %

I overkant av 70 % av kvinnene er registrert i Vossaområdet, medan nesten 30 % blei talt i Hardangerområdet. Det budde 1032 kvinner på Evanger, 2822 på Vangen, og 1071 på Vossestrand. I Granvin var det 724 kvinner, i Ulvik 764 og i Eidfjord var det 565 kvinner. Ein ser slik at det har vore ei betydeleg folkeauke i alle dei seks områda sidan 1801.

I 1865 kan ein til saman telje 7076 namneførekomstar. Det må bety at bruken av dobbeltnamn framleis ikkje er så veldig utbreidd, men at prosentdelen kvinner som har meir enn eitt fornamn er litt høgare enn den var i 1801. På Evanger blei det talt 1031 namneførekomstar, på Vangen blei det talt 2880, og på Vossestrand blei det totalt talt 1071 namneførekomstar. I Granvin var det 744, i Ulvik 783 og i Eidfjord 567 namneførekomstar. Det er særleg på Vangen, i Granvin og i Ulvik at det er fleire namneførekomstar enn det er kvinner, og det er det same som ein fann i 1801.

Den auka mengda kvinner gjer at det ikkje er overraskande at det også er fleire leksikalske namn i dei ulike områda i 1865. Etter lemmatisering kan ein telje til saman 217 stykk når ein ser dei seks områda samla. Det er 74 fleire enn i 1801, så det er tydeleg at det må ha skjedd ei viss utvikling. Ein kan telje 63 leksikalske namn på Evanger, 136 på Vangen, 80 på Vossestrand, 86 i Granvin, 88 i Ulvik og 72 i Eidfjord. Dette syner at det framleis er færre namneførekomstar for kvart leksikalske namn særleg i Granvin og Ulvik, enn kva det er på Evanger og Vossestrand.

22,2 % av dei leksikalske namna på Evanger har berre éin namneberar. På Vangen er det snakk om heile 38,2 % av dei leksikalske namna, og på Vossestrand har 31,25 % av dei leksikalske namna berre éin berar. I Granvin gjeld det 31,4 % av dei leksikalske namna, i Ulvik heile 44,3 % og i Eidfjord 36,1 %. Dette er høgare prosenttal enn ein finn i 1801, noko som kanskje kan tyde på at mange av dei nye leksikalske namna ikkje har fått feste blant så stor del av namneberarane. Ved å ta eit overordna blick på namnelistene kan ein slik sjå at det er tendensar til modernisering i namneforrådet, men ein kan stille spørsmål ved kor stor del av befolkninga det er som faktisk har tatt i bruk andre namn enn tidlegare.

Når ein sorterer 1865-materialet ut frå fødestad, får ein fram at 93,7 % av namneførekomstane høyrer til kvinner som er fødd i områda som her blir studert. Det betyr at nærare 450 av namneførekomstane høyrer til kvinner som er fødd andre stader. Når det gjeld namneførekomstane som høyrer til kvinnene som er fødd i dei seks områda, så går det ikkje an å sortere fødestad nærare enn til Voss og Hardanger, då det er kommunenummeret som kjem fram under variabelen fødestad. Ein kan gjerne stille spørsmål ved kor relevant det er å studere fødestad med tanke på namnegranskinga, men det kan i somme tilfelle vere interessant å gå nærare inn for å sjå om ein vil finne tydelege forskjellar mellom namna som høyrer til kvinner som ikkje er fødd i områda, og namna som høyrer til kvinnene som

sannsynlegvis har budd i området heile livet. Dette vil vere særleg aktuelt når ein studerer namneopphav, og namn og namnetypar som kan reknast som mindre vanlege i området. Ein kan slik bli i stand til å seie noko om kor vidt endringar i namneforrådet ser ut til vere direkte knytt til tilflytting, eller om det har kome så langt at dei lokalfødde innbyggjarane har begynt å ta i bruk nye namn og namnetypar.

8.3 Om kvinnene og namna i 1900

I folketeljinga 1900 kjem det fram at det opphaldt seg 8064 kvinner i dei seks områda i tida då teljinga føregjekk. 17 av desse er registrert utan fornamn, så namneførekostane som høyrer til desse kvinnene er slik fjerna frå materialet. Det er ikkje funne mannspersonar i kvinnematerialet frå folketeljinga 1900, og mannsmaterialet er også gjennomgått med tanke på at det kan vere feilplasserte kvinner i det. Det er ein person som er registrert med namnet *Tarja* i mannsmaterialet. Dette skal vere eit finsk kvinnenamn (NPL: 276), men personen som har namnet blir ikkje flytta over til kvinnematerialet, då han jobbar ved jernbanen og etter alt å dømme er ein mann.

Tabell 3: Oversikt over namneførekostar og kvinner, 1900

Område	Namneførekostar		Kvinner	
	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Evanger	1146	13,84 %	1119	13,88 %
Vangen	3986	48,15 %	3874	48,04 %
Vossestrand	1078	13,02 %	1077	13,36 %
Granvin	686	8,29 %	665	8,25 %
Ulvik	816	9,86 %	772	9,57 %
Eidfjord	567	6,85 %	557	6,91 %
Total	8279	100,00 %	8064	100,00 %

Om lag 75 % av kvinnene blei talt i Vossaområdet, medan 25 % blei talt i Hardangerområdet. 1119 av kvinnene blei talt på Evanger, 3874 på Vangen, og 1077 på Vossestrand. I Granvin blei det talt 665 kvinner, i Ulvik 772 og i Eidfjord 557 kvinner. Talet på kvinner har stige i alle områda mellom 1801 og 1900, men mellom 1865 og 1900 har folketalet omtrent stagnert på Vossestrand, i Ulvik og i Eidfjord, medan det har gått ned i Granvin, og berre svakt opp på Evanger. På Vangen har det derimot kome til over tusen fleire kvinner i løpet av den siste perioden, og mengda kvinner er i dette området nesten dobla i forhold til i 1801.

Den totale mengda namneførekomsstar som er å finne i områda er 8279, og som venta er det flest namneførekomsstar i Vossaområdet. På Evanger er det 1146 stykk, på Vangen heile 3986, og på Vossestrand 1078. I Granvin finn ein 686 namneførekomsstar, i Ulvik 816, og i Eidfjord 567. Det ser framleis ut til å vere relativt få kvinner som er registrert med meir enn eitt fornamn, men det ser likevel ut til å vere tydeleg fleire enn i 1801 og i 1865.

Når ein ser alle områda samla finn ein at det er totalt 318 leksikalske namn i 1900. På Evanger er det 113 stykk, på Vangen er det 254 stykk og på Vossestrand er det snakk om 80 leksikalske namn. I Granvin finn ein 86 leksikalske namn, i Ulvik 110, og i Eidfjord finn ein totalt 84 stykk. Det har skjedd stor utvikling i løpet av 1800-talet om ein ser på dei leksikalske namna. Evanger gjekk frå 1865 til 1900 frå å vere det området med færrest leksikalske namn, til å bli det området med nest flest. På Vangen har det leksikalske namneforrådet auka med over 150 % mellom 1801 og 1900. Det er i denne samanhengen også interessant å sjå at det skjedde ei positiv utvikling i mengda leksikalske namn på Vossestrand mellom 1801 og 1865, men at det berre auka med eitt namn i dette området mellom 1865 og 1900. Det betyr likevel ikkje at det ikkje har skjedd endringar i dei leksikalske namna, berre at denne utviklinga ikkje har resultert i auka mengd leksikalske namn. I Hardangerområda ser utviklinga ut til å vere meir stabil enn i Vossaområda, og det ser ut til at det er Ulvik som har hatt den største utviklinga når det gjeld mengda leksikalske namn.

I likskap med i dei tidlegare folketeljingane, er det også i 1900 mange leksikalske namn som berre utgjer éin førekomsst. Samla sett finn ein at det er 118 leksikalske namn som berre utgjer éin namneførekomsst i denne teljinga. På Evanger utgjer 42,48 % av dei leksikalske namna berre éin førekomsst kvar. På Vangen er det snakk om 39,2 %, og på Vossestrand er det berre snakk om 26,25 %. I Granvin utgjer 34,1 % av dei leksikalske namna berre éin førekomsst, i Ulvik gjeld dette 44,1 % og i Eidfjord er det 42,86 % av dei leksikalske namna som utgjer éin namneførekomsst. Det er slik tydeleg at det framleis er i Hardangerområda at det finst flest namn med som berre er brukt av éin person i området.

87,4 % av namneførekomsstane høyrer til kvinner som er fødd i områda som blir studert. Det betyr at 1042 av namneførekomsstane høyrer til kvinner som er fødd utanfor områda. Det er snakk om fleire enn i 1865, og det vil framleis vere interessant å studere dette i samband med namneopphav og spesielle namnetypar.

9. Namna sitt opphav

I denne delen av teksten vil det vere fokus på namna sitt opphav, og fordelinga av namneoppheva i dei tre ulike folketeljningane vil bli presentert i egne delkapittel. Teksten vil ta utgangspunkt i ein tabell som syner dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, og ein tabell som syner namneførekostane sitt opphav i dei ulike områda. Det vil i hovudsak bli fokusert på opphav ut frå dei fire opphavskategoriene som blei presentert i kapittel 6.3, men utbreiinga av nokre av dei språklege oppheva vil også bli presentert og diskutert. Det er vidare aktuelt å studere om ein kan finne ein samanheng mellom namneoppheva og alderen som er registrert til namneførekostane, og i 1865 og 1900 vil det også bli diskutert om ein kan sjå ein samanheng mellom namneoppheva og fødestaden som er registrert til namneførekostane.

9.1 Namna sitt opphav i 1801

I tabell 4 er det laga ei oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i 1801. Når ein ser alle områda samla, finn ein at 46,53 % av dei leksikalske namna er av det som her blir definert som kristent opphav. Dei nordiske leksikalske namna utgjer totalt sett 37,5 % av dei leksikalske namna, og det er slik tydeleg at det er dei kristne og nordiske leksikalske namna som er mest utbreidd. 8,33 % av dei leksikalske namna har anna opphav, medan 7,64 % har usikkert opphav, så det er slik også ei variert samling av leksikalske namn som ikkje ser ut til å ha kristen eller rein nordisk bakgrunn. Det å ha oversikt over opphavet til dei leksikalske namna kan fortelje mykje om kva type namn som finst i områda, men ikkje nødvendigvis så mykje om i kor stor grad namna er mykje eller lite brukt. For å få oversikt over det må ein studere opphavet til namneførekostane, og dette blir gjort i tabell 5. Her finn ein at totalt sett så har heile 59,99 % av namneførekostane kristent opphav, og 38,72 % har nordisk opphav. Det er vidare berre 0,97 % av namneførekostane som har anna opphav, og 0,32 % som har usikkert opphav. Ein ser slik at dei leksikalske namna med anna og usikkert opphav utgjer ei variert mengd leksikalske namn, men at dei enkelte namna ikkje kan utgjere så mange namneførekostar kvar.

Det er vidare interessant å studere namna sitt språklege opphav. I vedlegg nummer 1 ligg det ein krysstabell som syner namneførekostane sitt språklege opphav i dei forskjellige områda. Det er i utgangspunktet ikkje så relevant å studere alle dei språklege oppheva, så dei leksikalske kristne namna som har opphavet sitt i gresk, hebraisk og latin vil ikkje bli

prioritert her. Når ein ser alle områda samla, så utgjer dei keltiske namna totalt 11,08 % av namneførekostane, og dei gammalengelske utgjer 3,62 %. Dei keltiske namna er tydeleg meir brukt i Vossaområda enn i Hardangerområda, og dei gammalengelske er særleg mykje brukt på Vossestrand. 4,8 % av namneførekostane er av tysk opphav, og desse er tydeleg mest brukt i Vossaområda. 1,03 % av namneførekostane har engelsk opphav, og desse er å finne i Vossaområda og i Granvin. Det er vidare nokre tilfelle av italienske namneførekostar, og eit par eksempel på frisiske, danske og romanske namneførekostar i 1801. Sju namneførekostar er av anna språkleg opphav, og det er her snakk om tre leksikalske namn. *Herlaug* er eit nylaga namn (NPL: 125), *Kristbjørg* er eit yngre namn (NPL: 172), og *Milda* kan både vere ei kortform av *Mildrid* eller *Mathilde*, eller ein skriftvariant av *Milla* (NPL: 203).

Tabell 4: Oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, 1801

Område		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	27	30	3	1	61
	% i området	44,26 %	49,18 %	4,92 %	1,64 %	100,00 %
Vangen	Frekvens	44	40	4	10	98
	% i området	44,90 %	40,82 %	4,08 %	10,20 %	100,00 %
Vossestrand	Frekvens	31	30	2	-	63
	% i området	49,21 %	47,62 %	3,17 %	-	100,00 %
Granvin	Frekvens	31	31	5	-	67
	% i området	46,27 %	46,27 %	7,46 %	-	100,00 %
Ulvik	Frekvens	30	28	3	-	61
	% i området	49,18 %	45,90 %	4,92 %	-	100,00 %
Eidfjord	Frekvens	24	24	3	1	52
	% i området	46,15 %	46,15 %	5,77 %	1,92 %	100,00 %
Alle områda sett samla	Frekvens	67	54	12	11	144
	% i området	46,53 %	37,50 %	8,33 %	7,64 %	100,00 %

Tabell 5: Oversikt over namneførekostane sitt opphav i dei ulike områda, 1801

Område		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	443	241	4	2	690
	% i området	64,20 %	34,93 %	0,58 %	0,29 %	100,00 %
Vangen	Frekvens	1281	796	22	13	2112
	% i området	60,65 %	37,69 %	1,04 %	0,62 %	100,00 %
Vossestrand	Frekvens	499	344	7	-	850
	% i området	58,71 %	40,47 %	0,82 %	-	100,00 %

Granvin	Frekvens	286	211	8	-	505
	% i området	56,63 %	41,78 %	1,58 %	-	100,00 %
Ulvik	Frekvens	277	217	3	-	497
	% i området	55,73 %	43,66 %	0,60 %	-	100,00 %
Eidfjord	Frekvens	229	137	5	1	372
	% i området	61,56 %	36,83 %	1,34 %	0,27 %	100,00 %
Total	Frekvens	3015	1946	49	16	5026
	% i området	59,99 %	38,72 %	0,97 %	0,32 %	100,00 %

På Evanger er det totalt 61 leksikalske namn i 1801. 44,26 % av desse er kristne, 49,18 % nordiske, 4,92 % har anna opphav, og 1,64 % har usikkert opphav. Det betyr at det er fleire nordiske enn kristne leksikalske namn i området, og dette skil Evanger frå alle dei andre områda i 1801. Når ein ser på namneførekommstane finn ein at 64,20 % er kristne, og 34,93 % er nordiske, så her er dei kristne namna likevel i klart fleirtal. Det må bety at dei nordiske namneførekommstar spreier seg utover ei variert samling leksikalske namn, medan dei kristne leksikalske namna utgjer fleire førekommstar kvar. 0,58 % av namneførekommstane har anna opphav, og 0,29 % har usikkert opphav, noko som betyr at desse namnegruppene er svært lite brukt, sjølv om dei utgjer ein betydeleg del av det leksikalske namneforrådet. Når det gjeld det språklege opphavet, så kan ein peike på at 5,22 % av namneførekommstane er tyske. Det er i hovudsak namnet *Gjertrud* som er brukt her, men også *Isborg* med to førekommstar, og *Magnhild* og *Hildebjørg* med ein førekommst kvar. 2,32 % av namneførekommstane er engelske, og alle desse høyrer til namnet *Brytteva*.

På Vangen er det 98 leksikalske namn i 1801. 44,9 % av desse er kristne, 40,82 % nordiske, 4,08 % har anna opphav, og 10,2 % har usikkert opphav. Det er ein større prosentdel kristne leksikalske namn enn på Evanger, men denne prosentdelen er likevel mindre enn i alle dei andre områda. Relativt sett er det i dette området ein finn færrest leksikalske nordiske namn, og det er også er her ein finn flest leksikalske namn med usikkert opphav. 60,65 % av namneførekommstane i området er kristne, 37,69 % er nordiske, 1,04 % har anna opphav, og 0,62 % har usikkert opphav. Det er slik tydeleg at det også her er dei kristne namneførekommstane som dominerer saman med dei nordiske namneførekommstane. Det er heile 10 leksikalske namn med usikkert opphav, men desse utgjer til saman så lite som 13 namneførekommstar. Det einaste namnet med usikkert opphav som har meir enn ein førekommst er *Andri*. Dette utgjer fire førekommstar på Vangen, men også to førekommstar på Evanger, så

det ser ut til at det er eit kjent namn i områda. Språkleg sett, så er 4,97 % av namneførekommstane tyske, og desse fordeler seg på fem leksikalske namn. Nesten alle førekommstane høyrer til namnet *Gjertrud*, men *Sigtrud* har fem førekommstar, og *Drude*, *Tale* og *Henrikke* utgjer ein førekommst kvar. Med 0,71 % av namneførekommstane er det også på Vangen at ein finn flest italienske namneførekommstar. Alle desse høyrer til det leksikalske namnet *Dønåt*, som truleg kjem av *Dionetta* (NPL: 64). Det er også nokre få namneførekommstar med dansk, engelsk, romansk og frisisk opphav, og Vangen blir slik det området som har leksikalske namn henta frå flest språk i 1801.

Vossestrand har i 1801 totalt 63 leksikalske namn. 49,21 % av desse er kristne, 47,62 % er nordiske, og 3,17 % av dei leksikalske namna har anna opphav. Ingen av dei leksikalske namna har usikkert opphav, og det er i dette området ein relativt sett finn færrest leksikalske namn med anna opphav. Det er slik sett nesten berre snakk om kristne og nordiske namn, og når ein studerer namneførekommstane finn ein at 58,71 % er kristne og 41,78 % er nordiske. Dei nordiske namneførekommstane utgjer her ein større del av namneførekommstane enn i dei andre Vossaområda, og namna med anna opphav utgjer 0,82 % av namneforrådet. Når ein går djupare inn i materialet og studerer dei språklege opphava, finn ein at dei tyske namna utgjer 5,65 % av namneforrådet, og dette er meir enn i alle dei andre områda. Det er likevel berre tre leksikalske namn som er av tysk opphav, og desse er *Gjertrud*, *Magnhild* og *Sigtrud*. 2,71 % av namneførekommstane er engelske, men det er i likskap med i dei to andre områda på Voss berre snakk om namnet *Brytteva*. Det italienske namnet *Dønåt* utgjer vidare 0,35 % av namneførekommstane, og ein finn også ein førekommst av det danske namnet *Akseliane*.

I Granvin er det i 1801 totalt 67 leksikalske namn, og her finn ein like mange nordiske som det er kristne leksikalske namn. Desse utgjer 46,27 % av dei leksikalske namna kvar, og dei resterande 7,46 % blir utgjort av leksikalske namn med anna opphav. Det er ingen leksikalske namn med usikkert opphav i dette området, og det er relativt sett her ein finn flest leksikalske namn med anna opphav. Fordelinga av namneførekommstane syner at 56,63 % er kristne, 41,78 % er nordiske, og 1,58 % har anna opphav. Namna med anna opphav er slik også mest brukt i Granvin når ein ser på namneførekommstane. Det språklege opphavet syner at 3,96 % av namneførekommstane er tyske, og det er her snakk om dei leksikalske namna *Gjertrud*, *Alis*, *Sigtrud*, *Hildeborg* og *Adel*. Ein finn i dette området også førekommstar av italienske *Dønåt* og engelske *Brytteva*.

I Ulvik er det totalt snakk om 61 leksikalske namn i 1801. 49,18 % av desse er kristne leksikalske namn, 45,9 % er nordiske, og 4,92 % av dei leksikalske namna har anna opphav. Namneførekommstane syner at dei kristne namna dominerer med 55,73 % av namneførekommstane. 43,66 % av namneførekommstane er nordiske, og berre 0,60 % har anna opphav. Når det gjeld det språklege opphavet kjem det her fram at dei tyske namna utgjer 3,22 % av namneførekommstane. Dette er mindre enn i alle dei andre områda, men det er likevel snakk om fire leksikalske namn. Det mest brukte er *Gjertrud*, medan *Alis*, *Engel* og *Sigrud* har ein førekommst kvar. Det er ikkje brukt engelske namn i Ulvik i 1801, men ein finn ein førekommst av frisiske *Gaukje*.

I Eidfjord er det totalt 52 leksikalske namn i 1801. I likskap med i Granvin er det også i Eidfjord lik fordeling mellom dei kristne og dei nordiske leksikalske namna. Dei utgjer 46,15 % av det leksikalske namneforrådet kvar, medan 5,77 % av dei leksikalske namna av anna opphav, og 1,92 % av usikkert opphav. Når ein ser på namneførekommstane finn ein at Eidfjord er det området i Hardanger der ein relativt sett finn flest kristne namneførekommstar, og færrest nordiske, med 61,56 % kristne, og 36,83 % nordiske namneførekommstar. 1,34 % av namneførekommstane har anna opphav, og 0,27 % har usikkert opphav. Det språklege opphavet syner at 4,3 % av namneførekommstane er tyske, og desse fordeler seg på dei leksikalske namna *Gjertrud*, *Eddi* og *Hildeborg*. I likskap med i Ulvik finst det ingen engelske namneførekommstar i området, og det finst ein førekommst av det frisiske namnet *Gaukje*. Namnet med usikkert opphav er *Gjær*.

Alle namneførekommstane høyrer til ei kvinne, og desse er alle registrerte med alder. Slik kan ein også lage ein krysstabell som syner utbreiinga av dei ulike namneoppava i aldersklassar. Denne tabellen er å finne i vedlegg 2. I 1801 syner det seg at prosentfordelinga mellom dei ulike namneoppava er ganske jamn i alle dei ulike aldersklassane, noko som gjerne kan tyde på at det har vore stabilitet i namngjevinga gjennom 1700-talet. Det er i alderskategorien 0-9 år at ein relativt sett finn flest namneførekommstar med kristent opphav, og færrest med nordisk opphav. Dette kan vere eit teikn på at dei kristne namneførekommstane har aukande popularitet, men det må samstundes kommenterast at det i aldersklassen 10-19 år er relativt sett færre kristne namneførekommstar enn kva ein finn blant namneførekommstane som høyrer til kvinner som er eldre. Det er slik ikkje noko utvikling som har vore tydeleg i tiåra fram mot 1801.

9.2 Namna sitt opphav i 1865

Når ein ser alle områda samla finn ein i tabell 6 og 7 at det har skjedd relativt store endringar når det gjeld namna sitt opphav sidan 1801. Det er mange fleire leksikalske namn, og dersom ein ser alle områda samla, finn ein at dei kristne leksikalske namna utgjer 51,15 % av det leksikalske namneforrådet, og det er ein relativt kraftig auke i forhold til 1801. Med 111 leksikalske kristne namn, er det heile 44 fleire enn kva ein fann i 1801. Dei nordiske leksikalske namna har hatt ein nedgang frå å utgjere 37,5 % til å utgjere 24,88 % av det leksikalske namneforrådet i områda, og det er i 1865 nøyaktig like mange leksikalske nordiske namn som det var i 1801. Dei leksikalske namna med anna opphav utgjer med 13,82 % ein større del av det leksikalske namneforrådet enn dei gjorde i 1801, og det same gjeld dei leksikalske namna med usikkert opphav, som i 1865 utgjer heile 10,14 %. Når ein ser på namneførekommstane finn ein akkurat den same utviklinga der. Dei kristne namna utgjer i 1865 så mykje som 63,04 % av den totale mengda namneførekommstar, medan dei nordiske namneførekommstane har hatt ein nedgang til å utgjere 34,3 % av namneførekommstane. Namna med anna opphav dekkjer i 1865 totalt 2,01 % av namneforrådet, og namna med usikkert opphav utgjer 0,65 % av namneforrådet. Ein ser slik at namna med anna og usikkert opphav har relativt få førekommstar for kvart leksikalske namn, men dei har likevel hatt ein tydeleg oppgang sidan 1801.

I vedlegg 3 ligg det ein tabell som syner namneførekommstane sitt språklege opphav i dei ulike områda. Her kjem det fram at det har kome til fleire nye språklege opphav i forhold til i 1801. Namna med keltisk opphav utgjer samla sett 11,73 % av namneførekommstane, og det er ein svak oppgang frå 1801. Desse namna blir framleis mest brukt på Voss. Namneførekommstane med gammalengelsk opphav har hatt ein svak nedgang, og utgjer i 1865 totalt 3,38 % av den totale mengda namneførekommstar. Desse namna er framleis mest utbreidd på Vossestrand. Relativt sett er det snakk om færre tyske og italienske namneførekommstar i 1865, og relativt sett litt fleire engelske. Det er særleg eitt opphav som merkar seg ut i 1865, og det er gruppa «nordisk med utanlandsk ending». Det var ingen slike namneførekommstar i 1801, men i 1865 utgjer dei 1,14 % av den totale mengda namneførekommstar, totalt 81 stykk.

Tabell 6: Oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, 1865

Område		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	33	26	3	1	63
	% i området	52,38 %	41,27 %	4,76 %	1,59 %	100,00 %
Vangen	Frekvens	77	40	11	8	136
	% i området	56,62 %	29,41 %	8,09 %	5,88 %	100,00 %
Vossestrand	Frekvens	41	28	7	4	80
	% i området	51,25 %	35,00 %	8,75 %	5,00 %	100,00 %
Granvin	Frekvens	50	27	9	-	86
	% i området	58,14 %	31,40 %	10,47 %	-	100,00 %
Ulvik	Frekvens	46	26	11	5	88
	% i området	52,27 %	29,55 %	12,50 %	5,68 %	100,00 %
Eidfjord	Frekvens	35	26	5	6	72
	% i området	48,61 %	36,11 %	6,94 %	8,33 %	100,00 %
Alle områda sett samla	Frekvens	111	54	30	22	217
	% i området	51,15 %	24,88 %	13,82 %	10,14 %	100,00 %

Tabell 7: Oversikt over namneførekostane sitt opphav i dei ulike områda, 1865

Område		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	667	349	8	7	1031
	% i området	64,69 %	33,85 %	0,78 %	0,68 %	100,00 %
Vangen	Frekvens	1783	1043	38	16	2880
	% i området	61,91 %	36,22 %	1,32 %	0,56 %	100,00 %
Vossestrand	Frekvens	635	373	55	8	1071
	% i området	59,29 %	34,83 %	5,14 %	0,75 %	100,00 %
Granvin	Frekvens	470	258	16	-	744
	% i området	63,17 %	34,68 %	2,15 %	-	100,00 %
Ulvik	Frekvens	518	241	19	5	783
	% i området	66,16 %	30,78 %	2,43 %	0,64 %	100,00 %
Eidfjord	Frekvens	388	163	6	10	567
	% i området	68,43 %	28,75 %	1,06 %	1,76 %	100,00 %
Total	Frekvens	4461	2427	142	46	7076
	% i området	63,04 %	34,30 %	2,01 %	0,65 %	100,00 %

På Evanger er det 63 leksikalske namn i 1865, og det er to fleire enn i 1801. 52,38 % av dei leksikalske namna er kristne, og dette er ein større del enn i 1801. Dei nordiske leksikalske namna har hatt ein nedgang frå å dekkje over 49 % til å utgjere 41,27 % av det leksikalske namneforrådet, men Evanger er framleis det området som har den største prosentdelen nordiske leksikalske namn. Til tross for at dei leksikalske namna med anna opphav har hatt

ein oppgang når ein ser alle områda samla, så har dei hatt ein svak nedgang på Evanger, og står med 4,76 % av dei leksikalske namna svakare enn i alle dei andre områda. *Marjo* er det einaste leksikalske namnet med usikkert opphav, og dette utgjer 1,59 % av dei leksikalske namna. Når ein studerer namneførekostane finn ein at oppgangen for dei kristne namna ikkje syner seg like tydeleg som når ein ser på dei leksikalske namna. Dei kristne namneførekostane utgjer her 64,69 %, og det er berre litt meir enn i 1801. Dei nordiske namna har hatt ein svak nedgang frå å utgjere nesten 35 % av førekostane til å utgjere 33,85 %, medan namna med anna opphav har hatt litt oppgang til 0,78 %. Denne oppgangen endrar likevel ikkje det at Evanger er det området med færrest namneførekostar av anna opphav. Med 0,68 % av namneførekostane har det også blitt fleire namneførekostar med usikkert opphav sidan 1801. Når det gjeld det språklege opphavet finn ein at totalt 4,75 % av namneførekostane er tyske. Det er meir enn i alle dei andre områda, og mesteparten av dei 49 førekostane fordeler seg på det leksikalske namnet *Gjertrud*, men ein finn også to førekostar av *Isborg*, og ein førekost av *Hildebjørg*. Det er 22 engelske namneførekostar, og desse utgjer totalt 2,13 % av namneførekostane. Det er meir enn i alle dei andre områda, men alle høyrer til namnet *Brytveva*. Det er vidare to franske førekostar, og desse høyrer til namnet *Lovise*. Det er fem førekostar av *Oline*, som er eit nordisk namn med utanlandsk ending, og det finst også ein førekost av den romanske diminutivforma *Kristense* i området i 1865.

På Vangen har det skjedd store endringar når ein ser på dei leksikalske namna. Det var 98 stykk i 1801, og i 1865 er det totalt snakk om 136 forskjellige. Dei kristne leksikalske namna har relativt sett hatt ein oppgang, og utgjer no 56,62 % av dei leksikalske namna, og dei nordiske namna ein kraftig nedgang til å utgjere 29,41 %. Dei leksikalske namna med anna opphav utgjer her 8,09 % av det leksikalske namneforrådet, noko som er ein oppgang frå 1801, medan namna med usikkert opphav har hatt ein nedgang og utgjer 5,88 % av dei leksikalske namna. Når det gjeld namneførekostane, så har dei kristne namna berre hatt ein svak oppgang, og utgjer 61,91 % av namneførekostane. Dei nordiske namna har hatt ein svak nedgang, og utgjer 36,22 % av namneførekostane. Namneførekostane med anna opphav har hatt ein svak oppgang, medan namneførekostane med usikkert opphav har hatt litt nedgang. Det er slik tydeleg at det på Vangen i 1865 har kome inn mange nye leksikalske namn, og at spesielt mange av desse har kristent og anna opphav, men at desse namna ikkje har ført til at opphavsfordelinga har endra seg så veldig mykje når det gjeld namneførekostane. Språkleg sett, så utgjer dei tyske namna 4,06 % av namneførekostane.

Det er totalt 117 førekomstar, og som i 1801 er det *Gjertrud* som er mest brukt, men ein finn også *Sigtrud* med sju førekomstar, *Mette* med tre førekomstar, *Jørgina*, *Mathilde*, *Bertina* og *Ulrikke* med to førekomstar, og 11 leksikalske tyske namn som har ein førekomst kvar. Det er fem franske førekomstar, og desse utgjer 0,17 % av førekomstane. Tre av desse høyrer til *Lovise*, medan *Antonette* og *Blanka* utgjer ein førekomst kvar. Når det gjeld dei nordiske namna med utanlandsk ending, så utgjer dei i dette området 0,52 % av namneførekomstane. Det er 13 førekomstar av *Oline*, ein førekomst av *Olava* og ein av *Torstina*. Ein finn vidare åtte førekomstar av italienske *Dønåt*, og to førekomstar av persiske *Kaspara*. Begge førekomstane av *Kaspara* er brukt som andrenamn i dobbeltnamn, og kvinnene er tre og åtte år gamle.

Det er i 1865 totalt 80 leksikalske namn på Vossestrand, og det er 17 fleire enn i 1801. Dei leksikalske kristne namna har relativt sett hatt ein svak oppgang til å utgjere 51,25 % av den totale mengda leksikalske namn i området, medan dei nordiske leksikalske namna har hatt ein ganske kraftig nedgang frå å utgjere 47,62 % til å utgjere 35 % av dei leksikalske namna. Det har kome til fire fleire leksikalske namn med anna opphav, og dei dekkjer slik 8,75 % av dei leksikalske namna, medan namna med usikkert opphav har gått opp til 5 %. Når ein ser på namneførekomstane kjem det fram at dei kristne namna har ein svak oppgang til å utgjere 59,29 %, medan dei nordiske har ein ganske kraftig nedgang til 34,83 %. Namneførekomstane av anna opphav utgjer i dette området 5,14 % av namneførekomstane i 1865, noko som er mykje meir enn alle dei andre stadene, og dette heng saman med bruken av namnet *Olina*. Språkleg sett er det i dette området interessant å peike på det at dei tyske namna utgjer 3,64 % av namneførekomstane, og som i dei to andre Vossaområda er det også her *Gjertrud* som er mest brukt. *Jørgina* og *Magnhild* har to førekomstar kvar, medan *Bertina*, *Hansina* og *Mette* har ein kvar. Dei engelske namneførekomstane utgjer 1,77 % av namneførekomstane, noko som er ein nedgang sidan 1801, og det er her berre snakk om namnet *Brytteva*. Italienske *Dønåt* er også brukt i dette området, og det same er danske *Øllegård*, men det mest interessante å peike på er kanskje det at 4,3 % av alle namneførekomstane er nordiske namn med utanlandsk ending. Det er her særleg *Olina* som er brukt, men *Gurina* har fem førekomstar, og *Amundia* og *Torina* ein førekomst kvar.

I Granvin har det også skjedd store endringar i dei leksikalske namna. Her er det i 1865 totalt 86 stykk, og det er 19 fleire enn i 1801. Medan det var akkurat like mange nordiske og kristne leksikalske namn i området i 1801, så er det i 1865 slik at medan dei kristne namna utgjer

58,14 % av dei leksikalske namna i området, så utgjer dei nordiske 31,4 %. Dei leksikalske namna med anna opphav har hatt ein oppgang til å utgjere 10,47 %, og det er ingen namn med usikkert opphav. Det syner seg at dei kristne namna også har hatt ein oppgang når det gjeld mengda namneførekomstar, og dei utgjer i 1865 utgjer 63,17 % av namneførekomstane i området. Dei nordiske utgjer berre 34,68 %, medan namna med anna opphav har hatt ein oppgang til 2,15 %. Det språkeleg opphavet syner at det i Granvin er seks leksikalske namn med tysk opphav, og desse utgjer 3,90 % av namneførekomstane. Dette er litt meir enn i dei andre Hardangerområda, og i likskap med tidlegare er det framleis *Gjertrud* som er mest brukt, etterfylgd av *Sigtrud* og *Hildeborg*. I området finn ein også ein førekomst av italienske *Dønåt*, spanske *Isabel*, og to leksikalske namn med engelsk opphav. Det eine er *Brytteva*, medan det andre er *Elvina*. Dei nordiske namna med utanlandsk ending utgjer 1,21 % av namneførekomstane, og det er her snakk om dei fem leksikalske namna *Iverina*, *Olina*, *Gurina*, *Gustava* og *Rikolina*. Det ser ut til at det berre er ei kvinne som heiter *Rikolina* på landsbasis i 1865, og dette namnet vil bli nærare drøfta i kapittel 13.2.

I Ulvik er det 88 leksikalske namn i 1865, og det er heile 27 fleire enn i 1801. Her utgjer dei kristne leksikalske namna 52,27 % av den totale mengda leksikalske namn i området, medan dei nordiske utgjer 29,55 %. Det er ein svak auke for dei kristne namna, og ein kraftig nedgang for dei nordiske i forhold til kva ein fann i 1801. Namna med anna opphav utgjer her 12,5 % av dei leksikalske namna, og det er meir enn i alle dei andre områda. Namna med usikkert opphav utgjer 5,68 %. Når det gjeld namneførekomstane, så har det skjedd ein kraftig auke i prosentdelen kristne namneførekomstar, og ein endå kraftigare nedgang for dei nordiske namneførekomstane. Namna med anna opphav utgjer 2,43 % av namneførekomstane, noko som er ein tydeleg oppgang i forhold til 1801, og namna med usikkert opphav utgjer 0,64 %. Språkleg sett syner det seg at det har kome til fleire nye språklege opphav i områda, og det er her verdt å peike på at 3,70 % av namneførekomstane er tyske, og at desse fordeler seg på åtte leksikalske namn. Det er fire fleire enn i 1801, og det mest brukte er *Gjertrud*, men ein finn også *Helvig*, *Hildeborg*, *Didrikke*, *Engel*, *Fredrikke*, *Gjertina* og *Rosamunde*. Det er vidare ein førekomst av franske *Lovise* og ein førekomst av engelske *Brytteva*. I dette området er det også tre leksikalske namn som er nordiske med utanlandsk ending. Desse er *Gustava*, *Erika* og *Gurina*, og dei utgjer samla berre 0,51 % av namneførekomstane i området.

Det har også blitt fleire leksikalske namn i Eidfjord. Her er det i 1865 totalt 72 stykk, mot 52 i 1801. Dei kristne leksikalske namna utgjer ein litt større prosentdel av den totale mengda leksikalske namn i 1865, enn kva dei gjorde i 1801. Det same gjer namna med anna opphav og namna med usikkert opphav, medan dei nordiske leksikalske namna har hatt ein stor nedgang. Heile 68,43 % av namneførekommstane er kristne, og det er meir enn i alle dei andre områda. Dei nordiske namneførekommstane i dette området skil seg også ut, for med 28,75 % av namneførekommstane så er det i dette området det relativt sett er færrest nordiske namn. 1,06 % av namneførekommstane er av anna opphav, og 1,76 % er av usikkert opphav. Når det gjeld det namna sitt språklege opphav, så er 2,82 % av namneførekommstane tyske, noko som er ein kraftig nedgang frå 1801, og desse fordeler seg på dei tre leksikalske namna *Gjertrud*, *Hildeborg* og *Eddi*. Det er ein fransk namneførekommst området, og denne høyrer til namnet *Henriette*, medan det er to leksikalske namn som er nordiske med utanlandsk ending. Desse er *Olava* og *Olina*, og dei har ein førekommst kvar. Eidfjord er det området som i 1865 har minst namneførekommstar av namn som er nordiske med utanlandsk ending.

Ved å lage ein krysstabell som syner aldersgruppene i rader, og dei ulike namneoppfava i kollarer, kan ein få fram kor stor del av namneførekommstane som er registrert med dei ulike namneoppfava innanfor kvar enkelt aldersgruppe. Dette er gjort i vedlegg 4. I 1865 ser det ut til å vere ein tendens til at namneførekommstane som er av nordisk opphav er brukt i mindre grad av kvinnene som er under 29 år, enn av dei som er eldre enn 29 år. Det er ikkje snakk om nokon stor forskjell, men den er synleg. Det er også tydeleg at bruken av namneførekommstar som er av anna opphav er meir utbreidd blant kvinnene som er mellom 0 og 19 år, enn blant dei som er eldre enn dette. Dersom ein berre studerer aldrane som er registrert til dei nordiske namna med utanlandsk ending, kjem det fram at over 50 % er mellom 0 og 9 år gamle. Det er slik tydeleg at denne namnetypen ser ut til å vere relativt ny i områda i 1865.

I 1865 har ein også moglegheita til å studere namneoppfava i samanheng med fødestaden som er registrert til kvar namneførekommst. Slik kan ein bli i stand til å seie noko om kor vidt det er eit skilje mellom namneførekommstane som høyrer til kvinnene som er fødd i områda det her er snakk om, og namneførekommstane som høyrer til kvinnene som er fødd i andre område. Dette er sentralt med tanke på å seie noko om kor vidt dei som flyttar til områda tek med seg nye namn og namnetypar. Denne tabellen er å finne i vedlegg 5. Når det gjeld namneførekommstane som høyrer til kvinner fødd i Vossaområda, så syner det seg at 61,49 % er kristne, 36,03 % nordiske, 1,92 % av anna opphav og 0,55 % av usikkert opphav. Blant

namneførekostane som høyrer til kvinner fødd i Hardangerområda er 66 % av kristent opphav, 31,69 % av nordisk opphav, 1,65 % av anna opphav, og 0,67 % av usikkert opphav. Det kjem her fram at dei som er fødd i Vossaområdet i større grad har nordiske namn enn dei som er fødd i Hardangerområdet, og at dei kristne namna slik er meir utbreidd blant dei som er fødd i dei tre Hardangerområda. Dersom ein ser på namneførekostane som høyrer til kvinner fødd alle andre stader enn dei seks områda det er her snakk om, finn ein at 66,44 % er kristne, 27,52 % er nordiske, 4,47 % er av anna opphav, og 1,57 % er av usikkert opphav. Det er slik tydeleg at namna med nordisk opphav er mindre brukt av kvinner fødd i andre område, og at desse kvinnene i større grad ber namneførekostar av anna opphav. I vedlegg 6 er det også laga ein krysstabell som syner namneførekostane sitt språklege opphav ut frå fødestad, og her kan ein sjå at det relativt sett er fleire av kvinnene som er fødd andre stader, som har namn av tysk og fransk opphav. Ein større del av namneførekostane som høyrer til kvinner fødd andre stader er også nordiske med utanlandsk ending, og det er med på å syne at noko av det moderne ein finn i namneforrådet i 1865, faktisk høyrer til kvinner som ikkje er fødd i dei seks områda det her er snakk om.

9.3 Namna sitt opphav i 1900

I materialet frå folketeljinga 1900 kjem det tydeleg fram at det har skjedd ein god del endringar i forhold til dei leksikalske namna. Det har kome til over hundre fleire enn kva det var i 1865, og i 1900 kan ein totalt telje 318 leksikalske namn. 167 av desse er kristne, og 67 nordiske. Relativt sett har dei kristne leksikalske namna hatt ein svak oppgang, medan dei nordiske har hatt ein tydeleg nedgang. Dei leksikalske namna med anna opphav har blitt 30 fleire, og denne gruppa har relativt sett hatt ein auke frå å utgjere 13,82 % til å utgjere 20,44 % av det leksikalske namneforrådet. Namna med usikkert opphav har hatt ein nedgang, og det er mogleg å tenkje seg at dette heng saman med fastare ortografi og betra rettskriving. Dersom ein ser på namneførekostane, så finn ein den same utviklinga der. Dei kristne namneførekostane utgjer i år 1900 heile 65,94 % av den totale mengda namneførekostar, noko som er ein litt større del enn i 1865. Dei nordiske namneførekostane har hatt ein nedgang frå å utgjere 32,3 % til å utgjere 29,68 % av namneførekostane, og det må bety at dei nordiske namna blir stadig mindre brukt. Namna med anna opphav utgjer i år 1900 til saman 4,07 % av namneførekostane, og det er mykje meir enn i 1865 då denne gruppa dekkja 2,01 % av namneførekostane.

I vedlegg 7 er det laga ein krysstabell som syner namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, og her syner det seg at det har kome til fleire nye språklege opphav i forhold til tidlegare. Namneførekostane som er av keltisk opphav utgjer i 1900 samla sett 11,03 % av namneførekostane, og dette er ein svak nedgang frå 1865. Desse namna er framleis mest brukt i Vossaområda. Når det gjeld dei gammalengelske namna, så syner det seg at desse har hatt ein svak nedgang. Det mest interessante er her at desse namna er mest brukt i Eidfjord, og at dei har hatt ein tydeleg nedgang i Vossaområda sjølv om dei framleis utgjer ein god del namneførekostar på Vossestrand. Dei tyske namneførekostane spelar ei større rolle enn i 1865, men ikkje like stor som i 1801. Dei franske namna er lite brukt, men det har relativt sett fått ein liten oppsving i 1900. For dei italienske namneførekostane har nedgangen halde fram også i 1900. Spanske, danske og engelske namn er svært lite brukt, men har relativt sett likevel hatt framgang. Det har også kome til russiske namn, nederlandske namn, og til og med eitt arabisk namn. Det er vidare oppretta ein kategori som heiter yngre nordisk, og det har kome inn to slike namneførekostar. Dei nordiske namna med utanlandsk ending har gått frå å utgjere 1,14 % av namneførekostane i 1865, til å utgjere 2,15 % i 1900.

Tabell 8: Oversikt over dei leksikalske namna sitt opphav i dei ulike områda, 1900

Område		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	67	26	18	2	113
	% i området	59,29 %	23,01 %	15,93 %	1,77 %	100,00 %
Vangen	Frekvens	140	55	48	11	254
	% i området	55,12 %	21,65 %	18,90 %	4,33 %	100,00 %
Vossestrand	Frekvens	49	20	9	2	80
	% i området	61,25 %	25,00 %	11,25 %	2,50 %	100,00 %
Granvin	Frekvens	47	27	12		86
	% i området	54,65 %	31,40 %	13,95 %	0,00 %	100,00 %
Ulvik	Frekvens	64	27	16	3	110
	% i området	58,18 %	24,55 %	14,55 %	2,73 %	100,00 %
Eidfjord	Frekvens	44	28	8	4	84
	% i området	52,38 %	33,33 %	9,52 %	4,76 %	100,00 %
Alle områda samla	Frekvens	167	67	65	19	318
	% i området	52,52 %	21,07 %	20,44 %	5,97 %	100,00 %

Tabell 9: Oversikt over namneførekostane sitt opphav i dei ulike områda, 1900

Område		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	782	322	40	2	1146
	% i området	68,24 %	28,10 %	3,49 %	0,17 %	100,00 %
Vangen	Frekvens	2589	1200	183	14	3986
	% i området	64,95 %	30,11 %	4,59 %	0,35 %	100,00 %
Vossestrand	Frekvens	669	349	57	3	1078
	% i området	62,06 %	32,37 %	5,29 %	0,28 %	100,00 %
Granvin	Frekvens	434	235	17	0	686
	% i området	63,27 %	34,26 %	2,48 %	0,00 %	100,00 %
Ulvik	Frekvens	586	198	29	3	816
	% i området	71,81 %	24,26 %	3,55 %	0,37 %	100,00 %
Eidfjord	Frekvens	399	153	11	4	567
	% i området	70,37 %	26,98 %	1,94 %	0,71 %	100,00 %
Total	Frekvens	5459	2457	337	26	8279
	% i området	65,94 %	29,68 %	4,07 %	0,31 %	100,00 %

På Evanger er det i år 1900 totalt 113 leksikalske namn, og det er heile 50 fleire enn kva ein fann i 1865. Dei leksikalske kristne namna utgjer no 59,29 % av dei leksikalske namna, og det betyr at det har kome til 34 fleire leksikalske kristne namn i løpet av dei siste tiåra før år 1900. Dei nordiske namna har gått frå å utgjere 41,27 % av det leksikalske namneforrådet, til å berre utgjere 23,01 %, så her har det skjedd ei tydeleg negativ utvikling. Namna med anna opphav utgjer i 1900 heile 18 leksikalske namn, og har slik gått frå å utgjere 4,76 til å utgjere 15,93 % av dei leksikalske namna. Når det gjeld namneførekostane så syner dei den same utviklinga, berre i litt meir lågmælt grad. 68,24 % av namneførekostane er kristne, 28,10 % nordiske, 3,49 % av anna opphav og 0,17 % har usikkert opphav. Når det gjeld det språklege opphavet, så kan ein her trekkje fram at 4,10 % av namneførekostane er tyske. Det er ein svak nedgang frå 1865, og dei 47 namneførekostane fordeler seg på 11 leksikalske namn. Som i dei to førre folketeljningane, er det her framleis *Gjertrud* som er det mest brukte, men *Bertina* og *Gjertina* er også litt brukt. Namna med engelsk opphav utgjer 1,66 % av namneførekostane. Det er meir enn i alle dei andre områda, men likevel ein nedgang etter 1865. Dei 19 førekostane fordeler seg på dei fem leksikalske namna *Brytteva*, *Alise*, *Ann*, *Edit* og *Jenny*. Det er tre franske førekostar. To av desse høyrer til namnet Henriette, medan den siste høyrer til namnet Lovise. Det er 19 namneførekostar av nordiske namn med utanlandsk ending, noko som tilsvarar 1,66 % av namneførekostane, og desse høyrer til dei leksikalske namna *Olina*, *Bolette*, *Gustava*, *Anvina*, *Gulina*, *Gurina* og *Torina*. På Evanger i

1900 finn ein også ei kvinne som har namnet *Zuleima*. Dette namnet er ikkje å finne i namnebøkene, men det er mogleg at det er arabisk. Det blei i 1835 gitt ut ei bok av den danske diktaren Frederik Paludan-Müller, og tittelen til denne boka var *Zuleimas flugt* (Linneballe, 1944: 421).

Mengda leksikalske namn på Vangen har nesten dobla seg mellom 1865 og 1900. I 1900 er det 256 leksikalske namn i området, og i motsetnad til i alle dei andre områda har dei kristne leksikalske namna hatt ein relativ nedgang mellom 1865 og 1900. Dei utgjer i 1900 55,12 % av namneførekostane. Dei leksikalske nordiske namna har blitt 15 fleire, men relativt sett har dei hatt ein tydeleg nedgang frå å utgjere 29,41 % av namneførekostane, til å utgjere 21,65 %, og Vangen er også i 1900 det området der det relativt sett er færrest nordiske leksikalske namn. Namna med anna opphav har hatt ein kraftig oppgang. Medan det i 1865 var åtte leksikalske namn med anna opphav på Vangen, er det i 1900 heile 48 stykk. Desse utgjer 18,9 % av det leksikalske namneforrådet, og det er i dette området at desse namna utgjer den største prosentdelen av dei leksikalske namna. Dei leksikalske namna med usikkert opphav har relativt sett hatt ein svak nedgang til 4,33 %. Når det gjeld namneførekostane, så finn ein den same utviklinga der. Dei kristne namna utgjer i 1900 totalt 64,95 % av namneførekostane, medan dei nordiske utgjer 30,11 %. Namna med anna opphav utgjer 4,59 % av namneførekostane, og Vangen er med dette det området som har nest flest namn av denne typen. Dersom ein ser på namna sitt språklege opphav, finn ein at det i år 1900 er henta namn frå mange forskjellige språk. Nokre av desse er verdt å nemne her, og det er til dømes interessant å peike på at det er 169 tyske namneførekostar i området. Desse fordeler seg på totalt 30 leksikalske namn, og det mest brukte er som vanleg *Gjertrud*, men *Jørgina*, *Mathilde*, *Bertina*, *Amalie*, *Sigtrud* og *Trine* utgjer også minst fem førekostar kvar. Det er 23 namneførekostar med engelsk opphav, og desse fordeler seg på dei leksikalske namna *Brytteva*, *Jenny*, *Fanny*, *Alise*, *Betsy* og *Nelly*. Det er her interessant at tre av namna endar på -y, og dette vil bli tatt opp i kapittel 14. Vangen er i 1900 det området som relativt sett har nest flest franske namn, og det er totalt snakk om 20 førekostar. Det er eit større leksikalsk mangfald av franske namn på Vangen i 1900 enn kva det var i 1865, og desse er *Lovise* med ni førekostar, *Henriette* med fem, *Emilie* og *Annette* med to, og *Antonette* og *Eugenie* som utgjer ein førekost kvar. Dei italienske namneførekostane har relativt sett hatt ein nedgang på Vangen etter 1865, men i motsetnad til tidlegare er det ikkje lenger berre snakk om *Dønåt*. Det er også ein førekost av *Laura* i dette området i 1900. Ein finn vidare ein førekost av det spanske namnet *Alma*, ein førekost av nysislandske *Hildur*, ein førekost av russisk-

greske *Katinka*, fem førekomstar av russiske *Olga*, to førekomstar av nederlandske *Alida*, 14 førekomstar av romanske *Kristense* og 2 førekomstar av *Leonora* som har same opphav. Det er også nytta to leksikalske namn av yngre nordisk opphav, og desse er *Dagfrid* og *Siri*, som utgjer ein førekomst kvar. Til slutt er det i dette området også interessant å peike på det at det er heile 11 leksikalske namn som er registrerte som nordiske med utanlandsk ending. Det mest brukte av desse er *Olina* med 64 førekomstar, etterfylgd av *Gurina* med 10 og *Bolette* med fire førekomstar. *Erika*, *Gustava*, *Olava* og *Randina* utgjer to førekomstar kvar, og *Ellevina*, *Haralda*, *Odina* og *Olufina* utgjer ein førekomst kvar. Det er slik tydeleg at det på Vangen i 1900 er eit svært variert leksikalsk namneforråd reint språkleg sett, i alle fall i forhold til kva ein har sett i folketeljinga 1801 og 1865.

På Vossestrand er det i år 1900 akkurat like mange leksikalske namn som det var i 1865. Det har likevel skjedd ei utvikling i fordelinga av opphav. Dei kristne leksikalske namna utgjer 61,25 % av dei leksikalske namna i området, og det er meir enn i alle dei andre områda i år 1900. 25 % av dei leksikalske namna er nordiske, medan 11,25 % er av anna opphav og 2,5 % av usikkert opphav. Til tross for at det prosentvis er flest kristne leksikalske namn på Vossestrand, så er det også i dette området det er færrest kristne namneførekomstar med 62,06 % av namneførekomstane. 32,37 % av namneførekomstane er nordiske. Det er ein nedgang frå 1865. Namneførekomstane med anna opphav har hatt ein svak oppgang, og det er framleis i dette området desse står sterkast. Når det gjeld namna sitt språklege opphav, så syner det seg at det er i dette området at det relativt sett er flest tyske namneførekomstar i 1900. Det er totalt snakk om 57 stykk, og dei fordeler seg på 10 leksikalske namn. Det er her nytt at *Jørgina* faktisk er meir brukt enn *Gjertrud*, med 21 mot 20 førekomstar. Det er vidare seks førekomstar av *Bertina*, to førekomstar av *Dina*, *Hansina* og *Trina*, og ein førekomst kvar av *Adelheid*, *Gjertina*, *Henrikke* og *Ida*. Dei italienske namneførekomstane har relativt sett hatt ein nedgang, og det er i 1900 berre fem førekomstar av *Dønåt* på Vossestrand. Danske *Øllegård* har to førekomstar, og Vossestrand er det einaste området som har innslag av eit dansk leksikalsk namn i 1900. *Brytteva* er det einaste leksikalske engelske namnet i området, og det syner med tre førekomstar at dei engelske namna har hatt ein nedgang i området. Dei nordiske namna med utanlandsk ending utgjer 3,99 % av namneførekomstane, og også dette er relativt sett ein nedgang frå 1865. Det er berre to slike leksikalske namn, og desse er *Olina* med 37 førekomstar, og *Gurina* med seks førekomstar.

I Granvin er det i år 1900 totalt 86 leksikalske namn, og det er som på Vossestrand akkurat like mange som i 1865. Dei leksikalske kristne namna utgjer her 54,65 % av dei leksikalske namna, og dette syner ein nedgang frå 1865. Dei nordiske leksikalske namna utgjer 31,40 % av dei leksikalske namna, og det er akkurat like mykje som i 1865. Namna med anna oppgang har hatt ein oppgang til å utgjere 13,95 % av dei leksikalske namna. 63,27 % av namneførekommstane i Granvin er kristne i år 1900, og det er om lag like stor del som ein finn i 1865. Dei nordiske namneførekommstane har i dette området hatt ein svak nedgang i prosentdelen namneførekommstar, men denne nedgangen er mindre enn den ein finn i dei andre områda. 2,48 % av namneførekommstane er av anna opphav, og dette er ein svak oppgang i forhold til det ein fann i 1865. Språkleg sett, så har dei tyske namneførekommstane hatt ein nedgang i området etter 1865, men det er likevel åtte leksikalske namn med tysk opphav i Granvin i 1900. Desse er *Gjertrud* med 13 førekommstar, *Sigtrud* med to førekommstar, og *Emma*, *Fredrikke*, *Gjertina*, *Helvig*, *Hildeborg* og *Jørgina* med to førekommstar. Det er tre engelske leksikalske namn i området, og desse er *Brytteva*, *Edvardina* og *Evy*, som alle utgjer ein førekommst kvar. Det er vidare ein førekommst av franske *Lovise*, ein førekommst av italienske *Laura*, ein førekommst av romansk *Kristense*, og ein førekommst av russiske *Olga*. Dei nordiske namna med utanlandsk ending har relativt sett hatt ein svak nedgang fram mot 1900, men utgjer i frekvens like mange førekommstar som i 1865. Desse er *Gurina* med tre førekommstar, *Iverina* og *Olina* med to førekommstar, og *Gustava* og *Olava* som utgjer ein førekommst kvar.

I Ulvik finn ein i år 1900 totalt 110 leksikalske namn. Det er 22 fleire enn i 1865. 58,18 % av desse er kristne, og det er ein større del enn den ein finn i 1865. 24,55 % er nordiske, og dette er relativt sett ein nedgang frå 1865. Dei leksikalske namna av anna opphav har derimot hatt ein svak oppgang og utgjer 14,55 % av dei leksikalske namna, medan namna med usikkert opphav har hatt ein nedgang. 71,81 % av namneførekommstane er kristne. Det er ein større del enn i alle dei andre områda i år 1900, og det er også ein tydeleg oppgang frå år 1865. Det er også i dette området at ein finn prosentvis færrest nordiske namneførekommstar. Desse utgjer berre 24,26 % av namneførekommstane i området. 3,55 % av namneførekommstane er av anna opphav, og det er den høgaste prosentverdien desse namna får i Hardangerområdet. Språkleg sett, så syner det seg at dei tyske namna har hatt ein liten oppgang. Dei utgjer 4,04 % av namneførekommstane, og fordeler seg på totalt 17 leksikalske namn. *Gjertrud* er det mest brukte med 15 førekommstar, *Gjertina* og *Helvig* har to, medan resten av namna utgjer éin førekommst kvar. Namna med fransk opphav utgjer i 1900 berre 2 førekommstar, og desse fordeler seg på *Annette* og *Henriette*. Det er vidare éin førekommst av italienske *Laura* og éin

førekost av spanske *Alma*, og desse representerer noko nytt i Ulvik i 1900. Dei nordiske namna med utanlandsk ending utgjær 1,47 % av namneførekostane, noko som er ein relativt sterk oppgang, og her er det *Gurina* som er mest brukt med sju førekostar, medan *Olina* har fire og *Olufina* utgjær ein førekost.

I Eidfjord kan ein i år 1900 telje 84 leksikalske kvinnenamn. Det er 12 fleire enn i 1864. 52,38 % av desse leksikalske namna er av kristent opphav, og det syner ein oppgang frå 1865. Dei leksikalske nordiske namna utgjær totalt 33,33 % av dei leksikalske namna, og dette er ein nedgang frå 1865. Dei leksikalske namna med anna opphav har hatt ein oppgang og utgjær 9,52 % av dei leksikalske namna, og namna med usikkert opphav har hatt ein nedgang. 70,37 % av namneførekostane er i kristne. Dette er ein oppgang samanlikna med 1865, og gjær Eidfjord til det området som prosentvis har nest flest kristne namneførekostar. 26,98 % av namneførekostane er kriste, og dette er ein liten nedgang i forhold til 1865. Namna med anna opphav har fått ein liten oppsving til å utgjære 1,94 % av namneførekostane i 1900, men dette er likevel mindre enn kva ein finn i alle dei andre områda. Når det gjeld namna sitt språklege opphav, så kjem det fram at dei tyske namneførekostane relativt sett har hatt ein oppgang etter 1865. Dei utgjær totalt 4,23 % av namneførekostane i området, og det er snakk om åtte leksikalske namn. *Gjertrud* er mest brukt med 16 førekostar, og *Valborg* er nest mest brukt med to førekostar. Resten av namna utgjær éin førekost kvar, og desse er *Emma*, *Fredrikke*, *Gjertina*, *Hildeborg*, *Jørgina* og *Mathilde*. Dei franske namneførekostane har også hatt ein oppgang, men dei utgjær likevel berre tre førekostar av *Annette*. Russisk-greske *Katinka* utgjær ein namneførekost, medan dei nordiske namna med utanlandsk ending totalt utgjær 0,88 % av namneførekostane. Det er ein nedgang sidan 1865, og det er her berre snakk om dei leksikalske namna *Olina*, *Karla* og *Olea*.

I 1865 kunne ein finne ein viss samanheng mellom alder og opphav, då det synte seg at ein mindre prosentdel av namneførekostane som høyrde til kvinner mellom 0 og 29 år var nordiske, og ein større del kristne, i forhold til det ein fann då ein såg på namneførekostane som høyrde til dei som var 30 år og eldre. Ein fann også eit slikt skilje når det gjaldt namna med anna opphav, og denne namnetypen var særleg utbreidd blant dei mellom 0 og 19 år. Det er laga ein krysstabell som syner namneførekostane sitt opphav ut frå aldersklassar også i 1900, og denne er å finne i vedlegg 8. Her finn ein den same tendensen til at det er ein samanheng mellom alder og namneopphav, men det ser ut til å vere tydeleg at skiljet går mellom namneførekostane som høyrer til kvinner over og under 40 år. Færre av kvinnene

som er under 40 år har namn med nordisk opphav, og fleire av desse har namn med kristent opphav. Når det gjeld namna med anna opphav, syner det seg at ein finn fleire slike namneførekomstar som høyrer til kvinner som er mellom 0 og 49 år, enn som høyrer til kvinner som er over 50 år.

I likskap med i 1865, så er det også i folketeljinga 1900 mogleg å vite noko om fødestaden som er registrert til kvar enkelt namneførekomst. I vedlegg 9 ligg det ein tabell som syner samanhengen mellom namneførekomstane sitt opphav og fødestad i 1900, og her kjem det fram at blant namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd i Vossaområdet er 64,14 % kristne, 31,83 % nordiske, 3,74 % av anna opphav, og 0,30 % av usikkert opphav. Blant namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd i Hardangerområda er 68,03 % kristne, 29,31 % nordiske, 2,44 % av anna opphav, og 0,21 % av usikkert opphav. Dersom ein studerer namneførekomstane som høyrer til kvinnene som er fødd alle andre stader enn i dei seks områda, finn ein at 71,4 % kristne, 19,29 % nordiske, 8,73 % er av anna opphav, og 0,58 % av usikkert opphav. Det er slik tydeleg at ein finn det same skiljet som ein kunne sjå også i 1865. Ein tydeleg større prosentdel av namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd utanfor dei seks områda er av kristent og anna opphav, og namneførekomstane som høyrer til desse kvinnene er slik også i mindre grad nordiske, i forhold til kva ein finn blant namneførekomstane som høyrer til kvinnene fødd i dei seks områda det her er snakk om.

10. Dei mest sentrale namna

Det er ei utfordring å studere alle kvinnenamna i seks område gjennom tre forskjellige folketeljingar. Totalt sett er det snakk om svært mange namneførekomstar og leksikalske namn, og i arbeidet med å få eit best mogleg bilete av korleis namnesituasjonen er i dei tre folketeljingane, vil det vere praktisk å studere dei mest sentrale namna. Ved å fokusere på dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område blir ein i stand til å dekkje om lag 80 % av namneførekomstane i kvart enkelt område. Denne måten å jobbe på blir gjerne kalla toppnamnmetoden, og den er brukt av til dømes Eva Villarsen Meldgaard (1990), men også av Gulbrand Alhaug (2004) i studien hans av fornamn i Noreg mellom 1900 og 1975. Alhaug tek riktig nok for seg dei 30 mest brukte namna, men eg ser det ikkje nødvendig å ta med så mange her, då dette er eit atskilleg mykje mindre materiale. Han skriv at “Ein analyse av dei mest frekvente namna kan bidra til å gi eit utfyllande bilde av namnemønsteret på 1900-talet” (Alhaug, 2004: 117), og slik meiner også eg at ein ved å studere dei tjue mest brukte namna i områda det her er snakk om, kan få god oversikt over kva namn og namnetypar som var i bruk gjennom perioden. Ein må sjølvsagt vere medviten om at ein med denne metoden får med ein svært stor del av namneførekomstane, men ein veldig avgrensa del av dei leksikalske namna. Dette kan verke problematisk når ein er ute etter å studere det leksikalske mangfaldet, men dette vil bli studert nærare i kapittel 11.

Det er nokre viktige punkt ein må ta omsyn til når ein vil studere dei mest brukte leksikalske namna, og det oppstår i denne samanhengen nokre spesielle utfordringar i arbeidet med topplistene. Det kan til dømes verke naturleg å skildre namna sin rang når ein skal samanlikne namna i ulike område, men dette kan fort bli veldig problematisk. Eit eksempel på kvifor er namnet *Ingeborg*. Dette ligg på 5. plass på Vangen i 1801, medan det ligg på 8. plass på Vossestrand. Dette vil naturlegvis få ein til å tenkje at namnet er klart mest brukt på Vangen, men dersom ein går nærare inn og studerer kor stor prosentdel av namneførekomstane som gjeld dette namnet i dei to områda, syner det seg å faktisk vere motsett. Medan *Ingeborg* utgjer 4,64 % av namneførekomstane på Vangen, så utgjer det 4,71 % på Vossestrand. Namnet er slik relativt sett meir brukt på Vossestrand, til tross for at rangeringa fortel noko anna. Det vil også kunne vere ei utfordring å studere namna sin rang i dei tilfella der to eller fleire namn deler ei rangering. Sidan eg ikkje vil leggje vekt på namna sin rang, så er det i dette materialet slik at når til dømes to namn deler 5. plass, så får det eine namnet 5. plass, medan det andre får stå på 6. plass. Dette fører sjølvsagt til at det blir umogleg å ta utgangspunkt i namna sin rang, men utover det, så har ikkje dette noko å seie for analysen.

Problemet oppstår derimot når to eller fleire namn deler 20. plassen. Eva Villarsen Meldgaard har studert fornamna i København gjennom 300 år, og ho møtte denne utfordringa då ho skulle lage topp 20-lister. Ho skriv at:

I kapitel 2 oppstilles de enkelte perioders populæreste fornavne ordne efter hyppighed. Det ønskede antal navne var de 20 almindeligste fornavne, men dette antal opnåes ikke altid. Hvor flere fornavne har den samme frekvens, kan antallet godt blive højere, som i 1650-, hvor *Christopher*, *Claus* og *Johan* alle forekommer 7 gange, og listen over de populæreste drengenavne derfor bliver på 21 navne. (Meldgaard, 1990: 16)

Eg har valt å løyse denne utfordringa på liknande måte ved at eg lar namna som deler 20. plassen vere med på topplistene, berre ikkje på fullstendig lik linje med dei andre namna. Noko av det sentrale med å studere dei 20 mest bruke namna er å kunne sjå namnetettleiken, altså kor stor prosentdel av namneførekommstane som er dekkja når ein ser på til dømes dei 20 mest brukte namna. Dersom det er meir enn 20 namn med i desse utrekningane på nokre av stadene, vil det gi eit feilaktig bilete av namnesituasjonen, så eg har løyst dette problemet ved å unnlate å ta med namna som overstig 20. plassen i utrekninga av den kumulative frekvensen. På den måten får eg med alle namna som skal vere med, i tillegg til at det er mogleg å samanlikne dei ulike stadene når det gjeld namnetettleik. Det at nokre område blir “overrepresentert” i tabellane er noko eg må ta omsyn til, men som ikkje bør vere noko stort problem så lenge det blir kommentert i analysen.

Det er fleire ting som det vil vere interessant å analysere i arbeidet med dei mest sentrale namna. Det er relevant å studere dei enkelte namna, men også å studere namna samla når det gjeld opphav og namnetettleik. Dette er særleg viktig med tanke på å kunne seie noko om kor vidt namna i området bør sjåast på som tradisjonelle eller moderne i den enkelte folketeljinga, og om ein kan spore ei utvikling over tid. Det vil vidare vere svært interessant å studere om det finst geografiske skilnader, særleg i forhold til om ein finn forskjellar mellom namna i Vossaområdet og namna i Hardangerområdet. Sidan det også er andre som har skrive om dei mest brukte namna i andre geografiske område, så vil det også vere nyttig å gjere nokre overflatiske samanlikningar i moderniseringssamanheng. Det vil her særleg vere interessant å trekkje inn namnegransking gjort av Erlend Tronæs (2005), då han har skrive om personnamna i Ullensvang med utgangspunkt i folketeljinga 1801 og 1900. Det vil også vere aktuelt å nytte Torunn Irene Ingebrigtsen (2008) si masteroppgåve om kvinnenamna i Nordhordland, Sunnhordland og Voss i 1645, for å sjå om det ser ut til å ha vore stor utvikling eller stillstand i dei mest brukte kvinnenamna på Voss mellom 1645 og 1801.

10.1 Dei mest sentrale namna i 1801

Når ein slår saman dei 20 mest brukte leksikalske namna i alle dei seks områda i 1801, endar ein opp med til saman 45 leksikalske namn. I tre av områda er det fleire namn som deler 20. plassen, så på Vossestrand og i Ulvik er det 21 namn med på lista, medan det i Granvin er med heile 23 namn. Dei fullstendige topplistene for kvart område er å finne i vedlegg 10.

10.1.1 Namnetettleiken til dei mest sentrale namna i 1801

Det er interessant å vite noko om kor stor del av namneførekommstane som konsentrerer seg kring dei mest brukte namna. I tabell nummer 10 er det stilt opp kor stor prosentdel av namneførekommstane som er dekkja av dei tre, 10 og 20 mest brukte namna i dei ulike områda.

Tabell 10: Namnetettleiken i dei ulike områda, 1801

Område	Topp 3	Topp 10	Topp 20
Evanger	29,57 %	65,36 %	84,64 %
Vangen	30,40 %	58,62 %	79,26 %
Vossestrand	26,35 %	59,29 %	79,88 %
Granvin	27,33 %	59,80 %	79,21 %
Ulvik	24,75 %	56,74 %	77,06 %
Eidfjord	31,18 %	58,33 %	79,84 %

Dei tre mest brukte namna utgjer under 25 % av namneførekommstane i Ulvik, og over 30 % på Vangen og i Eidfjord. Resten av områda ligg ein stad mellom dette. Dersom ein ser på kor stor del av namneførekommstane som blir dekkja av topp 10, så finn ein at det også her er i Ulvik at den minste delen av namneførekommstane er dekkja. Den største delen av namneførekommstane er her dekkja på Evanger, der dei 10 mest brukte namna utgjer 65,36 % av førekommstane. Det syner seg at dei 20 mest brukte namna utgjer i underkant av 80 % av namneførekommstane i dei fleste områda, men at Evanger og Ulvik skil seg litt ut. Topplista i Ulvik dekkjer 77,06 % av namneførekommstane, medan lista på Evanger dekkjer heile 84,64 % av namneførekommstane. Det betyr at namneførekommstane konsentrerer seg tettast kring dei mest brukte namna på Evanger, og minst tett i Ulvik. I dei fire andre områda er namnetettleiken relativt jamn både for topp 10 og topp 20. På Evanger, i Granvin og Eidfjord må det fire leksikalske namn til for å dekkje ein tredjedel av det totale namneforrådet, medan det på Vossestrand og i Ulvik må fem namn til for å nå dette målet. For å dekkje to tredjedelar av namneforrådet treng ein 13 leksikalske namn på Vangen, Vossestrand, i Granvin og i

Eidfjord. På Evanger trengst det berre 11, medan det må 14 til i Ulvik. Det er slik tydeleg at Evanger og Ulvik skil seg ut her også. I moderniseringssamanheng kan ein her diskutere om dette er teikn på at kvinnenamna i Ulvik er meir moderniserte enn kvinnenamna på Evanger.

Med unntak av at dei tre mest brukte namna utgjer ein tydeleg mindre del av namneførekommstane på Vossestrand, så ser Vangen og Vossestrand ut til å ha ein del felles blant dei 20 mest brukte namna. Hardangerområda ser ut til å vere ganske mangfaldige i det at det er her ein finn området med både tettast og svakast konsentrasjon kring dei tre mest brukte namna, men når ein studerer topp 10 og topp 20 ser Granvin og Eidfjord ut til å dekkje om lag like store delar av namneførekommstane.

10.1.2 Dei mest sentrale namna sitt opphav i 1801

Når det gjeld namna sitt opphav syner det seg at alle dei mest sentrale namna anten er kristne eller nordiske, så det er tydeleg at det er desse to namneoppheva som står sterkast i 1801. Når ein ser på dei 46 leksikalske namna som finst på ei eller fleire av topplistene finn ein ei veldig jamn opphavsfordeling, med totalt 24 leksikalske kristne og 22 leksikalske nordiske namn. Mengda namneførekommstar syner eit ganske anna resultat, då dei kristne namneførekommstane dominerer tydeleg blant dei 20 mest brukte namna i alle områda. I tabellen under kan ein sjå ei oversikt over opphavet til både dei leksikalske namna og namneførekommstane på topplistene i dei ulike områda.

Tabell 11: Dei 20 mest brukte namna sitt opphav i dei ulike område, 1801

Område	Kristent opphav		Nordisk opphav		Anna opphav	
	Leksikalske namn	Prosent namneførekommstar	Leksikalske namn	Prosent namneførekommstar	Leksikalske namn	Prosent namneførekommstar
Evanger	13	68,32 %	7	31,68 %	0	0,00 %
Vangen	9	63,44 %	11	36,56 %	0	0,00 %
Vossestrand	9	61,59 %	12	38,41 %	0	0,00 %
Granvin	12	60,53 %	11	39,47 %	0	0,00 %
Ulvik	11	57,03 %	10	42,97 %	0	0,00 %
Eidfjord	10	65,66 %	10	34,34 %	0	0,00 %

I tabell nummer 11 kjem det fram at sjølv om dei kristne namneførekommstane dominerer i alle områda, så ser det likevel ut til å vere eit skilje mellom områda på Voss og områda i

Hardanger, i det at dei kristne namna opptek ein endå større prosentdel av det leksikalske namneforrådet i Vossaområdet enn i Hardangerområdet. Dette er ganske interessant, for når ein ser nærare på dei leksikalske namna kan ein spore ein motsett tendens. Der kjem det fram at det jamt over er fleire kristne leksikalske namn i Hardanger, enn kva det er på Voss. Dette betyr at det må vere ein større variasjon av kristne leksikalske namn på topplistene i Hardangerområdet, men at namnebrukarane til tross for dette konsentrerer seg tettare kring dei kristne namna i Vossaområdet. Evanger ser ved fyrste augnekast ut til å skilje seg ein del ut frå dei andre områda på Voss. Det er i dette området at både dei kristne namneførekommstane og dei kristne leksikalske namna står aller sterkast, og som fylgje av dette er det også i her at dei nordiske namna er dårlegast representert. Dei nordiske namna står derimot spesielt sterkt i Ulvik, der dei dekkjer heile 42,97 % av namneførekommstane på topplista. På topplista i Granvin er 39,47 % av namneførekommstane nordiske, så dette er betydeleg mindre enn i Ulvik, men samstundes meir enn i Eidfjord som skil seg frå dei andre Hardangerområda med berre 34,34 % nordiske namneførekommstar. Det ser slik ut til at Vangen og Vossestrand er dei områda som har mest felles når det gjeld topplistenamna sitt opphav, men Granvin og Ulvik kan også til ein viss grad seiast å ha ein del til felles. Det ser uansett ut til at Ulvik og Evanger blir kvart sitt ytterpunkt når det gjeld fordelinga av kristne og nordiske namneførekommstar

10.1.3 Om dei leksikalske namna som er blant dei mest brukte i 1801

Blant dei 45 leksikalske namna som er å finne blant dei mest brukte namna, er det 17 stykk som er med på topplista i minst tre område. Desse blir presentert i tabellen under, og namna som berre er å finne på topplista i eitt eller to område vil bli omtalt litt seinare i kapitlet. I tabellen under er dei mest sentrale namna rangert etter mengda område dei førekjem i, og deretter etter mengda namneførekommstar. Verdiane syner kor stor prosentdel av namneførekommstane i området som gjeld det aktuelle namnet.

Tabell 12: Dei leksikalske namna som er med på topplista i tre område eller meir, 1801

Nr	Namn	Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Mengd område der namnet er på topplista
1	Brita	11,45 %	12,26 %	10,59 %	8,32 %	7,65 %	11,56 %	6
2	Anna	9,71 %	8,19 %	9,41 %	11,09 %	9,66 %	12,10 %	6
3	Marita	5,07 %	9,94 %	5,41 %	5,74 %	7,44 %	7,53 %	6
4	Ingeborg	8,41 %	4,64 %	4,71 %	7,92 %	6,44 %	1,88 %	6
5	Kari	6,81 %	5,59 %	4,35 %	5,15 %	2,01 %	3,49 %	6
7	Gjertrud	4,64 %	4,59 %	4,94 %	2,57 %	2,62 %	3,23 %	6
6	Ragnhild	6,96 %	3,55 %	2,24 %	3,17 %	5,03 %	2,15 %	6
8	Guri	3,91 %	3,50 %	4,94 %	3,37 %	3,22 %	3,49 %	6
9	Guro	1,45 %	1,80 %	1,53 %	2,57 %	5,84 %	6,18 %	6
10	Sigrid	1,30 %	2,08 %	3,29 %	5,15 %	3,82 %	2,96 %	5
11	Kristi	-	2,32 %	1,29 %	6,93 %	4,63 %	4,30 %	5
12	Synneva	3,77 %	3,41 %	6,35 %	1,58 %	3,02 %	-	5
13	Ranveig	1,59 %	2,94 %	1,65 %	1,19 %	-	-	4
14	Eli	-	2,23 %	-	2,97 %	-	1,88 %	3
15	Jorunn	-	-	-	1,98 %	2,41 %	1,88 %	3
16	Gunnhild	-	-	1,41 %	-	2,01 %	2,69 %	3
17	Ragna	-	-	-	2,18 %	1,61 %	2,15 %	3

Blant dei mest brukte namna er det 10 stykk som finst i alle områda. Desse blir her omtala som kjernenamna. Fem av dei er kristne, medan fem er nordiske. Det betyr likevel ikkje at det er ei jamn fordeling av namneforekomstar mellom dei to namneopphava. Dei kristne namna har flest belegg, og det er kanskje ikkje så overraskande når ein ser at dei tre mest brukte namna er kristne. Medan *Brita* er det mest brukte namnet i alle dei tre Vossaområda, er *Anna* det mest brukte namnet i alle dei tre Hardangerområda. *Marita* utgjer svært mange namneforekomstar på Vangen, prosentvis bortimot dobbelt så mange som på Evanger og Vossestrand. Dette er interessant, men det kan diskuteras om dette heng saman med bruken av namna *Marte* på Evanger og *Marta* på Vossestrand. *Marta* er hebraisk, og har etymologisk ikkje noko med *Marita* å gjere (NPL: 197), medan *Marte* vanlegvis skal vere ei form av gresk-latinske *Margrete* (NPL: 197), i likskap med *Marita* (NPL: 196). Det er likevel uvisst kor vidt desse namneformene kan ha blitt sett på som av same opphav i tida før 1801. Dersom ein slår saman bruken av *Marta*, *Marita* og *Marte*, finn ein at dei utgjer om lag 10 % av alle namneforekomstane i Vossaområdet i 1801. Noko av det same finn ein om ein ser på namnet *Ingeborg*. Dette namnet er meir brukt på Evanger enn på Vangen og Vossestrand, men

dersom ein tek med tala for namnet *Ingebjørg*, som berre er brukt på Vangen og Vossestrand, jamnar det seg ut. Det er vanskeleg å seie noko om kor vidt dette blei sett på som eitt eller to namn i 1801, men i NPL står det at *Ingeborg* berre skal ha vore ein skrivemåte av *Ingebjørg*, og at det ikkje kom i sjølvstendig bruk før på 1800-talet (NPL: 138). Namnet er også mykje brukt i Granvin og Ulvik, men overraskande lite i Eidfjord. Det tyske namnet *Gjertrud* er tydeleg meir brukt i Vossaområdet enn i Hardangerområdet, medan *Guro* er meir brukt i Hardanger enn på Voss.

Det er to leksikalske namn som er i bruk i fem område, og det mest interessante med desse er at dei begge manglar blant dei 20 mest brukte i kvart sitt geografiske ytterpunkt. Medan *Kristi* ikkje finst på Evanger, finst ikkje *Synneva* i Eidfjord. Det er også slik at bruken av dei to namna er tettare i det hovudområdet der namnet er representert blant dei mest brukte i alle dei tre områda.

Det er eitt namn som er blant dei 20 mest brukte namna i fire område, og det er nordiske *Ranveig*. Dette namnet er ikkje brukt i Ulvik og Eidfjord, og ser ut til å ha tyngdepunktet sitt på Vangen. Det er interessant å sjå at det ikkje er brukt i dei områda i Hardanger som ligg lengst vekk frå Voss.

Det er fire leksikalske namn som finst i tre område, og det mest interessante med desse er at alle fire ser ut til å ha tyngdepunktet sitt i Hardangerområdet. *Jorunn* og *Ragna* er berre å finne blant dei mest brukte i Granvin, Ulvik og Eidfjord, medan *Ragna* og *Eli* er brukt i to Hardangerområde og eitt Vossaområde.

Heile 11 leksikalske namn er å finne på topplista i to av områda, og desse er *Ingebjørg*, *Brytteva*, *Torbjørg*, *Gudve*, *Durdei*, *Ingrid*, *Sigvor*, *Lisbet*, *Cecilie*, *Anne* og *Katrine*. Når ein studerer desse namna kan ein spore eit ganske tydeleg geografisk mønster. Alle namna unntatt *Ingrid* held seg på topplistene i eitt av dei to hovudområda. *Ingrid* er å finne på topplista på Vossestrand og i Granvin. Saman med det som kom fram om namna brukt i fem og fire område, er dette veldig interessant i spørsmålet om det er mogleg å setje eit visst skilje mellom namngjevinga i Vossaområdet og i Hardangerområdet. Det kan vere interessant å kommentere eitt av namna brukt i to område. *Brytteva* er å finne blant dei 20 mest brukte namna på Evanger og Vossestrand, men ikkje på Vangen. Her kjem det ganske langt nede på lista, og spørsmålet er då om det er mogleg å kalle dette eit utkantnamn. Det vil ikkje vere

mogleg å svare på dette berre ut frå det ein ser av folketeljinga 1801, men det er noko å ta med vidare.

Det er heile 17 namn som berre er å finne blant topp 20 i eitt område, og dette er eit tydeleg teikn på at det er ein del variasjon mellom topplistene i dei ulike områda. Desse namna er *Marta, Marte, Mari, Barbro, Sygni, Inger, Helga, Marie, Begga, Anngunn, Magdalena, Herborg, Elisabet, Randi, Agate, Åsa* og *Barbara*. Nokre av namna er relativt mykje brukt i området ein finn dei i, medan mesteparten ikkje utgjer så veldig mange namneførekomstane. *Marta* og *Marte* har blitt diskutert tidlegare, men her kan det vere verdt å nemne at *Mari* er spesielt mykje brukt i Eidfjord med 3,23 % av namneførekomstane, medan *Barbro* ser ut til å vere spesielt mykje brukt på Evanger med 3,19 % av namneførekomstane i området.

10.1.4 Samanlikning med andre

I spørsmålet om modernisering er det interessant å vite noko om kor vidt det har vore stabilitet i den leksikalske namnemassen i tida før 1801. Tone Irene Ingebrigtsen (2008) studerte blant anna kvinnenamna på Voss i 1645 i masteroppgåva si, og noko av det ho gjorde var å stille opp dei mest brukte namna. Det kan slik vere mogleg å samanlikne dei 20 mest brukte kvinnenamna på Voss i 1645, med dei 20 mest brukte kvinnenamna på Vangen i 1801. Kor vidt det er relevant å gjere denne samanlikninga kan nok diskuteras, og bakgrunnen for det er den at koppskatten frå 1645 er ei veldig annleis kjelde enn kva folketeljinga 1801 er. Medan alle kvinnene i området blei talt med i folketeljinga, var det berre nokre få kvinner som blei registrert i koppskatten. Det kan vidare diskuteras kva for nokre kvinner dette var, og om dei samla sett bar namn som var representative for kvinnene som ikkje blei registrert. Det er slik tydeleg at ein analyse av namna i desse to kjeldene må gjerast med varsemd, men det kan vere verdt å gjere eit forsøk. Det er 23 leksikalske namn på topplista på Voss i 1645, då fire leksikalske namn deler 20. plassen (Ingebrigtsen, 2008: 36). Ei rask samanlikning av dei mest brukte namna i 1645 og 1801 syner at 10 av 24 leksikalske namn som var å finne på topplista på Voss i 1645, også er med på topplista på Vangen i 1801. Desse er *Guri, Ingeborg, Kari, Sigrid, Ragnhild, Gjertrud, Inger, Rannveig, Eli* og *Torbjørg*. Dersom ein tek i bruk litt meir samlande lemmatisering kan ein ta med ytterlegare fem leksikalske namn. Desse er *Marit* (for *Marita*), *Anne* (for *Anna*), *Berit* (for *Brita*), *Britt* (for *Brita*) og *Synnøve* (for *Synneva*). Denne vesle samanlikninga kan ikkje seie noko om kor vidt det har vore stabilitet eller endringar i namneforrådet i dei andre fem områda i perioden, men det ser ut til å vere

tydeleg at det kan ha vore relativt stor grad av stabilitet blant dei mest brukte kvinnenamna på Vangen mellom 1645 og 1801.

Erlend Tronæs har skrive om utviklingstrekk i bruk av namn i det gamle Ullensvang herad, og dei 20 mest brukte kvinnenamna er her brukt av 79,7 % av kvinnene (Tronæs, 2005: 9). I materialet mitt er det rekna ut kor stor del av namneførekomstane, og ikkje kvinnene, som er dekkja av dei 20 mest brukte namna, så utrekninga blir ikkje heilt den same. Sidan det er så få kvinner som har dobbeltnamn i områda som her blir studert i 1801, bør det likevel vere mogleg å samanlikne desse tala. Med unntak av Evanger og Ulvik, utgjer også dei 20 mest brukte namna i Vossaområda og områda nord i Indre Hardanger rett i underkant av 80 % av namneførekomstane. Det ser slik ut til at områda er omtrent like akkurat på dette punktet. Dersom ein går djupare inn i materiala og studerer kva leksikalske namn det er som er mest brukt, finn ein at dei fire mest brukte namna i materialet for denne studien, er akkurat dei same som dei fire mest brukte namna i Ullensvang i 1801. Lemmatiseringspraksisen er ikkje den same, og det er difor ikkje mogleg å seie at denne samanlikninga blir heilt nøyaktig, men når ein ser alle områda samla finn ein at 14 av topp 20-namna i Ullensvang også finst på mi samla toppliste. Når ein ser Vossaområda for seg, finn ein at 13 av namna på topplista i Ullensvang er med her. I Hardangerområda er det 15 av 20, så det er slik tydeleg at Ullensvang har flest leksikalske namn felles med Hardangerområda. I likskap med i mitt materiale er det også i Ullensvang berre snakk om nordiske og kristne namn på topplista. Det er ikkje brukt -ina-namn, eller andre namn av anna opphav. Namna som finst på topplista i Ullensvang, men ikkje i mine område er *Margrete, Cecilie, Herborg, Ingeleiv, Gunnhild* og *Gjøa*.

10.2 Dei mest sentrale namna i 1865

Når ein slår saman dei 20 mest brukte leksikalske namna i alle områda i 1865, får ein fram til saman 45 leksikalske namn. Det er det same som i 1801. Etter lemmatisering av dei leksikalske namna, syner det seg at det i 1865 er to namn som deler 20. plass alle stader unntatt i Ulvik. Det betyr at medan Ulvik har 20 namn på lista i tabell 13, så har alle dei andre stadene med eitt ekstra namn. Dei mest brukte namna i kvart område er å finne i vedlegg 11.

10.2.1 Namnetettleiken til dei mest sentrale namna i 1865

Ved å studere den kumulative frekvensen til dei 20 mest brukte namna, blir ein i stand til å oppdage eit ganske tydeleg skilje mellom områda på Voss og områda i Hardanger.

Namnetettleiken til dei 3, 10 og 20 mest brukte namna er å finne i tabell 13. Medan dei 20 mest brukte namneførekomstane i Hardanger dekkjer mellom 73,19 % og 75,22 % av den totale mengda namneførekomstar, dekkjer dei på Voss mellom 79,93 % og 86,71 %. Det er på Evanger at dei mest brukte namna utgjer mest, og i Eidfjord desse namna utgjer minst del av namneførekomstane, både når det gjeld topp 3, topp 10 og topp 20. Skiljet mellom dei to hovudområda har på dette punktet blitt mykje tydelegare i løpet av tiåra mellom dei to folketeljningane. Dei 20 mest brukte namneførekomstane utgjer ein litt mindre del av namneførekomstane i Hardanger i 1865, enn kva dei gjorde i 1801, og dette kan vere med på å syne ei viss grad av modernisering.

Tabell 13: Namnetettleiken i dei ulike områda, 1865

Område	Topp 3 utgjer	Topp 10 utgjer	Topp 20 utgjer
Evanger	35,01 %	69,16 %	86,71 %
Vangen	32,40 %	60,03 %	79,93 %
Vossestrand	32,96 %	66,01 %	82,82 %
Granvin	26,88 %	56,18 %	74,73 %
Ulvik	27,59 %	53,00 %	75,22 %
Eidfjord	24,51 %	50,97 %	73,19 %

10.2.2 Dei mest sentrale namna sitt opphav i 1865

I likskap med i 1801, så er det også i 1865 dei kristne og dei nordiske namna som dominerer på topplistene, men det har også kome inn eitt tilfelle av eit namn av anna opphav. Dette namnet er *Oline*, og det må understrekast at det berre er med på topplista i eitt område. Totalt sett er 68,17 % av namneførekomstane kristne, medan 31,10 % er nordiske. Det betyr at dei kristne namna utgjer ein endå større del av namneførekomstane på den felles topplista enn dei gjorde i 1801, og der har slik skjedd ei veldig tydeleg utvikling i retning av at dei nordiske namneførekomstane forsvinn ut til fordel for kristne. Den same utviklinga ser ein også blant dei leksikalske namna i tabell nummer 14. I Eidfjord var til dømes 10 av 20 namn kristne i 1801, men i 1865 er det snakk om 15 av 21. Dei nordiske namna har også gått litt tilbake på Vossestrand, på Vangen er det stabilt, og på Evanger har dei nordiske namna hatt ein svak

oppgang. Det er likevel slik at dei leksikalske namna med nordisk opphav har hatt tilbakegang alle stader bortsett frå Evanger.

Tabell 14: Dei 20 mest brukte namna sitt opphav i dei ulike områda, 1865

Område	Kristent opphav		Nordisk opphav		Anna opphav	
	Leksikalske namn	Prosent namne-førekomstar	Leksikalske namn	Prosent namne-førekomstar	Leksikalske namn	Prosent namne-førekomstar
Evanger	12	67,15 %	9	32,85 %	0	0,00 %
Vangen	11	63,36 %	10	36,64 %	0	0,00 %
Vossestrand	9	60,80 %	11	34,86 %	1	4,34 %
Granvin	12	66,55 %	9	33,45 %	0	0,00 %
Ulvik	13	73,01 %	7	26,99 %	0	0,00 %
Eidfjord	15	78,17 %	6	21,83 %	0	0,00 %

10.2.3 Om dei leksikalske namna som er blant dei mest brukte i 1865

Dersom ein ser alle dei leksikalske namna som er å finne på ei eller fleire topplister i 1865, finn ein at det har forsvunne ut sju stykk sidan 1801. Desse er *Anngunn, Durdei, Magdalena, Randi, Åsa, Gunnhild og Marie*. Det er snakk om eit fleirtal av nordiske namn, og namna som kjem inn som nye på ei eller fleire topplister er *Kirsti, Inga, Madli, Margrete, Maria, Olina og Sara*. Her er det eit stort fleirtal av kristne namn, noko som speglar opphavsutviklinga som kom fram i førre avsnitt.

17 av dei 45 leksikalske namna som er med på ei eller fleire topplister, er å finne blant dei mest brukte namna i tre område eller meir. Desse er stilt opp i tabell nummer 15. Dei leksikalske namna som er med på topplistene i eitt og to område er å finne seinare i teksten.

Tabell 15: Dei leksikalske namna som er med på topplista i tre område eller meir, 1865

Nr	Namn	Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Mengd område der namnet er blant topp 20
1	Anna	14,45 %	9,44 %	8,50 %	14,25 %	12,39 %	8,82 %	6
2	Brita	13,58 %	12,53 %	13,07 %	6,32 %	9,32 %	9,52 %	6
3	Ingeborg	6,98 %	7,12 %	6,44 %	6,32 %	3,19 %	2,29 %	6
4	Kari	6,21 %	4,58 %	5,23 %	4,03 %	3,07 %	3,17 %	6
5	Guri	4,95 %	3,09 %	6,63 %	3,90 %	2,81 %	3,17 %	6

6	Synneva	3,88 %	2,71 %	5,14 %	2,42 %	1,79 %	3,53 %	6
7	Gjertrud	4,46 %	3,13 %	2,99 %	2,82 %	2,04 %	2,29 %	6
8	Ragnhild	5,43 %	2,67 %	1,49 %	3,49 %	2,04 %	1,94 %	6
9	Guro	1,65 %	2,95 %	1,31 %	2,02 %	5,24 %	3,70 %	6
10	Marta	5,92 %	10,42 %	11,39 %	5,11 %	3,70 %	-	5
11	Kristi	-	1,88 %	1,31 %	5,78 %	2,81 %	6,17 %	5
12	Sigrid	-	2,43 %	2,52 %	3,76 %	2,30 %	2,47 %	5
13	Eli	0,97 %	1,94 %	-	2,15 %	-	1,94 %	4
14	Ingebjørg	2,52 %	-	2,43 %	-	1,92 %	-	3
15	Maria	-	-	1,59 %	1,21 %	2,17 %	-	3
16	Ranveig	-	2,43 %	1,03 %	1,48 %	-	-	3
17	Sigvor	1,16 %	1,46 %	1,96 %	-	-	-	3

Det er ni leksikalske namn som finst på topplistene i alle dei seks områda. Fem av dei er av kristent opphav, og fire av dei er nordiske. Dersom ein tek utgangspunkt i den samla mengda namneførekomstar, syner det seg at *Brita* totalt sett er det mest brukte namnet i 1865, og det har slik halde på plasseringa si frå 1801. Namnet har hatt ein auke i prosentdelen namneførekomstar i alle områda unntatt Granvin og Eidfjord, og det er meir brukt i Vossaområdet enn i Hardangerområdet. *Anna* opprettheld også andreplassen, men når ein ser på prosenttala til dette namnet finn ein ei sprikande utvikling. Namnet har hatt ein nedgang på Vossestrand og i Eidfjord, men ein kraftig oppgang på Evanger og i Granvin, og også litt oppgang på Vangen og i Ulvik. *Ingeborg* har kome inn på tredjeplassen, medan *Marita* har forsvunne langt ned på listene. *Marita* si utvikling er ganske interessant, for dette namnet finst i 1865 berre i to område, medan *Marta* har gått kome inn og gått sterkt fram i alle områda unntatt i Eidfjord. Etter ein rask kikk i SPSS-filene kan det sjå ut til at det i mange tilfelle handlar om ulike skrivemåtar av det same namnet. Ut frå alder og etternamn kan det i alle fall sjå ut til at det finst tilfelle der den same kvinna har hatt namnet *Marita* i 1801, og *Marta* i 1865. *Synneva* er det einaste av kjernenamna som ikkje var brukt i alle områda i 1801. Det var ikkje med på topplista i Eidfjord i 1801, men er i 1865 blant dei sju mest brukte namna i Eidfjord, saman med eit anna namn.

Det er tre namn som er brukt i fem område, og det er *Marta*, *Kristi* og *Sigrid*. Det er litt interessant at *Marta* er brukt i alle områda unntatt Eidfjord, medan *Kristi* og *Sigrid* er brukt i alle områda bortsett frå Evanger. Det kan slik sjå ut til at desse to områda er dei som ligg lengst frå kvarandre geografisk, men kanskje også namnemessig. *Marta* er spesielt mykje brukt på Vangen og Vossestrand, medan *Kristi* ser ut til å vere mest brukt i Hardangerområda,

og då særleg Granvin. *Sigrid* var blant kjernenamna i 1801, og har fram mot 1865 hatt tilbakegang i alle område bortsett frå på Vangen.

Det er berre eitt namn som er brukt i fire område, og det er *Eli*. Dette namnet har sidan 1801 kome inn i Evanger, og finst også på topplistene på Vangen, i Granvin og i Eidfjord. Det ser slik ut til at det ikkje er noko spesielt geografisk mønster i bruken av dette namnet.

Blant dei leksikalske namna brukt i tre område finn ein tre nordiske namn, og eitt namn med kristent opphav. *Ranveig* er med på topplista på Vangen, Vossestrand og i Granvin, og har slik forsvunne ut av lista på Evanger. *Sigvor* er å finne i alle dei tre Vossaområda, og har styrka posisjonen sin ved å kome inn som nytt namn på Evanger. *Ingeborg* er å finne som ny på topplista på Evanger og i Ulvik. Dette namnet er også blant dei mest brukte namna på Vossestrand, men har forsvunne ut på Vangen etter 1801. *Maria* har kome inn som nytt namn på Vossestrand, i Granvin og i Ulvik.

Det er 12 leksikalske namn som er blant dei mest brukte namna i to av dei seks områda. Desse er *Katrine, Marita, Anne, Marte, Elisabet, Madli, Torbjørg, Lisbet, Brytteva, Gudve, Margrete* og *Jorunn*. Tre av dei er nordiske, og resten er av kristent opphav. *Margrete* og *Madli* var ikkje med på denne topplista i 1801, og har slik kome inn som nye namn. *Elisabet* er å finne blant dei mest brukte på Evanger og i Granvin, og har også hatt framgang. *Marita* har hatt kraftig tilbakegang, men står likevel ganske sterkt i Ulvik og Eidfjord. Det same gjer *Katrine*. *Torbjørg* og *Brytteva* er å finne på topplistene på Evanger og Vossestrand, men ikkje på Vangen. Fem av dei 12 leksikalske namna som finst i to område er å finne både i eitt av Hardangerområda og i eitt av Vossaområda. Det syner at det skiljet ein kunne finne i 1801 må vere litt svakare i 1865.

Heile 16 av dei 45 leksikalske namna på den samla topplista er berre å finne blant dei mest brukte namna i eitt av områda, og desse er *Inger, Olina, Sara, Ingrid, Helga, Herborg, Cecilie, Mari, Barbro, Inga, Sygni, Kirsti, Barbara, Ragna, Agate* og *Begga*. Åtte av namna er nordiske, sju er av kristent opphav, og eitt har anna opphav. Namnet med anna opphav er *Olina*, og dette namnet kjem til å bli omtalt i kapitlet om -ina-namn. Dette er nok det namnet på topplista som representerer mest modernitet i namnesamheng, og det er berre å finne på Vossestrand i 1865. Tre av namna brukt i eitt område var ikkje med på topplista i 1801, og desse er *Kirsti, Inga*, og *Olina* som allereie er nemnt. Det er også nokre av namna som har

forsvunne ut av topplista i eitt område, for så å ha kome inn på topplista i eit anna område. Det er også interessant å sjå namn som er relativt mykje brukt, men berre i eitt område, slik som *Inger*, som utgjer over 4 % av namneførekostane på Vangen.

10.3 Dei mest sentrale namna i 1900

Dersom ein samlar alle dei leksikalske namna som er å finne på ei eller fleire av topplistene i folketeljinga 1900, får ein fram til saman 43 leksikalske namn. Det er to leksikalske namn som deler 20. plassen på Evanger, Vossestrand og i Granvin, så desse stadene har med 21 namn på lista si. I vedlegg 12 ligg det ein tabell som syner dei mest brukte namna i kvart av dei seks områda.

10.3.1 Namnetettleiken til dei mest sentrale namna i 1900

Når det gjeld konsentrasjonen kring dei mest brukte namna, kan ein i tabell 16 sjå at topp tre utgjer størst del av namneførekostane på Vossestrand og minst i Granvin. Topp 10 utgjer mest på Vossestrand og minst i Eidfjord, medan topp 20 utgjer mest på Vossestrand og minst i Granvin. Samla sett dekkjer topp 3, og for så vidt også topp 10 ein større del av namneførekostane når ein ser på Vossaområda, enn når ein ser på Hardangerområda. Den kumulative frekvensen for dei 20 mest brukte namna steig i alle Vossaområda mellom 1801 og 1865, men gjekk svakt nedover i Hardangerområda. I år 1900 kjem det fram at den kumulative frekvensen har gått kraftig ned til 78,36 % på Evanger, og til 72,93 % på Vangen, men halde seg stabil ved 82,93 % på Vossestrand. I Hardanger har den kumulative frekvensen gått endå litt meir ned sidan 1865, bortsett frå i Eidfjord der den har gått litt opp, men den ligg gjennomsnittleg framleis på eit litt lågare nivå enn i Vossaområdet. Det at dei 20 mest brukte namna dekkjer stadig mindre av namneførekostane må vere teikn på at det har blitt meir variasjon i namneforrådet.

Tabell 16: Namnetettleiken i dei ulike områda, 1900

Område	Topp 3 utgjer	Topp 10 utgjer	Topp 20 utgjer
Evanger	34,64 %	62,48 %	78,36 %
Vangen	33,84 %	55,98 %	72,93 %
Vossestrand	36,18 %	68,27 %	82,93 %
Granvin	26,24 %	52,62 %	72,01 %
Ulvik	28,80 %	53,92 %	73,53 %
Eidfjord	26,81 %	51,15 %	74,60 %

10.3.2 Dei mest sentrale namna sitt opphav i 1900

I tabell nummer 17 blir det tydeleg at dei kristne namneførekostane dominerer endå sterkare enn tidlegare, og utgjer omlag 64-79 % av namneførekostane på topplistene i dei ulike områda. Det er i Ulvik og Eidfjord at dei kristne namneførekostane står aller sterkast, og på Vossestrand og Vangen at dei står svakast. Dei nordiske namna dekkjer alt frå i underkant av 21 til 33 % av namneførekostane på topplista i sitt område, og det er i Granvin det er flest nordiske, og i Ulvik at det er færrest nordiske namneførekostar. Områda ligg geografisk svært tett kvarandre, men namnemessig er dei likevel langt frå kvarandre i dette spørsmålet, og Granvin ser slik ut til å ha meir felles med Vossaområda når det gjeld opphav i år 1900. Det har også kome inn namneførekostar av namn med anna opphav på Vangen, i tillegg til på Vossestrand der dette allereie fanst i 1865. Det er færrest leksikalske namn med kristent opphav på Vangen, og ikkje uventa færrest leksikalske nordiske namn i Ulvik.

Tabell 17: Dei 20 mest brukte namna sitt opphav i dei ulike områda, 1900

Område	Kristent opphav		Nordisk opphav		Anna opphav	
	Leksikalske namn	Prosent namneførekostar	Leksikalske namn	Prosent namneførekostar	Leksikalske namn	Prosent namneførekostar
Evanger	14	71,51 %	7	28,49 %	0	0,00 %
Vangen	10	65,50 %	9	32,30 %	1	2,20 %
Vossestrand	12	64,09 %	8	31,82 %	1	4,09 %
Granvin	12	66,87 %	9	33,13 %	0	0,00 %
Ulvik	15	79,17 %	5	20,83 %	0	0,00 %
Eidfjord	13	76,12 %	7	23,88 %	0	0,00 %

10.3.3 Om dei leksikalske namna som er blant dei mest brukte i 1900

Det har skjedd litt endringar i kva leksikalske namn som er med på topplistene når ein kjem til år 1900. *Kirsti, Agate, Anne, Begga, Cecilie, Jorunn, Mari, Marte* og *Ragna* har forsvunne ut. *Gunnhild* og *Marie* som var å finne på topplistene i 1801 har kome inn att, og *Berte, Helene, Johanna, Jørgina* og *Kristina* er nye på topplistene. 18 av dei 43 leksikalske namna som er å finne på ei eller fleire av topplistene, er med i tre eller fleire område i år 1900. Desse er å finne i tabell 18, medan namna som berre er å finne på to eller éi enkelt toppliste, blir omtalt seinare i teksten.

Tabell 18: Dei leksikalske namna som er med blant topp 20 i tre område eller meir, 1900

Nr	Namn	Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Område
1	Anna	15,62 %	12,79 %	10,85 %	13,99 %	14,34 %	11,99 %	6
2	Brita	10,91 %	10,96 %	11,60 %	6,56 %	6,50 %	10,23 %	6
3	Gjertrud	2,62 %	1,98 %	1,86 %	1,90 %	1,84 %	2,82 %	6
4	Guri	3,93 %	2,83 %	4,55 %	2,92 %	2,70 %	2,12 %	6
5	Kari	5,32 %	2,99 %	3,62 %	3,64 %	4,04 %	2,47 %	6
6	Marta	8,12 %	10,09 %	13,73 %	4,52 %	7,97 %	2,29 %	6
7	Synneva	2,01 %	2,13 %	4,27 %	2,19 %	2,45 %	4,06 %	6
8	Guro	-	2,51 %	1,58 %	1,46 %	3,06 %	3,88 %	5
9	Ingebjørg	3,32 %	5,87 %	4,36 %	2,92 %	4,66 %	-	5
10	Ingeborg	4,10 %	2,18 %	9,28 %	5,10 %	-	3,00 %	5
11	Kristi	-	1,53 %	1,39 %	5,69 %	3,31 %	3,88 %	5
12	Maria	1,83 %	1,61 %	1,02 %	-	1,10 %	3,00 %	5
13	Sigrid	-	2,11 %	1,58 %	4,08 %	2,70 %	2,12 %	5
14	Margrete	-	1,76 %	-	2,04 %	2,57 %	2,82 %	4
15	Elisabet	1,92 %	-	-	1,90 %	1,10 %	-	3
16	Johanna	0,96 %	-	-	-	1,59 %	2,29 %	3
17	Marie	2,01 %	1,93 %	1,39 %	-	-	-	3
18	Ragnhild	6,28 %	1,88 %	-	3,21 %	-	-	3

I år 1900 er det sju namn som finst på topplistene i alle dei seks områda. Heile seks av desse er kristne, og dette kan vere med på å syne utviklinga mot stadig meir bruk av namn med kristent opphav. *Anna* og *Brita* er framleis dei mest brukte, og i denne folketeljinga er det *Anna* som er aller mest brukt. Når det gjeld *Brita*, så er dette namnet tydeleg meir brukt i Vossaområdet og i Eidfjord, enn kva det er i Granvin og Ulvik. *Guri* er tydeleg meir brukt i Vossaområda enn i Hardangerområda, og det har hatt ein nedgang i alle områda sidan 1865. *Marta* har fått endå tydelegare feste i 1900. Det er relativt sett mindre brukt i Granvin og Ulvik enn kva det var i 1865, men det har til gjengjeld kome inn på topplista i Eidfjord og fått styrka posisjon i dei andre områda. Namnet *Synneva* blir meir brukt i Ulvik og Eidfjord enn kva det blei i 1865, men det har hatt tilbakegang i Granvin og i dei tre Vossaområda.

Det er til saman seks leksikalske namn som er med på topplistene i fem område. Halvparten av desse er nordiske, og halvparten har kristent opphav. Det er litt interessant at tre av desse namna ikkje er å finne på Evanger, medan eitt av dei ikkje er å finne i Eidfjord, då desse områda står fram som to geografiske ytterpunkt. *Ingebjørg* har gått frå å vere med på to topplister i 1801, til å vere med på tre i 1865, før det er å finne på fem topplister i 1900. Det er

ein svært tydeleg framgang, og det kan diskuterast om dette kanskje har samanheng med utviklinga til namnet *Ingeborg*, då det har hatt tydeleg nedgang gjennom perioden. *Kristi* sto veldig sterkt i Granvin og i Eidfjord i 1865, men har i 1900 hatt litt tilbakegang særleg i Eidfjord. *Maria* har kome til på to nye topplister sidan 1865. Det kan diskuterast om ein bør sjå utviklinga til dette namnet i samanheng med utviklinga til *Marie*, men dette namnet har også hatt framgang. *Marie* var ikkje med på topplista i 1865, men finst i dei tre Vossaområda i 1900.

Margrete er det einaste leksikalske namnet som er å finne i fire område, og det ser ut til å vere eit namn som er typisk for Hardanger i 1900, men det finst også på Vangen.

Blant dei fire leksikalske namna som er brukt i tre område, er det eitt som er nordisk, medan resten er kristne. Her kan det vere verdt å trekkje fram namnet *Ragnhild*. Dette namnet var med på topplistene i alle dei seks områda i 1801 og 1865, og har slik gått kraftig tilbake fram mot 1900. Det er likevel slik at namnet står sterkare enn tidlegare på Evanger, med heile 6,28 % av namneførekomstane i 1900. *Johanna* er eit nytt namn på topplistene i 1900.

Det er 10 leksikalske namn som er med i to område, og desse er *Brytteva*, *Gudve*, *Herborg*, *Inger*, *Katrine*, *Kristina*, *Madli*, *Olina*, *Ranveig* og *Torbjørg*. Fem av desse er nordiske, fire er av kristent opphav, og eitt av namna har anna opphav. I likskap med i 1801 ser det også i 1900 ut til å vere eit visst mønster i det at dei leksikalske namna som er å finne på to topplister ikkje kryssar grensa mellom Voss og Hardanger. I 1900 er det riktig nok to namn som gjer dette, men det er i denne samanhengen interessant å peike på det at det då er snakk om *Ranveig* som fins på Vangen og i Granvin, og *Torbjørg* som finst på Evanger og i Granvin, då Granvin er det området som geografisk sett ligg nærast Voss. *Katrine* er framleis mykje brukt i Ulvik og Eidfjord, medan *Brytteva* framleis held seg på Evanger og Vossestrand. *Olina* var med på topplista på Vossestrand i 1865, og har no også spreidd seg vidare til Vangen.

Det er totalt 15 leksikalske namn som er blant dei mest sentrale namna i eitt område i år 1900. Desse er *Barbara*, *Barbro*, *Berte*, *Eli*, *Gunnhild*, *Helene*, *Helga*, *Inga*, *Ingrid*, *Jørgina*, *Lisbet*, *Marita*, *Sara*, *Sigvor* og *Sygni*. Fem av desse er nordiske, og resten har kristent opphav. *Jørgina*, som er å finne på Vossestrand, er her eit interessant namn, då det er det andre -ina-namnet som er å finne på topplista. Det er også interessant å sjå at *Marita* har forsvunne ut

alle andre stader enn i Eidfjord, men at det til gjengjeld utgjer heile 4,59 % av namneførekommastane der.

10.3.4 Samanlikning med andre

I Erlend Tronæs sitt materiale frå Ullensvang i folketeljinga 1900, kjem det fram at dei 20 mest brukte kvinnenamna er brukt av totalt 73,4 % av kvinnene i år 1900 (Tronæs, 2005: 10). Det ser ut til å vere om lag like stor del som dei 20 mest brukte namna i Ulvik utgjer av namneførekommastane i området, og heller ikkje så langt frå det dei 20 mest brukte namna utgjer i Granvin, Eidfjord og på Vangen. Utrekninga blir som i 1801 ikkje heilt riktig, då Tronæs reknar ut frå mengda kvinner, men det er likevel tydeleg at områda ikkje ligg så langt frå kvarandre på dette punktet. Evanger og Vossestrand skil seg frå Ullensvang ved at dei 20 mest brukte namna utgjer ein mykje større del av den totale mengda namneførekommastar. Når ein ser alle områda samla finn ein at 15 av dei 20 namna som er mest brukt i Ullensvang, også er å finne på den samla topplista for mine område. Dersom ein ser Vossaområda og Hardangerområda for seg, syner det seg at 16 av 20 namn er felles mellom Vossaområda og Ullensvang, og 15 av 20 namn er felles mellom Hardangerområda og Ullensvang. Det betyr at Ullensvang og Vossaområda er meir like når det gjeld dei mest brukte namna i 1900, enn kva dei var i 1801, medan Hardangerområda held seg på same stad som i 1801. I Ullensvang er det i år 1900 berre med kristne og nordiske namn på topplista, akkurat som i 1801, men i områda som gjeld denne studien, har det snike seg inn eit namn med anna opphav. Dette er avleiingsnamnet *Oline*, og det er berre med på topplista i Vossaområdet.

11. Dei leksikalske namna si utvikling gjennom folketeljingane

Det er brukt ei heil rekkje forskjellige leksikalske namn i folketeljingane det her er snakk om. Nokre har blitt registrert i alle dei tre folketeljingane, medan andre forsvinn ut etter folketeljinga 1801 eller 1865. Nokre er nye i 1865, og aukar eller minkar så i bruk fram mot 1900, og nokre er nye i 1900. Dette er interessant av fleire grunnar. For det fyrste kan ein her få eit tydeleg bilete av utviklinga til dei leksikalske namna, både når det gjeld forholdet mellom stabilitet og endring i det leksikalske namneforrådet, og når det er snakk om utviklinga i kva namneopphav som ser ut til å dominere i dei ulike folketeljingane.

Når ein skal studere utviklinga i bruken av dei leksikalske namna kan ein diskutere kva ein skal sjå etter. Dersom ein til dømes ser på namnet *Brita*, så finn ein at dette namnet har 551 førekomstar i 1801, 818 førekomstar i 1865 og 842 førekomstar i 1900. Ein ser slik at dette namnet har hatt ei positiv utvikling når det gjeld mengda førekomstar, men når det er snakk om prosentdelen namneførekomstar som dette namnet utgjer, så har *Brita* hatt ein nedgang mellom 1801 og 1900 frå 10,96 % til 10,15 % av den totale mengda namneførekomstar. Når ein ser på rangen, finn ein at namnet er det mest brukte i 1801 og 1865, men at det har gått ned til andreplass i 1900. Det er slik fleire ting ein må ta omsyn til når ein skal diskutere kor vidt eit namn har gått fram eller tilbake, og dette blir forsøkt gjort i dei vidare avsnitta.

11.1 Dei leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1801

Det er 26 leksikalske namn som er med eitt eller fleire av områda i folketeljinga 1801, men som har forsvunne ut i 1865 og i 1900. Desse er å finne i vedlegg 13. Fem av namna er kristne, sju er nordiske, tre er av anna opphav, og heile 11 er av usikkert opphav. Ingen av desse namna har spesielt mange førekomstar, og dei fleste finst berre i eitt av områda. Det er slik sett ikkje så overraskande at dei forsvinn ut, men det er verdt å merke seg at det her er snakk om fleire nordiske enn kristne namn. Fleire av namna med usikkert opphav er veldig uvanlege, og det er mogleg at fleire av desse eigentleg skal førestille andre namn, men at det på eitt eller anna tidspunkt har skjedd skrivefeil.

Dei to leksikalske namna som er mest brukt før dei forsvinn ut, er *Unne* som har ni førekomstar, og *Andri* som har til saman seks førekomstar. *Unne* finst berre på Vossestrand, men ein kan diskutere kor vidt dette namnet eigentleg berre er brukt i 1801, då dei ganske like leksikalske namna *Unni* og *Unna* er brukt i dei to andre folketeljingane. *Andri* er brukt både

på Evanger og Vangen, og det er usikkert kva opphav dette namnet har. Det er to leksikalske namn som har to førekomstar kvar i 1801, og desse er *Gaukje* som finst i Ulvik og Eidfjord, og *Gislaug* som finst på Evanger og Vossestrand. Når det gjeld dei nordiske namna som berre er med i 1801, så er desse *Anngjerd*, *Domhild*, *Gislaug*, *Gro*, *Torgunn*, *Unne* og *Valgjerd*.

11.2 Dei leksikalske namna som er med i folketeljinga 1801 og 1865

Det er 10 leksikalske namn som er med i folketeljinga 1801 og folketeljinga 1865, men som ikkje er å finne i nokon av områda i år 1900. Desse er å finne i vedlegg 14, og det er her snakk om *Katla*, *Torhild*, *Torunn*, *Åshild*, *Kornelie*, *Mariana*, *Milda*, *Eddi*, *Herlaug* og *Hildebjørg*. Fire av desse er nordiske, tre er kristne, og tre er av anna opphav. Det syner seg slik at det er fleire nordiske enn kristne namn som forsvinn ut også etter folketeljinga 1865, og det er slik tydeleg at det er ein tendens til at det er nordiske leksikalske namn som forsvinn ut frå namneforrådet. Når det gjeld namna som er av anna opphav, så er *Herlaug* nylaga av nordiske namneledd (NPL: 125), og *Hildebjørg* omlaga form av tyske *Hildeborg* (NPL: 128). *Eddi* er truleg tysk (NPL: 65).

Av alle desse namna, så er det *Katla* som syner den mest dramatiske nedgangen før det forsvinn ut. Dette namnet er å finne i alle områda med til saman 17 førekomstar i 1801, men berre på Vangen med to førekomstar i 1865. Dei andre nordiske namna syner også ein tydeleg nedgang før dei forsvinn ut, sjølv om dei har færre førekomstar i utgangspunktet. *Torhild* og *Torunn* finst begge på Vangen med fire førekomstar i 1801, og på Vangen med ein førekomst i 1865. *Åshild* og *Eddi* finst begge i Eidfjord med tre førekomstar i 1801, og på same stad med éin førekomst i 1865. Resten av namna er berre registrerte med éin førekomst i kvar av dei to folketeljningane, og syner slik ikkje nokon nedgang før dei forsvinn ut i 1900.

11.3 Dei leksikalske namna som er med i 1801 og 1900, men ikkje i 1865

Det er ti leksikalske namn som er brukt i 1801 og i 1900. Desse er *Alis*, *Birte*, *Drude*, *Maren*, *Marit*, *Mildrid*, *Rakel*, *Silla*, *Borgny* og *Torborg*. Desse er å finne i vedlegg nummer 14, men ingen av namna er spesielt mykje brukt i nokon av periodane, og det er slik sett ikkje så mykje å kommentere.

11.4 Dei leksikalske namna som berre er med i folketeljninga 1865

Det er 46 leksikalske namn som berre er med i folketeljninga 1865, og desse er å finne i ein tabell i vedlegg 16. Ein kan vente at denne gruppa inneheld leksikalske namn som ikkje blei etablerte som vanlege etter at dei kom inn, og ein kan slik rekne med at dette er namn med få førekomstar. Det ser ut til å stemme, for dei aller fleste namna har berre éin førekomst, fem namn har to førekomstar, og to leksikalske namn har tre førekomstar. Det er slik tydeleg at dei aller fleste namna her berre er einstaka døme, og av namna som utgjer meir enn éin førekomst er det berre eitt som finst i to område. Det mest interessante i denne samanhengen, er kanskje å studere kva opphav namna som berre er med i denne folketeljninga har. 16 av namna har kristent opphav, eitt har nordisk opphav, åtte har anna opphav og heile 21 har usikkert opphav. Det er her veldig interessant at det berre er snakk om eitt leksikalsk namn med nordisk opphav, og dette er *Ellida*. Det at det ikkje er fleire kan vere med på å illustrere det at dei nordiske namna har mykje nedgang. Blant namna som berre er å finne i 1865 er det heller ikkje så overraskande at ein finn ei rekkje namn med usikkert opphav. Eksempel på dette er *Asliana, Atelie, Bendette, Berti, Bertilde, Bittha, Ceverdine, Chari, Chelja, Dyvat, Elvina, Gundelle, Gunov, Henritti, Jarolino, Madoli, Madolin, Marigo, Maro, Massi, Ovidia, Raiend* og så vidare. Det er mogleg at nokre av desse namna er resultat av skrivefeil i registreringa av namnet, eller tolkingsfeil eller skrivefeil i arbeidet med å digitalisere folketeljninga.

Dersom ein ikkje berre studerer namna sitt opphav i dei fire opphavskategoriane, men også går inn og studerer om ein kan finne bestemte namnetypar, syner det seg at heile 16 av namna er avleiingsnamn. Ni av desse er -ina-namna *Rikolina, Talina, Torstina, Elvina, Mikkeline, Rasmina, Sakrina, Ceverdina* og *Elverdina*. *Mikkeline* har to førekomstar, medan resten utgjer éin førekomst kvar. Av andre avleiingsnamn finn ein *Jakobia, Kaspara, Ovidia, Ulrikke, Bendette*, og *Gundelle*. Desse avleiingsnamna syner noko nytt og moderne samanlikna med kva ein kunne finne i 1801, men ein del av dei er ganske uvanlege, og det er slik sett ikkje så overraskande at dei ikkje er å finne i folketeljninga 1900.

11.5 Dei leksikalske namna som er med i 1865 og 1900

Det er heile 63 leksikalske namn som er brukt i folketeljninga 1865 og folketeljninga 1900. Desse er å finne i vedlegg 17. Heile 47 av desse går opp i bruk mellom dei to teljingane, både når det gjeld frekvens og relativ frekvens av den totale mengda namneførekomstar, medan åtte har nedgang og åtte er stabile.

Namna som har nedgang er *Marjo, Unna, Georgina, Lisa, Mette, Nikolina, Sunniva* og *Iverina*. Eitt av namna har usikkert opphav, eitt har nordisk opphav, fem har kristent opphav og eitt har anna opphav. Det er her *Marjo* som har den tydelegaste nedgangen, men namnet er likevel brukt i dei tre Vossaområda både i 1865 og i 1900. *Unna* har relativt sett ein nedgang, men går frå å berre vere brukt på Vossestrand til å vere brukt både på Vangen og Vossestrand. Tre av namna er -ina-namn, og det er litt interessant at desse har nedgang. Det er kanskje ikkje så overraskande at *Sunniva* har nedgang, for dersom ein tek ein kikk på *Synnøve*, finn ein at dette namnet har oppgang i perioden mellom 1865 og 1900.

Når det gjeld namna som held seg stabile, så syner det seg at alle saman har ein førekomst kvar i begge dei to folketeljningane. Eitt av desse er kristent, fire er nordiske og tre er av anna opphav. Alle namna av anna opphav er avleiingsnamn, og det er også det kristne namnet.

Av dei leksikalske namna som har oppgang mellom 1865 og 1900, så finn ein 34 kristne, tre nordiske og 10 med anna opphav. Det er slik tydeleg at dei nordiske leksikalske namna på dette tidspunktet har ein større tendens til å forsvinne ut av namneforrådet, enn til å kome inn i det. Blant namna som har hatt oppgang, kan ein forvente å finne namn som var lite brukt i 1865, og som har fått svak oppgang i 1900, men også namn som allereie var ganske mykje brukt i 1865, og som i 1900 verkeleg har slått gjennom som mykje brukte leksikalske namn. Det mest tydelege eksemplet på det siste er *Olina*. Det er brukt i alle områda bortsett frå i Ulvik i 1865, og er i 1900 brukt i alle områda. Det går frå å utgjere 60 til å utgjere 119 namneførekomstar, og utgjer totalt 1,44 % av den totale mengda namneførekomstar i år 1900. Det nest mest brukte namnet som kom inn som nytt i 1865 er *Madli*, og det tredje mest brukte er *Jørgina*. Totalt sett har 13 av -ina-namna som kom inn i 1865, hatt positiv utvikling fram mot folketeljninga 1900. Det er eit stort fleirtal, og syner at dette er ein namnetype som samla sett ser ut til å vere på veg oppover i områda i år 1900. Det er også seks leksikalske namn som er andre avleiingar som har positiv utvikling.

11.6 Dei leksikalske namna som berre er med i folketeljninga 1900

Det var totalt 109 leksikalske namn som var «nye» i 1865, og i 1900 er det endå fleire. I denne folketeljninga er det heile 148 leksikalske namn som ikkje har vore å sjå i dei to førre folketeljningane. Desse er å finne i vedlegg 18, og 69 er kristne, 16 nordiske, 45 har anna

opphav, og 18 har usikkert opphav. Totalt utgjør desse namna 324 namneførekomstar, så det er tydeleg at dei i snitt ikkje utgjør så mange namneførekomstar kvar. Dei nordiske namna spelar framleis ei svært lita rolle i gruppa av nye namn, men relativt sett er det fleire nye nordiske leksikalske namn i 1900, samanlikna med kva det var i 1865. Det kan slik sjå ut til at desse namna har hatt ein svak oppgang.

20 av dei leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1900, utgjør minst fem namneførekomstar kvar, og desse er presentert i tabellen nedanfor. Det er her svært interessant at dei nordiske namna *Gudrun* og *Astrid* faktisk er dei mest brukte av namna som er nye i folketeljinga 1900, då både dei nordiske leksikalske namna, og dei nordiske namneførekomstane generelt har opplevd nedgang fram mot 1900. Det er ytterlegare tre leksikalske namn som er nordiske blant dei 20 mest brukte som har kome inn i 1900. Det er interessant at det kjem inn fleire nye nordiske namn i 1900 enn i 1865, og desse namna vil bli diskutert i kapittel 15. Fem av dei leksikalske namna som har meir enn fem førekomstar er av anna opphav, og fleire av dei kristne namna er ikkje typisk greske, hebraiske eller henta frå latin. *Tea*, *Ida*, *Dina* og *Emma* er kortformer, og det ser ut til at mange av namna som er nye i 1900 er ganske korte. No er det slik at namnelengd er noko som er vanskeleg å diskutere, då det er mogleg at det har vore ein del variasjon mellom namna sin uttale og skriftform, og det er også ei utfordring at det finst fleire skrivevariantar bak mange av dei leksikalske namna. Desse kan ha variert mengd stavingar, og det er slik vanskeleg å studere namnelengd på ein skikkeleg måte i eldre folketeljingar.

Tabell 19: Dei mest brukte leksikalske namna som berre er med i folketeljinga 1900

Nr	Leksikalsk namn	Opphav	Frekvens	% av den totale mengda namneførekomstar
1	Gudrun	Nordisk	14	0,17 %
2	Astrid	Nordisk	10	0,12 %
3	Emma	Anna opphav	9	0,11 %
4	Bolette	Anna opphav	8	0,10 %
5	Petra	Kristent	8	0,10 %
6	Hilda	Nordisk	8	0,10 %
7	Signe	Nordisk	8	0,10 %
8	Jenny	Kristent	7	0,08 %
9	Julie	Kristent	7	0,08 %
10	Margit	Kristent	7	0,08 %
11	Ida	Anna opphav	6	0,07 %

12	Olga	Anna opphav	6	0,07 %
13	Amanda	Kristent	6	0,07 %
14	Annette	Kristent	6	0,07 %
15	Dina	Kristent	6	0,07 %
16	Paulina	Kristent	6	0,07 %
17	Valborg	Anna opphav	5	0,06 %
18	Klara	Kristent	5	0,06 %
19	Tea	Kristent	5	0,06 %
20	Gerda	Nordisk	5	0,06 %

11.7 Dei leksikalske namna som er med i alle dei tre folketeljingane

Det er totalt snakk om 98 leksikalske namn som er med i alle dei tre folketeljingane, og desse utgjør totalt 25 % av dei leksikalske namna ein finn når ein ser alle dei tre folketeljingane samla. Tabellen som syner alle desse namna er å finne i vedlegg 19. 52 stykk er av kristent opphav, 41 er av nordisk opphav, og fem har anna opphav.

Dersom ein slår saman alle desse leksikalske namna i 1801, finn ein at dei faktisk utgjør 98,07 % av den totale mengda namneførekomsstar i denne teljinga. Det må bety at dei namna som utgjorde mesteparten av namneførekomsstane i 1801, framleis er ein del av det leksikalske namneforrådet i 1900. Dersom ein slår saman alle desse namna i 1865, finn ein at dei utgjør 95,05 % i denne folketeljinga, og dersom ein slår saman namna i 1900 finn ein at dei utgjør 88,2 % av namneførekomsstane i den teljinga.

Det ser ut til at mange av dei kristne leksikalske namna er ganske stabile i frekvens frå 1801 til 1900, men at dei får ein prosentvis nedgang når det gjeld mengda namneførekomsstar. Dette betyr ikkje at namna med kristent opphav blir mindre brukt i områda, men heller at det blir større variasjon i kva kristne namn som blir tatt i bruk. Det er likevel ein del kristne leksikalske namn som har ein tydeleg oppgang i perioden på nesten hundre år. Desse er særleg *Anna*, *Berte*, *Helena*, *Johanna*, *Kirsti*, *Kristina*, *Margrete*, *Maria*, *Marie*, *Marta* og *Sara*. Det er her litt interessant at det berre er *Berte* som ikkje har ei eller anna form for gresk, hebraisk eller latinsk opphav. Det er også nokre kristne namn som har svært tydeleg nedgang, og desse er *Magdalena*, *Marita* og *Marte*. Det er her interessant å sjå utviklinga av *Madli* og *Magli* i forhold til *Magdalena*, og *Marta* i forhold til *Marita* og *Marte*, då det ser ut til at nedgangen i det eine namnet kanskje kan vere med på å forklare oppgangen til det andre.

Dei fleste nordiske leksikalske namna som er med i alle dei tre folketeljningane, har relativt sett nedgang i løpet av perioden, men det er også nokre få som får ein oppsving. Desse er til dømes *Ingebjørg* og *Inger*. Særleg *Ingebjørg* har sterk vekst, men dette er kanskje ikkje så overraskande når ein ser på nedgangen til namnet *Ingeborg*. Det ligg likevel eit interessant spørsmål i kvifor den eine skrivemåten ser ut til å til ei viss grad erstatte den andre.

Namna som er av anna opphav er ikkje spesielt mykje brukt, og nokre utgjer berre ein eller to førekomstar i alle dei tre teljingane. *Dønåt* har ein tydeleg nedgang i perioden, og det same har *Sigtrud*. *Henrikke* har derimot litt oppgang, og dette er ikkje så overraskande med tanke på at det er eit avleiingsnamn. Det er ingen namn med usikkert opphav som er med i alle dei tre folketeljningane.

Leiv Heggstad har skrive om namna på Voss i matrikkelen frå 1906, og her skriv han litt om kor lenge namna har funnest på Voss. Her kjem det fram at mange av namna som er med i eitt eller fleire område i alle dei tre folketeljningane, er namn som har vore i Vossaområdet i lang tid. Han syner her både til nordiske og til innlånte namn, og namn som til dømes *Brynhild*, *Gunnhild*, *Guri*, *Guro*, *Gjøa*, *Helga*, *Herborg*, *Ingebjørg*, *Inger*, *Gjertrud*, *Jorunn*, *Ragnhild*, *Sigrud*, *Tora*, *Torbjørg*, *Åsa*, *Eli* og *Margrete*, meiner Heggstad at har vore å finne i Vossaområda sidan ein gong mellom 1300- og 1400-talet (Heggstad, 1923: 11-12). Han syner vidare til *Bothild*, *Gunnvor*, *Ingrid*, som skal ha vore å finne mellom 1400- og 1500, *Gudve*, *Gunnbjørg*, *Ranveig*, *Sigvor*, *Anna*, *Barbro*, *Brita*, *Brytteva*, *Kari* og *Marta*, som har vore å finne sidan 1500-1600-talet, og *Asgjerd*, *Begga*, *Borghild*, *Hallbjørg*, *Ablu*, *Berte*, *Durdei*, *Dønåt*, *Katrine*, *Kirsti*, *Kristense*, *Kristi*, *Lisbet*, *Mari*, *Maria*, *Cecilie*, *Sofie* og *Susanna*, som skal ha vore å finne sidan ein gong mellom år 1700 og 1800 (Heggstad, 1923: 11-12). Alle desse namna er å finne i alle dei tre folketeljningane det her er snakk om, og det er slik tydeleg at mykje av stabiliteten ein finn i namneforrådet på 1800-talet ser ut til å allereie ha eksistert i fleire hundre år.

12. Kvinnene med dobbeltnamn

Ole-Jørgen Johannessen skriv at «Den viktigste endringen som finner sted innenfor personnavnstrukturer og personnavnforrådet i annen halvdel av 1600-tallet, er det fenomen at en og samme person kan få mer enn ett fornavn» (Johannessen, 2011: 92). Denne namnetypen blir i daglegtalet gjerne kalla dobbeltnamn, men Johannessen påpeikar at denne nemninga ikkje er allment akseptert som fagterm (Johannessen, 2011: 92). Han syner vidare til kva termar fleire namneforskarar vel å bruke i sine arbeid, og her kjem det fram at Terje Aarset kallar det 'doppeltnamn', at Ivar Utne nyttar termen 'doble fornamn', og at Eva Villarsen Meldgaard brukar fleire nemningar, som til dømes 'fleirnamnskombinasjonar' og 'to fornamn' eller 'tre fornamn' (Johannessen, 2011: 92). Johannessen nyttar i denne artikkelen sjølv termen 'doppeltnamn'. Terje Aarset skildrar namnet som står plassert fremst som fyrstenamn, og namna som kjem bak som tilleggssnamn (Aarset, 1983: 90). Han syner så vidare til Kristoffer Kruken sitt arbeid om namn i Leksvik, der det kjem fram at han kallar namn nummer to for andrenamn, og namn nummer ein for fyrstenamn. (Aarset, 1983: 90). Gudlaug Nedrelid har gjort det same når ho skriv at «Eg omtalar, når det er påkrevd å skilja mellom fleire førenamn, det fyrste som fyrstenamn, og fylgjande namn som andrenamn, tredjenamn osv.» (Nedrelid, 1998: 16). I likskap med Kruken, Nedrelid og Johannessen, har eg valt å nytte meg av termen 'doppeltnamn'. Akkurat som Nedrelid, vil eg kalle det doppeltnamn både når det er snakk om to og tre fornamn, og termane fyrste-, andre- og tredjenamn blir vidare brukt for å skildre plasseringa til dei leksikalske namna i doppeltnamn.

Gullbrand Alhaug syner til både Terje Aarset og Gudlaug Nedrelid når han skriv at doppeltnamna frå starten av var eit kystfenomen (Alhaug, 2003/2004: 64-65). Ein kan slik vente at doppeltnamna ikkje blei så tidleg vanlege på Voss og i den nordlege delen av Indre Hardanger, og Jan Erik Kristiansen og Jørgen Ouren skriv at det fram mot midten av 1800-talet var vanleg med berre eitt fornamn (Kristiansen og Ouren, 1998: 105). Dei skriv vidare at

Med doppeltnavn fikk man så muligheten til å individualisere navnet og gjøre det mer særegent. Samtidig ga bruken av to (eller flere) fornavn anledning til å kombinere tradisjon og innovasjon: Foreldre kunne ivareta behovet for eller forventningen om oppkalling etter en eldre slektning, samtidig som de kunne være kreative og la egen smak og egne ønsker komme til uttrykk. (Kristiansen og Ouren, 1998:105)

Bruken av doppeltnamn gav nye moglegheiter i namngivinga, og det at denne namnetypen opna opp for større grad av individualisering, er også med på å syne det at dette er ein veldig aktuell namnetype å studere i samband med modernisering.

Det vil her vere interessant å studere kor utbreidd bruken av fleire fornamn er i dei seks områda det her er snakk om, og om det skjer ei utvikling over tid. Det vil vidare vere interessant å finne ut noko om kor mange forskjellige leksikalske namn og namnekombinasjonar som blir brukt, og kva namneopphav som dominerer blant dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn. Det finst også fleire andre ting ein kan studere med tanke på å kaste lys over kor vanleg eller uvanleg skikken er i dei ulike områda, og i dei ulike folketeljningane. Det går blant anna an å studere alderen og fødestaden til kvinnene som har dobbeltnamn, med tanke på å avklare om det finst noko mønster i kven det er som har denne namnetypen. Bruken av dobbeltnamn er kjent som noko som fyrst kom inn i dei høgare samfunnsklassane, og det same gjeld bruken av etternamn i staden for det tradisjonelle primærpatronymet. Primærpatronym er «namn laga av farens fornavn, oftest med ending som betyr ‘sønn’ eller ‘datter’, og brukt som mellom- eller etternavn» (Utne, 2004: 269). Eit eksempel på dette kan vere *Knutsdotter*, som syner at kvinna som har namnet er dottera til *Knut*. Desse namna var vanlege her til lands før i tida, men dei skil seg frå det me i dag kallar etternamn, då Utne skriv at «Etternavn er gjerne et felles navn på medlemmer i en familie. Navna blir vanligvis ført videre til nye generasjoner» (Utne, 2004: 233). Etternamn går slik i arv, og eg vil rekne både typiske slektsnamn og sekundærpatronym for å vere etternamn i denne studien. Sekundærpatronym er i fylgje Utne «fars fornavn med eller uten ending, som har blitt arva i samme form og med det blitt faste etternavn» (Utne, 2004: 273). Det betyr at eventuelle -sen-namn blir rekna for å vere slektsnamn, sjølv om det i teorien kan vere primærpatronym som har fått feil ending. Det skal seinare i kapitlet undersøkast om det finst nokon samanheng mellom bruken av fleire fornamn, og bruken av etternamn i staden for primærpatronym i områda det her er snakk om. Etternamna vil difor bli kategorisert inn i tre grupper. Den eine gruppa gjeld primærpatronyma som endar på -dotter, den andre gjeld etternamna, og den siste gjeld dei som er usikre. Det er ikkje funne matronym i dette materialet. Sidan Kristiansen og Ouren peikar på det at dobbeltnamna fyrst begynner å bli vanlege mot midten av 1800-talet, vil det også vere interessant å studere alderen til kvinnene med fleire fornamn. Ein vil då kunne avdekkje om ein kan sjå noko mønster i når dobbeltnamna har kome inn i området, og i kva aldersgrupper namnetypen er vanlegast.

12.1 Kvinnene med dobbeltnamn i 1801

Det er i 1801 totalt 32 kvinner som har meir enn eitt fornamn. 30 av desse har to fornamn, medan to kvinner har tre fornamn. Det er også ei kvinne i materialet som er registrert med

fornamn og initial, og det er her teoretisk mogleg at initialen står for eit ekstra fornamn. Dette kan ein likevel ikkje vere sikker på, og det er eit tidkrevjande og ofte bortkasta arbeid å gå tilbake til kyrkjebøkene for å undersøkje kva namn kvinna blei registrert med under dåpen. Initialen får difor bli ståande slik den er, og ein må i analysen av dobbeltnamna ta høgde for at mengda kvinner med dobbeltnamn er eit minimumstal. I vedlegg 20 ligg det ein tabell som syner alle dobbeltnamna som er brukt i dei ulike områda i 1801.

Ei av kvinnene har det leksikalske namnet *Greve* som andrenamn. Dette er ikkje noko typisk fornamn, og må difor diskuterast før analysen. Namnet er ikkje oppslagsform verken i NPL, hjå Ivar Aasen (1997[1878]), eller hjå Gulbrand Alhaug (2011), og det kan slik sjå ut til at det er av ein viss etternamnskarakter. Namnet blir derimot blant anna skildra som eit gardsnamn på Osterøy i *Norsk etternamnsleksikon* (Veka, 2001: 49). Når ein går inn og studerer namna i familien til kvinna, syner det seg likevel at ho er den einaste som har dette namnet. Det er vanskeleg å seie noko om bakgrunnen til at kvinna har fått dette namnet, og nokre vil kanskje argumentere for at det ikkje er eit fornamn og at det bør fjernast frå materialet. Eg har likevel valt å behalde det, då det ikkje ser ut til å vere eit slektsnamn, og det faktisk er plassert på fornamns plass i teljinga. Terje Aarset skriv at det i visse strøk av landet ikkje er var uvanleg at slektsnamn blei brukt som fornamn på 1800-talet (Aarset, 1982a: 86). Han peikar vidare på det at desse namna gjerne blei brukt som andre- eller tredjenamn i dobbeltnamn. Det kan slik sjå ut til at det er denne namnetypen det er snakk om her, men den skal ha vore mest vanleg blant mannsnamna, og det verkar lite sannsynleg at ein då finn slike kvinnenamn i Granvin i 1801.

Det er ingen kvinner med dobbeltnamn på Evanger, og ingen på Vossestrand, men på Vangen er det 17 stykk, og dei svarar til 0,81 % av alle kvinnene i området. 16 av desse har to fornamn, medan ei av kvinnene har tre fornamn. I Granvin er det fem kvinner med dobbeltnamn, og det betyr at 1 % av kvinnene i området har dobbeltnamn. I Ulvik er det snakk om ni kvinner, og dei utgjer til saman 1,84 % av den totale mengda kvinner i området. Ei av desse er registrert med tre fornamn. I Eidfjord er det ei kvinne med dobbeltnamn, og ho svarar til 0,27 % av alle kvinnene i området. Når ein ser alle områda samla, finn ein at totalt 0,64 % av kvinnene har dobbeltnamn. Det er slik ein relativt lite brukt namneskikk i områda i 1801, og den ser ut til å samla sett stå litt sterkare i Hardangerområda enn i Vossaområda. Skikken er uansett ikkje like utbreidd i desse områda som den er på landsbasis. På grunnlag av folketeljinga 1801 har Gulbrand Alhaug rekna seg fram til at om lag 8 % av kvinnene var

registrerte med to eller fleire fornamn (Alhaug, 2003/04: 62). Han understrekar her at desse tala må lesast med atterhald grunna ulike kjeldekritiske synspunkt, men dei kan i alle fall gi eit visst inntrykk av kor utbreidd bruken av fleire fornamn var på landsbasis 1801.

Etter kvart som bruken av dobbeltnamn blei meir vanleg, blei det tydeleg at det var enkelte namnekombinasjonar som blei populære og mykje brukt. Det ser ikkje ut til at dette er tilfelle i områda i 1801, då heile 24 av dei 32 kvinnene er åleine om å ha akkurat sin namnekombinasjon. Det er fire kombinasjonar som er brukt to gonger kvar, og desse er med lemmatisert skrivemåte *Anna Elisabet*, *Kristiane Margrete*, *Cecilie Petronella* og *Gjertrud Marie*. Alle desse er å finne på Vangen, men det er likevel tydeleg at det i 1801 ikkje er bestemte samansetjingar som har blitt vanlege og utbreidde som faste dobbeltnamn.

Totalt sett er det brukt 31 forskjellige leksikalske namn i dobbeltnamn i 1801. 17 av desse utgjer berre éin førekomst kvar, så det er tydeleg at det også er stor variasjon i kva leksikalske namn som er å finne i dobbeltnamna i denne folketeljinga. Sju av dei leksikalske namna har to førekomstar kvar, og desse er *Gjertrud*, *Helene*, *Kristiane*, *Kristina*, *Petronella*, *Sara* og *Sofie*. Det leksikalske namnet *Maria* har tre førekomstar, *Cecilie* og *Margrete* har fire førekomstar, og *Elisabeth* har fem førekomstar. *Anna*, *Katrine* og *Marie* har alle seks førekomstar kvar, og er dei mest brukte leksikalske namna i dobbeltnamn. Det er slik sett ingen leksikalske namn som er spesielt mykje brukt, sjølv om det er nokre få som er meir utbreidd enn dei andre. Det er brukt 21 leksikalske namn som fyrstenamn, 14 leksikalske namn som andrenamn, og to leksikalske namn som tredjenamn. Slik sett ser det ut til å vere mindre variasjon i dei leksikalske andrenamna enn i fyrstenamna. Dette kan sjølvsagt vere tilfeldig, men det må likevel kommenterast at det kanskje kan vere mogleg at det er i andrenamna ein fyrst finn namn som er typiske for dobbeltnamn. *Anna* er det mest brukte fyrstenamnet med seks førekomstar, og *Cecilie* er vidare det nest mest brukte med totalt fire førekomstar som fyrstenamn. *Marie* er det mest brukte andrenamnet. Det utgjer fem førekomstar, og *Elisabet*, *Katrine* og *Margrete* er dei nest mest vanlege andrenamna med fire førekomstar kvar. Oppkalling var svært sentralt i namngjevinga i tida fram mot 1800-talet, og det kan slik diskuterast om det er slik at ein i 1801 helst nytta oppkalling i valet av fyrstenamn, og at ein kanskje hadde ein annan motivasjon i valet av andrenamn. Dette blir berre spekulering, men hadde vore interessant å vite noko om kor vidt det var ei oppfatning av at bestemte leksikalske namn passa som andrenamn.

Det vil vere interessant å studere namneoppkoma som er brukt i dobbeltnamn, og når ein undersøker dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn sitt opphav, kjem det fram ein del interessante ting. Alle dei leksikalske namna som utgjer meir enn éin namneførestemt er kristne, og totalt sett så er 26 av dei leksikalske namna kristne. Det utgjer nesten 84 % av dei leksikalske namna som er brukt i dobbeltnamn. 17 av dei 21 leksikalske fyrstenamna er kristne. Det er 14 leksikalske andrenamn, og 13 av desse er kristne. Av dei to leksikalske tredjenamna, så er begge kristne. Det er totalt to nordiske leksikalske namn, og begge desse er brukt som fyrstenamn. Det eine er *Inger*, og det andre er *Ingeborg*. Det er eitt leksikalsk namn av anna opphav, og eitt leksikalske namn av usikkert opphav som er brukt som fyrstenamn, og desse er *Tale* og *Mechrilde*. Blant andrenamna er det eitt leksikalsk namn med usikkert opphav, og det er *Greve* som blei diskutert innleiingsvis.

Dersom ein studerer fordelinga av namneoppkoma blant namneførestemane, kjem det fram at ein overveldande stor del av namneførestemane i dobbeltnamn er kristne. Dette kan ein sjå i ein tabell i vedlegg 21. Totalt sett er 92,42 % av namneførestemane i dobbeltnamn kristne, og når ein ser på namneplassingane kvar for seg så syner det seg at 87,5 % av fyrstenamna er kristne, 96,88 % av andrenamna, og heile 100 % av tredjenamna. Det betyr at dei kristne namneførestemane dominerer i dobbeltnamna, og at det er i mykje tydelegare grad enn når ein ser på alle namneførestemane i det totale namnematerialet samla. Det er berre to nordiske namneførestemar, og begge desse er brukt som fyrstenamn. Dei utgjer totalt 3,03 % av namneførestemane i dobbeltnamn, og 6,25 % av fyrstenamna. Det betyr at dei nordiske namna spelar ei mykje mindre rolle i dobbeltnamna enn når ein ser alle namneførestemane i 1801-materialet samla. Dette er ein interessant observasjon, og det er i denne samanhengen verdt å peike på det at ein ikkje finn nordiske namn brukt som andrenamn. Det ville i denne samanhengen ha vore interessant å stille spørsmål ved om dei som har nordiske fyrstenamn har fått namnet ved oppkalling, men det er vanskeleg og alt for tidkrevjande å forsøke å finne ut av det her. Det er mogleg at dei nordiske namna blei sett på som tradisjonelle, og at det difor blei feil å bruke desse i moderne dobbeltnamn. Tradisjonen kom inn frå utlandet, og skal som det meste anna fyrst ha spreidd seg i dei øvre samfunnslaga. Det er ein namneførestemt med anna opphav, og også denne er brukt som fyrstenamn. Den utgjer 1,52 % av namneførestemane i dobbeltnamn, og 3,13 % av namneførestemane som er fyrstenamn. Det er to namneførestemar med usikkert opphav. Den eine er brukt som fyrstenamn, og den andre som andrenamn.

Det er problematisk å studere namnelengd i eldre materiale, då varierende skrivevariantar og lite kunnskap om korleis namna faktisk blei uttala, gjer at det er ofte er vanskeleg å avgjere kor langt eit namn faktisk er. Nokre namn vil gjerne stå fram som lengre i skrift enn i tale, og det kan få konsekvensar i ein analyse av namnelengd. I arbeidet med dobbeltnamna vil det likevel vere interessant å studere kva stavingskombinasjonar som er mest brukt. Dette blir her gjort med utgangspunkt i dei lemmatiserte formene. Det betyr at nokre av stavingskombinasjonane kunne ha vore annleis dersom den opphavlege skrivemåten hadde blitt lagt til grunn. Tabellen nedanfor syner utbreiinga av dei ulike stavingskombinasjonane, og det syner seg at 2+3 er den vanlegaste stavingskombinasjonen. Den er brukt i over ein tredjedel av alle dobbeltnamna, og denne finn ein i namn som til dømes *Gjertrud Marie* og *Anna Maria*. Dei nest mest brukte kombinasjonane er 2+4 og 4+4, og desse finn ein i namn som til dømes *Anna Elisabet* og *Sara Kornelie*. Det er slik tydeleg at det vanlegaste er kombinasjonar der fyrstenamnet er kortare, eller like langt som andrenamnet. I dobbeltnamna som består av to namn er det under ein fjerdedel som har lenger fyrstenamn enn andrenamn.

Tabell 20: Stavingskombinasjonane brukt i dobbeltnamn, 1801

Stavings-kombinasjon	Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Total
2+3	-	6	-	1	3	1	11
2+4	-	2	-	1	2	-	5
4+4	-	4	-	1	-	-	5
3+3	-	2	-	-	1	-	3
4+3	-	-	-	1	2	-	3
3+4	-	1	-	-	1	-	2
4+2	-	1	-	-	-	-	1
3+2+3	-	-	-	1	-	-	1
3+3+3	-	1	-	-	-	-	1
Total	-	17	-	5	9	1	32

Alderen til kvinnene med fleire fornamn er ganske spreidd. Det er i vedlegg 22 laga ein tabell som syner aldersfordelinga i bruken av dobbeltnamn i ulike områda. Den yngste kvinna med dobbeltnamn er fødd same året som folketeljinga blei halde, medan den eldste er 58 år i 1801. Det er rekna ut kor stor prosentdel av kvinnene i områda som har dobbeltnamn innanfor dei ulike aldersklassane. Sidan det er så få kvinner som har dobbeltnamn, så blir fordelinga her veldig jamn. Det syner seg at den aldersgruppa som har den største prosentdelen kvinner med dobbeltnamn, er aldersgruppa 20-29 år, og ein kan sjå at ingen av dei eldste kvinnene har

dobbeltnamn. Det er i denne folketeljinga vanskeleg å samanlikne bruken av dobbeltnamna i dei ulike områda, då det er så få kvinner som har dobbeltnamn i kvart område.

Sidan Kristiansen og Ouren peika på det at dobbeltnamn ikkje var særleg utbreidd før midt på 1800-talet kan det vere interessant å sjå kva sosial bakgrunn kvinnene som ber fleire fornamn har. Det syner seg at dei fleste kvinnene anten er gift med eller dotter til ein sosialt relativt høgtstående person, og i nær familie med kvinnene finn ein titlar som “degn”, “sekundærløyntnant”, “avskjediga tambur”, “krigsråd og proprietær”, “residerande kapellan”, “sokneprest”, “gjestgivar”, “kompanisjef”, “personell capellan”, “husmann og sersjant”, “premierløyntnant”, “sorenskrivar” og “gardbrukar og nasjonal soldat”. Ingen av kvinnene er gift med eller dotter til ein husmann utan at han har ein annan tittel i tillegg, og det er berre éi gardbrukardotter. At kvinnene gjerne høyrer til i høgare sosiale lag, finn ein også dersom ein undersøker om dei har primærpatronym eller etternamn. I 1801 kan ein rekne med at dei aller fleste kvinnene har primærpatronym, og i vedlegg 23 ligg det ein tabell som syner bruken av desse namna, ut frå om kvinnene har dobbeltnamn eller ikkje. Det blir her tydeleg at kvinnene med dobbeltnamn skil seg ut. Så lite som 12,50 % av kvinnene med dobbeltnamn har primærpatronym, medan bortimot 60 % er registrert med etternamn som til dømes *Schildrup*, *Moltzou Jæger*, *Ravn*, *Amlie Jæger*, *Buchard Jersin*, *Finde Astrup*, *Seckman*, *Meitzner*, *Løgh Brygger*, *Shnabel*, *Møllerup*, *De Richelieu*, *Christie* og så vidare. Resten av kvinnene med dobbeltnamn er registrert utan namn her, men det syner seg at foreldra deira er registerert med etternamn. Dersom ein studerer namna til kvinnene som ikkje har dobbeltnamn, kjem det fram at heile 99,70 % har primærpatronym, og når ein ser alle kvinnene samla så har 99,14 % primærpatronym. Det er slik tydeleg at kvinnene som har dobbeltnamn skil seg veldig med bruken av etternamn i 1801.

12.2 Kvinnene med dobbeltnamn i 1865

Det er til saman 96 kvinner som har dobbeltnamn i 1865, og ein tabell som syner alle desse er å finne i vedlegg 24. 90 av desse kvinnene har to fornamn, medan seks kvinner har tre fornamn. Det er også ni kvinner som er registrert med fornamn og éin initial, og ei kvinne som er registrert med fornamn og to initialar. I likskap med i 1801 blir det ikkje forsøkt sjekka opp i kva namn initialane står for, og den totale mengda dobbeltnamn må difor sjåast på som eit minimumstal.

Kvinnene med dobbeltnamn utgjør i 1865 totalt 1,38 % av kvinnene. Det kan ikke seiest å være spesielt mykje, men det er likevel ein større del enn i 1801, då desse kvinnene utgjorde 0,64 % av den totale mengda kvinner. Det er framleis ingen kvinner med fleire fornamn på Evanger, men bruken av dobbeltnamn har auka i alle dei andre områda. På Vangen har 1,88 % av kvinnene meir enn eitt fornamn i 1865, og det har også 0,09 % av kvinnene på Vossestrand. I Granvin har 2,90 % av kvinnene fleire fornamn, medan tala i Ulvik er 2,49 % og i Eidfjord 0,35 %. Det er her tydeleg at det er i Granvin og Ulvik at bruken av dobbeltnamn er mest utbreidd, og Granvin har i denne teljinga gått forbi Ulvik. Dobbeltnamna er også ein del brukt på Vangen, men det ser ikkje ut til å vere spesielt vanleg med dobbeltnamn i dei to andre Vossaområda. Fem av kvinnene med tre fornamn er registrert på Vangen, medan den siste er registrert i Ulvik.

Til tross for at det er nesten hundre kvinner som er registrert med dobbeltnamn, er det berre fem namnekombinasjonar som er brukt fleire gonger. Den mest brukte av desse er med lemmatisert skrivemåte *Anna Maria*. Denne namnekombinasjonen er brukt av til saman åtte kvinner. Fire av desse er registrert i Granvin, tre i Ulvik og ei på Vangen. Den nest mest brukte namnekombinasjonen er med lemmatisert skrivemåte *Katrine Helvig*, og den er brukt av totalt fem kvinner. Det er her interessant å peike på at alle er å finne i Ulvik. *Elisabet Birgitte*, *Marie Kristina* og *Mette Margrete* er alle brukt av to kvinner kvar, og alle desse kvinnene er å finne på Vangen. Ingen av namnekombinasjonane som er nemnt her var brukt meir enn ein gong i 1801, og det syner seg slik at dei fire namnekombinasjonane som var brukt to gonger i 1801, ikkje skulle utvikle seg til å bli vanlege dobbeltnamn i 1865.

Det er totalt sett nytta 85 leksikalske namn i dobbeltnamn i 1865. Det er 54 fleire enn i 1801, og utviklinga er ikkje overraskande i og med at det har blitt fleire dobbeltnamn i områda. Det mest brukte er *Anna* med 15 førekomstar. *Marie* har 11 førekomstar, medan *Katrine* er brukt 10 gonger. *Maria* har ni førekomstar, medan *Kristina* har sju, *Margrete* og *Birgitte* har seks, *Helvig* har fem, og *Olina*, *Nikolina*, *Lovise*, *Johanna* og *Elisabet* har fire førekomstar kvar. Det er 11 leksikalske namn med tre førekomstar, 15 med to førekomstar og heile 47 stykk som berre utgjør éin førekomst. Når ein ser på namneplassingane finn ein at det er totalt 54 leksikalske namn som er brukt som fyrstenamn. Dei mest brukte er *Anna* med 15 førekomstar, *Katrina* med sju, *Marie* med fem, og *Sara*, *Mette*, *Mathilde*, *Marta* og *Helena* med tre førekomstar kvar. I likskap med i 1801, så er det også i 1865 færre leksikalske andrenamn enn fyrstenamn, men skiljet er relativt sett mindre enn det var i 1801. Det er totalt sett snakk om

47 leksikalske andrenamn, og dei mest brukte er *Maria* med ni førekomstar, *Margrete* med seks, *Marie*, *Helvig* og *Kristina* med fem, *Lovise* med fire og *Birgitte*, *Olina* og *Nikoline* med tre førekomstar kvar. Det er eitt leksikalsk tredjenamn som er brukt to gonger, og dette er *Katrine*. Det er vanskeleg å seie noko sikkert om årsaka til at skiljet mellom mengda leksikalske fyrstenamn og andrenamn er mindre i 1865. Det kan sjølvsagt vere tilfeldig, men det vil vere interessant å sjå om denne utviklinga har halde fram i 1900.

Dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn var i 1801 hovudsakleg kristne, og det ser ut til at dette i stor grad er tilfellet også i 1865. Av dei 85 leksikalske namna er totalt 62 kristne, og dei utgjer nesten 73 % av dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn. Det er litt mindre enn i 1801, men dei kristne leksikalske namna utgjer likevel ein mykje større del av dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn, enn kva den totale mengda kristne leksikalske namna utgjer av det samla 1865-materialet. Det er vidare 12 leksikalske namn med anna opphav, seks leksikalske namn med nordisk opphav, og fem med usikkert opphav. Det var berre eitt leksikalsk namn med anna opphav i 1801, så ein ser slik at desse har hatt ei positiv utvikling fram mot 1865. Det er her interessant at heile fem av dei er avleiingsnamn, og namna med anna opphav har mellom ein og fem førekomstar. Ingen av dei nordiske leksikalske namna har meir enn ein førekomst. Av dei 54 leksikalske fyrstenamna, så er 40 kristne, fem nordiske, seks med anna opphav og tre med usikkert opphav. Namna med usikkert opphav er her *Elverdina* og *Gundelle*. Når ein ser på dei 46 andrenamna, finn ein at 34 stykk er av kristent opphav, eitt er nordisk, ni er av anna opphav og to har usikkert opphav. Det har slik kome til eitt nordisk namn blant andrenamna, men det er likevel interessant at nesten alle dei nordiske namna framleis er brukt som fyrstenamn. Det er også interessant at det er fleire namn med anna opphav blant andrenamna, men når ein veit at namna av anna opphav i stor grad er avleiingsnamn med minst tre stavingar, så er det gjerne ikkje så overraskande av dei er plassert som andre- eller tredjenamn. Terje Aarset skriv at det er vanleg at andre- og tredjenamnet har fleire stavingar enn fyrstenamnet (1982b: 89). Namna med usikkert opphav er *Henritti* og *Jarolino*. Det er fullt mogleg at *Henritti* skal førestille *Henriette*, men sidan det teoretisk sett også kan vere meint som *Henritti*, så blir det ståande med usikkert opphav.

I vedlegg 25 er namneopphavet til namneførekomstane brukt i dobbeltnamn presentert slik at ein kan sjå opphavsfordelinga både for namneførekomstane som utgjer fyrstenamna, andrenamna og tredjenamna, og alle namneførekomstane brukt i dobbeltnamn samla. I likskap med i 1801, så er det også i 1865 dei kristne namneførekomstane som dominerer i

dobbeltnamna, men ikkje i like stor grad som tidlegare. Medan dei i 1801 utgjorde godt over 90 % av namneførekomstane brukt i dobbeltnamn, så utgjør dei i 1865 litt over 81 %. Dei nordiske namneførekomstane og namneførekomstane med anna opphav utgjør i 1865 prosentvis akkurat like mykje som dei gjorde i 1801, men namneførekomstane med anna opphav har hatt ein framgang frå å utgjere litt over 1,5 % til å utgjere heile 12,63 % av namneførekomstane i dobbeltnamn. Dersom ein ser på fordelinga når det gjeld kor vidt namna er brukt som fyrste-, andre- eller tredjenamn, finn ein at dei kristne namneførekomstane spelar ei stor rolle i alle tre, men at dei nordiske hovudsakleg er brukt som fyrstenamn. Namna med anna opphav er i stor grad brukt som andrenamn, og utgjør her heile 18,75 % av namneførekomstane.

Når ein studerer stavingskombinasjonane til dobbeltnamna i 1865 kjem det fram heile 13 forskjellige. Dette syner at det ikkje finst noko veldig bestemt mønster for kor lange namna i slike namnekombinasjonar skal vere, men at det finst ein tendens til at minst eitt av namna har minst tre stavingar, og at det fyrste namnet er kortare eller like langt som andrenamnet. Det er kombinasjonane 2+3 og 3+3 som er mest vanlege, og desse er å finne i namn som *Dorte Olina* og *Agnete Martina*. Stavingskombinasjonane 2+4, 3+4, 4+3, 3+2 og 4+4 er ein del brukt, og her finn ein namn som *Kari Elisabet*, *Birgitte Karolina*, *Karolina Katrine*, *Henriette Marie* og *Katrine Helvig*. Det er heile fem ulike stavingskombinasjonar som gjeld dei seks kvinnene som har tre fornamn, og det er slik tydeleg at det ikkje er noko mønster for kor lange desse namna skal vere.

Tabell 21: Stavingskombinasjonane brukt i dobbeltnamn, 1865

Stavings-kombinasjon	Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Total
2+3	-	12	-	9	9	-	30
3+3	-	15	1	4	3	-	23
2+4	-	9	-	2	-	-	11
3+4	-	8	-	1	-	-	9
4+3	-	3	-	1	1	1	6
3+2	-	-	-	-	5	-	5
4+4	-	1	-	3	-	-	4
3+3+3	-	2	-	-	-	-	2
2+2	-	-	-	1	-	1	2
4+4+3	-	-	-	-	1	-	1
4+3+3	-	1	-	-	-	-	1
3+4+3	-	1	-	-	-	-	1

2+3+4	-	1	-	-	-	-	1
	0	53	1	21	19	2	96

Alderen til kvinnene med dobbeltnamn spreier seg litt meir enn i 1801. Den yngste er fødd i 1865, medan den eldste er 77 år gammal i 1865. Vedlegg 26 består av ein tabell som syner bruken av dobbeltnamn i dei ulike områda ut frå alderskategoriar. Her kjem det fram at det tydeleg er ein større samanheng mellom alder og utbreiinga av dobbeltnamn i 1865, enn kva det var i 1801. Tabellen syner kor stor del av kvinnene innanfor dei ulike alderskategoriane som har dobbeltnamn, og her kjem det fram at ein større del av kvinnene som er mellom 0 og 29 år har dobbeltnamn, enn dei som er over 29 år. Det er tydeleg at det på Vangen er i aldersgruppa 0-9 år at ein relativt sett finn flest kvinner som har dobbeltnamn, og dette er endå tydelegare i Granvin. I Ulvik er det relativt sett flest kvinner mellom 10 og 19 år som har dobbeltnamn. På Vossestrand og i Eidfjord er det så få kvinner som har dobbeltnamn, at det ikkje er så veldig relevant å diskutere kva aldersgrupper der størst del av kvinnene har dobbeltnamn.

I 1865 er fødestaden til alle kvinnene registrert inn, og sidan dobbeltnamna representerer noko som ser ut til å vere relativt nytt og i alle fall lite brukt i områda, vil det vere interessant å studere fødestaden til kvinnene som har dobbeltnamn. Tabellen som syner dette er å finne i vedlegg 27, og her kjem det fram at nesten 48 % av kvinnene som har dobbeltnamn er fødd andre stader enn i dei seks områda det her er snakk om. Det tyder på at ein større del av kvinnene som er fødd andre stader har dobbeltnamn, og dette blir tydeleg når ein ser at 0,45 % av kvinnene som er fødd i Vossaområda har dobbeltnamn, at det same gjeld 1,51 % av kvinnene som er fødd i Hardangerområda, medan heile 11,59 % av kvinnene fødd andre stader er registrert med dobbeltnamn. Ein kan slik sjå at det heilt klart er ein samanheng mellom bruken av dobbeltnamn og fødestad i 1865.

I 1801 kunne ein tydeleg sjå at dei fleste kvinnene med fleire fornamn ikkje hadde primærpatronym, men i staden etternamn. Dette var i 1801 nok til å kunne seie noko om kva sosial status kvinnene som bar dobbeltnamn hadde. Det er i 1865 ein god del fleire kvinner som har dobbeltnamn, og ein kan rekne med at det betyr at det ikkje lenger berre er overklassen som har tendens til å nytte seg av denne namnetypen. I vedlegg 28 er det laga ein tabell som syner kvinnene med og utan dobbeltnamn, ut frå om dei har primærpatronym eller etternamn. Her kjem det fram at 53,13 % av kvinnene som har dobbeltnamn ser ut til å ha

primærpatronym, medan 42,71 % har etternamn. 1,04 % av desse kvinnene er plassert i ein usikker kategori, og 3,13 % er registrert utan etternamn. Det syner seg at ein større del at kvinnene som har dobbeltnamn har primærpatronym i forhold til kva ein såg i 1801, men at det framleis er eit stort skilje mellom dei som har dobbeltnamn og dei som ikkje har det. Når ein ser på etternamna til kvinnene som ikkje har dobbeltnamn er det tydeleg at heile 99,36 % ser ut til å ha primærpatronym. Så lite som 0,57 % av desse kvinnene har slektsnamn, og det er slik veldig tydeleg at det framleis er stor forskjell i 1865.

12.3 Kvinnene med dobbeltnamn i år 1900

I folketeljinga 1900 kan ein telje til saman 223 kvinner med fleire fornamn i dei seks områda det her er snakk om. 214 av desse har to fornamn, medan ni kvinner er registrert med tre fornamn. Alle dobbeltnamna i dei ulike områda er å finne i vedlegg 29. I denne folketeljinga finn ein også ei stor mengd initialar, då heile 636 av namneførekommene har ein tilhøyrande initial. Det utgjør nesten 7,7 % av den totale mengda namneførekommene. Dersom ein ser på områda kvar for seg, finn ein til dømes det at over 21 % av namneførekommene i Granvin har tilhøyrande initial. Sidan desse utgjør ein veldig stor del av materialet er det veldig synd at det ikkje går an å seie noko om kva namn desse initialane skal førestille. Ein kan på bakgrunn av dette diskutere kor vidt det i heile teke er mogleg å studere dobbeltnamn i folketeljinga 1900, så det er i alle fall svært viktig å fokusere på at mengda registrerte dobbeltnamn i år 1900 er eit minimumstal.

Det er nokre leksikalske namn brukt i dobbeltnamn som bør diskuterast før analysen. Desse er *Rosenlund*, *Lien*, *Håkon* og *Kremer*. Desse namna er alle brukt som andrenamn, og tre av namna ser i stor grad ut til å ha karakter av å vere etternamn. Det er likevel slik at desse kvinnene er registrert saman med familie, og dei er dei einaste i familien med desse namna. Det ser slik ikkje ut til å vere snakk om etternamn, og sidan namna står på fornamnsplass meiner eg at det er relevant å ha dei med her. *Håkon* er openbart eit mannsnamn, men det får bli ståande av same grunn som namna ovanfor.

Når ein reknar med namna ovanfor, og ser bort frå alle initialane, finn ein at 2,77 % av kvinnene har dobbeltnamn i år 1900. Dette syner ein prosentvis auke både i forhold til 1801 og 1865. Når ein i tillegg veit at det har vore ganske kraftig folkevekst i perioden, så betyr jo også det at det i år 1900 er mange fleire dobbeltnamnførekommene i områda enn kva det var

både i 1801 og i 1865. I denne folketeljinga finn ein dobbeltnamn i alle dei seks områda. På Evanger, der ingen av kvinnene var registrert med dobbeltnamn verken i 1801 eller i 1865, er heile 2,59 % av kvinnene registrert med meir enn eitt fornamn i år 1900. På Vangen har 2,99 % av kvinnene dobbeltnamn, i Granvin 3,46 %, i Ulvik heile 5,83 % og i Eidfjord har 1,44 % av kvinnene dobbeltnamn i år 1900. Vossestrand skil seg ut med at berre 0,19 % av kvinnene er registrert med dobbeltnamn i dette området. Fem av dei ni kvinnene med tre fornamn er registrerte på Vangen, ei er registrert i Granvin, to i Ulvik og ei i Eidfjord.

Det ser i år 1900 ut til å vere totalt 188 forskjellige namnekombinasjonar brukt som dobbeltnamn, og det er 12 namnekombinasjonar som er brukt meir enn ein gong. Det er fleire enn i 1865, og den mest brukte namnekombinasjonen er *Anna Katrine*. Den har ni førekomstar, og er brukt på Vangen, i Granvin, Ulvik og i Eidfjord. *Anna Maria* har sju førekomstar, og denne namnekombinasjonen finn ein på Vangen og i Granvin. *Anna Sofie* har fem førekomstar, og dette namnet finn ein på Evanger, Vossestrand og Vangen. *Anna Marie* har også fem førekomstar, og dette namnet finn ein på Vangen. *Anna Serina* førekjem to gonger i Granvin og ein gong på Vangen, medan *Anna Kristina* finst to gonger i Granvin og ein på Evanger. *Anna Bertina* har også tre førekomstar, og dei finn ein på Evanger og Vangen. Det same gjeld *Katrine Helvig*, og dette namnet finn ein i Ulvik og Granvin. *Berte Marie* er også brukt tre gongar, og dette namnet er å finne på Evanger og Vangen. *Inga Marie* og *Kristiane Margrete* utgjer to førekomstar kvar, og finst berre på Vangen, *Anne Marie* utgjer også to førekomstar og finst på Evanger og i Ulvik. Ein ser her at dobbeltnamna som er brukt meir enn ein gong, i stor grad førekjem i geografisk nærliggjande område. Eit par av namna har litt meir spreidd bruk, men det ser likevel ut til å vere ein ganske tydeleg samanheng. Resten av dobbeltnamnkombinasjonane, totalt 176 stykk, utgjer berre ein førekomst kvar. Det syner tydeleg at det er stor variasjon i bruken av dobbeltnamn, og at det ikkje er så veldig mange namnekombinasjonar som ser ut til å ha blitt vanlege. To av kombinasjonane, *Anna Maria* og *Katrine Helvig*, blei også brukt fleire gonger i 1865.

Det er totalt brukt 154 leksikalske namn i dobbeltnamn i år 1900. Det er 69 fleire enn i 1865, og er slik med på å tydeleggjere at det er mykje variasjon i dobbeltnamnmateriallet i denne folketeljinga. 65 av desse utgjer meir enn ein førekomst, og totalt sett er det *Anna* som er mest brukt med 48 førekomstar. Det er kanskje ikkje så overraskande sidan dette namnet er å finne i nesten alle namnekombinasjonane som er brukt fleire gonger. *Marie* er nest mest brukt med 35 førekomstar, og under der kjem *Maria* med 15 førekomstar. 15 førekomstar har også

Katrine, Kristina og *Sofie*, og *Gurina* og *Johanna* har 11 førekomstar kvar. Ved å sortere etter namneplassering finn ein at det er 98 leksikalske namn som er brukt som fyrstenamn. Det mest brukte av desse er *Anna*, og det utgjer med 47 førekomstar om lag 21 % av namneførekomstane blant fyrstenamna. Den nest mest brukte er *Berte* med 10 førekomstar, *Marta* med ni, *Marie* og *Inga* med sju og *Sigrid* med fem førekomstar. Ein ser her at berre eitt av dei mest brukte fyrstenamna har meir enn to stavingar. Når det gjeld andrenamna, så finst det her 85 leksikalske. Det er som i dei to førre folketeljingane litt færre leksikalske andrenamn enn fyrstenamn, og prosentfordelinga her er om lag den same som i 1865. Dei mest brukte leksikalske andrenamna er *Marie* med 26 førekomstar, *Maria*, *Katrine*, *Kristina* og *Sofie* med 12, *Gurina* med 11, *Johanne* med sju, *Olina* med seks, og *Elisabet*, *Helene* og *Jørgina* med fem førekomstar. Det er her interessant at alle har minst tre stavingar. Når det gjeld tredjenamna, så finst det her sju leksikalske. Desse er *Marie* og *Kristina* med to førekomstar, *Maria*, *Sofie*, *Viktoria*, *Terese* og *Jonetta* med ein førekomst kvar.

Dersom ein studerer dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn sitt opphav, er det tydeleg at det i likskap med tidlegare er svært mange kristne leksikalske namn blant dobbeltnamna. Av dei 154 leksikalske namna, så har 93 kristent opphav, og det utgjer 63,7 % av dei leksikalske namna. Dette er mykje, men mindre enn i 1865 då dei kristne leksikalske namna utgjorde 73 %. Det er 17 leksikalske nordiske namn, og dei utgjer 11,04 % av dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn. Dette er ein større del enn i 1865. Dei leksikalske namna med usikkert opphav utgjer åtte leksikalske namn blant dobbeltnamna i 1900. Namna med anna opphav utgjer heile 36 leksikalske namn, og det svarar til 23,38 % av dei leksikalske namna brukt i dobbeltnamn. Det er også mykje meir enn i 1865, så det er tydeleg at det er større variasjon i kva opphav dei leksikalske namna nytta i dobbeltnamn har i 1900, i forhold til tidlegare. Dersom ein studerer dei ulike namneplasseringane kvar for seg, syner det seg at av dei 98 leksikalske fyrstenamna, så er i overkant 60 % av kristent opphav, 16,33 % av nordisk opphav, 22,45 % av anna opphav, og 1 % av usikkert opphav. Dei nordiske namna er slik ein del brukt blant fyrstenamna. Når ein ser på dei leksikalske namna brukt som andrenamn, så finn ein at 63,53 % er kristne, 1,18 % nordiske, 27,06 % av anna opphav, og 8,24 % av usikkert opphav. Det er her svært tydeleg at dei nordiske namna er lite brukt som andrenamn, og dette var også typisk i 1801 og i 1865. Namna med usikkert opphav er også mest brukt blant andrenamna, og det er kanskje ikkje så overraskande i og med at det kan tenkjast at namn som var vanskeleg å skrive eller veldig spesielle ikkje nødvendigvis blei brukt i dei daglege, men blei plassert på andre plass i dobbeltnamnet. Av dei seks tredjenamna, så er fem

av kristent opphav og eitt av anna opphav. Det er slik heller ikkje brukt eitt einaste nordisk namn i denne namneplasseringa. Det er framleis fleire leksikalske fyrstenamn enn andrenamn, men skiljet er mindre enn det var i 1801.

Når det gjeld namneførekostane, så er fordelinga av namneoppheva presentert i vedlegg 30. Her kjem det fram at totalt sett så er 73,19 % av alle namneførekostane brukt i dobbeltnamn av kristent opphav i år 1900. Det er ein mindre del enn det ein fann blant dobbeltnamna både i 1801 og 1865. Namna med nordisk opphav var stabilt lite brukt i dobbeltnamn i 1801 og 1865, men utgjør i år 1900 totalt 8,13 % av namneførekostane i dobbeltnamn. Det er interessant å sjå at dei nordiske namna her har oppgang, medan dei har nedgang når ein ser alle namneførekostane i heile materialet. Det er vanskeleg å spekulere i kva årsaka til dette kan vere, men det er mogleg at dette kan henge saman med at det blei større aksept for å bruke gamle nordiske namn i moderne dobbeltnamn, etter kvart som dobbeltnamn generelt blei meir vanleg. Namneførekostane i dobbeltnamn som har anna opphav har også hatt oppgang mellom 1865 og 1900. I 1900 er heile 16,92 % av namneførekostane i dobbeltnamn av anna opphav, og når ein ser på dobbeltnamnlista i vedlegg 29 blir det tydeleg at det her er snakk om ein god del -ina-namn og andre avleiingsnamn. Namna med usikkert opphav har hatt nedgang, og utgjør i 1900 1,76 % av namneførekostane i dobbeltnamn. I 1865 var det tydeleg at dei nordiske namna stort sett blei brukt som andrenamn. Dette er endå tydelegare i 1900. Heile 97,3 % av dei nordiske namneførekostane er fyrstenamn. Når det gjeld dei kristne namna, så er fordelinga jamnare. 47,15 % er brukt som fyrstenamn, 50,45 % som andrenamn og 2,4 % som tredjenamn. Namna med anna opphav er brukt som fyrstenamn i 37,66 % av tilfella, som andrenamn i 61,04 % av tilfella og som tredjenamn i 0,22 % av tilfella. Namna med usikkert opphav er også i all hovudsak brukt som andrenamn.

I tabell nummer 22, kan ein sjå at det i år 1900 er brukt totalt 15 forskjellige stavingskombinasjonar blant dobbeltnamna. Det er litt fleire enn i 1865, men det er samstundes endå tydelegare enn tidlegare kva kombinasjonar som er mest vanlege. Over halvparten av dobbeltnamna er 2+3 stavingar. 3+3 stavingar er også vanleg, og det same gjeld 2+4. Desse utgjør saman nesten 80 % av alle dobbeltnamna, og det er slik tydeleg at det framleis er vanlegast med namnekombinasjonar der fyrstenamnet er kortare eller like langt som andrenamnet. Når ein ser på fordelinga i dei ulike områda syner det seg at det er Vangen som har flest ulike kombinasjonar, og dette er kanskje ikkje så uventa i og med at det også er her det er klart flest kvinner med dobbeltnamn når ein reknar i frekvens.

Tabell 22: Stavingskombinasjonane brukt i dobbeltnamn, 1900

Stavings- kombinasjon	Evanger		Vangen		Vosse- strand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
2+3	13	44,83 %	56	48,28 %	1	50,00 %	17	73,91 %	26	57,78 %	5	62,50 %	118	52,91 %
3+3	4	13,79 %	24	20,69 %	-	-	2	8,70 %	7	15,56 %	-	-	37	16,59 %
2+4	7	24,14 %	11	9,48 %	-	-	2	8,70 %	2	4,44 %	-	-	22	9,87 %
4+3	4	13,79 %	6	5,17 %	-	-	-	-	1	2,22 %	-	-	11	4,93 %
3+4	-	-	4	3,45 %	-	-	-	-	5	11,11 %	-	-	9	4,04 %
4+4	-	-	5	4,31 %	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2,24 %
2+2	1	3,45 %	2	1,72 %	-	-	-	-	1	2,22 %	1	12,50 %	5	2,24 %
3+2	-	-	1	0,86 %	-	-	1	4,35 %	2	4,44 %	-	-	4	1,79 %
2+3+3	-	-	-	-	-	-	1	4,35 %	-	-	2	25,00 %	3	1,35 %
2+2+3	-	-	2	1,72 %	-	-	-	-	1	2,22 %	-	-	3	1,35 %
4+2	-	-	1	0,86 %	1	50,00 %	-	-	-	-	-	-	2	0,90 %
4+4+4	-	-	1	0,86 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,45 %
3+4+3	-	-	1	0,86 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,45 %
2+5	-	-	1	0,86 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,45 %
2+4+3	-	-	1	0,86 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,45 %
Total	29	100,00 %	116	100,00 %	2	100,00 %	23	100,00 %	45	100,00 %	8	100,00 %	223	100,00 %

I vedlegg nummer 31 er det laga ein krysstabell som syner mengda kvinner med dobbeltnamn innanfor ulike alderskategoriane i dei forskjellige områda. Her kjem det veldig tydeleg fram at bruken av dobbeltnamn er spesielt utbreidd blant jentene som er mellom 0 og 9 år. I denne gruppa har totalt sett 5,95 % fått dobbeltnamn. Blant dei mellom 10 og 19 år har 3,17 % dobbeltnamn, og det er også ein større del enn kva ein har sett tidlegare. Det ser ut til å vidare gå eitt visst skilje i det at det er ein mindre del av kvinnene som er over 50 år som har dobbeltnamn i områda i år 1900. Det var i 1801 og i 1865 ingen som hadde dobbeltnamn på Evanger, men i 1900 er det blitt ein god del. Det er slik sett ikkje så overraskande at ein her finn det at kvinnene med dobbeltnamn er svært unge. Det same er tilfelle på Vossestrand og i Eidfjord. I Granvin og Ulvik er det svært mange av kvinnene mellom 0 og 9 år som har fått dobbeltnamn. I Granvin har 10,17 % av desse jentene dobbeltnamn, i Ulvik er det snakk om 14,50 %.

Det vil vere interessant å studere fødestaden til kvinnene med dobbeltnamn i år 1900, då det kanskje kan seie noko om kor vidt dobbeltnamn ser ut til å vere mest brukt av dei som er fødd i området, eller om det framleis ser ut til å vere ein tendens til at ein svært stor del av dobbeltnamnberarane har flytta inn utanfrå. I 1900 kjem det i vedlegg 32 fram at totalt 41,70 % av kvinnene som har dobbeltnamn, er fødd utanfor dei seks områda det her er snakk om. Det syner seg at medan 1,4 % av kvinnene fødd i Vossaområdet har dobbeltnamn, og 3,06 % av kvinnene fødd i Hardangerområdet har dobbeltnamn, så har heile 9,84 % av

kvinnene fødd andre stader dobbeltnamn. Denne prosentdelen var endå høgare i 1865, men det er framleis ein tydeleg forskjell i det at fleire av kvinnene som er fødd andre stader har dobbeltnamn.

I vedlegg 22 er det stilt opp ein tabell som syner kor vidt kvinnene med og utan dobbeltnamn har etternamn eller primærpatronym. Her kjem det fram at 46,19 % av kvinnene som har dobbeltnamn er registrert med primærpatronym i år 1900. 52,02 % av kvinnene ser ut til å ha etternamn, og 1,79 % er registrert utan namn. Det ser slik ut til at det i denne teljinga er ei ganske jamn fordeling av kvinner med primærpatronym og kvinner med slektsnamn, og det er tydeleg at ein større del av kvinnene med dobbeltnamn har primærpatronym i 1900, samanlikna med i 1865. Når ein ser på kvinnene som ikkje har dobbeltnamn syner det seg at 68,49 % ser ut til å ha primærpatronym, medan 31,36 % har etternamn. Det syner seg slik at kvinnene som har etternamn er overrepresenterte i dobbeltnamna også i år 1900.

13. -ina-namn og andre avleiingsnamn

Ein av namnetypane som det er sentralt å sjå etter når ein vil studere modernisering i namneforrådet gjennom 1800-talet, er bruken av -ina-namn og andre avleiingar. Denne namnetypen får ein ved å leggje til eit suffiks til det opphavlege namnet, og det var særleg mannsnamn som blei omgjorte til kvinnenamn på denne måten. Dei vanlegaste endingane er i fylgje Kristoffer Kruken “-(i)a, -etta, -ikka og -ina” (Kruken, 1982: 63). Det språkelege opphavet for desse endingane er varierende, og Kruken skriv vidare at “-ikka tysk, -ette og -ina romansk og ytst latinsk og -(i)a sameleis latinsk. Men her til lands kom impulsen i all hovudsak over Danmark, som og har eit sterkt innslag av slike namn i perioden” (Kruken, 1982: 63). Avleiingane blei mykje brukt i ein avgrensa periode, og denne måten å lage namn på opna opp for stor utviding av det leksikalske namneforrådet, og også for bruk av oppkalling på tvers av kjønna ved at mannsnamn fekk kvinneleg suffiks. Eit godt eksempel på dette kan vere *Hans* som blir til *Hansina*, *Henrik* som blir til *Henrikke*, *Olav* som blir til *Olava*, eller *Jon* som blir til *Jonetta*. Allereie eksisterande kvinnenamn kunne også bli tillagt nye endingar, og namn som til dømes *Guri*, kunne slik bli til *Gurina*. Kruken meiner vidare at ein del avleiingsnamn skal “vere reine påfunn, der endinga -ina da på sett og vis velsignar det nye språkstoffet til bruk i namn” (Kruken, 1982:63). Dei ulike avleiingsnamna kan slik sett ha svært mange forskjellige opphav, og Kruken skriv at ein del av avleiingane blei innlånt i si fulle form, gjerne frå Danmark, men at det utover 1800-talet blei utvikla ein ganske stor

fridom når det gjaldt å lage nye namn ved bruk av avleiingar. Medan nokre av desse blei vanlege namn, kan det sjå ut til at andre berre var kreative innslag som gjekk like fort ut av namneforrådet som dei kom inn. Kruken peikar på det at mange av avleiingsnamna kom i bruk gjennom oppkalling med ein del av namnet, eller kanskje berre førebokstaven (Kruken 1982: 63). Bruken av oppkalling kan få det heile til å høyrast tradisjonelt ut, men det er her viktig å peike på det at forbokstavoppkalling og oppkalling på tvers av kjønna var relativt moderne på 1800-talet. Avleiingsnamna som her blir kalla -ina-namn endar på -ina eller -ine, men alle er her samla under -ina for å gjere analysen så ryddig som mogleg.

Det vil her vere interessant å sjå korleis bruken av denne namnetypen utviklar seg gjennom 1800-talet. Er -ina-namna avleidd frå mannsnamn eller kvinnenamn? Kva andre avleiingar finst? Skjer det ei utvikling, og er det forskjell mellom dei seks områda det her er snakk om? Eg har for folketeljinga 1865 og 1900 laga eigne krysstabellar med -ina-namn og andre avleiingar. Dei syner dei forskjellige leksikalske -ina-namna og andre avleiingsnamna i synkande rekkjefylgje etter den totale frekvensen i alle områda, og med dei enkelte områda bortover i kolumnar. Ein kan slik sjå kor mange namneførekomstar det er snakk om i kvart område av alle dei leksikalske avleiingane, og også kor stor prosentdel av namneførekomstane dei enkelte leksikalske namna utgjer i kvart område. I kolumna heilt til høgre i tabellane finn ein alle områda samla.

13.1 -ina-namn og andre avleiingsnamn i 1801

Det mest vanlege avleiingssuffikset skulle bli -ine/-ina, men når ein ser på alle dei leksikalske namna i dei seks områda i 1801, finn ein ikkje eitt einaste -ina-namn. Ein finn riktig nok namn som til dømes *Kristine* og *Katrine*, men desse kan ikkje seiast å høyre til i denne gruppa då dei er eldre namn som allereie hadde vore i bruk over lenger tid. Nokre få andre avleiingsnamn finn ein derimot. Det er ei kvinne som heiter *Akseliane* på Vossestrand, og ei som heiter *Petrikke* på Vangen. På Vangen finn ein også ein førekomst av det leksikalske namnet *Henrikke*, og ein førekomst av namnet *Olie*. Hjø Alhaug kan ein lese at dette kan vere ein variant av *Olia* eller *Olea*, som er avleiingar av *Ole* (Alhaug, 2011: 287). Fleire avleiingsnamn er det ikkje å finne i områda i 1801, og når ein ser på alderen til dei få kvinnene som har avleiingsnamn finn ein at dei er 48, 62, 40 og 15 år gamle. Det er slik ikkje noko som tyder på at desse leksikalske namna har kome inn i områda like før folketeljinga, og avleiingsnamn må kunne seiast å vere svært uvanlege i 1801.

Dersom ein går til Ane Landøy sitt materiale finn ein berre dei kvinnene som blei fødd i perioden 1801-1809, då det er eit kyrkjebokmateriale, men i motsetnad til i mitt materiale er det her tydeleg at avleiingsnamnet *Oline* har kome inn, og at det står sterkt hjå kvinnene som blei fødd i denne perioden (Landøy, 1990: 47). Det ser slik ut til at Førde ligg litt framfor både Vossaområda og Hardangerområda på dette punktet.

13.2 -ina-namna i 1865

Medan det i 1801 ikkje var eit einaste -ina-namn i dei seks områda, er det i 1865 til saman 28 leksikalske -ina-namn når ein ser alle områda samla. Ei fullstendig liste som syner alle -ina-namna i dei ulike områda finst i vedlegg 34. -ina-namna utgjer om lag 12,9 % av den totale mengda leksikalske namn i 1865, så -ina-namna ser slik ut til å utgjere ein betydeleg del av det leksikalske namneforrådet i denne folketeljinga. Det er likevel litt varierende kor mange leksikalske -ina-namn ein finn i dei ulike områda. Det finst i 1865 berre eitt leksikalsk -ina-namn på Evanger, men heile 13 på Vangen og 11 på Vossestrand. I Hardangerområda finn ein 12 leksikalske -ina-namn i Granvin, åtte i Ulvik og fire i Eidfjord. Desse tala fortel ganske mykje om kor utbreidd namnetypen er, men sidan områda har så ulikt folketal, er det også relevant å studere nærare kor stor prosentdel av dei leksikalske namna som er -ina-namn i dei enkelte områda. -ina-namna utgjer berre litt over 1,5 % av dei leksikalske namna på Evanger, om lag 9,5 % på Vangen, og opp mot 14 % av dei leksikalske namna på Vossestrand og i Granvin. I Ulvik utgjer dei om lag 9 % av dei leksikalske namna, og i Eidfjord 5,5 %. Ein ser slik at det er i dei geografiske ytterpunkta at ein relativt sett finn færrest leksikalske -ina-namn i 1865. Sidan det er mange fleire leksikalske -ina-namn når ein ser alle områda samla, enn når ein ser områda kvar for seg, er det tydeleg at det må vere ein del variasjon i nøyaktig kva leksikalske -ina-namn som er å finne i dei ulike områda. 26 av dei leksikalske -ina-namna er avleidde frå mannsnamn, medan to namn, *Gurina* og *Talina*, er avleidd frå kvinnenamn. Det er slik tydeleg at det er mannsnamna som dominerer som stamme for -ina-namna i 1865.

I 1865 er det totalt 129 namneførekomstar som er -ina-namn. Desse utgjer 1,82 % av den totale mengda namneførekomstar når ein ser alle områda samla. Det er ein mykje mindre prosentdel enn den ein den ein finn når det er snakk om prosentdelen -ina-namn i leksikalsk samanheng. Det blir slik tydeleg at -ina-namna ikkje ser ut til å vere spesielt mykje brukt i 1865. Det er likevel litt variasjon i kor utbreidd bruken av -ina-namna er, og det syner seg at medan berre 0,48 % av namneførekomstane er -ina-namn på Evanger, så er det på Vangen

snakk om 1,22 %, og på Vossestrand heile 5,23 % av namneførekommstane. Det er slik ganske stor variasjon i kor mykje -ina-namna er brukt i Vossaområdet. I Granvin er 2,55 % namneførekommstane -ina-namn, medan det i Ulvik er 1,28 % og i Eidfjord 0,71 %.

Det er særleg eitt leksikalsk -ina-namn som skil seg ut frå alle dei andre. *Olina* er det desidert mest brukte -ina-namnet, og dette er å finne i fem av seks område. Når ein ser alle områda samla, så utgjer dette namnet heile 46,5 % av alle -ina-namneførekommstane. Dette må bety at dei andre -ina-namna er relativt lite brukt. *Gurina* har også ein viss posisjon med til saman åtte førekommstar, noko som svarar til om lag 6,2 % av -ina-namneførekommstane. Dette namnet er brukt i tre av dei seks områda. *Larsina* og *Karolina* har totalt seks førekommstar kvar, medan *Nikoline* og *Martina* utgjer fem førekommstar kvar. 16 av dei leksikalske -ina-namna utgjer berre éin eller to namneførekommstar kvar, og det er slik tydeleg at dei fleste leksikalske -ina-namna ikkje ser ut til å ha fått noko særleg sterkt feste i tida før 1865. -ina-namna er spesielt mykje brukt på Vossestrand, men når ein ser at nærare 70 % av førekommstane høyrer til namnet *Olina*, blir det endå klarare at det berre er nokre heilt få -ina-namn som ser ut til å ha fått ein viss posisjon i namneforrådet. Dei andre blir berre einstaka døme, men det vil vere veldig interessant å sjå om nokre av desse får ein sterkare posisjon i folketeljinga 1900.

Når det gjeld -ina-namna sitt opphav er det tydeleg at dei fleste er såpass gjennomsluktige at ein lett kan sjå kva namn dei er avleidde frå. 16 av dei leksikalske -ina-namna er av kristent opphav, 10 er av anna opphav og to er av usikkert opphav. Det er slik tydeleg at namna med anna opphav utgjer ein større del av det leksikalske namneforrådet når ein ser -ina-namna for seg, enn når ein studerer alle dei leksikalske namna samla. Denne opphavsgruppa dekkjer alle namna som ikkje kan sjåast på som verken kristne eller nordiske, men som har eit bestemt anna opphav. Det er i denne gruppa ein finn -ina-namna som har nordisk stamme, og det er totalt seks leksikalske -ina-namn som er avleidde frå nordiske namn. Desse er *Olina*, *Gurina*, *Iverina*, *Rikolina*, *Torstina* og *Torina*. Namnet *Rikolina* bør kommenterast i denne samanhengen. Namnet er ikkje å finne i nokon av namnebøkene, dersom ein studerer manns materialet i dei seks områda i folketeljinga 1801 og 1865, finn ein at det er 10 menn i Hardangerområda som heiter *Rikolv* i 1801, og 9 menn i Hardangerområda som heiter det i 1865. *Rikolv* er i NPL (242) oppført som eit gammalt nordisk namn, men det står at det opphavleg er henta frå tysk, og at det har vore kjent sidan 1300-talet. Sidan det blei henta inn så tidleg, blir det her sett på som nordisk, og når ei kvinne i eitt av Hardangerområda har namnet *Rikolina* må det vere rimeleg å anta at dette er meint som ei avleiing av namnet

Rikolv. Andre -ina-namn med anna opphav er tyske *Gerhardina*, *Gjertina* og *Talina*. Blant -ina-namna med anna opphav finn ein også eitt som er av engelsk opphav i 1865, og det er *Elvina*. Dei leksikalske -ina-namna som kan sjåast på som kristne, har forskjellig opphav. Det er her fire stykk som blir sett på som tyske, og desse er *Bertina*, *Hansina*, *Jørgina* og *Vilhelmina*. Resten av dei kristne -ina-namna har ei eller anna form for gresk, hebraisk, eller latinsk utgangspunkt. Det er to leksikalske -ina-namn med usikkert opphav, og desse er *Ceverdina* og *Elverdina*. Det er mogleg at *Ceverdina* skal førestille ei avleiing av mannsnamnet *Severin*, men sidan det er vanskeleg å vere sikker på at dette er rett, får det stå under usikkert opphav.

Opphavsfordelinga mellom dei leksikalske -ina-namna fortel mykje om variasjonen som er å finne, men det vil også vere interessant å danne ei oversikt over opphavet til namneførekommene. I vedlegg 35 er det laga ein tabell som syner fordelinga av dei ulike namneoppheva blant -ina-namnførekommene i dei seks områda. Her kjem det fram at totalt sett, så er 33,33 % av -ina-namnførekommene av kristent opphav, 65,12 % har anna opphav, og 1,55 % har usikkert opphav. Det er her interessant at -ina-namna med anna opphav dominerer så tydeleg, særleg når ein veit at dette opphavet utgjer under 14 % av namneførekommene når ein ser heile materialet samla. Det ser ut til at -ina-namna med anna opphav er mest utbreidd i Vossaområda. På Evanger er alle førekommene av -ina-namn av anna opphav, og på Vossestrand gjeld det heile 82,14 % av førekommene. På Vangen er det mindre med 54,29 % av førekommene, men likevel meir enn i Granvin, Ulvik og Eidfjord der det er snakk om 47,37 %, 40 % og 25 % av namneførekommene. Dersom ein går djupare inn i materialet og studerer dei språklege oppheva, finn ein at dei nordiske namna med utanlandsk ending utgjer totalt 88 % av -ina-namnførekommene med anna opphav. Dei kristne -ina-namnførekommene står sterkast i alle Hardangerområda.

Akkurat som for dobbeltnamna vil det også for -ina-namna vere interessant å studere aldersfordelinga i namneførekommene som er -ina-namn. Tabellen dette avsnittet tek utgangspunkt i, er å finne i vedlegg 36. Den yngste kvinna som har -ina-namn er fødd i 1865, og den eldste er 65 år. Her kjem det fram at -ina-namna er mest utbreidd blant dei yngre kvinnene, og dette er ikkje så uventa i og med at det ikkje blei registrert ein einaste -ina-namnførekommest i områda i 1801. Dersom ein studerer kor stor prosentdel av -ina-namnførekommene som høyrer til kvinner innanfor dei ulike aldersklassane, blir det tydeleg at dei aller fleste førekommene høyrer til kvinner som er mellom 0 og 19 år, og at -ina-namn er

relativt uvanleg blant namneførekomsane som er registrert til kvinner som er eldre enn 29 år i 1865. Blant namneførekomsane som høyrer til kvinner mellom 0 og 9 år, er det 1,45 % som har -ina-namn på Evanger, 3,35 % på Vangen, 10,55 % på Vossestrand, 8,11 % i Granvin, 1,25 % i Ulvik, og 2 % i Eidfjord. Det er slik tydeleg at det er på Vossestrand og i Granvin at den største delen av namneførekomsane som høyrer til dei yngste kvinnene er -ina-namn, og ein finn det same dersom ein studerer dette for namneførekomsane som høyrer til kvinnene mellom 10 og 19 år.

I 1865 er det også aktuelt å studere fødestaden som er registrert til dei enkelte namneførekomsane. Dette er gjort i vedlegg 37, og her kjem det fram at 22,48 % av -ina-namnførekomsane høyrer til kvinner som er fødd andre stader enn i dei seks områda som her blir studert. Dette er ein mindre del en det ein kunne sjå for dobbeltnamna i 1865, men det er likevel meir enn prosentdelen namneførekomsane som høyrer til kvinnene fødd andre stader i det totale materialet. Det syner seg at 1,66 % av namneførekomsane som høyrer til kvinner som er registrert med Vossaområdet som fødestad har -ina-namn. Det same gjeld 1,13 % av namneførekomsane som har Hardangerområda som fødestad, medan 6,49 % av namneførekomsane som høyrer til kvinner fødd alle andre stader er -ina-namn i 1865. Slik sett kan det sjå ut til at det er meir vanleg og akseptert å gi borna -ina-namn i områda i tida før 1865, enn kva det er å gi dobbeltnamn, men at kvinnene fødd andre stader også er overrepresenterte i denne gruppa.

13.3 Andre avleiingsnamn i 1865

I 1865 finn ein også ein del leksikalske namn som kjem inn under kategorien andre avleiingar. Desse er å finne i vedlegg 38. Det er totalt snakk om 14 leksikalske namn, og desse utgjer samanlagt rundt 6,45 % av dei leksikalske namna. Det er ein del, og med tanke på at det berre var nokre få slike namn i 1801, så har det tydeleg skjedd ei utvikling fram mot 1865. Det er likevel ikkje snakk om store mengder førekomsane, og totalt sett utgjer desse avleiingsnamna berre 21 førekomsane. Det svarar til 0,3 % av den totale mengda namneførekomsane, så desse avleiingsnamna er generelt sett svært lite brukt.

Det mest brukte av avleiingssuffiksa er -a i 1865, og dei leksikalske namna det er snakk om her er *Gustava*, *Olava*, *Kaspara* og *Augusta*. Den nest mest brukte avleiingstypen er -ikke, og her er det namna *Ulrikke*, *Henrikke*, *Fredrikke* og *Didrikke* som er brukt. Det er også tre

leksikalske namn som endar på -ette, og desse er *Henriette*, *Bendette* og *Antonette*. Avleiingsnamna som endar på -ia er *Ovidia*, *Jakobia* og *Amundia*. Det kan sjå ut til at alle desse namna er avleidde frå mannsnamn, men *Bendette* har usikkert opphav, og det er slik usikkert om dette namnet skal førestille ei avleiing av mannsnamnet *Bendik*, kvinnenamnet *Benedikte*, eller noko heilt anna.

Opphavsmessig er ni av desse leksikalske namna kristne, fire av anna opphav, og eitt av usikkert opphav. Når ein studerer mengda førekomstar kjem det fram at 13 er kristne, 7 er av anna opphav og éin er av usikkert opphav.

I vedlegg 39 ligg det ein tabell som syner avleiingsnamna sett ut frå fødestad. Ved å studere fødestadane som er registrert til dei andre avleiingsnamna i 1865, finn ein at totalt 61,9 % av førekomstane høyrer til kvinner som er fødd utanfor dei seks områda. Det er slik tydeleg at fleirtalet av desse andre avleiingane høyrer til kvinner som ikkje er fødd i området, og dersom ein studerer kor stor del av namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd i dei ulike områda, syner det seg at 0,06 % av namneførekomstane som er registrert med Vossaområdet som fødestad er andre avleiingar, at 0,26 % av namneførekomstane som er registrert med Hardangerområdet som fødestad er andre avleiingar, og at heile 2,91 % av namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd andre stader er andre avleiingar. Det blir slik tydeleg at denne namnetypen er mindre vanleg enn -ina-namna i 1865, men at det er ein vanlegare namnetype blant namneførekomstane som høyrer til kvinner som ikkje er fødd i dei seks områda det her er snakk om.

13.4 -ina-namna i 1900

Medan -ina-namna og dei andre avleiingane nesten ikkje fanst i 1801, og hadde ein ganske svak posisjon i 1865, ser det ut til at dei har blitt litt styrka i tida fram mot år 1900. Ein tabell som syner alle -ina-namna i dei ulike områda i år 1900, er å finne i vedlegg nummer 40. Det er i denne folketeljinga til saman 45 leksikalske -ina-namn, og dei utgjer 14,15 % av det leksikalske namneforrådet når ein ser alle områda samla. Det er ein litt større prosentdel enn den ein fann i 1865. Denne utviklinga blir tydelegare når ein studerer områda kvar for seg. På Evanger, der det berre var eitt leksikalsk -ina-namn i 1865, er det no 16 stykk, og dette svarar til 14,04 % av dei leksikalske namna. På Vangen er det 34 leksikalske -ina-namn, og det utgjer 13,39 % av dei leksikalske namna i år 1900. På Vossestrand er det 12 forskjellige -ina-

namn, og desse utgjer heile 15 % av alle dei leksikalske namna. I Granvin er det snakk om 10 leksikalske, og desse utgjer 11,63 % av dei leksikalske namna i området, medan det i Ulvik er 16 stykk som utgjer totalt 14,55 % av namneforrådet. Eidfjord skil seg ut frå dei andre områda ved å berre ha tre leksikalske -ina-namn, og denne namnetypen utgjer berre 3,57 % av alle dei leksikalske namna i dette området.

Det ser ut til at to av dei leksikalske -ina-namna er avleidd frå kvinnenamn. Desse er *Gurina* og *Randina*. I 1801 var det her snakk om *Gurina* og *Talina*, men sidan det ikkje har blitt fleire namn som er avleidde av kvinnenamn, så ser det på dette punktet ikkje ut til å skjedd noko særleg utvikling sidan i 1865. Det er framleis tydeleg at det er mannsnamna som dominerer som stamme til -ina-namna. *Olina* er framleis det klart mest brukte -ina-namnet. Dette står for 33,8 % av alle -ina-namnførekostane når ein ser alle dei seks områda samla. Dette er ein veldig stor del av -ina-namnførekostane, men samstundes ein betydeleg mykje mindre del enn dette namnet utgjorde i 1865. Namnet er framleis mest brukt på Vossestrand, men det har også fått ein ganske sterk posisjon på Vangen og på Evanger. Det ser slik ut til at *Olina* er mest utbreidd i Vossaområda, men det må understrekast at namnet er brukt i alle områda. Det nest mest brukte -ina-namnet er også å finne i alle dei seks områda, og dette namnet er *Jørgina*. Også dette ser ut til å ha ein spesielt sterk posisjon på Vossestrand og Vangen. *Karolina* og *Gurina* har også ein relativt tydeleg posisjon i 1865, då dei utgjer rundt 8 % av -ina-namnførekostane kvar. *Bertina*, *Larsina* og *Gjertina* er også ein del brukt, og sjølv om det berre er 13 namnførekostar av *Gjertina*, så er dette namnet å finne i alle dei seks områda i 1900. 31 av dei 48 leksikalske -ina-namna har berre éin eller to berarar. Det er nesten 65 % av alle dei leksikalske -ina-namna. Det er ein større del enn i 1865, noko som tyder på at endå fleire av dei leksikalske namna moglegvis berre er korte blaff som aldri får nokon tydeleg posisjon i eitt eller fleire av områda. Det er likevel slik at det er fleire namn i 1900 enn i 1865 som har fått eit visst feste.

Det er i 1900 til saman 352 namnførekostar av -ina-namn i dei seks områda. Desse utgjer 4,25 % av namnførekostane når ein ser alle områda samla. Dette er mykje meir enn i 1865, og ein ser slik at det både har blitt litt fleire leksikalske -ina-namn, men også fleire namnførekostar. Når ein går djupare inn i materialet og studerer områda kvar for seg, finn ein at -ina-namna rommar ein større prosentdel av namnførekostane i alle områda, i samanlikna med kva dei gjorde i 1865. Det er snakk om 3,66 % av namnførekostane på Evanger, 4,09 % på Vangen og heile 7,98 % på Vossestrand. I Granvin er 2,92 % av alle

namneførekostane -ina-namn, i Ulvik 4,41 %, medan det i Eidfjord berre er snakk om 0,88 %. Vossestrand og Eidfjord er slik sett kvar sitt ytterpunkt her, akkurat slik som dei var i 1865. Det ser generelt ut til at -ina-namna er meir utbreidd i Vossaområdet enn i Hardangerområdet.

Når det gjeld dei leksikalske -ina-namna sitt opphav, kjem det fram at det er 16 leksikalske -ina-namn med anna opphav, 26 med kristent opphav, og tre med usikkert opphav. Dei kristne namna utgjer her ein litt større del enn i 1865, og dei leksikalske namna med anna og usikkert opphav utgjer ein litt mindre del enn i 1865. 11 av dei 16 leksikalske -ina-namna med anna opphav er avleidde frå et nordisk namn. Desse er *Olina*, *Gurina*, *Iverina*, *Olufina*, *Randina*, *Anvina*, *Ellevina*, *Gulina*, *Odina*, *Gulina* og *Torina*. *Gjertina*, *Albertina*, *Ellerina* og *Gerhardina* er tyske, medan *Karolina* sannsynlegvis er avleidd av *Carolus* (NPL: 163). Det er tre -ina-namn med usikkert opphav, og desse er *Berlina*, *Ledina* og *Ystina*. Det er vanskeleg å seie noko om kor vidt det her er snakk om avleiingar av allereie eksisterande namn, skrivefeil, eller om det er reine oppdiktingar. Det kan tenkjast at *Berlina* ikkje er eit -ina-namn, men Berlin pluss suffikset -a. *Ystine* har kanskje noko med mannsnamnet *Øystein* å gjere. Desse namna utgjer berre éin førekomst kvar, så dei ser uansett ikkje ut til å vere etablerte som vanlege namn i områda. Når det gjeld dei leksikalske kristne -ina-namna, så kjem det fram at 19 stykk er av ei eller anna form for gresk, hebraisk eller latinsk opphav. Eitt er engelsk, og dette er *Edvardina*, medan *Berntina*, *Bertina*, *Hansina*, *Jørgina*, *Lorentina* og *Vilhelmina* er av tysk opphav.

I vedlegg 41 ligg det ein tabell som syner fordelinga av -ina-namneførekostane sitt opphav i dei ulike områda. Her kjem det fram at totalt sett, så er 41,48 % av -ina-namneførekostane kristne, 57,67 % er av anna opphav og 0,85 % er av usikkert opphav. Det er slik tydeleg at det er ein større del kristne -ina-namn i år 1900 enn kva ein fann i 1865, og dette er den same utviklinga som ein kunne sjå blant dei leksikalske namna. Namneførekostane av anna og usikkert opphav utgjer slik ein litt mindre del av -ina-namneførekostane enn dei gjorde i 1865. Dersom ein studerer områda kvar for seg, kjem det fram at -ina-namneførekostane med anna opphav framleis står sterkast i Vossaområda, men at dei også står svært sterkt i Eidfjord der det er få -ina-namn. I Granvin dominerer dei kristne -ina-namna med 60 % av førekostane, og i Ulvik er forholdet 50/50.

Når ein studerer aldersfordelinga til -ina-namnførekomstane i dei ulike områda, kjem det fram at den yngste kvinna som har -ina-namn er fødd i år 1900, medan den eldste er registrert fødd så tidleg som i 1814. Kor stor prosentdel av namneførekomstane som er -ina-namn innanfor dei ulike aldersklassane i dei ulike områda, ser ut til å variere mykje, og ein tabell som syner dette er å finne i vedlegg 42. Det er, som det også var i 1865, ein tydeleg tendens til at det er fleire -ina-namnførekomstar som høyrer dei yngre kvinnene, enn kva det er som høyrer til dei som er eldre, men skiljet er ikkje like tydeleg som det var i 1865. På Evanger er det her klart at det er blant namneførekomstane som høyrer til kvinnene mellom 0 og 19 år, at ein finn størst prosentdel som er -ina-namn, og det er i dette området ikkje er registrert namneførekomstar som er -ina-namn innanfor aldersklassar som høyrer til dei som er 60 år og eldre. På Vangen er det tydeleg at det er i kategorien 0 til 9 år at størst prosentdel av namneførekomstane er -ina-namn, men det er også ein god del namneførekomstar som er -ina-namn blant kvinnene som er mellom 10 og 39 år. Blant namneførekomstane som høyrer til kvinnene over 40 er det færre, men likevel fleire enn i ein del av dei andre områda. Vossestrand er det området som relativt sett har flest -ina-namn, og det er også her ein finn størst prosentdel -ina-namnførekomstar som høyrer til kvinner som er mellom 50 og 59 år. I Granvin er ein mindre del av namneførekomstane innanfor dei fleste aldersgruppene -ina-namn, enn kva ein finn på Vangen, men Granvin skil seg ut ved at det er her er mange -ina-namnførekomstar som høyrer til kvinner mellom 30 og 39 år. Heile 7,14 % av namneførekomstane innanfor denne kategorien er -ina-namn. I Ulvik kan ein sjå eit skilje mellom dei som er under og over 39 år, i det at ein større del av namneførekomstane som høyrer til kvinner som er yngre enn dette er -ina-namn. I Eidfjord der det berre fem -ina-namnførekomstar, og desse høyrer til kvinner som er innanfor aldersgruppene 10-29 år og 40-49 år.

Når det gjeld fødestad, så er det i vedlegg 43 laga ein tabell som syner utbreiinga av -ina-namna ut frå fødestaden som er registrert til namneførekomsten. I 1865 kunne ein sjå at 22,48 % av -ina-namnførekomstane høyrde til kvinner som ikkje var fødd i områda det her er snakk om. I 1900 er denne prosentdelen nesten identisk, då 22,73 % av -ina-namnførekomstane høyrer til kvinner fødd i andre område. Det ser likevel ut til at forskjellane er viska litt ut, då 4,20 % av namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd i Vossaområdet er -ina-namn, og 2,5 % av namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd i Hardangerområda også er det. Dette er betydeleg mykje meir enn i 1865. Blant namneførekomstane som høyrer til kvinner fødd i andre område er det 6,49 % som er -ina-namn. Det er også ein svak oppgang frå 1865,

men den er ikkje like sterk som oppgangen i dei lokale områda det her er snakk om. Det syner at det framleis er slik at kvinnene som har flytta til området er overrepresenterte i denne gruppa, men at ein ser fleire -ina-namn blant kvinnene som er fødd i dei seks områda det her er snakk om.

13.5 Andre avleiingsnamn i 1900

Det er i 1900 også brukt ein del avleiingsnamn som endar med andre suffiks enn -ina. Desse er å finne i vedlegg 44. Det er totalt snakk om 19 leksikalske namn, og desse utgjer samla sett 5,97 % av dei leksikalske namna som er å finne i folketeljinga 1900. Det er ein litt mindre prosentdel enn i 1865, men det har likevel kome til fire fleire leksikalske namn. Totalt sett utgjer desse avleiingsnamna 67 namneførekomstar, og det utgjer 0,81 % av den totale mengda namneførekomstar. Dette er lite, men likevel ein større del enn i 1865. Det finst leksikalske namn av denne typen i alle dei seks områda, men det er flest på Vangen, og også ein del i Ulvik og Eidfjord. Når det gjeld mengda namneførekomstar, så syner det seg at dei andre avleiingsnamna er mest utbreidd i Eidfjord, men at dei også er brukt ein del på Evanger, Vangen og i Ulvik.

Det mest brukte avleiingssuffikset når det gjeld mengda leksikalske namn er -a. Her finn ein *Augusta, Erika, Gustava, Karla, Olava, Olea, Oliva* og *Petra*. Suffikset som utgjer nest flest leksikalske namn er -ette. Namna her er *Alette, Annette, Antonette, Bolette* og *Henriette*. Det er fire leksikalske namn som endar på -ikke, og desse er *Didrikke, Fredrikke* og *Henrikke*. Vidare er det eitt namn som endar på -ia, og dette er *Olivia*, og eitt namn som endar på -elle, og det er *Gabrielle*.

Åtte av dei leksikalske namna er av kristent opphav, 10 er av anna opphav, og eitt er av usikkert opphav. Språkleg sett er namna med anna opphav i hovudsak å finne i kategorien nordisk med utanlandsk ending, men det er også eitt tysk namn. Dei kristne namna er i hovudsak gresk/latin/hebraiske, men det finst også eksempel på tysk og fransk i dei kristne avleiingsnamna. Når det gjeld namneførekomstane sitt opphav, så syner det seg at nærare 60 % av førekomstane er kristne, 37,3 % er av anna opphav og i underkant av 3 % av usikkert opphav.

I vedlegg 45 kan ein sjå ein tabell som syner fødestadene som er registrert til namneførekostane som er andre avleiingar, og her syner det seg at 53,73 % av førekostane høyrer til kvinner som er fødd utanfor dei seks geografiske områda det her er snakk om. Det er ein litt mindre del enn i 1865, men at desse kvinnene er framleis veldig overrepresentert i denne namnetypen, kan ein sjå når ein ser det at 0,37 % av namneførekostane som har Vossaområda som fødestad er andre avleiingsnamn, og 0,58 % av namneførekostane som høyrer til kvinner fødd i Hardangerområda er det, medan heile 3,45 % av namneførekostane som høyrer til kvinner fødd andre stader er andre avleiingsnamn.

14. Namn som endar på -y

Det er ikkje berre dobbeltnamna og avleiingsnamna som står fram som moderne i tida kring dei tre folketeljingane det her er snakk om. Eva Villarsen Meldgaard skriv at

I midten af 1800-tallet vender billedet. Romanforfatterne Dickens, Marryat og Scott er nogle af de første engelske forfattere der bliver oversat direkte fra engelsk til dansk, og en mængde engelske fornavne begynder at dukke op i de danske dåbslister. (Meldgaard, 1997: 104)

Her trekkjer Meldgaard fram ein del kvinnenamn som endar på -y, som til dømes *Jenny*, *Fanny* og *Nelly*, og det vil vere interessant å sjå om ein kan finne bruk av slike namn i områda det her er snakk om. Namna som endar på -y er også interessante i norsk samanheng av ein annan grunn. Gullbrand Alhaug meiner at ein frå slutten av 1800-talet har fått inn ei rekkje nye kvinnenamn som endar på -y her til lands, som til dømes *Bjørgny* og *Svenny*. Han skriv at «Det er all grunn til å tru at det her er tale om analogi – dels etter engelske namn (*Jenny*, *Anny* o.fl.) – dels etter norrøne (*Signy*, *Dagny* o.fl.)» (Alhaug, 1991: 13). Det vil slik sett vere interessant å studere om namna som endar på -y og -ny er engelske, nylaga eller nordiske, og om eventuelle nylaga ser ut til å vere inspirert av nordiske eller engelske namn.

I folketeljinga 1801 og 1865 finn ein berre to leksikalske namn som endar på -y. Desse er *Borgny* og *Dagny*, og dei er begge eldre nordiske namn, og representerer slik sett ikkje noko moderne når dei førekjem i dei to fyrste folketeljingane. I 1900 er *Borgny* og *Dagny* framleis brukt, og i denne folketeljinga har også *Leikny* kome inn. *Leikny* er også eit gammalt nordisk namn, og representerer slik sett ikkje noko nytt i denne samanhengen. Det er likevel sju leksikalske namn som endar på -y og som ikkje har nordisk opphav i år 1900. Desse er oppstilt i ein tabell i vedlegg 46, og det er snakk om *Benny*, *Betsy*, *Einy*, *Evy*, *Fanny*, *Jenny*, og *Nelly*. Eitt av desse er i fylgje NPL (70) eit nylaga namn som er samansett av Ei- og -ny.

Dette namnet er naturlegvis *Einy*, og det ser slik ut til at det representerer analogi dels etter norrøne namn, og kanskje dels etter engelske, slik som Alhaug skriv. Resten av namna er engelske. Dei sju leksikalske namna fordeler seg på 16 førekomstar, og det er Jenny som er det mest brukte med sju førekomstar. *Einy* er nest mest brukt med tre førekomstar, og *Fanny* er tredje mest brukt med to førekomstar. *Benny*, *Betsy*, *Evy* og *Nelly* utgjer alle éin førekomst kvar. 14 av førekomstane er å finne på Vangen, men det finst éin førekomst av namnet *Jenny* på Evanger, og éin førekomst av *Evy* i Granvin.

Når det gjeld fødestad, så kan ein i vedlegg 47 sjå at heile 10 av 16 førekomstar høyrer til kvinner som er fødd utanfor dei seks områda det her er snakk om. Det er heile 62,5 %, og syner slik at kvinnene som er fødd utanfor dei seks områda er overrepresentert også når det gjeld namneførestane av denne namnetypen. Desse namna er korte, og sidan ein veit at dobbeltnamn gjerne har korte fyrstenamn, vil det vere interessant å sjå om desse namna er brukt i dobbeltnamn. Det syner seg at seks av 16 førekomstar er nytta i dobbeltnamn. Eksempel på dette er *Evy Georgine*, *Jenny Magdalena* og *Einy Elisabet*.

15. Nordisk namnerenessanse?

Det er ikkje venta at ein vil finne store innslag av nordiske renessansenamn i materialet det her er snakk om, men det vil vere interessant å undersøkje om det finst namn i folketeljinga 1900 som kan setjast i samband med denne teorien. Birgit Eggert stiller spørsmål ved korleis ein eigentleg skal definere den nordiske namnerenessansen, og utfordringane ho set opp i denne samanhengen handlar om kor vidt det er nok at namnet er nordisk og i bruk på 1800-talet, om namnet må ha vore heilt borte, eller om det kan ha funnest i veldig liten grad. Ho stiller vidare spørsmål ved kva opphav namnet må ha for å kunne bli rekna som eit nordisk renessansenamn (Eggert, 2008: 114). Det er slik nokre spørsmål som treng svar før ein kan gå vidare med analysen.

Gunnstein Akselberg skriv at renessanse tyder gjenfødning, dvs. at noko som har funnest i ein eldre historisk periode får ei ny blømingstid, ein ny popularitet, i ein seinare periode. Han syner til renessansenamn i samband med kronologisk brot, altså at namnet har blitt brukt, men så forsvunne ut, for så å ha blitt teke i bruk att. Han syner også til namn som har vore i bruk utan å gå ut, men som får ei oppblomstring i ein seinare periode. Akselberg legg vidare vekt på at både arvenamn og lånenamn kan bli renessansenamn etter avgrensinga han legg (Akselberg, 2005: 100). Eggert skriv om Linnea Gustafsson sine fire kriterier for kva namn som skal reknast med, og ho endrar så litt på desse og set sjølv opp nokre punkt. Det fyrste er nordiske namn som har vore fråverande eller sjeldne i ein periode fram mot 1800, og som blei kjent på ny gjennom litteratur. Det andre er namn som fanst i vikingtida og før, det vil seie før kristendommen kom til Norden. Ho nemner så vidare namn på gudar, kongar og heltar frå nordisk oldtid, og namn som både forfattar og lesar trudde var gamle nordiske namn. I tillegg til dette legg ho også til nydanningar med bakgrunn i eldre nordiske namn (Eggert, 2008: 115-116). Det er slik tydeleg at namneforskarane ikkje har vore heilt samde om kva namn som skal reknast for å vere renessansenamn, men at det er ei relativt stor gruppe namn som kan bli rekna for å vere det. Aarset skriv at

Den nordiske namnerenessansen førte til ein sterk auke i tilfanget av nordiske namn, men dei hadde få namneberarar dei første tiåra. Desse namneberarane finn ein truleg i høgare sosiale lag, særleg i byane, men også utover landet, og i familiar som var nasjonalt oppglødde (for målsak, venstresak, fokehøgskuleideane). Aarset, 1982a: 67

Det ein veit om namna på Voss og i den nordlege delen av Indre Hardanger, er det at dei nordiske namneførekomstane har kraftig tilbakegang gjennom heile 1800-talet. Det blir totalt sett ikkje færre leksikalske nordiske namn i løpet av perioden, men sidan det kjem til så

mange namn med andre opphav, så utgjør dei nordiske leksikalske namna ein stadig mindre del av det leksikalske namneforrådet. Det ser ut til at det er mange nordiske namn som er lite brukt, men som aldri forsvinn ut av det leksikalske namneforrådet, og det stemmer godt overeins med det som kom fram i sitata henta frå Olav Kolltveit i innleiinga til studien. Det er vanskeleg å seie noko bestemt om i kva grad eit nordisk namn har vore ute av bruk i områda det her er snakk om, då folketeljningane strekkjer seg utover ein periode som er kortare enn 100 år, og berre rekna med personane som høyrde til i områda den dagen då folketeljninga blei halde. Det er slik mogleg at det har funnest ein del kvinner med nordiske namn som anten har døydd eller flytta ut av områda før det var tid for folketeljning.

Det som blir rekna som moglege nordiske renessansenamn i denne studien, er dei nordiske namna som ikkje er å finne i folketeljninga 1801 og 1865, men som har kome inn i eitt eller fleire område i 1900. I kapittel 11.6 kom det fram at det i folketeljninga 1900 kom inn totalt 16 leksikalske nordiske namn som ikkje var med i dei to førre folketeljningane. Ein kan også rekne med tre førekomstar av namnet *Valborg*. Dette namnet er oppført som tysk i NPL (296), men ein kjenner det frå Oehlenschläger sitt skodespel *Axel og Valborg*, og det er difor er eitt veldig aktuelt namn å rekne med her. Ein krysstabell som syner namna si utbreiing i dei ulike områda er å finne i vedlegg 48, og desse namna utgjør samla sett 0,81 % av den totale mengda namneførekomstar i områda i år 1900. Det er slik tydeleg at det ikkje er snakk om mykje brukte namn. Når det gjeld mengda leksikalske namn i dei ulike områda, syner det seg at ein finn eitt på Evanger, 15 på Vangen, eitt på Vossestrand, fire i Granvin, to i Ulvik og fem i Eidfjord. Prosentmengda namneførekomstar syner at desse namna mest utbreidd i Eidfjord, Granvin og på Vangen. Det er her snakk om dei leksikalske namna *Gudrun*, *Astrid*, *Hilda*, *Signe*, *Gerda*, *Valborg*, *Arngunn*, *Aslaug*, *Asta*, *Bergljot*, *Alvhild*, *Gudbjørg*, *Gudvor*, *Hjørdis*, *Leikny* og *Ranfrid*.

Det mest brukte av desse er *Gudrun* som utgjør totalt 14 namneførekomstar i år 1900. Det er fire kvinner som har dette namnet på Vangen, fem på Vossestrand, fire i Granvin, og éi i Ulvik. Den eldste kvinna er 59 år, medan yngste er fødd i 1900. Det kan slik sjå ut til at dei er ganske spreidde i alder, men det syner seg at nærare 65 % av desse kvinnene er fem år og yngre. Det nest mest brukte namnet er *Astrid*, og det utgjør totalt 10 førekomstar i år 1900. Tre av desse er registrert på Evanger, seks på Vangen og det er også registrert ei *Astrid* i Granvin. Kvinnene som heiter *Astrid* er mellom eitt og 62 år gamle. 70 % er 13 år eller yngre, så det er tydeleg at også dette er eit relativt «ungt» namn i 1900. Når det gjeld namnet

Valborg, så syner det seg at to av dei tre kvinnene som ber namnet høyrer til på Vangen. Den eine er eitt år gamal og dotter til ein handelsmann, medan den andre er 24 år gammal, har flytta til området, og er kona til ein lærar ved folkehøgskulen. Det er også ei kvinne i Hardanger med dette namnet. Ho er seks år gammal og dotter til ein gardbrukar. Det ser slik ut til at ein del av kvinnene som har desse namna har variert sosial bakgrunn.

I vedlegg 49 kan ein sjå at det er tydeleg at det er i aldersklassen 0-9 år at ein finn den største prosentdelen namneførekomstar av desse leksikalske namna, og det blir slik klart at mange av dei har kome inn i det leksikalske namneforrådet like før folketeljinga 1900.

Aarset meinte at desse namna ville kome fyrst inn i byane, og sjølv om ein ikkje her får vite noko om kor vidt kvinnene kjem frå bygd eller by, så vil det vere interessant å studere kor utbreidd bruken av desse namna er blant kvinnene som ikkje er fødd i områda det her er snakk om. Her kjem det fram at desse namna utgjer 0,64 % av namneførekomstane som er registrert med Vossaområda som fødestad, 0,85 % av namneførekomstane som er registrert med Hardangerområda som fødestad, og 1,63 % av namneførekomstane som er registrert med alle andre stader som fødestad. Namna er lite brukt i alle områda, men ein ser tydeleg at ein litt større del av desse namneførekomstane er registrert til kvinner fødd andre stader er av denne typen.

16. Oppsummering av studien

Det blei i kapittel 5 stilt ein del spørsmål og sett fram nokre hypotesar. Desse har fungert retningsgivande i analysen, og eg vil her forsøke å trekkje saman trådane og summere opp resultatata som kom fram av spørsmåla som blei stilt. Dei enkelte hypotesane vil så bli kommentert til heilt til slutt.

16.1 Oppsummering om kvinnene og namna

Med tanke på å danne eit viktig grunnlag for den vidare analysen, blei det her stilt spørsmål ved kor mange kvinner, namneførekomstar og leksikalske namn ein kunne finne i dei ulike områda. Det blei i forhold til dette stilt vidare spørsmål ved om ein fann forskjellar i mengda leksikalske namn i dei ulike områda, og om det over tid var påfallande store endringar i mengda leksikalske namn, då større variasjon i det leksikalske namneforrådet er eit tydeleg teikn på modernisering. Det var ei utfordring å samanlikne mengda leksikalske namn, då ein det var mange færre kvinner i Hardangerområda enn i Vossaområda, men i 1801 fann ein at det var flest leksikalske namn på Vangen, noko som er naturleg då så mykje som over 40 % av kvinnene faktisk budde i dette området. Det var likevel slik at det var færre namneførekomstar for kvart leksikalske namn i Hardangerområda, så samla sett var kanskje variasjonen vel så stor i dei områda. Dette kan ein også sjå i det at det var i Hardangerområda at det relativt sett var flest leksikalske namn som berre utgjorde éin førekomst, og på Vossestrand at det var minst. I 1865 hadde det kome til fleire kvinner, namneførekomstar og leksikalske namn i alle dei seks områda, og det hadde blitt spesielt mange fleire leksikalske namn i Ulvik, Eidfjord, og på Vangen. Prosentdelen namn som berre utgjorde éin førekomst hadde også auka sidan 1801. I 1865 varierte det mellom at 22,2 % og 44,3 % av dei leksikalske namna berre utgjorde éin førekomst, og dette syner sannsynlegvis at mange av dei leksikalske namna som sto fram som nye i forhold til 1801, sannsynlegvis ikkje var så mykje brukt. Den kraftige folkeauken som fann stad i tida mellom 1801 og 1865, såg ut til å ha stagnert i fleire av områda fram mot 1900, men på Vangen hadde det kome til over 1000 fleire kvinner, og det blei samla sett ein folkeauke også fram mot 1900. Når det gjaldt mengda leksikalske namn, så skjedde ein veldig stor auke på Evanger og Vangen, men det kom også til litt fleire leksikalske namn i Ulvik og Eidfjord. På Vossestrand og i Granvin hadde mengda leksikalske namn stagnert, og i år 1900 varierte det mellom at 26,25 og 42,86 % av dei leksikalske namna berre hadde éin berar.

16.2 Oppsummering av namna sitt opphav

Det blei vidare reist spørsmål ved om det skjedde ei utvikling i fordelinga av namneopphav, både når det var snakk om det leksikalske namneforrådet, og når det var snakk om mengda namneførekomstar. I 1801 synte det seg at mesteparten av dei leksikalske namna var kristne og nordiske, og dei kristne namna var i eit lite fleirtal i dei fleste områda. Det var også ein del leksikalske namn som hadde anna opphav i alle områda, men desse utgjorde berre ein liten del av dei leksikalske namna i sitt område, og var mest utbreidd i Hardangerområda. Dette biletet endra seg litt då ein studerte alle områda samla. Då synte det seg at det var eit tydeleg fleirtal av kristne leksikalske namn, og at dei nordiske namna spelte ei mindre rolle enn då ein såg områda kvar for seg. Namna med anna og usikkert opphav utgjorde her ein betydeleg del av dei leksikalske namna, og dette måtte samla sett bety at det var større variasjon i kva leksikalske kristne namn, og kva leksikalske namn med anna og usikkert opphav som blei brukt i dei forskjellige områda, medan det i større grad var dei same leksikalske nordiske namna som var brukt i alle dei seks områda. Namneførekomstane i 1801 synte at det var eit tydeleg fleirtal av kristne namneførekomstar, og at det særleg var i Vossaområda at desse var mykje brukt. Dei nordiske namna utgjorde relativt sett flest namneførekomstar i Hardangerområda, og namna med anna og usikkert opphav utgjorde veldig få namneførekomstar i alle områda, men var mest utbreidd i Hardangerområda. Dei gammalengelske og engelske namna var tydeleg mest brukt på Voss, og det same gjaldt dei tyske namneførekomstane. Det såg ikkje ut til å vere nokon særleg samanheng mellom alder og namneopphav i 1801, noko som tyda på at namngjevinga hadde vore stabil i tida før folketeljinga. Det var likevel slik at det var i den yngste aldersklassen at ein fann relativt sett flest kristne, og færrest nordiske namneførekomstar. Evanger og Ulvik sto fram som kvar sine ytterpunkt i det det var på Evanger ein fann flest kristne og færrest nordiske namneførekomstar, og i Ulvik at ein fann færrest kristne og flest nordiske.

I 1865 var det tydeleg at dei kristne leksikalske namna hadde fått styrka posisjon, medan dei nordiske leksikalske namna utgjorde ein mindre del av det leksikalske namneforrådet i alle dei seks områda. Det kom tydeleg til fleire leksikalske namn av anna opphav, og då ein såg alle områda samla, synte det seg i endå sterkare grad at dei nordiske leksikalske namna spelte ei tydeleg mindre rolle enn i 1801, og at dei kristne namna utgjorde over halvparten av dei leksikalske. Dei leksikalske namna med anna opphav utgjorde også ein betydeleg større del av dei leksikalske namna i dei fleste områda i 1865. Når det gjaldt namneførekomstane, så synte det seg at dei kristne namna utgjorde ein større del i alle områda bortsett frå på Evanger

samanlikna med i 1801. Medan dei kristne namna var mest utbreidd i Vossaområdet i 1801, så var dei mest utbreidd i Hardangerområdet i 1865. Her blei det også tydeleg at namna med anna opphav utgjorde relativt få namneførekomstar, sjølv om dei tydeleg hadde hatt positiv utvikling sidan førre folketeljing. Det hadde vidare kome til namn med fleire nye språklege opphav samanlikna med kva ein fann i folketeljinga 1801. Ein kunne i denne folketeljinga også sjå ein viss samanheng mellom alder og namneopphav, i det at ein større del av namneførekomstane som høyrde til dei yngre kvinnene var kristne, og ein mindre del nordiske. Dette syner den same utviklinga som ein kunne stille spørsmål om var i gang i den yngste aldersgruppa i folketeljinga 1801. Når det gjaldt samanhengen mellom opphav og fødestad, så synt det seg relativt tydeleg at namna som høyrde til kvinnene som var fødd utanfor dei seks områda i større grad er var av kristent og anna opphav, og i mindre grad av nordisk opphav, i forhold til kva ein fann då ein såg alle fødestadane samla.

I folketeljinga 1900 blei det klart at utviklinga ein kunne sjå mellom 1801 og 1865 heldt fram. Dei kristne leksikalske namna utgjorde ein endå større del av det leksikalske namneforrådet i dei fleste områda, og det same gjorde namna med anna opphav, medan dei nordiske namna gjekk ytterlegare tilbake. Fordelinga av namneførekomstane synt at dei kristne namna spelte ei endå større rolle enn tidlegare, og at dei sto sterkast i Ulvik og Eidfjord. Granvin såg i denne samanhengen ut til å ha meir felles med Vossaområda, og Evanger skilte seg litt ut frå dei andre Vossaområda med at ein her fann fleire kristne, og færre nordiske namneførekomstar. Namneførekomstane av anna opphav gjekk tydeleg fram, men det var framleis tydeleg at desse namna var meir varierte leksikalsk sett, og at det ikkje var så mange førekomstar for kvart leksikalske namn av denne typen. Språkleg sett hadde det kome til fleire nye opphav i forhold til tidlegare, men desse var relativt lite brukt. Når det gjaldt samanhengen mellom opphav og alder, kunne ein framleis sjå eit skilje som synt at namneførekomstane som høyrde til dei yngre kvinnene i større grad var kristne og av anna opphav, men sidan denne utviklinga hadde vore i gang ei god stund, gjaldt skiljet her kvinnene som var over og under 40 år. Det synt seg at namneførekomstane som høyrde til kvinner fødd andre stader, i større grad var av kristent og anna opphav enn namneførekomstane til dei innfødde kvinnene, og dette er det same som ein kunne sjå i 1865.

16.3 Oppsummering av dei mest sentrale leksikalske namna si utvikling

I samband med dei mest sentrale namna blei det stilt spørsmål ved kva likskapar, forskjellar og utvikling ein kunne sjå blant dei 20 mest brukte namna i dei ulike områda. I 1801 kom det fram at dei tre mest brukte namna utgjorde i underkant av 30 % av namneførekostane i dei fleste områda, og at dei 20 mest brukte namna utgjorde i underkant av 80 % av namneførekostane i dei ulike områda. Evanger og Ulvik skilte seg ut ved at konsentrasjonen kring dei mest brukte namna var tettast på Evanger, og svakast i Ulvik. Når det gjaldt dei mest brukte namna sitt opphav i 1801, så kom det fram at det var ei relativt jamn fordeling mellom kristne og nordiske leksikalske namn på topplistene, men at det var litt fleire kristne leksikalske namn. Namneførekostane til dei mest brukte namna synte at dei kristne dominerte tydeleg, og det dei sto sterkast i Vossaområda. Dei nordiske namna var slik relativt sett meir brukt i Hardangerområda enn på Voss, og det var også her mogleg å sjå Evanger og Ulvik som kvar sine ytterpunkt, i det at ein i Ulvik fann relativt sett minst kristne og mest nordiske namneførekostar, medan ein på Evanger fann mest kristne og minst nordiske. Ved å slå saman alle dei leksikalske toppnamna i dei ulike områda fann ein at det var totalt 46 stykk. 17 av desse var brukt i tre område eller meir, og 10 stykk var å finne på topplista i alle områda. Då namna som var brukt i fem område eller mindre blei studert, kunne ein sjå eit relativt tydeleg geografisk mønster. Det såg ut til at når namna ikkje var brukt i alle områda, så fordelte dei seg utover eitt av dei to hovudområda. Ein kunne slik sjå eit klart skilje mellom namna som var å finne på topplistene på Voss, og namna som var å finne på topplista i dei tre Hardangerområda. I samanlikninga av dei 20 mest brukte namna på Vangen med dei 20 mest brukte namna i Ingebrigtsen sitt materiale, kom det fram at relativt mange av namna som var å finne blant dei 20 mest brukte på Voss i 1645, også var blant dei mest brukte på Vangen i 1801. Det såg slik ut til å ha vore stabilitet i namngjevinga i dette området over lengre tid. Samanlikninga med Tronæs sitt 1801-materiale synte at mange av dei mest brukte namna i Ullensvang var dei same som dei mest brukte namna i mine område. Særleg Hardangerområda hadde mykje felles med Ullensvang, noko som geografisk sett ikkje var overraskande.

På topplistene i 1865 kunne ein sjå at dei 20 mest brukte namna utgjorde ein større del av namneførekostane i Vossaområda, og ein mindre del i Hardangerområda i forhold til i 1801. Dei leksikalske nordiske namna hadde tilbakegang alle andre stader enn Evanger, medan dei leksikalske kristne namna utgjorde ein større del av topplistene enn tidlegare, i alle fall så lenge ein såg bort frå Evanger og Vossestrand. Dei kristne namneførekostane hadde ein

veldig sterk framgang blant toppnamna i Hardanger, og dei nordiske namna hadde tilsvarande tilbakegang i desse områda. Opphavsfordelinga i toppnamna på Voss såg ut til å vere meir stabil, men på Vossestrand hadde det kome inn eitt leksikalsk namn med anna opphav. Blant namna som ikkje var å finne på topplistene i alle dei seks områda, kunne ein sjå at dei i større grad spreidde seg over grensa mellom Voss og Hardanger enn kva ein kunne sjå i 1801.

I år 1900 hadde namnetettleiken til dei 20 mest brukte namna gått tydeleg ned på Evanger, Vangen, i Granvin og i Ulvik, og dei mest brukte namna dekkja slik ein mindre del av namneførekommstane enn tidlegare. Dei kristne namna hadde framgang i alle områda unntatt i Eidfjord, og dei utgjorde ein tydeleg større del av namneførekommstane blant dei mest brukte namna. Granvin såg ut til å opphavsmessig ha meir til felles med Vossaområda, enn med Hardangerområda. Namna som var å finne på topplista i to område, heldt seg stort sett i Hardanger eller Vossaområdet, og dette syner at det skiljet ein kunne sjå i 1801 ikkje er heilt viska ut i 1900. Samanlikninga med Tronæs sitt materiale synte det seg her at om lag like mange av dei leksikalske namna på topplistene var felles.

16.4 Oppsummering av dei leksikalske namna si utvikling gjennom folketeljningane

Det blei stilt spørsmål ved kor store utskiftingar det var i den totale leksikalske namnemassen gjennom dei tre folketeljningane, og i analysen kom det fram at det skjedde relativt store endringar i dei leksikalske namna. Mellom 1801 og 1865 forsvann det ut 26 namn som var med i folketeljninga 1801. Mesteparten av desse var av usikkert og nordisk opphav. Det var vidare 10 leksikalske namn som var å finne i eitt eller fleire område i 1801 og 1865, men som så forsvann ut før folketeljninga 1900. Fleirtalet av desse var av nordisk opphav, så det blei slik tydeleg at det var flest leksikalske nordiske namn som forsvann ut. Det kom så inn 109 leksikalske namn i 1865. 46 av desse forsvann ut att før 1900. Dei fleste av desse utgjorde veldig få førekomstar. Mesteparten var av kristent og usikkert opphav, og ein fann mange avleiingsnamn blant desse. Heile 63 av dei leksikalske namna som kom inn som nye i 1865, var framleis med i folketeljninga 1900. Mesteparten av desse gjekk opp i bruk mellom teljningane, og dei aller fleste hadde kristent opphav. Heile 109 leksikalske namn kom inn som nye i 1900. Fleirtalet av desse var av kristent og anna opphav, men det er her spesielt at det også kom inn ein del nordiske namn. Det syner seg at det faktisk var to nordiske namn som blei mest brukt av namna som sto fram som nye i 1900. Det ser slik ut til at det har skjedd

relativt store endringar blant dei leksikalske namna i løpet av perioden. Ein god del namn forsvann ut, men desto fleire kom inn, og ein sat i år 1900 att med eit leksikalsk namneforråd som var mykje større enn det ein fann i 1801. Det må likevel nemnast at så mykje som 98 leksikalske namn var med i alle dei tre folketeljingane. Litt over halvparten av desse var kristne, om lag 10 % av anna opphav, og resten av nordisk opphav. Dersom ein studerer kor stor del av namneførekostane desse 98 leksikalske namna utgjorde i kvar enkelt folketeljing, finn ein at dei utgjorde ein overveldande stor del av førekostane, så mykje som 98,7 % i folketeljinga 1801, 95,05 % i folketeljinga 1865 og 88,2 % i folketeljinga 1900. Ein ser slik at det var stor leksikalsk variasjon, og relativt mykje utskiftingar mellom dei tre folketeljingane. Denne gjekk i retning av stadig fleire namn, men det må likevel kunne seiast at det har vore sterk grad av stabilitet når det gjeld kva namn storparten av namneførekostane fordelte seg på.

16.5 Oppsummering av kvinnene med dobbeltnamn

Det blei stilt ei rekkje spørsmål i samband med bruken av dobbeltnamn, og det blei her nødvendig å gi ein grundig presentasjon av utbreiinga av dobbeltnamn i dei ulike områda gjennom dei tre folketeljingane. I 1801 blei det talt 32 kvinner med dobbeltnamn. 30 av desse hadde to namn, medan to stykk hadde tre namn. Kvinnene med dobbeltnamn utgjorde ein svært liten prosentdel av kvinnene, og det blei slik tydeleg at dobbeltnamn ikkje var ein vanleg namnetype i 1801. Det blei funne dobbeltnamn i alle områda unntatt på Evanger og Vossestrand, og det synte seg slik at skikken såg ut til å vere mest utbreidd i Hardanger. Fire av namnekombinasjonane var brukt meir enn éin gong, men det var ingen kombinasjonar som sto fram som vanlege dobbeltnamn. *Anna* og *Cecilie* var mest brukt som fyrstenamn, og *Marie* mest brukt som andrenamn. Mesteparten av dei leksikalske namna og namneførekostane brukt i dobbeltnamn var kristne, og nesten ingen nordiske. Det var brukt forskjellige stavingskombinasjonar i 1801, men den mest vanlege var 2+3. Alderen til kvinnene med dobbeltnamn var i 1801 relativt spreidd, men det synte seg at ein særleg stor prosentdel av kvinnene mellom 20 og 29 år hadde dobbeltnamn. Når det gjaldt kor vidt kvinnene med dobbeltnamn var registrert med primærpatronym eller etternamn, kom det fram at eit tydeleg fleirtal av kvinnene hadde etternamn, samanlikna med det ein fann hjå kvinnene som ikkje hadde dobbeltnamn. Når ein i tillegg fann mange spesielle yrkestitlar i nær familie med dobbeltnamnberarane, blei det relativt tydeleg at dette ikkje var ein vanleg namnetype for gjennomsnittskvinna i områda i 1801.

I 1865 hadde det skjedd ei viss utvikling i bruken av dobbeltnamn. Det blei i denne folketeljinga registrert 96 kvinner med det, og seks av desse hadde tre fornamn. Det var framleis snakk om ein svært liten prosentdel av kvinnene, men det var i denne folketeljinga berre på Evanger at ein ikkje fann kvinner med dobbeltnamn. Skikken var mest utbreidd i Ulvik og Granvin, men også på Vangen. Fem av namnekombinasjonane var brukt meir enn éin gong, og ingen av desse var brukt fleire gonger i 1801. *Anna* og *Katrine* var dei mest brukte fyrstenamna, så *Anna* oppretthaldt slik posisjonen sin frå 1801. *Maria* og *Margrete* var mest brukt som andrenamn. Det var framleis mest kristne namn i dobbeltnamna, men relativt sett litt færre enn i 1801, då det hadde kome til fleire namn av anna opphav. Den mest vanlege stavingskombinasjonen var framleis 2+3, men 3+3 var også veldig vanleg i 1865. Det blei i 1865 funne eit tydelegare aldersmønster enn i 1801, då ein større del av kvinnene som var mellom 0 og 29 år hadde dobbeltnamn, enn kva ein fann blant kvinnene som var eldre. Fødestaden til kvinnene med dobbeltnamn synte at nesten halvparten var fødd andre stader enn i dei seks områda det er her snakk om, og sidan kvinnene fødd andre stader var i mindretal, blei det veldig tydeleg at desse var overrepresenterte som dobbeltnamnbrukarar. Det såg framleis ut til å vere ein tydeleg samanheng mellom bruken av etternamn og dobbeltnamn, men samanhengen var likevel litt mindre enn i 1801, noko som kanskje kan tyde på at dobbeltnamn var begynt å bli ein litt vanlegare namnetype.

I år 1900 var det 223 kvinner med dobbeltnamn, og dette er synte seg å vere ein litt større prosentdel av kvinnene enn tidlegare. Dobbeltnamna var no brukt i alle dei seks områda, men det varierte veldig kor utbreidd bruken var. Det var framleis i Ulvik at ein relativt sett fann flest kvinner med dobbeltnamn, men det var også ein god del i Granvin, på Vangen, og overraskande nok på Evanger. Ni av kvinnene blei registrert med tre fornamn, og det er slik tydeleg at det ikkje var spesielt vanleg med så lange dobbeltnamn i nokon av folketeljingane. 12 kombinasjonar var brukt fleire gonger, og den mest brukte av desse var *Anna Katrine*. *Anna* var framleis det mest brukte fyrstenamnet, og *Marie* var det vanlegaste andrenamnet. Opphavsmessig blei det kjend at dei kristne namna framleis dominerte i dobbeltnamn, men dei nordiske namna var også meir utbreidd i dobbeltnamna enn tidlegare. 2+3 var den vanlegaste stavingskombinasjonen også i år 1900, og denne dominerte mykje tydelegare i 1900 enn tidlegare. Når det gjaldt kvinnene sin alder, så blei det her klart at bruken av dobbeltnamn var mest utbreidd blant kvinnene mellom 0 og 9 år, men at det generelt sett var ein større del av kvinnene under 50 år som hadde dobbeltnamn i forhold til tidlegare.

Fødestaden til kvinnene synte at det framleis var ein klart større del av kvinnene som var fødd andre stader som hadde dobbeltnamn, men at forskjellen likevel var mindre enn i den første teljinga. Fordelinga av etternamn og primærpatronym synte at ein større del av kvinnene med dobbeltnamn hadde primærpatronym som etternamn i forhold til tidlegare, men at etternamna framleis var overrepresenterte hjå kvinnene med dobbeltnamn.

16.6 Oppsummering av -ina-namna og andre dei andre avleiingsnamna

Det blei stilt spørsmål ved utviklinga i bruken av -ina-namn og andre avleiingsnamn, då desse namnetypane er kjende for å vere typisk moderne namn gjennom 1800-talet. I 1801 var det ingen -ina-namn i områda, og det var berre nokre svært få avleiingsnamn i bruk på Vangen og Vossestrand.

Det hadde slik sett skjedd store endringar fram mot 1865, då det plutsleg var 28 leksikalske -ina-namn i områda. Nesten alle desse namna var avleidde frå mannsnamn, og dei opptok ein betydeleg del av det leksikalske namneforrådet i fleire av områda, særleg på Vangen, Vossestrand, og i Granvin og Ulvik. Når det gjaldt mengda namneførekomstar synte det seg at namna var lite utbreidd, men mest brukt på Vossestrand. *Olina* var det klart vanlegaste -ina-namnet, og *Gurina* var også ein del brukt. Opphavsmessig blei det klart at eit fleirtal av dei leksikalske -ina-namna var av kristent opphav, men at det også var mange med anna opphav. I denne siste gruppa fann ein mange nordiske namn med utanlandsk ending, og førekomstmessig var det namna med anna opphav som dominerte. Alderen som var registrert til dei enkelte førekomstane, synte at det var i aldersgruppa 0 til 19 år at størst prosentdel av namneførekomstane var -ina-namn, og at det var ein sjeldan namnetype blant namneførekomstane som høyrde til personar eldre enn 29 år. Fødestadene synte at under ein fjerdedel av -ina-namnførekomstane høyrde til kvinner fødd utanfor områda, noko som gjerne tyda på at dette var ein meir akseptert namnetype enn dobbeltnamna i 1865. Det var 14 leksikalske andre avleiingsnamn i 1865, og desse fordelte seg på svært få førekomstar. Fødestaden registrert til desse namna synte at ein svært stor del av namneberarane var fødd utanfor dei seks områda det her er snakk om.

I år 1900 var det totalt 45 leksikalske -ina-namn, og desse utgjorde ein større del av det leksikalske namneforrådet enn -ine-namna gjorde i den første folketeljinga. Ein fann den same positive utviklinga ved å studere mengda namneførekomstar, og det synte seg at namna var

mest brukt i Vossaområdet, men at dei også var relativt mykje brukt i Ulvik, og til dels i Granvin. Dei fleste av desse namna var framleis avleidde frå mannsnamn, og ved å studere namneførekommstane kom det fram at -ina-namna med kristent opphav var meir brukt i 1900 enn i 1865, men at det framleis var eit fleirtal av -ina-namnførekommstar av anna opphav. Alderen registrert til -ina-namna synte at det var i dei yngre aldersklassane at ein fann størst prosentdel av namneførekommstane som var -ina-namn, men det var større variasjon i dette spørsmålet samanlikna med i 1865. Då ein såg namneførekommstane ut frå fødestad, synte det seg at omtrent like stor del av førekommstane hørde til kvinner fødd andre stader som i 1865, men at ein tydeleg større prosentdel av namneførekommstane som hørde til lokale kvinner var -ina-namn. Dei andre avleiingsnamna utgjorde ein litt mindre del av det leksikalske namneforrådet i 1900 enn i 1865, til tross for at det hadde kome til fire fleire. Fødestaden til desse namneførekommstane synte at over halvparten av førekommstane hørde til kvinner fødd utanfor områda i 1900, men at det likevel var ein nedgang sidan 1865.

16.7 Oppsummering av namna som endar på -y

Mykje av dei same spørsmåla ein stilte i forhold til -ina-namna og dei andre avleiingsnamna, kunne stillast til namna som enda på -y. Her kom det fram at det berre var nokre få slike namn i folketeljinga 1801 og 1865, og at desse var gamle nordiske namn, og slik sett ikkje interessante i denne samanhengen. I år 1900 hadde det derimot kome inn sju leksikalske namn som enda på -y, der eitt var nylaga og resten av kristent opphav. Desse fordelte seg på svært få førekommstar, og det synte seg at ein stor del av desse førekommstane hørde til kvinner fødd i andre område. Desse namna var relativt korte, og mange var nytta som fyrstenamn i dobbeltnamn.

16.8 Oppsummering av nordisk namnerenessanse

Det blei stilt spørsmål om den nordiske namnerenessansen slo gjennom i områda, og det synte seg at det kom inn ein del nordiske namn i folketeljinga 1900, som ikkje hadde vore å finne i folketeljinga 1801 og 1865. Det var totalt snakk om 11 leksikalske nordiske namn, og i tillegg til dette kom også *Valborg* som er av tysk opphav, men typisk renessansenamn inn. Då ein studerte dei mest brukte synte deg seg at namneberarane var relativt unge.

16.9 Oppsummering med forsøk på å gi svar til hypotesene

I hypotesane som gjaldt folketeljinga 1801 kom det fram at ein venta å finne ein viss forskjell mellom namna i Vossaområda og namna i Hardangerområda. Sidan Hardanger ikkje var like isolert som Voss, kunne ein her rekne med at namna i Hardanger ville stå fram som mest moderne. Det ser ut til å vere tydeleg at det var ein forskjell mellom namna i dei to områda, men overraskande nok skulle syne seg at dei nordiske namna var meir utbreidd i Hardanger enn på Voss. Det var likevel ikkje slik at namna i Hardanger kunne seiast å vere mindre moderne enn namna i Vossaområda, då det blant anna synte seg at namna med anna og usikkert opphav var meir utbreidd i Hardanger enn på Voss, og at konsentrasjonen kring dei mest brukte namna var minst tett i Hardangerområda. Dobbeltnamna var også mest utbreidd i Hardanger, og når det gjaldt bruken av avleiingsnamn, så må det seiast at begge områda sto fram som svært lite moderne. Det synte seg vidare at ein kunne sjå ein tydeleg forskjell mellom områda i det at namna som var å finne på topplistene i nokre få område gjerne haldt seg anten i Hardangerområda eller i Vossaområda. Til folketeljinga 1801 blei også sett fram ein hypotese om at namna på Evanger ville vere ulike namna i dei andre Vossaområda, og dette ser ut til å stemme ganske godt både når det gjeld namnetettleik og namneopphav, i den forstand at namna på Evanger i større grad konsentrerte seg kring dei mest brukte namna, og at dei kristne namna var tydeleg mest utbreidd i dette området.

Det var frå ein samfunnsmessig ståstad venta at ein i 1865 ikkje ville finne så store endringar i namna sidan førre folketeljing, med unntak av det ein kunne rekne med av endringar grunna folkeauken. Det ser ut til at denne hypotesen slår ganske feil, då det skjedde relativt kraftige endringar både i det leksikalske namneforrådet, og i opphavsfordelinga til namneførekomstane i tida fram mot denne teljinga. Dei kristne namna gjekk kraftig fram, særleg i Hardangerområda, og det kom i fleire av områda inn ein god del leksikalske -ina-namn og nokre andre avleiingsnamn. Namna som var å finne på nokre få topplister kryssa i større grad grensa mellom Voss og Hardanger, samanlikna med det ein såg i 1801, og det såg slik ikkje ut til at skiljet mellom områda var like sterkt på dette punktet i 1865.

Med utgangspunkt i ytre samfunnsforhold kunne ein rekne med at endringane i personnamnforrådet ville vere størst i tida mellom 1865 og 1900. Dette ser ut til å stemme rimeleg bra, for i år 1900 kom det inn svært mange nye leksikalske namn, og særleg namna

med kristent og anna opphav hadde positiv utvikling. Vangen var mykje meir folkerikt enn dei andre områda, og relativt sett såg det ut til at namna i Hardangerområda var vel så moderne som namna i Vossaområda. Det var likevel på Vangen at ein fann den mest varierte samlinga av namn med forskjellige språklege opphav, og det var her ein kunne sjå flest forskjellige -ina-namn og dobbeltnamnkombinasjonar. Det var også i dette området at ein fann størst innslag av namn som enda på -y, og namn knytt til nordisk namnerenessanse.

Den eine hypotesen tok her utgangspunkt i at namna på Evanger ville nærme seg namna på Vangen, då jernbanen opna opp for mykje tettare kontakt mellom områda. Det var her interessant å sjå at det til tross for relativt svak folkeauke, kom inn veldig mange nye leksikalske namn i området, og at både -ina-namna og dobbeltnamna hadde positiv utvikling. Det er vanskeleg å setje dette i samanheng med jernbanen, men det må seiast å vere påfallande store endringar i namneforrådet i dette området mellom 1865 og 1900. Det var også venta at namna i Granvin kanskje ville nærme seg namna på Voss, og dette ser ut til å stemme relativt bra, i alle fall når det er snakk om namneførekommstane sitt opphav. Det er mykje meir kristne, og mykje mindre nordiske namneførekommstar i Ulvik og Eidfjord, enn kva ein finn i Granvin og i Vossaområda.

17. Litteraturliste

- Akselberg, Gunnstein (2005) Den nordiske namnerenessansen – renessansenamn versus andre tradisjonsnamn. I: *Person- og stadnamn under den nordiske namnerenessansen: rapport frå NORNA's 34. symposium, Dømmesmoen 10.-12. september 2004*, s. 99-122
- Alhaug, Gulbrand (1991) Frå Dagny og Jenny til Bjørgny og Penny. Nye kvinnenamn på -y etter mønster av namn med liknande struktur i norrønt og engelsk. I: Albøge, Gordon, Eva Villarsen Meldgaard og Lis Weise. *Analogi i Navngivning. Tiende nordiske navneforskerkongress Brandbjerg 20.-24. maj 1989*, Norna-rapporter 45, s. 13-47.
- Alhaug, Gulbrand (2003/2004) Hanne Elise Caroline – om framveksten av fleirnamnsskikken i Noreg på 1700-talet. I: *Namn og nemne*, 20/21, s. 63-94.
- Alhaug, Gulbrand (2004) *Fornamn i Noreg frå 1900 til 1975 – med vekt på endringar i namnemønsteret*. Oslo: Novus forlag.
- Alhaug, Gulbrand (2011) *10001 navn. Norsk fornavnleksikon*. Oslo: Cappelen Damm AS.
- Bach, Tron og Johannes Gjerdåker (2008) *Rallarvegen. Frå Haugastøl til Flåm og Voss. Ein kulturhistorisk vegvisar*. Oslo: Cappelen Damm AS.
- Blomstedt, Janne-Kristin Klock (2007) *Personnavn i Bergen 1645*. Hovudfagsoppgåve i nordisk, Universitetet i Bergen.
- Brekke, Nils Georg (red.) (1993) *Kulturhistorisk vegbok. Hordaland*. Bergen: Nord 4. Vestkyst. Hordaland fylkeskommune.
- Bruun, Elin Jørgensen (2006) *Kvinnenavn i futedømmene Nordfjord og Ytre Sogn i 1645. Hovudfagsoppgåve i nordisk*, Universitetet i Bergen.
- Digitalarkivet (1980) NOS B134. Folketeljinga 1801. Ny bearbeiding [Internett], Oslo. Tilgjengeleg frå: <http://digitalarkivet.no/dok/1801/1801dok.html> [Lasta ned 5. september 2011].
- Digitalarkivet 2 (ukjent år) Folketellingen 31. desember 1865 [Internett]. Tilgjengeleg frå: <http://digitalarkivet.no/1865/Om1865.htm> [Lasta ned 5. januar 2012].
- Digitalarkivet 3 (ukjent år) Folketellingen 3. desember 1900 (Land) [Internett]. Tilgjengeleg frå: <http://digitalarkivet.no/1900/om1900.htm> [Lasta ned 5. januar 2012].
- Digitalarkivet (2012) Tilgjengelig frå: <http://www.arkivverket.no/Digitalarkivet> [Nedlasta 5. januar 2012].
- Eggert, Birgit (2008) Nordisk navnerenæssance i Danmark. I: Kvaran, G. mfl. (red.) *Nordiska namn – Namn i Norden. Tradition og förnyelse. Handlingar frå Den fjortonde*

- nordiska namnforskarkongressen i Borgarnes 11.-14. augusti 2007, NORNA-rapporter 84, s. 113-139.*
- Frøysland, Cecilie (2011) "*Fra Nicolaia og Chrispinus til Rakel og Moses*". *Personnavn og personnavnforråd i Jølster og Gloppen prestegjeld fra 1801 til 1900*. Masteroppgåve i nordisk, Universitetet i Bergen.
- Gjerdåker, Johannes (1991) *Ålmenn søge for Voss. Frå 1800 til vår tid*. Voss: Voss Bygdebokhandel.
- Gjerdåker, Johannes (1999) *Levande landskap. Vossebygdene – Granvin – Nærøydalen*. Voss: Voss Veksel- og Landmandsbank ASA.
- Gåsland, Halvor (2011) *Personnamn, ei kjelde til å spore historisk kontakt mellom Lærdal og Valdres?* Masteroppgåve, Universitetet i Bergen.
- Heggland, Johannes (1976) *Sunnhordland, Hardanger og Voss – Ei ulik treeining*. I: Hartvedt, G. H. (red.) *Hordaland og Bergen*. Oslo: Gyldendal Norsk Forlag.
- Heggstad, Leiv (1923) *Personnamn fraa Voss. Vossabygdene*, XIII, s. 5-24.
- Holthe, Jannecke Hervig (2006) *Ole og Hans, Anna og Maria. Døpenavn i Bergen i første halvdel av 1700-tallet*. Masteroppgåve, Universitetet i Bergen.
- Horgen, Gudlaug Nedrelid (1985) *Ola på Ola, og endå ein Ola: personnamna i Indre Sogn i folketeljningi av 1801*. Hovudoppgåve, Universitetet i Bergen.
- Ingebrigtsen, Torunn Irene (2008) *Kvinnenamn i Nordhordland, Sunnhordland og Voss i 1645*. Masteroppgåve, Universitetet i Bergen.
- Johannessen, Ole-Jørgen (2011) *Olav og Anna - Innlånte navn og nordiske navn på 1500- og 1600-tallet*. I: Sandøy, Helge og Ernst Håkon Jahr (red.) *Særtrykk av Norsk språkhistorie i eldre nynorsk tid (1525-1814)*. Minneskrift for Kartan Ottosso, Oslo: Novus forlag.
- Juvkam, Dag (1999) *Historisk oversikt over endringer i kommune- og fylkesinndelingen* [Internett]. Oslo/Kongsvinger: Statistisk sentralbyrå. Tilgjengeleg frå: <http://www.ssb.no/emner/00/90/rapp_9913/rapp_9913.pdf> [Nedlasta 20. april 2012].
- Kolltveit, Olav (1936) *Døypenamn og namnetradisjonar i Hardanger*. *Hardanger*, årgangen 1936, s. 1-16.
- Kolltveit, Olav (1947) *Folkenamn og namnebruk. Litt namnestatistikk frå Hardanger*. *Hardanger*, årgangen 1947, s. 14-26.
- Kolltveit, Olav (1977) *Granvin, Ulvik og Eidfjord i gamal og ny tid*. Bergen: Granvin, Ulvik og Eidfjord Bygdeboknemnd.

- Kristiansen, Jan Erik og Jørgen Ouren (1998) *Fornavn i Norge. Navnemoter og motenavn*. Oslo: Ad Notam Gyldendal.
- Kruken, Kristoffer (1981) Personnamn i Leksvik frå reformasjonen til i dag. I: Stemshaug, Ola (red.) *Norske personnamnstudier*. Oslo: Det Norske Samlaget, s. 176-208.
- Kruken, Kristoffer (1982) Frå refomasjonen til den nordiske namnerenessansen. I: Stemshaug, Ola (red.) (1982), *Norsk personnamnleksikon*. Oslo: Det norske samlaget. s. 44-65.
- Landøy, Ane (1990) *Modernisering og Mentalitetsendring. Ei undersøking frå Førde 1800-1900*. Hovudfagsoppgåve i historie, Universitetet i Bergen.
- Landøy, Ane (1995) Modernisering i namnebruk. *Namn og Nemne*. 12, s. 51-69.
- Linneballe, Poul (1944) Frederik Paludan-Müller. I: Stangerup, Hakon *Danmarks store digtere. Dansk Litteratur-Haandbog*. Odense: Skandinavisk bogforlag A/S.
- Meldgaard, Eva Villarsen (1982) Dansk fornavneskik i 1600-tallet. I: Studier i nordisk filologi 63, s. 186-208.
- Meldgaard, Eva Villarsen (1990) *Studier i Københavnske fornævne 1650-1950*. København: C.A. Reitzels Forlag A/S.
- Meldgaard, Eva Villarsen (1997) Fornavnemoder i Danmark 1820-2020. *Studia Anthroponymica Scandinavica*. 12, s. 101-111.
- Meldgaard, Eva Villarsen (1998) *Den store navnebog*. København: Aschehoug Fakta.
- Nedrelid, Gudlaug (1998). "Ender og daa ein Aslaksen eller Bragestad" – *Etternamnsskikken på Sør- og Vestlandet. Studiar i folketeljingsmaterialet frå 1801*. Akademisk avhandling, Høgskolen i Agder.
- NPL = Kruken, Kristoffer og Ola Stemshaug (1995). *Norsk personnamnleksikon*. 2. utg. Oslo: Det norske samlaget.
- Olafsen, Olaf (1906a) Navne og navneskik i Hardanger og paa Voss *Tidskrift for norsk bondekultur*. Utgjeve av Kristoffer Visted, s. 117-129.
- Olafsen, Olaf (1906b) Navne og navneskik i Hardanger og paa Voss II. *Tidskrift for norsk bondekultur*. Utgive av Kristoffer Visted, s. 145-158.
- Olafsen, Olaf (1910) Gamle Navneskikke i Norge og særlig i Hordaland. *Hardanger*, årgangen 1910, s. 70-78.
- Opedal, Gerd (1976) *Førenamn i Ullensvang og Odda i det 19. og 20. hundreåret. C3-oppgåve*, Universitetet i Bergen.
- Otterbjörk, Roland (1964) *Svenska förnamn*. Stockholm: Kunk. Boktryckeriet P.A. Norstedt & söner.

- RHD (2012) Registreringsentral for historiske data. Universitetet i Tromsø. [Internett].
Tilgjengeleg frå: www.rhd.uit.no [Nedlasta 28. oktober 2011].
- Selsås, Helge (2011) *Personnavn i Sveio, Torvestad, Skåre og Haugesund, 1801-1900*.
Masteroppgåve i nordisk, Universitetet i Bergen.
- Soltvedt, Kjartan (2001) Folketellingen i 1801. Mest for ettertiden? Statistisk sentralbyrå.
Tilgjengeleg frå www.ssb.no/histat/artikler/art-2001-05-11-05.html [Nedlasta 17. oktober 2011].
- Statistisk sentralbyrå (1994) Frå Historisk statistikk 1994: Administrative inndelinger og val
[Internett]. Tilgjengeleg frå <http://www.ssb.no/vis/histstat/tabeller/kap25.html>
[Nedlasta 17. oktober 2011].
- Stemshaug, Ola (1982) Namngjeving og namnebruk. Namngjevingsmåtar. I: Stemshaug, Ola
(red.). *Norsk personnamnleksikon*. Oslo: Det norske samlaget. s. 25-43.
- Torp, Arne og Lars S. Vikør (2003) *Hovuddrag i norsk språkhistorie*. Oslo: Gyldendal Norsk
Forlag AS.
- Tronæs, Erlend (2005). *Utviklingstrekk i bruk av namn i det gamle Ullensvang herad*.
Studentoppgåve, Universitetet i Bergen.
- Utne, Ivar (2004). Personnavnterminologi. *Nordica Bergensia*, 30, s. 129-154.
- Utterström, Gudrun (1995) *Dopnamn i Stockholm 1621-1810*. Uppsala: Almqvist & Wiksell
International.
- Veka, Olav (2001) *Norsk etternamnleksikon. Norske slektsnamn –utbreiing, tyding og
opphav*. Oslo: Det Norske Samlaget.
- Vikør, Kristen (1963) Namnestatistikk for Ulvik og namneskikkar. *Hardanger*, årgangen
1963, s. 169-181.
- Aarset, Terje (1975-1976) Personnamn i Vartdal, Hareid og Ulstein gjennom 500 år.
Tidsskrift for Sunnmøre Historielag, 1975-1976, s. 17-50.
- Aarset, Terje (1976) Dobbeltamn i Vartdal, Hareid og Ulstein. *Tidsskrift for Sunnmøre
Historielag*, 1977, s. 23-23.
- Aarset, Terje (1982a) Frå den nordiske namnerenessansen til i dag. I: Stemshaug, Ola (red.)
Norsk personnamnleksikon. Oslo: Det norske samlaget, s. 66-87.
- Aarset, Terje (1982b) Dobbeltamn. I: Stemshaug, Ola (red.) *Norsk personnamnleksikon*.
Oslo: Det norske samlaget, s. 88-92.
- Aarset, Terje (1983) Dobbeltamn og doble namn – nokre terminologiproblem. I:
*Personnamnterminologi: rapport frå NORNA's åttende symposium i Lund, 10.-12.
oktober 1981*, s. 87-98.

Aasen, Ivar (1997[1878]) *Norsk Navnebog eller samling af Mandsnavne og Kvindenavn*.
Volda: Høgskulen i Volda.

Samandrag

Denne masteroppgåva tek for seg kvinnenamna på Voss og i den nordlege delen av Indre Hardanger i folketeljinga 1801, 1865 og 1900. Det blir her teke sikte på å avdekkje kor vidt det førekjem modernisering i kvinnenamna i områda, og eventuelt i kor stor grad namna er eller blir moderniserte. Dei to hovudområda er delt inn i seks mindre område, og det er desse studien tek utgangspunkt i. I denne samanhengen blir det fyrst danna ei oversikt over mengda kvinner, namneførekomstar og leksikalske namn i dei enkelte områda. Namna sitt opphav blir så studert, og det syner seg her at fordelinga av namneopphav endrar seg i retning av at det blir stadig færre nordiske leksikalske namn og namneførekomstar, medan dei kristne namna og namna av anna opphav går kraftig fram gjennom perioden. Ein kan her sjå litt forskjellar mellom dei to hovudområda, og der er også enkeltområde som skil seg ut. Kvinnene som er fødd utanfor områda ser ut til å vere tidlegare ute i utviklinga, og det er også tydeleg at namneførekomstane av anna opphav er spesielt utbreidd blant dei yngste kvinnene i 1865 og 1900. Det kjem i løpet av perioden inn ein del leksikalske namn som har språklege opphav som står fram som nye i områda, men desse utgjer relativt få namneførekomstar.

Dei mest sentrale namna i kvar enkelt folketeljing blir så studert med tanke på å klargjere kva likskapar og forskjellar ein her kan finne mellom dei ulike områda, og kva endringar ein kan spore over tid. Her kjem det fram at det er relativt stor grad av stabilitet i kva leksikalske namn som er blant dei mest brukte, men ein kan sjå ei utvikling i retning av at dei kristne namna utgjer ein stadig større del av namna på topplistene. Ein kan her oppdage noko interessant i det at namna som er å finne på topplista i tre og to av områda i 1801, sjeldan kryssar grensa mellom Voss og Hardanger, men at dette skiljet ser ut til å vere mindre tydeleg i 1865.

I kva grad det er snakk om stabilitet eller endring i den totale leksikalske namnemassen, blir så undersøkt ved at ein tek for seg kva leksikalske namn det er som forsvinn ut, og kva leksikalske namn som kjem inn i løpet av perioden på nesten 100 år. Her finn ein at ein del leksikalske namn forsvinn ut, og at svært mange kjem inn, men samla sett syner det seg at det er ein relativt liten del av namneførekomstane som høyrer til namna som kjem inn i det leksikalske namneforrådet i 1865 og 1900. Det ser slik ut til at det leksikalske namneforrådet går gjennom ein tydeleg moderniseringsprosess, men at det syner seg å vere svært tydeleg at

namneførekostane i stor grad fordeler seg på dei leksikalske namna som også er å finne i områda i 1801.

Det er brukt ein del namn som blir sett på som moderne i tida kring 1800-talet, og det er her særleg snakk om bruken av dobbeltnamn, -ina-namn og andre avleiingsnamn, namn som endar på -y, og namn som kan knytast til nordisk namnerenessanse. Desse namnetypane ser ut til å bli stadig meir utbreidde i løpet av 1800-talet. Ein finn blant anna mange forskjellige dobbeltnamnkombinasjonar og leksikalske -ina-namn, men det syner seg at dei utgjer ein relativt liten del av den totale mengda namneførekostar i dei ulike områda. Det er gjennom heile perioden mogleg å setje eit visst skilje mellom Vossaområda og Hardangerområda i bruken av desse namnetypane, og i 1865 og i 1900 kan ein sjå svært tydeleg at det er i dei yngre aldersklassane at desse namnetypane er mest brukt. Det syner seg også at desse namna er mykje meir utbreidde blant namneførekostane som høyrer til kvinnene som har flytta til områda, enn blant namneførekostane som høyrer til kvinnene som er fødd i områda.

Samla sett kan ein seie at kvinnenamna på Voss og i den nordlege delen av Indre Hardanger går gjennom ein moderniseringsprosess som syner seg tydeleg i form av nye leksikalske namn, gjennom endringar i opphavsfordelinga, og til ein viss grad i utbreiinga av moderne namnetypar. Det må likevel seiast at namna i områda ser ut til å vere prega av relativt sterk grad av stabilitet, då dei leksikalske namna som utgjer fleirtalet av namneførekostane 1801, også dekkjer ein svært stor del av namneførekostane i 1865 og 1900.

Abstract

This master thesis is a study on female names at Voss and in the Northern and inner parts of Hardanger found in the censuses from 1801, 1865 and 1900. Through this thesis, it will be revealed how the female names have been modernized and to what degree this modernization occurs. The two main regions in the study are parted into six smaller districts which will be the main focus of this investigation. Firstly, it is created an overview over the amount of women, name occurrences and the lexical names for each of the six areas. Secondly, the origins of the names are studied which will show that the distribution of name origins changes. It is revealed that there are fewer Nordic lexical names and name occurrences at the same time as the Christian names and names of other origins increase strongly through the periods in question. It is possible to see small variations between the two main areas examined, but there are also some smaller areas which stand out more. Women who are born outside the regions studied seem to be the ones who initiate this development, and it is also obvious that the name occurrences of other origins are especially extensive amongst younger women in 1865 and 1900. During this period some lexical names with origins from other languages stand out as new in the examined areas, but these only make out relatively few name occurrences.

The most central names in each census will thus be studied in order to see what similarities and differences one can find between the various areas, and which changes it is possible to map over time. Consequently, it is seen that there is a large degree of stability of which lexical names are more widely used, but one can also observe a development which places the Christian names on the top lists. It is interesting to see that the names which are found on the top list in three and two of the areas in 1801, rarely cross the border between Voss and Hardanger. However, this boundary seems to become less visible in 1865.

To which degree one can speak of stability or change in the total amount of lexical names, will be studied as one examines which lexical names disappear and which lexical names occur during a period of about 100 years. Accordingly, one will find that some of the lexical names disappear and that very many reoccur. Nevertheless, the result demonstrates that it is a relatively small amount of the name occurrences which belong to the names which enter the lexical name vocabulary in 1865 to 1900. Thus, it is seen that the lexical name vocabulary clearly goes through a modernizing process. However, it seems to be quite clear that the name

occurrences to a large degree distribute themselves to the lexical names which are also found in the same areas in 1801.

Some names which are considered modern in the 1800s are also used. These names include double-names, -ina-names and other deflection names. Names which end in -y and names which can be linked to Nordic name renaissance also belong to modern names in the 19th century. These types of names appear to become more widespread during the 1800s. One can find many different double name combinations and lexical -ina-names, but they seem to make out a relatively small part of the total amount of name occurrences in the different areas. It is possible to find a certain division between the Voss region and the Hardanger region when it comes to the use of these types of names. In 1865 and 1900 one can clearly see that it is the younger age groups that carry these types of names. It appears that these names are more widely used amongst women who have moved to the area than amongst women born in the examined regions.

Over all, one can see that the female names at Voss and in the inner and Northern parts of Hardanger go through a modernization process which shows itself clearly in forms of new lexical names through changes in the distribution of origin, and to a certain degree in the extension of modern types of names. Still, it must be said that the names in the examined areas seem very much to be characterized by a relatively strong degree of stability, since the lexical names which make out the majority of the name occurrences in 1801 also cover a large amount of the name occurrences in 1865 and in 1900.

Vedlegg 1: Namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, 1801

Språkleg opphav		Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Alle områda samla
Nordisk	Frekvens	241	796	344	211	217	137	1946
	% i området	34,93 %	37,69 %	40,47 %	41,78 %	43,66 %	36,83 %	38,72 %
Gresk	Frekvens	80	216	72	57	56	40	521
	% i området	11,59 %	10,23 %	8,47 %	11,29 %	11,27 %	10,75 %	10,37 %
Hebraisk	Frekvens	1	7	45	5	8	1	67
	% i området	0,14 %	0,33 %	5,29 %	0,99 %	1,61 %	0,27 %	1,33 %
Latin	Frekvens	5	79	14	49	35	24	206
	% i området	0,72 %	3,74 %	1,65 %	9,70 %	7,04 %	6,45 %	4,10 %
Gresk-hebraisk	Frekvens	87	220	89	65	59	53	573
	% i området	12,61 %	10,42 %	10,47 %	12,87 %	11,87 %	14,25 %	11,40 %
Gresk-latin	Frekvens	112	304	67	42	52	50	627
	% i området	16,23 %	14,39 %	7,88 %	8,32 %	10,46 %	13,44 %	12,48 %
Keltisk	Frekvens	79	262	90	44	38	44	557
	% i området	11,45 %	12,41 %	10,59 %	8,71 %	7,65 %	11,83 %	11,08 %
Gammal-engelsk	Frekvens	26	74	54	8	15	5	182
	% i området	3,77 %	3,50 %	6,35 %	1,58 %	3,02 %	1,34 %	3,62 %
Tysk	Frekvens	36	105	48	20	16	16	241
	% i området	5,22 %	4,97 %	5,65 %	3,96 %	3,22 %	4,30 %	4,80 %
Frisisk	Frekvens	-	-	-	-	1	1	2
	% i området	-	-	-	-	0,20 %	0,27 %	0,04 %
Italiensk	Frekvens	-	15	3	1	-	-	19
	% i området	-	0,71 %	0,35 %	0,20 %	-	-	0,38 %
Dansk	Frekvens	-	1	1	-	-	-	2
	% i området	-	0,05 %	0,12 %	-	-	-	0,04 %
Usikkert	Frekvens	2	13	-	-	-	1	16
	% i området	0,29 %	0,62 %	-	-	-	0,27 %	0,32 %
Engelsk	Frekvens	16	11	23	2	-	-	52
	% i området	2,32 %	0,52 %	2,71 %	0,40 %	-	-	1,03 %
Romansk	Frekvens	-	7	-	1	-	-	8
	% i området	-	0,33 %	-	0,20 %	-	-	0,16 %
Anna	Frekvens	5	2	-	-	-	-	7
	% i området	0,72 %	0,09 %	-	-	-	-	0,14 %
Total	Frekvens	690	2112	850	505	497	372	5026
	% i området	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 2: Namneførekostane sitt opphav innanfor dei ulike aldersklassane, 1801

Alders- gruppe		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
0-9 år	Frekvens	620	366	9	1	996
	% innanfor aldersgruppa	62,25 %	36,75 %	0,90 %	0,10 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	20,56 %	18,81 %	18,37 %	6,25 %	19,82 %
10-19 år	Frekvens	510	351	9	-	870
	% innanfor aldersgruppa	58,62 %	40,34 %	1,03 %	-	100,00 %
	% innanfor opphavet	16,92 %	18,04 %	18,37 %	-	17,31 %
20-29 år	Frekvens	491	321	6	3	821
	% innanfor aldersgruppa	59,81 %	39,10 %	0,73 %	0,37 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	16,29 %	16,50 %	12,24 %	18,75 %	16,34 %
30-39 år	Frekvens	359	239	-	5	603
	% innanfor aldersgruppa	59,54 %	39,64 %	-	0,83 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	11,91 %	12,28 %	-	31,25 %	12,00 %
40-49 år	Frekvens	349	229	7	4	589
	% innanfor aldersgruppa	59,25 %	38,88 %	1,19 %	0,68 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	11,58 %	11,77 %	14,29 %	25,00 %	11,72 %
50-59 år	Frekvens	296	182	8	2	488
	% innanfor aldersgruppa	60,66 %	37,30 %	1,64 %	0,41 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	9,82 %	9,35 %	16,33 %	12,50 %	9,71 %
60-69 år	Frekvens	206	134	6	-	346
	% innanfor aldersgruppa	59,54 %	38,73 %	1,73 %	-	100,00 %
	% innanfor opphavet	6,83 %	6,89 %	12,24 %	-	6,88 %
70 år+	Frekvens	182	122	4	1	309
	% innanfor aldersgruppa	58,90 %	39,48 %	1,29 %	0,32 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	6,04 %	6,27 %	8,16 %	6,25 %	6,15 %
Ukjent alder	Frekvens	2	2	-	-	4
	% innanfor aldersgruppa	50,00 %	50,00 %	-	-	100,00 %
	% innanfor opphavet	0,07 %	0,10 %	-	-	0,08 %
Total	Frekvens	3015	1946	49	16	5026
	% innanfor aldersgruppa	59,99 %	38,72 %	0,97 %	0,32 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 3: Namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, 1865

Språkleg opphav		Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Total
Nordisk	Frekvens	349	1043	373	258	241	163	2427
	% i området	33,85 %	36,22 %	34,83 %	34,68 %	30,78 %	28,75 %	34,30 %
Gresk	Frekvens	107	241	93	80	104	82	707
	% i området	10,38 %	8,37 %	8,68 %	10,75 %	13,28 %	14,46 %	9,99 %
Hebraisk	Frekvens	61	313	129	50	67	8	628
	% i området	5,92 %	10,87 %	12,04 %	6,72 %	8,56 %	1,41 %	8,88 %
Latin	Frekvens	10	147	34	61	41	52	345
	% i området	0,97 %	5,10 %	3,17 %	8,20 %	5,24 %	9,17 %	4,88 %
Gresk-hebraisk	Frekvens	171	340	93	145	113	89	951
	% i området	16,59 %	11,81 %	8,68 %	19,49 %	14,43 %	15,70 %	13,44 %
Gresk-latin	Frekvens	61	147	23	38	85	68	422
	% i området	5,92 %	5,10 %	2,15 %	5,11 %	10,86 %	11,99 %	5,96 %
Keltisk	Frekvens	141	370	142	49	74	54	830
	% i området	13,68 %	12,85 %	13,26 %	6,59 %	9,45 %	9,52 %	11,73 %
Gammal-engelsk	Frekvens	40	83	64	18	14	20	239
	% i området	3,88 %	2,88 %	5,98 %	2,42 %	1,79 %	3,53 %	3,38 %
Tysk	Frekvens	49	117	39	29	29	16	279
	% i området	4,75 %	4,06 %	3,64 %	3,90 %	3,70 %	2,82 %	3,94 %
Fransk	Frekvens	2	5	-	-	1	1	9
	% i området	0,19 %	0,17 %	-	-	0,13 %	0,18 %	0,13 %
Italiensk	Frekvens	-	8	7	1	-	-	16
	% i området	-	0,28 %	0,65 %	0,13 %	-	-	0,23 %
Spansk	Frekvens	-	-	0	1	-	-	1
	% i området	-	-	0,00 %	0,13 %	-	-	0,01 %
Dansk	Frekvens	-	-	1	-	-	-	1
	% i området	-	-	0,09 %	-	-	-	0,01 %
Usikkert	Frekvens	7	17	8	-	5	10	47
	% i området	0,68 %	0,59 %	0,75 %	-	0,64 %	1,76 %	0,66 %
Engelsk	Frekvens	22	15	19	3	1	-	60
	% i området	2,13 %	0,52 %	1,77 %	0,40 %	0,13 %	-	0,85 %
Romansk	Frekvens	1	14	-	1	-	-	16
	% i området	0,10 %	0,49 %	-	0,13 %	-	-	0,23 %
Anna	Frekvens	5	3	-	1	4	2	15
	% i området	0,48 %	0,10 %	-	0,13 %	0,51 %	0,35 %	0,21 %
Nordisk med utanlandsk ending	Frekvens	5	15	46	9	4	2	81
	% i området	0,48 %	0,52 %	4,30 %	1,21 %	0,51 %	0,35 %	1,14 %
Persisk	Frekvens	-	2	-	-	-	-	2
	% i området	-	0,07 %	-	-	-	-	0,03 %
Total	Frekvens	1031	2880	1071	744	783	567	7076
	% i området	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 4: Namneførekostane sitt opphav innanfor dei ulike aldersklassane, 1865

Alders- gruppe		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
0-9 år	Frekvens	901	442	49	8	1400
	% innanfor aldersgruppe	64,36 %	31,57 %	3,50 %	0,57 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	20,20 %	18,21 %	34,51 %	17,39 %	19,79 %
0-19 år	Frekvens	863	449	35	7	1354
	% innanfor aldersgruppe	63,74 %	33,16 %	2,58 %	0,52 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	19,35 %	18,50 %	24,65 %	15,22 %	19,14 %
20-29 år	Frekvens	677	359	17	8	1061
	% innanfor aldersgruppe	63,81 %	33,84 %	1,60 %	0,75 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	15,18 %	14,79 %	11,97 %	17,39 %	14,99 %
30-39 år	Frekvens	542	310	12	6	870
	% innanfor aldersgruppe	62,30 %	35,63 %	1,38 %	0,69 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	12,15 %	12,77 %	8,45 %	13,04 %	12,30 %
40-49 år	Frekvens	493	264	12	6	775
	% innanfor aldersgruppe	63,61 %	34,06 %	1,55 %	0,77 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	11,05 %	10,88 %	8,45 %	13,04 %	10,95 %
50-59 år	Frekvens	358	190	5	4	557
	% innanfor aldersgruppe	64,27 %	34,11 %	0,90 %	0,72 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	8,03 %	7,83 %	3,52 %	8,70 %	7,87 %
60-69 år	Frekvens	327	214	7	3	551
	% innanfor aldersgruppe	59,35 %	38,84 %	1,27 %	0,54 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	7,33 %	8,82 %	4,93 %	6,52 %	7,79 %
70 år +	Frekvens	297	197	4	4	502
	% innanfor aldersgruppe	59,16 %	39,24 %	0,80 %	0,80 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	6,66 %	8,12 %	2,82 %	8,70 %	7,09 %
Ukjent alder	Frekvens	3	2	1	0	6
	% innanfor aldersgruppe	50,00 %	33,33 %	16,67 %	0,00 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	0,07 %	0,08 %	0,70 %	0,00 %	0,08 %
Total	Frekvens	4461	2427	142	46	7076
	% innanfor aldersgruppe	63,04 %	34,30 %	2,01 %	0,65 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 5: Namneførekostane sitt opphav sett ut frå fødestad, 1865

Fødestad		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Vossaområda	Frekvens	2881	1688	90	26	4685
	% innanfor fødestad	61,49 %	36,03 %	1,92 %	0,55 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	64,58 %	69,55 %	63,38 %	56,52 %	66,21 %
Hardangerområda	Frekvens	1283	616	32	13	1944
	% innanfor fødestad	66,00 %	31,69 %	1,65 %	0,67 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	28,76 %	25,38 %	22,54 %	28,26 %	27,47 %
Alle andre stader	Frekvens	297	123	20	7	447
	% innanfor fødestad	66,44 %	27,52 %	4,47 %	1,57 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	6,66 %	5,07 %	14,08 %	15,22 %	6,32 %
Total	Frekvens	4461	2427	142	46	7076
	% innanfor fødestad	63,04 %	34,30 %	2,01 %	0,65 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 6: Namneførekostane sitt språklege opphav sett ut frå fødestad, 1865

Fødestad		Nordisk	Gresk	Hebraisk	Latin	Gresk-hebraisk	Gresk-latin	Keltisk	Gammal-engelsk	Tysk	Fransk	Italiensk	Spansk	Dansk	Usikkert	Engelsk	Romansk	Anna	Nordisk med utanlandsk ending	Persisk	Total
Vossa-områda	Frekvens	1688	411	481	163	567	210	615	180	185	2	16	0	1	26	57	15	7	60	1	4685
	% innanfor fødestad	36,03 %	8,77 %	10,27 %	3,48 %	12,10 %	4,48 %	13,13 %	3,84 %	3,95 %	0,04 %	0,34 %	0,00 %	0,02 %	0,55 %	1,22 %	0,32 %	0,15 %	1,28 %	0,02 %	100,00 %
Hardanger-områda	Frekvens	616	248	110	135	335	177	174	49	70	0	0	0	0	13	2	1	4	10	0	1944
	% innanfor fødestad	31,69 %	12,76 %	5,66 %	6,94 %	17,23 %	9,10 %	8,95 %	2,52 %	3,60 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,67 %	0,10 %	0,05 %	0,21 %	0,51 %	0,00 %	100,00 %
Alle andre stader	Frekvens	123	48	37	47	49	35	41	10	24	7	0	1	0	8	1	0	4	11	1	447
	% innanfor fødestad	27,52 %	10,74 %	8,28 %	10,51 %	10,96 %	7,83 %	9,17 %	2,24 %	5,37 %	1,57 %	0,00 %	0,22 %	0,00 %	1,79 %	0,22 %	0,00 %	0,89 %	2,46 %	0,22 %	100,00 %
Total	Frekvens	2427	707	628	345	951	422	830	239	279	9	16	1	1	47	60	16	15	81	2	7076
	% innanfor fødestad	34,30 %	9,99 %	8,88 %	4,88 %	13,44 %	5,96 %	11,73 %	3,38 %	3,94 %	0,13 %	0,23 %	0,01 %	0,01 %	0,66 %	0,85 %	0,23 %	0,21 %	1,14 %	0,03 %	100,00 %

Vedlegg 7: Namneførekostane sitt språklege opphav i dei ulike områda, 1900

Språkleg opphav		Evanger	Vangen	Vossestrand	Granvin	Ulvik	Eidfjord	Total
Nordisk	Frekvens	322	1200	349	235	198	153	2457
	% i området	28,10 %	30,11 %	32,37 %	34,26 %	24,26 %	26,98 %	29,68 %
Gresk	Frekvens	130	291	66	67	127	73	754
	% i området	11,34 %	7,30 %	6,12 %	9,77 %	15,56 %	12,87 %	9,11 %
Hebraisk	Frekvens	106	458	160	43	105	28	900
	% i området	9,25 %	11,49 %	14,84 %	6,27 %	12,87 %	4,94 %	10,87 %
Latin	Frekvens	35	271	43	57	63	37	506
	% i området	3,05 %	6,80 %	3,99 %	8,31 %	7,72 %	6,53 %	6,11 %
Gresk-hebraisk	Frekvens	206	543	119	128	141	82	1219
	% i området	17,98 %	13,62 %	11,04 %	18,66 %	17,28 %	14,46 %	14,72 %
Gresk-latin	Frekvens	66	264	36	44	48	61	519
	% i området	5,76 %	6,62 %	3,34 %	6,41 %	5,88 %	10,76 %	6,27 %
Keltisk	Frekvens	151	465	128	51	59	59	913
	% i området	13,18 %	11,67 %	11,87 %	7,43 %	7,23 %	10,41 %	11,03 %
Gammalengelsk	Frekvens	24	103	52	22	21	31	253
	% i området	2,09 %	2,58 %	4,82 %	3,21 %	2,57 %	5,47 %	3,06 %
Tysk	Frekvens	47	168	57	21	33	24	350
	% i området	4,10 %	4,21 %	5,29 %	3,06 %	4,04 %	4,23 %	4,23 %
Fransk	Frekvens	3	20	-	1	2	3	29
	% i området	0,26 %	0,50 %	-	0,15 %	0,25 %	0,53 %	0,35 %
Italiensk	Frekvens	-	6	5	1	1	-	13
	% i området	-	0,15 %	0,46 %	0,15 %	0,12 %	-	0,16 %
Spansk	Frekvens	-	1	-	-	1	-	2
	% i området	-	0,03 %	-	-	0,12 %	-	0,02 %
Dansk	Frekvens	-	-	2	-	-	-	2
	% i området	-	-	0,19 %	-	-	-	0,02 %
Usikkert	Frekvens	2	15	3	-	3	4	27
	% i området	0,17 %	0,38 %	0,28 %	-	0,37 %	0,71 %	0,33 %
Engelsk	Frekvens	19	23	12	3	-	-	57
	% i området	1,66 %	0,58 %	1,11 %	0,44 %	-	-	0,69 %
Yngre nordisk	Frekvens	-	2	-	-	-	-	2
	% i området	-	0,05 %	-	-	-	-	0,02 %
Romansk	Frekvens	-	16	-	1	-	-	17
	% i området	-	0,40 %	-	0,15 %	-	-	0,21 %
Anna	Frekvens	15	41	3	2	2	6	69
	% i området	1,31 %	1,03 %	0,28 %	0,29 %	0,25 %	1,06 %	0,83 %
Nordisk med utanlandsk ending	Frekvens	19	90	43	9	12	5	178
	% i området	1,66 %	2,26 %	3,99 %	1,31 %	1,47 %	0,88 %	2,15 %
Ny-islandsk	Frekvens	-	1	-	-	-	-	1
	% i området	-	0,03 %	-	-	-	-	0,01 %
Russisk-gresk	Frekvens	-	1	-	-	-	1	2
	% i området	-	0,03 %	-	-	-	0,18 %	0,02 %
Russisk	Frekvens	-	5	-	1	-	-	6
	% i området	-	0,13 %	-	0,15 %	-	-	0,07 %
Arabisk	Frekvens	1	-	-	-	-	-	1
	% i området	0,09 %	-	-	-	-	-	0,01 %
Nederlandsk	Frekvens	-	2	-	-	-	-	2
	% i området	-	0,05 %	-	-	-	-	0,02 %
Total	Frekvens	1146	3986	1078	686	816	567	8279
	% i området	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 8: Namneførekostane sitt opphav innanfor dei ulike aldersklassane, 1900

Aldersgruppe		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
0-9 år	Frekvens	1220	513	104	4	1841
	% innanfor aldersgruppa	66,27 %	27,87 %	5,65 %	0,22 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	22,35 %	20,88 %	30,86 %	15,38 %	22,24 %
10-19 år	Frekvens	1093	457	73	3	1626
	% innanfor aldersgruppa	67,22 %	28,11 %	4,49 %	0,18 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	20,02 %	18,60 %	21,66 %	11,54 %	19,64 %
20-29 år	Frekvens	811	333	56	8	1208
	% innanfor aldersgruppa	67,14 %	27,57 %	4,64 %	0,66 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	14,86 %	13,55 %	16,62 %	30,77 %	14,59 %
30-39 år	Frekvens	641	244	37	3	925
	% innanfor aldersgruppa	69,30 %	26,38 %	4,00 %	0,32 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	11,74 %	9,93 %	10,98 %	11,54 %	11,17 %
40-49 år	Frekvens	514	276	33	2	825
	% innanfor aldersgruppa	62,30 %	33,45 %	4,00 %	0,24 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	9,42 %	11,23 %	9,79 %	7,69 %	9,96 %
50-59 år	Frekvens	464	234	14	1	713
	% innanfor aldersgruppa	65,08 %	32,82 %	1,96 %	0,14 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	8,50 %	9,52 %	4,15 %	3,85 %	8,61 %
60-69 år	Frekvens	348	197	8	2	555
	% innanfor aldersgruppa	62,70 %	35,50 %	1,44 %	0,36 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	6,37 %	8,02 %	2,37 %	7,69 %	6,70 %
70 år +	Frekvens	350	191	11	3	555
	% innanfor aldersgruppa	63,06 %	34,41 %	1,98 %	0,54 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	6,41 %	7,77 %	3,26 %	11,54 %	6,70 %
Usikker alder	Frekvens	18	12	1	-	31
	% innanfor aldersgruppa	58,06 %	38,71 %	3,23 %	-	100,00 %
	% innanfor opphavet	0,33 %	0,49 %	0,30 %	-	0,37 %
Total	Frekvens	5459	2457	337	26	8279
	% innanfor aldersgruppa	65,94 %	29,68 %	4,07 %	0,31 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 9: Namneførekostane sitt opphav sett ut frå fødestad, 1900

Fødestad		Kristent opphav	Nordisk opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Vossaområda	Frekvens	3434	1704	200	16	5354
	% innanfor fødestad	64,14 %	31,83 %	3,74 %	0,30 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	62,91 %	69,35 %	59,35 %	61,54 %	64,67 %
Hardanger-områda	Frekvens	1281	552	46	4	1883
	% innanfor fødestad	68,03 %	29,31 %	2,44 %	0,21 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	23,47 %	22,47 %	13,65 %	15,38 %	22,74 %
Alle andre stader	Frekvens	744	201	91	6	1042
	% innanfor fødestad	71,40 %	19,29 %	8,73 %	0,58 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	13,63 %	8,18 %	27,00 %	23,08 %	12,59 %
Total	Frekvens	5459	2457	337	26	8279
	% innanfor fødestad	65,94 %	29,68 %	4,07 %	0,31 %	100,00 %
	% innanfor opphavet	100,01 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %

Vedlegg 10: Dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område, 1801

Evanger

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Brita	79	11,45 %	11,45 %
2	Anna	67	9,71 %	21,16 %
3	Ingeborg	58	8,41 %	29,57 %
4	Ragnhild	48	6,96 %	36,52 %
5	Kari	47	6,81 %	43,33 %
6	Marita	35	5,07 %	48,41 %
7	Gjertrud	32	4,64 %	53,04 %
8	Marte	32	4,64 %	57,68 %
9	Guri	27	3,91 %	61,59 %
10	Synneva	26	3,77 %	65,36 %
11	Torbjörg	22	3,19 %	68,55 %
12	Barbro	22	3,19 %	71,74 %
13	Brytteva	16	2,32 %	74,06 %
14	Marie	14	2,03 %	76,09 %
15	Ranveig	11	1,59 %	77,68 %
16	Elisabet	11	1,59 %	79,28 %
17	Guro	10	1,45 %	80,72 %
18	Sigrid	9	1,30 %	82,03 %
19	Anne	9	1,30 %	83,33 %
20	Agate	9	1,30 %	84,64 %

Vangen

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Brita	259	12,26 %	12,26 %
2	Marita	210	9,94 %	22,21 %
3	Anna	173	8,19 %	30,40 %
4	Kari	118	5,59 %	35,98 %
5	Ingeborg	98	4,64 %	40,63 %
6	Gjertrud	97	4,59 %	45,22 %
7	Ragnhild	75	3,55 %	48,77 %
8	Guri	74	3,50 %	52,27 %
9	Synneva	72	3,41 %	55,68 %
10	Ranveig	62	2,94 %	58,62 %
11	Ingebjørg	57	2,70 %	61,32 %
12	Kristi	49	2,32 %	63,64 %
13	Inger	49	2,32 %	65,96 %
14	Gudve	48	2,27 %	68,23 %
15	Eli	47	2,23 %	70,45 %
16	Sigrid	44	2,08 %	72,54 %
17	Guro	38	1,80 %	74,34 %
18	Anne	37	1,75 %	76,09 %
19	Sigvor	34	1,61 %	77,70 %
20	Torbjörg	33	1,56 %	79,26 %

Vossestrand

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Brita	90	10,59 %	10,59 %
2	Anna	80	9,41 %	20,00 %
3	Synneva	54	6,35 %	26,35 %
4	Marita	46	5,41 %	31,76 %
5	Gjertrud	42	4,94 %	36,71 %
6	Guri	42	4,94 %	41,65 %
7	Marta	42	4,94 %	46,59 %
8	Ingeborg	40	4,71 %	51,29 %
9	Kari	37	4,35 %	55,65 %
10	Ingebjørg	31	3,65 %	59,29 %
11	Sigrid	28	3,29 %	62,59 %
12	Brytteva	23	2,71 %	65,29 %
13	Ingrid	20	2,35 %	67,65 %
14	Ragnhild	19	2,24 %	69,88 %
15	Gudve	19	2,24 %	72,12 %
16	Sigvor	16	1,88 %	74,00 %
17	Ranveig	14	1,65 %	75,65 %
18	Guro	13	1,53 %	77,18 %
19	Gunnhild	12	1,41 %	78,59 %
20	Kristi	11	1,29 %	79,88 %
21	Åsa	11	1,29 %	

Granvin

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	56	11,09 %	11,09 %
2	Brita	42	8,32 %	19,41 %
3	Ingeborg	40	7,92 %	27,33 %
4	Kristi	35	6,93 %	34,26 %
5	Marita	29	5,74 %	40,00 %
6	Kari	26	5,15 %	45,15 %
7	Sigrid	26	5,15 %	50,30 %
8	Guri	17	3,37 %	53,66 %
9	Ragnhild	16	3,17 %	56,83 %
10	Eli	15	2,97 %	59,80 %
11	Gjertrud	13	2,57 %	62,38 %
12	Guro	13	2,57 %	64,95 %
13	Sygni	13	2,57 %	67,52 %
14	Ragna	11	2,18 %	69,70 %
15	Jorunn	10	1,98 %	71,68 %
16	Lisbet	9	1,78 %	73,47 %
17	Synneva	8	1,58 %	75,05 %
18	Durdei	8	1,58 %	76,63 %
19	Randi	7	1,39 %	78,02 %
20	Ranveig	6	1,19 %	79,21 %
21	Ingrid	6	1,19 %	
22	Cecilie	6	1,19 %	
23	Barbara	6	1,19 %	

Ulvik

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	48	9,66 %	9,66 %
2	Brita	38	7,65 %	17,30 %
3	Marita	37	7,44 %	24,75 %
4	Ingeborg	32	6,44 %	31,19 %
5	Guro	29	5,84 %	37,02 %
6	Ragnhild	25	5,03 %	42,05 %
7	Kristi	23	4,63 %	46,68 %
8	Sigrid	19	3,82 %	50,50 %
9	Guri	16	3,22 %	53,72 %
10	Synneva	15	3,02 %	56,74 %
11	Gjertrud	13	2,62 %	59,36 %
12	Jorunn	12	2,41 %	61,77 %
13	Katrine	12	2,41 %	64,19 %
14	Kari	10	2,01 %	66,20 %
15	Gunnhild	10	2,01 %	68,21 %
16	Durdei	10	2,01 %	70,22 %
17	Magdalena	9	1,81 %	72,03 %
18	Anngunn	9	1,81 %	73,84 %
19	Ragna	8	1,61 %	75,45 %
20	Herborg	8	1,61 %	77,06 %
21	Lisbet	8	1,61 %	

Eidfjord

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	45	12,10 %	12,10 %
2	Brita	43	11,56 %	23,66 %
3	Marita	28	7,53 %	31,18 %
4	Guro	23	6,18 %	37,37 %
5	Kristi	16	4,30 %	41,67 %
6	Kari	13	3,49 %	45,16 %
7	Guri	13	3,49 %	48,66 %
8	Gjertrud	12	3,23 %	51,88 %
9	Mari	12	3,23 %	55,11 %
10	Katrine	12	3,23 %	58,33 %
11	Sigrid	11	2,96 %	61,29 %
12	Gunnhild	10	2,69 %	63,98 %
13	Ragnhild	8	2,15 %	66,13 %
14	Ragna	8	2,15 %	68,28 %
15	Helga	8	2,15 %	70,43 %
16	Ingeborg	7	1,88 %	72,31 %
17	Eli	7	1,88 %	74,19 %
18	Jorunn	7	1,88 %	76,08 %
19	Cecilie	7	1,88 %	77,96 %
20	Begga	7	1,88 %	79,84 %

Vedlegg 11: Dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område, 1865

Evanger				
Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	149	14,45 %	14,45 %
2	Brita	140	13,58 %	28,03 %
3	Ingeborg	72	6,98 %	35,01 %
4	Kari	64	6,21 %	41,22 %
5	Marta	61	5,92 %	47,14 %
6	Ragnhild	56	5,43 %	52,57 %
7	Guri	51	4,95 %	57,52 %
8	Gjertrud	46	4,46 %	61,98 %
9	Synneva	40	3,88 %	65,86 %
10	Torbjörg	34	3,30 %	69,16 %
11	Ingebjörg	26	2,52 %	71,68 %
12	Marte	24	2,33 %	74,01 %
13	Brytteva	22	2,13 %	76,14 %
14	Barbro	20	1,94 %	78,08 %
15	Elisabet	20	1,94 %	80,02 %
16	Inga	19	1,84 %	81,86 %
17	Guro	17	1,65 %	83,51 %
18	Sigvor	12	1,16 %	84,68 %
19	Agate	11	1,07 %	85,74 %
20	Begga	10	0,97 %	86,71 %
21	Eli	10	0,97 %	

Vangen				
Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Brita	361	12,53 %	12,53 %
2	Marta	300	10,42 %	22,95 %
3	Anna	272	9,44 %	32,40 %
4	Ingeborg	205	7,12 %	39,51 %
5	Kari	132	4,58 %	44,10 %
6	Inger	117	4,06 %	48,16 %
7	Gjertrud	90	3,13 %	51,28 %
8	Guri	89	3,09 %	54,38 %
9	Guro	85	2,95 %	57,33 %
10	Synneva	78	2,71 %	60,03 %
11	Ragnhild	77	2,67 %	62,71 %
12	Ranveig	70	2,43 %	65,14 %
13	Sigrid	70	2,43 %	67,57 %
14	Gudve	65	2,26 %	69,83 %
15	Eli	56	1,94 %	71,77 %
16	Kristi	54	1,88 %	73,65 %
17	Anne	52	1,81 %	75,45 %
18	Margrete	50	1,74 %	77,19 %
19	Sigvor	42	1,46 %	78,65 %
20	Jorunn	37	1,28 %	79,93 %
21	Kirsti	37	1,28 %	

Vossestrand				
Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Brita	140	13,07 %	13,07 %
2	Marta	122	11,39 %	24,46 %
3	Anna	91	8,50 %	32,96 %
4	Guri	71	6,63 %	39,59 %
5	Ingeborg	69	6,44 %	46,03 %
6	Kari	56	5,23 %	51,26 %
7	Synneva	55	5,14 %	56,40 %
8	Olina	39	3,64 %	60,04 %
9	Gjertrud	32	2,99 %	63,03 %
10	Ingrid	32	2,99 %	66,01 %
11	Sigrid	27	2,52 %	68,53 %
12	Ingebjörg	26	2,43 %	70,96 %
13	Sigvor	21	1,96 %	72,92 %
14	Brytteva	19	1,77 %	74,70 %
15	Maria	17	1,59 %	76,28 %
16	Ragnhild	16	1,49 %	77,78 %
17	Gudve	15	1,40 %	79,18 %
18	Guro	14	1,31 %	80,49 %
19	Kristi	14	1,31 %	81,79 %
20	Ranveig	11	1,03 %	82,82 %
21	Torbjörg	11	1,03 %	

Granvin				
Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	106	14,25 %	14,25 %
2	Brita	47	6,32 %	20,56 %
3	Ingeborg	47	6,32 %	26,88 %
4	Kristi	43	5,78 %	32,66 %
5	Marta	38	5,11 %	37,77 %
6	Kari	30	4,03 %	41,80 %
7	Guri	29	3,90 %	45,70 %
8	Sigrid	28	3,76 %	49,46 %
9	Ragnhild	26	3,49 %	52,96 %
10	Elisabet	24	3,23 %	56,18 %
11	Gjertrud	21	2,82 %	59,01 %
12	Synneva	18	2,42 %	61,42 %
13	Eli	16	2,15 %	63,58 %
14	Guro	15	2,02 %	65,59 %
15	Lisbet	15	2,02 %	67,61 %
16	Jorunn	12	1,61 %	69,22 %
17	Sygni	12	1,61 %	70,83 %
18	Ranveig	11	1,48 %	72,31 %
19	Barbara	9	1,21 %	73,52 %
20	Maria	9	1,21 %	74,73 %
21	Ragna	9	1,21 %	

Ulvik				
Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	97	12,39 %	12,39 %
2	Brita	73	9,32 %	21,71 %
3	Marita	46	5,87 %	27,59 %
4	Guro	41	5,24 %	32,82 %
5	Katrine	32	4,09 %	36,91 %
6	Marta	29	3,70 %	40,61 %
7	Sara	26	3,32 %	43,93 %
8	Ingeborg	25	3,19 %	47,13 %
9	Kari	24	3,07 %	50,19 %
10	Guri	22	2,81 %	53,00 %
11	Herborg	22	2,81 %	55,81 %
12	Kristi	22	2,81 %	58,62 %
13	Madli	21	2,68 %	61,30 %
14	Sigrid	18	2,30 %	63,60 %
15	Maria	17	2,17 %	65,77 %
16	Gjertrud	16	2,04 %	67,82 %
17	Ragnhild	16	2,04 %	69,86 %
18	Ingebjörg	15	1,92 %	71,78 %
19	Synneva	14	1,79 %	73,56 %
20	Margrete	13	1,66 %	75,22 %

Eidfjord				
Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Brita	54	9,52 %	9,52 %
2	Anna	50	8,82 %	18,34 %
3	Kristi	35	6,17 %	24,51 %
4	Katrine	29	5,11 %	29,63 %
5	Anne	24	4,23 %	33,86 %
6	Guro	21	3,70 %	37,57 %
7	Marte	20	3,53 %	41,09 %
8	Synneva	20	3,53 %	44,62 %
9	Guri	18	3,17 %	47,80 %
10	Kari	18	3,17 %	50,97 %
11	Helga	16	2,82 %	53,79 %
12	Marita	15	2,65 %	56,44 %
13	Sigrid	14	2,47 %	58,91 %
14	Gjertrud	13	2,29 %	61,20 %
15	Ingeborg	13	2,29 %	63,49 %
16	Cecilie	11	1,94 %	65,43 %
17	Eli	11	1,94 %	67,37 %
18	Lisbet	11	1,94 %	69,31 %
19	Madli	11	1,94 %	71,25 %
20	Mari	11	1,94 %	73,19 %
21	Ragnhild	11	1,94 %	

Vedlegg 12: Dei 20 mest brukte leksikalske namna i kvart område, 1900

Evanger

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	179	15,62 %	15,62 %
2	Brita	125	10,91 %	26,53 %
3	Marta	93	8,12 %	34,64 %
4	Ragnhild	72	6,28 %	40,92 %
5	Kari	61	5,32 %	46,25 %
6	Ingeborg	47	4,10 %	50,35 %
7	Guri	45	3,93 %	54,28 %
8	Ingebjørg	38	3,32 %	57,59 %
9	Gjertrud	30	2,62 %	60,21 %
10	Berte	26	2,27 %	62,48 %
11	Torbjørg	26	2,27 %	64,75 %
12	Marie	23	2,01 %	66,75 %
13	Synneva	23	2,01 %	68,76 %
14	Elisabet	22	1,92 %	70,68 %
15	Maria	21	1,83 %	72,51 %
16	Inga	16	1,40 %	73,91 %
17	Inger	15	1,31 %	75,22 %
18	Brytteva	14	1,22 %	76,44 %
19	Barbro	11	0,96 %	77,40 %
20	Johanna	11	0,96 %	78,36 %
21	Kristina	11	0,96 %	

Vangen

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	510	12,79 %	12,79 %
2	Brita	437	10,96 %	23,76 %
3	Marta	402	10,09 %	33,84 %
4	Ingebjørg	234	5,87 %	39,71 %
5	Inger	142	3,56 %	43,28 %
6	Kari	119	2,99 %	46,26 %
7	Guri	113	2,83 %	49,10 %
8	Guro	100	2,51 %	51,61 %
9	Ingeborg	87	2,18 %	53,79 %
10	Synneva	85	2,13 %	55,92 %
11	Sigrid	84	2,11 %	58,03 %
12	Gjertrud	79	1,98 %	60,01 %
13	Marie	77	1,93 %	61,94 %
14	Ragnhild	75	1,88 %	63,82 %
15	Margrete	70	1,76 %	65,58 %
16	Maria	64	1,61 %	67,19 %
17	Olina	64	1,61 %	68,79 %
18	Kristi	61	1,53 %	70,32 %
19	Ranveig	55	1,38 %	71,70 %
20	Gudve	49	1,23 %	72,93 %

Vossestrand

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Marta	148	13,73 %	13,73 %
2	Brita	125	11,60 %	25,32 %
3	Anna	117	10,85 %	36,18 %
4	Ingeborg	100	9,28 %	45,45 %
5	Guri	49	4,55 %	50,00 %
6	Ingebjørg	47	4,36 %	54,36 %
7	Synneva	46	4,27 %	58,63 %
8	Kari	39	3,62 %	62,24 %
9	Olina	37	3,43 %	65,68 %
10	Ingrid	28	2,60 %	68,27 %
11	Jørgina	21	1,95 %	70,22 %
12	Gjertrud	20	1,86 %	72,08 %
13	Guro	17	1,58 %	73,65 %
14	Sigrid	17	1,58 %	75,23 %
15	Sigvor	17	1,58 %	76,81 %
16	Kristi	15	1,39 %	78,20 %
17	Marie	15	1,39 %	79,59 %
18	Gudve	13	1,21 %	80,80 %
19	Brytteva	12	1,11 %	81,91 %
20	Kristina	11	1,02 %	82,93 %
21	Maria	11	1,02 %	

Granvin

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	96	13,99 %	13,99 %
2	Brita	45	6,56 %	20,55 %
3	Kristi	39	5,69 %	26,24 %
4	Ingeborg	35	5,10 %	31,34 %
5	Marta	31	4,52 %	35,86 %
6	Sigrid	28	4,08 %	39,94 %
7	Kari	25	3,64 %	43,59 %
8	Ragnhild	22	3,21 %	46,79 %
9	Guri	20	2,92 %	49,71 %
10	Ingebjørg	20	2,92 %	52,62 %
11	Lisbet	19	2,77 %	55,39 %
12	Eli	17	2,48 %	57,87 %
13	Synneva	15	2,19 %	60,06 %
14	Margrete	14	2,04 %	62,10 %
15	Elisabet	13	1,90 %	63,99 %
16	Gjertrud	13	1,90 %	65,89 %
17	Torbjørg	12	1,75 %	67,64 %
18	Barbara	10	1,46 %	69,10 %
19	Guro	10	1,46 %	70,55 %
20	Ranveig	10	1,46 %	72,01 %
21	Sygni	10	1,46 %	

Ulvik

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	117	14,34 %	14,34 %
2	Marta	65	7,97 %	22,30 %
3	Brita	53	6,50 %	28,80 %
4	Ingebjørg	38	4,66 %	33,46 %
5	Katrine	38	4,66 %	38,11 %
6	Kari	33	4,04 %	42,16 %
7	Kristi	27	3,31 %	45,47 %
8	Guro	25	3,06 %	48,53 %
9	Guri	22	2,70 %	51,23 %
10	Madli	22	2,70 %	53,92 %
11	Sigrid	22	2,70 %	56,62 %
12	Margrete	21	2,57 %	59,19 %
13	Sara	21	2,57 %	61,76 %
14	Synneva	20	2,45 %	64,22 %
15	Herborg	18	2,21 %	66,42 %
16	Gjertrud	15	1,84 %	68,26 %
17	Johanna	13	1,59 %	69,85 %
18	Helene	12	1,47 %	71,32 %
19	Elisabet	9	1,10 %	72,43 %
20	Maria	9	1,10 %	73,53 %

Eidfjord

Nr	Leksikalsk namn	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens
1	Anna	68	11,99 %	11,99 %
2	Brita	58	10,23 %	22,22 %
3	Marita	26	4,59 %	26,81 %
4	Synneva	23	4,06 %	30,86 %
5	Guro	22	3,88 %	34,74 %
6	Kristi	22	3,88 %	38,62 %
7	Katrine	21	3,70 %	42,33 %
8	Ingeborg	17	3,00 %	45,33 %
9	Maria	17	3,00 %	48,32 %
10	Gjertrud	16	2,82 %	51,15 %
11	Margrete	16	2,82 %	53,97 %
12	Madli	15	2,65 %	56,61 %
13	Kari	14	2,47 %	59,08 %
14	Gunnhild	13	2,29 %	61,38 %
15	Herborg	13	2,29 %	63,67 %
16	Johanna	13	2,29 %	65,96 %
17	Marta	13	2,29 %	68,25 %
18	Guri	12	2,12 %	70,37 %
19	Helga	12	2,12 %	72,49 %
20	Sigrid	12	2,12 %	74,60 %

Vedlegg 13: Dei leksikalske namna som berre er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane
1	Unne	62	Nordisk					9	1,06 %							9	0,18 %
2	Andri	71	Usikkert opphav	2	0,29 %	4	0,19 %									6	0,12 %
3	Gaukje	102	Anna opphav									1	0,20 %	1	0,27 %	2	0,04 %
4	Gislaug	101	Nordisk	1	0,14 %			1	0,12 %							2	0,04 %
5	Adel	143	Anna opphav							1	0,20 %					1	0,02 %
6	Tale	111	Anna opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
7	Akseliane	141	Kristent					1	0,12 %							1	0,02 %
8	Brit	137	Kristent			1	0,05 %									1	0,02 %
9	Kassi	123	Kristent							1	0,20 %					1	0,02 %
10	Mattea	118	Kristent			1	0,05 %									1	0,02 %
11	Petrikke	114	Kristent			1	0,05 %									1	0,02 %
12	Anngjerd	139	Nordisk			1	0,05 %									1	0,02 %
13	Domhild	136	Nordisk							1	0,20 %					1	0,02 %
14	Gro	130	Nordisk			1	0,05 %									1	0,02 %
15	Torgunn	109	Nordisk											1	0,27 %	1	0,02 %
16	Valgjerd	108	Nordisk											1	0,27 %	1	0,02 %
17	Adla	142	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
18	Animed	140	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
19	Gjær	132	Usikkert opphav											1	0,27 %	1	0,02 %
20	Greve	131	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
21	Gunve	129	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
22	Issaar	125	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
23	Maal	120	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
24	Mechrilde	117	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
25	Olie	115	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
26	Profilde	113	Usikkert opphav			1	0,05 %									1	0,02 %

Vedlegg 14: Dei leksikalske namna som er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1801 og folketeljinga 1865

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane
1	1801	Eddi	89	Anna opphav										3	0,81 %	3	0,06 %	
	1865	Eddi	197	Anna opphav										1	0,18 %			
2	1801	Herlaug	127	Anna opphav	1	0,14 %										1	0,02 %	
	1865	Herlaug	176	Anna opphav							1	0,13 %						
3	1801	Hildebjørg	126	Anna opphav	1	0,14 %										1	0,02 %	
	1865	Hildebjørg	175	Anna opphav	1	0,10 %												
4	1801	Katla	50	Nordisk	1	0,14 %	5	0,24 %	8	0,94 %	1	0,20 %	1	0,20 %	1	0,27 %	17	0,34 %
	1865	Katla	123	Nordisk			2	0,07 %										
5	1801	Kornelie	121	Kristent							1	0,20 %				1	0,02 %	
	1865	Kornelie	166	Kristent			1	0,03 %										
6	1801	Mariana	119	Kristent									1	0,20 %		1	0,02 %	
	1865	Mariana	160	Kristent							1	0,13 %						
7	1801	Milda	116	Kristent	1	0,14 %										1	0,02 %	
	1865	Milda	155	Kristent			1	0,03 %										
8	1801	Torhild	76	Nordisk			4	0,19 %								4	0,08 %	
	1865	Torhild	142	Nordisk			1	0,03 %										
9	1801	Torunn	68	Nordisk	2	0,29 %	4	0,19 %								6	0,12 %	
	1865	Torunn	115	Nordisk	1	0,10 %	1	0,03 %										
10	1801	Åshild	82	Nordisk										3	0,81 %	3	0,06 %	
	1865	Åshild	113	Nordisk										2	0,35 %			

Vedlegg 15: Dei leksikalske namna som er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1801 og folketeljinga 1900

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane
1	1801	Alis	80	Anna opphav							3	0,59 %	1	0,20 %			4	0,08 %
	1900	Alis	312	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
2	1801	Birte	138	Kristent							1	0,20 %					1	0,02 %
	1900	Birte	300	Kristent							1	0,15 %					1	0,01 %
3	1801	Borgny	90	Nordisk									3	0,60 %			3	0,06 %
	1900	Borgny	299	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
4	1801	Drude	135	Kristent			1	0,05 %									1	0,02 %
	1900	Drude	294	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
5	1801	Maren	84	Kristent			1	0,05 %			1	0,20 %	1	0,20 %			3	0,06 %
	1900	Maren	153	Kristent	1	0,09 %	1	0,03 %	1	0,09 %							3	0,04 %
6	1801	Mildrid	95	Kristent			2	0,09 %									2	0,04 %
	1900	Mildrid	235	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
7	1801	Rakel	112	Kristent									1	0,20 %			1	0,02 %
	1900	Rakel	135	Kristent			3	0,08 %					1	0,12 %			4	0,05 %
8	1801	Silla	93	Kristent							1	0,20 %			1	0,27 %	2	0,04 %
	1900	Silla	216	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
9	1801	Torborg	110	Nordisk							1	0,20 %					1	0,02 %
	1900	Torborg	207	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %

Vedlegg 16: Dei leksikalske namna som berre er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane
1	Chari	109	Usikkert opphav											3	0,53 %	3	0,04 %
2	Madoli	104	Usikkert opphav											3	0,53 %	3	0,04 %
3	Kaspara	124	Kristent			2	0,07 %									2	0,03 %
4	Mikkelina	119	Kristent					1	0,09 %	1	0,13 %					2	0,03 %
5	Ulrikke	114	Kristent			2	0,07 %									2	0,03 %
6	Asliana	132	Usikkert opphav					2	0,19 %							2	0,03 %
7	Gundelle	127	Usikkert opphav			2	0,07 %									2	0,03 %
8	Amundia	214	Anna opphav					1	0,09 %							1	0,01 %
9	Berthilde	207	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
10	Blanka	204	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
11	Massi	156	Anna opphav										1	0,18 %		1	0,01 %
12	Rikolina	148	Anna opphav							1	0,13 %					1	0,01 %

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane
13	Rosamunde	147	Anna opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
14	Talina	144	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
15	Torstina	140	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
16	Agnete	216	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
17	Berti	206	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
18	Elvina	191	Kristent							1	0,13 %					1	0,01 %
19	Hedvig	180	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
20	Isabel	174	Kristent							1	0,13 %					1	0,01 %
21	Jakobia	173	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
22	Jane	172	Kristent							1	0,13 %					1	0,01 %
23	Lise	163	Kristent									1	0,13 %			1	0,01 %
24	Lorentse	162	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
25	Marthilde	157	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
26	Ovidia	152	Kristent									1	0,13 %			1	0,01 %
27	Rasmina	149	Kristent											1	0,18 %	1	0,01 %
28	Sakrina	146	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
29	Ellida	195	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
30	Atelie	211	Usikkert opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
31	Augna	210	Usikkert opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
32	Bendette	208	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
33	Bittha	205	Usikkert opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
34	Ceverdina	202	Usikkert opphav											1	0,18 %	1	0,01 %
35	Chelja	201	Usikkert opphav											1	0,18 %	1	0,01 %
36	Dyvat	198	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
37	Elverdina	192	Usikkert opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
38	Englein	189	Usikkert opphav											1	0,18 %	1	0,01 %
39	Gunner	185	Usikkert opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
40	Gunov	184	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
41	Henritti	178	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
42	Jarolino	171	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
43	Madolin	161	Usikkert opphav											1	0,18 %	1	0,01 %
44	Marigo	159	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
45	Maro	158	Usikkert opphav					1	0,09 %							1	0,01 %
46	Raiend	150	Usikkert opphav					1	0,09 %							1	0,01 %

Vedlegg 17: Dei leksikalske namna som er med i eitt eller fleire område i folketeljinga 1865 og folketeljinga 1900

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane	Frekvens	% av namneførekomsane
1	1865	Agnes	217	Kristent							1	0,13 %					1	0,01 %
	1900	Agnes	70	Kristent	3	0,26 %	6	0,15 %	1	0,09 %							10	0,12 %
2	1865	Amalie	215	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Amalie	104	Anna opphav	1	0,09 %	6	0,15 %									7	0,08 %
3	1865	Andrea	213	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Andrea	115	Kristent			5	0,13 %						1	0,18 %		6	0,07 %
4	1865	Antonette	212	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Antonette	308	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
5	1865	Augusta	209	Kristent	1	0,10 %											1	0,01 %
	1900	Augusta	132	Kristent			4	0,10 %				1	0,12 %				5	0,06 %
6	1865	Bertina	111	Kristent			2	0,07 %	1	0,09 %							3	0,04 %
	1900	Bertina	52	Kristent	6	0,52 %	6	0,15 %	6	0,56 %		1	0,12 %				19	0,23 %
7	1865	Birgit	131	Kristent							1	0,13 %	1	0,13 %			2	0,03 %
	1900	Birgit	102	Kristent			3	0,08 %			2	0,29 %	2	0,25 %			7	0,08 %
8	1865	Dagny	200	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Dagny	190	Nordisk	1	0,09 %	1	0,03 %									2	0,02 %
9	1865	Didrikke	199	Anna opphav								1	0,13 %				1	0,01 %
	1900	Didrikke	295	Anna opphav								1	0,12 %				1	0,01 %
10	1865	Dorotea	83	Kristent	2	0,19 %	1	0,03 %			2	0,27 %	1	0,13 %			6	0,08 %
	1900	Dorotea	59	Kristent	6	0,52 %	7	0,18 %				1	0,12 %	1	0,18 %		15	0,18 %
11	1865	Elen	130	Kristent			2	0,07 %									2	0,03 %
	1900	Elen	77	Kristent	1	0,09 %	4	0,10 %	1	0,09 %		3	0,37 %				9	0,11 %
12	1865	Elina	108	Kristent			1	0,03 %			1	0,13 %	1	0,13 %			3	0,04 %
	1900	Elina	101	Kristent	2	0,17 %	3	0,08 %			1	0,15 %	1	0,12 %			7	0,08 %
13	1865	Elisa	196	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Elisa	131	Kristent	1	0,09 %	1	0,03 %				3	0,37 %				5	0,06 %
14	1865	Erika	188	Anna opphav								1	0,13 %				1	0,01 %
	1900	Erika	187	Anna opphav			2	0,05 %									2	0,02 %
15	1865	Fredrikke	129	Kristent			1	0,03 %					1	0,13 %			2	0,03 %
	1900	Fredrikke	130	Kristent			2	0,05 %			1	0,15 %	1	0,12 %	1	0,18 %	5	0,06 %
16	1865	Georgina	107	Kristent							2	0,27 %	1	0,13 %			3	0,04 %
	1900	Georgina	282	Kristent							1	0,15 %					1	0,01 %
17	1865	Gerhardina	187	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Gerhardina	281	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
18	1865	Gjertina	128	Anna opphav							1	0,13 %	1	0,13 %			2	0,03 %
	1900	Gjertina	65	Anna opphav	3	0,26 %	5	0,13 %	1	0,09 %	1	0,15 %	2	0,25 %	1	0,18 %	13	0,16 %
19	1865	Gudveig	186	Nordisk	1	0,10 %											1	0,01 %
	1900	Gudveig	278	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane
20	1865	Gurina	73	Anna opphav					5	0,47 %	2	0,27 %	1	0,13 %			8	0,11 %
	1900	Gurina	47	Anna opphav	1	0,09 %	10	0,25 %	6	0,56 %	3	0,44 %	7	0,86 %			27	0,33 %
21	1865	Gustava	106	Anna opphav							1	0,13 %	2	0,26 %			3	0,04 %
	1900	Gustava	127	Anna opphav	2	0,17 %	2	0,05 %			1	0,15 %					5	0,06 %
22	1865	Hanna	96	Kristent			2	0,07 %			1	0,13 %	1	0,13 %			4	0,06 %
	1900	Hanna	74	Kristent			5	0,13 %					3	0,37 %	1	0,18 %	9	0,11 %
23	1865	Hansina	181	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	Hansina	126	Kristent			3	0,08 %	2	0,19 %							5	0,06 %
24	1865	Helvig	86	Anna opphav									5	0,64 %			5	0,07 %
	1900	Helvig	156	Anna opphav							1	0,15 %	2	0,25 %			3	0,04 %
25	1865	Henriette	179	Kristent											1	0,18 %	1	0,01 %
	1900	Henriette	87	Kristent	2	0,17 %	5	0,13 %					1	0,12 %			8	0,10 %
26	1865	Herbjørg	177	Nordisk									1	0,13 %			1	0,01 %
	1900	Herbjørg	268	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
27	1865	Iverina	105	Anna opphav							3	0,40 %					3	0,04 %
	1900	Iverina	182	Anna opphav							2	0,29 %					2	0,02 %
28	1865	Jensina	95	Kristent					2	0,19 %	1	0,13 %	1	0,13 %			4	0,06 %
	1900	Jensina	85	Kristent			2	0,05 %	5	0,46 %	1	0,15 %					8	0,10 %
29	1865	Josefina	170	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	Josefina	98	Kristent	1	0,09 %	3	0,08 %	2	0,19 %			1	0,12 %			7	0,08 %
30	1865	Jørgina	94	Kristent			2	0,07 %	2	0,19 %							4	0,06 %
	1900	Jørgina	40	Kristent	1	0,09 %	12	0,30 %	21	1,95 %	1	0,15 %	1	0,12 %	1	0,18 %	37	0,45 %
31	1865	Karina	169	Kristent									1	0,13 %			1	0,01 %
	1900	Karina	110	Kristent	2	0,17 %	3	0,08 %					1	0,12 %			6	0,07 %
32	1865	Karolina	82	Anna opphav			3	0,10 %	1	0,09 %			2	0,26 %			6	0,08 %
	1900	Karolina	46	Anna opphav	8	0,70 %	15	0,38 %	3	0,28 %			3	0,37 %			29	0,35 %
33	1865	Kjersti	76	Kristent			4	0,14 %	3	0,28 %							7	0,10 %
	1900	Kjersti	66	Kristent	1	0,09 %	10	0,25 %	1	0,09 %							12	0,14 %
34	1865	Konstanse	167	Anna opphav									1	0,13 %			1	0,01 %
	1900	Konstanse	123	Anna opphav			3	0,08 %					1	0,12 %	1	0,18 %	5	0,06 %
35	1865	Larsina	80	Kristent			3	0,10 %			3	0,40 %					6	0,08 %
	1900	Larsina	54	Kristent			5	0,13 %			6	0,87 %	6	0,74 %			17	0,21 %
36	1865	Lina	164	Kristent									1	0,13 %			1	0,01 %
	1900	Lina	73	Kristent			7	0,18 %							2	0,35 %	9	0,11 %
37	1865	Lisa	122	Kristent									1	0,13 %	1	0,18 %	2	0,03 %
	1900	Lisa	244	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
38	1865	Lovise	79	Kristent	2	0,19 %	3	0,10 %					1	0,13 %			6	0,08 %
	1900	Lovise	67	Kristent	1	0,09 %	9	0,23 %			1	0,15 %					11	0,13 %
39	1865	Madli	40	Kristent							5	0,67 %	21	2,68 %	11	1,94 %	37	0,52 %
	1900	Madli	33	Kristent	2	0,17 %	5	0,13 %			3	0,44 %	22	2,70 %	15	2,65 %	47	0,57 %

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane	Frekvens	% av namneførekomstane
40	1865	Marjo	51	Usikkert opphav	7	0,68 %	8	0,28 %	4	0,37 %							19	0,27 %
	1900	Marjo	95	Usikkert opphav	1	0,09 %	4	0,10 %	2	0,19 %							7	0,08 %
41	1865	Martina	85	Kristent			2	0,07 %	2	0,19 %		1	0,13 %				5	0,07 %
	1900	Martina	72	Kristent			6	0,15 %				3	0,37 %				9	0,11 %
42	1865	Mathilde	103	Kristent			2	0,07 %			1	0,13 %					3	0,04 %
	1900	Mathilde	62	Kristent			11	0,28 %				1	0,12 %	1	0,18 %		13	0,16 %
43	1865	Mette	91	Kristent			3	0,10 %	1	0,09 %							4	0,06 %
	1900	Mette	237	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
44	1865	Nikolina	84	Kristent			4	0,14 %			1	0,13 %					5	0,07 %
	1900	Nikolina	138	Kristent	3	0,26 %	1	0,03 %									4	0,05 %
45	1865	Olaug	154	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Olaug	228	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
46	1865	Olava	118	Anna opphav			1	0,03 %						1	0,18 %		2	0,03 %
	1900	Olava	152	Anna opphav			2	0,05 %			1	0,15 %					3	0,04 %
47	1865	Oleanna	153	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Oleanna	56	Kristent	4	0,35 %	12	0,30 %									16	0,19 %
48	1865	Olina	28	Anna opphav	5	0,48 %	13	0,45 %	39	3,64 %	2	0,27 %		1	0,18 %		60	0,85 %
	1900	Olina	18	Anna opphav	9	0,79 %	64	1,61 %	37	3,43 %	2	0,29 %	4	0,49 %	3	0,53 %	119	1,44 %
49	1865	Pernille	117	Kristent			1	0,03 %				1	0,13 %				2	0,03 %
	1900	Pernille	136	Kristent			2	0,05 %						2	0,35 %		4	0,05 %
50	1865	Sella	75	Kristent							3	0,40 %			4	0,71 %	7	0,10 %
	1900	Sella	81	Kristent			1	0,03 %			4	0,58 %	1	0,12 %	2	0,35 %	8	0,10 %
51	1865	Serina	116	Kristent			1	0,03 %						1	0,18 %		2	0,03 %
	1900	Serina	105	Kristent			2	0,05 %	1	0,09 %	2	0,29 %	1	0,12 %			6	0,07 %
52	1865	Severina	102	Kristent							1	0,13 %	2	0,26 %			3	0,04 %
	1900	Severina	94	Kristent	1	0,09 %	4	0,10 %				2	0,25 %				7	0,08 %
53	1865	Solveig	145	Nordisk										1	0,18 %		1	0,01 %
	1900	Solveig	122	Nordisk			3	0,08 %				2	0,25 %				5	0,06 %
54	1865	Sunniva	63	Kristent			2	0,07 %	9	0,84 %							11	0,16 %
	1900	Sunniva	121	Kristent			5	0,13 %									5	0,06 %
55	1865	Synnøve	100	Kristent			3	0,10 %									3	0,04 %
	1900	Synnøve	42	Kristent			12	0,30 %	6	0,56 %	7	1,02 %	1	0,12 %	8	1,41 %	34	0,41 %
56	1865	Terese	143	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Terese	168	Kristent			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
57	1865	Torina	141	Anna opphav					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	Torina	206	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
58	1865	Trine	139	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Trine	92	Kristent			5	0,13 %	2	0,19 %							7	0,08 %
59	1865	Turid	138	Nordisk								1	0,13 %				1	0,01 %

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total		
					Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens
	1900	Turid	205	Nordisk															
60	1865	Unna	71	Nordisk					8	0,75 %								8	0,11 %
	1900	Unna	148	Nordisk			1	0,03 %	2	0,19 %								3	0,04 %
61	1865	Unni	137	Nordisk					1	0,09 %								1	0,01 %
	1900	Unni	91	Nordisk					7	0,65 %								7	0,08 %
62	1865	Vilhelmina	136	Kristent			1	0,03 %										1	0,01 %
	1900	Vilhelmina	146	Kristent			2	0,05 %					1	0,12 %				3	0,04 %
63	1865	Ågot	98	Kristent			2	0,07 %							1	0,18 %		3	0,04 %
	1900	Ågot	90	Kristent			3	0,08 %	2	0,19 %			2	0,25 %				7	0,08 %

Vedlegg 18: Dei leksikalske namna som berre er å finne i eitt eller fleire område i folketeljinga 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane	Frekvens	% av namneførekostane
1	Gudrun	60	Nordisk			4	0,10 %	5	0,46 %	4	0,58 %	1	0,12 %			14	0,17 %
2	Astrid	69	Nordisk	3	0,26 %	6	0,15 %			1	0,15 %					10	0,12 %
3	Emma	76	Anna opphav	1	0,09 %	5	0,13 %			1	0,15 %	1	0,12 %	1	0,18 %	9	0,11 %
4	Bolette	89	Anna opphav	4	0,35 %	4	0,10 %									8	0,10 %
5	Petra	83	Kristent	2	0,17 %	6	0,15 %									8	0,10 %
6	Hilda	86	Nordisk			3	0,08 %			2	0,29 %	1	0,12 %	2	0,35 %	8	0,10 %
7	Signe	80	Nordisk			5	0,13 %							3	0,53 %	8	0,10 %
8	Jenny	99	Kristent	1	0,09 %	6	0,15 %									7	0,08 %
9	Julie	97	Kristent			6	0,15 %							1	0,18 %	7	0,08 %
10	Margit	96	Kristent			7	0,18 %									7	0,08 %
11	Ida	111	Anna opphav			4	0,10 %	1	0,09 %			1	0,12 %			6	0,07 %
12	Olga	107	Anna opphav			5	0,13 %			1	0,15 %					6	0,07 %
13	Amanda	116	Kristent	1	0,09 %	3	0,08 %					1	0,12 %	1	0,18 %	6	0,07 %
14	Annette	114	Kristent			2	0,05 %					1	0,12 %	3	0,53 %	6	0,07 %
15	Dina	112	Kristent			3	0,08 %	2	0,19 %			1	0,12 %			6	0,07 %
16	Paulina	106	Kristent	2	0,17 %	3	0,08 %					1	0,12 %			6	0,07 %
17	Valborg	117	Anna opphav			2	0,05 %					1	0,12 %	2	0,35 %	5	0,06 %
18	Klara	124	Kristent	2	0,17 %	3	0,08 %									5	0,06 %
19	Tea	119	Kristent	4	0,35 %									1	0,18 %	5	0,06 %
20	Gerda	129	Nordisk			2	0,05 %			2	0,29 %			1	0,18 %	5	0,06 %
21	Laura	140	Anna opphav			2	0,05 %			1	0,15 %	1	0,12 %			4	0,05 %
22	Kaia	141	Kristent			1	0,03 %	2	0,19 %	1	0,15 %					4	0,05 %

Nr	Lemmatisert fornavn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane
23	Adelheid	165	Anna opphav			2	0,05 %	1	0,09 %							3	0,04 %
24	Alise	164	Anna opphav	2	0,17 %	1	0,03 %									3	0,04 %
25	Einy	161	Anna opphav			3	0,08 %									3	0,04 %
26	Otilie	151	Anna opphav			3	0,08 %									3	0,04 %
27	Viktoria	147	Anna opphav			3	0,08 %									3	0,04 %
28	Elise	160	Kristent	1	0,09 %	2	0,05 %									3	0,04 %
29	Ellen	159	Kristent			3	0,08 %									3	0,04 %
30	Gina	157	Kristent					1	0,09 %	2	0,29 %					3	0,04 %
31	Lydia	154	Kristent	1	0,09 %	2	0,05 %									3	0,04 %
32	Stefina	150	Kristent	1	0,09 %	2	0,05 %									3	0,04 %
33	Tina	149	Kristent										3	0,53 %		3	0,04 %
34	Arngunn	163	Nordisk			3	0,08 %									3	0,04 %
35	Aslaug	162	Nordisk			3	0,08 %									3	0,04 %
36	Alette	200	Anna opphav			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
37	Alida	199	Anna opphav			2	0,05 %									2	0,02 %
38	Alma	198	Anna opphav			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
39	Emilie	188	Anna opphav			2	0,05 %									2	0,02 %
40	Leonora	180	Anna opphav			2	0,05 %									2	0,02 %
41	Olufina	174	Anna opphav			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
42	Randina	172	Anna opphav			2	0,05 %									2	0,02 %
43	Ursula	167	Anna opphav			2	0,05 %									2	0,02 %
44	Andrina	197	Kristent	2	0,17 %											2	0,02 %
45	Beate	194	Kristent			2	0,05 %									2	0,02 %
46	Berntina	192	Kristent			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
47	Fanny	186	Kristent			2	0,05 %									2	0,02 %
48	Gabrielle	185	Kristent			1	0,03 %	1	0,09 %							2	0,02 %
49	Ina	184	Kristent			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
50	Katinka	181	Kristent			1	0,03 %						1	0,18 %		2	0,02 %
51	Marit	177	Kristent			2	0,05 %									2	0,02 %
52	Petrea	173	Kristent			2	0,05 %									2	0,02 %
53	Regine	171	Kristent			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
54	Sina	170	Kristent			1	0,03 %				1	0,12 %				2	0,02 %
55	Asta	195	Nordisk			2	0,05 %									2	0,02 %
56	Bergljot	193	Nordisk										2	0,35 %		2	0,02 %
57	Oliva	175	Usikkert opphav								1	0,12 %	1	0,18 %		2	0,02 %
58	Albertina	315	Anna opphav								1	0,12 %				1	0,01 %
59	Aleksandra	313	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
60	Anvina	307	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
61	Dagfrid	297	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane
62	Edit	293	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
63	Ellerina	289	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
64	Ellevina	288	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
65	Gulina	276	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
66	Haralda	270	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
67	Helma	269	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
68	Hildegard	267	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
69	Hildur	266	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
70	Indiana	263	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
71	Ingelin	262	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
72	Julina	258	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
73	Karla	255	Anna opphav										1	0,18 %		1	0,01 %
74	Maila	239	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
75	Nora	230	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
76	Odina	229	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
77	Olea	227	Anna opphav										1	0,18 %		1	0,01 %
78	Olivia	226	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
79	Siri	215	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
80	Talette	211	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
81	Tara	210	Anna opphav					1	0,09 %							1	0,01 %
82	Zuleima	203	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
83	Åselina	202	Anna opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
84	Abrahamina	316	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
85	Ann	309	Kristent	1	0,09 %											1	0,01 %
86	Benedikte	306	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
87	Benjamina	305	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
88	Benny	304	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
89	Bertea	302	Kristent	1	0,09 %											1	0,01 %
90	Betsy	301	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
91	Davilda	296	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
92	Edvardina	292	Kristent							1	0,15 %					1	0,01 %
93	Ella	290	Kristent									1	0,12 %			1	0,01 %
94	Eugenie	284	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
95	Evy	283	Kristent							1	0,15 %					1	0,01 %
96	Greta	280	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
97	Gurianna	273	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
98	Janna	260	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
99	Jonetta	259	Kristent									1	0,12 %			1	0,01 %
100	Justina	257	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane	Frekvens	% av namneføremstane
101	Kaisa	256	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
102	Kristin	252	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
103	Kristoffa	251	Kristent							1	0,15 %					1	0,01 %
104	Kristofina	250	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
105	Lassie	249	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
106	Lassina	248	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
107	Lorentina	243	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
108	Magda	242	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
109	Magla	241	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
110	Markusina	238	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
111	Mia	236	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
112	Monsina	234	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
113	Nella	233	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
114	Nelly	232	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
115	Nilla	231	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
116	Petrina	225	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
117	Rebekka	222	Kristent	1	0,09 %											1	0,01 %
118	Rosa	221	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
119	Rut	219	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
120	Sebastianna	218	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
121	Sitona	214	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
122	Synne	212	Kristent	1	0,09 %											1	0,01 %
123	Tealine	209	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
124	Teodora	208	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
125	Alvhild	311	Nordisk										1	0,18 %		1	0,01 %
126	Gudbjørg	279	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
127	Gudvor	277	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
128	Gullbjørg	275	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
129	Hjørdis	265	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
130	Leikny	246	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
131	Ranfrid	223	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
132	Abelei	318	Usikkert opphav										1	0,18 %		1	0,01 %
133	Aleks	314	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
134	Angine	310	Usikkert opphav									1	0,12 %			1	0,01 %
135	Berlina	303	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
136	Eldegard	291	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
137	Enga	287	Usikkert opphav										1	0,18 %		1	0,01 %
138	Esie	285	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	Lemmatisert fornamn	Rang i folketeljinga	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
				Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane
139	Gundena	274	Usikkert opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
140	Håkon	264	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
141	Kremer	254	Usikkert opphav									1	0,12 %			1	0,01 %
142	Krete	253	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
143	Ledina	247	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
144	Lien	245	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
145	Rosenlund	220	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
146	Selia	217	Usikkert opphav			1	0,03 %									1	0,01 %
147	Sveindena	213	Usikkert opphav										1	0,18 %		1	0,01 %
148	Ystina	204	Usikkert opphav					1	0,09 %							1	0,01 %

Vedlegg 19: Dei leksikalske namna som er å finne i eitt eller fleire område i alle dei tre folketeljingane

Nr	Folketeljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane	Frekvens	% av namneføremkomstane
1	1801	Abelone	81	Kristent					4	0,47 %							4	0,08 %
	1865	Abelone	133	Kristent										2	0,35 %	2	0,03 %	
	1900	Abelone	317	Kristent										1	0,18 %	1	0,01 %	
2	1801	Ablu	52	Kristent			3	0,14 %	5	0,59 %	3	0,59 %	5	1,01 %	1	0,27 %	17	0,34 %
	1865	Ablu	70	Kristent					9	0,84 %							9	0,13 %
	1900	Ablu	134	Kristent					4	0,37 %				1	0,18 %	5	0,06 %	
3	1801	Agate	42	Kristent	9	1,30 %	3	0,14 %	7	0,82 %	3	0,59 %	3	0,60 %			25	0,50 %
	1865	Agate	50	Kristent	11	1,07 %	2	0,07 %	2	0,19 %	3	0,40 %			2	0,35 %	20	0,28 %
	1900	Agate	55	Kristent	10	0,87 %	5	0,13 %			1	0,15 %			1	0,18 %	17	0,21 %
4	1801	Anna	2	Kristent	67	9,71 %	173	8,19 %	80	9,41 %	56	11,09 %	48	9,66 %	45	12,10 %	469	9,33 %
	1865	Anna	2	Kristent	149	14,45 %	##	9,44 %	91	8,50 %	106	14,25 %	97	12,39 %	50	8,82 %	765	10,81 %
	1900	Anna	1	Kristent	179	15,62 %	510	12,79 %	117	10,85 %	96	13,99 %	117	14,34 %	68	11,99 %	1087	13,13 %
5	1801	Annbjørg	70	Nordisk	1	0,14 %	4	0,19 %							1	0,27 %	6	0,12 %
	1865	Annbjørg	65	Nordisk	1	0,10 %	8	0,28 %							2	0,35 %	11	0,16 %
	1900	Annbjørg	133	Nordisk	1	0,09 %	4	0,10 %									5	0,06 %
6	1801	Anne	23	Kristent	9	1,30 %	37	1,75 %	5	0,59 %							51	1,01 %
	1865	Anne	24	Kristent	1	0,10 %	52	1,81 %					1	0,13 %	24	4,23 %	78	1,10 %
	1900	Anne	103	Kristent	1	0,09 %	3	0,08 %					3	0,37 %			7	0,08 %
7	1801	Anngunn	41	Nordisk			13	0,62 %	2	0,24 %	1	0,20 %	9	1,81 %			25	0,50 %
	1865	Anngunn	41	Nordisk			19	0,66 %	1	0,09 %	1	0,13 %	10	1,28 %	3	0,53 %	34	0,48 %
	1900	Anngunn	53	Nordisk			16	0,40 %					2	0,25 %	1	0,18 %	19	0,23 %
8	1801	Asgjerd	67	Nordisk			7	0,33 %									7	0,14 %
	1865	Asgjerd	90	Nordisk			5	0,17 %									5	0,07 %
	1900	Asgjerd	196	Nordisk			2	0,05 %									2	0,02 %
9	1801	Barbara	45	Kristent			11	0,52 %			6	1,19 %	1	0,20 %	2	0,54 %	20	0,40 %
	1865	Barbara	61	Kristent	3	0,29 %					9	1,21 %	1	0,13 %			13	0,18 %
	1900	Barbara	57	Kristent	2	0,17 %	4	0,10 %			10	1,46 %					16	0,19 %
10	1801	Barbro	31	Kristent	22	3,19 %	9	0,43 %	8	0,94 %							39	0,78 %
	1865	Barbro	27	Kristent	20	1,94 %	30	1,04 %	3	0,28 %	5	0,67 %	4	0,51 %	4	0,71 %	66	0,93 %
	1900	Barbro	37	Kristent	11	0,96 %	17	0,43 %	2	0,19 %	7	1,02 %	6	0,74 %			43	0,52 %
11	1801	Begga	49	Nordisk	6	0,87 %	1	0,05 %			1	0,20 %	3	0,60 %	7	1,88 %	18	0,36 %

Nr	Folketilting	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namneforekomstane	Frekvens	% av namneforekomstane	Frekvens	% av namneforekomstane	Frekvens	% av namneforekomstane	Frekvens	% av namneforekomstane	Frekvens	% av namneforekomstane	Frekvens	% av namneforekomstane
	1865	Begga	42	Nordisk	10	0,97 %	2	0,07 %			2	0,27 %	3	0,38 %	10	1,76 %	27	0,38 %
	1900	Begga	61	Nordisk	6	0,52 %	3	0,08 %			1	0,15 %	1	0,12 %	3	0,53 %	14	0,17 %
12	1801	Bente	106	Kristent									2	0,40 %			2	0,04 %
	1865	Bente	89	Kristent									5	0,64 %			5	0,07 %
	1900	Bente	145	Kristent									4	0,49 %			4	0,05 %
13	1801	Berte	105	Kristent			2	0,09 %									2	0,04 %
	1865	Berte	112	Kristent	1	0,10 %	1	0,03 %			1	0,13 %					3	0,04 %
	1900	Berte	30	Kristent	26	2,27 %	21	0,53 %	3	0,28 %	2	0,29 %	4	0,49 %			56	0,68 %
14	1801	Birgitte	104	Kristent							1	0,20 %			1	0,27 %	2	0,04 %
	1865	Birgitte	69	Kristent			8	0,28 %	1	0,09 %							9	0,13 %
	1900	Birgitte	113	Kristent			4	0,10 %			1	0,15 %			1	0,18 %	6	0,07 %
15	1801	Borghild	66	Nordisk	2	0,29 %	5	0,24 %									7	0,14 %
	1865	Borghild	110	Nordisk	1	0,10 %	2	0,07 %									3	0,04 %
	1900	Borghild	88	Nordisk	2	0,17 %	3	0,08 %					1	0,12 %	2	0,35 %	8	0,10 %
16	1801	Bothild	79	Nordisk			1	0,05 %	3	0,35 %							4	0,08 %
	1865	Bothild	203	Nordisk					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	Bothild	298	Nordisk	1	0,09 %											1	0,01 %
17	1801	Brita	1	Kristent	79	11,45 %	##	12,26 %	90	10,59 %	42	8,32 %	38	7,65 %	43	11,56 %	551	10,96 %
	1865	Brita	1	Kristent	140	13,58 %	361	12,53 %	140	13,07 %	47	6,32 %	73	9,32 %	54	9,52 %	815	11,52 %
	1900	Brita	2	Kristent	125	10,91 %	##	10,96 %	125	11,60 %	45	6,56 %	53	6,50 %	58	10,23 %	843	10,18 %
18	1801	Brynhild	69	Nordisk	2	0,29 %	1	0,05 %	2	0,24 %			1	0,20 %			6	0,12 %
	1865	Brynhild	97	Nordisk	2	0,19 %			2	0,19 %							4	0,06 %
	1900	Brynhild	191	Nordisk	2	0,17 %											2	0,02 %
19	1801	Brytveva	22	Kristent	16	2,32 %	11	0,52 %	23	2,71 %	2	0,40 %					52	1,03 %
	1865	Brytveva	29	Kristent	22	2,13 %	15	0,52 %	19	1,77 %	2	0,27 %	1	0,13 %			59	0,83 %
	1900	Brytveva	39	Kristent	14	1,22 %	12	0,30 %	12	1,11 %	1	0,15 %					39	0,47 %
20	1801	Cecilie	28	Kristent	2	0,29 %	20	0,95 %			6	1,19 %	7	1,41 %	7	1,88 %	42	0,84 %
	1865	Cecilie	30	Kristent	2	0,19 %	31	1,08 %			6	0,81 %	5	0,64 %	11	1,94 %	55	0,78 %
	1900	Cecilie	32	Kristent			34	0,85 %	1	0,09 %	3	0,44 %	4	0,49 %	7	1,23 %	49	0,59 %
21	1801	Dorte	78	Kristent	4	0,58 %											4	0,08 %
	1865	Dorte	74	Kristent	6	0,58 %	2	0,07 %									8	0,11 %
	1900	Dorte	189	Kristent	1	0,09 %	1	0,03 %									2	0,02 %
22	1801	Durdei	30	Kristent	2	0,29 %	11	0,52 %	6	0,71 %	8	1,58 %	10	2,01 %	2	0,54 %	39	0,78 %
	1865	Durdei	54	Kristent			2	0,07 %	3	0,28 %	4	0,54 %	5	0,64 %	4	0,71 %	18	0,25 %
	1900	Durdei	79	Kristent	2	0,17 %			1	0,09 %	2	0,29 %	2	0,25 %	2	0,35 %	9	0,11 %
23	1801	Dønåt	48	Anna opphav			15	0,71 %	3	0,35 %	1	0,20 %					19	0,38 %
	1865	Dønåt	58	Anna opphav			8	0,28 %	7	0,65 %	1	0,13 %					16	0,23 %
	1900	Dønåt	78	Anna opphav			4	0,10 %	5	0,46 %							9	0,11 %
24	1801	Eli	15	Kristent	6	0,87 %	47	2,23 %	3	0,35 %	15	2,97 %	5	1,01 %	7	1,88 %	83	1,65 %
	1865	Eli	15	Kristent	10	0,97 %	56	1,94 %	6	0,56 %	16	2,15 %	1	0,13 %	11	1,94 %	100	1,41 %
	1900	Eli	21	Kristent	8	0,70 %	45	1,13 %	3	0,28 %	17	2,48 %	3	0,37 %	4	0,71 %	80	0,97 %
25	1801	Elisabet	43	Kristent	11	1,59 %	5	0,24 %	1	0,12 %			3	0,60 %	3	0,81 %	23	0,46 %
	1865	Elisabet	26	Kristent	20	1,94 %	14	0,49 %			24	3,23 %	5	0,64 %	4	0,71 %	67	0,95 %
	1900	Elisabet	24	Kristent	22	1,92 %	25	0,63 %			13	1,90 %	9	1,10 %	6	1,06 %	75	0,91 %
26	1801	Elsa	134	Kristent											1	0,27 %	1	0,02 %
	1865	Elsa	194	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	Elsa	158	Kristent										3	0,53 %	3	0,04 %	
27	1801	Else	103	Kristent					2	0,24 %							2	0,04 %
	1865	Else	193	Kristent					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	Else	144	Kristent	1	0,09 %	1	0,03 %	2	0,19 %							4	0,05 %
28	1801	Engel	133	Kristent									1	0,20 %			1	0,02 %
	1865	Engel	190	Kristent									1	0,13 %			1	0,01 %
	1900	Engel	286	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
29	1801	Gjertrud	6	Kristent	32	4,64 %	97	4,59 %	42	4,94 %	13	2,57 %	13	2,62 %	12	3,23 %	209	4,16 %
	1865	Gjertrud	8	Kristent	46	4,46 %	90	3,13 %	32	2,99 %	21	2,82 %	16	2,04 %	13	2,29 %	218	3,08 %
	1900	Gjertrud	11	Kristent	30	2,62 %	79	1,98 %	20	1,86 %	13	1,90 %	15	1,84 %	16	2,82 %	173	2,09 %
30	1801	Gjøa	75	Nordisk			1	0,05 %			4	0,79 %					5	0,10 %
	1865	Gjøa	88	Nordisk							4	0,54 %	1	0,13 %			5	0,07 %
	1900	Gjøa	100	Nordisk							4	0,58 %	2	0,25 %	1	0,18 %	7	0,08 %
31	1801	Gudve	17	Nordisk	2	0,29 %	48	2,27 %	19	2,24 %	2	0,40 %					71	1,41 %
	1865	Gudve	18	Nordisk	6	0,58 %	65	2,26 %	15	1,40 %	1	0,13 %					87	1,23 %
	1900	Gudve	26	Nordisk	5	0,44 %	49	1,23 %	13	1,21 %							67	0,81 %
32	1801	Gunnbjørg	61	Nordisk			3	0,14 %	2	0,24 %	5	0,99 %	1	0,20 %			11	0,22 %
	1865	Gunnbjørg	87	Nordisk			1	0,03 %	1	0,09 %	2	0,27 %	1	0,13 %			5	0,07 %
	1900	Gunnbjørg	128	Nordisk			2	0,05 %			3	0,44 %					5	0,06 %
33	1801	Gunnhild	25	Nordisk	4	0,58 %	8	0,38 %	12	1,41 %	4	0,79 %	10	2,01 %	10	2,69 %	48	0,96 %
	1865	Gunnhild	36	Nordisk	2	0,19 %	6	0,21 %	8	0,75 %	8	1,08 %	10	1,28 %	9	1,59 %	43	0,61 %

Nr	Folke- teljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane
	1900	Gunnhild	38	Nordisk			11	0,28 %	2	0,19 %	8	1,17 %	8	0,98 %	13	2,29 %	42	0,51 %
34	1801	Gunnvor	54	Nordisk			12	0,57 %			1	0,20 %					13	0,26 %
	1865	Gunnvor	60	Nordisk			12	0,42 %							1	0,18 %	13	0,18 %
	1900	Gunnvor	75	Nordisk			9	0,23 %									9	0,11 %
35	1801	Guri	8	Nordisk	27	3,91 %	74	3,50 %	42	4,94 %	17	3,37 %	16	3,22 %	13	3,49 %	189	3,76 %
	1865	Guri	6	Nordisk	51	4,95 %	89	3,09 %	71	6,63 %	29	3,90 %	22	2,81 %	18	3,17 %	280	3,96 %
	1900	Guri	7	Nordisk	45	3,93 %	113	2,83 %	49	4,55 %	20	2,92 %	22	2,70 %	12	2,12 %	261	3,15 %
36	1801	Guro	12	Nordisk	10	1,45 %	38	1,80 %	13	1,53 %	13	2,57 %	29	5,84 %	23	6,18 %	126	2,51 %
	1865	Guro	10	Nordisk	17	1,65 %	85	2,95 %	14	1,31 %	15	2,02 %	41	5,24 %	21	3,70 %	193	2,73 %
	1900	Guro	10	Nordisk	8	0,70 %	100	2,51 %	17	1,58 %	10	1,46 %	25	3,06 %	22	3,88 %	182	2,20 %
37	1801	Hallbjørg	88	Nordisk			3	0,14 %									3	0,06 %
	1865	Hallbjørg	183	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Hallbjørg	272	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
38	1801	Halldis	100	Nordisk							2	0,40 %					2	0,04 %
	1865	Halldis	182	Nordisk							1	0,13 %					1	0,01 %
	1900	Halldis	271	Nordisk			1	0,03 %									1	0,01 %
39	1801	Helene	99	Kristent			1	0,05 %			1	0,20 %					2	0,04 %
	1865	Helene	49	Kristent	3	0,29 %	3	0,10 %			6	0,81 %	8	1,02 %	1	0,18 %	21	0,30 %
	1900	Helene	29	Kristent	10	0,87 %	20	0,50 %	2	0,19 %	5	0,73 %	12	1,47 %	9	1,59 %	58	0,70 %
40	1801	Helga	47	Nordisk	3	0,43 %	2	0,09 %			2	0,40 %	4	0,80 %	8	2,15 %	19	0,38 %
	1865	Helga	46	Nordisk	1	0,10 %	2	0,07 %	1	0,09 %	2	0,27 %	2	0,26 %	16	2,82 %	24	0,34 %
	1900	Helga	51	Nordisk	4	0,35 %	5	0,13 %					1	0,12 %	12	2,12 %	22	0,27 %
41	1801	Henrikke	128	Kristent			1	0,05 %									1	0,02 %
	1865	Henrikke	126	Kristent			1	0,03 %			1	0,13 %					2	0,03 %
	1900	Henrikke	125	Kristent	1	0,09 %	3	0,08 %	1	0,09 %							5	0,06 %
42	1801	Herborg	33	Nordisk	1	0,14 %	16	0,76 %			5	0,99 %	8	1,61 %	6	1,61 %	36	0,72 %
	1865	Herborg	31	Nordisk	2	0,19 %	14	0,49 %			8	1,08 %	22	2,81 %	7	1,23 %	53	0,75 %
	1900	Herborg	36	Nordisk	1	0,09 %	7	0,18 %			4	0,58 %	18	2,21 %	13	2,29 %	43	0,52 %
43	1801	Hildeborg	98	Anna opphav							1	0,20 %			1	0,27 %	2	0,04 %
	1865	Hildeborg	77	Anna opphav							2	0,27 %	3	0,38 %	2	0,35 %	7	0,10 %
	1900	Hildeborg	143	Anna opphav			1	0,03 %			1	0,15 %	1	0,12 %	1	0,18 %	4	0,05 %
44	1801	Hildegunn	74	Nordisk							3	0,59 %	2	0,40 %			5	0,10 %
	1865	Hildegunn	62	Nordisk							6	0,81 %	3	0,38 %	3	0,53 %	12	0,17 %
	1900	Hildegunn	142	Nordisk							2	0,29 %	1	0,12 %	1	0,18 %	4	0,05 %
45	1801	Inga	37	Nordisk	7	1,01 %	12	0,57 %	6	0,71 %	2	0,40 %	5	1,01 %			32	0,64 %
	1865	Inga	37	Nordisk	19	1,84 %	10	0,35 %	4	0,37 %	2	0,27 %	7	0,89 %			42	0,59 %
	1900	Inga	35	Nordisk	16	1,40 %	17	0,43 %	2	0,19 %	2	0,29 %	6	0,74 %	2	0,35 %	45	0,54 %
46	1801	Ingebjørg	14	Nordisk	1	0,14 %	57	2,70 %	31	3,65 %							89	1,77 %
	1865	Ingebjørg	17	Nordisk	26	2,52 %	25	0,87 %	26	2,43 %			15	1,92 %	2	0,35 %	94	1,33 %
	1900	Ingebjørg	4	Nordisk	38	3,32 %	##	5,87 %	47	4,36 %	20	2,92 %	38	4,66 %	1	0,18 %	378	4,57 %
47	1801	Ingeborg	4	Nordisk	58	8,41 %	98	4,64 %	40	4,71 %	40	7,92 %	32	6,44 %	7	1,88 %	275	5,47 %
	1865	Ingeborg	4	Nordisk	72	6,98 %	##	7,12 %	69	6,44 %	47	6,32 %	25	3,19 %	13	2,29 %	431	6,09 %
	1900	Ingeborg	5	Nordisk	47	4,10 %	87	2,18 %	100	9,28 %	35	5,10 %	8	0,98 %	17	3,00 %	294	3,55 %
48	1801	Ingegjerd	65	Nordisk							4	0,79 %	1	0,20 %	2	0,54 %	7	0,14 %
	1865	Ingegjerd	72	Nordisk							1	0,13 %	6	0,77 %	1	0,18 %	8	0,11 %
	1900	Ingegjerd	183	Nordisk									2	0,25 %			2	0,02 %
49	1801	Ingeleiv	51	Nordisk	4	0,58 %	2	0,09 %			2	0,40 %	5	1,01 %	4	1,08 %	17	0,34 %
	1865	Ingeleiv	48	Nordisk	2	0,19 %	4	0,14 %			6	0,81 %	8	1,02 %	3	0,53 %	23	0,33 %
	1900	Ingeleiv	50	Nordisk			6	0,15 %			7	1,02 %	7	0,86 %	2	0,35 %	22	0,27 %
50	1801	Inger	20	Nordisk	3	0,43 %	49	2,32 %	1	0,12 %	1	0,20 %	1	0,20 %			55	1,09 %
	1865	Inger	13	Nordisk	3	0,29 %	117	4,06 %	6	0,56 %	4	0,54 %					130	1,84 %
	1900	Inger	12	Nordisk	15	1,31 %	142	3,56 %	9	0,83 %	4	0,58 %	1	0,12 %	1	0,18 %	172	2,08 %
51	1801	Ingrid	24	Nordisk	1	0,14 %	15	0,71 %	20	2,35 %	6	1,19 %	5	1,01 %	1	0,27 %	48	0,96 %
	1865	Ingrid	32	Nordisk	4	0,39 %	9	0,31 %	32	2,99 %	5	0,67 %			1	0,18 %	51	0,72 %
	1900	Ingrid	34	Nordisk	1	0,09 %	16	0,40 %	28	2,60 %	1	0,15 %					46	0,56 %
52	1801	Isborg	97	Anna opphav	2	0,29 %											2	0,04 %
	1865	Isborg	125	Anna opphav	2	0,19 %											2	0,03 %
	1900	Isborg	261	Anna opphav	1	0,09 %											1	0,01 %
53	1801	Johanna	63	Kristent	1	0,14 %	7	0,33 %					1	0,20 %			9	0,18 %
	1865	Johanna	44	Kristent			6	0,21 %	1	0,09 %	2	0,27 %	10	1,28 %	6	1,06 %	25	0,35 %
	1900	Johanna	23	Kristent	11	0,96 %	33	0,83 %	1	0,09 %	4	0,58 %	13	1,59 %	13	2,29 %	75	0,91 %
54	1801	Jorunn	18	Nordisk	2	0,29 %	21	0,99 %	8	0,94 %	10	1,98 %	12	2,41 %	7	1,88 %	60	1,19 %
	1865	Jorunn	23	Nordisk	7	0,68 %	37	1,28 %	5	0,47 %	12	1,61 %	12	1,53 %	6	1,06 %	79	1,12 %
	1900	Jorunn	31	Nordisk	8	0,70 %	24	0,60 %	5	0,46 %	7	1,02 %	6	0,74 %	5	0,88 %	55	0,66 %

Nr	Folke- teljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane
55	1801	Karen	124	Kristent			1	0,05 %									1	0,02 %
	1865	Karen	93	Kristent			3	0,10 %							1	0,18 %	4	0,06 %
	1900	Karen	84	Kristent			8	0,20 %									8	0,10 %
56	1801	Kari	5	Kristent	47	6,81 %	118	5,59 %	37	4,35 %	26	5,15 %	10	2,01 %	13	3,49 %	251	4,99 %
	1865	Kari	5	Kristent	64	6,21 %	132	4,58 %	56	5,23 %	30	4,03 %	24	3,07 %	18	3,17 %	324	4,58 %
	1900	Kari	6	Kristent	61	5,32 %	119	2,99 %	39	3,62 %	25	3,64 %	33	4,04 %	14	2,47 %	291	3,51 %
57	1801	Katrine	36	Kristent			4	0,19 %	4	0,47 %			12	2,41 %	12	3,23 %	32	0,64 %
	1865	Katrine	21	Kristent			4	0,14 %	10	0,93 %	5	0,67 %	32	4,09 %	29	5,11 %	80	1,13 %
	1900	Katrine	20	Kristent	2	0,17 %	8	0,20 %	7	0,65 %	5	0,73 %	38	4,66 %	21	3,70 %	81	0,98 %
58	1801	Kirsten	122	Kristent							1	0,20 %					1	0,02 %
	1865	Kirsten	168	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Kirsten	155	Kristent	1	0,09 %	2	0,05 %									3	0,04 %
59	1801	Kirsti	73	Kristent			2	0,09 %	3	0,35 %							5	0,10 %
	1865	Kirsti	33	Kristent	4	0,39 %	37	1,28 %	6	0,56 %							47	0,66 %
	1900	Kirsti	28	Kristent	5	0,44 %	46	1,15 %	7	0,65 %							58	0,70 %
60	1801	Kristbjørg	72	Kristent	3	0,43 %	2	0,09 %									5	0,10 %
	1865	Kristbjørg	81	Kristent	5	0,48 %	1	0,03 %									6	0,08 %
	1900	Kristbjørg	109	Kristent	6	0,52 %											6	0,07 %
61	1801	Kristense	64	Kristent			7	0,33 %			1	0,20 %					8	0,16 %
	1865	Kristense	57	Kristent	1	0,10 %	14	0,49 %			1	0,13 %					16	0,23 %
	1900	Kristense	58	Kristent			14	0,35 %			1	0,15 %					15	0,18 %
62	1801	Kristi	11	Kristent	3	0,43 %	49	2,32 %	11	1,29 %	35	6,93 %	23	4,63 %	16	4,30 %	137	2,73 %
	1865	Kristi	11	Kristent	2	0,19 %	54	1,88 %	14	1,31 %	43	5,78 %	22	2,81 %	35	6,17 %	170	2,40 %
	1900	Kristi	14	Kristent			61	1,53 %	15	1,39 %	39	5,69 %	27	3,31 %	22	3,88 %	164	1,98 %
63	1801	Kristiane	96	Kristent			2	0,09 %									2	0,04 %
	1865	Kristiane	165	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
	1900	Kristiane	108	Kristent	2	0,17 %	4	0,10 %									6	0,07 %
64	1801	Kristina	77	Kristent							3	0,59 %	1	0,20 %			4	0,08 %
	1865	Kristina	53	Kristent	1	0,10 %	7	0,24 %	5	0,47 %	3	0,40 %	1	0,13 %	1	0,18 %	18	0,25 %
	1900	Kristina	25	Kristent	11	0,96 %	37	0,93 %	11	1,02 %	3	0,44 %	6	0,74 %	1	0,18 %	69	0,83 %
65	1801	Lisbet	38	Kristent			5	0,24 %	1	0,12 %	9	1,78 %	8	1,61 %	4	1,08 %	27	0,54 %
	1865	Lisbet	38	Kristent	1	0,10 %	1	0,03 %			15	2,02 %	10	1,94 %	11	1,94 %	38	0,54 %
	1900	Lisbet	43	Kristent	1	0,09 %	1	0,03 %			19	2,77 %	8	0,98 %	5	0,88 %	34	0,41 %
66	1801	Liva	60	Nordisk	3	0,43 %	3	0,14 %	5	0,59 %							11	0,22 %
	1865	Liva	92	Nordisk	2	0,19 %	1	0,03 %	1	0,09 %							4	0,06 %
	1900	Liva	179	Nordisk	2	0,17 %											2	0,02 %
67	1801	Lucie	87	Kristent			3	0,14 %									3	0,06 %
	1865	Lucie	121	Kristent					2	0,19 %							2	0,03 %
	1900	Lucie	178	Kristent			1	0,03 %	1	0,09 %							2	0,02 %
68	1801	Magdalena	35	Kristent	5	0,72 %	15	0,71 %			1	0,20 %	9	1,81 %	4	1,08 %	34	0,68 %
	1865	Magdalena	78	Kristent	4	0,39 %	2	0,07 %									6	0,08 %
	1900	Magdalena	139	Kristent	1	0,09 %	3	0,08 %									4	0,05 %
69	1801	Magli	53	Kristent	7	1,01 %	4	0,19 %	4	0,47 %							15	0,30 %
	1865	Magli	47	Kristent	6	0,58 %	13	0,45 %	4	0,37 %							23	0,33 %
	1900	Magli	64	Kristent	7	0,61 %	6	0,15 %									13	0,16 %
70	1801	Magnhild	86	Kristent	1	0,14 %			2	0,24 %							3	0,06 %
	1865	Magnhild	120	Kristent					2	0,19 %							2	0,03 %
	1900	Magnhild	240	Kristent			1	0,03 %									1	0,01 %
71	1801	Malena	85	Kristent									2	0,40 %	1	0,27 %	3	0,06 %
	1865	Malena	55	Kristent	1	0,10 %	1	0,03 %	2	0,19 %	4	0,54 %	7	0,89 %	2	0,35 %	17	0,24 %
	1900	Malena	49	Kristent	1	0,09 %	11	0,28 %	3	0,28 %	4	0,58 %	4	0,49 %	3	0,53 %	26	0,31 %
72	1801	Margrete	34	Kristent	1	0,14 %	19	0,90 %	2	0,24 %	3	0,59 %	4	0,80 %	5	1,34 %	34	0,68 %
	1865	Margrete	19	Kristent			50	1,74 %	2	0,19 %	8	1,08 %	13	1,66 %	10	1,76 %	83	1,17 %
	1900	Margrete	16	Kristent	1	0,09 %	70	1,76 %	7	0,65 %	14	2,04 %	21	2,57 %	16	2,82 %	129	1,56 %
73	1801	Mari	32	Kristent	2	0,29 %	16	0,76 %	1	0,12 %	2	0,40 %	4	0,80 %	12	3,23 %	37	0,74 %
	1865	Mari	35	Kristent	4	0,39 %	21	0,73 %			3	0,40 %	4	0,51 %	11	1,94 %	43	0,61 %
	1900	Mari	63	Kristent	2	0,17 %	7	0,18 %					2	0,25 %	2	0,35 %	13	0,16 %
74	1801	Maria	46	Kristent	6	0,87 %	7	0,33 %	3	0,35 %			3	0,60 %			19	0,38 %
	1865	Maria	25	Kristent	4	0,39 %	14	0,49 %	17	1,59 %	9	1,21 %	17	2,17 %	6	1,06 %	67	0,95 %
	1900	Maria	15	Kristent	21	1,83 %	64	1,61 %	11	1,02 %	9	1,31 %	9	1,10 %	17	3,00 %	131	1,58 %
75	1801	Marie	29	Kristent	14	2,03 %	15	0,71 %	2	0,24 %	2	0,40 %	3	0,60 %	3	0,81 %	39	0,78 %
	1865	Marie	45	Kristent	6	0,58 %	15	0,52 %			2	0,27 %			1	0,18 %	24	0,34 %
	1900	Marie	17	Kristent	23	2,01 %	77	1,93 %	15	1,39 %	4	0,58 %	5	0,61 %			124	1,50 %
76	1801	Marita	3	Kristent	35	5,07 %	210	9,94 %	46	5,41 %	29	5,74 %	37	7,44 %	28	7,53 %	385	7,66 %
	1865	Marita	22	Kristent			16	0,56 %	1	0,09 %	1	0,13 %	46	5,87 %	15	2,65 %	79	1,12 %
	1900	Marita	45	Kristent									5	0,61 %	26	4,59 %	31	0,37 %
77	1801	Marta	27	Kristent					42	4,94 %	1	0,20 %					43	0,86 %
	1865	Marta	3	Kristent	61	5,92 %	##	10,42 %	122	11,39 %	38	5,11 %	29	3,70 %			550	7,77 %
	1900	Marta	3	Kristent	93	8,12 %	##	10,09 %	148	13,73 %	31	4,52 %	65	7,97 %	13	2,29 %	752	9,08 %

Nr	Folke- teljing	Namn	Rang	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
					Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane	Frekvens	% av namne- forekomstane
78	1801	Marte	21	Kristent	32	4,64 %	15	0,71 %	5	0,59 %							52	1,03 %
	1865	Marte	34	Kristent	24	2,33 %	1	0,03 %							20	3,53 %	45	0,64 %
	1900	Marte	176	Kristent	1	0,09 %	1	0,03 %									2	0,02 %
79	1801	Orlaug	59	Nordisk			5	0,24 %	6	0,71 %							11	0,22 %
	1865	Orlaug	68	Nordisk			4	0,14 %	5	0,47 %							9	0,13 %
	1900	Orlaug	137	Nordisk			2	0,05 %	2	0,19 %							4	0,05 %
80	1801	Petronella	94	Kristent			2	0,09 %									2	0,04 %
	1865	Petronella	151	Kristent							1	0,13 %					1	0,01 %
	1900	Petronella	224	Kristent									1	0,12 %			1	0,01 %
81	1801	Ragna	26	Nordisk	1	0,14 %	11	0,52 %	4	0,47 %	11	2,18 %	8	1,61 %	8	2,15 %	43	0,86 %
	1865	Ragna	43	Nordisk	1	0,10 %	3	0,10 %	2	0,19 %	9	1,21 %	4	0,51 %	7	1,23 %	26	0,37 %
	1900	Ragna	48	Nordisk	1	0,09 %	11	0,28 %			5	0,73 %	3	0,37 %	6	1,06 %	26	0,31 %
82	1801	Ragnhild	7	Nordisk	48	6,96 %	75	3,55 %	19	2,24 %	16	3,17 %	25	5,03 %	8	2,15 %	191	3,80 %
	1865	Ragnhild	9	Nordisk	56	5,43 %	77	2,67 %	16	1,49 %	26	3,49 %	16	2,04 %	11	1,94 %	202	2,85 %
	1900	Ragnhild	9	Nordisk	72	6,28 %	75	1,88 %	8	0,74 %	22	3,21 %	7	0,86 %	8	1,41 %	192	2,32 %
83	1801	Randi	58	Nordisk	2	0,29 %			1	0,12 %	7	1,39 %	1	0,20 %			11	0,22 %
	1865	Randi	64	Nordisk			1	0,03 %	2	0,19 %	6	0,81 %	1	0,13 %	1	0,18 %	11	0,16 %
	1900	Randi	82	Nordisk	1	0,09 %	2	0,05 %			4	0,58 %			1	0,18 %	8	0,10 %
84	1801	Ranveig	13	Nordisk	11	1,59 %	62	2,94 %	14	1,65 %	6	1,19 %	1	0,20 %	3	0,81 %	97	1,93 %
	1865	Ranveig	14	Nordisk	9	0,87 %	70	2,43 %	11	1,03 %	11	1,48 %	1	0,13 %	1	0,18 %	103	1,46 %
	1900	Ranveig	22	Nordisk	3	0,26 %	55	1,38 %	5	0,46 %	10	1,46 %	2	0,25 %	1	0,18 %	76	0,92 %
85	1801	Sara	57	Kristent							4	0,79 %	6	1,21 %	1	0,27 %	11	0,22 %
	1865	Sara	39	Kristent			2	0,07 %			7	0,94 %	26	3,32 %	2	0,35 %	37	0,52 %
	1900	Sara	44	Kristent			3	0,08 %			7	1,02 %	21	2,57 %	1	0,18 %	32	0,39 %
86	1801	Sigr�id	10	Nordisk	9	1,30 %	44	2,08 %	28	3,29 %	26	5,15 %	19	3,82 %	11	2,96 %	137	2,73 %
	1865	Sigr�id	12	Nordisk	7	0,68 %	70	2,43 %	27	2,52 %	28	3,76 %	18	2,30 %	14	2,47 %	164	2,32 %
	1900	Sigr�id	13	Nordisk	7	0,61 %	84	2,11 %	17	1,58 %	28	4,08 %	22	2,70 %	12	2,12 %	170	2,05 %
87	1801	Sigtrud	55	Anna opphav			5	0,24 %	4	0,47 %	2	0,40 %	1	0,20 %			12	0,24 %
	1865	Sigtrud	66	Anna opphav			7	0,24 %			3	0,40 %					10	0,14 %
	1900	Sigtrud	93	Anna opphav			5	0,13 %			2	0,29 %					7	0,08 %
88	1801	Sigvor	19	Nordisk	3	0,43 %	34	1,61 %	16	1,88 %	2	0,40 %	1	0,20 %			56	1,11 %
	1865	Sigvor	20	Nordisk	12	1,16 %	42	1,46 %	21	1,96 %	2	0,27 %	3	0,38 %			80	1,13 %
	1900	Sigvor	27	Nordisk	6	0,52 %	32	0,80 %	17	1,58 %	7	1,02 %	3	0,37 %			65	0,79 %
89	1801	Sofie	56	Kristent			9	0,43 %	2	0,24 %							11	0,22 %
	1865	Sofie	59	Kristent			9	0,31 %	1	0,09 %	1	0,13 %	2	0,26 %			13	0,18 %
	1900	Sofie	41	Kristent	7	0,61 %	22	0,55 %	2	0,19 %	1	0,15 %	4	0,49 %			36	0,43 %
90	1801	Steinvor	44	Nordisk	1	0,14 %	12	0,57 %	9	1,06 %							22	0,44 %
	1865	Steinvor	67	Nordisk			9	0,31 %									9	0,13 %
	1900	Steinvor	169	Nordisk			2	0,05 %									2	0,02 %
91	1801	Susanna	83	Kristent					3	0,35 %							3	0,06 %
	1865	Susanna	101	Kristent			1	0,03 %	2	0,19 %							3	0,04 %
	1900	Susanna	120	Kristent			3	0,08 %	2	0,19 %							5	0,06 %
92	1801	Sygni	40	Nordisk			2	0,09 %	1	0,12 %	13	2,57 %	6	1,21 %	3	0,81 %	25	0,50 %
	1865	Sygni	56	Nordisk			1	0,03 %			12	1,61 %	2	0,26 %	1	0,18 %	16	0,23 %
	1900	Sygni	68	Nordisk							10	1,46 %					10	0,12 %
93	1801	Synneva	9	Kristent	26	3,77 %	72	3,41 %	54	6,35 %	8	1,58 %	15	3,02 %	5	1,34 %	180	3,58 %
	1865	Synneva	7	Kristent	40	3,88 %	78	2,71 %	55	5,14 %	18	2,42 %	14	1,79 %	20	3,53 %	225	3,18 %
	1900	Synneva	8	Kristent	23	2,01 %	85	2,13 %	46	4,27 %	15	2,19 %	20	2,45 %	23	4,06 %	212	2,56 %
94	1801	Tora	92	Nordisk					2	0,24 %							2	0,04 %
	1865	Tora	99	Nordisk			1	0,03 %	2	0,19 %							3	0,04 %
	1900	Tora	118	Nordisk			5	0,13 %									5	0,06 %
95	1801	Torbj�org	16	Nordisk	22	3,19 %	33	1,56 %	9	1,06 %	2	0,40 %	6	1,21 %	6	1,61 %	78	1,55 %
	1865	Torbj�org	16	Nordisk	34	3,30 %	31	1,08 %	11	1,03 %	8	1,08 %	6	0,77 %	8	1,41 %	98	1,38 %
	1900	Torbj�org	19	Nordisk	26	2,27 %	33	0,83 %	8	0,74 %	12	1,75 %	7	0,86 %	7	1,23 %	93	1,12 %
96	1801	�lleg�ard	107	Anna opphav			1	0,05 %									1	0,02 %
	1865	�lleg�ard	135	Anna opphav					1	0,09 %							1	0,01 %
	1900	�lleg�ard	166	Anna opphav					2	0,19 %							2	0,02 %
97	1801	�sa	39	Nordisk	3	0,43 %	9	0,43 %	11	1,29 %			2	0,40 %	1	0,27 %	26	0,52 %
	1865	�sa	52	Nordisk			8	0,28 %	10	0,93 %							18	0,25 %
	1900	�sa	71	Nordisk			3	0,08 %	6	0,56 %							9	0,11 %
98	1801	�sta	91	Nordisk											2	0,54 %	2	0,04 %
	1865	�sta	134	Nordisk											1	0,18 %	1	0,01 %
	1900	�sta	201	Nordisk											1	0,18 %	1	0,01 %

Vedlegg 20: Dobbeltnamna i dei ulike områda, 1801

Nr	Dobbeltnamn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i områda	Frekvens	% av kvinnene i områda	Frekvens	% av kvinnene i områda	Frekvens	% av kvinnene i områda	Frekvens	% av kvinnene i områda	Frekvens	% av kvinnene i områda	Frekvens	% av kvinnene i områda
1	Anna Elisabet			2	0,10 %									2	0,04 %
2	Cecilie Petronella			2	0,10 %									2	0,04 %
3	Gjertrud Marie			2	0,10 %									2	0,04 %
4	Kristiane Margrete			2	0,10 %									2	0,04 %
5	Anna Katrine										1	0,27 %		1	0,02 %
6	Anna Magdalena								1	0,20 %				1	0,02 %
7	Anna Maria								1	0,20 %				1	0,02 %
8	Anna Marie								1	0,20 %				1	0,02 %
9	Berte Marie			1	0,05 %									1	0,02 %
10	Birgitte Sara Helene							1	0,20 %					1	0,02 %
11	Cecilie Katrine								1	0,20 %				1	0,02 %
12	Cecilie Kristina							1	0,20 %					1	0,02 %
13	Drude Sofie			1	0,05 %									1	0,02 %
14	Elisabet Greve			1	0,05 %									1	0,02 %
15	Engel Maria								1	0,20 %				1	0,02 %
16	Ingeborg Maria								1	0,20 %				1	0,02 %
17	Inger Margrete								1	0,20 %				1	0,02 %
18	Johanna Katrine			1	0,05 %									1	0,02 %
19	Karen Henrikke			1	0,05 %									1	0,02 %
20	Katrine Elisabet								1	0,20 %				1	0,02 %
21	Katrine Marie			1	0,05 %									1	0,02 %
22	Magdalena Margrete							1	0,20 %					1	0,02 %
23	Maren Kristina							1	0,20 %					1	0,02 %
24	Mariana Katrine								1	0,20 %				1	0,02 %
25	Marie Sofie Kristense			1	0,05 %									1	0,02 %
26	Mechrilde Elisabet			1	0,05 %									1	0,02 %
27	Sara Kornelie							1	0,20 %					1	0,02 %
28	Tale Helene			1	0,05 %									1	0,02 %
Total		0	0,00 %	17	0,81 %	0	0,00 %	5	1,00 %	9	1,84 %	1	0,27 %	32	0,64 %

Vedlegg 21: Dobbeltnamna sitt opphav sett ut frå namneplassing, 1801

Opphav		Fyrstenamn	Andrenamn	Tredjenamn	Total
Kristent opphav	Frekvens	28	31	2	61
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	45,90 %	50,82 %	3,28 %	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	87,50 %	96,88 %	100,00 %	92,42 %
Nordisk opphav	Frekvens	2	-	-	2
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	100,00 %	-	-	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	6,25 %	-	-	3,03 %
Anna opphav	Frekvens	1	-	-	1
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	100,00 %	-	-	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	3,13 %	-	-	1,52 %
Usikkert opphav	Frekvens	1	1	-	2
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	50,00 %	50,00 %	-	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	3,13 %	3,13 %	-	3,03 %

Vedlegg 22: Dobbeltnamna i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1801

Område		0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	Total
Evanger	Frekvens	-	-	-	-	-	-	-
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	-	-	-	-	-	-	-
Vangen	Frekvens	3	5	5	1	2	1	17
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	0,75 %	1,34 %	1,47 %	0,38 %	0,77 %	0,56 %	0,81 %
Vossestrand	Frekvens	-	-	-	-	-	-	-
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	-	-	-	-	-	-	-
Granvin	Frekvens	1	-	1	2	1	-	5
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	1,11 %	-	1,22 %	3,45 %	1,49 %	-	1,00 %
Ulvik	Frekvens	1	2	3	-	2	1	9
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	1,23 %	2,33 %	3,41 %	-	3,51 %	1,72 %	1,84 %
Eidfjord	Frekvens	1	-	-	-	-	-	1
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	1,28 %	-	-	-	-	-	0,27 %
Total	Frekvens	6	7	9	3	5	2	32
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	0,61 %	0,81 %	1,11 %	0,50 %	0,86 %	0,41 %	0,64 %

Vedlegg 23: Namn bak fornamnet/fornamna hjå kvinnene med og utan dobbeltnamn, 1801

Namn bak fornamnet/fornamna	Kvinner som har dobbeltnamn		Kvinner som ikkje har dobbeltnamn		Alle kvinnene samla	
	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Primærpatronym	4	12,50 %	4946	99,7 %	4950	99,14 %
Slektsnamn	19	59,38 %	12	0,24 %	31	0,62 %
Registrert utan namn på denne plassen	9	28,13 %	3	0,06 %	12	0,24 %
Total	32	100,00 %	4961	100,00 %	4993	100,00 %

Vedlegg 24: Dobbeltnamna i dei ulike områda, 1865

Nr	Dobbeltnamn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
1	Anna Maria			1	0,04 %			4	0,55 %	3	0,39 %			8	0,11 %
2	Katrine Helvig									5	0,65 %			5	0,07 %
3	Elisabet Birgitte			2	0,07 %									2	0,03 %
4	Marie Kristina			2	0,07 %									2	0,03 %
5	Mette Margrete			2	0,07 %									2	0,03 %
6	Agnes Sofie							1	0,14 %					1	0,01 %
7	Agnete Martina					1	0,09 %							1	0,01 %
8	Anna Birgitte			1	0,04 %									1	0,01 %
9	Anna Dorotea							1	0,14 %					1	0,01 %
10	Anna Elina			1	0,04 %									1	0,01 %
11	Anna Karina									1	0,13 %			1	0,01 %
12	Anna Malena							1	0,14 %					1	0,01 %
13	Anna Marie Elisabet			1	0,04 %									1	0,01 %
14	Anna Sofie									1	0,13 %			1	0,01 %
15	Anne Henritti			1	0,04 %									1	0,01 %
16	Anne Mari											1	0,18 %	1	0,01 %
17	Bendette Marthilde			1	0,04 %									1	0,01 %
18	Berte Marie			1	0,04 %									1	0,01 %
19	Birgit Gunnhild							1	0,14 %					1	0,01 %
20	Birgitte Karolina			1	0,04 %									1	0,01 %
21	Birgitte Margrete			1	0,04 %									1	0,01 %
22	Dorte Olina			1	0,04 %									1	0,01 %
23	Elen Margrete			1	0,04 %									1	0,01 %
24	Elisa Nikolina			1	0,04 %									1	0,01 %
25	Elverdina Georgina Katrine									1	0,13 %			1	0,01 %
26	Georgina Iverina							1	0,14 %					1	0,01 %
27	Gjøa Gurina							1	0,14 %					1	0,01 %
28	Gundelle Lovise			1	0,04 %									1	0,01 %
29	Gundelle Lovise Birgitte			1	0,04 %									1	0,01 %
30	Gustava Lovise									1	0,13 %			1	0,01 %
31	Hanna Antonette			1	0,04 %									1	0,01 %
32	Hanna Pernille									1	0,13 %			1	0,01 %
33	Hedvig Marie			1	0,04 %									1	0,01 %
34	Helene Gustava							1	0,14 %					1	0,01 %
35	Helene Johanna							1	0,14 %					1	0,01 %
36	Helene Kristine			1	0,04 %									1	0,01 %
37	Henriette Marie											1	0,18 %	1	0,01 %
38	Henrikke Jarolino Bertilde			1	0,04 %									1	0,01 %
39	Ingeleiv Kristina							1	0,14 %					1	0,01 %

Nr	Dobbeltnavn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
40	Inger Margrete			1	0,04 %									1	0,01 %
41	Iverina Georgina							1	0,14 %					1	0,01 %
42	Jane Elvina							1	0,14 %					1	0,01 %
43	Johanna Fredrikke									1	0,13 %			1	0,01 %
44	Johanna Marie			1	0,04 %									1	0,01 %
45	Jørgina Kaspara			1	0,04 %									1	0,01 %
46	Karen Serina			1	0,04 %									1	0,01 %
47	Kari Elisabet			1	0,04 %									1	0,01 %
48	Karolina Katrine									1	0,13 %			1	0,01 %
49	Katrine Amalie			1	0,04 %									1	0,01 %
50	Katrine Gustava									1	0,13 %			1	0,01 %
51	Kirsten Pernille			1	0,04 %									1	0,01 %
52	Kristi Rikolina							1	0,14 %					1	0,01 %
53	Kristina Dorotea			1	0,04 %									1	0,01 %
54	Kristina Martina			1	0,04 %									1	0,01 %
55	Magdalena Kristina Katrine			1	0,04 %									1	0,01 %
56	Magdalena Margrete			1	0,04 %									1	0,01 %
57	Malena Henrikke							1	0,14 %					1	0,01 %
58	Marie Bertina			1	0,04 %									1	0,01 %
59	Marie Fredrikke			1	0,04 %									1	0,01 %
60	Marie Ulrikke			1	0,04 %									1	0,01 %
61	Marta Andrea			1	0,04 %									1	0,01 %
62	Marta Gurina									1	0,13 %			1	0,01 %
63	Marta Johanna			1	0,04 %									1	0,01 %
64	Martina Nikolina			1	0,04 %									1	0,01 %
65	Mathilde Gerhardina			1	0,04 %									1	0,01 %
66	Mathilde Isabella							1	0,14 %					1	0,01 %
67	Mathilde Lorentse			1	0,04 %									1	0,01 %
68	Mette Jakobia			1	0,04 %									1	0,01 %
69	Nikolina Kaspara			1	0,04 %									1	0,01 %
70	Olava Ulrikke Marie			1	0,04 %									1	0,01 %
71	Olina Bertina			1	0,04 %									1	0,01 %
72	Petronella Mariana							1	0,14 %					1	0,01 %
73	Ragna Maria									1	0,13 %			1	0,01 %
74	Sara Kornelie			1	0,04 %									1	0,01 %
75	Sara Malena									1	0,13 %			1	0,01 %
76	Sara Nikolina			1	0,04 %									1	0,01 %
77	Severina Elina							1	0,14 %					1	0,01 %
78	Sigrid Olina							1	0,14 %					1	0,01 %
79	Sofie Karolina			1	0,04 %									1	0,01 %
80	Terese Jørgina			1	0,04 %									1	0,01 %

Nr	Dobbeltnamn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
81	Torstina Lovise			1	0,04 %									1	0,01 %
82	Trine Olina			1	0,04 %									1	0,01 %
Total		0	0,00 %	53	1,88 %	1	0,09 %	21	2,90 %	19	2,49 %	2	0,35 %	96	1,38 %

Vedlegg 25: Dobbeltnamna sitt opphav sett ut frå namneplassing, 1865

Opphav		Førstenamn	Andrenamn	Tredjenamn	Total
Kristent opphav	Frekvens	81	75	5	161
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	50,31 %	46,58 %	3,11 %	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	84,38 %	78,13 %	83,33 %	81,31 %
Nordisk opphav	Frekvens	5	1	-	6
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	83,33 %	16,67 %	-	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	5,21 %	1,04 %	-	3,03 %
Anna opphav	Frekvens	6	18	1	25
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	24,00 %	72,00 %	4,00 %	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	6,25 %	18,75 %	16,67 %	12,63 %
Usikkert opphav	Frekvens	4	2	-	6
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	66,67 %	33,33 %	-	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	4,17 %	2,08 %	-	3,03 %

Vedlegg 26: Dobbeltnamna i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1865

Område		0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 + år	Total
Evanger	Frekvens	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vangen	Frekvens	18	10	9	3	5	2	5	1	53
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	3,28 %	1,88 %	2,07 %	0,84 %	1,64 %	0,86 %	2,15 %	0,56 %	1,88 %
Vossestrand	Frekvens	-	-	-	-	-	-	1	-	1
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	-	-	-	-	-	-	1,49 %	-	0,09 %
Granvin	Frekvens	12	5	2	1	-	-	1	-	21
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	8,82 %	3,55 %	1,96 %	1,10 %	-	-	1,59 %	-	2,90 %
Ulvik	Frekvens	5	6	3	2	-	1	2	-	19
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	3,23 %	5,08 %	2,54 %	2,17 %	-	1,59 %	3,08 %	-	2,49 %
Eidfjord	Frekvens	1	-	1	-	-	-	-	-	2
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	1,01 %	-	1,28 %	-	-	-	-	-	0,35 %
Total	Frekvens	36	21	15	6	5	3	9	1	96
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	2,64 %	1,58 %	1,44 %	0,69 %	0,65 %	0,54 %	1,66 %	0,20 %	1,38 %

Vedlegg 27: Dobbeltnamna sett ut frå fødestad, 1865

Fødestad	Frekvens	% av dobbeltnamna som høyrer til person fødd i området	% kvinner fødd i området som har dobbeltnamn
Vossaområda	21	21,88 %	0,45 %
Hardangerområda	29	30,21 %	1,51 %
Alle andre stader	46	47,92 %	11,59 %
Alle fødestadene sett samla	96	100,00 %	1,38 %

Vedlegg 28: Namn bak fornamnet/fornamna hjå kvinnene med og utan dobbeltnamn, 1865

Namn bak fornamnet/fornamna	Kvinner som har doppeltnamn		Kvinner som ikkje har doppeltnamn		Alle kvinnene samla	
	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Primærpatronym	51	53,13 %	6838	99,36 %	6889	98,72 %
Etternamn	41	42,71 %	39	0,57 %	80	1,15 %
Usikkert	1	1,04 %	1	0,01 %	2	0,03 %
Registrert utan namn på denne plassen	3	3,13 %	4	0,06 %	7	0,10 %
Total	96	100,00 %	6882	100,00 %	6978	100,00 %

Vedlegg 29: Dobbeltnamna i dei ulike områda, 1900

Nr	Dobbeltnamn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
1	Anna Katrine			1	0,03 %			3	0,45 %	4	0,52 %	1	0,18 %	9	0,11 %
2	Anna Maria			3	0,08 %			4	0,60 %					7	0,09 %
3	Anna Marie			5	0,13 %									5	0,06 %
4	Anna Sofie	1	0,09 %	3	0,08 %	1	0,09 %							5	0,06 %
5	Anna Bertina	2	0,18 %	1	0,03 %									3	0,04 %
6	Anna Kristina	1	0,09 %					2	0,30 %					3	0,04 %
7	Anna Serina			1	0,03 %			2	0,30 %					3	0,04 %
8	Berte Marie	1	0,09 %	2	0,05 %									3	0,04 %
9	Katrine Helvig							1	0,15 %	2	0,26 %			3	0,04 %
10	Anne Marie	1	0,09 %							1	0,13 %			2	0,02 %
11	Inga Marie			2	0,05 %									2	0,02 %
12	Kristiane Margrete			2	0,05 %									2	0,02 %
13	Agnes Konstanse			1	0,03 %									1	0,01 %
14	Alette Bertina									1	0,13 %			1	0,01 %
15	Alisa Berte	1	0,09 %											1	0,01 %
16	Amalie Kristina			1	0,03 %									1	0,01 %
17	Amanda Gundena	1	0,09 %											1	0,01 %
18	Amanda Kristina			1	0,03 %									1	0,01 %
19	Andrea Berntina			1	0,03 %									1	0,01 %
20	Andrea Jørgina			1	0,03 %									1	0,01 %
21	Anna Berte			1	0,03 %									1	0,01 %
22	Anna Dorotea	1	0,09 %											1	0,01 %
23	Anna Gjertina	1	0,09 %											1	0,01 %
24	Anna Gunnhild											1	0,18 %	1	0,01 %
25	Anna Helene									1	0,13 %			1	0,01 %
26	Anna Henrikke			1	0,03 %									1	0,01 %
27	Anna Jørgina			1	0,03 %									1	0,01 %
28	Anna Margrete							1	0,15 %					1	0,01 %
29	Anna Martina									1	0,13 %			1	0,01 %
30	Anna Mathilde			1	0,03 %									1	0,01 %
31	Anna Nikolina	1	0,09 %											1	0,01 %
32	Anna Olina									1	0,13 %			1	0,01 %
33	Anna Sveindena											1	0,18 %	1	0,01 %
34	Annette Kristina									1	0,13 %			1	0,01 %
35	Benamina Kristi					1	0,09 %							1	0,01 %
36	Benny Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
37	Bergljot Johanna Maria											1	0,18 %	1	0,01 %
38	Berte Gurina									1	0,13 %			1	0,01 %
39	Berte Gustava							1	0,15 %					1	0,01 %
40	Berte Jørgina	1	0,09 %											1	0,01 %
41	Berte Karina	1	0,09 %											1	0,01 %
42	Berte Katrine									1	0,13 %			1	0,01 %
43	Berte Maria	1	0,09 %											1	0,01 %
44	Berte Sofie			1	0,03 %									1	0,01 %
45	Birgit Otilie			1	0,03 %									1	0,01 %
46	Borghild Klara	1	0,09 %											1	0,01 %
47	Borghild Konstanse Kristina											1	0,18 %	1	0,01 %
48	Brita Gurina			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	Dobbeltnavn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
49	Brita Maria			1	0,03 %									1	0,01 %
50	Davilda Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
51	Didrikke Katrine									1	0,13 %			1	0,01 %
52	Drude Markusina Kristina			1	0,03 %									1	0,01 %
53	Einy Elisabet			1	0,03 %									1	0,01 %
54	Elen Gjertina									1	0,13 %			1	0,01 %
55	Elen Gjertrud Jonetta									1	0,13 %			1	0,01 %
56	Elen Sofie									1	0,13 %			1	0,01 %
57	Eli Lassina			1	0,03 %									1	0,01 %
58	Elisabet Augusta			1	0,03 %									1	0,01 %
59	Elisabet Dorotea			1	0,03 %									1	0,01 %
60	Ellen Rosenlund			1	0,03 %									1	0,01 %
61	Ellen Viktoria			1	0,03 %									1	0,01 %
62	Ellevina Haralda			1	0,03 %									1	0,01 %
63	Emma Gurina			1	0,03 %									1	0,01 %
64	Emma Kristina			1	0,03 %									1	0,01 %
65	Evy Georgina							1	0,15 %					1	0,01 %
66	Greta Erika			1	0,03 %									1	0,01 %
67	Gudrun Birgitte							1	0,15 %					1	0,01 %
68	Gurina Elisabet									1	0,13 %			1	0,01 %
69	Guro Karina			1	0,03 %									1	0,01 %
70	Gustava Helene			1	0,03 %									1	0,01 %
71	Hanna Maria									1	0,13 %			1	0,01 %
72	Helene Gurina									1	0,13 %			1	0,01 %
73	Helene Mathilde			1	0,03 %									1	0,01 %
74	Helga Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
75	Henriette Amalie			1	0,03 %									1	0,01 %
76	Hildur Viktoria			1	0,03 %									1	0,01 %
77	Ida Johanna									1	0,13 %			1	0,01 %
78	Ida Lovise			1	0,03 %									1	0,01 %
79	Ina Lovise			1	0,03 %									1	0,01 %
80	Indiana Vilhelmina			1	0,03 %									1	0,01 %
81	Inga Amalia	1	0,09 %											1	0,01 %
82	Inga Helene	1	0,09 %											1	0,01 %
83	Inga Lien			1	0,03 %									1	0,01 %
84	Inga Petronella									1	0,13 %			1	0,01 %
85	Inga Sofie			1	0,03 %									1	0,01 %
86	Ingeborg Amanda			1	0,03 %									1	0,01 %
87	Ingeborg Johanna			1	0,03 %									1	0,01 %
88	Ingeborg Jørgina			1	0,03 %									1	0,01 %
89	Ingeborg Sofie			1	0,03 %									1	0,01 %
90	Inger Sofie									1	0,13 %			1	0,01 %
91	Jenny Henrikke			1	0,03 %									1	0,01 %
92	Jenny Magdalena			1	0,03 %									1	0,01 %
93	Jenny Marie	1	0,09 %											1	0,01 %
94	Jensina Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
95	Johanna Kristina	1	0,09 %											1	0,01 %
96	Johanna Serina									1	0,13 %			1	0,01 %
97	Johanna Sofie			1	0,03 %									1	0,01 %
98	Johanna Susanna			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	Dobbeltnavn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
99	Jorunn Paulina			1	0,03 %									1	0,01 %
100	Josefina Eugenia Viktoria			1	0,03 %									1	0,01 %
101	Josefina Olina	1	0,09 %											1	0,01 %
102	Josefina Randina			1	0,03 %									1	0,01 %
103	Julie Aleksandra Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
104	Karen Amalie			1	0,03 %									1	0,01 %
105	Karen Bolette			1	0,03 %									1	0,01 %
106	Kari Gurina			1	0,03 %									1	0,01 %
107	Kari Oleanna	1	0,09 %											1	0,01 %
108	Karolina Gurina	1	0,09 %											1	0,01 %
109	Kirsti Jørgina			1	0,03 %									1	0,01 %
110	Konstanse Karolina									1	0,13 %			1	0,01 %
111	Krete Johanna			1	0,03 %									1	0,01 %
112	Kristina Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
113	Laura Lovise Sofie							1	0,15 %					1	0,01 %
114	Laura Sofie			1	0,03 %									1	0,01 %
115	Leonora Olina			1	0,03 %									1	0,01 %
116	Lina Andrea			1	0,03 %									1	0,01 %
117	Lisbet Birgitte											1	0,18 %	1	0,01 %
118	Madli Olina									1	0,13 %			1	0,01 %
119	Malena Gurina							1	0,15 %					1	0,01 %
120	Maren Lovise			1	0,03 %									1	0,01 %
121	Margrete Helena			1	0,03 %									1	0,01 %
122	Margrete Håkon			1	0,03 %									1	0,01 %
123	Mari Katrine									1	0,13 %			1	0,01 %
124	Maria Elina							1	0,15 %					1	0,01 %
125	Maria Vilhelmina									1	0,13 %			1	0,01 %
126	Marie Amanda			1	0,03 %									1	0,01 %
127	Marie Andrea			1	0,03 %									1	0,01 %
128	Marie Anna			1	0,03 %									1	0,01 %
129	Marie Cecilie									1	0,13 %			1	0,01 %
130	Marie Elisabet			1	0,03 %									1	0,01 %
131	Marie Kristina			1	0,03 %									1	0,01 %
132	Marie Kristine			1	0,03 %									1	0,01 %
133	Marta Dorotea									1	0,13 %			1	0,01 %
134	Marta Elisabet			1	0,03 %									1	0,01 %
135	Marta Helene			1	0,03 %									1	0,01 %
136	Marta Johanna	1	0,09 %											1	0,01 %
137	Marta Kremer									1	0,13 %			1	0,01 %
138	Marta Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
139	Marta Olava			1	0,03 %									1	0,01 %
140	Marta Stefina			1	0,03 %									1	0,01 %
141	Marta Åselina			1	0,03 %									1	0,01 %
142	Martina Josefina									1	0,13 %			1	0,01 %
143	Martina Severina			1	0,03 %									1	0,01 %
144	Mathilde Larsina			1	0,03 %									1	0,01 %
145	Mildrid Anne Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
146	Olava Gurina			1	0,03 %									1	0,01 %
147	Oleanna Maria	1	0,09 %											1	0,01 %
148	Oleanna Marie	1	0,09 %											1	0,01 %

Nr	Dobbeltnavn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området	Frekvens	% av kvinnene i området
149	Olga Henriette			1	0,03 %									1	0,01 %
150	Olga Leonora			1	0,03 %									1	0,01 %
151	Olga Marie							1	0,15 %					1	0,01 %
152	Olina Andrina	1	0,09 %											1	0,01 %
153	Olina Johanna			1	0,03 %									1	0,01 %
154	Olina Martina			1	0,03 %									1	0,01 %
155	Olufina Karina									1	0,13 %			1	0,01 %
156	Paulina Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
157	Petra Abrahamina			1	0,03 %									1	0,01 %
158	Ragnhild Gerhardina	1	0,09 %											1	0,01 %
159	Ragnhild Malena							1	0,15 %					1	0,01 %
160	Ragnhild Marie									1	0,13 %			1	0,01 %
161	Randi Fredrikke							1	0,15 %					1	0,01 %
162	Regine Kristina									1	0,13 %			1	0,01 %
163	Rosa Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
164	Sara Johanna									1	0,13 %			1	0,01 %
165	Sella Kristina									1	0,13 %			1	0,01 %
166	Signe Olga Terese			1	0,03 %									1	0,01 %
167	Signe Pernille											1	0,18 %	1	0,01 %
168	Sigrid Elina									1	0,13 %			1	0,01 %
169	Sigrid Gurina			1	0,03 %									1	0,01 %
170	Sigrid Ingelin			1	0,03 %									1	0,01 %
171	Sigrid Larsina									1	0,13 %			1	0,01 %
172	Sigrid Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
173	Sigvor Gurina									1	0,13 %			1	0,01 %
174	Sina Oliva									1	0,13 %			1	0,01 %
175	Sofie Maria			1	0,03 %									1	0,01 %
176	Sofie Olivia			1	0,03 %									1	0,01 %
177	Synneva Olina									1	0,13 %			1	0,01 %
178	Talette Emilie			1	0,03 %									1	0,01 %
179	Tea Elisabet	1	0,09 %											1	0,01 %
180	Torbjørn Gjertina							1	0,15 %					1	0,01 %
181	Torbjørn Nikolina	1	0,09 %											1	0,01 %
182	Torbjørn Olina											1	0,18 %	1	0,01 %
183	Torbjørn Paulina									1	0,13 %			1	0,01 %
184	Torbjørn Julie			1	0,03 %									1	0,01 %
185	Valborg Gurina									1	0,13 %			1	0,01 %
186	Ågot Karina			1	0,03 %									1	0,01 %
187	Ågot Karolina			1	0,03 %									1	0,01 %
188	Ågot Marie			1	0,03 %									1	0,01 %
Total		29	2,59 %	116	2,99 %	2	0,19 %	23	3,46 %	45	5,83 %	8	1,44 %	223	2,77 %

Vedlegg 30: Dobbeltnamna sitt opphav sett ut frå namneplassing, 1900

Opphav		Fyrstenamn	Andrenamn	Tredjenamn	Total
Kristent opphav	Frekvens	157	168	8	333
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	47,15 %	50,45 %	2,40 %	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	34,51 %	36,92 %	1,76 %	73,19 %
Nordisk opphav	Frekvens	36	1		37
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	97,30 %	2,70 %		100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	7,91 %	0,22 %		8,13 %
Anna opphav	Frekvens	29	47	1	77
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	37,66 %	61,04 %	1,30 %	100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	6,37 %	10,33 %	0,22 %	16,92 %
Usikkert opphav	Frekvens	1	7		8
	% av namneopphavet har denne namneplassinga	12,50 %	87,50 %		100,00 %
	% av namneplassinga har dette namneopphavet	0,22 %	1,54 %		1,76 %

Vedlegg 31: Dobbeltnamna i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1900

Område		0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år+	Total
Evanger	Frekvens	17	8	2		2				29
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	6,03 %	3,52 %	1,27 %	0,00 %	1,90 %				2,59 %
Vangen	Frekvens	50	25	14	13	9	3	1	1	116
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	5,83 %	3,36 %	2,19 %	2,88 %	2,37 %	0,88 %	0,40 %	0,50 %	2,99 %
Vossestrand	Frekvens	1	1							2
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	0,41 %	0,47 %							0,19 %
Granvin	Frekvens	12	3		2	2	2	1	1	23
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	10,17 %	2,36 %	0,00 %	2,94 %	2,63 %	3,70 %	1,64 %	1,41 %	3,46 %
Ulvik	Frekvens	19	10	2	9	3	1	1		45
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	14,50 %	6,67 %	2,04 %	9,47 %	3,61 %	1,45 %	1,56 %		5,83 %
Eidfjord	Frekvens	5	3							8
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	4,24 %	2,61 %							1,44 %
Total	Frekvens	104	50	18	24	16	6	3	2	223
	% av kvinnene i området som har dobbeltnamn innanfor aldersklassen	5,95 %	3,17 %	1,51 %	2,67 %	1,98 %	0,85 %	0,54 %	0,36 %	2,77 %

Vedlegg 32: Dobbeltnamna sett ut frå kvinnene sin fødestad, 1900

Fødestad	Frekvens	% av dobbeltnamna som høyrer til person fødd i området	% kvinner fødd i området som har dobbeltnamn
Vossaområda	74	33,18 %	1,40 %
Hardangerområda	56	25,11 %	3,06 %
Alle andre stader	93	41,70 %	9,84 %
Alle fødestadene sett samla	223	100,00 %	2,77 %

Vedlegg 33: Namn bak fornamnet/fornamna hjå kvinnene med og utan dobbeltnamn, 1900

Namn bak fornamnet/fornamna	Kvinner som har dobbeltnamn		Kvinner som ikkje har dobbeltnamn		Alle kvinnene samla	
	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens	Frekvens	Relativ frekvens
Primærpatronym	103	46,19 %	5370	68,49 %	5473	67,87 %
Etternamn	116	52,02 %	2459	31,36 %	2575	31,93 %
Registrert namn på denne plassen	4	1,79 %	12	0,15 %	16	0,20 %
Total	223	100,00 %	7841	100,00 %	8064	100,00 %

Vedlegg 34: -ina-namna i dei ulike områda, 1865

Nr	-ina-namn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av namne-førekomsstane i området	Frekvens	% av namne-førekomsstane i området	Frekvens	% av namne-førekomsstane i området	Frekvens	% av namne-førekomsstane i området	Frekvens	% av namne-førekomsstane i området	Frekvens	% av namne-førekomsstane i området	Frekvens	% av den totale mengda namne-førekomsstane
1	Olina	5	0,48 %	13	0,45 %	39	3,64 %	2	0,27 %			1	0,18 %	60	0,85 %
2	Gurina					5	0,47 %	2	0,27 %	1	0,13 %			8	0,11 %
3	Larsina			3	0,10 %			3	0,40 %					6	0,08 %
4	Karolina			3	0,10 %	1	0,09 %			2	0,26 %			6	0,08 %
5	Nikolina			4	0,14 %			1	0,13 %					5	0,07 %
6	Martina			2	0,07 %	2	0,19 %			1	0,13 %			5	0,07 %
7	Jørgina			2	0,07 %	2	0,19 %							4	0,06 %
8	Jensina					2	0,19 %	1	0,13 %	1	0,13 %			4	0,06 %
9	Severina							1	0,13 %	2	0,26 %			3	0,04 %
10	Iverina							3	0,40 %					3	0,04 %
11	Georgina							2	0,27 %	1	0,13 %			3	0,04 %
12	Bertina			2	0,07 %	1	0,09 %							3	0,04 %
13	Serina			1	0,03 %							1	0,18 %	2	0,03 %

14	Mikkalina				1	0,09 %	1	0,13 %				2	0,03 %		
15	Gjertina						1	0,13 %	1	0,13 %		2	0,03 %		
16	Vilhelmina		1	0,03 %								1	0,01 %		
17	Torstina		1	0,03 %								1	0,01 %		
18	Torina				1	0,09 %						1	0,01 %		
19	Talina		1	0,03 %								1	0,01 %		
20	Sakrina		1	0,03 %								1	0,01 %		
21	Rikolina						1	0,13 %				1	0,01 %		
22	Rasmina									1	0,18 %	1	0,01 %		
23	Josefina				1	0,09 %						1	0,01 %		
24	Hansina				1	0,09 %						1	0,01 %		
25	Gerhardina		1	0,03 %								1	0,01 %		
26	Elvina						1	0,13 %				1	0,01 %		
27	Elverdina								1	0,13 %		1	0,01 %		
28	Ceverdina									1	0,18 %	1	0,01 %		
Total		5	0,48 %	35	1,22 %	56	5,23 %	19	2,55 %	10	1,28 %	4	0,71 %	129	1,82 %

Vedlegg 35: -ina-namnførekostane sitt opphav i dei ulike områda, 1865

Område		Kristent	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens		5		5
	% av -ina-namna i området har dette opphavet		100,00 %		100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området		0,48 %		0,48 %
Vangen	Frekvens	16	19		35
	% av -ina-namna i området har dette opphavet	45,71 %	54,29 %		100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området	0,56 %	0,66 %		1,22 %
Vossestrand	Frekvens	10	46		56
	% av -ina-namna i området har dette opphavet	17,86 %	82,14 %		100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området	0,93 %	4,30 %		5,23 %
Granvin	Frekvens	10	9		19
	% av -ina-namna i området har dette opphavet	52,63 %	47,37 %		100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området	1,34 %	1,21 %		2,55 %
Ulvik	Frekvens	5	4	1	10
	% av -ina-namna i området har dette opphavet	50,00 %	40,00 %	10,00 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området	0,64 %	0,51 %	0,13 %	1,28 %
Eidfjord	Frekvens	2	1	1	4
	% av -ina-namna i området har dette opphavet	50,00 %	25,00 %	25,00 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området	0,35 %	0,18 %	0,18 %	0,71 %
Total	Frekvens	43	84	2	129
	% av -ina-namna har dette opphavet	33,33 %	65,12 %	1,55 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekostar i området	0,61 %	1,19 %	0,03 %	1,82 %

Vedlegg 36: -ina-namnførekostane sitt opphav sett ut frå aldersklassar, 1865

Område		0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	Usikker alder	Total
Evanger	Frekvens	3	1	1						5
	% av -ina-namnførekostane i området som er innanfor aldersklassen	60,00 %	20,00 %	20,00 %						100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn i området	1,45 %	0,47 %	0,65 %						0,48 %
Vangen	Frekvens	19	6	6		3	1			35
	% av -ina-namnførekostane i området som er innanfor aldersklassen	54,29 %	17,14 %	17,14 %		8,57 %	2,86 %			100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn i området	3,35 %	1,11 %	1,34 %		0,97 %	0,43 %			1,22 %
Vossestrand	Frekvens	23	22	6		3		1	1	56
	% av -ina-namnførekostane i området som er innanfor aldersklassen	41,07 %	39,29 %	10,71 %		5,36 %		1,79 %	1,79 %	100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn i området	10,55 %	10,23 %	3,87 %		2,63 %		1,47 %	1,22 %	5,23 %
Granvin	Frekvens	12	4	1	2					19
	% av -ina-namnførekostane i området som er innanfor aldersklassen	63,16 %	21,05 %	5,26 %	10,53 %					100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn i området	8,11 %	2,74 %	0,96 %	2,17 %					2,55 %
Ulvik	Frekvens	3	2	2	2	1				10
	% av -ina-namnførekostane i området som er innanfor aldersklassen	30,00 %	20,00 %	20,00 %	20,00 %	10,00 %				100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn i området	1,88 %	1,61 %	1,64 %	2,13 %	1,12 %				1,28 %
Eidfjord	Frekvens	2	1				1			4
	% av -ina-namnførekostane i området som er innanfor aldersklassen	50,00 %	25,00 %				25,00 %			100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn i området	2,00 %	0,87 %				1,89 %			0,71 %
Total	Frekvens	62	36	16	4	7	2	1	1	129
	% av den totale mengda -ina-namnførekostar som er innanfor aldersklassen	48,06 %	27,91 %	12,40 %	3,10 %	5,43 %	1,55 %	0,78 %	0,78 %	100,00 %
	% av namnførekostane innanfor aldersklassen som er -ina-namn	4,43 %	2,66 %	1,51 %	0,46 %	0,90 %	0,36 %	0,18 %	16,67 %	1,82 %

Vedlegg 37: -ina-namnførekostane sett ut frå fødestad, 1865

Fødestad	Frekvens	% av -ina-namnførekostane	% av namnførekostane innanfor fødestaden som er -ina-namn
Vossaområda	78	60,47 %	1,66 %
Hardangerområda	22	17,05 %	1,13 %
Alle andre stader	29	22,48 %	6,49 %
Alle fødestadene sett samla	129	100,00 %	1,82 %

Vedlegg 38: Andre avleiingsnamn i dei ulike områda, 1865

Nr	Aveliingsnamn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av den totale mengda namneførestar
1	Gustava							1	0,13 %	2	0,26 %			3	0,04 %
2	Fredrikke			1	0,03 %					1	0,13 %			2	0,03 %
3	Henrikke			1	0,03 %			1	0,13 %					2	0,03 %
4	Kaspara			2	0,07 %									2	0,03 %
5	Olava			1	0,03 %							1	0,18 %	2	0,03 %
6	Ulrikke			2	0,07 %									2	0,03 %
7	Amundia					1	0,09 %							1	0,01 %
8	Antonette			1	0,03 %									1	0,01 %
9	Augusta	1	0,10 %											1	0,01 %
10	Bendette			1	0,03 %									1	0,01 %
11	Didrikke									1	0,13 %			1	0,01 %
12	Henriette											1	0,18 %	1	0,01 %
13	Jakobia			1	0,03 %									1	0,01 %
14	Ovidia									1	0,13 %			1	0,01 %
Total		1	0,10 %	10	0,35 %	1	0,09 %	2	0,27 %	5	0,64 %	2	0,35 %	21	0,30 %

Vedlegg 39: Namneførekostane av andre avleiingsnamn sett ut frå fødestad, 1865

Fødestad	Frekvens	% av andre avleiingsnamn	% av namneførekostane innanfor fødestaden som er andre avleiingsnamn
Vossaområda	3	14,29 %	0,06 %
Hardangerområda	5	23,81 %	0,26 %
Alle andre stader	13	61,90 %	2,91 %
Alle fødestadene sett samla	21	100,00 %	0,30 %

Vedlegg 40: -ina-namna i dei ulike områda, 1900

Nr	-ina-namn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av namne- førekomstane i området	Frekvens	% av namne- førekomstane i området	Frekvens	% av namne- førekomstane i området	Frekvens	% av namne- førekomstane i området	Frekvens	% av namne- førekomstane i området	Frekvens	% av namne- førekomstane i området	Frekvens	% av den totale mengda namne- førekomstar
1	Olina	9	0,79 %	64	1,61 %	37	3,43 %	2	0,29 %	4	0,49 %	3	0,53 %	119	1,44 %
2	Jørgina	1	0,09 %	12	0,30 %	21	1,95 %	1	0,15 %	1	0,12 %	1	0,18 %	37	0,45 %
3	Karolina	8	0,70 %	15	0,38 %	3	0,28 %			3	0,37 %			29	0,35 %
4	Gurina	1	0,09 %	10	0,25 %	6	0,56 %	3	0,44 %	7	0,86 %			27	0,33 %
5	Bertina	6	0,52 %	6	0,15 %	6	0,56 %			1	0,12 %			19	0,23 %
6	Larsina			5	0,13 %			6	0,87 %	6	0,74 %			17	0,21 %
7	Gjertina	3	0,26 %	5	0,13 %	1	0,09 %	1	0,15 %	2	0,25 %	1	0,18 %	13	0,16 %
8	Martina			6	0,15 %					3	0,37 %			9	0,11 %
9	Jensina			2	0,05 %	5	0,46 %	1	0,15 %					8	0,10 %
10	Josefina	1	0,09 %	3	0,08 %	2	0,19 %			1	0,12 %			7	0,08 %
11	Severina	1	0,09 %	4	0,10 %					2	0,25 %			7	0,08 %
12	Paulina	2	0,17 %	3	0,08 %					1	0,12 %			6	0,07 %
13	Serina			2	0,05 %	1	0,09 %	2	0,29 %	1	0,12 %			6	0,07 %
14	Hansina			3	0,08 %	2	0,19 %							5	0,06 %
15	Nikolina	3	0,26 %	1	0,03 %									4	0,05 %
16	Stefina	1	0,09 %	2	0,05 %									3	0,04 %
17	Vilhelmina			2	0,05 %					1	0,12 %			3	0,04 %
18	Andrina	2	0,17 %											2	0,02 %
19	Berntina			1	0,03 %					1	0,12 %			2	0,02 %
20	Iverina							2	0,29 %					2	0,02 %
21	Olufina			1	0,03 %					1	0,12 %			2	0,02 %
22	Randina			2	0,05 %									2	0,02 %
23	Abrahamina			1	0,03 %									1	0,01 %
24	Albertina									1	0,12 %			1	0,01 %
25	Anvina	1	0,09 %											1	0,01 %
26	Benjamina					1	0,09 %							1	0,01 %
27	Berlina			1	0,03 %									1	0,01 %
28	Edvardina							1	0,15 %					1	0,01 %
29	Ellerina			1	0,03 %									1	0,01 %
30	Ellevina			1	0,03 %									1	0,01 %
31	Georgina							1	0,15 %					1	0,01 %
32	Gerhardina	1	0,09 %											1	0,01 %
33	Gulina	1	0,09 %											1	0,01 %
34	Julina			1	0,03 %									1	0,01 %
35	Justina			1	0,03 %									1	0,01 %
36	Kristofina			1	0,03 %									1	0,01 %
37	Lassina			1	0,03 %									1	0,01 %
38	Ledina			1	0,03 %									1	0,01 %

Nr	-ina-namn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av namne- førekønstane i området	Frekvens	% av namne- førekønstane i området	Frekvens	% av namne- førekønstane i området	Frekvens	% av namne- førekønstane i området	Frekvens	% av namne- førekønstane i området	Frekvens	% av namne- førekønstane i området	Frekvens	% av den totale mengda namne- førekønstar
39	Lorentina			1	0,03 %									1	0,01 %
40	Markusina			1	0,03 %									1	0,01 %
41	Monsina			1	0,03 %									1	0,01 %
42	Odina			1	0,03 %									1	0,01 %
43	Petrina			1	0,03 %									1	0,01 %
44	Torina	1	0,09 %											1	0,01 %
45	Ystina					1	0,09 %							1	0,01 %
Total		42	3,66 %	163	4,09 %	86	7,98 %	20	2,92 %	36	4,41 %	5	0,88 %	352	4,25 %

Vedlegg 41: -ina-namnførekønstane sitt opphav i dei ulike områda, 1900

Område		Kristent opphav	Anna opphav	Usikkert opphav	Total
Evanger	Frekvens	17	25	0	42
	% av -ina-namna i området	40,48 %	59,52 %	0,00 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	1,48 %	2,18 %	0,00 %	3,66 %
Vangen	Frekvens	60	101	2	163
	% av -ina-namna i området	36,81 %	61,96 %	1,23 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	1,51 %	2,53 %	0,05 %	4,09 %
Vossestrand	Frekvens	38	47	1	86
	% av -ina-namna i området	44,19 %	54,65 %	1,16 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	3,53 %	4,36 %	0,09 %	7,98 %
Granvin	Frekvens	12	8	0	20
	% av -ina-namna i området	60,00 %	40,00 %	0,00 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	1,75 %	1,17 %	0,00 %	2,92 %
Ulvik	Frekvens	18	18	0	36
	% av -ina-namna i området	50,00 %	50,00 %	0,00 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	2,21 %	2,21 %	0,00 %	4,41 %
Eidfjord	Frekvens	1	4	0	5
	% av -ina-namna i området	20,00 %	80,00 %	0,00 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	0,18 %	0,71 %	0,00 %	0,88 %
Total	Frekvens	146	203	3	352
	% av -ina-namna i området	41,48 %	57,67 %	0,85 %	100,00 %
	% -ina-namn av den totale mengda namneførekønstar i området	1,76 %	2,45 %	0,04 %	4,25 %

Vedlegg 42: -ina-namnførekostane i dei ulike områda sett ut frå aldersklassar, 1900

Område		0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år +	Usikker alder	Total
Evanger	Frekvens	20	12	4	1	4	1				42
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn	6,71 %	5,11 %	2,50 %	0,94 %	3,74 %	1,12 %				3,66 %
Vangen	Frekvens	61	29	26	23	10	10	3	1		163
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn	6,78 %	3,77 %	3,99 %	4,94 %	2,57 %	2,92 %	1,20 %	0,49 %		4,09 %
Vossestrand	Frekvens	22	22	12	7	12	7	2	2		86
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn	9,09 %	10,33 %	8,28 %	5,74 %	11,21 %	6,86 %	2,78 %	2,67 %		7,98 %
Granvin	Frekvens	3	5	3	5	3	1				20
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn	2,34 %	3,85 %	3,33 %	7,14 %	3,85 %	1,79 %				2,92 %
Ulvik	Frekvens	12	9	3	7	1	1	2		1	36
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn	8,11 %	5,63 %	3,00 %	6,67 %	1,16 %	1,43 %	3,08 %		10,00 %	4,41 %
Eidfjord	Frekvens		3	1		1					5
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn		2,54 %	1,64 %		1,72 %					0,88 %
Total	Frekvens	118	80	49	43	31	20	7	3	1	352
	% av namneførekostane innanfor aldersgruppa i området som er -ina-namn	6,41 %	4,92 %	4,06 %	4,65 %	3,76 %	2,81 %	1,26 %	0,54 %	3,23 %	4,25 %

Vedlegg 43: -ina-namnførekostane sett ut frå fødestad, 1900

Fødestad	Frekvens	% av -ina-namnførekostane	% av namneførekostane innanfor fødestaden som er -ina-namn
Vossaområda	225	63,92 %	4,20 %
Hardangerområda	47	13,35 %	2,50 %
Alle andre stader	80	22,73 %	7,68 %
Alle fødestadene sett samla	352	100,00 %	4,25 %

Vedlegg 44: Andre avleiingsnamn i dei ulike områda, 1900

Nr	Andre avleiingsnamn	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
		Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av namneførekostane i området	Frekvens	% av den totale mengda namneførekostar
1	Bolette	4	0,35 %	4	0,10 %									8	0,10 %
2	Henriette	2	0,17 %	5	0,13 %					1	0,12 %			8	0,10 %
3	Petra	2	0,17 %	6	0,15 %									8	0,10 %
4	Annette			2	0,05 %					1	0,12 %	3	0,53 %	6	0,07 %
5	Augusta			4	0,10 %					1	0,12 %			5	0,06 %
6	Fredrikke			2	0,05 %			1	0,15 %	1	0,12 %	1	0,18 %	5	0,06 %
7	Gustava	2	0,17 %	2	0,05 %			1	0,15 %					5	0,06 %
8	Henrikke	1	0,09 %	3	0,08 %	1	0,09 %							5	0,06 %
9	Olava			2	0,05 %			1	0,15 %					3	0,04 %
10	Alette			1	0,03 %					1	0,12 %			2	0,02 %
11	Erika			2	0,05 %									2	0,02 %
12	Gabrielle			1	0,03 %	1	0,09 %							2	0,02 %
13	Oliva									1	0,12 %	1	0,18 %	2	0,02 %
14	Antonette			1	0,03 %									1	0,01 %
15	Didrikke									1	0,12 %			1	0,01 %
16	Karla											1	0,18 %	1	0,01 %
17	Olea											1	0,18 %	1	0,01 %
18	Olivia			1	0,03 %									1	0,01 %
19	Talette			1	0,03 %									1	0,01 %
Total		11	0,96 %	37	0,93 %	2	0,19 %	3	0,44 %	7	0,86 %	7	1,23 %	67	0,81 %

Vedlegg 45: Namneførekostane av andre avleiingsnamn sett ut frå fødestad, 1900

Fødestad	Frekvens	% av andre avleiingsnamn	% av namneførekostane innanfor fødestaden som er andre avleiingsnamn
Vossaområda	20	29,85 %	0,37 %
Hardangerområda	11	16,42 %	0,58 %
Alle andre stader	36	53,73 %	3,45 %
Alle fødestadene sett samla	67	100,00 %	0,81 %

Vedlegg 46: Leksikalske namn som endar på -y, 1900

Nr	Namn	Opphav	Evanger	Vangen	Granvin	Total
1	Jenny	Kristent	1	6		7
2	Einy	Anna opphav		3		3
3	Fanny	Kristent		2		2
4	Nelly	Kristent		1		1
5	Evy	Kristent			1	1
6	Betsy	Kristent		1		1
7	Benny	Kristent		1		1
Total			1	14	1	16

Vedlegg 47: Namneførekommstane som endar på -y sett ut frå fødestad, 1900

Fødestad	Namneførekommstar som endar på -y	% av namn som endar på -y	% av namneførekommstane innanfor fødestaden som er namn som endar på -y
Vossaområda	5	31,25 %	0,09 %
Hardangerområda	1	6,25 %	0,05 %
Alle andre stader	10	62,50 %	0,96 %
Totalt	16	100,00 %	0,19 %

Vedlegg 48: Leksikalske namn som kan diskuteras i forhold til nordisk namnerenessanse , 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Evanger		Vangen		Vossestrand		Granvin		Ulvik		Eidfjord		Total	
			Frekvens	% av namneførekommstane	Frekvens	% av namneførekommstane	Frekvens	% av namneførekommstane	Frekvens	% av namneførekommstane	Frekvens	% av namneførekommstane	Frekvens	% av namneførekommstane	Frekvens	% av namneførekommstane
1	Gudrun	Nordisk	-	-	4	0,10 %	5	0,46 %	4	0,58 %	1	0,12 %	-	-	14	0,17 %
2	Astrid	Nordisk	3	0,26 %	6	0,15 %	-	-	1	0,15 %	-	-	-	-	10	0,12 %
3	Hilda	Nordisk	-	-	3	0,08 %	-	-	2	0,29 %	1	0,12 %	2	0,35 %	8	0,10 %
4	Signe	Nordisk	-	-	5	0,13 %	-	-	-	-	-	-	3	0,53 %	8	0,10 %
5	Gerda	Nordisk	-	-	2	0,05 %	-	-	2	0,29 %	-	-	1	0,18 %	5	0,06 %
6	Valborg	Anna opphav	-	-	2	0,05 %	-	-	-	-	1	0,12 %	2	0,35 %	5	0,06 %
7	Arngunn	Nordisk	-	-	3	0,08 %	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,04 %
8	Aslaug	Nordisk	-	-	3	0,08 %	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,04 %
9	Asta	Nordisk	-	-	2	0,05 %	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,02 %
10	Bergljot	Nordisk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,35 %	2	0,02 %
11	Alvhild	Nordisk	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,18 %	1	0,01 %
12	Gudbjørg	Nordisk	-	-	1	0,03 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01 %
13	Gudvor	Nordisk	-	-	1	0,03 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01 %
14	Gullbjørg	Nordisk	-	-	1	0,03 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01 %
15	Hjørdis	Nordisk	-	-	1	0,03 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01 %
16	Leikny	Nordisk	-	-	1	0,03 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01 %
17	Ranfrid	Nordisk	-	-	1	0,03 %	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,01 %
Total			3	0,26 %	36	0,90 %	5	0,46 %	9	1,31 %	3	0,37 %	11	1,94 %	67	0,81 %

Vedlegg 49: Leksikalske namn som kan diskuteras i forhold til namnerenessanse, sett ut frå alderskategori, 1900

Lemmatisert fornamn		0-9 år	10-19 år	20-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60-69 år	70 år +	Total
Alvhild	Frekvens	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,05 %	-	-	-	-	-	-	-	0,01 %
Arngunn	Frekvens	-	-	1	-	-	1	-	1	3
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	-	-	0,08 %	-	-	0,14 %	-	0,18 %	0,04 %
Aslaug	Frekvens	1	1	-	-	1	-	-	-	3
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,05 %	0,06 %	-	-	0,12 %	-	-	-	0,04 %
Asta	Frekvens	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,11 %	-	-	-	-	-	-	-	0,02 %
Astrid	Frekvens	5	2	1	-	-	-	2	-	10
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,27 %	0,12 %	0,08 %	-	-	-	0,36 %	-	0,12 %
Bergljot	Frekvens	2	-	-	-	-	-	-	-	2
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,11 %	-	-	-	-	-	-	-	0,02 %
Gerda	Frekvens	2	3	-	-	-	-	-	-	5
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,11 %	0,18 %	-	-	-	-	-	-	0,06 %
Gudbjørg	Frekvens	-	1	-	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	-	0,06 %	-	-	-	-	-	-	0,01 %
Gudrun	Frekvens	9	4	-	-	-	1	-	-	14
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,49 %	0,25 %	-	-	-	0,14 %	-	-	0,17 %
Gudvor	Frekvens	-	-	1	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	-	-	0,08 %	-	-	-	-	-	0,01 %
Gullbjørg	Frekvens	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,05 %	-	-	-	-	-	-	-	0,01 %
Hilda	Frekvens	6	1	-	1	-	-	-	-	8
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,33 %	0,06 %	-	0,11 %	-	-	-	-	0,10 %
Hjørdis	Frekvens	-	1	-	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	-	0,06 %	-	-	-	-	-	-	0,01 %
Leikny	Frekvens	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,05 %	-	-	-	-	-	-	-	0,01 %
Ranfrid	Frekvens	1	-	-	-	-	-	-	-	1
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,05 %	-	-	-	-	-	-	-	0,01 %
Signe	Frekvens	4	2	1	-	-	-	-	1	8
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,22 %	0,12 %	0,08 %	-	-	-	-	0,18 %	0,10 %
Valborg	Frekvens	4	-	1	-	-	-	-	-	5
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	0,22 %	-	0,08 %	-	-	-	-	-	0,06 %
Total	Frekvens	39	15	5	1	1	2	2	2	67
	% av namneførestane innanfor aldersgruppa	2,12 %	0,92 %	0,41 %	0,11 %	0,12 %	0,28 %	0,36 %	0,36 %	0,81 %

Vedlegg 50: Namna som kan knytast til nordisk namnerenessanse sett ut frå fødestad

Fødestad	Frekvens	% av dei nordiske renessansenamna	% av namneførekommene innanfor fødestaden som er renessansenamn
Vossaområda	34	50,75 %	0,64 %
Hardangerområda	16	23,88 %	0,85 %
Alle andre stader	17	25,37 %	1,63 %
Total	67	100,00 %	0,81 %

Vedlegg 51: Hovudtabell, Evanger 1801

EVANGER 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Brita	Kristent	Keltisk	79	11,45 %	11,45 %	Brita 46, Brite 31, Brithe 2
2	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	67	9,71 %	21,16 %	Anna 67
3	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	58	8,41 %	29,57 %	Ingebor 56, Ingeborg 2
4	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	48	6,96 %	36,52 %	Ragnilde 48
5	Kari	Kristent	Gresk	47	6,81 %	43,33 %	Kari 47
6	Marita	Kristent	Gresk-latin	35	5,07 %	48,41 %	Marita 35
7	Gjertrud	Kristent	Tysk	32	4,64 %	53,04 %	Giertrue 1, Gjertru 1, Gjertrud 1, Gjertrue 28, Jertrue 1
8	Marte	Kristent	Gresk-latin	32	4,64 %	57,68 %	Marte 1, Marthe 31
9	Guri	Nordisk	Nordisk	27	3,91 %	61,59 %	Gjøri 1, Guri 26
10	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	26	3,77 %	65,36 %	Synneva 26
11	Barbro	Kristent	Gresk-latin	22	3,19 %	68,55 %	Barbraae 22
12	Torbjørng	Nordisk	Nordisk	22	3,19 %	71,74 %	Torbiør 22
13	Brytteva	Kristent	Engelsk	16	2,32 %	74,06 %	Brytteva 16
14	Marie	Kristent	Gresk-latin	14	2,03 %	76,09 %	Marie 14
15	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	11	1,59 %	77,68 %	Elizabet 1, Elizabeth 9, Elsebe 1
16	Ranveig	Nordisk	Nordisk	11	1,59 %	79,28 %	Randvei 11
17	Guro	Nordisk	Nordisk	10	1,45 %	80,72 %	Guro 10
18	Agate	Kristent	Gresk	9	1,30 %	82,03 %	Aagate 1, Aagaathe 5, Agathe 3
19	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	9	1,30 %	83,33 %	Anne 9
20	Sigrid	Nordisk	Nordisk	9	1,30 %	84,64 %	Sigri 9
21	Inga	Nordisk	Nordisk	7	1,01 %	85,65 %	Inga 7
22	Magli	Kristent	Gresk	7	1,01 %	86,67 %	Magli 7
23	Begga	Nordisk	Nordisk	6	0,87 %	87,54 %	Begga 6
24	Eli	Kristent	Gresk	6	0,87 %	88,41 %	Eli 6
25	Maria	Kristent	Gresk-latin	6	0,87 %	89,28 %	Maria 6

EVANGER 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
26	Magdalena	Kristent	Gresk	5	0,72 %	90,00 %	Magdeli 3, Magdelie 2
27	Dorte	Kristent	Gresk	4	0,58 %	90,58 %	Dorthe 4
28	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	91,16 %	Gunilde 1, Gunnilde 3
29	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	91,74 %	Ingeleif 4
30	Helga	Nordisk	Nordisk	3	0,43 %	92,17 %	Helga 2, Helge 1
31	Inger	Nordisk	Nordisk	3	0,43 %	92,61 %	Inger 3
32	Kristbjørg	Kristent	Anna	3	0,43 %	93,04 %	Christbiør 2, Christibiør 1
33	Kristi	Kristent	Latin	3	0,43 %	93,48 %	Christi 3
34	Liva	Nordisk	Nordisk	3	0,43 %	93,91 %	Liva 3
35	Sigvor	Nordisk	Nordisk	3	0,43 %	94,35 %	Sigvohr 1, Sigvor 2
36	Åsa	Nordisk	Nordisk	3	0,43 %	94,78 %	Aase 3
37	Andri	Usikkert opphav	Usikkert	2	0,29 %	95,07 %	Andri 2
38	Borghild	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	95,36 %	Borrilde 2
39	Brynhild	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	95,65 %	Brynild 1, Brynnilde 1
40	Cecilie	Kristent	Latin	2	0,29 %	95,94 %	Cicelle 2
41	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,29 %	96,23 %	Durdei 2
42	Gudve	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	96,52 %	Gudve 2
43	Isborg	Anna opphav	Tysk	2	0,29 %	96,81 %	Isborg 2
44	Jorunn	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	97,10 %	Jorend 1, Jorond 1
45	Mari	Kristent	Gresk-latin	2	0,29 %	97,39 %	Mari 2
46	Randi	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	97,68 %	Randi 2
47	Torunn	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	97,97 %	Torend 2
48	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	98,12 %	Anbiør 1
49	Gislaug	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	98,26 %	Gjetlaug 1
50	Herborg	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	98,41 %	Herborg 1
51	Herlaug	Anna opphav	Anna	1	0,14 %	98,55 %	Herlaug 1
52	Hildebjørg	Anna opphav	Tysk	1	0,14 %	98,70 %	Hildebiør 1

EVANGER 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
53	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	98,84 %	Ingebør 1
54	Ingrid	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	98,99 %	Ingeri 1
55	Johanna	Kristent	Hebraisk	1	0,14 %	99,13 %	Johanne 1
56	Katla	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	99,28 %	Katle 1
57	Magnhild	Kristent	Tysk	1	0,14 %	99,42 %	Magnilde 1
58	Margrete	Kristent	Gresk-latin	1	0,14 %	99,57 %	Magrethe 1
59	Milda	Kristent	Anna	1	0,14 %	99,71 %	Milda 1
60	Ragna	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	99,86 %	Ragna 1
61	Steinvor	Nordisk	Nordisk	1	0,14 %	100,00 %	Steinvor 1
				690	100,00 %		

Vedlegg 52: Hovudtabell, Vangen 1801

VANGEN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Brita	Kristent	Keltisk	259	12,26 %	12,26 %	Brita 231, Brite 1, Britha 1, Brithe 26
2	Marita	Kristent	Gresk-latin	210	9,94 %	22,21 %	Marita 174, Marite 9, Maritha 1, Marithe 25, Mærta 1
3	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	173	8,19 %	30,40 %	Anna 173
4	Kari	Kristent	Gresk	118	5,59 %	35,98 %	Kari 117, Karie 1
5	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	98	4,64 %	40,63 %	Ingebor 75, Ingeborg 23
6	Gjertrud	Kristent	Tysk	97	4,59 %	45,22 %	Giertru 62, Giertrud 35
7	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	75	3,55 %	48,77 %	Ragnilde 74, Ragnillde 1
8	Guri	Nordisk	Nordisk	74	3,50 %	52,27 %	Gjøre 1, Gjøri 2, Guri 71
9	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	72	3,41 %	55,68 %	Syneva 14, Synneve 6, Synneva 45, Synneve 7
10	Ranveig	Nordisk	Nordisk	62	2,94 %	58,62 %	Randveg 7, Randvei 16, Randvej 2, Randvey 23, Ranvej 14
11	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	57	2,70 %	61,32 %	Ingebjør 57
12	Inger	Nordisk	Nordisk	49	2,32 %	63,64 %	Inger 46, Ingier 2, Ingjer 1
13	Kristi	Kristent	Latin	49	2,32 %	65,96 %	Christi 16, Christie 5, Kristi 5, Kristie 23
14	Gudve	Nordisk	Nordisk	48	2,27 %	68,23 %	Gudve 7, Gudve 41

VANGEN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
15	Eli	Kristent	Gresk	47	2,23 %	70,45 %	Eli 31, Elie 9, Elj 5, Ely 2
16	Sigrid	Nordisk	Nordisk	44	2,08 %	72,54 %	Sigri 41, Sigrie 3
17	Guro	Nordisk	Nordisk	38	1,80 %	74,34 %	Guro 38
18	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	37	1,75 %	76,09 %	Anne 37
19	Sigvor	Nordisk	Nordisk	34	1,61 %	77,70 %	Sigvoher 1, Sigvohr 31, Sigvor 2
20	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	33	1,56 %	79,26 %	Torbiør 33
21	Jorunn	Nordisk	Nordisk	21	0,99 %	80,26 %	Giorond 10, Jorend 5, Jorond 6
22	Cecilie	Kristent	Latin	20	0,95 %	81,20 %	Cicile 5, Cicilia 2, Cicille 7, Seselje 1, Sicelle 1, Sicille 2, Sisille 2
23	Margrete	Kristent	Gresk-latin	19	0,90 %	82,10 %	Margrethe 16, Magrete 3
24	Herborg	Nordisk	Nordisk	16	0,76 %	82,86 %	Herbor 14, Herborg 2
25	Mari	Kristent	Gresk-latin	16	0,76 %	83,62 %	Mari 16
26	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	15	0,71 %	84,33 %	Donnaat 1, Dønaat 3, Dønnaal 1, Dønnaat 10
27	Ingrid	Nordisk	Nordisk	15	0,71 %	85,04 %	Ingeri 14, Ingerie 1
28	Magdalena	Kristent	Gresk	15	0,71 %	85,75 %	Magdeli 3, Magdelie 11, Majdelie 1
29	Marie	Kristent	Gresk-latin	15	0,71 %	86,46 %	Marie 15
30	Marte	Kristent	Gresk-latin	15	0,71 %	87,17 %	Marte 1, Marthe 14
31	Anngunn	Nordisk	Nordisk	13	0,62 %	87,78 %	Anguna 5, Angune 4, Angunna 4
32	Gunnvor	Nordisk	Nordisk	12	0,57 %	88,35 %	Gundvohr 9, Gunvor 3
33	Inga	Nordisk	Nordisk	12	0,57 %	88,92 %	Inga 12
34	Steinvor	Nordisk	Nordisk	12	0,57 %	89,49 %	Steenvohr 2, Stenvohr 10
35	Barbara	Kristent	Gresk-latin	11	0,52 %	90,01 %	Barba 1, Barbra 10
36	Brytteva	Kristent	Engelsk	11	0,52 %	90,53 %	Bryteva 2, Brytteva 8, Brytteve 1
37	Durdei	Kristent	Gresk	11	0,52 %	91,05 %	Dordei 3, Durdei 3, Durdej 2, Durdej 3
38	Ragna	Nordisk	Nordisk	11	0,52 %	91,57 %	Ragna 10, Ræгна 1
39	Barbro	Kristent	Gresk-latin	9	0,43 %	92,00 %	Barbro 9
40	Soffie	Kristent	Gresk	9	0,43 %	92,42 %	Sophie 8, Soffi 1
41	Åsa	Nordisk	Nordisk	9	0,43 %	92,85 %	Aase 9
42	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	8	0,38 %	93,23 %	Gunilde 8
43	Asgjerd	Nordisk	Nordisk	7	0,33 %	93,56 %	Ascher 1, Aschier 1, Aschiær 3, Asgiær 1, Asjær 1
44	Johanna	Kristent	Hebraisk	7	0,33 %	93,89 %	Johanne 7
45	Kristense	Kristent	Romansk	7	0,33 %	94,22 %	Christence 6, Christense 1
46	Maria	Kristent	Gresk-latin	7	0,33 %	94,55 %	Maria 6, Marja 1
47	Borghild	Nordisk	Nordisk	5	0,24 %	94,79 %	Borgilde 5

VANGEN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
48	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	5	0,24 %	95,03 %	Elisabeth 4, Elsebe 1
49	Katla	Nordisk	Nordisk	5	0,24 %	95,27 %	Katla 4, Katle 1
50	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	5	0,24 %	95,50 %	Lisbeth 2, Lisebeth 3
51	Orlaug	Nordisk	Nordisk	5	0,24 %	95,74 %	Orlog 3, Orloug 2
52	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	5	0,24 %	95,98 %	Sigtru 3, Sigtrud 2
53	Andri	Usikkert opphav	Usikkert	4	0,19 %	96,16 %	Aderi 1, Andri 2, Andrie 1
54	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	4	0,19 %	96,35 %	Anbiør 4
55	Katrine	Kristent	Gresk	4	0,19 %	96,54 %	Catrine 3, Cathrine 1
56	Magli	Kristent	Gresk	4	0,19 %	96,73 %	Magelie 1, Magli 3
57	Torhild	Nordisk	Nordisk	4	0,19 %	96,92 %	Torilde 2, Turilde 2
58	Torunn	Nordisk	Nordisk	4	0,19 %	97,11 %	Torend 1, Torond 3
59	Ablu	Kristent	Gresk	3	0,14 %	97,25 %	Abelu 2, Abelue 1
60	Agate	Kristent	Gresk	3	0,14 %	97,40 %	Agate 1, Agathe 2
61	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	3	0,14 %	97,54 %	Gunbiør 3
62	Hallbjørg	Nordisk	Nordisk	3	0,14 %	97,68 %	Halbiør 2, Haldbiør 1
63	Liva	Nordisk	Nordisk	3	0,14 %	97,82 %	Liva 3
64	Lucie	Kristent	Latin	3	0,14 %	97,96 %	Lushia 1, Lusi 1, Lussi 1
65	Berte	Kristent	Keltisk	2	0,09 %	98,06 %	Berthe 2
66	Helga	Nordisk	Nordisk	2	0,09 %	98,15 %	Helga 2
67	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	2	0,09 %	98,25 %	Ingeleiv 1, Ingelev 1
68	Kirsti	Kristent	Latin	2	0,09 %	98,34 %	Kirsti 2
69	Kristbjørg	Kristent	Anna	2	0,09 %	98,44 %	Krisbiør 1, Kristbiør 1
70	Kristiane	Kristent	Latin	2	0,09 %	98,53 %	Christiane 2
71	Mildrid	Kristent	Gammalengelsk	2	0,09 %	98,63 %	Mildri 2
72	Petronella	Kristent	Latin	2	0,09 %	98,72 %	Petronella 2
73	Sygni	Nordisk	Nordisk	2	0,09 %	98,82 %	Sygni 2
74	Adla	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	98,86 %	Adla 1
75	Animed	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	98,91 %	Animed 1
76	Anngjerd	Nordisk	Nordisk	1	0,05 %	98,96 %	Angier 1
77	Begga	Nordisk	Nordisk	1	0,05 %	99,01 %	Begga 1
78	Bothild	Nordisk	Nordisk	1	0,05 %	99,05 %	Botilde 1
79	Brit	Kristent	Keltisk	1	0,05 %	99,10 %	Brith 1
80	Brynhild	Nordisk	Nordisk	1	0,05 %	99,15 %	Brynilde 1

VANGEN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
81	Drude	Kristent	Tysk	1	0,05 %	99,20 %	Drude 1
82	Gjøa	Nordisk	Nordisk	1	0,05 %	99,24 %	Gjøe 1
83	Greve	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,29 %	Greve 1
84	Gro	Nordisk	Nordisk	1	0,05 %	99,34 %	Groe 1
85	Gunve	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,38 %	Gunve 1
86	Helene	Kristent	Gresk	1	0,05 %	99,43 %	Helena 1
87	Henrikke	Kristent	Tysk	1	0,05 %	99,48 %	Henriche 1
88	Issaar	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,53 %	Issaar 1
89	Karen	Kristent	Gresk	1	0,05 %	99,57 %	Karen 1
90	Maal	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,62 %	Maal 1
91	Maren	Kristent	Latin	1	0,05 %	99,67 %	Maren 1
92	Mattea	Kristent	Gresk-latin	1	0,05 %	99,72 %	Matthea 1
93	Mechrilde	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,76 %	Mechrilde 1
94	Olie	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,81 %	Olie 1
95	Petrikke	Kristent	Gresk-latin	1	0,05 %	99,86 %	Petriche 1
96	Profilde	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,05 %	99,91 %	Profilde 1
97	Tale	Anna opphav	Tysk	1	0,05 %	99,95 %	Thala 1
98	Øllegård	Anna opphav	Dansk	1	0,05 %	100,00 %	Øllegaard 1
				2112	100,00 %		

Vedlegg 53: Hovudtabell, Vossestrand 1801

VOSSESTRAND 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Brita	Kristent	Keltisk	90	10,59 %	10,59 %	Brita 90
2	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	80	9,41 %	20,00 %	Anna 80
3	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	54	6,35 %	26,35 %	Syneva 1, Synneva 50, Synneve 3
4	Marita	Kristent	Gresk-latin	46	5,41 %	31,76 %	Marita 39, Maritha 7
5	Gjertrud	Kristent	Tysk	42	4,94 %	36,71 %	Gjertrue 42
6	Guri	Nordisk	Nordisk	42	4,94 %	41,65 %	Gjori 1, Gjøri 4, Guri 27, Gyri 10
7	Marta	Kristent	Hebraisk	42	4,94 %	46,59 %	Marta 1, Martha 41

VOSSESTRAND 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
8	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	40	4,71 %	51,29 %	Ingebor 39, Ingeborg 1
9	Kari	Kristent	Gresk	37	4,35 %	55,65 %	Kari 37
10	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	31	3,65 %	59,29 %	Ingebjør 31
11	Sigrid	Nordisk	Nordisk	28	3,29 %	62,59 %	Sigri 28
12	Brytteva	Kristent	Engelsk	23	2,71 %	65,29 %	Brytteva 22, Brøtteva 1
13	Ingrid	Nordisk	Nordisk	20	2,35 %	67,65 %	Ingeri 20
14	Gudve	Nordisk	Nordisk	19	2,24 %	69,88 %	Gudve 19
15	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	19	2,24 %	72,12 %	Ragnilde 19
16	Sigvor	Nordisk	Nordisk	16	1,88 %	74,00 %	Sigvor 16
17	Ranveig	Nordisk	Nordisk	14	1,65 %	75,65 %	Randvei 14
18	Guro	Nordisk	Nordisk	13	1,53 %	77,18 %	Guro 13
19	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	12	1,41 %	78,59 %	Gunnilde 12
20	Kristi	Kristent	Latin	11	1,29 %	79,88 %	Christi 11
21	Åsa	Nordisk	Nordisk	11	1,29 %	81,18 %	Aasa 2, Aase 9
22	Steinvor	Nordisk	Nordisk	9	1,06 %	82,24 %	Steinvor 9
23	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	9	1,06 %	83,29 %	Torbjør 9
24	Unne	Nordisk	Nordisk	9	1,06 %	84,35 %	Unne 9
25	Barbro	Kristent	Gresk-latin	8	0,94 %	85,29 %	Barbrae 8
26	Jorunn	Nordisk	Nordisk	8	0,94 %	86,24 %	Joren 5, Jorond 3
27	Katla	Nordisk	Nordisk	8	0,94 %	87,18 %	Katla 8
28	Agate	Kristent	Gresk	7	0,82 %	88,00 %	Aagathe 2, Agathe 5
29	Durdei	Kristent	Gresk	6	0,71 %	88,71 %	Durdei 6
30	Inga	Nordisk	Nordisk	6	0,71 %	89,41 %	Inga 6
31	Orlaug	Nordisk	Nordisk	6	0,71 %	90,12 %	Orlaag 6
32	Ablu	Kristent	Gresk	5	0,59 %	90,71 %	Abelu 5
33	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	5	0,59 %	91,29 %	Anne 5
34	Liva	Nordisk	Nordisk	5	0,59 %	91,88 %	Liva 5
35	Marte	Kristent	Gresk-latin	5	0,59 %	92,47 %	Marthe 5
36	Abelone	Kristent	Gresk	4	0,47 %	92,94 %	Abelone 4
37	Katrine	Kristent	Gresk	4	0,47 %	93,41 %	Catharina 1, Catrine 3
38	Magli	Kristent	Gresk	4	0,47 %	93,88 %	Magli 4
39	Ragna	Nordisk	Nordisk	4	0,47 %	94,35 %	Ragna 4
40	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	4	0,47 %	94,82 %	Sigtrue 4

VOSSESTRAND 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
41	Bothild	Nordisk	Nordisk	3	0,35 %	95,18 %	Botilde 3
42	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	3	0,35 %	95,53 %	Dønnaat 3
43	Eli	Kristent	Gresk	3	0,35 %	95,88 %	Eli 3
44	Kirsti	Kristent	Latin	3	0,35 %	96,24 %	Kirsti 2, Kisti 1
45	Maria	Kristent	Gresk-latin	3	0,35 %	96,59 %	Maria 3
46	Susanna	Kristent	Hebraisk	3	0,35 %	96,94 %	Susanne 3
47	Anngunn	Nordisk	Nordisk	2	0,24 %	97,18 %	Anguna 2
48	Brynhild	Nordisk	Nordisk	2	0,24 %	97,41 %	Brynnilde 2
49	Else	Kristent	Gresk-hebraisk	2	0,24 %	97,65 %	Else 2
50	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	2	0,24 %	97,88 %	Gunbiør 1, Gundbiør 1
51	Magnhild	Kristent	Tysk	2	0,24 %	98,12 %	Magnilde 2
52	Margrete	Kristent	Gresk-latin	2	0,24 %	98,35 %	Magrethe 2
53	Marie	Kristent	Gresk-latin	2	0,24 %	98,59 %	Marie 2
54	Sofie	Kristent	Gresk	2	0,24 %	98,82 %	Sophie 2
55	Tora	Nordisk	Nordisk	2	0,24 %	99,06 %	Thora 2
56	Akseliane	Kristent	Dansk	1	0,12 %	99,18 %	Axliane 1
57	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,12 %	99,29 %	Elizabeth 1
58	Gislaug	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	99,41 %	Gitlaug 1
59	Inger	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	99,53 %	Injer 1
60	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,12 %	99,65 %	Lisbeth 1
61	Mari	Kristent	Gresk-latin	1	0,12 %	99,76 %	Mari 1
62	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	99,88 %	Randi 1
63	Sygni	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	100,00 %	Sygni 1
				850	100,00 %		

Vedlegg 54: Hovudtabell, Granvin 1801

GRANVIN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	56	11,09 %	11,09 %	Anna 56
2	Brita	Kristent	Keltisk	42	8,32 %	19,41 %	Brita 42
3	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	40	7,92 %	27,33 %	Ingebor 1, Ingeborg 38, Ingeborg 1
4	Kristi	Kristent	Latin	35	6,93 %	34,26 %	Kristi 15, Kristie 20
5	Marita	Kristent	Gresk-latin	29	5,74 %	40,00 %	Marita 29
6	Kari	Kristent	Gresk	26	5,15 %	45,15 %	Kari 26
7	Sigrid	Nordisk	Nordisk	26	5,15 %	50,30 %	Sigri 2, Sigrid 24
8	Guri	Nordisk	Nordisk	17	3,37 %	53,66 %	Guri 15, Gyri 2
9	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	16	3,17 %	56,83 %	Ragnilda 9, Ragnilde 7
10	Eli	Kristent	Gresk	15	2,97 %	59,80 %	Eli 15
11	Gjertrud	Kristent	Tysk	13	2,57 %	62,38 %	Gjertrud 13
12	Guro	Nordisk	Nordisk	13	2,57 %	64,95 %	Guro 13
13	Sygni	Nordisk	Nordisk	13	2,57 %	67,52 %	Sygni 13
14	Ragna	Nordisk	Nordisk	11	2,18 %	69,70 %	Ragna 11
15	Jorunn	Nordisk	Nordisk	10	1,98 %	71,68 %	Jorand 1, Jorond 9
16	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	9	1,78 %	73,47 %	Lisbeth 9
17	Durdei	Kristent	Gresk	8	1,58 %	75,05 %	Dordej 8
18	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	8	1,58 %	76,63 %	Synneva 6, Synneve 2
19	Randi	Nordisk	Nordisk	7	1,39 %	78,02 %	Randi 7
20	Barbara	Kristent	Gresk-latin	6	1,19 %	79,21 %	Barbra 6
21	Cecilie	Kristent	Latin	6	1,19 %	80,40 %	Cecilia 6
22	Ingrid	Nordisk	Nordisk	6	1,19 %	81,58 %	Ingri 6
23	Ranveig	Nordisk	Nordisk	6	1,19 %	82,77 %	Randvej 6
24	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	5	0,99 %	83,76 %	Gundbjør 5
25	Herborg	Nordisk	Nordisk	5	0,99 %	84,75 %	Herborg 5
26	Gjøa	Nordisk	Nordisk	4	0,79 %	85,54 %	Gjøa 4
27	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	4	0,79 %	86,34 %	Gunilda 4
28	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	4	0,79 %	87,13 %	Ingegjær 4
29	Sara	Kristent	Hebraisk	4	0,79 %	87,92 %	Sara 4
30	Ablu	Kristent	Gresk	3	0,59 %	88,51 %	Abelu 3
31	Agate	Kristent	Gresk	3	0,59 %	89,11 %	Agatha 3

GRANVIN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
32	Alis	Anna opphav	Tysk	3	0,59 %	89,70 %	Alis 3
33	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	3	0,59 %	90,30 %	Hildeguna 1, Hildegunna 2
34	Kristina	Kristent	Latin	3	0,59 %	90,89 %	Christina 2, Christine 1
35	Margrete	Kristent	Gresk-latin	3	0,59 %	91,49 %	Margareta 1, Margrete 1, Margrethe 1
36	Brytteva	Kristent	Engelsk	2	0,40 %	91,88 %	Brytteva 2
37	Gudve	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	92,28 %	Gudve 2
38	Halldis	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	92,67 %	Halldis 2
39	Helga	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	93,07 %	Helga 2
40	Inga	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	93,47 %	Inga 2
41	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	93,86 %	Ingeleiv 2
42	Mari	Kristent	Gresk-latin	2	0,40 %	94,26 %	Mari 2
43	Marie	Kristent	Gresk-latin	2	0,40 %	94,65 %	Marie 2
44	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	2	0,40 %	95,05 %	Sigtrud 2
45	Sigvor	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	95,45 %	Sigvor 2
46	Torbjørø	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	95,84 %	Torbjørø 2
47	Adel	Anna opphav	Tysk	1	0,20 %	96,04 %	Adel 1
48	Anngunn	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	96,24 %	Angunna 1
49	Begga	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	96,44 %	Begga 1
50	Birgitte	Kristent	Keltisk	1	0,20 %	96,63 %	Birgitta 1
51	Birte	Kristent	Keltisk	1	0,20 %	96,83 %	Birte 1
52	Domhild	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	97,03 %	Domilda 1
53	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	1	0,20 %	97,23 %	Dønåat 1
54	Gunnvor	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	97,43 %	Gundvor 1
55	Helene	Kristent	Gresk	1	0,20 %	97,62 %	Helena 1
56	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	1	0,20 %	97,82 %	Hilleborg 1
57	Inger	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	98,02 %	Inger 1
58	Kassi	Kristent	Latin	1	0,20 %	98,22 %	Kassi 1
59	Katla	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	98,42 %	Katla 1
60	Kirsten	Kristent	Latin	1	0,20 %	98,61 %	Kisten 1
61	Kornelie	Kristent	Latin	1	0,20 %	98,81 %	Cornelia 1
62	Kristense	Kristent	Romansk	1	0,20 %	99,01 %	Christence 1,
63	Magdalena	Kristent	Gresk	1	0,20 %	99,21 %	Magdalena 1
64	Maren	Kristent	Latin	1	0,20 %	99,41 %	Maren 1

GRANVIN 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
65	Marta	Kristent	Hebraisk	1	0,20 %	99,60 %	Marta 1
66	Silla	Kristent	Latin	1	0,20 %	99,80 %	Silla 1
67	Torborg	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	100,00 %	Torborg 1
				505	100,00 %		

Vedlegg 55: Hovudtabell, Ulvik 1801

ULVIK 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	48	9,66 %	9,66 %	Anna 48
2	Brita	Kristent	Keltisk	38	7,65 %	17,30 %	Brita 38
3	Marita	Kristent	Gresk-latin	37	7,44 %	24,75 %	Marita 37
4	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	32	6,44 %	31,19 %	Ingeborg 32
5	Guro	Nordisk	Nordisk	29	5,84 %	37,02 %	Guro 29
6	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	25	5,03 %	42,05 %	Ragnilda 24, Ragnilde 1
7	Kristi	Kristent	Latin	23	4,63 %	46,68 %	Christie 1, Kristi 2, Kristie 20
8	Sigrid	Nordisk	Nordisk	19	3,82 %	50,50 %	Sigri 1, Sigrid 18
9	Guri	Nordisk	Nordisk	16	3,22 %	53,72 %	Guri 8, Gyri 8
10	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	15	3,02 %	56,74 %	Synneva 15
11	Gjertrud	Kristent	Tysk	13	2,62 %	59,36 %	Gjertrud 13
12	Jorunn	Nordisk	Nordisk	12	2,41 %	61,77 %	Jorand 1, Jorond 11
13	Katrine	Kristent	Gresk	12	2,41 %	64,19 %	Cathrina 7, Cathrine 5
14	Durdei	Kristent	Gresk	10	2,01 %	66,20 %	Dordej 10
15	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	10	2,01 %	68,21 %	Gunilda 10
16	Kari	Kristent	Gresk	10	2,01 %	70,22 %	Kari 10
17	Anngunn	Nordisk	Nordisk	9	1,81 %	72,03 %	Anguna 4, Angunna 5
18	Magdalena	Kristent	Gresk	9	1,81 %	73,84 %	Magdalena 1, Magdeli 8
19	Herborg	Nordisk	Nordisk	8	1,61 %	75,45 %	Herborg 8
20	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	8	1,61 %	77,06 %	Lisbet 1, Lisbeth 7
21	Ragna	Nordisk	Nordisk	8	1,61 %	78,67 %	Ragna 8

ULVIK 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
22	Cecilie	Kristent	Latin	7	1,41 %	80,08 %	Cecilia 7
23	Sara	Kristent	Hebraisk	6	1,21 %	81,29 %	Sara 6
24	Sygni	Nordisk	Nordisk	6	1,21 %	82,49 %	Sygni 6
25	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	6	1,21 %	83,70 %	Torbjør 6
26	Ablu	Kristent	Gresk	5	1,01 %	84,71 %	Abelu 5
27	Eli	Kristent	Gresk	5	1,01 %	85,71 %	Eli 5
28	Inga	Nordisk	Nordisk	5	1,01 %	86,72 %	Inga 5
29	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	5	1,01 %	87,73 %	Ingeleiv 5
30	Ingrid	Nordisk	Nordisk	5	1,01 %	88,73 %	Ingri 5
31	Helga	Nordisk	Nordisk	4	0,80 %	89,54 %	Helga 4
32	Margrete	Kristent	Gresk-latin	4	0,80 %	90,34 %	Margrete 1, Margreta 1, Margrethe 2
33	Mari	Kristent	Gresk-latin	4	0,80 %	91,15 %	Mari 4
34	Agate	Kristent	Gresk	3	0,60 %	91,75 %	Agatha 3
35	Begga	Nordisk	Nordisk	3	0,60 %	92,35 %	Begga 3
36	Borgny	Nordisk	Nordisk	3	0,60 %	92,96 %	Baarni 3
37	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	3	0,60 %	93,56 %	Elisabeth 2, Elsebe 1
38	Maria	Kristent	Gresk-latin	3	0,60 %	94,16 %	Maria 3
39	Marie	Kristent	Gresk-latin	3	0,60 %	94,77 %	Marie 3
40	Bente	Kristent	Latin	2	0,40 %	95,17 %	Benta 1, Bente 1
41	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	95,57 %	Hildeguna 1, Hildegunna 1
42	Malena	Kristent	Gresk	2	0,40 %	95,98 %	Malene 2
43	Åsa	Nordisk	Nordisk	2	0,40 %	96,38 %	Aasa 2
44	Alis	Anna opphav	Tysk	1	0,20 %	96,58 %	Alis 1
45	Barbara	Kristent	Gresk-latin	1	0,20 %	96,78 %	Barbra 1
46	Brynhild	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	96,98 %	Brynilda 1
47	Engel	Kristent	Tysk	1	0,20 %	97,18 %	Engel 1
48	Gaukje	Anna opphav	Frisisk	1	0,20 %	97,38 %	Gauke 1
49	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	97,59 %	Gundbjør 1
50	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	97,79 %	Ingegjær 1
51	Inger	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	97,99 %	Inger 1
52	Johanna	Kristent	Hebraisk	1	0,20 %	98,19 %	Johanna 1
53	Katla	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	98,39 %	Katla 1
54	Kristina	Kristent	Latin	1	0,20 %	98,59 %	Christina 1

ULVIK 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
55	Maren	Kristent	Latin	1	0,20 %	98,79 %	Maren 1
56	Mariana	Kristent	Latin	1	0,20 %	98,99 %	Mariana 1
57	Rakel	Kristent	Hebraisk	1	0,20 %	99,20 %	Rachel 1
58	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	99,40 %	Randi 1
59	Ranveig	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	99,60 %	Randvej 1
60	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	1	0,20 %	99,80 %	Sigtrud 1
61	Sigvor	Nordisk	Nordisk	1	0,20 %	100,00 %	Sigvor 1
				497	100,00 %		

Vedlegg 56: Hovudtabell, Eidfjord 1801

EIDFJORD 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	45	12,10 %	12,10 %	Anna 45
2	Brita	Kristent	Keltisk	43	11,56 %	23,66 %	Brita 43
3	Marita	Kristent	Gresk-latin	28	7,53 %	31,18 %	Marita 28
4	Guro	Nordisk	Nordisk	23	6,18 %	37,37 %	Guro 23
5	Kristi	Kristent	Latin	16	4,30 %	41,67 %	Christie 1, Kristie 15
6	Guri	Nordisk	Nordisk	13	3,49 %	45,16 %	Guri 13
7	Kari	Kristent	Gresk	13	3,49 %	48,66 %	Kari 13
8	Gjertrud	Kristent	Tysk	12	3,23 %	51,88 %	Gjertrud 12
9	Katrine	Kristent	Gresk	12	3,23 %	55,11 %	Catrina 1, Cathrina 6, Cathrine 3, Catrine 1, Katrine 1
10	Mari	Kristent	Gresk-latin	12	3,23 %	58,33 %	Mari 12
11	Sigrid	Nordisk	Nordisk	11	2,96 %	61,29 %	Sigrid 11
12	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	10	2,69 %	63,98 %	Gunilda 10
13	Helga	Nordisk	Nordisk	8	2,15 %	66,13 %	Helga 8
14	Ragna	Nordisk	Nordisk	8	2,15 %	68,28 %	Ragna 8
15	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	8	2,15 %	70,43 %	Ragnilda 8
16	Begga	Nordisk	Nordisk	7	1,88 %	72,31 %	Begga 7

EIDFJORD 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
17	Cecilie	Kristent	Latin	7	1,88 %	74,19 %	Cecilia 7
18	Eli	Kristent	Gresk	7	1,88 %	76,08 %	Eli 7
19	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	7	1,88 %	77,96 %	Ingeborg 7
20	Jorunn	Nordisk	Nordisk	7	1,88 %	79,84 %	Jorond 7
21	Herborg	Nordisk	Nordisk	6	1,61 %	81,45 %	Herborg 6
22	Torbjörg	Nordisk	Nordisk	6	1,61 %	83,06 %	Torbjør 6
23	Margrete	Kristent	Gresk-latin	5	1,34 %	84,41 %	Margreta 1, Margrete 1, Margrethe 3
24	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	5	1,34 %	85,75 %	Synneva 5
25	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	4	1,08 %	86,83 %	Ingeleiv 3, Ingelæiv 1
26	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	4	1,08 %	87,90 %	Lisbeth 4
27	Magdalena	Kristent	Gresk	4	1,08 %	88,98 %	Magdeli 4
28	Eddi	Anna opphav	Tysk	3	0,81 %	89,78 %	Æddi 3
29	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	3	0,81 %	90,59 %	Elsebe 3
30	Marie	Kristent	Gresk-latin	3	0,81 %	91,40 %	Marie 3
31	Ranveig	Nordisk	Nordisk	3	0,81 %	92,20 %	Randvej 3
32	Sygni	Nordisk	Nordisk	3	0,81 %	93,01 %	Sygni 3
33	Åshild	Nordisk	Nordisk	3	0,81 %	93,82 %	Aasilda 3
34	Barbara	Kristent	Gresk-latin	2	0,54 %	94,35 %	Barbra 2
35	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,54 %	94,89 %	Dordej 2
36	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	2	0,54 %	95,43 %	Ingegjær 2
37	Åsta	Nordisk	Nordisk	2	0,54 %	95,97 %	Aasta 1, Aastad 1
38	Ablu	Kristent	Gresk	1	0,27 %	96,24 %	Abelu 1
39	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,27 %	96,51 %	Anbjør 1
40	Birgitte	Kristent	Keltisk	1	0,27 %	96,77 %	Birgitta 1
41	Elsa	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,27 %	97,04 %	Elsa 1
42	Gaukje	Anna opphav	Frisisk	1	0,27 %	97,31 %	Gauche 1
43	Gjær	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,27 %	97,58 %	Gjær 1
44	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	1	0,27 %	97,85 %	Hilleborg 1
45	Ingrid	Nordisk	Nordisk	1	0,27 %	98,12 %	Ingri 1
46	Katla	Nordisk	Nordisk	1	0,27 %	98,39 %	Katla 1
47	Malena	Kristent	Gresk	1	0,27 %	98,66 %	Malene 1
48	Sara	Kristent	Hebraisk	1	0,27 %	98,92 %	Sara 1
49	Silla	Kristent	Latin	1	0,27 %	99,19 %	Silla 1

EIDFJORD 1801

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
50	Torgunn	Nordisk	Nordisk	1	0,27 %	99,46 %	Torgunna 1
51	Valgjerd	Nordisk	Nordisk	1	0,27 %	99,73 %	Walgjær 1
52	Åsa	Nordisk	Nordisk	1	0,27 %	100,00 %	Aasa 1
				372	100,00 %		

Vedlegg 57: Hovudtabell, Evanger 1865

EVANGER 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	149	14,45 %	14,45 %	Anna 149
2	Brita	Kristent	Keltisk	140	13,58 %	28,03 %	Brita 2, Britha 87, Brithe 51
3	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	72	6,98 %	35,01 %	Ingebor 30, Ingeborg 41, Ingeborr 1
4	Kari	Kristent	Gresk	64	6,21 %	41,22 %	Kari 64
5	Marta	Kristent	Hebraisk	61	5,92 %	47,14 %	Martha 61
6	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	56	5,43 %	52,57 %	Ragnhilde 4, Ragnhilda 1, Ragnilde 51
7	Guri	Nordisk	Nordisk	51	4,95 %	57,52 %	Gjøri 1, Guri 49, Jøri 1
8	Gjertrud	Kristent	Tysk	46	4,46 %	61,98 %	Gjertru 20, Gjertrud 17, Gjertrud 9
9	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	40	3,88 %	65,86 %	Synneva 40
10	Torbjør	Nordisk	Nordisk	34	3,30 %	69,16 %	Thorbjør 25, Torbjør 9
11	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	26	2,52 %	71,68 %	Ingebjørg 26
12	Marte	Kristent	Gresk-latin	24	2,33 %	74,01 %	Marthe 24
13	Brytteva	Kristent	Engelsk	22	2,13 %	76,14 %	Brytteva 22
14	Barbro	Kristent	Gresk-latin	20	1,94 %	78,08 %	Barbraa 13, Barbro 7
15	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	20	1,94 %	80,02 %	Elisabet 6, Elisabeth 13, Elsebø 1
16	Inga	Nordisk	Nordisk	19	1,84 %	81,86 %	Inga 19
17	Guro	Nordisk	Nordisk	17	1,65 %	83,51 %	Guro 17
18	Sigvor	Nordisk	Nordisk	12	1,16 %	84,68 %	Segvor 1, Sigvor 11
19	Agate	Kristent	Gresk	11	1,07 %	85,74 %	Agatha 5, Agathe 6
20	Begga	Nordisk	Nordisk	10	0,97 %	86,71 %	Begga 8, Bægga 2
21	Eli	Kristent	Gresk	10	0,97 %	87,68 %	Eli 10

EVANGER 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
22	Ranveig	Nordisk	Nordisk	9	0,87 %	88,55 %	Randvei 1, Ranvei 7, Ranvie 1
23	Jorunn	Nordisk	Nordisk	7	0,68 %	89,23 %	Jorend 7
24	Marjo	Usikkert opphav	Usikkert	7	0,68 %	89,91 %	Marijo 5, Marjo 1, Mrjo 1
25	Sigrid	Nordisk	Nordisk	7	0,68 %	90,59 %	Segri 1, Sigr 1, Sigrid 5
26	Dorte	Kristent	Gresk	6	0,58 %	91,17 %	Dorthe 6
27	Gudve	Nordisk	Nordisk	6	0,58 %	91,76 %	Godve 1, Gudve 4, Guve 1
28	Magli	Kristent	Gresk	6	0,58 %	92,34 %	Magli 6
29	Marie	Kristent	Gresk-latin	6	0,58 %	92,92 %	marie 6
30	Kristbjørg	Kristent	Anna	5	0,48 %	93,40 %	Christbjør 2, Kristbjør 3
31	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	5	0,48 %	93,89 %	Oline 5
32	Ingrid	Nordisk	Nordisk	4	0,39 %	94,28 %	Ingeri 3, Ingerid 1
33	Kirsti	Kristent	Latin	4	0,39 %	94,67 %	Kirsti 4
34	Magdalena	Kristent	Gresk	4	0,39 %	95,05 %	Magdelid 4
35	Mari	Kristent	Gresk-latin	4	0,39 %	95,44 %	Mari 4
36	Maria	Kristent	Gresk-latin	4	0,39 %	95,83 %	Maria 4
37	Barbara	Kristent	Gresk-latin	3	0,29 %	96,12 %	Barbra 3
38	Helene	Kristent	Gresk	3	0,29 %	96,41 %	Helene 1, Hillene 1, Hilline 1
39	Inger	Nordisk	Nordisk	3	0,29 %	96,70 %	Inger 3
40	Brynhild	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	96,90 %	Brynilda 1, Brynnilde 1
41	Cecilie	Kristent	Latin	2	0,19 %	97,09 %	Cicelie 2
42	Dorotea	Kristent	Gresk	2	0,19 %	97,28 %	Dorothea 2
43	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,48 %	Gunhild 1, Gunnilde 1
44	Herborg	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,67 %	Herborg 2
45	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,87 %	Ingeleiv 2
46	Isborg	Anna opphav	Tysk	2	0,19 %	98,06 %	Isborg 2
47	Kristi	Kristent	Latin	2	0,19 %	98,25 %	Kresti 1, Kristi 1
48	Liva	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	98,45 %	Liva 2
49	Lovise	Kristent	Fransk	2	0,19 %	98,64 %	Louise 1, Lousie 1
50	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,10 %	98,74 %	Ambjør 1
51	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,10 %	98,84 %	Anne 1
52	Augusta	Kristent	Latin	1	0,10 %	98,93 %	Augusta 1
53	Berte	Kristent	Keltisk	1	0,10 %	99,03 %	Berthe 1
54	Borghild	Nordisk	Nordisk	1	0,10 %	99,13 %	Borghilde 1

EVANGER 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
55	Gudveig	Nordisk	Nordisk	1	0,10 %	99,22 %	Gudvei 1
56	Helga	Nordisk	Nordisk	1	0,10 %	99,32 %	Helga 1
57	Hildebjørg	Anna opphav	Tysk	1	0,10 %	99,42 %	Hildebjør 1
58	Kristense	Kristent	Romansk	1	0,10 %	99,52 %	Kristens 1
59	Kristina	Kristent	Latin	1	0,10 %	99,61 %	Kirstine 1
60	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,10 %	99,71 %	Lisbet 1
61	Malena	Kristent	Gresk	1	0,10 %	99,81 %	Malene 1
62	Ragna	Nordisk	Nordisk	1	0,10 %	99,90 %	Ragna 1
63	Torunn	Nordisk	Nordisk	1	0,10 %	100,00 %	Thorend 1
				1031	100,00 %		

Vedlegg 58: Hovudtabell, Vangen 1865

VANGEN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Brita	Kristent	Keltisk	361	12,53 %	12,53 %	Brita 46, Britha 302, Brithe 11, Britta 1, Britte 1
2	Marta	Kristent	Hebraisk	300	10,42 %	22,95 %	Marta 40, Martha 260
3	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	272	9,44 %	32,40 %	Anna 272
4	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	205	7,12 %	39,51 %	Ingebor 26, Ingeborg 179
5	Kari	Kristent	Gresk	132	4,58 %	44,10 %	Kari 132
6	Inger	Nordisk	Nordisk	117	4,06 %	48,16 %	Enger 1, Inger 116
7	Gjertrud	Kristent	Tysk	90	3,13 %	51,28 %	Gertrud 1, Gjertru 36, Gjertrud 51, Gjærtru 1, Jertru 1
8	Guri	Nordisk	Nordisk	89	3,09 %	54,38 %	Gjøri 2, Guri 86, Jøri 1
9	Guro	Nordisk	Nordisk	85	2,95 %	57,33 %	Guro 85
10	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	78	2,71 %	60,03 %	Syneva 1, Synnev 1, Synneva 60, Synnva 2, Synva 14
11	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	77	2,67 %	62,71 %	Ragnhilde 14, Ragnilde 55, Rangheld 2, Ranghild 4, Ranghilde 2
12	Ranveig	Nordisk	Nordisk	70	2,43 %	65,14 %	Randvei 36, Ranvei 26, Ranveig 7, Reindvei 1
13	Sigrid	Nordisk	Nordisk	70	2,43 %	67,57 %	Sigri 48, Sigrid 22
14	Gudve	Nordisk	Nordisk	65	2,26 %	69,83 %	Gudve 65

VANGEN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
15	Eli	Kristent	Gresk	56	1,94 %	71,77 %	Eli 56
16	Kristi	Kristent	Latin	54	1,88 %	73,65 %	Kristi 54
17	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	52	1,81 %	75,45 %	Anne 52
18	Margrete	Kristent	Gresk-latin	50	1,74 %	77,19 %	Margrethe 14, Margrete 3, Magrette 3, Magrete 8, Magretha 2, Magrethe 9, Margrette 1, Margretha 9, Magretta 1
19	Sigvor	Nordisk	Nordisk	42	1,46 %	78,65 %	Segvor 4, Sigvor 38
20	Jorunn	Nordisk	Nordisk	37	1,28 %	79,93 %	Jorand 5, Jorend 17, Jorind 15
21	Kirsti	Kristent	Latin	37	1,28 %	81,22 %	Kirsti 30, Kisti 4, Kjirsti 3
22	Cecilie	Kristent	Latin	31	1,08 %	82,29 %	Cecelia 2, Cecilia 10, Cecilie 6, Ceselia 1, Cicilie 1, Seselia 4, Sessilia 1, Siscelia 2, Siscilia 3, Sisilia 1
23	Torbjörg	Nordisk	Nordisk	31	1,08 %	83,37 %	Thorbjør 17, Thorbjörg 2, Torbjør 12
24	Barbro	Kristent	Gresk-latin	30	1,04 %	84,41 %	Barbaa 1, Barbraa 21, Barbro 1, Barbru 7
25	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	25	0,87 %	85,28 %	Ingebjørg 25
26	Mari	Kristent	Gresk-latin	21	0,73 %	86,01 %	Mari 21
27	Anngunn	Nordisk	Nordisk	19	0,66 %	86,67 %	Anguna 11, Angune 5, Angunna 3
28	Marita	Kristent	Gresk-latin	16	0,56 %	87,22 %	Maritha 1, Marithe 15
29	Brytteva	Kristent	Engelsk	15	0,52 %	87,74 %	Bryteva 2, Brytheva 1, Brytteva 11, Bryttva 1
30	Marie	Kristent	Gresk-latin	15	0,52 %	88,26 %	Marie 15
31	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	14	0,49 %	88,75 %	Elisabeth 4, Elisabet 3, Elisebeth 3, Elsebo 1, Elsebø 2, Elsebøe 1
32	Herborg	Nordisk	Nordisk	14	0,49 %	89,24 %	Herbor 3, Herborg 11
33	Kristense	Kristent	Romansk	14	0,49 %	89,72 %	Krestens 1, Kristens 5, Kristense 6, Kristensi 1, Kristinse 1
34	Maria	Kristent	Gresk-latin	14	0,49 %	90,21 %	Maria 13, Marja 1
35	Magli	Kristent	Gresk	13	0,45 %	90,66 %	Magli 13
36	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	13	0,45 %	91,11 %	Oline 7, Olina 6
37	Gunnvor	Nordisk	Nordisk	12	0,42 %	91,53 %	Gonvor 2, Gundvor 3, Gunvor 7
38	Inga	Nordisk	Nordisk	10	0,35 %	91,88 %	Inga 10
39	Ingrid	Nordisk	Nordisk	9	0,31 %	92,19 %	Ingeri 7, Ingerid 2
40	Sofie	Kristent	Gresk	9	0,31 %	92,50 %	Soffie 2, Sofi 2, Sofie 5
41	Steinvor	Nordisk	Nordisk	9	0,31 %	92,81 %	Steinvor 1, Stenvor 8
42	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	8	0,28 %	93,09 %	Ambjør 1, Anbjør 7
43	Birgitte	Kristent	Keltisk	8	0,28 %	93,37 %	Bergette 1, Bergitte 6, Bergithe 1,
44	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	8	0,28 %	93,65 %	Dynaat 1, Dønåt 7
45	Marjo	Usikkert opphav	Usikkert	8	0,28 %	93,92 %	Marijo 2, Marjo 6

VANGEN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
46	Åsa	Nordisk	Nordisk	8	0,28 %	94,20 %	Aasa 5, Aase 3
47	Kristina	Kristent	Latin	7	0,24 %	94,44 %	Kristine 3, Kristina 2, Christine 2
48	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	7	0,24 %	94,69 %	Segtru 1, Sigtru 2, Sigtrud 3, Siktru 1
49	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	6	0,21 %	94,90 %	Gunilde 6
50	Johanna	Kristent	Hebraisk	6	0,21 %	95,10 %	Johanna 2, Johanne 4
51	Asgjerd	Nordisk	Nordisk	5	0,17 %	95,28 %	Asgjerd 1, Asker 2, Askjeer 1, Askjer 1
52	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	4	0,14 %	95,42 %	Ingeleif 1, Ingeleiv 3
53	Katrine	Kristent	Gresk	4	0,14 %	95,56 %	Katrina 1, Katrine 2, Katterine 1
54	Kjersti	Kristent	Latin	4	0,14 %	95,69 %	Kjersti 2, Kjesti 2
55	Nikolina	Kristent	Gresk	4	0,14 %	95,83 %	Nikoline 3, Nekoline 1
56	Orlaug	Nordisk	Nordisk	4	0,14 %	95,97 %	Orlaag 1, Orlog 3
57	Helene	Kristent	Gresk	3	0,10 %	96,08 %	Helene 3
58	Karen	Kristent	Gresk	3	0,10 %	96,18 %	Karen 2, Karn 1
59	Karolina	Anna opphav	Latin	3	0,10 %	96,28 %	Karoline 3
60	Larsina	Kristent	Latin	3	0,10 %	96,39 %	Larsine 3
61	Lovise	Kristent	Fransk	3	0,10 %	96,49 %	Lovise 2, Louise 1
62	Mette	Kristent	Tysk	3	0,10 %	96,60 %	Mette 3
63	Ragna	Nordisk	Nordisk	3	0,10 %	96,70 %	Ragna 3
64	Synnøve	Kristent	Gammalengelsk	3	0,10 %	96,81 %	Synnova 2, Synnøva 1
65	Agate	Kristent	Gresk	2	0,07 %	96,88 %	Agate 2
66	Begga	Nordisk	Nordisk	2	0,07 %	96,94 %	Bægga 2
67	Bertina	Kristent	Tysk	2	0,07 %	97,01 %	Berthine 1, Bertine 1
68	Borghild	Nordisk	Nordisk	2	0,07 %	97,08 %	Borgilde 2
69	Dorte	Kristent	Gresk	2	0,07 %	97,15 %	Daarte 1, Daarthe 1
70	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,07 %	97,22 %	Daardei 1, Durdai 1
71	Elen	Kristent	Gresk	2	0,07 %	97,29 %	Elen 2
72	Gundelle	Usikkert opphav	Usikkert	2	0,07 %	97,36 %	Gundelle 2
73	Hanna	Kristent	Hebraisk	2	0,07 %	97,43 %	Hanna 2
74	Helga	Nordisk	Nordisk	2	0,07 %	97,50 %	Helga 2
75	Jørgina	Kristent	Tysk	2	0,07 %	97,57 %	Jørgine 2
76	Kaspara	Kristent	Persisk	2	0,07 %	97,64 %	Caspara 1, Kaspara 1
77	Katla	Nordisk	Nordisk	2	0,07 %	97,71 %	Katla 2

VANGEN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
78	Magdalena	Kristent	Gresk	2	0,07 %	97,78 %	Magdalene 1, Magdelene 1
79	Martina	Kristent	Latin	2	0,07 %	97,85 %	Marthine 2
80	Mathilde	Kristent	Tysk	2	0,07 %	97,92 %	Mathilde 2
81	Sara	Kristent	Hebraisk	2	0,07 %	97,99 %	Sara 2
82	Sunniva	Kristent	Gammalengelsk	2	0,07 %	98,06 %	Synniva 2
83	Ulrikke	Kristent	Tysk	2	0,07 %	98,13 %	Ulrikke 2
84	Ågot	Kristent	Gresk	2	0,07 %	98,19 %	Aagaata 1, Aagot 1
85	Amalie	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,23 %	Amalia 1
86	Andrea	Kristent	Gresk	1	0,03 %	98,26 %	Andrea 1
87	Antonette	Kristent	Fransk	1	0,03 %	98,30 %	Antonette 1
88	Bendette	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,33 %	Bendette 1
89	Berte	Kristent	Keltisk	1	0,03 %	98,37 %	Berte 1
90	Berthilde	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,40 %	Bertilde 1
91	Blanka	Anna opphav	Fransk	1	0,03 %	98,44 %	Blansa 1
92	Dagny	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,47 %	Dagny 1
93	Dorotea	Kristent	Gresk	1	0,03 %	98,51 %	Dorthea 1
94	Dyvat	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,54 %	Dyvat 1
95	Elina	Kristent	Gresk	1	0,03 %	98,58 %	Elina 1
96	Elisa	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,03 %	98,61 %	Elise 1
97	Ellida	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,65 %	Elida 1
98	Fredrikke	Kristent	Tysk	1	0,03 %	98,68 %	Fredrikke 1
99	Gerhardina	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,72 %	Gerhardine 1
100	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,75 %	Gunbjør 1
101	Gunov	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,78 %	Gunov 1
102	Hallbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,82 %	Halbjør 1
103	Hedvig	Kristent	Tysk	1	0,03 %	98,85 %	Hedevig 1
104	Henrikke	Kristent	Tysk	1	0,03 %	98,89 %	Henrikke 1
105	Henritti	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,92 %	Henritti 1
106	Jakobia	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	98,96 %	Jakobia 1
107	Jarolino	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,99 %	Jarolino 1
108	Kirsten	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,03 %	Kirsten 1
109	Kornelie	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,06 %	Kornelia 1

VANGEN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
110	Kristbjørg	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,10 %	Kristbjør 1
111	Kristiane	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,13 %	Kristiana 1
112	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,03 %	99,17 %	Lisebæt 1
113	Liva	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,20 %	Liva 1
114	Lorentse	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,24 %	Lorentze 1
115	Malena	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,27 %	Malina 1
116	Marigo	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	99,31 %	Marigo 1
117	Marte	Kristent	Gresk-latin	1	0,03 %	99,34 %	Marthe 1
118	Marthilde	Kristent	Usikkert	1	0,03 %	99,38 %	Marthilde 1
119	Milda	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,41 %	Milde 1
120	Olaug	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,44 %	Olaug 1
121	Olava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,03 %	99,48 %	Olava 1
122	Oleanna	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,51 %	Olianne 1
123	Pernille	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,55 %	Pernille 1
124	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,58 %	Randi 1
125	Sakrina	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	99,62 %	Sakrine 1
126	Serina	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,65 %	Sorine 1
127	Susanna	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	99,69 %	Susanne 1
128	Sygni	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,72 %	Sygni 1
129	Talina	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	99,76 %	Talina 1
130	Terese	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,79 %	Therese 1
131	Tora	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,83 %	Thora 1
132	Torhild	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,86 %	Torilde 1
133	Torstina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,03 %	99,90 %	Thorstine 1
134	Torunn	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,93 %	Thorn 1
135	Trine	Kristent	Tysk	1	0,03 %	99,97 %	Trina 1
136	Vilhelmina	Kristent	Tysk	1	0,03 %	100,00 %	Vilhelmine 1
				2880	100,00 %		

Vedlegg 59: Hovudtabell, Vossestrand 1865

VOSSESTRAND 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Brita	Kristent	Keltisk	140	13,07 %	13,07 %	Brita 17, Britha 68, Britta 55
2	Marta	Kristent	Hebraisk	122	11,39 %	24,46 %	Marta 38, Martha 72, Martta 12
3	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	91	8,50 %	32,96 %	Anna 91
4	Guri	Nordisk	Nordisk	71	6,63 %	39,59 %	Gjori 1, Gjøri 18, Guri 52
5	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	69	6,44 %	46,03 %	Ingeborg 68, Ingerborg 1
6	Kari	Kristent	Gresk	56	5,23 %	51,26 %	Kari 56
7	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	55	5,14 %	56,40 %	Synneva 32, Sønneva 23
8	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	39	3,64 %	60,04 %	Olina 30, Oline 9
9	Gjertrud	Kristent	Tysk	32	2,99 %	63,03 %	Gjertru 2, Gjertrue 4, Gjertrud 26
10	Ingrid	Nordisk	Nordisk	32	2,99 %	66,01 %	Ingeri 4, Ingerid 15, Ingerie 11, Ingrid 2
11	Sigrid	Nordisk	Nordisk	27	2,52 %	68,53 %	Sigred 1, Sigri 2, Sigrid 17, Sigrie 7
12	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	26	2,43 %	70,96 %	Ingebjørg 21, Ingebjørg 5
13	Sigvor	Nordisk	Nordisk	21	1,96 %	72,92 %	Sigvor 21
14	Brytteva	Kristent	Engelsk	19	1,77 %	74,70 %	Brytheva 3, Bryttiva 6, Brytteva 5, Bryttiva 5
15	Maria	Kristent	Gresk-latin	17	1,59 %	76,28 %	Maria 17
16	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	16	1,49 %	77,78 %	Ragnhild 1, Ragnild 1, Ragnilda 11, Ragnilde 3
17	Gudve	Nordisk	Nordisk	15	1,40 %	79,18 %	Godve 3, Gudve 12
18	Guro	Nordisk	Nordisk	14	1,31 %	80,49 %	Guro 14
19	Kristi	Kristent	Latin	14	1,31 %	81,79 %	Christie 1, Kristi 13
20	Ranveig	Nordisk	Nordisk	11	1,03 %	82,82 %	Randvei 8, Ranvei 1, Ranveig 1, Rundvei 1
21	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	11	1,03 %	83,85 %	Torbjør 10, Torbjørg 1
22	Katrine	Kristent	Gresk	10	0,93 %	84,78 %	Cathrina 1, Charthrina 1, Katria 1, Katrina 6, Katrine 1
23	Åsa	Nordisk	Nordisk	10	0,93 %	85,71 %	Aasa 6, Aase 4
24	Ablu	Kristent	Gresk	9	0,84 %	86,55 %	Abelu 2, Ablu 7
25	Sunniva	Kristent	Gammalengelsk	9	0,84 %	87,39 %	Synniva 9
26	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	8	0,75 %	88,14 %	Gunhild 3, Gunilda 3, Gunnilda 2
27	Unna	Nordisk	Nordisk	8	0,75 %	88,89 %	Unna 8
28	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	7	0,65 %	89,54 %	Dønaat 7
29	Eli	Kristent	Gresk	6	0,56 %	90,10 %	Eli 6
30	Inger	Nordisk	Nordisk	6	0,56 %	90,66 %	Inger 6
31	Kirsti	Kristent	Latin	6	0,56 %	91,22 %	Kirsti 6

VOSSESTRAND 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
32	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	5	0,47 %	91,69 %	Gjørina 3, Gurina 1, Gurine 1
33	Jorunn	Nordisk	Nordisk	5	0,47 %	92,16 %	Jorend 1, Jorn 4
34	Kristina	Kristent	Latin	5	0,47 %	92,62 %	Christina 1, Kirstina 1, Kirstine 2, Kjestina 1
35	Orlaug	Nordisk	Nordisk	5	0,47 %	93,09 %	Orlaag 5
36	Inga	Nordisk	Nordisk	4	0,37 %	93,46 %	Inga 4
37	Magli	Kristent	Gresk	4	0,37 %	93,84 %	Magli 4
38	Marjo	Usikkert opphav	Usikkert	4	0,37 %	94,21 %	Marjo 4
39	Barbro	Kristent	Gresk-latin	3	0,28 %	94,49 %	Barbraa 3
40	Durdei	Kristent	Gresk	3	0,28 %	94,77 %	Dordei 3
41	Kjersti	Kristent	Latin	3	0,28 %	95,05 %	Kjesti 3
42	Agate	Kristent	Gresk	2	0,19 %	95,24 %	Agathe 2
43	Asliana	Usikkert opphav	Usikkert	2	0,19 %	95,42 %	Asleana 1, Asliana 1
44	Brynhild	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	95,61 %	Brynilda 2
45	Jensina	Kristent	Hebraisk	2	0,19 %	95,80 %	Jensine 2
46	Jørgina	Kristent	Tysk	2	0,19 %	95,99 %	Gjørgina 1, Jørine 1
47	Lucie	Kristent	Latin	2	0,19 %	96,17 %	Lusie 2
48	Magnhild	Kristent	Tysk	2	0,19 %	96,36 %	Magnilda 1, Magnilde 1
49	Malena	Kristent	Gresk	2	0,19 %	96,55 %	Malina 2
50	Margrete	Kristent	Gresk-latin	2	0,19 %	96,73 %	Magrita 1, Margrethe 1
51	Martina	Kristent	Latin	2	0,19 %	96,92 %	Martine 2
52	Ragna	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,11 %	Ragna 2
53	Randi	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,29 %	Randi 2
54	Susanna	Kristent	Hebraisk	2	0,19 %	97,48 %	Susanne 1, Sussana 1
55	Tora	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,67 %	Tora 2
56	Agnete	Kristent	Latin	1	0,09 %	97,76 %	Agnethe 1
57	Amundia	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,09 %	97,85 %	Amondia 1
58	Anngunn	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	97,95 %	Angunna 1
59	Berti	Kristent	Keltisk	1	0,09 %	98,04 %	Berti 1
60	Bertina	Kristent	Tysk	1	0,09 %	98,13 %	Bertina 1
61	Birgitte	Kristent	Keltisk	1	0,09 %	98,23 %	Bergethe 1
62	Bothild	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	98,32 %	Botilda 1
63	Elsa	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	98,41 %	Elsa 1

VOSSESTRAND 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
64	Else	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	98,51 %	Else 1
65	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	98,60 %	Gundbjør 1
66	Hansina	Kristent	Tysk	1	0,09 %	98,69 %	Hansine 1
67	Helga	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	98,79 %	Helga 1
68	Johanna	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	98,88 %	Johanna 1
69	Josefina	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	98,97 %	Josephine 1
70	Karolina	Anna opphav	Latin	1	0,09 %	99,07 %	Karolina 1
71	Liva	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	99,16 %	Liva 1
72	Marita	Kristent	Gresk-latin	1	0,09 %	99,25 %	Marita 1
73	Maro	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,09 %	99,35 %	Maro 1
74	Mette	Kristent	Tysk	1	0,09 %	99,44 %	Mætta 1
75	Mikkelina	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	99,53 %	Mikkalina 1
76	Raiend	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,09 %	99,63 %	Raiend
77	Sofie	Kristent	Gresk	1	0,09 %	99,72 %	Soffie 1
78	Torina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,09 %	99,81 %	Thorina 1
79	Unni	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	99,91 %	Unni 1
80	Øllegård	Anna opphav	Dansk	1	0,09 %	100,00 %	Ølgaard 1
				1071	100,00 %		

Vedlegg 60: Hovudtabell, Granvin 1865

GRANVIN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	106	14,25 %	14,25 %	Anna 106
2	Brita	Kristent	Keltisk	47	6,32 %	20,56 %	Brita 17, Briitha 30
3	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	47	6,32 %	26,88 %	Ingebo 1, Ingebor 17, Ingeborg 29
4	Kristi	Kristent	Latin	43	5,78 %	32,66 %	Christi 2, Kristi 41
5	Marta	Kristent	Hebraisk	38	5,11 %	37,77 %	Marta 2, Martha 36
6	Kari	Kristent	Gresk	30	4,03 %	41,80 %	Kari 30
7	Guri	Nordisk	Nordisk	29	3,90 %	45,70 %	Gjyri 2, Guri 27
8	Sigrid	Nordisk	Nordisk	28	3,76 %	49,46 %	Sigri 11, Sigrid 17
9	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	26	3,49 %	52,96 %	Ragnilda 9, Ragnilde 17
10	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	24	3,23 %	56,18 %	Elisabet 18, Elisabeth 6
11	Gjertrud	Kristent	Tysk	21	2,82 %	59,01 %	Gjertru 12, Gjertrud 5, Jertrud 4
12	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	18	2,42 %	61,42 %	Synneva 5, Synva 12, Sønneva 1
13	Eli	Kristent	Gresk	16	2,15 %	63,58 %	Eli 16
14	Guro	Nordisk	Nordisk	15	2,02 %	65,59 %	Guro 15
15	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	15	2,02 %	67,61 %	Lisbet 13, Lisbeth 1, Lisebet 1
16	Jorunn	Nordisk	Nordisk	12	1,61 %	69,22 %	Joraand 5, Jorand 5, Jorond 2
17	Sygni	Nordisk	Nordisk	12	1,61 %	70,83 %	Sygni 12
18	Ranveig	Nordisk	Nordisk	11	1,48 %	72,31 %	Randvei 7, Ranvai 1, Ranvei 3
19	Barbara	Kristent	Gresk-latin	9	1,21 %	73,52 %	Barbra 9
20	Maria	Kristent	Gresk-latin	9	1,21 %	74,73 %	Maria 9
21	Ragna	Nordisk	Nordisk	9	1,21 %	75,94 %	Ragna 9
22	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	8	1,08 %	77,02 %	Gunilde 5, Gunhilde 1, Gunilda 2
23	Herborg	Nordisk	Nordisk	8	1,08 %	78,09 %	Herbaar 1, Herbor 4, Herborg 3
24	Margrete	Kristent	Gresk-latin	8	1,08 %	79,17 %	Magrette 2, Margrete 4, Margrette 2
25	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	8	1,08 %	80,24 %	Torbjorg 2, Torbjør 4, Torbjørg 2
26	Sara	Kristent	Hebraisk	7	0,94 %	81,18 %	Sara 7
27	Cecilie	Kristent	Latin	6	0,81 %	81,99 %	Secilia 4, Sesilia 1, Sisilia 1
28	Helene	Kristent	Gresk	6	0,81 %	82,80 %	Helena 3, Helene 3
29	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	6	0,81 %	83,60 %	Hildeguna 2, Hildigune 4
30	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	6	0,81 %	84,41 %	Ingeleiv 6
31	Randi	Nordisk	Nordisk	6	0,81 %	85,22 %	Randi 6

GRANVIN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
32	Barbro	Kristent	Gresk-latin	5	0,67 %	85,89 %	Barbraa 5
33	Ingrid	Nordisk	Nordisk	5	0,67 %	86,56 %	Ingeri 4, Ingerid 1
34	Katrine	Kristent	Gresk	5	0,67 %	87,23 %	Katrina 2, Katrine 3
35	Madli	Kristent	Gresk	5	0,67 %	87,90 %	Madli 5
36	Durdei	Kristent	Gresk	4	0,54 %	88,44 %	Dordei 1, Durdei 3
37	Gjøa	Nordisk	Nordisk	4	0,54 %	88,98 %	Gjøa 4
38	Inger	Nordisk	Nordisk	4	0,54 %	89,52 %	Ingjer 4
39	Malena	Kristent	Gresk	4	0,54 %	90,05 %	Malina 1, Malene 1, Maline 2
40	Agate	Kristent	Gresk	3	0,40 %	90,46 %	Agate 3
41	Iverina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	3	0,40 %	90,86 %	Iverine 3
42	Kristina	Kristent	Latin	3	0,40 %	91,26 %	Kristine 1, Kistine 1, Kristina 1
43	Larsina	Kristent	Latin	3	0,40 %	91,67 %	Larsine 3
44	Mari	Kristent	Gresk-latin	3	0,40 %	92,07 %	Mari 3
45	Sella	Kristent	Latin	3	0,40 %	92,47 %	Sella 3
46	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	3	0,40 %	92,88 %	Sigtru 1, Sigtrud 2
47	Begga	Nordisk	Nordisk	2	0,27 %	93,15 %	Begga 2
48	Brytteva	Kristent	Engelsk	2	0,27 %	93,41 %	Brytteva 1, Bryttiva 1
49	Dorotea	Kristent	Gresk	2	0,27 %	93,68 %	Dortea 2
50	Georgina	Kristent	Gresk	2	0,27 %	93,95 %	Georgine 2
51	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	2	0,27 %	94,22 %	Gunbjør 2
52	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	2	0,27 %	94,49 %	Gurine 2
53	Helga	Nordisk	Nordisk	2	0,27 %	94,76 %	Helga 2
54	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	2	0,27 %	95,03 %	Hillebor 1, Hilleborg 1
55	Inga	Nordisk	Nordisk	2	0,27 %	95,30 %	Inga 2
56	Johanna	Kristent	Hebraisk	2	0,27 %	95,56 %	Johanne 1, Johana 1
57	Marie	Kristent	Gresk-latin	2	0,27 %	95,83 %	Marie 2
58	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	2	0,27 %	96,10 %	Oline 2
59	Sigvor	Nordisk	Nordisk	2	0,27 %	96,37 %	Sigvor 2
60	Agnes	Kristent	Gresk-latin	1	0,13 %	96,51 %	Agnes 1
61	Anngunn	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	96,64 %	Anguna 1
62	Berte	Kristent	Keltisk	1	0,13 %	96,77 %	Bertha 1
63	Birgit	Kristent	Keltisk	1	0,13 %	96,91 %	Bergit 1
64	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	1	0,13 %	97,04 %	Dønnot 1

GRANVIN 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
65	Elina	Kristent	Gresk	1	0,13 %	97,18 %	Eline 1
66	Elvina	Kristent	Engelsk	1	0,13 %	97,31 %	Elvine 1
67	Gjertina	Anna opphav	Tysk	1	0,13 %	97,45 %	Gjertine 1
68	Gudve	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	97,58 %	Gudva 1
69	Gustava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,13 %	97,72 %	Gustava 1
70	Halldis	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	97,85 %	Haldis 1
71	Hanna	Kristent	Hebraisk	1	0,13 %	97,98 %	Hanna 1
72	Henrikke	Kristent	Tysk	1	0,13 %	98,12 %	Henrikke 1
73	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	98,25 %	Ingejerd 1
74	Isabel	Kristent	Spansk	1	0,13 %	98,39 %	Isabella 1
75	Jane	Kristent	Anna	1	0,13 %	98,52 %	Jane 1
76	Jensina	Kristent	Hebraisk	1	0,13 %	98,66 %	Jensine 1
77	Kristense	Kristent	Romansk	1	0,13 %	98,79 %	Kristens 1
78	Mariana	Kristent	Latin	1	0,13 %	98,92 %	Mariane 1
79	Marita	Kristent	Gresk-latin	1	0,13 %	99,06 %	Marita 1
80	Mathilde	Kristent	Tysk	1	0,13 %	99,19 %	Mathilde 1
81	Mikkelina	Kristent	Hebraisk	1	0,13 %	99,33 %	Mikkeline 1
82	Nikolina	Kristent	Gresk	1	0,13 %	99,46 %	Nicolina 1
83	Petronella	Kristent	Latin	1	0,13 %	99,60 %	Petronelle 1
84	Rikolina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,13 %	99,73 %	Rikoline 1
85	Severina	Kristent	Latin	1	0,13 %	99,87 %	Severine 1
86	Sofie	Kristent	Gresk	1	0,13 %	100,00 %	Agnes Sofie 1
				744	100,00 %		

Vedlegg 61: Hovudtabell, Ulvik 1865

ULVIK 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	97	12,39 %	12,39 %	Aanna 1, Anna 96
2	Brita	Kristent	Keltisk	73	9,32 %	21,71 %	Brita 39, Briitha 17, Britta 1, Britthia 16
3	Marita	Kristent	Gresk-latin	46	5,87 %	27,59 %	Marita 46
4	Guro	Nordisk	Nordisk	41	5,24 %	32,82 %	Guro 41
5	Katrine	Kristent	Gresk	32	4,09 %	36,91 %	Catrina 1, Chatrina 2, Katarine 1, Katrina 23, Katrine 4, Katrarena 1
6	Marta	Kristent	Hebraisk	29	3,70 %	40,61 %	Marta 2, Martha 26, Mrtha 1
7	Sara	Kristent	Hebraisk	26	3,32 %	43,93 %	Sara 26
8	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	25	3,19 %	47,13 %	Ingeborg 25
9	Kari	Kristent	Gresk	24	3,07 %	50,19 %	Kari 24
10	Guri	Nordisk	Nordisk	22	2,81 %	53,00 %	Gjyri 1, Guri 15, Gyri 6
11	Herborg	Nordisk	Nordisk	22	2,81 %	55,81 %	Herborg 22
12	Kristi	Kristent	Latin	22	2,81 %	58,62 %	Christi 1, Kristi 21
13	Madli	Kristent	Gresk	21	2,68 %	61,30 %	Madeli 10, Madli 11
14	Sigrid	Nordisk	Nordisk	18	2,30 %	63,60 %	Sigrid 18
15	Maria	Kristent	Gresk-latin	17	2,17 %	65,77 %	Maria 17
16	Gjertrud	Kristent	Tysk	16	2,04 %	67,82 %	Gertrud 1, Gjertru 5, Gjertrud 9, Gjertrud 1
17	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	16	2,04 %	69,86 %	Ragnhilda 6, Ragnhilde 1, Ragnilda 6, Ragnilde 3
18	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	15	1,92 %	71,78 %	Ingebjørg 4, Ingebjørg 11
19	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	14	1,79 %	73,56 %	Syneva 8, Synneva 1, Synva 5
20	Margrete	Kristent	Gresk-latin	13	1,66 %	75,22 %	Magreta 8, Magrete 1, Margretha 4
21	Jorunn	Nordisk	Nordisk	12	1,53 %	76,76 %	Jorand 6, Jorond 6
22	Anngunn	Nordisk	Nordisk	10	1,28 %	78,03 %	Anguna 6, Annguna 4
23	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	10	1,28 %	79,31 %	Gunhilda 5, Gunilda 3, Gunilde 2
24	Johanna	Kristent	Hebraisk	10	1,28 %	80,59 %	Johana 5, Johanna 4, Johanne 1
25	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	10	1,28 %	81,86 %	Lisbeht 3 Lisbert 1, Lisbet 6
26	Helene	Kristent	Gresk	8	1,02 %	82,89 %	Helena 7, Hellena 1
27	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	8	1,02 %	83,91 %	Ingeleiv 8
28	Inga	Nordisk	Nordisk	7	0,89 %	84,80 %	Inga 7
29	Malena	Kristent	Gresk	7	0,89 %	85,70 %	Malena 2, Malina 5
30	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	6	0,77 %	86,46 %	Ingegjer 4, Ingegjærd 1, Ingjerd 1
31	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	6	0,77 %	87,23 %	Thorbjør 6

ULVIK 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
32	Bente	Kristent	Latin	5	0,64 %	87,87 %	Benta 5
33	Cecilie	Kristent	Latin	5	0,64 %	88,51 %	Secelia 2, Secilia 2, Sisilia 1
34	Durdei	Kristent	Gresk	5	0,64 %	89,14 %	Durde 1, Durdei 4
35	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	5	0,64 %	89,78 %	Elisabeth 4, Elsebe 1
36	Helvig	Anna opphav	Tysk	5	0,64 %	90,42 %	Helvik 5
37	Barbro	Kristent	Gresk-latin	4	0,51 %	90,93 %	Barbraa 4
38	Mari	Kristent	Gresk-latin	4	0,51 %	91,44 %	Mari 4
39	Ragna	Nordisk	Nordisk	4	0,51 %	91,95 %	Ragna 4
40	Begga	Nordisk	Nordisk	3	0,38 %	92,34 %	Begga 2, Bægga 1
41	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	3	0,38 %	92,72 %	Helleborg 2, Hilleborg 1
42	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	3	0,38 %	93,10 %	Hildeguna 3
43	Sigvor	Nordisk	Nordisk	3	0,38 %	93,49 %	Sigvor 3
44	Gustava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	2	0,26 %	93,74 %	Gustava 2
45	Helga	Nordisk	Nordisk	2	0,26 %	94,00 %	Helga 2
46	Karolina	Anna opphav	Latin	2	0,26 %	94,25 %	Karolina 2
47	Severina	Kristent	Latin	2	0,26 %	94,51 %	Severina 2
48	Sofie	Kristent	Gresk	2	0,26 %	94,76 %	Sofia 1, Sofi 1
49	Sygni	Nordisk	Nordisk	2	0,26 %	95,02 %	Sygni 2
50	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,13 %	95,15 %	Anne 1
51	Atelie	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,13 %	95,27 %	Atelie 1
52	Augna	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,13 %	95,40 %	Augna 1
53	Barbara	Kristent	Gresk-latin	1	0,13 %	95,53 %	Barbra 1
54	Birgit	Kristent	Keltisk	1	0,13 %	95,66 %	Birget 1
55	Bittha	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,13 %	95,79 %	Bittha 1
56	Brytteva	Kristent	Engelsk	1	0,13 %	95,91 %	Brythva 1
57	Didrikke	Anna opphav	Tysk	1	0,13 %	96,04 %	Diderikke 1
58	Dorotea	Kristent	Gresk	1	0,13 %	96,17 %	Dorothea 1
59	Eli	Kristent	Gresk	1	0,13 %	96,30 %	Eli 1
60	Elina	Kristent	Gresk	1	0,13 %	96,42 %	Elina 1
61	Elverdina	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,13 %	96,55 %	Elverdine 1
62	Engel	Kristent	Tysk	1	0,13 %	96,68 %	Engel 1
63	Erika	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,13 %	96,81 %	Erikka 1

ULVIK 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
64	Fredrikke	Kristent	Tysk	1	0,13 %	96,93 %	Frederikke 1
65	Georgina	Kristent	Gresk	1	0,13 %	97,06 %	Georgine 1
66	Gjertina	Anna opphav	Tysk	1	0,13 %	97,19 %	Gjertine 1
67	Gjøa	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	97,32 %	Gjøa 1
68	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	97,45 %	Gundbjør 1
69	Gunner	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,13 %	97,57 %	Gunner 1
70	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,13 %	97,70 %	Gurina 1
71	Hanna	Kristent	Hebraisk	1	0,13 %	97,83 %	Hanna 1
72	Herbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	97,96 %	Herbjørg 1
73	Herlaug	Anna opphav	Anna	1	0,13 %	98,08 %	Herlaug 1
74	Jensina	Kristent	Hebraisk	1	0,13 %	98,21 %	Jensina 1
75	Karina	Kristent	Gresk	1	0,13 %	98,34 %	Karina 1
76	Konstanse	Anna opphav	Latin	1	0,13 %	98,47 %	Constance 1
77	Kristina	Kristent	Latin	1	0,13 %	98,60 %	Kistina 1
78	Lina	Kristent	Anna	1	0,13 %	98,72 %	Lina 1
79	Lisa	Kristent	Anna	1	0,13 %	98,85 %	Lisa 1
80	Lise	Kristent	Anna	1	0,13 %	98,98 %	Lise 1
81	Lovise	Kristent	Fransk	1	0,13 %	99,11 %	Lovise 1
82	Martina	Kristent	Latin	1	0,13 %	99,23 %	Martina 1
83	Ovidia	Kristent	Latin	1	0,13 %	99,36 %	Ovidia 1
84	Pernille	Kristent	Latin	1	0,13 %	99,49 %	Pernella 1
85	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	99,62 %	Randi 1
86	Ranveig	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	99,74 %	Ranvei 1
87	Rosamunde	Anna opphav	Tysk	1	0,13 %	99,87 %	Rosmunda 1
88	Turid	Nordisk	Nordisk	1	0,13 %	100,00 %	Turi 1
				783	100,00 %		

Vedlegg 62: Hovudtabell, Eidfjord 1865

EIDFJORD 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Brita	Kristent	Keltisk	54	9,52 %	9,52 %	Britha 16, Brithe 37, Britta 1
2	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	50	8,82 %	18,34 %	Anna 50
3	Kristi	Kristent	Latin	35	6,17 %	24,51 %	Christi 22, Kristi 13
4	Katrine	Kristent	Gresk	29	5,11 %	29,63 %	Catarina 1, Chatrina 10, Chatrine 1, Katarina 2, Katrina 6, Katrine 9
5	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	24	4,23 %	33,86 %	Ane 1, Anne 23
6	Guro	Nordisk	Nordisk	21	3,70 %	37,57 %	Guro 21
7	Marte	Kristent	Gresk-latin	20	3,53 %	41,09 %	Marte 4, Marthe 16
8	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	20	3,53 %	44,62 %	Synneva 16, Synva 4
9	Guri	Nordisk	Nordisk	18	3,17 %	47,80 %	Gjyri 1, Guri 17
10	Kari	Kristent	Gresk	18	3,17 %	50,97 %	Kari 18
11	Helga	Nordisk	Nordisk	16	2,82 %	53,79 %	Helga 15, Hellga 1
12	Marita	Kristent	Gresk-latin	15	2,65 %	56,44 %	Marita 2, Maritha 12, Marithe 1
13	Sigrid	Nordisk	Nordisk	14	2,47 %	58,91 %	Sigri 3, Sigrid 11
14	Gjertrud	Kristent	Tysk	13	2,29 %	61,20 %	Giertru 1, Gjertru 1, Gjertrud 9, Hjertru 2
15	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	13	2,29 %	63,49 %	Ingeborg 13
16	Cecilie	Kristent	Latin	11	1,94 %	65,43 %	Cecelja 2, Cecilia 2, Cesilia 1, Cicilia 1, Cicilja 2, Ciselja 1, Cisilia 1, Secilia 1
17	Eli	Kristent	Gresk	11	1,94 %	67,37 %	Eli 11
18	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	11	1,94 %	69,31 %	Lisbet 8, Lisebet 3
19	Madli	Kristent	Gresk	11	1,94 %	71,25 %	Madli 11
20	Mari	Kristent	Gresk-latin	11	1,94 %	73,19 %	Mari 11
21	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	11	1,94 %	75,13 %	Ragnhilde 1, Ragnhilda 10
22	Begga	Nordisk	Nordisk	10	1,76 %	76,90 %	Begga 10
23	Margrete	Kristent	Gresk-latin	10	1,76 %	78,66 %	Magretha 3, Magrethe 1, Magritha 1, Margrete 3, Margrethe 2
24	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	9	1,59 %	80,25 %	Gunelde 1, Gunhilda 1, Gunhilde 4, Gunilda 3
25	Torbjørn	Nordisk	Nordisk	8	1,41 %	81,66 %	Thorbjør 6, Torbjør 2
26	Herborg	Nordisk	Nordisk	7	1,23 %	82,89 %	Herborg 7
27	Ragna	Nordisk	Nordisk	7	1,23 %	84,13 %	Ragna 7
28	Johanna	Kristent	Hebraisk	6	1,06 %	85,19 %	Johanna 6
29	Jorunn	Nordisk	Nordisk	6	1,06 %	86,24 %	Joraand 4, Jorond 2
30	Maria	Kristent	Gresk-latin	6	1,06 %	87,30 %	Maria 6

EIDFJORD 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
31	Barbro	Kristent	Gresk-latin	4	0,71 %	88,01 %	Barbraa 4
32	Durdei	Kristent	Gresk	4	0,71 %	88,71 %	Durdei 4
33	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	4	0,71 %	89,42 %	Elisabet 2, Elisebet 1, Elsebø 1
34	Sella	Kristent	Latin	4	0,71 %	90,12 %	Cella 2, Sella 2
35	Anngunn	Nordisk	Nordisk	3	0,53 %	90,65 %	Anguna 1, Angunna 1, Anngunna 1
36	Chari	Usikkert opphav	Usikkert	3	0,53 %	91,18 %	Chari 3
37	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	3	0,53 %	91,71 %	Hildeguna 2, Hildegunna 1
38	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	3	0,53 %	92,24 %	Engeleiv 1, Ingeleiv 2
39	Madoli	Usikkert opphav	Usikkert	3	0,53 %	92,77 %	Madoli 3
40	Abelone	Kristent	Gresk	2	0,35 %	93,12 %	Abbelona 1, Abelone 1
41	Agate	Kristent	Gresk	2	0,35 %	93,47 %	Agate 1, Oggaata 1
42	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	93,83 %	Anbjør 2
43	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	2	0,35 %	94,18 %	Heleborg 1, Hillebor 1
44	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	94,53 %	Ingebjørg 1, Ingebjørg 1
45	Malena	Kristent	Gresk	2	0,35 %	94,89 %	Malene 1, Maline 1
46	Sara	Kristent	Hebraisk	2	0,35 %	95,24 %	Sara 2
47	Åshild	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	95,59 %	Aashilda 1, Aashilde 1
48	Ceverdina	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	95,77 %	Ceverdine 1
49	Chelja	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	95,94 %	Chelja 1
50	Eddi	Anna opphav	Tysk	1	0,18 %	96,12 %	Edi 1
51	Engelein	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	96,30 %	Engelein 1
52	Gunnvor	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	96,47 %	Gunvor 1
53	Helene	Kristent	Gresk	1	0,18 %	96,65 %	Hellena 1
54	Henriette	Kristent	Fransk	1	0,18 %	96,83 %	Henriette 1
55	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	97,00 %	Ingejer 1
56	Ingrid	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	97,18 %	Ingeri 1
57	Karen	Kristent	Gresk	1	0,18 %	97,35 %	Karen 1
58	Kristina	Kristent	Latin	1	0,18 %	97,53 %	Christine 1
59	Lisa	Kristent	Anna	1	0,18 %	97,71 %	Lisa 1
60	Madolin	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	97,88 %	Madolin 1
61	Marie	Kristent	Gresk-latin	1	0,18 %	98,06 %	Marie 1
62	Massi	Anna opphav	Anna	1	0,18 %	98,24 %	Mads 1

EIDFJORD 1865

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
63	Olava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,18 %	98,41 %	Olava 1
64	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,18 %	98,59 %	Olina 1
65	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	98,77 %	Randi 1
66	Ranveig	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	98,94 %	Ranvei 1
67	Rasmina	Kristent	Gresk-latin	1	0,18 %	99,12 %	Rasmine 1
68	Serina	Kristent	Latin	1	0,18 %	99,29 %	Serina 1
69	Solveig	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	99,47 %	Solvei 1
70	Sygni	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	99,65 %	Sygni 1
71	Ågot	Kristent	Gresk	1	0,18 %	99,82 %	Aagaata 1
72	Åsta	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	100,00 %	Aasta 1
				567	100,00 %		

Vedlegg 63: Hovudtabell, Evanger 1900

EVANGER 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	179	15,62 %	15,62 %	Anna 179
2	Brita	Kristent	Keltisk	125	10,91 %	26,53 %	Bretha 4, Brita 58, Britha 63
3	Marta	Kristent	Hebraisk	93	8,12 %	34,64 %	Marta 50, Martha 43
4	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	72	6,28 %	40,92 %	Ragnhild 69, Ragnhilde 3
5	Kari	Kristent	Gresk	61	5,32 %	46,25 %	Kari 61
6	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	47	4,10 %	50,35 %	Ingeborg 47
7	Guri	Nordisk	Nordisk	45	3,93 %	54,28 %	Gjøri 1, Guri 44
8	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	38	3,32 %	57,59 %	Ingebjørg 38
9	Gjertrud	Kristent	Tysk	30	2,62 %	60,21 %	Gjertru 5, Gjertrud 25
10	Berte	Kristent	Keltisk	26	2,27 %	62,48 %	Berta 12, Bertha 14
11	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	26	2,27 %	64,75 %	Thorbjør 2, Torbjør 9, Torbjørg 15

EVANGER 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
12	Marie	Kristent	Gresk-latin	23	2,01 %	66,75 %	Marie 23
13	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	23	2,01 %	68,76 %	Synneva 23
14	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	22	1,92 %	70,68 %	Elisabet 18, Elisabeth 3, Elsebø 1
15	Maria	Kristent	Gresk-latin	21	1,83 %	72,51 %	Maria 21
16	Inga	Nordisk	Nordisk	16	1,40 %	73,91 %	Inga 16
17	Inger	Nordisk	Nordisk	15	1,31 %	75,22 %	Inger 15
18	Brytteva	Kristent	Engelsk	14	1,22 %	76,44 %	Brytteva 14
19	Barbro	Kristent	Gresk-latin	11	0,96 %	77,40 %	Barbraa 8, Barbro 1, Barbrå 2
20	Johanna	Kristent	Hebraisk	11	0,96 %	78,36 %	Johanna 8, Johanne 3
21	Kristina	Kristent	Latin	11	0,96 %	79,32 %	Kristina 5, Kirstine 1, Kjerstine 1, Kristine 4
22	Agate	Kristent	Gresk	10	0,87 %	80,19 %	Aagate 1, Agate 6, Agathe 3
23	Helene	Kristent	Gresk	10	0,87 %	81,06 %	Helena 1, Helene 2, Hellena 1, Hellene 3, Hellina 3
24	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	9	0,79 %	81,85 %	Oline 4, Olina 5
25	Eli	Kristent	Gresk	8	0,70 %	82,55 %	Eli 8
26	Guro	Nordisk	Nordisk	8	0,70 %	83,25 %	Guro 8
27	Jorunn	Nordisk	Nordisk	8	0,70 %	83,94 %	Joren 1, Jorend 1, Jorind 5, Jorinn 1
28	Karolina	Anna opphav	Latin	8	0,70 %	84,64 %	Karolina 5, Karoline 3
29	Magli	Kristent	Gresk	7	0,61 %	85,25 %	Magli 7
30	Sigrid	Nordisk	Nordisk	7	0,61 %	85,86 %	Sigrid 7
31	Sofie	Kristent	Gresk	7	0,61 %	86,47 %	Soffie 3, Sofia 1, Sofie 3
32	Begga	Nordisk	Nordisk	6	0,52 %	87,00 %	Begga 6
33	Bertina	Kristent	Tysk	6	0,52 %	87,52 %	Berthina 1, Bertina 3, Bertine 2
34	Dorotea	Kristent	Gresk	6	0,52 %	88,05 %	Dorteia 2, Dorthea 4
35	Kristbjørg	Kristent	Anna	6	0,52 %	88,57 %	Kristbjørg 6
36	Sigvor	Nordisk	Nordisk	6	0,52 %	89,09 %	Sigvor 6
37	Gudve	Nordisk	Nordisk	5	0,44 %	89,53 %	Gudve 5
38	Kirsti	Kristent	Latin	5	0,44 %	89,97 %	Kirsti 5
39	Bolette	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	4	0,35 %	90,31 %	Boletta 1, Bolette 2, Bollette 1
40	Helga	Nordisk	Nordisk	4	0,35 %	90,66 %	Helga 4
41	Oleanna	Kristent	Anna	4	0,35 %	91,01 %	Olianna 3, Oleanna 1
42	Tea	Kristent	Anna	4	0,35 %	91,36 %	Thea 4
43	Agnes	Kristent	Gresk-latin	3	0,26 %	91,62 %	Agnes 3
44	Astrid	Nordisk	Nordisk	3	0,26 %	91,88 %	Astrid 3

EVANGER 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
45	Gjertina	Anna opphav	Tysk	3	0,26 %	92,15 %	Gjertine 2. Gjertina 1
46	Nikolina	Kristent	Gresk	3	0,26 %	92,41 %	Nikolina 1, Nekoline 1, Nikoline 1
47	Ranveig	Nordisk	Nordisk	3	0,26 %	92,67 %	Ranvei 3
48	Alise	Anna opphav	Engelsk	2	0,17 %	92,84 %	Alisa 2
49	Andrina	Kristent	Gresk	2	0,17 %	93,02 %	Andrine 2
50	Barbara	Kristent	Gresk-latin	2	0,17 %	93,19 %	Barbra 2
51	Borghild	Nordisk	Nordisk	2	0,17 %	93,37 %	Borghild 2
52	Brynhild	Nordisk	Nordisk	2	0,17 %	93,54 %	Brynhild 2
53	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,17 %	93,72 %	Dordei 1, Dorthi 1
54	Elina	Kristent	Gresk	2	0,17 %	93,89 %	Elina 1, Eline 1
55	Gustava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	2	0,17 %	94,07 %	Gustava 2
56	Henriette	Kristent	Fransk	2	0,17 %	94,24 %	Henriette 2
57	Karina	Kristent	Gresk	2	0,17 %	94,42 %	Karine 1, Karina 1
58	Katrine	Kristent	Gresk	2	0,17 %	94,59 %	Katharina 1, Katrine 1
59	Klara	Kristent	Latin	2	0,17 %	94,76 %	Klara 2
60	Kristiane	Kristent	Latin	2	0,17 %	94,94 %	Kristianna 2
61	Liva	Nordisk	Nordisk	2	0,17 %	95,11 %	Liva 2
62	Madli	Kristent	Gresk	2	0,17 %	95,29 %	Madli 2
63	Mari	Kristent	Gresk-latin	2	0,17 %	95,46 %	Mari 2
64	Paulina	Kristent	Latin	2	0,17 %	95,64 %	Pauline 2
65	Petra	Kristent	Gresk-latin	2	0,17 %	95,81 %	Petra 2
66	Alis	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	95,90 %	Alis 1
67	Amalie	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	95,99 %	Amalia 1
68	Amanda	Kristent	Latin	1	0,09 %	96,07 %	Amanda 1
69	Ann	Kristent	Engelsk	1	0,09 %	96,16 %	Ann 1
70	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	96,25 %	Ambjørg 1
71	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	96,34 %	Anne 1
72	Anvina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,09 %	96,42 %	Anvina 1
73	Bertea	Kristent	Tysk	1	0,09 %	96,51 %	Bertea 1
74	Bothild	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	96,60 %	Botilde 1
75	Dagny	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	96,68 %	Dagny 1
76	Dorte	Kristent	Gresk	1	0,09 %	96,77 %	Dorte 1
77	Edit	Anna opphav	Engelsk	1	0,09 %	96,86 %	Edith 1

EVANGER 1900

Nr	Lemmatisert fornavn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
78	Elen	Kristent	Gresk	1	0,09 %	96,95 %	Elen 1
79	Elisa	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	97,03 %	Elisa 1
80	Elise	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	97,12 %	Elise 1
81	Else	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	97,21 %	Else 1
82	Emma	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	97,29 %	Emma 1
83	Gerhardina	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	97,38 %	Gerhardine 1
84	Gulina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,09 %	97,47 %	Gullina 1
85	Gundena	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,09 %	97,56 %	Gundena 1
86	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,09 %	97,64 %	Gurine 1
87	Henrikke	Kristent	Tysk	1	0,09 %	97,73 %	Henrikke 1
88	Herborg	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	97,82 %	Herborg 1
89	Ingrid	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	97,91 %	Ingeri 1
90	Isborg	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	97,99 %	Isborg 1
91	Jenny	Kristent	Engelsk	1	0,09 %	98,08 %	Jenny 1
92	Josefina	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	98,17 %	Jesefine 1
93	Jørgina	Kristent	Tysk	1	0,09 %	98,25 %	Jørgina 1
94	Kirsten	Kristent	Latin	1	0,09 %	98,34 %	Kirsten 1
95	Kjersti	Kristent	Latin	1	0,09 %	98,43 %	Kjesti 1
96	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,09 %	98,52 %	Lisbet 1
97	Lovise	Kristent	Fransk	1	0,09 %	98,60 %	Lovise 1
98	Lydia	Kristent	Gresk	1	0,09 %	98,69 %	Lydia 1
99	Magdalena	Kristent	Gresk	1	0,09 %	98,78 %	Magdalena 1
100	Maila	Anna opphav	Anna	1	0,09 %	98,87 %	Maila 1
101	Malena	Kristent	Gresk	1	0,09 %	98,95 %	Malina 1
102	Maren	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,04 %	Maren 1
103	Margrete	Kristent	Gresk-latin	1	0,09 %	99,13 %	Margrete 1
104	Marjo	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,09 %	99,21 %	Marjo 1
105	Marte	Kristent	Gresk-latin	1	0,09 %	99,30 %	Marte 1
106	Ragna	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	99,39 %	Ragna 1
107	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,09 %	99,48 %	Randi 1
108	Rebekka	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	99,56 %	Rebekka 1
109	Severina	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,65 %	Severine 1
110	Stefina	Kristent	Gresk	1	0,09 %	99,74 %	Steffina 1

EVANGER 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
111	Synne	Kristent	Gammalengelsk	1	0,09 %	99,83 %	Synne 1
112	Torina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,09 %	99,91 %	Thorine 1
113	Zuleima	Anna opphav	Arabisk	1	0,09 %	100,00 %	Zuleima 1
				1146	100,00 %		

Vedlegg 64: Hovudtabell, Vangen 1900

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	510	12,79 %	12,79 %	Anna 510
2	Brita	Kristent	Keltisk	437	10,96 %	23,76 %	Brita 319, Britha 99, Britta 18, Brite 1
3	Marta	Kristent	Hebraisk	402	10,09 %	33,84 %	Marta 283, Martha 118, Merta 1
4	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	234	5,87 %	39,71 %	Inebjørg 1, Ingebjørg 233
5	Inger	Nordisk	Nordisk	142	3,56 %	43,28 %	Inger 135, Ingerd 5, Ingjer 2
6	Kari	Kristent	Gresk	119	2,99 %	46,26 %	Kari 119
7	Guri	Nordisk	Nordisk	113	2,83 %	49,10 %	Gjøri 2, Guri 110, Gyrid 1
8	Guro	Nordisk	Nordisk	100	2,51 %	51,61 %	Guro 100
9	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	87	2,18 %	53,79 %	Ingeborg 87
10	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	85	2,13 %	55,92 %	Sunneva 2, Synneva 72, Synneve 1, Synva 10
11	Sigrid	Nordisk	Nordisk	84	2,11 %	58,03 %	Segri 1, Sigred 1, Sigr 12, Sigr 70
12	Gjertrud	Kristent	Tysk	79	1,98 %	60,01 %	Geirtrud 1, Gertrud 1, Gjertru 14, Gjertrud 62, Jertru 1
13	Marie	Kristent	Gresk-latin	77	1,93 %	61,94 %	Marie 77
14	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	75	1,88 %	63,82 %	Ragnhild 49, Ragnhilda 2, Ragnhilde 21, Ragnilde 3
15	Margrete	Kristent	Gresk-latin	70	1,76 %	65,58 %	Margrethe 6, Magrete 8, Magretha 1, Magrethe 1, Margaretha 1, Margreta 39, Margretha 7, Margrete 5, Margretta 1, Margrette 1
16	Maria	Kristent	Gresk-latin	64	1,61 %	67,19 %	Maria 64
17	Olina	Anna opphav	Nordisk med u. end.	64	1,61 %	68,79 %	Olina 46, Oline 18
18	Kristi	Kristent	Latin	61	1,53 %	70,32 %	Kresti 5, Kristi 55, Kristie 1

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamm	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
19	Ranveig	Nordisk	Nordisk	55	1,38 %	71,70 %	Randvei 4, Rannveig 10, Ranvei 9, Ranveig 32
20	Gudve	Nordisk	Nordisk	49	1,23 %	72,93 %	Gudve 49
21	Kirsti	Kristent	Latin	46	1,15 %	74,08 %	Kirsti 45, Kjisti 1
22	Eli	Kristent	Gresk	45	1,13 %	75,21 %	Eli 45
23	Kristina	Kristent	Latin	37	0,93 %	76,14 %	Kristine 10, Kristina 13, Christine 2, Kirstina 4, Kirstine 4, Kjerstina 1, Kjestina 1, Krestene 1,
24	Cecilie	Kristent	Latin	34	0,85 %	76,99 %	Cecelia 1, Cecilia 1, Cecilie 1, Ceselie 1, Cesilie 1, Cicila 1, Cicilea 1, Cicilia 3, Cisilie 1, Secelia 3, Secilie 2, Seselia 2, Seselie 4, Sesilia 2 Sesilie 2, Sicilea 1, Sicilia 2, Sisilia 3, Sisilie 2
25	Johanna	Kristent	Hebraisk	33	0,83 %	77,82 %	Johanna 21, Johanne 11, Johane 1
26	Torbjörg	Nordisk	Nordisk	33	0,83 %	78,65 %	Thorbjør 1, Thorbjörg 5, Torbjør 2, Torbjörg 25
27	Sigvor	Nordisk	Nordisk	32	0,80 %	79,45 %	Sigvor 32
28	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	25	0,63 %	80,08 %	Elesabet 1, Elisabet 15, Elisabeth 6, Elisebet 1, Elsebø 2
29	Jorunn	Nordisk	Nordisk	24	0,60 %	80,68 %	Jarend 2, Johran 1, Johrand 1, Johrund 1, Jorend 6, Jorind 4, Jorond 3, Jorund 5, Jorunn 1
30	Sofie	Kristent	Gresk	22	0,55 %	81,23 %	Sofie 9, Soffia 2, Soffie 6, Soffi 1, Sofia 4
31	Berte	Kristent	Keltisk	21	0,53 %	81,76 %	Bertha 10, Berta 8, Berte 2, Berthe 1
32	Helene	Kristent	Gresk	20	0,50 %	82,26 %	Helena 12, Helene 3, Helina 2, Hellene 1, Hilene 1, Hellena 1
33	Barbro	Kristent	Gresk-latin	17	0,43 %	82,69 %	Barbraa 14, Barbro 2, Barbru 1
34	Inga	Nordisk	Nordisk	17	0,43 %	83,12 %	Inga 17
35	Anngunn	Nordisk	Nordisk	16	0,40 %	83,52 %	Angona 2, Anguna 9, Angunna 5
36	Ingrid	Nordisk	Nordisk	16	0,40 %	83,92 %	Ingeri 2, Ingerid 7, Ingjeri 2, Ingrid 5
37	Karolina	Anna opphav	Latin	15	0,38 %	84,30 %	Karolina 8, Karoline 7
38	Kristense	Kristent	Romansk	14	0,35 %	84,65 %	Krestens 1, Kristens 3, Kristense 10
39	Brytteva	Kristent	Engelsk	12	0,30 %	84,95 %	Britive 1, Brytteva 10, Brytva 1
40	Jørgina	Kristent	Tysk	12	0,30 %	85,25 %	Jørgine 7, Jørgina 4, Gjørgina 1
41	Oleanna	Kristent	Anna	12	0,30 %	85,55 %	Oleana 2, Oleanna 2, Oliana 2, Olianna 6
42	Synnøve	Kristent	Gammalengelsk	12	0,30 %	85,85 %	Synnøva 7, Synnøve 4, Synøve 1
43	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	11	0,28 %	86,13 %	Gunhild 6, Gunhilda 3, Gunhilde 2
44	Malena	Kristent	Gresk	11	0,28 %	86,40 %	Malena 7, Malene 2, Malina 1, Mallina 1
45	Mathilde	Kristent	Tysk	11	0,28 %	86,68 %	Mathilde 7, Mathilda 3, Matilde 1
46	Ragna	Nordisk	Nordisk	11	0,28 %	86,95 %	Ragna 11
47	Gurina	Anna opphav	Nordisk med u. end.	10	0,25 %	87,21 %	Gurina 6, Gurine 4

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
48	Kjersti	Kristent	Latin	10	0,25 %	87,46 %	Kjersti 2, Kjesti 8
49	Gunnvor	Nordisk	Nordisk	9	0,23 %	87,68 %	Gundvor 1, Gunnvor 1, Gunvor 7
50	Lovise	Kristent	Fransk	9	0,23 %	87,91 %	Lovise 8, Louise 1
51	Karen	Kristent	Gresk	8	0,20 %	88,11 %	Karen 4, Karn 4
52	Katrine	Kristent	Gresk	8	0,20 %	88,31 %	Katrina 5, Kathrina 1, Katrine 2
53	Dorothea	Kristent	Gresk	7	0,18 %	88,48 %	Dorothea 2, Dorthea 4, Dorothea 1
54	Herborg	Nordisk	Nordisk	7	0,18 %	88,66 %	Herborg 6, Hærborg 1
55	Lina	Kristent	Anna	7	0,18 %	88,84 %	Lina 7
56	Margit	Kristent	Gresk-latin	7	0,18 %	89,01 %	Margit 7
57	Mari	Kristent	Gresk-latin	7	0,18 %	89,19 %	Mari 7
58	Agnes	Kristent	Gresk-latin	6	0,15 %	89,34 %	Agnes 6
59	Amalie	Anna opphav	Tysk	6	0,15 %	89,49 %	Amalia 3, Amalie 2, Amelie 1
60	Astrid	Nordisk	Nordisk	6	0,15 %	89,64 %	Astrid 6
61	Bertina	Kristent	Tysk	6	0,15 %	89,79 %	Bertina 4, Berthina 1, Bertine 1
62	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	6	0,15 %	89,94 %	Ingeleif 1, Ingeleiv 4, Ingelev 1
63	Jenny	Kristent	Engelsk	6	0,15 %	90,09 %	Jenny 6
64	Julie	Kristent	Latin	6	0,15 %	90,24 %	Julia 3, Julie 3
65	Magli	Kristent	Gresk	6	0,15 %	90,39 %	Magli 6
66	Martina	Kristent	Latin	6	0,15 %	90,54 %	Martina 4, Martine 2
67	Petra	Kristent	Gresk-latin	6	0,15 %	90,69 %	Petra 6
68	Agate	Kristent	Gresk	5	0,13 %	90,82 %	Agate 4, Agathe 1
69	Andrea	Kristent	Gresk	5	0,13 %	90,94 %	Andrea 5
70	Emma	Anna opphav	Tysk	5	0,13 %	91,07 %	Emma 5
71	Gjertina	Anna opphav	Tysk	5	0,13 %	91,19 %	Gjertina 3, Gjertine 2
72	Hanna	Kristent	Hebraisk	5	0,13 %	91,32 %	Hanna 5
73	Helga	Nordisk	Nordisk	5	0,13 %	91,45 %	Helga 5
74	Henriette	Kristent	Fransk	5	0,13 %	91,57 %	Henriette 4, Henriætte 1
75	Larsina	Kristent	Latin	5	0,13 %	91,70 %	Larsina 3, Larsine 2
76	Madli	Kristent	Gresk	5	0,13 %	91,82 %	Madli 5
77	Olga	Anna opphav	Russisk	5	0,13 %	91,95 %	Olga 5
78	Signe	Nordisk	Nordisk	5	0,13 %	92,07 %	Signe 5
79	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	5	0,13 %	92,20 %	Sigtru 2, Sigtrud 3

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
80	Sunniva	Kristent	Gammalengelsk	5	0,13 %	92,32 %	Sunniva 5
81	Tora	Nordisk	Nordisk	5	0,13 %	92,45 %	Thora 3, Tora 2
82	Trine	Kristent	Tysk	5	0,13 %	92,57 %	Thrina 1, Thrine 1, Trina 1, Trine 2
83	Annbjørg	Nordisk	Nordisk	4	0,10 %	92,67 %	Ambjør 2, Annbjørg 2
84	Augusta	Kristent	Latin	4	0,10 %	92,77 %	Augusta 4
85	Barbara	Kristent	Gresk-latin	4	0,10 %	92,88 %	Barbara 2, Barbra 2
86	Birgitte	Kristent	Keltisk	4	0,10 %	92,98 %	Bergite 1, Bergithe 1, Bergitta 1, Birgitte 1
87	Bolette	Anna opphav	Nordisk med u. end.	4	0,10 %	93,08 %	Bolette 3, Bulette 1
88	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	4	0,10 %	93,18 %	Dønaat 3, Dønåt 1
89	Elen	Kristent	Gresk	4	0,10 %	93,28 %	Elen 4
90	Gudrun	Nordisk	Nordisk	4	0,10 %	93,38 %	Gudrun 4
91	Ida	Anna opphav	Tysk	4	0,10 %	93,48 %	Ida 4
92	Kristiane	Kristent	Latin	4	0,10 %	93,58 %	Christiane 2, Kristiana 1, Kristianna 1
93	Marjo	Usikkert opphav	Usikkert	4	0,10 %	93,68 %	Marejo 1, Marjo 3
94	Severina	Kristent	Latin	4	0,10 %	93,78 %	Severina 2, Severine 1, Sevrine 1
95	Amanda	Kristent	Latin	3	0,08 %	93,85 %	Amanda 3
96	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	3	0,08 %	93,93 %	Anne 3
97	Arngunna	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	94,00 %	Arngunna 3
98	Aslaug	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	94,08 %	Aslaug 3
99	Begga	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	94,15 %	Begga 3
100	Birgit	Kristent	Keltisk	3	0,08 %	94,23 %	Birget 1, Birgit 2
101	Borghild	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	94,31 %	Borghild 3
102	Dina	Kristent	Tysk	3	0,08 %	94,38 %	Dina 3
103	Einy	Anna opphav	Anna	3	0,08 %	94,46 %	Einy 2, Eyny 1
104	Elina	Kristent	Gresk	3	0,08 %	94,53 %	Elina 2, Eline 1
105	Ellen	Kristent	Anna	3	0,08 %	94,61 %	Ellen 3
106	Hansina	Kristent	Tysk	3	0,08 %	94,68 %	Hansina 1, Hansine 2
107	Henrikke	Kristent	Tysk	3	0,08 %	94,76 %	Henrikke 2, Hendrikka 1
108	Hilda	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	94,83 %	Hilda 3
109	Josefina	Kristent	Hebraisk	3	0,08 %	94,91 %	Josefina 1, Josefina 2
110	Karina	Kristent	Gresk	3	0,08 %	94,98 %	Karine 2, Karina 1
111	Klara	Kristent	Latin	3	0,08 %	95,06 %	Klara 3

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
112	Konstanse	Anna opphav	Latin	3	0,08 %	95,13 %	Constanse 1, Konstanse 1, Konstansie 1
113	Magdalena	Kristent	Gresk	3	0,08 %	95,21 %	Magdalene 2, Madela 1
114	Otilie	Anna opphav	Anna	3	0,08 %	95,28 %	Otelie 1, Otilia 1, Otilie 1
115	Paulina	Kristent	Latin	3	0,08 %	95,36 %	Paulina 1, Pauline 2
116	Rakel	Kristent	Hebraisk	3	0,08 %	95,43 %	Rakel 3
117	Sara	Kristent	Hebraisk	3	0,08 %	95,51 %	Sara 3
118	Solveig	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	95,58 %	Solveig 3
119	Susanna	Kristent	Hebraisk	3	0,08 %	95,66 %	Susanna 3
120	Viktoria	Anna opphav	Latin	3	0,08 %	95,74 %	Viktorie 1, Victoria 2
121	Ågot	Kristent	Gresk	3	0,08 %	95,81 %	Aagaat 1, Aagot 1, Aagoth 1
122	Åsa	Nordisk	Nordisk	3	0,08 %	95,89 %	Aasa 2, Aase 1
123	Adelheid	Anna opphav	Tysk	2	0,05 %	95,94 %	Adelaide 1, Adeleida 1
124	Alida	Anna opphav	Nederlandsk	2	0,05 %	95,99 %	Alida 2
125	Annette	Kristent	Fransk	2	0,05 %	96,04 %	Anette 1, Annethe 1
126	Asgjerd	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	96,09 %	Asjerd 1, Askjer 1
127	Asta	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	96,14 %	Asta 2
128	Beate	Kristent	Latin	2	0,05 %	96,19 %	Beate 1, Beathe 1
129	Elise	Kristent	Gresk-hebraisk	2	0,05 %	96,24 %	Elise 2
130	Emilie	Anna opphav	Fransk	2	0,05 %	96,29 %	Emilie 1, Emelie 1
131	Erika	Anna opphav	Nordisk med u. end.	2	0,05 %	96,34 %	Erekka 1, Erika 1
132	Fanny	Kristent	Engelsk	2	0,05 %	96,39 %	Fannie 1, Fanny 1
133	Fredrikke	Kristent	Tysk	2	0,05 %	96,44 %	Fredrikke 2
134	Gerda	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	96,49 %	Gerda 2
135	Gunnbjørg	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	96,54 %	Gunbjør 1, Gunnbjørg 1
136	Gustava	Anna opphav	Nordisk med u. end.	2	0,05 %	96,59 %	Gustava 2
137	Jensina	Kristent	Hebraisk	2	0,05 %	96,64 %	Jensine 2
138	Kirsten	Kristent	Latin	2	0,05 %	96,69 %	Kirsten 2
139	Laura	Anna opphav	Italiensk	2	0,05 %	96,74 %	Laura 2
140	Leonora	Anna opphav	Romansk	2	0,05 %	96,79 %	Leonora 2
141	Lydia	Kristent	Gresk	2	0,05 %	96,84 %	Lydia 1, Lydie 1
142	Marit	Kristent	Gresk-latin	2	0,05 %	96,89 %	Marit 2
143	Olava	Anna opphav	Nordisk med u. end.	2	0,05 %	96,94 %	Oava 2

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
144	Orlaug	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	96,99 %	Orlog 2
145	Pernille	Kristent	Latin	2	0,05 %	97,04 %	Pernilla 1, Pernille 1
146	Petrea	Kristent	Gresk-latin	2	0,05 %	97,09 %	Petrea 2
147	Randi	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	97,14 %	Randi 2
148	Randina	Anna opphav	Nordisk med u. end.	2	0,05 %	97,19 %	Randina 1, Randine 1
149	Serina	Kristent	Latin	2	0,05 %	97,24 %	Serinne 1, Serine 1
150	Stefina	Kristent	Gresk	2	0,05 %	97,29 %	Steffina 1, Stefina 1
151	Steinvor	Nordisk	Nordisk	2	0,05 %	97,34 %	Steinvor 2
152	Ursula	Anna opphav	Latin	2	0,05 %	97,39 %	Ursula 2
153	Valborg	Anna opphav	Tysk	2	0,05 %	97,44 %	Valborg 2
154	Vilhelmina	Kristent	Tysk	2	0,05 %	97,49 %	Vilhelmine 1, Wilhelmina 1
155	Abrahamina	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	97,52 %	Abrahamine 1
156	Aleks	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	97,54 %	Aleks 1
157	Aleksandra	Anna opphav	Gresk	1	0,03 %	97,57 %	Aleksandra 1
158	Alette	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	97,59 %	Alette 1
159	Alise	Anna opphav	Engelsk	1	0,03 %	97,62 %	Alice 1
160	Alma	Anna opphav	Spansk	1	0,03 %	97,64 %	Alma 1
161	Antonette	Kristent	Fransk	1	0,03 %	97,67 %	Antonetta 1
162	Benedikte	Kristent	Latin	1	0,03 %	97,69 %	Benedikte 1
163	Benny	Kristent	Latin	1	0,03 %	97,72 %	Benny 1
164	Berlina	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	97,74 %	Berlina 1
165	Bertina	Kristent	Tysk	1	0,03 %	97,77 %	Bertine 1
166	Betsy	Kristent	Engelsk	1	0,03 %	97,79 %	Betsey 1
167	Borgny	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	97,82 %	Borgny 1
168	Dagfrid	Anna opphav	Yngre nordisk	1	0,03 %	97,84 %	Dagfrid 1
169	Dagny	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	97,87 %	Dagny 1
170	Davilda	Kristent	Usikkert	1	0,03 %	97,89 %	Davilda 1
171	Dorte	Kristent	Gresk	1	0,03 %	97,92 %	Dorte 1
172	Drude	Kristent	Tysk	1	0,03 %	97,94 %	Drude 1
173	Eldegard	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	97,97 %	Eldegard 1
174	Elisa	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,03 %	97,99 %	Elisa 1
175	Ellerina	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,02 %	Ellerine 1

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
176	Ellevina	Anna opphav	Nordisk med u. end.	1	0,03 %	98,04 %	Ellevine 1
177	Else	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,03 %	98,07 %	Else 1
178	Engel	Kristent	Tysk	1	0,03 %	98,09 %	Engel 1
179	Esie	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,12 %	Esie 1
180	Eugenie	Kristent	Fransk	1	0,03 %	98,14 %	Eugenia 1
181	Gabrielle	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	98,17 %	Gabrielle 1
182	Greta	Kristent	Tysk	1	0,03 %	98,19 %	Greta 1
183	Gudbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,22 %	Gudbjør 1
184	Gudveig	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,24 %	Gudveig 1
185	Gudvor	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,27 %	Gudvor 1
186	Gullbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,29 %	Gulbjørg 1
187	Gurianna	Kristent	Anna	1	0,03 %	98,32 %	Guriana 1
188	Hallbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,34 %	Halbjørg 1
189	Halldis	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,37 %	Haldis 1
190	Haralda	Anna opphav	Nordisk med u. end.	1	0,03 %	98,39 %	Haralda 1
191	Helma	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,42 %	Helma 1
192	Herbjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,44 %	Herbjørg
193	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,47 %	Hildeborg 1
194	Hildegard	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	98,49 %	Hildegard 1
195	Hildur	Anna opphav	Ny-islandsk	1	0,03 %	98,52 %	Hildur 1
196	Hjördis	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,54 %	Hjördis 1
197	Håkon	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,57 %	Haakon 1
198	Ina	Kristent	Anna	1	0,03 %	98,60 %	Ina 1
199	Indiana	Anna opphav	Anna	1	0,03 %	98,62 %	Indiane 1
200	Ingelin	Anna opphav	Anna	1	0,03 %	98,65 %	Ingelina 1
201	Janna	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	98,67 %	Janna 1
202	Julina	Anna opphav	Anna	1	0,03 %	98,70 %	Julina 1
203	Justina	Kristent	Latin	1	0,03 %	98,72 %	Justine 1
204	Kaia	Kristent	Gresk	1	0,03 %	98,75 %	Kaja 1
205	Kaisa	Kristent	Anna	1	0,03 %	98,77 %	Keisa 1
206	Katinka	Kristent	Russisk-gresk	1	0,03 %	98,80 %	Kathinka 1
207	Krete	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,82 %	Krete 1

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
208	Kristin	Kristent	Latin	1	0,03 %	98,85 %	Kristin 1
209	Kristofina	Kristent	Gresk	1	0,03 %	98,87 %	Kristoffine 1
210	Lassina	Kristent	Latin	1	0,03 %	98,90 %	Lassine 1
211	Ledina	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,92 %	Ledine 1
212	Leikny	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	98,95 %	Leikny 1
213	Lien	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	98,97 %	Lien 1
214	Lisa	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,00 %	Lisa 1
215	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,03 %	99,02 %	Lisbet 1
216	Lorentina	Kristent	Tysk	1	0,03 %	99,05 %	Lorentine 1
217	Lucie	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,07 %	Lucie 1
218	Magda	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,10 %	Magda 1
219	Magla	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,12 %	Magle 1
220	Magnhild	Kristent	Tysk	1	0,03 %	99,15 %	Magnhild 1
221	Maren	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,17 %	Maren 1
222	Markusina	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,20 %	Markusine 1
223	Marte	Kristent	Gresk-latin	1	0,03 %	99,22 %	Marte 1
224	Mette	Kristent	Tysk	1	0,03 %	99,25 %	Metta 1
225	Mia	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,27 %	Mia 1
226	Mildrid	Kristent	Gammalengelsk	1	0,03 %	99,30 %	Mildrid 1
227	Monsina	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,32 %	Mensine 1
228	Nella	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,35 %	Nella 1
229	Nelly	Kristent	Engelsk	1	0,03 %	99,37 %	Nelli 1
230	Nikolina	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,40 %	Nikoline 1
231	Nilla	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,42 %	Nilla 1
232	Nora	Anna opphav	Anna	1	0,03 %	99,45 %	Nora 1
233	Odina	Anna opphav	Nordisk med u. end.	1	0,03 %	99,47 %	Odina 1
234	Olaug	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,50 %	Ollaug 1
235	Olivia	Anna opphav	Anna	1	0,03 %	99,52 %	Olivia 1
236	Olufina	Anna opphav	Nordisk med u. end.	1	0,03 %	99,55 %	Olufine 1
237	Petrina	Kristent	Gresk-latin	1	0,03 %	99,57 %	Petrine 1
238	Ranfrid	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,60 %	Rannfrid 1
239	Regine	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,62 %	Regine 1

VANGEN 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språk	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
240	Rosa	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,65 %	Rosa 1
241	Rosenlund	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	99,67 %	Rosenlund 1
242	Rut	Kristent	Hebraisk	1	0,03 %	99,70 %	Ruth 1
243	Sebastianna	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,72 %	Sebastianna 1
244	Selia	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,03 %	99,75 %	Selia 1
245	Sella	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,77 %	Sella 1
246	Silla	Kristent	Latin	1	0,03 %	99,80 %	Silla 1
247	Sina	Kristent	Anna	1	0,03 %	99,82 %	Sina 1
248	Siri	Anna opphav	Yngre nordisk	1	0,03 %	99,85 %	Siri 1
249	Talette	Anna opphav	Tysk	1	0,03 %	99,87 %	Talette 1
250	Teodora	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,90 %	Theodora 1
251	Terese	Kristent	Gresk	1	0,03 %	99,92 %	Terese 1
252	Torborg	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,95 %	Thorborg 1
253	Unna	Nordisk	Nordisk	1	0,03 %	99,97 %	Unna 1
254	Åselina	Anna opphav	Anna	1	0,03 %	100,00 %	Aaselina 1
				3986	100,00 %		

Vedlegg 65: Hovudtabell, Vossestrand 1900

VOSSESTRAND 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Marta	Kristent	Hebraisk	148	13,73 %	13,73 %	Marta 69, Martha 79
2	Brita	Kristent	Keltisk	125	11,60 %	25,32 %	Bretha 12, Brita 47, Britha 65, Britta 1
3	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	117	10,85 %	36,18 %	Anna 117
4	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	100	9,28 %	45,45 %	Ingeborg 100
5	Guri	Nordisk	Nordisk	49	4,55 %	50,00 %	Gjori 4, Gjori 9, Guri 35, Jori 1
6	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	47	4,36 %	54,36 %	Ingebjørg 47
7	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	46	4,27 %	58,63 %	Synneva 46
8	Kari	Kristent	Gresk	39	3,62 %	62,24 %	Kari 39
9	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	37	3,43 %	65,68 %	Olina 17, Oline 20
10	Ingrid	Nordisk	Nordisk	28	2,60 %	68,27 %	Ingerid 26, Ingrid 2
11	Jørgina	Kristent	Tysk	21	1,95 %	70,22 %	Gjørgina 3, Gjörgine 9, Gjorigene 1, Jørgina 2, Jørgine 5, Jørine 1
12	Gjertrud	Kristent	Tysk	20	1,86 %	72,08 %	Gjertrud 20
13	Guro	Nordisk	Nordisk	17	1,58 %	73,65 %	Guro 17
14	Sigrid	Nordisk	Nordisk	17	1,58 %	75,23 %	Sigrid 17
15	Sigvor	Nordisk	Nordisk	17	1,58 %	76,81 %	Sigvor 17
16	Kristi	Kristent	Latin	15	1,39 %	78,20 %	Kristi 15
17	Marie	Kristent	Gresk-latin	15	1,39 %	79,59 %	Marie 15
18	Gudve	Nordisk	Nordisk	13	1,21 %	80,80 %	Godve 2, Gudve 10, Gudvæ 1
19	Brytteva	Kristent	Engelsk	12	1,11 %	81,91 %	Bryteve 1, Brytteva 10, Bryttva 1
20	Kristina	Kristent	Latin	11	1,02 %	82,93 %	Kirstina 2, Kirstine 2, Kristina 3, Kristine 4
21	Maria	Kristent	Gresk-latin	11	1,02 %	83,95 %	Maria 11
22	Inger	Nordisk	Nordisk	9	0,83 %	84,79 %	Inger 8, Ingerd 1
23	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	8	0,74 %	85,53 %	Ragnhild 6, Ragnhilde 1, Ragnilde 1
24	Torbjørg	Nordisk	Nordisk	8	0,74 %	86,27 %	Thorbjørg 2, Torbjør 4, Torbjørg 2
25	Katrine	Kristent	Gresk	7	0,65 %	86,92 %	Kathrine 1, Katrine 5, Kattherine 1
26	Kirsti	Kristent	Latin	7	0,65 %	87,57 %	Kirsti 4, Kisti 3
27	Margrete	Kristent	Gresk-latin	7	0,65 %	88,22 %	Magrete 4, Margrete 1, Margaretha 1, Margrethe 1
28	Unni	Nordisk	Nordisk	7	0,65 %	88,87 %	Unni 7
29	Bertina	Kristent	Tysk	6	0,56 %	89,42 %	Berthine 3, Bertina 1, Bertine 2
30	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	6	0,56 %	89,98 %	Gjorine 1, Gjorine 4, Gurine 1
31	Synnøve	Kristent	Gammalengelsk	6	0,56 %	90,54 %	Synnøva 1, Synnøve 5
32	Åsa	Nordisk	Nordisk	6	0,56 %	91,09 %	Aase 6
33	Dønåt	Anna opphav	Italiensk	5	0,46 %	91,56 %	Dønaat 3, Dønnaat 2

VOSSESTRAND 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
34	Gudrun	Nordisk	Nordisk	5	0,46 %	92,02 %	Gudrun 5
35	Jensina	Kristent	Hebraisk	5	0,46 %	92,49 %	Jensina 4, Jensine 1
36	Jorunn	Nordisk	Nordisk	5	0,46 %	92,95 %	Jorende 1, Jorond 1, Jorund 1, Jorønd 2
37	Ranveig	Nordisk	Nordisk	5	0,46 %	93,41 %	Ranvei 3, Ranveig 2
38	Ablu	Kristent	Gresk	4	0,37 %	93,78 %	Ablu 4
39	Berte	Kristent	Keltisk	3	0,28 %	94,06 %	Bertha 2, Berthe 1
40	Eli	Kristent	Gresk	3	0,28 %	94,34 %	Eli 3
41	Karolina	Anna opphav	Latin	3	0,28 %	94,62 %	Karolina 1, Karoline 2
42	Malena	Kristent	Gresk	3	0,28 %	94,90 %	Malene 1, Maline 2
43	Barbro	Kristent	Gresk-latin	2	0,19 %	95,08 %	Barbraa 1, Barbro 1
44	Dina	Kristent	Tysk	2	0,19 %	95,27 %	Dina 2
45	Else	Kristent	Gresk-hebraisk	2	0,19 %	95,45 %	Else 2
46	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	95,64 %	Gunhild 2
47	Hansina	Kristent	Tysk	2	0,19 %	95,83 %	Hansine 2
48	Helene	Kristent	Gresk	2	0,19 %	96,01 %	Helena 1, Helene 1
49	Inga	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	96,20 %	Inga 2
50	Josefina	Kristent	Hebraisk	2	0,19 %	96,38 %	Josefine 2
51	Kaia	Kristent	Gresk	2	0,19 %	96,57 %	Kaia 1, Kaie 1
52	Marjo	Usikkert opphav	Usikkert	2	0,19 %	96,75 %	Marjo 2
53	Orlaug	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	96,94 %	Orlaug 2
54	Sofie	Kristent	Gresk	2	0,19 %	97,12 %	Soffie 1, Sofie 1
55	Susanna	Kristent	Hebraisk	2	0,19 %	97,31 %	Susanna 2
56	Trine	Kristent	Tysk	2	0,19 %	97,50 %	Trina 2
57	Unna	Nordisk	Nordisk	2	0,19 %	97,68 %	Unna 2
58	Øllegård	Anna opphav	Dansk	2	0,19 %	97,87 %	Ølgaard 2
59	Ågot	Kristent	Gresk	2	0,19 %	98,05 %	Aagaat 1, Aagata 1
60	Adelheid	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	98,14 %	Adelheit 1
61	Agnes	Kristent	Gresk-latin	1	0,09 %	98,24 %	Agnes 1
62	Benjamina	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	98,33 %	Benjamine 1
63	Cecilie	Kristent	Latin	1	0,09 %	98,42 %	Cecilie 1
64	Durdei	Kristent	Gresk	1	0,09 %	98,52 %	Dordei 1
65	Elen	Kristent	Gresk	1	0,09 %	98,61 %	Elen 1
66	Gabrielle	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	98,70 %	Gabrielle 1
67	Gina	Kristent	Anna	1	0,09 %	98,79 %	Gina 1
68	Gjertina	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	98,89 %	Gjertine 1

VOSSESTRAND 1900

Nr	Lemmatisert fornamn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
69	Henrikke	Kristent	Tysk	1	0,09 %	98,98 %	Henrikke 1
70	Ida	Anna opphav	Tysk	1	0,09 %	99,07 %	Ida 1
71	Johanna	Kristent	Hebraisk	1	0,09 %	99,17 %	Johanne 1
72	Kjersti	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,26 %	Kjersti 1
73	Lassie	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,35 %	Lassie 1
74	Lucie	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,44 %	Lussie 1
75	Maren	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,54 %	Maren 1
76	Serina	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,63 %	Serine 1
77	Sitona	Kristent	Latin	1	0,09 %	99,72 %	Sittuna 1
78	Tara	Anna opphav	Anna	1	0,09 %	99,81 %	Tara 1
79	Tealine	Kristent	Anna	1	0,09 %	99,91 %	Tealine 1
80	Ystina	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,09 %	100,00 %	Ystine 1
				1078	100,00 %		

Vedlegg 66: Hovudtabell, Granvin 1900

GRANVIN 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	96	13,99 %	13,99 %	Anna 96
2	Brita	Kristent	Keltisk	45	6,56 %	20,55 %	Brita 45
3	Kristi	Kristent	Latin	39	5,69 %	26,24 %	Kresti 1, Kristi 38
4	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	35	5,10 %	31,34 %	Ingeborg 35
5	Marta	Kristent	Hebraisk	31	4,52 %	35,86 %	Marta 30, Martha 1
6	Sigrid	Nordisk	Nordisk	28	4,08 %	39,94 %	Sigri 1, Sigrid 27
7	Kari	Kristent	Gresk	25	3,64 %	43,59 %	Kari 25
8	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	22	3,21 %	46,79 %	Ragnhild 21, Ragnhilda 1
9	Guri	Nordisk	Nordisk	20	2,92 %	49,71 %	Guri 19, Gyrid 1
10	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	20	2,92 %	52,62 %	Ingebjørg 20
11	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	19	2,77 %	55,39 %	Lisbet 2, Lisebet 16, Lisbeth 1
12	Eli	Kristent	Gresk	17	2,48 %	57,87 %	Eli 17
13	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	15	2,19 %	60,06 %	Synneva 2, Synneve 9, Synva 4

GRANVIN 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
14	Margrete	Kristent	Gresk-latin	14	2,04 %	62,10 %	Margreta 8, Magrete 1, Margrete 4, Margretha 1
15	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	13	1,90 %	63,99 %	Elisabet 9, Elisebet 4
16	Gjertrud	Kristent	Tysk	13	1,90 %	65,89 %	Gjertrude 1, Gjertrud, 12
17	Torbjörg	Nordisk	Nordisk	12	1,75 %	67,64 %	Thorbjörg 3, Torbjør 1, Torbjörg 8
18	Barbara	Kristent	Gresk-latin	10	1,46 %	69,10 %	Barbra 10
19	Guro	Nordisk	Nordisk	10	1,46 %	70,55 %	Guro 10
20	Ranveig	Nordisk	Nordisk	10	1,46 %	72,01 %	Randveig 1, Ranveg 1, Ranvei 4, Ranveig 4
21	Sygni	Nordisk	Nordisk	10	1,46 %	73,47 %	Signy 1, Sygni 9
22	Maria	Kristent	Gresk-latin	9	1,31 %	74,78 %	Maria 9
23	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	8	1,17 %	75,95 %	Gunhild 7, Gunhilde 1
24	Barbro	Kristent	Gresk-latin	7	1,02 %	76,97 %	Barbraa 6, Barbru 1
25	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	7	1,02 %	77,99 %	Ingeleiv 7
26	Jorunn	Nordisk	Nordisk	7	1,02 %	79,01 %	Joraand 6, Jorund 1
27	Sara	Kristent	Hebraisk	7	1,02 %	80,03 %	Sara 7
28	Sigvor	Nordisk	Nordisk	7	1,02 %	81,05 %	Sigvor 7
29	Synnøve	Kristent	Gammalengelsk	7	1,02 %	82,07 %	Synnøva 5, Synnøve 1, Sønnøve 1
30	Larsina	Kristent	Latin	6	0,87 %	82,94 %	Larsina 3, Larsine 3
31	Helene	Kristent	Gresk	5	0,73 %	83,67 %	Helena 4, Helene 1
32	Katrine	Kristent	Gresk	5	0,73 %	84,40 %	Katrina 4, Katrine 1
33	Ragna	Nordisk	Nordisk	5	0,73 %	85,13 %	Ragna 5
34	Gjøa	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	85,71 %	Gjøa 4
35	Gudrun	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	86,30 %	Gudron 1, Gudrun 3
36	Herborg	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	86,88 %	Herborg 4
37	Inger	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	87,46 %	Inger 4
38	Johanna	Kristent	Hebraisk	4	0,58 %	88,05 %	Johana 1, Johanna 1, Johanne 2
39	Malena	Kristent	Gresk	4	0,58 %	88,63 %	Malena 2, Malene 1, Malina 1
40	Marie	Kristent	Gresk-latin	4	0,58 %	89,21 %	Marie 4
41	Randi	Nordisk	Nordisk	4	0,58 %	89,80 %	Randi 4
42	Sella	Kristent	Latin	4	0,58 %	90,38 %	Sella 4
43	Cecilie	Kristent	Latin	3	0,44 %	90,82 %	Cicilia 1, Sicilie 2
44	Gunnbjörg	Nordisk	Nordisk	3	0,44 %	91,25 %	Gunbjør 1, Gunbjörg 2
45	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	3	0,44 %	91,69 %	Gurina 3
46	Kristina	Kristent	Latin	3	0,44 %	92,13 %	Kristina 3

GRANVIN 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
47	Madli	Kristent	Gresk	3	0,44 %	92,57 %	Madli 3
48	Berte	Kristent	Keltisk	2	0,29 %	92,86 %	Berta 2
49	Birgit	Kristent	Keltisk	2	0,29 %	93,15 %	Birgit 2
50	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,29 %	93,44 %	Dordi 1, Durdei 1
51	Gerda	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	93,73 %	Gerda 2
52	Gina	Kristent	Anna	2	0,29 %	94,02 %	Gina 2
53	Hilda	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	94,31 %	Hilda 2
54	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	94,61 %	Hildeguna 2
55	Inga	Nordisk	Nordisk	2	0,29 %	94,90 %	Inga 2
56	Iverina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	2	0,29 %	95,19 %	Iverina 1, Iverine 1
57	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	2	0,29 %	95,48 %	Olina 2
58	Serina	Kristent	Latin	2	0,29 %	95,77 %	Serina 2
59	Sigtrud	Anna opphav	Tysk	2	0,29 %	96,06 %	Sigtru 1, Sigtrud 1
60	Agate	Kristent	Gresk	1	0,15 %	96,21 %	Agathe 1
61	Astrid	Nordisk	Nordisk	1	0,15 %	96,36 %	Astrid 1
62	Begga	Nordisk	Nordisk	1	0,15 %	96,50 %	Begga 1
63	Birgitte	Kristent	Keltisk	1	0,15 %	96,65 %	Birgitta 1
64	Birte	Kristent	Keltisk	1	0,15 %	96,79 %	Birta 1
65	Brytteva	Kristent	Engelsk	1	0,15 %	96,94 %	Brytva 1
66	Edvardina	Kristent	Engelsk	1	0,15 %	97,08 %	Edvardina 1
67	Elina	Kristent	Gresk	1	0,15 %	97,23 %	Elina 1
68	Emma	Anna opphav	Tysk	1	0,15 %	97,38 %	Emma 1
69	Evy	Kristent	Engelsk	1	0,15 %	97,52 %	Evy 1
70	Fredrikke	Kristent	Tysk	1	0,15 %	97,67 %	Fredrikke 1
71	Georgina	Kristent	Gresk	1	0,15 %	97,81 %	Georgine 1
72	Gjertina	Anna opphav	Tysk	1	0,15 %	97,96 %	Gjertina 1
73	Gustava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,15 %	98,10 %	Gustava 1
74	Helvig	Anna opphav	Tysk	1	0,15 %	98,25 %	Helvig 1
75	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	1	0,15 %	98,40 %	Hildeborg 1
76	Ingrid	Nordisk	Nordisk	1	0,15 %	98,54 %	Ingerid 1
77	Jensina	Kristent	Hebraisk	1	0,15 %	98,69 %	Jensina 1
78	Jørgina	Kristent	Tysk	1	0,15 %	98,83 %	Jørgina 1
79	Kaia	Kristent	Gresk	1	0,15 %	98,98 %	Kaia 1

GRANVIN 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
80	Kristense	Kristent	Romansk	1	0,15 %	99,13 %	Kristnese 1
81	Kristoffa	Kristent	Gresk	1	0,15 %	99,27 %	Kristofa 1
82	Laura	Anna opphav	Italiensk	1	0,15 %	99,42 %	Laura 1
83	Lovise	Kristent	Fransk	1	0,15 %	99,56 %	Lovise 1
84	Olava	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,15 %	99,71 %	Olava 1
85	Olga	Anna opphav	Russisk	1	0,15 %	99,85 %	Olga 1
86	Sofie	Kristent	Gresk	1	0,15 %	100,00 %	Sofie 1
				686	100,00 %		

Vedlegg 67: Hovudtabell, Ulvik 1900

ULVIK 1900

Nr	Leksikalsk namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	117	14,34 %	14,34 %	Anna 117
2	Marta	Kristent	Hebraisk	65	7,97 %	22,30 %	Marta 57, Martha 8
3	Brita	Kristent	Keltisk	53	6,50 %	28,80 %	Bereta 1, Brita 52
4	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	38	4,66 %	33,46 %	Ingebjørg 38
5	Katrine	Kristent	Gresk	38	4,66 %	38,11 %	Katrina 34, Katrine 1, Katarina 1, Katharine 1, Kattarina 1
6	Kari	Kristent	Gresk	33	4,04 %	42,16 %	Kari 33
7	Kristi	Kristent	Latin	27	3,31 %	45,47 %	Kristi 27
8	Guro	Nordisk	Nordisk	25	3,06 %	48,53 %	Guro 25
9	Guri	Nordisk	Nordisk	22	2,70 %	51,23 %	Gjøri 2, Guri 11, Gurid 6, Gyrid 3
10	Madli	Kristent	Gresk	22	2,70 %	53,92 %	Madli 22
11	Sigrid	Nordisk	Nordisk	22	2,70 %	56,62 %	Sigrid 22
12	Margrete	Kristent	Gresk-latin	21	2,57 %	59,19 %	Magreta 3, Margreta 16, Margrete 2
13	Sara	Kristent	Hebraisk	21	2,57 %	61,76 %	Sara 21
14	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	20	2,45 %	64,22 %	Syneva 1, Synneva 3, Synva 16
15	Herborg	Nordisk	Nordisk	18	2,21 %	66,42 %	Herborg 18
16	Gjertrud	Kristent	Tysk	15	1,84 %	68,26 %	Gjertrud 15
17	Johanna	Kristent	Hebraisk	13	1,59 %	69,85 %	Johanne 1, Johanna 12
18	Helene	Kristent	Gresk	12	1,47 %	71,32 %	Helena 11, Hellena 1

ULVIK 1900

Nr	Leksikalsk namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
19	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	9	1,10 %	72,43 %	Elisabet 8, Elsebe 1
20	Maria	Kristent	Gresk-latin	9	1,10 %	73,53 %	Maria 9
21	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	8	0,98 %	74,51 %	Gunhild 4, Gunhilda 4
22	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	8	0,98 %	75,49 %	Ingeborg 8
23	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	8	0,98 %	76,47 %	Lisbet 8
24	Gurina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	7	0,86 %	77,33 %	Gurina 7
25	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	7	0,86 %	78,19 %	Ingeleiv 7
26	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	7	0,86 %	79,04 %	Ragnhild 5, Ragnhilda 2
27	Torbjörg	Nordisk	Nordisk	7	0,86 %	79,90 %	Torbjörg 7
28	Barbro	Kristent	Gresk-latin	6	0,74 %	80,64 %	Barbraa 3, Barbro 2, Barbroe 1
29	Inga	Nordisk	Nordisk	6	0,74 %	81,37 %	Inga 6
30	Jorunn	Nordisk	Nordisk	6	0,74 %	82,11 %	Joraand 4, Jorond 2
31	Kristina	Kristent	Latin	6	0,74 %	82,84 %	Krestina 1, Kristiene 1, Kristina 2, Kristine 2
32	Larsina	Kristent	Latin	6	0,74 %	83,58 %	Larsina 6
33	Marie	Kristent	Gresk-latin	5	0,61 %	84,19 %	Marie 5
34	Marita	Kristent	Gresk-latin	5	0,61 %	84,80 %	Mareta 1, Marita 4
35	Bente	Kristent	Latin	4	0,49 %	85,29 %	Benta 4
36	Berte	Kristent	Keltisk	4	0,49 %	85,78 %	Berta 4
37	Cecilie	Kristent	Latin	4	0,49 %	86,27 %	Cecelia 1, Cicilie 1, Seselia 1, Sisilia 1
38	Malena	Kristent	Gresk	4	0,49 %	86,76 %	Malena 4
39	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	4	0,49 %	87,25 %	Olina 4
40	Sofie	Kristent	Gresk	4	0,49 %	87,75 %	Sofie 2, Sofia 2
41	Anne	Kristent	Gresk-hebraisk	3	0,37 %	88,11 %	Anne 3
42	Elen	Kristent	Gresk	3	0,37 %	88,48 %	Elen 3
43	Eli	Kristent	Gresk	3	0,37 %	88,85 %	Eli 3
44	Elisa	Kristent	Gresk-hebraisk	3	0,37 %	89,22 %	Elisa 3
45	Hanna	Kristent	Hebraisk	3	0,37 %	89,58 %	Hanna 3
46	Karolina	Anna opphav	Latin	3	0,37 %	89,95 %	Karolina 3
47	Martina	Kristent	Latin	3	0,37 %	90,32 %	Martina 2, Martine 1
48	Ragna	Nordisk	Nordisk	3	0,37 %	90,69 %	Ragna 3
49	Sigvor	Nordisk	Nordisk	3	0,37 %	91,05 %	Sigvor 3
50	Anngunn	Nordisk	Nordisk	2	0,25 %	91,30 %	Anguna 2
51	Birgit	Kristent	Keltisk	2	0,25 %	91,54 %	Bergit 2
52	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,25 %	91,79 %	Dordei 1, Dordi 1

ULVIK 1900

Nr	Leksikalsk namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
53	Gjertina	Anna opphav	Tysk	2	0,25 %	92,03 %	Gjertina 2
54	Gjøa	Nordisk	Nordisk	2	0,25 %	92,28 %	Gjøa 2
55	Helvig	Anna opphav	Tysk	2	0,25 %	92,52 %	Helvik 2
56	Ingegjerd	Nordisk	Nordisk	2	0,25 %	92,77 %	Ingegerd 1, Ingegjærd 1
57	Mari	Kristent	Gresk-latin	2	0,25 %	93,01 %	Mari 2
58	Ranveig	Nordisk	Nordisk	2	0,25 %	93,26 %	Ranvei 1, Ranveig 1
59	Severina	Kristent	Latin	2	0,25 %	93,50 %	Severina 1, Sevrina 1
60	Solveig	Nordisk	Nordisk	2	0,25 %	93,75 %	Solveig 2
61	Ågot	Kristent	Gresk	2	0,25 %	94,00 %	Aagota 2
62	Albertina	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	94,12 %	Albertine 1
63	Alette	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	94,24 %	Alette 1
64	Alma	Anna opphav	Spansk	1	0,12 %	94,36 %	Alma 1
65	Amanda	Kristent	Latin	1	0,12 %	94,49 %	Amanda 1
66	Angine	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,12 %	94,61 %	Angine 1
67	Annette	Kristent	Fransk	1	0,12 %	94,73 %	Anetta 1
68	Augusta	Kristent	Latin	1	0,12 %	94,85 %	Augusta 1
69	Begga	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	94,98 %	Begga 1
70	Berntina	Kristent	Tysk	1	0,12 %	95,10 %	Berentine 1
71	Bertina	Kristent	Tysk	1	0,12 %	95,22 %	Bertine 1
72	Borghild	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	95,34 %	Borghild 1
73	Didrikke	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	95,47 %	Dedrikke 1
74	Dina	Kristent	Tysk	1	0,12 %	95,59 %	Dina 1
75	Dorotea	Kristent	Gresk	1	0,12 %	95,71 %	Dorthea 1
76	Elina	Kristent	Gresk	1	0,12 %	95,83 %	Elina 1
77	Ella	Kristent	Gresk-hebraisk	1	0,12 %	95,96 %	Ella 1
78	Emma	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	96,08 %	Emma 1
79	Fredrikke	Kristent	Tysk	1	0,12 %	96,20 %	Fredrikke 1
80	Gudrun	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	96,32 %	Gudrun 1
81	Helga	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	96,45 %	Helga 1
82	Henriette	Kristent	Fransk	1	0,12 %	96,57 %	Henriette 1
83	Hilda	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	96,69 %	Hilda 1
84	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	96,81 %	Helleborg 1
85	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	96,94 %	Hildeguna 1
86	Ida	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	97,06 %	Ida 1

ULVIK 1900

Nr	Leksikalsk namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
87	Ina	Kristent	Anna	1	0,12 %	97,18 %	Ina 1
88	Inger	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	97,30 %	Inger 1
89	Jonetta	Kristent	Hebraisk	1	0,12 %	97,43 %	Jonetta 1
90	Josefina	Kristent	Hebraisk	1	0,12 %	97,55 %	Josefine 1
91	Jørgina	Kristent	Tysk	1	0,12 %	97,67 %	Jørgine 1
92	Karina	Kristent	Gresk	1	0,12 %	97,79 %	Karina 1
93	Konstanse	Anna opphav	Latin	1	0,12 %	97,92 %	Konstanse 1
94	Kremer	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,12 %	98,04 %	Kremer 1
95	Laura	Anna opphav	Italiensk	1	0,12 %	98,16 %	Laura 1
96	Mathilde	Kristent	Tysk	1	0,12 %	98,28 %	Mathilde 1
97	Oliva	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,12 %	98,41 %	Oliva 1
98	Olufina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,12 %	98,53 %	Olufina 1
99	Paulina	Kristent	Latin	1	0,12 %	98,65 %	Pauline 1
100	Petronella	Kristent	Latin	1	0,12 %	98,77 %	Petronelle 1
101	Rakel	Kristent	Hebraisk	1	0,12 %	98,90 %	Rakel 1
102	Regine	Kristent	Latin	1	0,12 %	99,02 %	Regine 1
103	Sella	Kristent	Latin	1	0,12 %	99,14 %	Sella 1
104	Serina	Kristent	Latin	1	0,12 %	99,26 %	Serina 1
105	Sina	Kristent	Anna	1	0,12 %	99,39 %	Sina 1
106	Synnøve	Kristent	Gammalengelsk	1	0,12 %	99,51 %	Synnøve 1
107	Terese	Kristent	Gresk	1	0,12 %	99,63 %	Teresse 1
108	Turid	Nordisk	Nordisk	1	0,12 %	99,75 %	Turid 1
109	Valborg	Anna opphav	Tysk	1	0,12 %	99,88 %	Valborg 1
110	Vilhelmina	Kristent	Tysk	1	0,12 %	100,00 %	Vilhelmina 1
				816	100,00 %		

Vedlegg 68: Hovudtabell, Eidfjord 1900

EIDFJORD 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
1	Anna	Kristent	Gresk-hebraisk	68	11,99 %	11,99 %	Anna 68
2	Brita	Kristent	Keltisk	58	10,23 %	22,22 %	Brita 42, Britha 16
3	Marita	Kristent	Gresk-latin	26	4,59 %	26,81 %	Marita 14, Maritha 12
4	Synneva	Kristent	Gammalengelsk	23	4,06 %	30,86 %	Synneva 14, Synva 9
5	Guro	Nordisk	Nordisk	22	3,88 %	34,74 %	Guro 22
6	Kristi	Kristent	Latin	22	3,88 %	38,62 %	Kresti 1, Kristi 21
7	Katrine	Kristent	Gresk	21	3,70 %	42,33 %	Katrina 17, Katharina 1, Kathrina 2, Kathrine 1
8	Ingeborg	Nordisk	Nordisk	17	3,00 %	45,33 %	Ingeborg 16, Ingebørg 1
9	Maria	Kristent	Gresk-latin	17	3,00 %	48,32 %	Maria 17
10	Gjertrud	Kristent	Tysk	16	2,82 %	51,15 %	Gjertru 11, Gjertrud 5
11	Margrete	Kristent	Gresk-latin	16	2,82 %	53,97 %	Magreta 4, Magrete 1, Magretha 1, Magrethe 1, Margreta 3, Margretha 5, Margrethe 1
12	Madli	Kristent	Gresk	15	2,65 %	56,61 %	Madli 15
13	Kari	Kristent	Gresk	14	2,47 %	59,08 %	Kari 14
14	Gunnhild	Nordisk	Nordisk	13	2,29 %	61,38 %	Gunhilde 3, Gunhild 2, Gunhilda 6, Gunilda 2
15	Herborg	Nordisk	Nordisk	13	2,29 %	63,67 %	Herborg 13
16	Johanna	Kristent	Hebraisk	13	2,29 %	65,96 %	Johanna 11, Johana 1, Johanne 1
17	Marta	Kristent	Hebraisk	13	2,29 %	68,25 %	Marta 11, Martha 2
18	Guri	Nordisk	Nordisk	12	2,12 %	70,37 %	Gjøri 3, Guri 9
19	Helga	Nordisk	Nordisk	12	2,12 %	72,49 %	Helga 12
20	Sigrid	Nordisk	Nordisk	12	2,12 %	74,60 %	Sigri 4, Sigrid 8
21	Helene	Kristent	Gresk	9	1,59 %	76,19 %	Helena 7, Helene 1, Hellena 1
22	Ragnhild	Nordisk	Nordisk	8	1,41 %	77,60 %	Ragnhild 4, Ragnhilda 2, Ragnilda 2
23	Synnøve	Kristent	Gammalengelsk	8	1,41 %	79,01 %	Synnøva 8
24	Cecilie	Kristent	Latin	7	1,23 %	80,25 %	Secelia 1, Secilia 4, Seselja 2
25	Torbjørng	Nordisk	Nordisk	7	1,23 %	81,48 %	Torbjør 5, Torbjørg 2
26	Elisabet	Kristent	Gresk-hebraisk	6	1,06 %	82,54 %	Elisabet 5, Elisabeth 1
27	Ragna	Nordisk	Nordisk	6	1,06 %	83,60 %	Ragna 6
28	Jorunn	Nordisk	Nordisk	5	0,88 %	84,48 %	Joraand 4, Jorond 1
29	Lisbet	Kristent	Gresk-hebraisk	5	0,88 %	85,36 %	Lisbet 1, Lisbet 2, Lisbeth 2
30	Eli	Kristent	Gresk	4	0,71 %	86,07 %	Eli 4
31	Annette	Kristent	Fransk	3	0,53 %	86,60 %	Anethe 1, Annette 1, Annætte 1
32	Begga	Nordisk	Nordisk	3	0,53 %	87,13 %	Begga 1, Bægga 2

EIDFJORD 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
33	Elsa	Kristent	Gresk-hebraisk	3	0,53 %	87,65 %	Elsa 3
34	Malena	Kristent	Gresk	3	0,53 %	88,18 %	Malena 3
35	Olina	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	3	0,53 %	88,71 %	Olina 3
36	Signe	Nordisk	Nordisk	3	0,53 %	89,24 %	Signe 3
37	Tina	Kristent	Anna	3	0,53 %	89,77 %	Tina 3
38	Bergljot	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	90,12 %	Bergliot 1, Bergljot 1
39	Borghild	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	90,48 %	Borghild 2
40	Durdei	Kristent	Gresk	2	0,35 %	90,83 %	Dordi 1, Durdei 1
41	Hilda	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	91,18 %	Hilda 2
42	Inga	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	91,53 %	Inga 2
43	Ingeleiv	Nordisk	Nordisk	2	0,35 %	91,89 %	Engeleif 1, Ingeleiv 1
44	Lina	Kristent	Anna	2	0,35 %	92,24 %	Lina 2
45	Mari	Kristent	Gresk-latin	2	0,35 %	92,59 %	Mari 2
46	Pernille	Kristent	Latin	2	0,35 %	92,95 %	Pernille 2
47	Sella	Kristent	Latin	2	0,35 %	93,30 %	Sella 1, Sælla 1
48	Valborg	Anna opphav	Tysk	2	0,35 %	93,65 %	Valborg 2
49	Abelei	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	93,83 %	Abelei 1
50	Abelone	Kristent	Gresk	1	0,18 %	94,00 %	Abbelone 1
51	Ablu	Kristent	Gresk	1	0,18 %	94,18 %	Abbelu 1
52	Agate	Kristent	Gresk	1	0,18 %	94,36 %	Aagate 1
53	Alvhild	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	94,53 %	Alfhild 1
54	Amanda	Kristent	Latin	1	0,18 %	94,71 %	Amanda 1
55	Andrea	Kristent	Gresk	1	0,18 %	94,89 %	Andrea 1
56	Anngunn	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	95,06 %	Angunna 1
57	Birgitte	Kristent	Keltisk	1	0,18 %	95,24 %	Bergetta 1
58	Dorotea	Kristent	Gresk	1	0,18 %	95,41 %	Dorthea 1
59	Emma	Anna opphav	Tysk	1	0,18 %	95,59 %	Emma 1
60	Enga	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	95,77 %	Enga 1
61	Fredrikke	Kristent	Tysk	1	0,18 %	95,94 %	Fredrikke 1
62	Gerda	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	96,12 %	Gerda 1
63	Gjertina	Anna opphav	Tysk	1	0,18 %	96,30 %	Gjertina 1
64	Gjøa	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	96,47 %	Gjøa 1
65	Hanna	Kristent	Hebraisk	1	0,18 %	96,65 %	Hanna 1
66	Hildeborg	Anna opphav	Tysk	1	0,18 %	96,83 %	Helleborg 1
67	Hildegunn	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	97,00 %	Heldeguna 1

EIDFJORD 1900

Nr	Lemmatisert namn	Opphav	Språkleg opphav	Frekvens	Relativ frekvens	Kumulativ frekvens	Skrivevariantar
68	Ingebjørg	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	97,18 %	Ingebjørg 1
69	Inger	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	97,35 %	Ingerd 1
70	Julie	Kristent	Latin	1	0,18 %	97,53 %	Julia 1
71	Jørgina	Kristent	Tysk	1	0,18 %	97,71 %	Jørgine 1
72	Karla	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,18 %	97,88 %	Karla 1
73	Katinka	Kristent	Russisk-gresk	1	0,18 %	98,06 %	Kathinka 1
74	Konstane	Anna opphav	Latin	1	0,18 %	98,24 %	Konstane 1
75	Kristina	Kristent	Latin	1	0,18 %	98,41 %	Kristina 1
76	Mathilde	Kristent	Tysk	1	0,18 %	98,59 %	Mathilda 1
77	Olea	Anna opphav	Nordisk med utanlandsk ending	1	0,18 %	98,77 %	Olea 1
78	Oliva	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	98,94 %	Oliva 1
79	Randi	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	99,12 %	Randi 1
80	Ranveig	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	99,29 %	Ranvei 1
81	Sara	Kristent	Hebraisk	1	0,18 %	99,47 %	Sara 1
82	Sveindena	Usikkert opphav	Usikkert	1	0,18 %	99,65 %	Sveindena 1
83	Tea	Kristent	Anna	1	0,18 %	99,82 %	Tea 1
84	Åsta	Nordisk	Nordisk	1	0,18 %	100,00 %	Aasta 1
				567	100,00 %		