

Blir norske jente- og guttenavn mer like hverandre?

En analyse av strukturelle endringer i norske fornavn fra 1960 til 2010.

Maja Therese Solbakk

Universitetet i Bergen

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Forord

I arbeidet med denne avhandlingen har jeg vært så heldig å ha flere gode støttespillere som har bidratt til å gjøre hele prosessen til en god opplevelse. Det setter jeg stor pris på!

Først vil jeg takke veilederen min, Ole-Jørgen Johannessen, for gode råd og motiverende møter gjennom skriveprosessen. Jeg er også svært glad for fagene om personnavn og stedsnavn, der du introduserte meg for navneforskning med spennende forelesninger som virkelig gav mersmak. Etter noen uker med disse forelesningene var jeg helt sikker på at dette kom til å bli tema for min masteravhandling.

Takk til Ivar Utne for hjelp og gode tips i prosjektets startfase. Din entusiasme for dette prosjektet har vært veldig motiverende.

Jeg er så heldig å ha foreldre som alltid støtter meg, og som har fulgt arbeidet med denne avhandlingen med stor interesse. Takk til dere! En ekstra takk til deg, pappa, for veiledning i arbeidet med excel, et program jeg hadde lite erfaring med før jeg begynte med dette prosjektet.

Til slutt vil jeg takke Vegard, min kjære samboer, for støtte, oppmuntring og godt humør.

Bergen, november 2013

Maja Therese Solbakk

Innhold

Forord	2
Innhold	3
Tabeller	5
Figurer.....	7
Vedlegg.....	9
1. Innledning.....	10
1.1 Faglig utgangspunkt.....	11
2. Problemstilling og hypoteser.....	15
2.1 Hypoteser	16
3. Navnematerialet	18
3.1 Fremmedartede navn.....	18
3.2 Dobbelnavn.....	22
3.3. Samme navn – flere skrivemåter.....	24
3.3.1. Sammenslåtte navn.....	25
3.3.2. Slaviske navn som er sortert ut av materialet:	27
4. Sonoritetsberegning	30
4.1. Sonoritetsbegrepet.....	30
4.2. Hva skal måles?.....	30
4.3. Hvordan måle sonoritet?	31
4.4. Navn med uklar uttale	35
4.5. Navn med spesielle uttaleregler	36
5. Sonoritet i navnene.....	41
5.1. Helhetssonoritet	41
5.1.1. Jentenavn.....	41
5.1.2 Guttenavn.....	43
5.1.3. Sammenligning.....	45
5.2. Utlydssonoritet	49

5.2.1 Jentenavn.....	49
5.2.2 Guttenavn.....	54
5.2.3 Sammenligning.....	59
5.3. Andel vokaler og konsonanter i navnene	62
5.3.1 Jentenavn.....	63
5.3.2 Guttenavn.....	66
5.3.3. Sammenligning.....	69
5.4. Hiatus	77
5.4.1 Jentenavn.....	78
5.4.2 Guttenavn.....	79
5.4.3 Sammenligning.....	80
5.5. Konsonantgrupper	82
5.5.1 Jentenavn.....	83
5.5.2 Guttenavn.....	84
5.5.3 Sammenligning.....	85
6. Navnenes lengde	88
6.1. Jentenavn	88
6.2. Guttenavn	91
6.3. Sammenligning	94
7. Sonoritetsutvikling på grafemnivå	100
7.1. Jentenavn	100
7.2. Guttenavn	103
7.3. Sammenligning	105
8. Konklusjon.....	108
9. Kilder og litteratur	111
9.1. Kilder	111
9.2. Litteratur.....	111
10. Sammendrag.....	113
11. Forklaring til vedlegg	116

Tabeller

Tabell 1: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 200 jentenavn 1960–2010.....	41
Tabell 2: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 50 jentenavn 1960–2010.....	42
Tabell 3: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 10 jentenavn 1960–2010.....	42
Tabell 4: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 200 guttenavn 1960–2010.....	43
Tabell 5: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 50 guttenavn 1960–2010.....	44
Tabell 6: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 10 guttenavn 1960–2010.....	45
Tabell 7: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 200 jentenavn og topp 200 guttenavn 1960–2010.....	46
Tabell 8: Andel jentenavn som har åpen utlyd 1960–2010.....	50
Tabell 9: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i jentenavn 1960–2010.....	51
Tabell 10: Utlyd i topp 10 og topp 50 jentenavn 1960–2010.....	52
Tabell 11: Andel guttenavn som har åpen utlyd 1960–2010.....	54
Tabell 12: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i guttenavn 1960–2010.....	55
Tabell 13: Utlyd i topp 10 og topp 50 guttenavn 1960–2010.....	57
Tabell 14: Utlyd i topp 50 og topp 10 guttenavn 1960–2010.....	58
Tabell 15: Prosentandel av lyder i jentenavn som er vokaler 1960–2010.....	63
Tabell 16: Andel likvider og andel nasaler av konsonantlyder i jentenavn 1960–2010.....	65
Tabell 17: Prosentandel av lyder i guttenavn som er vokaler 1960–2010.....	66
Tabell 18: Andel likvider og andel nasaler av konsonantlyder i guttenavn 1960–2010.....	68
Tabell 19: Andel av jentenavnene som har hiatus.....	78
Tabell 20: Andel av guttenavnene som har hiatus.....	79
Tabell 21: Andel av jentenavnene som inneholder en eller flere konsonantgrupper.....	83
Tabell 22: Andel av guttenavnene som inneholder en eller flere konsonantgrupper.....	84
Tabell 23: Gjennomsnittlig antall grafemer i jentenavn 1960–2010.....	88
Tabell 24: Gjennomsnittlig antall stavelser i jentenavn 1960–2010.....	90

Tabell 25: Gjennomsnittlig antall grafemer i guttenavn 1960–2010.....	92
Tabell 26: Gjennomsnittlig antall stavelser i guttenavn 1960–2010.....	93
Tabell 27: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 200 jentenavn 1960–2010....	100
Tabell 28: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 50 jentenavn 1960–2010.....	101
Tabell 29: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 10 jentenavn 1960–2010.....	102
Tabell 30: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 200 guttenavn 1960–2010....	103
Tabell 31: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 50 guttenavn 1960–2010.....	103
Tabell 32: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 10 guttenavn 1960–2010.....	104

Figurer

Figur 1: Antall åpenbart slaviske navn i navnematerialet.....	19
Figur 2: Sonoritetsskala.....	33
Figur 3: Helhetssonoritet i topp 200 jentenavn og topp 200 guttenavn 1960–2010.....	47
Figur 4: Helhetssonoritet i topp 50 jentenavn og topp 50 guttenavn 1960–2010.....	47
Figur 5: Helhetssonoritet i topp 10 jentenavn og topp 10 guttenavn 1960–2010.....	48
Figur 6: Andel navn som har åpen utgang av topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	60
Figur 7: Andel navn som har åpen utgang av topp 10 jente- og guttenavn.....	60
Figur 8: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i topp 200 jente- og guttenavn.....	61
Figur 9: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i topp 50 og topp 10 jente- og guttenavn.....	62
Figur 10: Andel vokaler av lydene i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010.....	70
Figur 11: Andel vokaler av lydene i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	70
Figur 12: Andel vokaler av lydene i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	71
Figur 13: Andel likvider av konsonantlyder i topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	72
Figur 14: Andel likvider av konsonantlyder i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	73
Figur 15: Andel nasaler av konsonantlyder i topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	74
Figur 16: Andel nasaler av konsonantlyder i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	76
Figur 17: Andel av navn som har hiatus i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	80
Figur 18: Andel av navn som har hiatus i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	81
Figur 19: Andel av navn som har en eller flere konsonantgrupper i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010.....	86
Figur 20: Andel av navn som har en eller flere konsonantgrupper i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	86

Figur 21: Andel av navn som har en eller flere konsonantgrupper i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	87
Figur 22: Gjennomsnittlig antall grafemer i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010.....	95
Figur 23: Gjennomsnittlig antall grafemer i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	95
Figur 24: Gjennomsnittlig antall grafemer i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	96
Figur 25: Gjennomsnittlig antall stavelser i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010.....	97
Figur 26: Gjennomsnittlig antall stavelser i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	98
Figur 27: Gjennomsnittlig antall stavelser i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	98
Figur 28: Differanse mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå for topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010.....	105
Figur 29: Differanse mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå for topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010.....	106

Vedlegg

Vedlegg 1: Jentenavn, lydnivå

Vedlegg 2: Guttenavn, lydnivå

Vedlegg 3: Jentenavn, grafemnivå

Vedlegg 4: Guttenavn, grafemnivå

Vedlegg 5: Topp 200 jentenavn 1960–2010

Vedlegg 6: Topp 200 guttenavn 1960–2010

1. Innledning

Samtidas fornavn er noe som opptar mange. De fleste ønsker å gi barnet sitt et fint navn, og kanskje et navn som ikke «alle andre» barn har. Men selv om man legger seg i selen for å finne et spesielt navn, kan man etter hvert finne ut at flere andre foreldre har funnet det samme spesielle navnet, og at det dermed ikke er så unikt likevel. Omtrent halvparten av fødte barn i Norge får faktisk de samme 50 mest populære navnene hvert år (Kristiansen og Ouren 1998: 11). Dette har nok sammenheng med lydlige mønstre i navnene, som ofte gjenspeiler aktuelle trender i navnematerialet. Det er nettopp slike mønstre denne masteroppgaven tar for seg.

Jeg ser på hvordan navnematerialet i Norge har utviklet seg strukturelt fra 1960 og fram til 2010, altså over en periode på 50 år. På hvilke måter er dagens populære navn annerledes bygd opp enn toppnavnene fra 1960? Om nye navnetrender skriver Gulbrand Alhaug at det har «vært særlig påfallende at så mange navn fra Bibelen er tatt i bruk fra slutten av 1900-tallet. (...) Samtidig har det gått tilbake med nordiske navn.» (Alhaug 2011: 418). Dette kan henge sammen med at bibelske navn som *Hannah*, *Leah*, *Elias* og *Gabriel* klinger ganske annerledes enn nordiske navn som *Gerd*, *Björg*, *Terje* og *Bjørn*.

Ved å sette opp en sonoritetsskala gjør jeg navnenes sonoritet målbar. I tillegg undersøker jeg fonologiske endringer i navnenes utlyd, andeler av vokaler og konsonanter, bruk av hiatuser og konsonantgrupper, og lengde i navnene.

Dette gjør jeg i et kjønnspektiv. Målet er å slå fast hvorvidt det kan sies å foregå en androgynisering av fornavn i Norge, og metoden som er brukt er kvantitativ: jeg setter opp statistikk og sammenligner systematisk utvikling for jentenavn og for guttenavn på en rekke variabler. Det er vanlig å sammenligne jentenavn og guttenavn i undersøkelser av navn, men så vidt jeg vet har ingen i Norge gjort en undersøkelse som denne.

1.1 Faglig utgangspunkt

Damaris Nübling har skrevet en artikkel om utviklingen i tyske fornavn, «Von *Monika* zu *Mia*, von *Norbert* zu *Noah*: Zur Androgynisierung der Rufnamen seit 1945 auf prosodisch-phonologischer Ebene» (Nübling 2009). Denne artikkelen tar for seg utviklingen i de mest populære jente- og guttenavnene i Tyskland fra 1945 til 2008 med hensyn til fonologiske og prosodiske strukturer, og konkluderer med at det har skjedd en androgynisering av tyske fornavn i løpet av denne tiden. Konkrete undersøkelsespunkter hos Nübling inkluderer blant annet utlydssonoritet, utvikling for andeler av forskjellige konsonantgrupper i navnene, andeler av vokaler i navnene og andelen navn som til enhver tid har hiatus eller konsonantgrupper. Disse punktene har jeg også inkludert i min undersøkelse, og denne sammenstilles dermed underveis med resultatene fra Tyskland. Her følger en kort gjennomgang av resultatene som Nübling legger fram.

Undersøkelsene som Nübling gjør, viser at foretrukne navn for begge kjønn i Tyskland har blitt mer sonore gjennom perioden (Nübling 2009: 106). De mest populære navnene i Tyskland i 1945 var *Renate* og *Hans*, I 2005 var *Leonie* og *Lukas* på topp (Nübling 2009: 77). Med hensyn til utlyd har ikke tyske jente- og guttenavn nærmet seg hverandre; i jentenavnene dominerer åpen utlyd, som i *Leonie* (i slutten av undersøkelsesperioden gjelder dette 100 prosent av navnene), mens guttenavnene i hovedsak har lukket utlyd, som i *Lukas* (Nübling 2009: 84). Utlydssonoriteten stiger imidlertid for begge kjønn (Nübling 2009: 85), men denne utviklingen skjer parallelt, slik at det ikke foregår noen tilnærming mellom kjønnene.

Videre undersøkes utvikling for andeler av mer og mindre sonore grupper av konsonanter i navnene. Nübling viser at det blir flere mer sonore konsonanter i både jentenavn og guttenavn, slik at det skjer en parallell utvikling også på dette punktet. I topp 20-listen for 1945 finner vi mange navn med harde konsonanter, her kan nevnes *Renate*, *Monika*, *Karin* og *Christa* blant jentenavnene og *Peter*, *Klaus*, *Bernd* og *Dieter* blant guttenavnene (Nübling 2009: 77). Blant toppnavnene for 2005 finner vi færre slike, og desto flere navn med mange mykere konsonanter; *Leonie*, *Anna*, *Lena* og *Laura* er eksempler fra jentesiden og på guttesiden finner vi blant annet *Leon*, *Jonas*, *Jan* og *Julian* (Nübling 2009: 77).

Også i andelen av navn som inneholder det Nübling kaller for «Konsonantencluster (...) jegliche Abfolge mindestens zweier Konsonanten.» (Nübling 2009: 95) foregår det en parallell

utvikling i jentenavn og guttenavn; det blir stadig færre navn med grupper av konsonanter for begge kjønn (Nübling 2009: 96). Dette kan illustreres ut fra navnene jeg har nevnt over; blant navnene fra 1945 finner vi **Christa, Hans, Klaus og Bernd** som inneholder konsonantgrupper. Av de nevnte navnene fra 2005 er det derimot ingen som inneholder slike grupper.

Når det gjelder vokaler, ser vi ikke samme utvikling i de tyske navnene som vi så for fenomenene nevnt over. Tyske jentenavn og guttenavn nærmer seg hverandre betydelig gjennom perioden med hensyn til antall «unbetonter Vokale» (Nübling 2009: 92). Andelen av navn som inneholder hiatus er også relativt lik for guttenavn og jentenavn mot slutten av undersøkelsesperioden, etter å ha variert mye gjennom årene (Nübling 2009: 97). I listene for 2005 finner vi blant annet **Leon** og **Lea(h)** som både er vokalrike og inneholder hiatuser.

Nübling tar videre opp antall stavelser i navnene, og på dette området finner hun en klar tilnærming mellom kjønnene (Nübling 2009: 99). Jentenavnene får færre stavelser utover i perioden, mens guttenavnene får noe flere.

Dette er spennende resultater, som åpner for spørsmål om hvorvidt det skjer en lignende utvikling i Norge, og det er fra Nübling jeg har hentet min overordnede målsetting. Det er imidlertid viktig å være obs på at jeg jobber ut fra et mye bredere materiale enn det Nübling benyttet, hun undersøkte de 20 mest populære jente- og guttenavnene for hvert femte år mens jeg har tatt utgangspunkt i de 200 mest brukte navnene for hvert kjønn fra hvert femte år.

Det er også skrevet en del om moderne fornavn i Norge. Blant annet har både Kristoffer Kruken og Gulbrand Alhaug sett på svingninger i hvilke navn som er populære. Kruken dokumenterer og sammenligner endringstakten i norske jente- og guttenavn gjennom 1900-tallet, og kommer fram til at:

«(...) women's names changed faster than men's names up to around 1970. After that, during the 1970s and 1980s, the changes smoothed out, and during the last decade men's names have shown the highest rate of change on several important values.» (Kruken 1999: 27)

Kruken snakker kun om endringsmønstre i navnebruk, og går ikke inn på forskjellige elementer i navnene, men dette er et interessant resultat likevel. Den tradisjonelle oppfatningen innenfor navneforskning er at jentenavn alltid ligger foran med hensyn til nye navnemoter og dermed endrer seg raskere enn guttenavn. Alhaug omtaler dette som et «allment fenomen» (Alhaug 2004: 135), og det er nettopp det det har vært opp i gjennom tidene. Hvis dette kjønns mønsteret begynte å slå sprekker på 1990-tallet, kan det være et tegn på at skillelinjene mellom jente- og guttenavn er i ferd med å bli svakere, noe som er veldig interessant i forhold til min problemstilling.

Alhaug har skrevet en bok om *Fornamn i Noreg frå 1900 til 1975 – med vekt på endringar i namnemønsteret* (Alhaug 2004). Kapittel 11 i denne boka tar for seg nordiske arvenavn, og her går Alhaug inn på fonologiske trekk i utviklingen i navnemassen. Han skriver blant annet at «lette» navn (enstavelsesnavn og usammensatte navn) blir mer populære gjennom hele perioden på bekostning av «tunge» navn (Alhaug 2004: 151). Dette utsagnet gjelder som nevnt bare forekomster av nordiske arvenavn og kun fram til 1975, altså en begrenset del av navnemassen. Likevel er det aktuelt å ha Alhaugs observasjon i bakhodet i gjennomgang av navnelengder i denne avhandlingen.

Ivar Utne gir en oversikt over utviklingen i lengde i de aller mest populære fornavnene gjennom 1900-tallet i *Kort oversikt over norsk fornavnhistorie* (2006). Her viser han at de 10 mest populære navnene både for gutter og for jenter fikk jevnt flere stavelser fra 1960 til 2005 (Utne 2006: 65). Dette er motsatt resultat av utviklingen Alhaug beskriver for nordiske arvenavn fra 1900 til 1975, noe som tyder på at denne ikke gjelder for hele navnemassen og videre framover i tid.

Når det gjelder antall grafemer er bildet annerledes. De 10 mest populære navnene får jevnt flere grafemer, helt til de mot slutten av perioden får færre (Utne 2006: 65). Dette gjelder både for guttenavn og jentenavn, men mønsteret er mye tydeligere i jentenavnene. Dette er interessant sammenlignet med resultatene fra Nüblings undersøkelse i Tyskland, som viser en annen utvikling. Derfor er det spennende å se om resultatene fra min undersøkelse av et større navnemateriale viser det samme mønsteret som Utne finner for stavelses- og grafemfall. I så fall ser det ikke ut til å være noen sammenfallende trend i Norge og Tyskland på dette området.

Til slutt må jeg nevne at jeg selv tidligere har skrevet en semesteroppgave nettopp om moderne fornavn. Jeg tok da for meg de 100 mest populære guttenavnene og de 100 mest populære jentenavnene i tre fireårsperioder; 1960–64, 1980–84 og 2000–04, og undersøkte hvilken utvikling en kunne se i disse med hensyn til antall stavelser, fonologiske forhold i utlyd og stabilitet i navneforrådet. Denne oppgaven ble for meg som et forarbeid, en mindre undersøkelse som ga inspirasjon og motivasjon til å gjennomføre en større og grundigere analyse som kan gi bedre svar på hva slags utvikling som foregår i det norske navneforrådet. Semesteroppgaven er brukt som grunnlag for å sette hypoteser for arbeidet i denne avhandlingen.

2. Problemstilling og hypoteser

Denne masteravhandlingen tar for seg moderne fornavn, nærmere bestemt utviklingen i norske fornavn de siste 50 årene. Min overordnede problemstilling er:

Skjer det en strukturell androgynisering av norske jente- og guttenavn fra 1960 til 2010?

Med «norske jente- og guttenavn» menes fornavn brukt på jenter og gutter i Norge som er født i de aktuelle årene, inkludert innvandrede, utvandrede og døde. Definisjonen styres av materialet jeg har fått fra Statistisk sentralbyrå, ettersom dette er grunnlaget for undersøkelsen jeg har gjort.

For å svare på problemstillingen tar jeg for meg utviklingen for fonologiske og grafemiske strukturer i navnene. Punktene som undersøkes, er som følger:

- **Sonoritet.** Et aktuelt spørsmål innenfor problemstillingen er om jente- og guttenavnene blir mer like hverandre med hensyn til sonoritet i uttale, det vil si hvor sonore de høres ut. Ved å føre opp sonoritetsverdi for hvert navn gjør jeg det mulig å regne ut og sammenligne gjennomsnittssonoritet for hvert kjønn og år slik at jeg kan få et bilde av hvordan navnene har utviklet seg i forhold til sonoritet. I tillegg tar jeg opp utviklingen for utlydssonoritet og andeler av vokaler og konsonanter i navnene.
- **Hiatus.** Dette er et fenomen som henger sammen med vokalandelen i navnene, og dermed også med navnenes helhetssonoritet. Jeg undersøker utviklingen i andelen av navn som til enhver tid inneholder hiatus.
- **Konsonantgrupper.** Tilstedeværelsen av grupper av to eller flere konsonanter som etterfølger hverandre har, som hiatus, mye å si for navnenes sonoritet. Jeg undersøker her utviklingen i andelen navn som til enhver tid inneholder en eller flere konsonantgrupper.
- **Lengde.** For å kartlegge om jentenavn og guttenavn blir mer like med hensyn til lengde, undersøkes utviklingen i navnene for antall stavelser og antall grafemer. Slik får jeg to forskjellige mål på lengde i navnene, ettersom «Antall bokstaver viser lengde i skrift, mens stavinger kan vise lengde i muntlig bruk (...)» (Utne 2006: 61).

- Sonoritet på grafemnivå kontra lydnivå. Ved hjelp av sonoritetsskalaen som nevnes over, regner jeg også ut navnenes sonoritet på grafemnivå, som et mål på hvor sonore de ser ut til å være. Resultatene her sammenlignes så med resultatene for lydnivå slik at jeg kan dokumentere utviklingen for differansen mellom nivåene.

2.1 Hypoteser

- Med utgangspunkt i Nüblings resultater forventer jeg at både jente- og guttenavnene blir mer sonore gjennom perioden. Jeg har videre en oppfatning om at det blir flere vokaler i både jente- og guttenavn mot slutten av perioden, og at jente- og guttenavn dermed vil nærme seg hverandre med hensyn til vokalandel og helhetssonoritet. Når det gjelder utlydssonoritet har jeg en forventning om at denne vil stige for begge kjønn, som i Tyskland.
- I fornavn ser det ut til at hiatus oftest opptrer i innlånte navn, som *Emilie* og *William*. Nübling nevner at hiatuser med to fullvokaler kun forekommer i fremmedord i tysk (Nübling 2009: 96), og jeg har inntrykk av at slike heller ikke er vanlige i tradisjonell norsk. Derfor forventer jeg at navn med hiatus vil forekomme i økende grad mot slutten av undersøkelsesperioden, når det kommer inn stadig flere nye innlånte navn. Jeg forventer videre at kurven vil se lik ut for jente- og guttenavn. Med andre ord forventer jeg ikke at jente- og guttenavnene blir mer like hverandre på dette punktet, men heller en parallell utvikling.
- Jeg forventer at andelen av navn som har konsonantgrupper skal gå ned for begge kjønn og dermed følge utviklingen i Tyskland. En slik nedgang skjer parallelt for jentenavn og guttenavn i Nüblings materiale (Nübling 2009: 96), derfor forventer jeg en parallell utvikling også for de norske jente- og guttenavnene.
- Nüblings undersøkelse viser at de tyske jentenavnene får færre stavelser samtidig som guttenavnene får flere, noe som gjør at kjønnene nærmer seg hverandre på dette punktet (Nübling 2009: 99). Som nevnt har Ivar Utne gjort en liten undersøkelse på dette i Norge, og han fikk ikke samme resultat (Utne 2006: 65). Med grunnlag i Utnes resultater forventer jeg at både jente- og guttenavnene skal få flere stavelser og flere grafemer fra 1960 og fram til cirka 1995. Etter det forventer jeg at grafemtallet synker for jentenavnene, mens guttenavnene vil følge på et tiår senere. Når det gjelder stavelser, ser det ut fra Utnes undersøkelse ut til at jente- og guttenavnene blir mer like hverandre fram til cirka 1990, da jentenavnene begynner å få færre stavelser mens guttenavnene holder seg på det nivået de er. Jeg har en hypotese om at

lengdedifferansen mellom jente- og guttenavn vil minke i løpet av perioden. Det må imidlertid forventes at forskjellen mellom kjønnene øker i de siste 15 årene, ettersom jentenavnene da ser ut til å bli kortere enn guttenavnene.

- Når det gjelder differanse mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå, forventer jeg at denne vil minke for begge kjønn.

3. Navnematerialet

Undersøkelsene i denne oppgaven er gjort på grunnlag av navnemateriale fra Statistisk sentralbyrå (SSB). Jeg har fått navnelister med oversikt over de 200 mest populære fornavnene for jenter og de 200 mest populære fornavnene for gutter for hvert femte år i perioden 1960 til 2010, altså for årene 1960, 1965, 1970 og så videre (vedlegg 5 og 6). Disse listene inneholder i utgangspunktet 400 navn for hvert av de 11 årene som er undersøkt, sammenlagt 4400 belegg, som jeg har gått gjennom. Når åpenbart slaviske navn er trukket fra (se begrunnelse under), fordeler materialet seg på 386 unike jentenavn og 333 unike guttenavn på lydnivå, og 449 jentenavn og 385 guttenavn på grafemnivå.

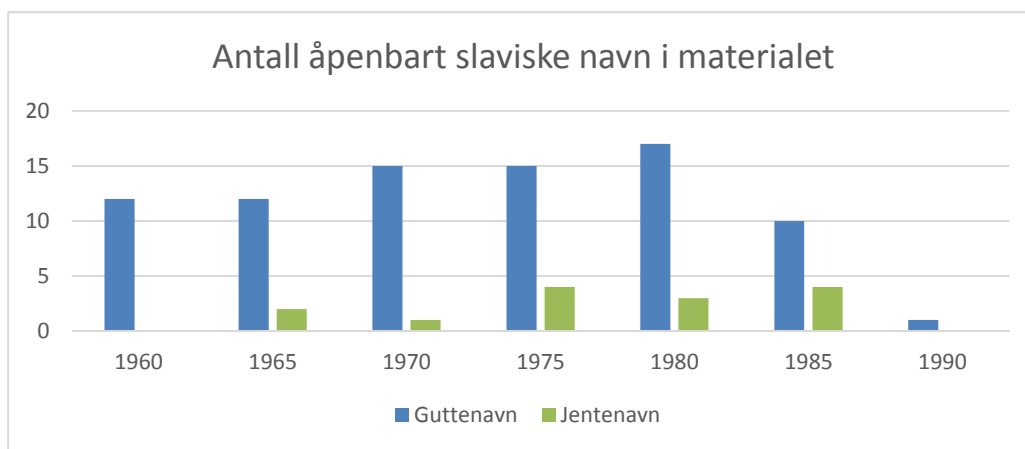
Det at det er flere forskjellige jentenavn i materialet enn det er guttenavn, henger nok sammen med at det finnes litt flere jentenavn enn guttenavn i Norge (Alhaug 2011: 413, Ouren og Kristiansen 1998: 14). I tillegg ser guttenavn ut til «generelt å være litt mer robuste for tidens tann enn jentenavn.» (Ouren og Kristiansen 1998: 14). Når guttenavnene holder seg bedre over tid samtidig som det fins flere jentenavn å velge mellom, er det naturlig at det foregår en noe større utskiftning blant de 200 mest brukte navnene for jenter gjennom 50 år enn det gjør blant de mest brukte guttenavnene.

3.1 Fremmedartede navn

Listene er satt opp med folkeregisteret som datagrunnlag. Det vil si at materialet viser resultater ikke bare for alle som ble født i Norge i for eksempel 1960, men for alle som er registrert i Norge med 1960 som fødselsår. Navn som er brukt av mange innflyttere som er kommet til landet senere, kan derfor komme høyere opp i listene enn de ville ha gjort hvis man kun tok med navn gitt til barn født i Norge. Dette er sannsynligvis tilfelle for slaviske navn som dukker opp i listene for 1960-, 1970- og 1980-tallet, før mange personer med slike navn hadde bosatt seg her. Eksempler på navn av denne typen er *Agnieszka*, *Malgorzata*, *Krzysztof* og *Grzegorz*. Særlig i listene over guttenavn er det mange åpenbart slaviske navn, 28 forskjellige navn opptrer til sammen 82 ganger fra 1960 til 1990.

Det er en god mulighet for at dette gjenspeiler stor innvandring fra østeuropeiske land i senere tid. I så fall er det snakk om personer som har kommet til Norge i voksen alder og som derfor

egentlig ikke hører hjemme i listene over barn født i Norge i de aktuelle årene. Ifølge Statistisk sentralbyrå utgjorde innvandrere 12 prosent av folkemengden i Norge per 1. januar 2013, og «Polakkene er den desidert største gruppen innvandrere i Norge.» (ssb.no, 2013). Norskfødte med innvandrerforeldre utgjorde kun 2 prosent av folkemengden, og i denne gruppen var det flest med bakgrunn fra Pakistan, dernest Somalia og Vietnam. Med andre ord kan jeg slå fast med ganske stor sikkerhet at når det dukker opp mange slaviske navn i listene mellom 1960 og 1990, så er dette først og fremst et resultat av innvandringen de siste årene. Figur 1 viser antall åpenbart slaviske navn i materialet for hvert år til og med 1990, der vi finner det siste navnet av denne typen.



Figur 1: Antall åpenbart slaviske navn i navnematerialet

I listene for jentenavn er det langt færre åpenbart slaviske navn enn blant guttenavnene, det er snakk om 5 unike navn med til sammen 14 belegg fra 1960 til 1985. Dette henger nok sammen med at det kan være vanskelig å skille slaviske kvinnenavn fra norske. *Anna* er et eksempel på et navn som er mye brukt både i slaviske land og i Norge, i Polen er dette et av de mest brukte jentenavnene (Grzenia 2002: 347). Andre jentenavn som er mye brukt i Polen, og som derfor kan være overrepresentert i mine lister, er *Maria, Barbara, Ewa, Helena, Joanna, Magdalena, Monika, Marta, Aleksandra* og *Beata*, som alle var blant de 25 vanligste jentenavnene i Polen i 2001 (Grzenia 2002: 347). På guttesiden var *Jan* det vanligste navnet i Polen i 2001 (Grzenia 2002: 347).

I 1991 ga Ivar Utne ut *Kumulerte fornavn*, der en finner oversikt over de 100 mest populære jentenavnene og de 100 mest populære guttenavnene i femårsperioder fra 1960 til 1980, og for toårsperioden 1980 til 1982 (Utne 1991: 30-39, 68-77). Utnes oversikter er satt opp ut fra samme type materiale som det jeg har brukt, nemlig data hentet fra Folkeregisteret (Utne

1991: i). Som i mitt materiale omfatter Utnes lister alle registrerte personer i Norge med de respektive årene som fødselsår, og ulike skrivemåter av lydlig like navn er ikke slått sammen (Utne 1991: ii-iii). Den største forskjellen på mitt og Utnes datagrunnlag er at mitt materiale er fra 2012, mens Utne brukte materiale fra 1982 (Utne 1991: i). Det vil si at alle som har kommet til Norge mellom 1982 og 2012 med fødselsår før 1982, er talt med i mitt materiale, men ikke i Utnes. Dermed kan en sammenligne mine navnelister med listene i *Kumulerte fornavn* og slik sjekke om det er store forskjeller i plasseringene for enkeltnavn. Jeg har gjort en slik sammenligning for alle navnene nevnt over, og de navnene som hadde svært forskjellige plasseringer i mitt og Utnes materiale, var *Anna*, *Maria* og *Monika*.

Anna var det vanligste jentenavnet i Polen i 2001 (Grzenia 2002: 347). I mitt materiale finner vi *Anna* på plass nummer 70 i 1960 og plass nummer 61 i 1965. Hos Utne står navnet på plass nummer 87 for årene 1960–1964 (Utne 1991:31). Videre er ikke *Anna* med i topp 100-listene til Utne for periodene 1965–1969, 1970–1974 og 1975–1979 (Utne 1991: 32-37). I mitt materiale står imidlertid *Anna* på 48. plass i 1970, 20. plass i 1975, og helt oppe på 6. plass i 1980. I perioden 1980–1982 kommer *Anna* inn på plass nummer 92 i Utnes lister (Utne 1991: 39), og i 1985 finner vi navnet på plass nummer 10 i mitt materiale.

Plasseringene for navnet *Anna* i *Kumulerte fornavn* og i navnelistene mine er så forskjellige at de ikke kan skyldes kun det at mine lister gjelder for enkeltår mens Utnes lister omfatter perioder på fem eller to år. De største forskjellene i plasseringene kommer videre på 1970- og 1980-tallet, da det er flest åpenbart slaviske navn i materialet mitt (jamfør figur 1). Det er altså svært sannsynlig at det er en sammenheng mellom innvandring fra Øst-Europeiske land de siste årene og de høye plasseringene for navnet *Anna* i navnelistene fra 1970- og 1980-tallet.

Det nest vanligste jentenavnet i Polen i 2001 var *Maria* (Grzenia 2002: 347). Dette navnet er ikke med i Utnes topp 100-lister før 1975–1979, men denne perioden kommer det rett inn på 24. plass, og i perioden 1980–1982 står *Maria* på plass nr 16 i Utnes liste (Utne 1991: 30-39). I mine lister finner vi *Maria* på 60. plass i 1960, 52. plass i 1965 og 44. plass i 1970. I 1975 står det helt oppe på 26. plass, og i 1980 og 1985 er det inne i topp 10-listen, på henholdsvis 4. og 3. plass. Også for dette navnet må en regne med at plasseringene i mine lister er påvirket av innvandring i senere tid.

Monika finner vi for første gang blant topp 100-navnene i mine lister i 1965, da navnet står på plass nummer 93. I 1970 er det oppe på 62. plass, i 1975 på 59. plass, i 1980 på 55. plass og i 1985 på 87. plass. I Utnes lister er *Monika* med første gang i perioden 1965–1969, da på plass nummer 86 (Utne 1991: 33). I 1970–1974 kommer navnet på 57. plass, i 1975–1979 på 85. plass og i 1980–1982 er *Monika* ute av topp 100-listen (Utne 1991: 34-39). For dette navnet er altså ikke avvikene like store som for Anna og Maria. *Monika* befinner seg også lenger ned på listen over de vanligste polske jentenavnene, det står på plass nummer 20 (Grzenia 2002: 347).

Det vanligste guttenavnet i Polen, *Jan* (Grzenia 2002: 347), var også et av de vanligste navnene å gi til barn som ble født i Norge på 1960-, 1970- og 1980-tallet. Dermed var dette navnet høyt oppe i listene allerede før 1982. Dette kan være årsaken til at det ikke er nevneverdige forskjeller på plasseringene for *Jan* i Utnes og mine lister.

Fordi mengden av slaviske navn sannsynligvis har sammenheng med arbeidsinnvandring i senere tid, har jeg valgt å sortere ut åpenbart slaviske navn fra materialet. Dette for å få et mest mulig «riktig» bilde av navnene som foreldre i Norge til enhver tid har foretrukket. Fullstendig oversikt over navnene jeg har tatt ut fra materialet, følger i slutten av dette kapittelet. Jeg har ikke endret plasseringene for *Anna*, *Maria* og *Monika* i listene, fordi jeg ikke vet med sikkerhet hvilken plassering de ville ha fått om en kunne utelukke innflyttere fra materialet. Derfor har jeg ikke mulighet til å omplassere navnene helt presist.

De asiatiske navnene *Ma*, som opptre i listen for jentenavn i 1985, og *Thi*, som er inne på listene i 1980, 1985 og 1990 kan også være et utslag av at mange som er født i disse årene har kommet til Norge som voksne. Her er jeg mindre sikker enn når det gjelder de slaviske navnene, så jeg har valgt å beholde disse i materialet.

Navnene *Fatima* og *Aisha* dukker opp i listene for jentenavn fra 2000, en plassering som gjør det rimelig sikkert at disse brukes på barn som blir født i Norge. Blant guttenavnene finner vi *Ali*, *Mohammad*, *Muhammad*, *Mohamed* og *Mohammed* i sjiktet mellom nr 100 og nr 200 gjennom hele materialet. Disse navnene representerer nok i alle fall delvis innvandrere som har kommet til Norge i voksen alder, men særlig i de nyere listene er det nok også mange som er født her. *Ahmed* er et annet navn som dukker opp i relativt mange av guttelistene. Navnene

Hassan, Abdirahman og *Hamza* fins kun i de nyere listene, noe som tyder på at disse er gitt til barn i Norge.

Mindaugas, Rafal og *Kamil* er guttenavn som dukker opp på 80-tallet, men ikke senere. Her kan det, på samme måte som med de slaviske navnene, være snakk om folk som kommer som arbeidsinnvandrere, men som ikke bosetter seg i Norge permanent.

Jeg har ikke tatt ut noen andre navn fra materialet enn de østeuropeiske.

Utover i materialet ser vi også en annen gruppe av fremmedartede navn, nemlig navn som er lånt inn til Norge og tatt inn i den norske navnemassen med fremmed uttale. *Jeanette* og *Stephanie* er jentenavn som brukes med utenlandsk uttale på barn født i Norge av norske foreldre. Blant guttenavnene finner vi for eksempel *Stephen*. En kan se dette som internasjonalisering av navneuttale i Norge, men samtidig har vi en masse innlånte navn som har fått uttalen tilpasset til norske språkforhold. Eksempler her er *Alice, Diana, Sarah, Hannah, Patrick, Christopher, Michael* og *Lucas*. Alle disse, og mange flere, har utenlandsk skrivemåte, men norsk uttale. En oversikt over navn som er registrert med noe annet enn bokstavrett uttale følger i slutten av dette kapittelet.

3.2 Dobbeltnavn

En utfordring med å bruke navnelister fra SSB er at de er satt opp ut fra folks første fornavn. Det vil si at i tilfeller med dobbeltnavn er bare det første navnet registrert. Det medfører at navn som i perioder er hyppig brukt som første navn i kombinasjoner, vil kunne få høye plasseringer i listene. Dette problemet gjør seg nok mest gjeldende i de eldste navnelistene jeg bruker (altså de fra 1960-tallet), ettersom disse representerer en periode der det var vanlig å gi barn to fornavn, og å bruke begge navnene til hverdags (Utne 2006: 39). I to-tre tiår fra midten av 1900-tallet fikk så mange som halvparten av fødte i Norge doble fornavn (Utne 2006: 66). I tillegg var det ganske få navn som gikk igjen som første fornavn i kombinasjoner (Utne 2006: 61), noe som gjør at vi kan regne med å finne noen populære «førstenavn» langt opp i navnelistene fra denne perioden. Omtrent fra midten av 1900-tallet har andelen fødte som har fått to eller flere fornavn gått gradvis nedover (Kristiansen og Ouren 1998: 105).

Det er ett interessant unntak fra regelen om at bare første fornavn tas med i listene, nemlig dobbeltnavn med bindestrek. Siden etterkrigstiden har «(...) omfanget av bindestreksnavn i doble fornavn vært 1/10 så mange som for dem uten.» (Utne 2006: 39). Fram til cirka 1970, altså gjennom hele «storhetstiden» for dobbeltnavn, var bindestreksnavn brukt mye oftere på jenter enn på gutter (Kristiansen og Ouren 1998: 108). Dermed kan forekomsten av slike i navnelistene med jentenavn gi en pekepinn om når det skjuler seg flest dobbeltnavn bak populære navn, og gi noen eksempler på vanlige førstenavn.

I materialet jeg har fått for jentenavn er det ganske riktig flest dobbeltnavn med bindestrek i 1960 (6 stk), så blir det stadig færre fram til 1985 hvor det bare er ett (1965: 5/4 stk, 1970: 4 stk, 1975: 1 stk, 1980: 1 stk). Fra og med 1990 er det ingen bindestreksnavn i listene.

Doppeltnavnene som opptrer blant jentenavnene i materialet er: *Ann-Christin/Ann-Kristin*, *Anne-Grete*, *Anne-Lise*, *Anne-Marie*, *Inger-Lise*, *Kari-Anne* og *May-Britt*. Skrivemåten *Ann-Christin* forekommer bare i 1965, ellers er det *Ann-Kristin* som er brukt. Ut fra denne navnesamlingen ser det ut som *Anne* og *Ann* er mye brukte førstenavn i dobbeltnavn. Begge disse navnene opptrer innenfor de 25 mest populære fornavnene til og med 1980 (til og med 1970 fins begge navnene innenfor topp 20), og *Anne* ligger på førsteplass i fire av de fem første navnelistene (unntaket er 1975, her kommer *Anne* på andreplass). Fra 1985 faller begge navnene nedover i listene, særlig *Ann*, som allerede i 1985 har falt til 41. plass, og som fortsetter raskt nedover etter det. Det er stor sannsynlighet for at denne utviklingen har sammenheng med at disse navnene har vært mye brukt som første navn i dobbeltnavn.

Blant guttenavnene er det langt færre bindestreksnavn, faktisk fins det bare to forskjellige slike i hele materialet: *Jan-Erik* og *Kim-Andre*. *Kim-Andre* finner vi i listen for 1990, etter at bruken av bindestreksnavn hadde endret seg slik at det var blitt mest vanlig på gutter (Kristiansen og Ouren 1998: 108). *Jan-Erik* plasserer seg imidlertid midt i dobbeltnavn-tiden, noe som gir grunn til å tro at *Jan* har vært et populært førstenavn i dobbeltnavn på gutter. Dette navnet ligger da også på førsteplass i 1960, 1965 og 1970, på andreplass i 1975 og på tredjeplass i 1980. Etter dette forsvinner det nedover i listene.

I dette arbeidet har jeg valgt å behandle dobbeltnavnene med bindestrek som «vanlige» navn, det vil si at jeg ser vekk fra bindestreken og regner dem som sammenhengende navn.

Gulbrand Alhaug skriver at «det stort sett er de samme navnene som går igjen som det andre fornavnet.» (Alhaug 2011: 421). Særlig fra perioden med mange dobbeltnavn vil dermed populære andre- og tredjenavn være underrepresenterte i mitt materiale. I leksikonet *10 001 navn. Norsk fornavnleksikon* (2011) har Alhaug inkludert statistikk som viser hvor stor andel av navnebærerne for hvert navn som har det som andre- eller tredjenavn. Ved å slå opp andrenavnene i bindestreksnavnene omtalt over, finner en at 81 prosent av alle som bærer navnet *Marie*, har det som andre- eller tredjenavn. For *Christin* er andelen 77 prosent, for *Lise* 66 prosent, for *Kristin* 60 prosent, for *Britt* 47 prosent, for *Grete* 26 prosent og for *Anne* 8 prosent. For *Erik* er andelen 61 prosent og for *André* 84 prosent. Med andre ord er *Marie*, *Christin/Kristin*, *Lise*, *Britt*, *Erik* og *André* navn som ville ha vært sterkere representert i mitt materiale dersom andre- og tredjenavn var talt med. For *Grete*, og særlig for *Anne*, er andelen lavere og dermed mindre utslagsgivende.

3.3. Samme navn – flere skrivemåter

Navnelistene fra SSB tar utgangspunkt i skriftbildet, og har dermed lydlig like navn som for eksempel *Elisabeth*, *Elizabeth* og *Elisabet* oppført og opptalt som forskjellige navn. Hvis flere varianter av samme navn dukker opp midt på topp 100-listen, vil vi få et feil inntrykk av hvor høyt opp på listen navnet befinner seg. I slike tilfeller hadde navnet fått en mye høyere plassering om alle skrivemåter hadde vært slått sammen. I tillegg vil det som egentlig er ett navn bli oppført tre ganger på alle variablene i undersøkelsen, og dermed få tre ganger så stor innflytelse som andre navn på gjennomsnittsverdiene. Dette er problematisk i forhold til navn som *Tove*, som bare har én skrivemåte og som dermed aldri vil dukke opp mer enn én gang i hver liste.

Skal jeg så slå sammen alle slike navn? Om jeg gjør det, vil jeg ende opp med navnelister som inneholder forskjellig antall navn. Det gjør for så vidt ikke noe så lenge jeg bruker prosenttall og gjennomsnittsverdier i utregningene, men det blir problematisk straks jeg vil sammenligne absolutte tall. Videre vil jeg ikke kunne gi sammenslåtte navn riktig plassering i forhold til de andre navnene i listene, ettersom jeg ikke har fått oppgitt antall navnebærere for alle navnene.

Jeg har likevel valgt å slå sammen lydlig like navn, med tre unntak. I opptelling av antall grafemer og antall stavelser i navnene, og i utregning av helhetssonoritet på grafemnivå, har jeg latt alle skrivemåter av alle navn telle med som egne navn. I disse kategoriene er det relevant å ta forskjellige skrivemåter med i betraktning, i og med at grafemtelling er en måte å måle skriftlig lengde, og for stavelsestall er det viktig å ha sammenlignbare resultater i forhold til grafemtall. I måling av sonoritet på grafemnivå er det nettopp avvik mellom skrift- og lydbilde som er interessant, så også her er det naturlig å ta med alle skrivemåter. For alle andre utregninger er forskjellige stavemåter for lydlig like navn slått sammen innenfor hver av gruppene topp 10, topp 50 og topp 200. Jeg bruker derfor kun prosentandeler og gjennomsnittsverdier i utregningene i dette arbeidet.

Jeg har brukt egen uttale som utgangspunkt i sammenslåingen av navn (se begrunnelse i kapittel 4.2.). Elementer som har ført til sammenslåing, er blant annet stum *h*, *d* og *e*, bruk av *c* eller *ch* for *k* og enkel-/dobbeltkonsonant i posisjoner som ikke har noe å si for uttalen av navnet. Uttalen som er registrert for sammenslåtte navn følger i avsnitt om navn med annerledes uttale enn skrivemåte. Her følger en liste over alle sammenslåtte navn:

3.3.1. Sammenslåtte navn

<u>Jentenavn</u>	Hanna/Hannah
Alexandra/Aleksandra	Ingunn/Ingun
Annette/Anette	Ingvild/Ingvill
Ann-Kristin/Ann-Christin	Isabell/Isabel/Isabelle
Astrid/Astri	Jannicke/Janicke
Beate/Beathe	Jeanette/Jeanett
Benedicte/Benedikte	Jorunn/Jorun
Elisabeth/Elizabeth/Elisabet	Kaja/Kaia
Erika/Erica	Kamilla/Camilla
Eva/Ewa	Karianne/Kari-Anne
Grete/Grethe	Karina/Carina
Gunhild/Gunnhild	Karoline/Caroline

Katharina/Katarina	Rebecca/Rebekka
Katrine/Chatrine/Kathrine/Cathrine	Sara/Sarah
Kristin/Christin	Sissel/Sidsel
Kristina/Christina	Siv/Siw
Kristine/Christine	Sofia/Sophia
Leah/Lea	Sofie/Sophie
Linnea/Linea	Susan/Susann
Lisbeth/Lisbet	Sylvia/Sylwia
Maja/Maya/Maia	Therese/Terese
Mariell/Marielle	Torill/Toril/Torhild/Torild
Marte/Marthe	Torunn/Torun
Martha/Marta	Veronica/Veronika
Mathilde/Matilde	Viktoria/Victoria
May/Mai	Vilma/Wilma
Merete/Merethe	Wenche/Venke
Monica/Monika	Åse/Aase
Nathalie/Natalie	

Guttenavn

Aksel/Axel	Joakim/Joachim
Aleksander/Alexander	Jon/John
Edvard/Edward	Jonathan/Jonatan
Erik/Eric	Jonny/Johnny
Halvard/Hallvard	Kai/Kay
Herman/Hermann	Karl/Carl
Håkon/Haakon	Kasper/Casper
Jakob/Jacob	Klaus/Claus

Krister/Christer	Nicolai/Nikolai/Nicolay
Kristian/Christian	Niklas/Nicklas
Kristoffer/Christoffer/Christopher	Oskar/Oscar
Ludvig/Ludvik	Patrick/Patrik
Lukas/Lucas	Philip/Filip/Phillip/Fillip
Markus/Marcus	Pål/Paal
Matheo/Matteo	Sven/Svend/Svenn
Mathias/Matias	Theodor/Teodor
Mats/Mads	Thomas/Tomas
Mikael/Michael	Tor/Thor
Mikal/Michal	Torbjørn/Thorbjørn
Mohamed/Mohammed	Tore/Thore
Mohammad/Muhammad	Vegard/Vegar
Nils/Niels	Viktor/Victor
Nicholas/Nicolas/Nikolas	Øyvind/Øivind

3.3.2. Slaviske navn som er sortert ut av materialet:

Jentenavn

Agnieszka: i listene fra 1975 til og med 1985, med plasseringer fra 96. plass (1980) til 139. plass (1985)

Justyna: i listen for 1985, navn nr. 183.

Katarzyna: i listene fra 1975 til og med 1985, med plasseringer fra nr. 94 (1980) til nr. 177 (1975).

Malgorzata: i listene for 1965 og fra 1975 til og med 1985, med plasseringer fra nr. 161 (1980) til nr. 184 (1975).

Svetlana: i listene fra 1965 til og med 1975, med plasseringer fra nr. 188 (1975) til nr. 195 (1965).

Guttenavn

Andrzej: i listene fra 1960 til og med 1980, med plasseringer fra 104. plass (1960) til 149. plass (1980).

Arkadiusz: i listen for 1975, navn nr. 159.

Dariusz: i listene fra 1965 til og med 1980, med plasseringer fra 109. plass (1970) til 163. plass (1980).

Grzegorz: i listene fra 1965 til og med 1985, med plasseringer fra 87. plass (1975) til 169. plass (1965).

Jacek: i listene fra 1965 til og med 1980, med plasseringer fra 127. plass (1970) til 153. plass (1980).

Janusz: i listen for 1960, navn nr. 171.

Jaroslaw: i listene fra 1965 til og med 1975, med plasseringer fra 154. plass (1970) til 188. plass (1965).

Jerzy: i listen for 1960, navn nr. 172.

Krzysztof: i listene fra 1960 til og med 1985, med plasseringer fra 58. plass (1980) til 138. plass (1960).

Lukasz: i listene for 1980 (nr. 118) og 1985 (nr. 62).

Maciej: i listene for 1980 (nr. 158) og 1985 (nr. 191).

Marcin: i listene fra 1975 til og med 1985, med plasseringer fra nr. 48 (1980) til nr. 123 (1975).

Marek: i listene fra 1960 til og med 1985, med plasseringer fra 115. plass (1965) til 190. plass (1985).

Marian: i listen for 1960, navn nr. 198.

Mariusz: i listene fra 1970 til og med 1985, med plasseringer fra 77. plass (1975) til 185. plass (1985).

Mateusz: i listen for 1990, navn nr. 168.

Miroslaw: i listene fra 1960 til og med 1970, med plasseringer fra 156. plass (1960) til 195. plass (1970).

Pawel: i listene fra 1970 til og med 1985, med plasseringer fra nr. 67 (1980) til nr. 156 (1970).

Piotr: i listene fra 1960 til og med 1985, med plasseringer fra 70. plass (1980) til 179. plass (1960).

Przemyslaw: i listen for 1980, navn nr. 166.

Radoslaw: i listen for 1980, navn nr. 167.

Ryszard: i listen for 1960, navn nr. 194.

Slawomir: i listene fra 1965 til og med 1980, med plasseringer fra 149. plass (1975) til 200. plass (1965).

Stanislaw: i listene for 1960 (nr 162) og 1965 (nr 195).

Tomasz: i listene fra 1970 til og med 1985, med plasseringer fra nr. 51 (1980) til nr. 112 (1970).

Wieslaw: i listen for 1960, navn nr. 199.

Wojciech: i listene fra 1970 til og med 1980, med plasseringer fra nr. 135. plass (1980) til 170. plass (1970).

Zbigniew: i listene fra 1960 til og med 1970, med plasseringer fra 127. plass (1960) til 182. plass (1970).

4. Sonoritetsberegning

4.1. Sonoritetsbegrepet

Chris McCully definerer sonoritet som: «(...) a scalar phenomenon in which the segments of a language are ranked with respect to their relative openness, relative lack of occlusion, and voicing.» (McCully 2009: 223). Dette er med andre ord fenomener som avgjør hvor sonore forskjellige lyder oppleves å være. April McMahon skriver: «Sonority is related to the difference between sonorants (sounds which are typically voiced, like approximants, nasal stops and vowels) and obstruents (oral stops and fricatives, which may be either voiced or voiceless).» (McMahon 2002: 107). Det som måles i sonoritetsutregningene i denne avhandlingen er hvor sonore forskjellige navn kan sies å være i forhold til hverandre, rangert ut fra en skala som den McCully beskriver.

4.2. Hva skal måles?

Jeg måler og sammenligner navnenes sonoritet på to nivåer, grafemnivå og lydnivå. Dermed trenger jeg to sett premisser for registrering av de forskjellige komponentene i navnene. Det som er interessant på grafemnivå, er om bokstaveringen av navnene får dem til å se mer eller mindre sonore ut i forhold til den faktiske uttalen. Derfor er hvert enkelt grafem i navnene registrert på dette nivået, og sonoritetsverdien for et navn er lik gjennomsnittet av verdiene for alle grafemene i navnet.

På lydnivå er det uttalen som er viktig, så her regner jeg ut sonoritetsverdi for hvert navn som gjennomsnitt av verdiene for hver uttalte lyd i navnet. Det betyr for eksempel at doble konsonanter alltid telles som én lyd, ettersom doblingen brukes til å markere kort vokal og dermed ikke fører til at vi uttaler konsonanten to ganger. Bokstaver som ikke uttales (for eksempel *h* i *Christine*) er ikke talt med. Jeg gjør ikke forskjell på korte og lange vokaler.

Hvilken uttale som skal legges til grunn for utregningene på lydnivå, og dermed også avgjøre hvilke stavemåter av navn som skal slås sammen, er ikke opplagt. Norge er et land med store dialektvariasjoner, og her finnes sannsynligvis ikke et eneste navn som har lik uttale i hele landet (Utne 2011: 104). Uttalen av navn vil kunne variere både mellom og innenfor

dialekter, og «til og med den enkelte språkbrukar kan vera i tvil om kva for uttale han/ho vanligvis bruker.» (Alhaug 2004: 29) Vi har ikke noe standardtalemål, og som Alhaug sier videre: «Det fins ingen statistikk over kva for uttale som i slike tilfelle er mest vanlig på landsbasis, og ein er her avhengig av å basere seg på skjønn.» (Alhaug 2004: 29). Jeg har valgt å legge min egen nordlandske uttale av navnene til grunn for sonoritetsberegning.

Med utgangspunkt i denne leser jeg /r/ som rulle-r. Bokstavkombinasjoner som *rt*, *rs*, *rd* og *rn* i for eksempel *Martin*, *Lars*, *Gerd* og *Arne* får dermed retrofleks uttale¹, og de realiseres som én lyd i stedet for to. *Kj* i for eksempel *Kjell* leser jeg som den palatale frikativten [ç], og *ng* i *Inger* får uttalen [ŋ]. I min dialekt uttales ikke -*d* i navn av typen *Sigrid*, så slike anses i denne avhandlingen som stumme. Dette gjelder imidlertid ikke navn med endelsen -*frid*, i disse er *d*-en uttalt. -*g* i navn som *Solveig* og både *h* og *d* i navn som *Åshild* og *Magnhild* er også stumme.

Når det gjelder vokaler, leser jeg *au* i navn som *Aud* som /øu/, og *e* i for eksempel *Erna*, *Erle* og *Henriette* uttales som /æ/. *O* leses som /å/ i navn som *Odd* og *Tove*. Se ellers egen liste i slutten av dette kapittelet for fullstendig oversikt over uttalen som er lagt til grunn for utregninger i hvert navn.

4.3. Hvordan måle sonoritet?

For å regne ut sonoritetsverdiene for navnene trenger jeg en skala å bestemme de enkelte lydenes sonoritet ut fra. Lydene må med andre ord sorteres i rekkefølge ut fra hvor sonore de er.

Gjert Kristoffersen setter opp et sonoritetshierarki der lydene i det norske språket deles i fire grupper; vokaler, likvider, nasaler og obstruenter (Kristoffersen 2008: 6). «Likvider» omfatter alle l- og r-lyder, «nasaler» er m- og n-lyder og «obstruenter» er lukkelyder og frikativer. En kan tillegge disse gruppene verdiene 4, 3, 2 og 1, for så å bruke dette som utgangspunkt for

¹ Dette gjelder de fleste steder i landet der rulle-r er i bruk. På Nordvest-landet er det steder der en vil uttale begge de opprinnelige lydene i slike kombinasjoner, men dette velger jeg å se bort fra da jeg som nevnt bruker egen dialekt som lydlig utgangspunkt.

å gi alle grafemer eller lyder «sonoritetspoeng». Dette er imidlertid en relativt enkel inndeling, som kanskje fungerer best som en grovsortering av lydene. Det er en svakhet at halv vokalen /j/, sammen med andre frikativer med høy sonoritet, havner i gruppen obstruenter og dermed får samme verdi som plosiver, som oppleves som mye hardere lyder. For mitt formål trengs det altså nyansering hvis verdiene skal kunne gjengi sonoritetvariasjon i lydene, og dermed i navnene, på en best mulig måte.

April McMahon setter opp en litt mer komplisert sonoritetsskala i sin introduksjon til engelsk fonologi (McMahon 2002: 107):

(3) Low vowels	[ɑ æ] ...
High vowels	[i u] ...
Glides	[j w]
Liquids	[l ɹ]
Nasals	[m n ŋ]
Voiced fricatives	[v z] ...
Voiceless fricatives	[f s] ...
Voiced plosives	[b d g]
Voiceless plosives	[p t k]

De mest sonore lydene står øverst i dette oppsettet, de minst sonore nederst (McMahon 2002: 107). Vi ser at hun trekker sonoritetsbildet ut over en lengre skala enn Kristoffersen, blant annet ved å skille mellom ustemte og stemte lyder. Vokalene er delt opp i to grupper, og halv vokalene /j/ og /w/ er skilt ut fra konsonantene. Det ser ut til at det er internasjonal enighet om en slik inndeling av lydene. I boken *Hva er et navn? Tradisjoner, navnemoter, valg av fornavn og etternavn* skriver Ivar Utne: «Konsonantene med mest klang er l, m og n. Og det som skiller konsonanter og vokaler er jo at vokalene har renere klang enn konsonantene.» (Utne 2011: 105).

Systemet som Damaris Nübling bruker i sine utregninger, minner mye om McMahons skala. Nübling setter opp denne tabellen (Nübling 2009: 81):

Abbildung 3: Die Sonoritätshierarchie und die Sonoritätswerte

10	9	8	7,5	7	6	5	4	3	2	1
	c	i	e	j	l	m	v	f	b	p
a	ø	y		(w)		ŋ	z	s/ʃ	d	t
	o	u	ə			n	ʁ	χ/ç	g	k
								h		

← *zunehmende Sonorität* | *Sonoranten* | *zunehmende Konsonantizität* *sth.Fr.* →

Obstruenten

Vokalene er delt opp i fire grupper, med den laveste på topp. Hun plasserer også /j/ rett ved vokalene, akkurat som McMahon. Denne skalaen er imidlertid utarbeidet med tanke på tyske navn, og er derfor ikke ideell for norske forhold. For eksempel setter Nübling opp vokalen [e], som i tysk blir uttalen av endelsen *-er* i navn som *Peter*, som eget punkt sammen med [ə]. Den beste løsningen for meg er å sette opp en egen skala som er mer nyansert enn Kristoffersens og bedre tilpasset norske navn enn Nüblings, men som følger prinsippene til de tre skalaene jeg har presentert over.

Jeg har valgt å sette opp min sonoritetsskala slik:

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
a, æ	e, ø, å	i, y, u, o	j	l, r, ʀ	m, n, ŋ, ɲ, ɳ	V	f, s, ʃ, ç, h	b, d, t, g	p, t, t̥, k

Figur 2: Sonoritetsskala

Jeg benytter med andre ord en skala på 10 punkter, som er ganske lik Nübling og McMahon sine oppsett. Her gir jeg vokalene verdier fra 10 til 8, halv vokalen j verdien 7 og så videre ned til ustemte lukkelyder, som får verdien 1.

For vokalene bruker jeg samme fordeling som Nübling med å ta utgangspunkt i gruppene lave – mellomhøye – høye. Den «ekstra» vokalgruppen i Nüblings hierarki har jeg valgt å kutte ut. De vokalene jeg har ført opp, tilsvarer det Kristoffersen kaller “det umarkerte norske systemet” (Kristoffersen 2008: 14), som han setter opp slik (Kristoffersen 2008: 14):

(6) *Det umarkerte systemet*

i	y	ɥ	u
e	ø		o
æ			ɑ

Lave vokaler artikuleres med tungen langt nede i munnen (Kristoffersen 2008: 13), og får dermed en åpnere klang enn de høye vokalene, som uttales med tungen langt opp. Derfor er det naturlig å sette de laveste vokalene lengst opp på poengtabellen. Alle diftonger får verdi etter åpningsvokalen, for eksempel får *ei* i *Heidi* verdien 9. Jeg har valgt å bruke de «vanlige» bokstavene for vokalene i stedet for å bruke lydskrift som Kristoffersen fordi det gjør det enkelt å holde oversikt. Det gjør også at skalaen lett kan brukes for å regne ut både lydlig sonoritetsverdi og sonoritetsverdi på grafemnivå.

Bokstavene *c* og *x* er ikke ført opp i tabellen. Uttalen av *c* vil alltid være [s] eller [k] i norske navn, og *x* leses som [ks]. Derfor er ikke disse aktuelle som egne punkter på lydnivå. På grafemnivå har jeg valgt å gi *c* verdi etter uttalen i det aktuelle navnet, det vil si at den ikke har en fast poengsum. Dette fordi *c* ikke refererer til et eget fonem i norsk, men heller brukes som alternativ skriftvariant for nettopp *k* og *s*. Med andre ord blir *c*-en alltid tolket ut fra omgivelsene, noe som gjør det naturlig å gi den verdi ut fra disse. *X* får samme verdi som *ks* på grafemnivå. Navnet *Alexandra* får dermed samme sonoritetsutregning som *Aleksandra*, selv om det første har 9 grafemer mens det andre har 10.

For å få mest mulig sammenlignbare verdier regner jeg ut hvert navns sonoritet ved å legge sammen verdiene for hver lyd eller hvert grafem i navnet, for så å dele på antallet

lyder/grafemer som navnet inneholder totalt. Da får jeg ut snittverdien for lydene og bokstavene i navnene, og det blir uproblematisk å sammenligne lange og korte navn. For *Sara* vil utregningen bli slik: $3 (s) + 10 (a) + 6 (r) + 10 (a) = 29$. $29/4 = 7,3$. *Sara* får altså sonoritetsverdien 7,3 ut fra dette systemet. For akkurat dette navnet er utregningen lik for grafem- og lydnivå, men for mange andre navn vil ulik uttale og skrivemåte føre til forskjellige resultater. Vi ser en del eksempler på dette ovenfor i gjennomgangen av uttalereglene jeg benytter for navnene. I det følgende går jeg gjennom navn som ikke har opplagt uttale.

4.4. Navn med uklar uttale

Det er en del navn i materialet som ikke opplagt følger vanlige norske uttaleregler. Noen av disse, for eksempel *Mary* og *Jeanette*, er godt etablerte navn i Norge og har en fast uttale i min dialekt, [ma:ry] og [[janæt], mens andre er nyere eller lite brukt og derfor uten en selvsagt uttale. Et eksempel her er *Jessica*. Jeg har gått gjennom alle navn med utenlandsk skrivemåte og valgt den lesemåten som virker mest naturlig for meg.

For jentenavnene *Mary*, *Alice*, *Nancy*, *Jill*, *Jennifer*, *Diana*, *Jessica* og *Jasmin* er sonoritetsverdien regnet ut på grunnlag av bokstavrett norsk uttale. Her har jeg altså sett helt bort fra utenlandske uttaleregler, som ikke er mye brukt i min dialekt, og som jeg ellers har inntrykk av blir brukt i liten grad for disse navnene i Norge. En litt annen sak er det med *Kate*, *Louise*, *Yvonne*, *Connie*, *Stephanie*, *Michelle*, *Jeanette*, *Isabelle* og *Marielle*. De tre siste har alternativ skrivemåte *Jeanett*, *Isabell* og *Mariell*, som viser hvordan de oftest uttales. Her tolker jeg med andre ord -e-en i utlyd som stum. Det samme gjelder for *Louise*, som jeg leser som prinsessenavnet, altså /Lois/. For *Kate* og *Connie* bruker jeg den engelske uttalen /keit/ og /cånni/, for *Stephanie* /steffani/ og for *Jeanette*, *Yvonne* og *Michelle* er uttalen inspirert av fransk slik at navnene leses /sjanætt/, /yvånn/ og /misjell/. Jeg har inntrykk av at de som bærer disse navnene, stort sett uttaler dem som beskrevet her.

Også blant guttenavnene finner vi eksempler på utenlandske skrivemåter. *John*, *Johnny*, *Kenneth* og *Philip/Phillip* er alle ført opp med samme uttale som sin norske motpart uten *h*, altså /jon/, /jånny/, /kennet/ og /filip/. For *Leonard*, *Michael* og *Richard* er også uttalen «fornorsket», slik at de uttales /leonard/ /mikael/ og /rikart/. Navnene *Andrew*, *Damien* og *Stephen* skiller seg ut med utenlandsk uttale, nemlig /ændru/, /deimien/ og /stiven/.

4.5. Navn med spesielle uttaleregler

Her følger en alfabetisk liste over alle navn som er berørt av spesielle uttaleregler (det vil si alle navn som ikke har bokstavrett uttale eller der det kan være tvil om uttale):

Jentenavn

Agnes: /aɲnes/

Aisha: /aifʌ/

Alexandra/Aleksandra: /aleksandra/

Alice: /alise/

Angela: /aŋgela/

Angelica: /aŋgelika/

Annette/Anette: /anætte/

Ann-Kristin/Ann-Christin: /aŋkristin/

Arnchild: /aŋil/

Aslaug: /asløug/

Astrid/Astri: /astri/

Aud: /øud/

Audchild: /øudil/

Aurora: /øurora/

Beate/Beathe: /beate/

Bertine: /bæʃine/

Birthe: /biʃe/

Borghild: /bårgil/

Charlotte: /ʃaʃätte/

Connie: /kånni/

Cornelia: /koŋelia/

Diana: /diana/

Edith: /edit/

Elisabeth/Elizabeth/Elisabet: /elisabet/

Else: /ælse/

Erle: /æle/

Erna: /æŋa/

Gerd: /gæd/

Grete/Grethe: /grete/

Gunchild/Gunnchild: /gunil/

Gunvor: /gunvår/

Hanna/Hannah: /hanna/

Hedvig: /hedvik/

Helga: /hæлга/

Henriette: /hænrætte/

Hermine: /hærmine/

Inga: /iŋga/

Ingebjørg: /iŋebjørg/

Ingeborg: /iŋebårg/

Inger: /iŋer/

Inger-Lise: /iŋelise/

Ingrid: /iŋri/

Ingunn/Ingun: /iŋgun/

Ingvild/Invill: /iŋvil/

Isabel/Isabell/Isabelle: /isabel/**Jannicke/Janicke:** /jannike/**Jasmin:** /jasmin/**Jeanette/Jeanett:** /janætt/**Jennifer:** /jennifer/**Jenny:** /jænný/**Jessica:** /jessika/**Jill:** /jill/**Judith:** /judit/**Kaja/Kaia:** /kaja/**Kate:** /keit/**Katharina/Katarina:** /katarina/**Katrine/Chatrine/Kathrine/Catrine:**
/katrine/**Kerstin:** /çæftin/**Kirsten:** /çiftn/**Kirsti:** /çifti/**Kristin/Christin:** /kristin/**Kristina/Christina:** /kristina/**Kristine/Christine:** /kristine/**Kjersti:** /çæfti/**Laura:** /løura/**Leah/Lea:** /lea/**Lisbeth/Lisbet:** /lisbet/**Lotta:** /låtta/**Lotte:** /låtte/**Louise:** /lois/**Madeleine:** /madelein/**Magnhild:** /maɲnil/**Maja/Maia/Maya:** /maja/**Margrethe:** /margrete/**Mariell/Marielle:** /mariell/**Marlen:** /ma|en/**Marlene:** /ma|ene/**Marte/Marthe:** /ma|e/**Martha/Marta:** /ma|a/**Martine:** /ma|ine/**Mary:** /mary/**Mathea:** /matea/**Mathilde/Matilde:** /matilde/**Merete/Merethe:** /merete/**Michelle:** /mifell/**Molly:** /målly/**Målfrid:** /målfrid/**Nancy:** /nansy/**Nathalie/Natalie:** /natalie/**Oddbjørg:** /åddbjørg/**Oddny:** /åddny/**Oddrun:** /åddrun/**Oddveig:** /åddvei/**Olaug:** /oløug/**Olga:** /ålga/**Pernille:** /pæɲille/**Ragnhild:** /raɲnil/

Ranveig: /ranvei/**Ronja:** /rånja/**Ruth:** /rut/**Sara/Sarah:** /sara/**Selma:** /sælma/**Signe:** /siŋne/**Sigrid:** /sigri/**Sissel/Sidsel:** /sissel/**Sofia/Sophia:** /sofia/**Sofie/Sophie:** /sofie/**Solfrid:** /solfrid/**Solveig:** /solvei/**Sonja:** /sånja/**Stephanie:** /steffani/**Svanhild:** /svanil/**Thale:** /tale/**Thea:** /tea/**Therese/Terese:** /terese/**Thi:** /ti/**Tonje:** /tånje/**Torill/Toril/Torhild/Torild:** /toril/**Tove:** /tåve/**Turid:** /turi/**Wenche/Venke:** /venke/**Yvonne:** /yvånn/**Åshild:** /åsil/

Guttenavn

Abdirahman: /abdiraman/**Ahmed:** /ahmed/**Albert:** /albæʔ/**Amund:** /amun/**Andrew:** /ændru/**Arild:** /aril/**Arne:** /aŋe/**Arnfinn:** /aŋfinn/**Arnstein:** /aŋstein/**Arnt:** /aŋʔ/**Artur:** /aʔur/**Asbjørn:** /asbjøŋ/**Audun:** /øudun/**August:** /øugust/**Bengt:** /benʔ/**Bernt:** /bæŋʔ/**Bjarne:** /bjæŋe/**Bjarte:** /bjæʔe/**Bjørn:** /bjøŋ/**Bjørnar:** /bjøŋar/**Bård:** /båd/**Damian:** /deimien/**Edvard:** /edvaʔ/**Eivind:** /eivin/

Erlend: /æ|en/**Erling:** /æ|iŋ/**Ernst:** /æŋft/**Filip/Fillip/Philip/Phillip:** /fili|p/**Ferdinand:** /fæd|inan/**Frank:** /fraŋk/**Gard:** /gað/**Georg:** /geårg/**Gjermund:** /jermun/**Gøran:** /jøran/**Halvard:** /halvar/**Halvor:** /halvår/**Harald:** /haral/**Helge:** /hæ|ge/**Henning:** /hænniŋ/**Henrik:** /hænr|k/**Herman:** /hærman/**Håvard:** /håvar/**Ingar:** /iŋgar/**Inge:** /iŋge/**Jarl:** /ja|/**Jarle:** /ja|e/**Jens:** /jæns/**John/Jon:** /jon/**Johnny:** /jåny/**Jose:** /hose/**Jørn:** /jøŋ/**Karl:** /ka|/**Karsten:** /kaftŋ/**Kenneth:** /kennet/**Kjartan:** /çat|an/**Kjell:** /çel/**Kjetil:** /çetil/**Klaus/Claus:** /kløus/**Kristian/Christian:** /kristian/**Kurt:** /ku|/**Kyrre:** /çyrre/**Lars:** /la|/**Leonard:** /leonað/**Ludvig:** /ludvik/**Magnar:** /maŋnar/**Magne:** /maŋne/**Magnus:** /maŋnus/**Mark:** /mark/**Martin:** /ma|t|in/**Michael:** /mikael/**Morten:** /måtŋ/**Nils/Niels:** /nils/**Odd:** /ådd/**Oddbjørn:** /åddbjøŋ/**Oddvar:** /åddvar/**Ola:** /o|a/**Oskar/Oscar:** /åskar/**Paul:** /pøul/

Ragnar: /raŋnar/**Raymond:** /raymon/**Richard:** /rikart/**Roald:** /roal/**Robert:** /robæt/**Roger:** /råger/**Rolf:** /rål/**Ronald:** /ronal/**Ronny:** /rånny/**Roy:** /råi/**Sigbjørn:** /sigbjøn/**Sigmund:** /sigmun/**Sigurd:** /sigur/**Sivert:** /sive/**Sondre:** /såndre/**Stephen:** /stiven/**Storm:** /stårm/**Sveinung:** /sveinu/**Sven/Svend/Svenn:** /sven/**Sverre:** /sværre/**Søren:** /søn/**Terje:** /tærje/**Thomas:** /tåmas/**Tony:** /tåny/**Tom:** /tåm/**Tommy:** /tåmmy/**Torbjørn/Thorbjørn:** /torbjøn/**Tord:** /tod/**Tore/Thore:** /tore/**Torjus:** /tårjus/**Torstein:** /toftein/**Trond:** /tron/**Vebjørn:** /vebjøn/**Vegard/Vegar:** /vegar/**Vemund:** /vemun/**Victor:** /viktur/**Yngve:** /yŋve/**Øyvind/Øivind:** /øyvin/**Åsmund:** /åsmun/

5. Sonoritet i navnene

Dette kapitlet åpner med å ta for seg utviklingen i navnenes samlede sonoritet, det jeg har kalt for helhetssonoritet. Videre presenteres utviklingen for fonologiske forhold i navnenes utlyd, og statistikk for vokal- og konsonantandeler. Til slutt går jeg gjennom hvor store andeler av navnene som til enhver tid har hiatus og konsonantgrupper. Underveis sammenlignes resultatene innad for hvert kjønn og mellom kjønnene. I tillegg sees resultatene her i forhold til Nüblings resultater fra Tyskland der det er mulig.

Gjennom hele dette kapitlet tar jeg for meg og sammenligner resultater for hele materialet (topp 200), for topp 50 og for topp 10. Jeg benytter hele veien utregninger på lydnivå, ettersom det er sonoritet i uttalen av navnene som skal undersøkes.

5.1. Helhetssonoritet

Helhetssonoritet er som nevnt et mål på navnenes samlede sonoritet, som regnes ut på grunnlag av sonoritetsverdiene for de enkelte lydene i hvert navn. Kapittel 4 gir en gjennomgang av hvordan disse utregningene er gjennomført. Tallene som presenteres her, viser altså navnenes overordnede sonoritetsutvikling.

5.1.1. Jentenavn

En gjennomgang av sonoritetsverdiene for hele materialet av jentenavn gir denne tabellen:

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
6,23	6,23	6,31	6,39	6,45	6,54	6,55	6,62	6,69	6,72	6,79

Tabell 1: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 200 jentenavn 1960–2010

Vi ser at helhetssonoriteten stiger gjennom hele perioden, fra 6,23 i 1960 til 6,79 i 2010. Stigningen er uavbrutt og til tider bratt. Dette viser en tydelig tendens mot stadig mer sonore navnevalg i disse 50 årene.

Utviklingen kan illustreres med et par typiske navn; *Helga*, med en helhetssonoritet på 6,2 (som er snittverdien i 1960 og 1965), er inne i topp 200-listene fra 1960 til og med 1980, for så å forsvinne ut. *Live*, som gjerne oppfattes som et moderne navn, har helhetssonoritet på 6,8, altså snittverdien for 2010. Dette navnet kommer inn i topp 200-listen i 1995, og holder seg inne i listene gjennom resten av undersøkelsesperioden.

For de 50 mest populære jentenavnene ser utviklingen gjennom perioden slik ut:

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
6,17	6,28	6,41	6,39	6,55	6,55	6,58	6,71	6,81	6,91	7,04

Tabell 2: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 50 jentenavn 1960–2010

Også her ser vi en økning i verdiene fra 6,17 i 1960 til hele 7,04 i 2010. Blant nye navn i topp 50-listen i 2010 finner vi *Ella*, *Leah* og *Olivia*, som nok bidrar til den høye gjennomsnittsverdien dette året med helhetssonoritet på henholdsvis 8,3, 8,3 og 7,3.

Gjennomsnittlig helhetssonoritet for de 50 mest brukte navnene starter lavere enn verdien for hele materialet i 1960, og ender 0,25 poeng høyere i 2010. Det har altså vært et større sprik i sonoritet for de mest brukte navnene gjennom perioden enn for hele navnemassen, noe som er helt naturlig med tanke på at de mest populære navnene vanligvis gjenspeiler det som til enhver tid er mest trendy i navnevalg. Det er interessant at det eneste stedet verdiene faller i denne tabellen er fra 1970 til 1975, og her er det i tillegg snakk om et ubetydelig lite fall.

Ellers stiger verdiene mye både i starten og i slutten av perioden.

Til sammenligning ser utviklingen slik ut for de aller mest populære jentenavnene:

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
6,46	6,31	6,45	6,50	6,91	6,88	6,41	6,87	7,35	7,25	7,27

Tabell 3: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 10 jentenavn 1960–2010

Her ser vi store bevegelser i verdiene gjennom perioden. Ettersom utvalget kun består av 10 navn per år, får hvert av disse stor innvirkning på resultatet for de enkelte utregningene.

Helhetssonoriteten for disse aller mest populære navnene starter vesentlig høyere enn for både hele materialet og topp 50-navnene. Dette kan tyde på at de aller mest populære navnene til enhver tid er mer sonore enn hele den benyttede navnemassen.

Verdiene faller fra 1960 til 1965, 1980 til 1985, 1985 til 1990 og fra 2000 til 2005. Fallet fra 6,88 i 1985 til 6,41 i 1990 er særlig stort, noe som tyder på at noe annet enn sonoritet kan ha vært utslagsgivende for de mest populære navnevalgene dette året. 1990 er det eneste året der verdien for topp 10-navnene ligger lavere enn verdiene for topp 50- og topp 200-navnene. Dette kan ha sammenheng med at halvparten av toppnavnene dette året, eksempelvis *Kristine*, *Karoline* og *Stine*, inneholder ustemte plosiver, de minst sonore lydene. Dette er den høyeste andelen av navn med slike lyder i denne navnegruppen gjennom hele perioden. Som vi skal se under, hadde topp 10-navnene dette året også en relativt lav vokalandel, og lav andel av nasaler (som er blant de mest sonore konsonantene) blant konsonantlydene.

5.1.2 Guttenavn

Beregning av helhetssonoritet for hele materialet av guttenavn gir denne tabellen:

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
5,94	5,95	5,94	5,97	6,00	5,99	5,93	5,87	5,89	5,96	6,05

Tabell 4: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 200 guttenavn 1960–2010

Vi ser en moderat stigning i verdiene fra 5,94 i 1960 til 6,05 i 2010. Differansen fra start til slutt i undersøkelsesperioden kan også her illustreres med noen typiske navn. *Bjarte*, som er å finne i topp 200-listene fra 1960 til og med 1985, har en helhetssonoritet på 5,8, og trekker dermed ned snittet tidlig i perioden. *Linus*, som har en helhetssonoritet på 6, opptrer i topp 200-listene for 2005 og 2010.

Den største oppgangen finner vi mellom 2005 og 2010, her stiger sonoritetsverdien med 0,09 poeng. Også i intervallet 2000–2005 er det markant stigning sammenlignet med de øvrige årene i undersøkelsen. Det er interessant at den laveste verdien gjennom hele perioden kommer i 1995, relativt sent i undersøkelsesperioden.

Etter en svak økning i verdiene de første 20 årene i undersøkelsen faller verdien med sammenlagt 0,13 poeng fra 1980 til 1995, før vi igjen ser stigning fra 2000. Med andre ord har sonoritetskurven for guttenavn en tydelig knekk midt i undersøkelsesperioden.

Helhetssonoriteten for de 50 mest populære navnene har endret seg slik gjennom perioden:

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
5,96	5,98	5,87	5,75	5,76	5,80	5,92	6,05	6,08	6,10	6,22

Tabell 5: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 50 guttenavn 1960–2010

Her starter verdiene 0,02 poeng høyere enn i tabell 4, og de holder seg høyt på 1960-tallet. Men på 1970-tallet synker sonoritetsverdiene drastisk, den laveste verdien gjennom hele perioden er 5,75 i 1975. Dette er spesielt interessant med tanke på at helhetssonoriteten for hele navnemassen av guttenavn var på hele 5,97 dette året. Det ser altså ut til at navnene fra plass 51 til 200 var spesielt sonore i 1975.

Fra 1980 blir de 50 mest brukte navnene stadig mer sonore fram til 2010 med verdien 6,22, som er 0,17 poeng høyere enn verdien for alle guttenavnene fra samme år. Det er verdt å merke seg et særlig stort sprang fra den lave verdien 5,80 i 1985 til 5,92 i 1990. Faktorene som gir utslag i at verdiene for hele materialet synker fra 1985 til 1995, ser altså ikke ut til å være til stede i topp 50-navnene.

Det kan tenkes at de lave sonoritetsverdiene for de 50 mest populære navnene fra 1970 til 1980 har sammenheng med lave verdier for hele materialet fra 1985 til 1995, altså at årsaken ligger i en trend som gradvis har spredt seg fra de mest populære navnene og utover i navnemassen.

Utregning av helhetssonoritet for topp 10 guttenavn gir denne tabellen:

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
6,05	5,88	5,96	6,14	6,06	6,04	6,14	6,13	6,25	6,25	6,78

Tabell 6: Gjennomsnittlig helhetssonoritet topp 10 guttenavn 1960–2010

Her ser vi en langsom stigning fram til 2005, og så et kjempehopp fra 6,25 i 2005 til 6,78 i 2010, med andre ord en annerledes utvikling enn den vi så i tabell 4 og 5. Som nevnt over, har hvert enkelt navn mye å si for resultatet når man kun regner med 10 navn for hver periode.

Fra 2005 til 2010 ser vi i tillegg den største utskiftningen i navnene i topp 10-listen for gutter gjennom hele undersøkelsesperioden, halvparten av navnene byttes ut med nye i dette intervallet. Alle navnene som forsvinner ut av topp 10-listen mellom 2005 og 2010 inneholder plosiver, som er de minst sonore lydene: *Tobias*, *Andreas*, *Henrik*, *Martin* og *Sebastian*. De nye navnene som kommer inn på listen i 2010 inneholder derimot ingen slike lyder; *Emil*, *William*, *Oliver*, *Noah* og *Elias* er alle navn som høres myke og sonore ut, og de dominerende konsonantlydene i disse er nasaler og likvider, konsonanter med høy sonoritet. Dette har nok mye å si for at vi ser en såpass stor endring i samlet sonoritetsverdi for topp 10-navnene fra 2005 til 2010.

Det store spørsmålet videre er hvorvidt navn som *Emil* og *Oliver* vil fylle listene i enda større grad i årene framover, slik at guttenavnene samlet sett blir enda mer sonore.

5.1.3. Sammenligning

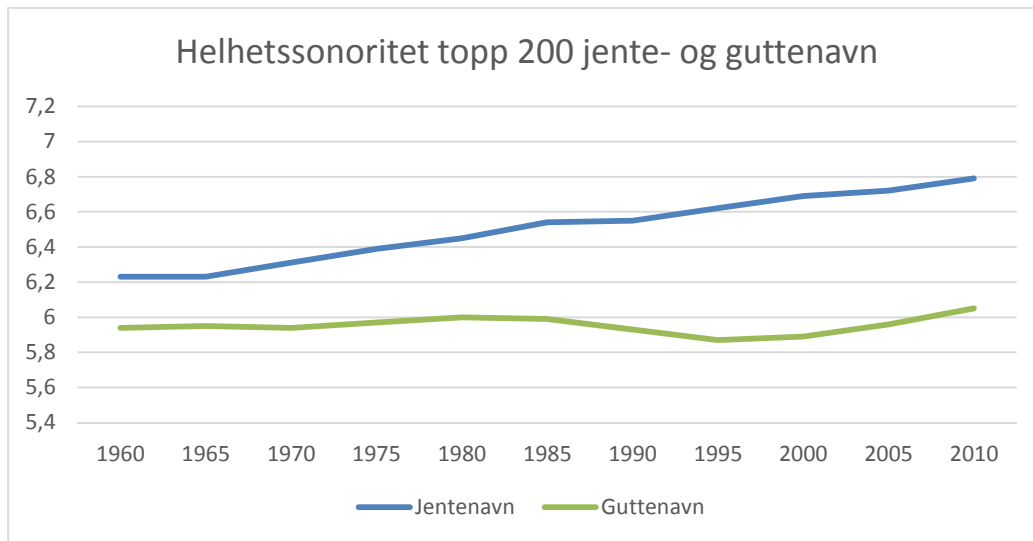
Har utviklingen i navnenes helhetssonoritet ført til at foretrukne jente- og guttenavn i 2010 var mer like enn foretrukne jente- og guttenavn i 1960? Dette vil jeg nå svare på gjennom en sammenligning av resultatene presentert ovenfor. Vi starter med å se på resultatene for hele utvalget av navn:

År	Son.verdi jentenavn	Son.verdi guttenavn	Differanse
1960	6,23	5,94	0,29
1965	6,23	5,95	0,28
1970	6,31	5,94	0,37
1975	6,39	5,97	0,42
1980	6,45	6,00	0,45
1985	6,54	5,99	0,55
1990	6,55	5,93	0,62
1995	6,62	5,87	0,75
2000	6,69	5,89	0,80
2005	6,72	5,96	0,76
2010	6,79	6,05	0,74

Tabell 7: Gjennomsnittlig helhetssonoritet for topp 200 jentenavn og topp 200 guttenavn 1960–2010

Her har det ikke skjedd noen tilnærming mellom kjønnene, det ser heller ut til at det motsatte har funnet sted. I 1960 var differansen mellom gjennomsnittlig helhetssonoritet i jentenavn og gjennomsnittlig helhetssonoritet i guttenavn 0,29 poeng, i 2010 hadde den økt til 0,74 poeng. Dette siste året hadde likevel ikke den høyeste differansen, både for 2005, 2000 og 1995 er tallene enda høyere.

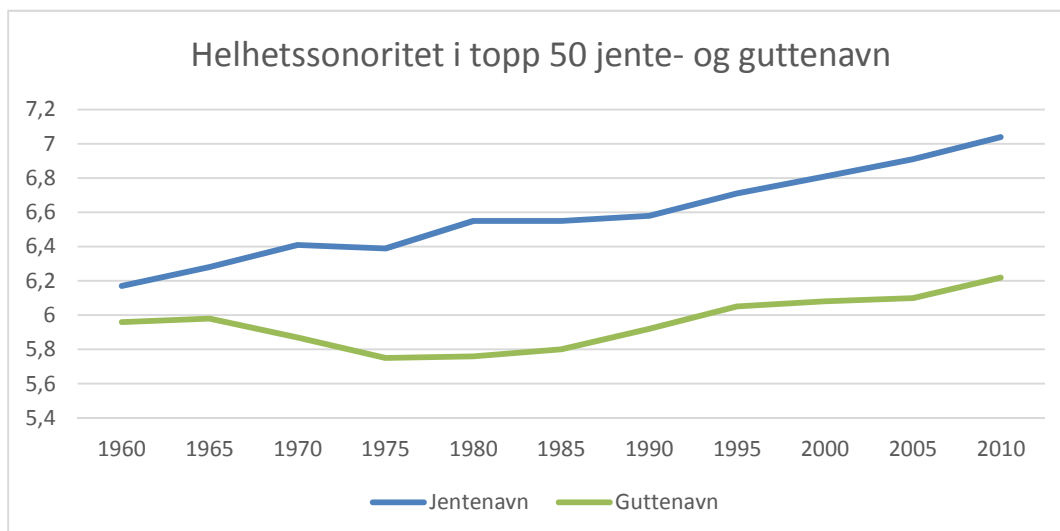
Selv om både jentenavnene og guttenavnene blir mer sonore gjennom undersøkelsesperioden, øker sonoriteten så mye mer for jentenavnene at forskjellen mellom kjønnene har blitt større. Dette kan illustreres med et linjediagram:



Figur 3: Helhetssonoritet i topp 200 jentenavn og topp 200 guttenavn 1960–2010

Det at differansen har økt gjennom hele perioden for så å begynne å minke igjen, kan være et tegn på at utvalget av jentenavn og utvalget av guttenavn som benyttes i Norge har begynt å nærme seg hverandre med hensyn til sonoritet veldig nylig. Dette kan igjen henge sammen med at guttenavnene har ligget litt etter, og først får store sprang i sonoritetsverdiene mot slutten av undersøkelsesperioden. Ettersom undersøkelsen min ikke strekker seg forbi 2010, er det imidlertid umulig å si om dette er en trend som kommer til å fortsette eller bare et lite fall i en ellers stigende kurve.

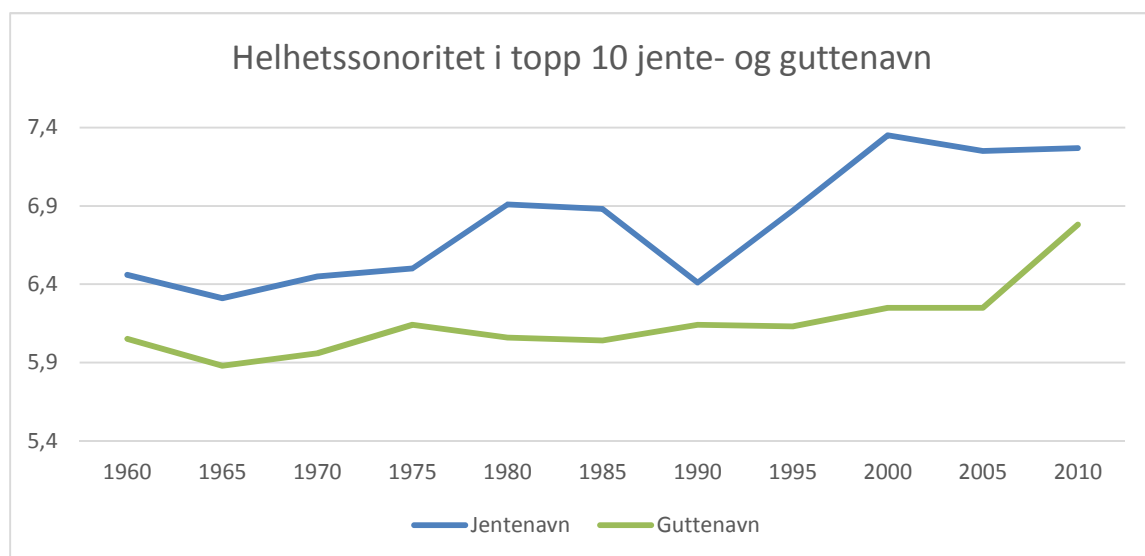
Hvis vi begrenser oss til de 50 mest populære navnene, får vi denne figuren:



Figur 4: Helhetssonoritet i topp 50 jentenavn og topp 50 guttenavn 1960–2010

Her ligger verdiene nærmere hverandre i starten av undersøkelsesperioden enn de gjorde for hele materialet, men differansen er større i slutten av perioden. Denne figuren forsterker bildet av at jentenavn og guttenavn som ble brukt på 1960-tallet, lå nærmere hverandre sonoritetsmessig enn de navnene folk foretrakk i 2010. Det ser ut til at jentenavnene har en mye brattere sonoritetskurve enn guttenavnene, og at kjønnene dermed fjerner seg mer og mer fra hverandre.

En gjennomgang av verdiene for topp 10-navnene gir dette resultatet:



Figur 5: Helhetssonoritet i topp 10 jentenavn og topp 10 guttenavn 1960–2010

Som i figurene over ser vi at forskjellene mellom kjønnene hovedsakelig øker utover i perioden. Det er imidlertid noen viktige unntak. For det første går differansen drastisk ned fra 2005 til 2010 når verdien for jentenavnene holder seg stabil, mens verdien for guttenavnene øker betydelig. Dette kan være et tegn på at utviklingen har stagnert for jentenavn, mens guttenavnene er i ferd med å «ta igjen» etterslepet. Som nevnt over er det imidlertid vanskelig å si om dette er tilfelle ettersom jeg ikke har data fra de påfølgende årene. Det er uansett svært interessant at perioden avsluttes slik.

Et annet interessant punkt i denne tabellen er 1990. Dette året har den laveste differansen mellom kjønnene, noe som ser ut til å skyldes at verdien for jentenavnene faller med hele

0,47 poeng fra 1985 samtidig som verdien for guttenavnene stiger med 0,10 poeng. Hva tilnærmingen mellom kjønnene akkurat i dette intervallet skyldes, er vanskelig å si.

Hvilke endringer i navnene er det som fører til at de blir mer sonore gjennom undersøkelsesperioden, og hvilke elementer er det som gjør at jente- og guttenavn blir mer forskjellige? Blir det flere vokaler, øker bruken av sonore konsonanter? I det følgende tar jeg for meg enkeltelementer i navnene som kan bidra til å belyse utviklingen vi har sett for helhetssonoriteten.

5.2. Utlydssonoritet

For å kartlegge den fonologiske utviklingen for utlyd i navnene går jeg først gjennom hvor stor andel av navnene som til enhver tid har åpen utlyd. Deretter går jeg nærmere inn på utlydssonoritet ved å se på snittverdien for sonoritet i utlyd hvert år. Begge disse punktene har Nübling også undersøkt, så jeg vil sammenligne mine resultater med hennes.

Jeg ser også på utviklingen for enkelte lydgrupper, for å vise hvordan sammensetningen av lyder som brukes i utlyd har endret seg. I denne delen av analysen tar jeg kun for meg topp 50- og topp 10-navnene.

5.2.1 Jentenavn

Alhaug skriver at *-a* og *-e* er «dei mest utbreidde endingane i kvinnenamna» (Alhaug 2004: 99). Med dette som utgangspunkt kan en forvente å finne høye andeler av vokaler i utlyd for disse navnene gjennom hele undersøkelsesperioden, en antakelse som tabell 8 ganske riktig bekrefter.

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	59	59	70
1965	63	70	80
1970	66	78	100
1975	71	82	80
1980	74	80	80
1985	78	84	90
1990	80	89	90
1995	83	88	100
2000	83	96	90
2005	83	92	90
2010	86	96	100

Tabell 8: Andel jentenavn som har åpen utlyd 1960–2010. Andeler i prosent

Vi ser at andelen av navn med åpen utgang er høy allerede i starten av perioden, godt over halvparten av jentenavnene har vokal i utlyd i 1960. De to mest populære navnene dette året er *Anne* og *Bente*, som begge ender på *-e*.

Utover i perioden øker andelen av navn som har åpen utgang i takt med at navnene blir mer sonore, slik at både topp 50-navnene og topp 10-navnene har svært høye andeler de siste 20 årene av undersøkelsen. Tallene ligger noe lavere for topp 200-navnene, noe som er naturlig med tanke på at et såpass stort materiale alltid vil representere et bredere utvalg.

Disse resultatene samsvarer godt med Nüblings funn, der vi ser hundre prosent åpen utlyd i jentenavn i de to siste årene i hennes undersøkelse, 2005 og 2008 (Nübling 2009: 84). Her kan det altså være snakk om en trend som gjelder for et større område enn Norge.

Et nærmere blikk på utlydssonoritet i jentenavnene gir denne tabellen:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	7,0	6,69	7,50
1965	7,28	7,36	8,40
1970	7,46	8,0	9,30
1975	7,79	8,18	8,50
1980	8,06	8,20	8,20
1985	8,22	8,27	9,10
1990	8,31	8,74	8,80
1995	8,50	8,71	9,30
2000	8,56	9,19	9,10
2005	8,59	9,08	9,10
2010	8,76	9,41	9,50

Tabell 9: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i jentenavn 1960–2010

Også her begynner verdiene høyt og stiger gjennom perioden. I topp 10-navnene finner vi en topp med gjennomsnittlig utlydssonoritet på hele 9,30 så tidlig som i 1970, fulgt av nedgang til og med 1980, før sonoritetsverdiene begynner å stige igjen. Denne tidlige toppen gjenspeiles ikke i topp 50- eller topp 200-navnene, og heller ikke i utviklingen for navnenes helhetssonoritet. Den høye sonoritetsverdien for de mest populære navnene dette året har nok sammenheng med at samtlige topp 10-navn for jenter hadde åpen utgang, noe vi ellers ikke finner før senere i undersøkelsesperioden. Hvorfor dette inntreffer akkurat i 1970 er vanskelig å si. Det kan nevnes at navnet *Kristin*, som er inne i topp 10-listen både i 1965 og i 1975 står på 11. plass i 1970, og det faller dermed akkurat utenfor.

Særlig blant de mer populære navnene ser det ut til å foregå en dreining ikke bare mot vokaler, men mot de mest sonore vokalene, i løpet av perioden. Verdier høyere enn 9,0 i topp 10-navnene fra og med 1995 og i topp 50-navnene fra og med 2000 tilsier at en stor del av navnene her har sonoritetsverdien 10 i utlyd. Med andre ord tyder dette på økende bruk av utlydsvokalen *-a* (også vokalen *-æ* har sonoritetsverdi 10, men denne er svært uvanlig i

utlyd. Derfor kan vi gå ut fra at det er bruk av *-a* som gir de høye verdiene i disse utregningene).

En kjapp opptelling viser at 60 prosent av topp 10-navnene for jenter har endelsen *-a* i 2010, mot bare 20 prosent i 1960. I tillegg ser vi at det mest populære navnet er *Ida* fra 1990 til 2000, og *Emma* i 2005 og 2010. Dette tyder på at jentenavn som slutter på *-a* har gått forbi navn med endelsen *-e* i popularitet. Navn med *-e* i utlyd står nemlig for topplasseringen i listene fra 1960 til og med 1980, med ett unntak; *Linda* innehar førsteplassen i 1975.

I 1960 har 40 prosent av topp 10-navnene *-e* i utlyd. Dette tallet har interessant nok ikke endret seg så mye fra starten til slutten av perioden, i 2010 slutter 30 prosent av navnene på *-e*. Det virker altså som framgangen for navn med *-a* i utlyd går på bekostning av navn som ender på konsonant heller enn navn med endelsen *-e*. Tabell 10 gir en utfyllende gjennomgang av variasjoner i utlyd gjennom perioden for topp 10- og topp 50-navnene:

År	TOPP 10						TOPP 50					
	-a	-e	-i/ y/-o	-r/-l	-m/ n	Andre kons.	-a	-e	-i/ y/-o	-r/-l	-m/ n	Andre kons.
1960	20	40	10	10	0	20	14	22	22	6	14	20
1965	20	50	10	10	10	0	16	34	20	4	12	14
1970	40	50	10	0	0	0	20	42	16	4	10	8
1975	30	50	0	0	20	0	22	46	14	2	8	8
1980	40	40	0	0	10	10	24	45	10	6	8	6
1985	50	40	0	0	10	0	24	51	8	0	10	6
1990	30	50	10	0	10	0	33	50	7	0	9	2
1995	40	50	10	0	0	0	31	52	4	2	8	2
2000	60	20	10	0	10	0	43	47	6	0	4	0
2005	60	20	10	0	10	0	52	33	6	2	4	0
2010	60	30	10	0	0	0	61	29	6	2	2	0

Tabell 10: Utlyd i topp 10 og topp 50 jentenavn 1960–2010. Andeler i prosent

Det skjer ganske riktig en samling rundt de mest sonore lydene, *a* og *e*, i løpet av perioden. Spesielt i topp 50-navnene er det mye større spredning i utlydsmønsteret i starten av perioden enn det er i slutten. Utlydsvokalen *-a* utmerker seg som særlig populær mot slutten av perioden, med forekomst i 60 prosent av topp 10-navnene fra 2000 til 2010, og 61 prosent i topp 50-navnene i 2010. For topp 50-navnene er 61 prosent en svært høy andel, med tanke på at de mest brukte utlydene i 1960 bare forekom i 22 prosent av navnene. Navn som *Emma*, *Nora*, *Hedda* og *Selma* er populære og dominerende i navnebildet.

Navn med *-e* i utlyd ser ut til å ha vært særlig mye brukt på 1970-, 1980- og 1990-tallet, med en forekomst på 52 prosent i topp 50-navnene på det meste i 1995. Etter dette blir det færre slike navn igjen i takt med at andelen av navn som har endelsen *-a* stiger.

Bruk av navn som ender på *-i*, *-y* eller *-o* går sterkt ned i topp 50-navnene fra 1960 til 2010 og holder seg jevnt lav i topp 10-navnene gjennom perioden. Det er verdt å merke seg at *Ingrid* er det eneste navnet i denne gruppen som forekommer blant topp 10-navnene etter 1970. De siste årene i undersøkelsesperioden må vi regne med at prinsesse Ingrid Alexandra bidrar til at dette navnet holder seg inne blant de 10 mest populære navnene.

Videre ser vi at jentenavn med en av de minst sonore konsonantene i utlyd (fra 4 poeng og nedover) ikke er i bruk i det hele tatt etter 2000. For topp 50-navnene går bruken av navn som ender på *-m* eller *-n* kraftig ned gjennom perioden, og blant topp 10-navnene er det jevnt lave andeler av slike. I 1985 og 1990 er *Linn* inne på topp 10-listene, og i 2000 og 2005 finner vi *Malin* i samme gruppe. Dette er de eneste navnene med lukket utgang som er å finne i topp 10-listene fra 1985 til 2010, og ingen av dem inneholder noen lyder med lavere sonoritetsverdi enn nasalene.

Også andelen av jentenavn som har endelsen *-l* eller *-r* går ned i løpet av perioden, slik at selv ikke de mest sonore konsonantendelsene er i bruk i særlig stor grad mot slutten av undersøkelsen. Denne dreiningen vekk fra konsonantlyder bidrar til høye verdier for utlydssonoritet, og videre i helhetssonoriteten for navnene.

Også i Nüblings materiale ligger snittverdien for utlydssonoritet i jentenavnene over 9,0 i slutten av perioden (Nübling 2009: 85). Dette tyder på at tendensen mot *a*-endelser er felles for Norge og Tyskland, noe som er svært interessant.

5.2.2 Guttenavn

I guttenavnene har andelen av navn med åpen utgang utviklet seg slik:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	25	19	30
1965	23	18	20
1970	25	20	30
1975	25	17	30
1980	22	17	10
1985	21	9	10
1990	20	13	10
1995	16	7	10
2000	15	7	0
2005	14	11	0
2010	17	8	10

Tabell 11: Andel guttenavn som har åpen utlyd 1960–2010. Andeler i prosent

Her begynner andelen relativt lavt, for så å synke gjennom undersøkelsesperioden. Lukket utgang blir med andre ord stadig mer vanlig i guttenavn. Ser vi på topp 10-navnene finner vi 7 navn som ender på en konsonantlyd i 1960, mot 9 navn i 2010. Nedgangen for vokallyder er noe mindre for topp 50- og topp 200-navnene, men vi ser like fullt samme tendens i disse gruppene.

Et interessant punkt er det siste tidsintervallet for topp 200- og topp 10-navnene, der andelen av navn som har åpen utgang faktisk stiger fra henholdsvis 14 til 17 prosent og 0 til 10 prosent. I topp 50-navnene er det markant stigning fra 1985 til 1990 og fra 2000 til 2005, men

her synker andelen raskt igjen etter begge disse oppgangene. Det er et åpent spørsmål hvorvidt nedgangen i andel navn med åpen utgang blant topp 50-navnene fra 2005 til 2010 er et forvarsel om videre nedgang etter 2010 også for topp 200- og topp 10-navnene.

Også i Nüblings materiale har hoveddelen av guttenavnene lukket utlyd (Nübling 2009: 84-85). Hun dokumenterer likevel en oppgang i gjennomsnittlig utlydssonoritet i navnene gjennom perioden, noe som tyder på at det skjer en overgang til bruk av mer sonore konsonanter i det nyere materialet. Det er mulig at det har foregått en slik overgang i Norge også, spesielt med tanke på at gjennomsnittlig helhetssonoritet for de norske guttenavnene stiger fra 1960 til 2010. Dette bør i så fall gjenspeiles i utviklingen som presenteres i tabell 12.

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	5,48	5,17	6,10
1965	5,31	5,22	5,50
1970	5,35	5,16	6,20
1975	5,46	4,88	5,90
1980	5,29	4,90	4,60
1985	5,29	4,55	4,40
1990	5,17	4,89	4,10
1995	4,97	4,53	3,90
2000	4,84	4,48	3,60
2005	4,80	4,43	3,70
2010	4,86	4,52	5,0

Tabell 12: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i guttenavn 1960–2010

Her ser vi imidlertid en generell nedgang i verdiene gjennom perioden, så det virker ikke som det skjer noen slik overgang i de norske navnene. Det ser heller ut til at forklaringen på oppgang i helhetssonoritet ligger et annet sted enn i utlyden for guttenavn.

Det er verdt å merke seg at det er en viss grad av sammenheng mellom utlydssonoritet og helhetssonoritet. Utlydssonoriteten for topp 200-navnene stiger fra 5,35 i 1970 til 5,46 i 1975, et intervall der helhetssonoriteten for de samme navnene stiger fra 5,94 til 5,97. Videre synker utlydssonoriteten fra 5,29 i 1985 til 4,97 i 1995, mens helhetssonoriteten for navnene synker med 0,12 poeng i samme tidsrom.

Etter 1995 fortsetter imidlertid utlydssonoriteten å synke mens helhetssonoriteten stiger, så en må helt klart se til andre elementer i navnene for å finne hele forklaringen på utviklingen for helhetssonoriteten.

Det er verdt å merke seg at sonoritetsverdien øker for alle de tre gruppene av navn fra 2005 til 2010, og da særlig for topp 10-navnene. Det er fristende å lese dette som starten på et skifte tilbake mot mer sonore utlyder, og kanskje mot flere vokaler, spesielt med tanke på at det skjer i hele materialet. Oppgangen sammenfaller jo også med oppgang i andelen av navn som har vokalisk utlyd i to av de tre gruppene. Navnet *Noah*, som kommer inn i topp 10-listen i 2010, ender i tillegg på den mest sonore av vokalene, og bidrar nok dermed betydelig til å dra opp utlydssonoriteten. Likevel skal en være forsiktig med å trekke konklusjoner uten å ha sett den videre utviklingen.

Hvilke endringer i utlydsmønsteret er det som fører til i første omgang nedgang og deretter stigning i utlydssonoritet? Tabell 13 viser fordelingen av utlyder i bruk for topp 10- og topp 50-navnene.

År	TOPP 10						TOPP 50					
	-a	-e	-i/- y/-o	-l/-r	-m/- n	Andre kons.	-a	-e	-i/- y/-o	-l/-r	-m/- n	Andre kons.
1960	0	30	0	30	30	10	0	17	2	27	23	31
1965	0	20	0	30	30	20	0	16	2	29	24	28
1970	0	30	0	20	40	10	0	14	6	24	27	28
1975	0	30	0	10	40	20	0	10	6	21	31	32
1980	0	10	0	0	50	40	0	13	4	21	31	32
1985	0	10	0	0	40	50	0	6	2	21	36	34
1990	0	10	0	10	20	60	0	11	2	22	35	31
1995	0	10	0	10	20	60	0	7	0	16	42	36
2000	0	0	0	20	10	70	0	7	0	17	37	39
2005	0	0	0	10	30	60	2	6	2	17	28	45
2010	10	0	0	30	20	40	2	4	2	25	27	40

Tabell 13: Utlyd i topp 10 og topp 50 guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent

Her ser vi en klar tendens ikke bare mot konsonanter, men mot de mindre sonore konsonantene. Den eneste vokalen som brukes i utlyd i en stor andel av navnene i 1960, -e, er forsvunnet helt ut blant topp 10-navnene og er nede i en andel på 4 prosent av topp 50-navnene i 2010. Navn som *Rune* og *Terje*, som begge er inne i topp 10-listene fra 1960 til 1970, er med andre ord ikke spesielt populære lenger.

Det er verdt å merke seg at -a ikke er brukt som utlydsvokal i det hele tatt før 2005, da 2 prosent av topp 50-navnene ender på denne. 5 år senere er et navn med -a i utlyd, *Noah*, inne på topp 10-listen. Dette kan bety at guttenavn med -a i utlyd er i ferd med å bli populære, og det er helt klart en faktor i oppgangen i utlydssonoritet for navnene mellom 2005 og 2010.

Det er relativt liten forskjell på andelene av navn som slutter på likvider eller nasaler i 1960 og 2010. Ser vi nærmere på tallene for disse ser vi likevel en nedgang i andelen navn som ender på likvider i løpet av perioden, før andelen stiger igjen fra 2005 til 2010. For nasalene ser vi en oppgang som toppes med en andel på 50 prosent av topp 10-navnene i 1980, og 42 prosent av topp 50-navnene i 1995. Etter dette synker andelene igjen til omtrent samme nivå som i starten av undersøkelsen.

Andelen av topp 10-navnene som har utlyd i gruppen «andre konsonanter» stiger fra 10 prosent i 1960 til hele 70 prosent i 2000, før den synker til 40 prosent i 2010. For topp 50-navnene er den høyeste andelen 45 prosent i 2005. Særlig i topp 10-navnene er dette svært høye andeler, som gjør det interessant å sette opp en mer detaljert tabell over denne gruppen av lyder. Tabell 14 viser detaljer for utviklingen i gruppen «andre konsonanter» i utlyd.

År	TOPP 50				TOPP 10			
	-v	-f/-s	-b/-d/-g	-p/-t/-k	-v	-f/-s	-b/-d/-g	-p/-t/-k
1960	2	15	6	8	0	0	0	10
1965	2	12	6	8	0	10	0	10
1970	0	12	6	10	0	10	0	0
1975	0	15	2	15	0	20	0	0
1980	0	15	2	15	0	40	0	0
1985	0	19	0	15	0	50	0	0
1990	0	20	0	11	0	50	0	10
1995	0	27	0	9	0	40	0	20
2000	0	30	0	9	0	60	0	10
2005	0	30	2	13	0	50	0	10
2010	2	23	0	15	0	40	0	0

Tabell 14: Utlyd i topp 50 og topp 10 guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent

Når høye andeler av navn har utlyd i denne konsonantgruppen, ser det særlig ut til å gjelde navn som ender på ustemte frikativer, og i noen grad ustemte plosiver. Ser vi på topp 10-

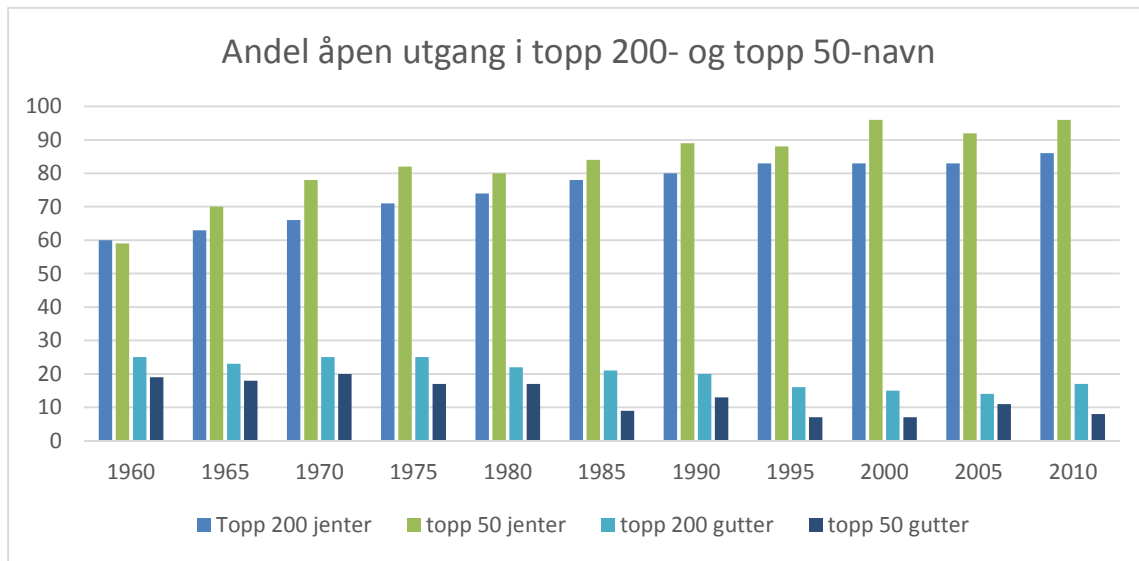
listene, finner vi ingen navn som ender på *-f*. Det betyr at 6 av de 10 mest populære guttenavnene, altså over halvparten, sluttet på *-s* i 2000. Et svært populært navn med *-s* i utlyd er *Andreas*, som er å finne blant topp 10-navnene allerede i 1980, og som holder seg i topp 10-lista fra 1980 til og med 2005. Ellers er *Magnus* og *Mathias* gjengangere på 2000-tallet. Etter 2000 synker andelene av slike navn noe, men det er fortsatt ingen andre utlydsgrupper som brukes på en større andel av navnene enn denne i topp 10-navnene.

Blant topp 50-navnene finner vi to navn med *-f* i utlyd, *Alf* og *Rolf*. Utover disse har andelene av navn i denne gruppen utgang på *-s* også her. Blant disse navnene finner vi særlig store andeler med *-f/-s* i utlyd fra 1995 til 2005, før andelen synker noe mellom 2005 og 2010. Samtidig går andelen av navn som ender på likvider kraftig opp fra 2005 til 2010, og det kommer også inn en liten andel av navn som har endelsen *-a* i slutten av perioden. Dette gjør at samlet utlydssonoritet for navnene går opp fra 2005 til 2010, og kan bety at trenden mot stadig lavere utlydssonoritet i guttenavn er i ferd med å snu.

Gjennom det meste av perioden stemmer ikke utviklingen i utlydssonoritet overens med utviklingen i helhetssonoritet for guttenavnene. Kanskje er dreiningen mot lukket utlyd gjennom perioden en reaksjon på stadig mer sonore navn. Lukket utgang i guttenavn kan være en måte å bevare det maskuline på, altså en metode for å unngå androgynisering av navnene.

5.2.3 Sammenligning

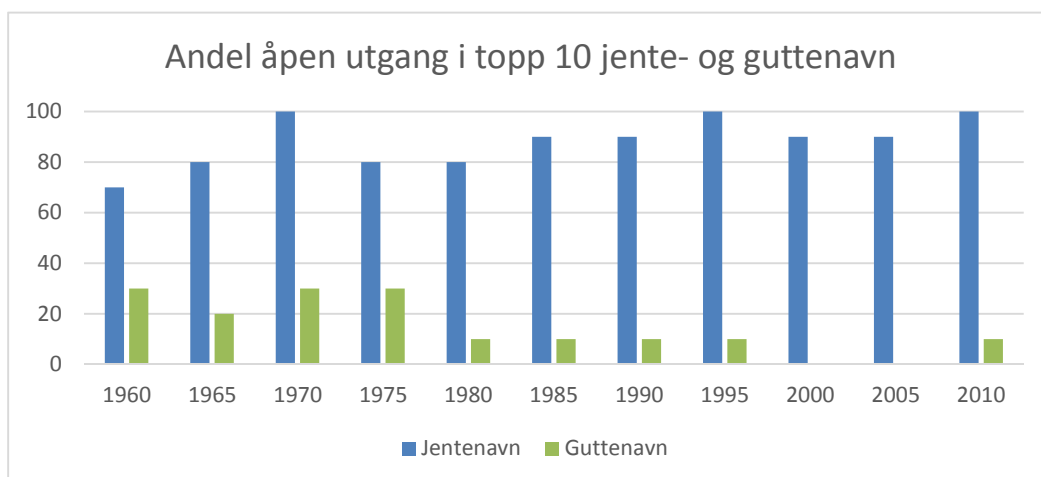
Hvordan har så forskjellene mellom jentenavn og guttenavn endret seg med hensyn til utlyd? En sammenstilling av andel navn med åpen utgang blant de to største gruppene av jente- og guttenavn gir denne figuren:



Figur 6: Andel navn som har åpen utgang av topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

Det forgår ingen tilnærming mellom kjønnene på dette området, jente- og guttenavnene ser faktisk ut til å utvikle seg i motsatte retninger når det gjelder utlyd. Dette er ikke overraskende med tanke på at forskjellene for helhetssonoritet i disse gruppene også øker gjennom perioden. Likevel er det interessant at åpen/lukket utlyd ser ut til å ha blitt et kjønn trekk i navn.

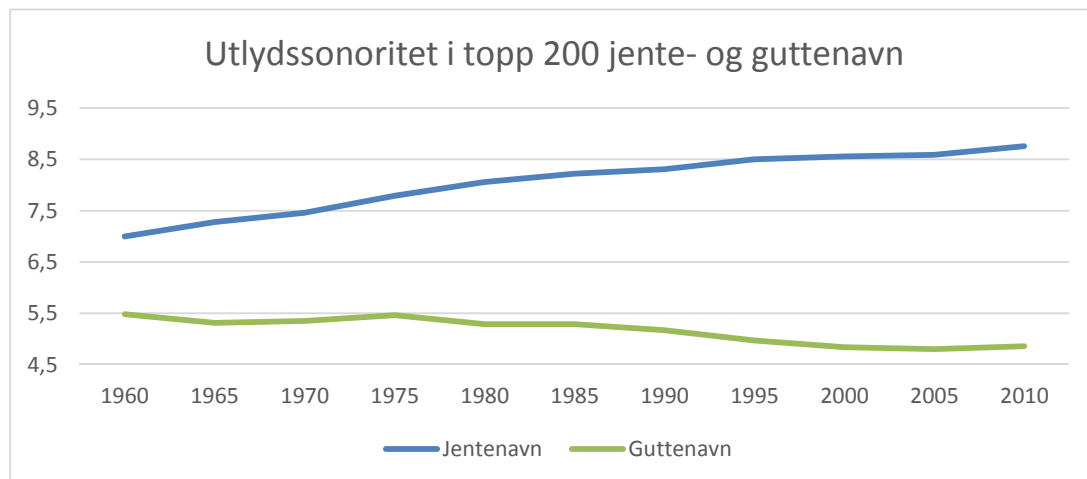
For de aller mest populære navnene er utviklingen slik:



Figur 7: Andel navn som har åpen utgang av topp 10 jente- og guttenavn. Andeler i prosent

Forsvinnende få av de mest populære guttenavnene ender på vokal fra 1980 og utover, mens en veldig høy andel av jentenavnene har åpen utgang. Dette forsterker inntrykket av at variabelen åpen/lukket utlyd er i ferd med å bli et mer eller mindre fast skille mellom jentenavn og guttenavn. Konsekvensen av en slik utvikling er at navnene blir mer forskjellige, altså det motsatte av androgynisering.

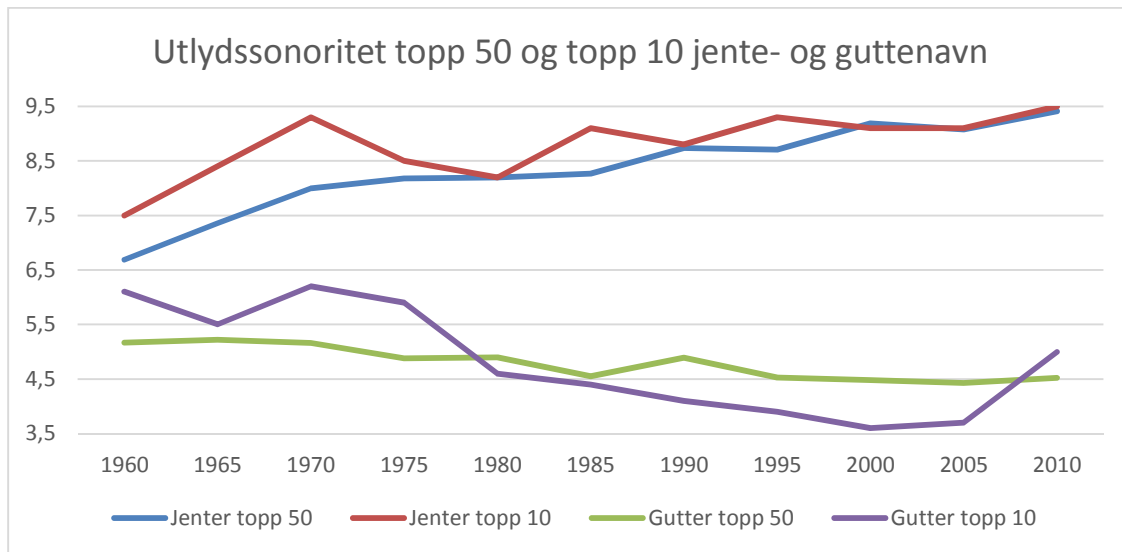
Nübling finner en lignende situasjon i Tyskland, og sier at dette strukturmerket i navnene sørger for «eine ausgeprägte und persistente onymische Geschlechterdifferenz» (Nübling 2009: 84). Hun myker imidlertid opp dette bildet ved å vise at snittverdien for utlydssonoritet stiger for begge kjønn gjennom perioden, om enn i mindre grad for guttenavnene (Nübling 2009: 85). Som vi har sett over er ikke dette tilfellet i de norske navnene.



Figur 8: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i topp 200 jente- og guttenavn

Snittverdiene for utlydssonoritet stiger for jentenavnene og synker for guttenavnene, slik at det er svært stor forskjell mellom kjønnene i slutten av perioden.

Ser vi på de mest populære navnene er mønsteret enda tydeligere.



Figur 9: Gjennomsnittlig utlydssonoritet i topp 50 og topp 10 jente- og guttenavn

Her ser det ut til at kurvene for jentenavn stiger raskere enn kurvene for guttenavn synker. Topp 10-kurven for guttenavn når et bunnpunkt i 2000 og får deretter en bratt stigning. Denne kurven er dermed den eneste som helt tydelig skifter retning mot slutten av perioden. Som omtalt over, kan dette være et frampek mot høyere utlydssonoritet i guttenavn i årene framover. I så fall er trenden med kjønnnet utlyd i navn allerede i ferd med å snu.

Utviklingen for utlydssonoritet medvirker nok sterkt til at differansen i helhetssonoritet mellom kjønnene øker. Men i og med at guttenavnene blir mer sonore gjennom perioden til tross for utlydsutviklingen, må de ha en betydelig oppgang i sonoritet på et annet område. Kanskje blir det flere vokaler i det helhetlige lydbildet for navnene?

5.3. Andel vokaler og konsonanter i navnene

Ettersom vokalene er de mest sonore lydene i språket, har andelen av vokaler i navnene mye å si for helhetssonoriteten. Når helhetssonoriteten stiger for begge kjønn gjennom perioden, virker det derfor sannsynlig at andelen vokaler i navnene går opp fra 1960 til 2010. For guttenavnene går andelen av navn som har vokal i utlyd ned, men det kan likevel vise seg at andelen vokallyder totalt i navnene stiger. I så fall vil det bidra til å forklare stigningen i helhetssonoritet blant disse navnene.

Hvilke konsonanter som benyttes ofte, har også mye å si for sonoritetsutviklingen. Høye andeler av svært sonore konsonanter, som likvider og nasaler, vil åpenbart bidra til høyere helhetssonoritet.

5.3.1 Jentenavn

Vi har sett at stadig flere jentenavn har vokal i utlyd. Hva så med det helhetlige lydbildet i navnene?

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	44	45	48
1965	45	46	48
1970	46	48	51
1975	47	47	47
1980	47	48	49
1985	48	49	51
1990	49	48	47
1995	49	50	51
2000	50	51	59
2005	50	52	57
2010	51	54	61

Tabell 15: Prosentandel av lyder i jentenavn som er vokaler 1960–2010

Vi ser som forventet en klar oppgang i andel vokaler i jentenavnene. I 2010 er over halvparten av lydene i alle gruppene av jentenavn vokaler, og for topp 10-navnene er andelen oppe i 61 prosent det siste året i undersøkelsen. Det er likevel ikke snakk om voldsomme endringer, både for topp 200- og topp 50-navnene er oppgangen på under 10 prosentpoeng. Sammenlignet med utviklingen for andel vokaler i utlyd er dette beskjedent. Likevel er noen av dagens populære jentenavn svært forskjellige fra 1960-tallets toppnavn. Typiske sekstitallsnavn med to stavelser og to vokaler, som *Bente*, *Kari* eller *Wenche*, klinger ganske annerledes enn *Emilie*, *Amalie* eller *Andrea*. De tre siste er eksempler på en relativt

ny trend i navnebildet, og særlig *Emilie* og *Amalie* er av en navnetype med svært høy vokalandel.

For topp 200-navnene stiger vokalandelen gjennom hele perioden, og for topp 50-navnene er det kun nedgang fra 1970–1975, og da bare med ett prosentpoeng. Denne lille nedgangen sammenfaller med en liten nedgang i helhetssonoriteten for topp 50-navnene, og er nok en del av forklaringen på denne. Mot slutten av perioden, når helhetssonoriteten stiger kraftig for denne gruppen av navn, stiger også vokalandelen noe raskere.

Også for topp 10-navnene ser vi en forbindelse mellom vokalandel i navnene og utviklingen for helhetssonoritet. Fra 1985 til 1990 faller helhetssonoriteten for denne gruppen med hele 0,47 poeng. I det samme intervallet faller vokalandelen fra 51 prosent til 47 prosent. Noe lignende ser vi mellom 2000 og 2005; vokalandelen faller fra 59 prosent til 57 prosent, og helhetssonoriteten for navnene går ned med 0,10 poeng. Vokalandelen blant lydene i navnene har altså helt klart innvirkning på utviklingen i navnenes helhetssonoritet. Likevel kan ikke vokalandeler være hele forklaringen på sonoritetsutviklingen som er presentert. Fra 1960 til 1965 faller helhetssonoriteten til topp 10-navnene med 0,15 poeng, mens vokalandelen er lik for disse to årene. Her bør vi med andre ord se nærmere på konsonantene som benyttes i navnene.

Med unntak av halv vokalen *j* er likvider rangert som de mest sonore konsonantene i denne undersøkelsen, fulgt av nasaler. Hvor store andeler av konsonantene i navnene som er slike, vil dermed ha innvirkning på navnenes helhetssonoritet. Eksempelvis består *Tove*, hentet fra topp 10-listen for 1960, av to vokaler, en ustemt plosiv og en stemt frikativ, og har helhetssonoritet på 5,8. *Nora*, som fins i topp 10-listen for 2010, inneholder en nasal, en likvid og to vokaler, og har en helhetssonoritet på 7,3. Det er med andre ord en markant forskjell i helhetssonoritet for navnene *Tove* og *Nora*, som i utgangspunktet har en relativt lik oppbygging og lik vokalandel. Selv om vokalen *a* ligger ett hakk over vokalen *e* i sonoritetsverdi, er det konsonantene i disse to navnene som utgjør den største forskjellen for helhetssonoriteten. For jentenavnene utvikles andelene av de mest sonore konsonantene slik gjennom perioden:

År	TOPP 200		TOPP 50		TOPP 10	
	Likvider	Nasaler	Likvider	Nasaler	Likvider	Nasaler
1960	27	27	25	28	22	32
1965	26	27	24	31	14	42
1970	26	27	23	35	10	47
1975	25	30	24	33	22	49
1980	25	30	23	38	28	45
1985	24	32	25	35	20	45
1990	23	33	27	34	29	31
1995	25	33	26	33	27	35
2000	27	33	22	35	28	47
2005	28	32	26	32	33	37
2010	31	30	32	30	25	40

Tabell 16: Andel likvider og andel nasaler av konsonantlyder i jentenavn 1960–2010. Andeler i prosent

I topp 200-navnene skjer det en beskjeden oppgang for disse gruppene av konsonantlyder. Likvider og nasaler utgjør hver 27 prosent av konsonantlydene i 1960, og i 2010 er 31 prosent av konsonantlydene likvider, mens 30 prosent er nasaler.

For topp 50-navnene er utviklingen noe annerledes. I 1960 er 28 prosent av konsonantlydene i topp 50-navnene nasaler, mens 25 prosent er likvider. Gjennom undersøkelsesperioden endrer dette forholdet seg slik at i 2010 er 30 prosent av konsonantlydene nasaler, mens 32 prosent er likvider. Det skjer altså en større oppgang for *l*- og *r*-lyder i disse navnene enn det gjør for *m*- og *n*-lyder. Det er imidlertid verdt å merke seg at nasaler utgjør en større andel av konsonantlydene enn likvider helt fra 1960 til 2005, før det altså blir flere likvider i 2010. I 1980 er andelen av nasaler på hele 38 prosent, mens andelen av likvider er nede i 23 prosent. Dette gjenspeiles i mange nasalrike navn i topp 50-listen; *Nina*, *Hanne* og *Mona* er noen eksempler.

I topp 10-navnene er det høyere andeler av nasaler enn av likvider blant konsonantlydene gjennom hele perioden, noe som er svært interessant med tanke på at likvidene er de mest sonore av disse lydene. Den høyeste andelen av nasaler blant konsonantlydene i disse navnene er 49 prosent i 1975. Det samme året utgjør likvider bare 22 prosent av konsonantlydene i denne navnegruppen.

Ser vi likvider og nasaler samlet, utgjør disse en større andel av konsonantlydene i 2010 enn de gjorde i 1960. I 2010 er samlet andel over 60 prosent i alle navnegruppene. Dette betyr at det har blitt noe færre mindre sonore konsonantlyder i navnene, noe som bidrar til høyere helhetlige sonoritetsverdier, som illustrert med navnene *Tove* og *Nora* ovenfor.

5.3.2 Guttenavn

Tabell 17 viser utviklingen for andel vokaler blant lydene i guttenavn fra 1960 til 2010.

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	39	38	36
1965	39	38	33
1970	39	38	34
1975	40	38	38
1980	40	38	38
1985	40	38	42
1990	39	39	42
1995	39	40	41
2000	40	41	42
2005	40	42	44
2010	41	43	49

Tabell 17: Prosentandel av lyder i guttenavn som er vokaler 1960–2010

Også for guttenavnene går vokalandelen opp gjennom perioden for alle de tre gruppene. For topp 200-navnene er det en minimal endring fra 1960 til 2010, andelen holder seg jevnt på cirka 40 prosent. Det siste året i undersøkelsen utmerker seg likevel med den høyeste andelen for disse navnene, 41 prosent.

For topp 50-navnene ligger vokalandelen stabilt på 38 prosent fram til 1990, for så å stige til 43 prosent i løpet av de siste 20 årene i undersøkelsen. Som vist over, går helhetssonoriteten for disse navnene kraftig ned fra 1965 til 1975, for så å stige igjen relativt raskt. Det foregår med andre ord en svært dynamisk utvikling i helhetssonoriteten for navnene samtidig som vokalandelen er stabil.

For topp 10-navnene skjer det en tydelig oppgang i andel vokallyder fra 36 prosent i 1960 til hele 49 prosent, altså nesten halvparten, i 2010. Typiske 1960-tallsnavn som *Bjørn* og *Knut* er borte og erstattet med vokalrike navn som *Daniel* og *Elias* i de nyeste topp 10-listene. Også her ser vi en viss grad av sammenfall mellom utviklingen for vokalandel og utviklingen for helhetssonoritet. Fra 1960 til 1965 synker begge, for så å stige igjen til og med 1975. Fra 1990 til 1995 går begge verdiene ned, og mellom 2005 og 2010 går både vokalandel og helhetssonoritet i topp 10-navnene kraftig opp.

Fra 1975 til 1985 synker imidlertid helhetssonoriteten i disse navnene noe, mens vokalandelen i navnene er stabil fra 1975 til 1980, og stiger med hele 4 prosentpoeng fra 1980 til 1985. Fra 1985 til 1990 stiger helhetssonoriteten, mens vokalandelen holder seg stabil.

Hvor stor andel av lydene i navnene som er vokaler, påvirker helt klart verdiene for helhetssonoritet. Samtidig skjer det utvikling i helhetssonoriteten til navnene som ikke kan forklares ut fra andel vokaler blant lydene. Som for jentenavnene må vi se til konsonantlydene etter utfyllende forklaring på utviklingen i helhetssonoritet. Vi skal videre ta for oss utviklingen for likvider og nasaler i guttenavnene.

År	TOPP 200		TOPP 50		TOPP 10	
	Likvider	Nasaler	Likvider	Nasaler	Likvider	Nasaler
1960	26	19	31	18	30	18
1965	26	21	32	17	29	18
1970	25	21	28	20	27	18
1975	24	22	26	22	26	21
1980	24	24	25	23	18	24
1985	23	24	21	26	21	25
1990	24	23	22	27	26	24
1995	23	23	19	29	25	25
2000	22	23	21	27	13	30
2005	22	24	22	25	11	29
2010	25	24	26	23	24	33

Tabell 18: Andel likvider og andel nasaler av konsonantlyder i guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent

I topp 200-navnene skjer det ingen store endringer i andelene av likvider og nasaler blant konsonantene. Andelen av konsonantene som er likvider, synker noe gjennom perioden, men den største utviklingen skjer fra 2005 til 2010, når andelen stiger fra 22 til 25 prosent. Andelen av likvider blant konsonantene i disse navnene har en beskjeden stigning fra 19 prosent i 1960 til 24 prosent i 2010. Det betyr at forholdet mellom de to gruppene av konsonanter endrer seg fra 1960 når det er en klart større andel av likvider enn det er av nasaler, til et jevnere forhold med ganske like andeler i 2010.

I topp 50-navnene ser vi noe av den samme utviklingen. I 1960 er 31 prosent av konsonantlydene i guttenavnene likvider, mens 18 prosent er nasaler. Gjennom perioden synker andelen av likvider, mens andelen av nasaler stiger, slik at førstnevnte utgjør 26 prosent av konsonantlydene i 2010, mens sistnevnte er oppe i 23 prosent. I denne gruppen

har likvidene en spesielt lav andel i 1995, med bare 19 prosent av konsonantlydene. Dette året har imidlertid den høyeste andelen av nasaler, 29 prosent. Det ser altså ut til at likvider og nasaler stort sett utgjør en jevn andel av konsonantene til sammen, men at forholdet mellom disse endrer seg over tid.

I topp 10-navnene skjer det større endringer enn i topp 200- og topp 50-gruppene. Andelen nasaler blant konsonantlydene i disse navnene stiger fra 18 prosent i 1960 til 33 prosent i 2010. For likvidene er kurven mer ujevn, andelen faller fra 30 prosent i 1960 til 18 prosent i 1980, for så å stige igjen til 26 prosent i 1990. I 2000 og 2005 ser vi svært lave andeler, henholdsvis 13 og 11 prosent, før andelen stiger igjen til 24 prosent i 2010.

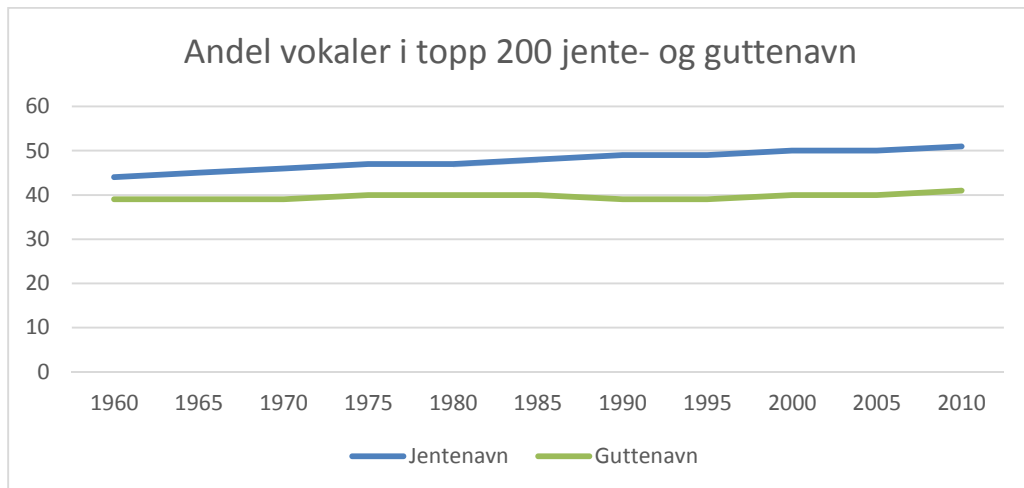
Det er svært interessant at andelen nasaler i guttenavnene går opp på bekostning av andelen likvider, som er mer sonore lyder. For topp 200- og topp 10-navnene går imidlertid samlet andel av likvider og nasaler opp gjennom perioden, noe som kan bidra til å forklare at helhetssonoriteten i navnene går opp selv om det blir færre av de sonore lydene / og r.

For topp 50-navnene er andelen av likvider og nasaler sett under ett lik i 1960 og i 2010, begge årene ligger den på 49 prosent, noe som betyr at det er flere av de mindre sonore konsonantene i disse navnene. Vi må regne med at s, som er en svært mye brukt konsonant i utlyd (som vist over), utgjør en relativt stor andel av disse mindre sonore konsonantene, særlig mot slutten av perioden. Et blick på topp 50-listen for 2010 støtter denne antagelsen. S er en lyd som går igjen i mange av de moderne navnene, for eksempel *Elias*, *Lucas*, *Sander* og *Aksel*.

5.3.3. Sammenligning

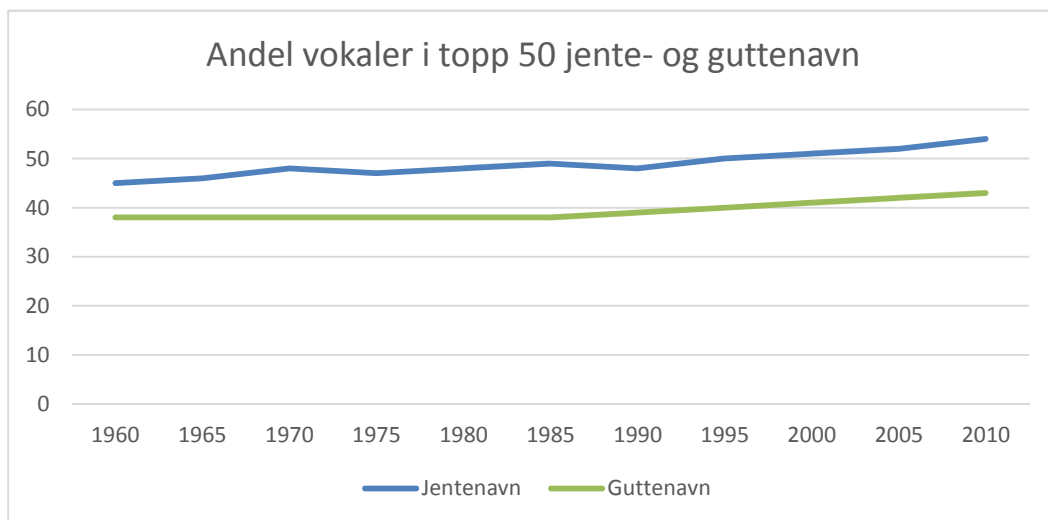
Vi har sett at det blir flere vokaler i både jente- og guttenavn gjennom perioden, og blant konsonantene stiger særlig andelen av nasaler for begge kjønn. Bidrar dette til at jentenavn og guttenavn blir mer like?

Først skal vi se på andelen av vokaler i navnene. Figur 10 viser andelen gjennom perioden for topp 200-navnene.



Figur 10: Andel vokaler av lydene i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent

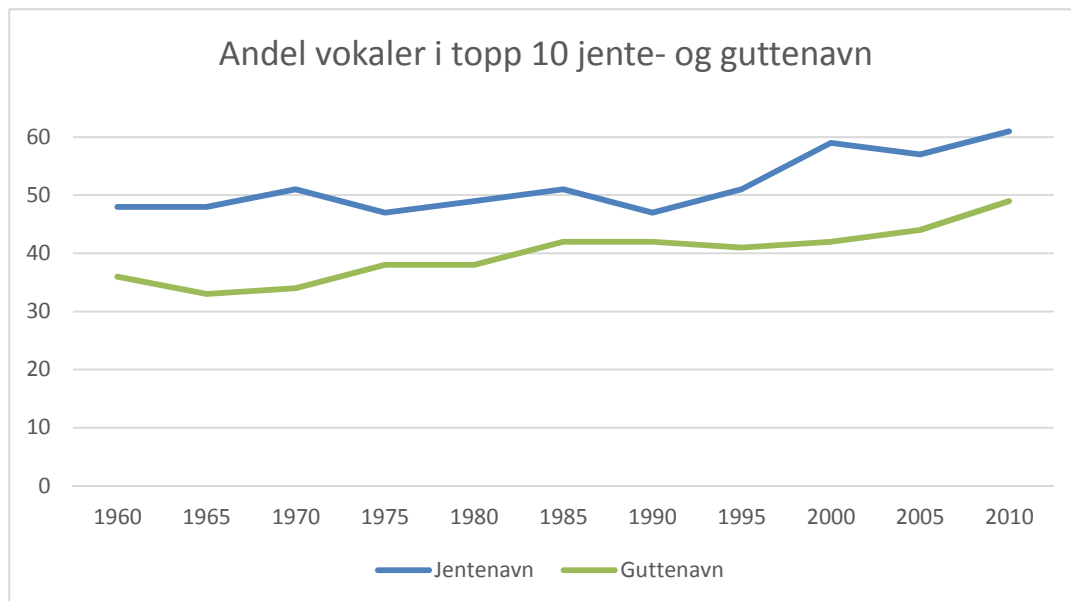
Det er ikke snakk om store endringer i denne største gruppen av navn. Likevel blir forskjellen mellom jente- og guttenavnene litt større i løpet av perioden. Andelen av vokaler øker for begge kjønn, men den øker raskere i jentenavnene, slik at disse får en stadig større andel i forhold til guttenavnene. For topp 50-navnene ser kurvene slik ut:



Figur 11: Andel vokaler av lydene i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent

Også for disse navnene er endringene relativt små. I 1960 har jentenavnene 45 prosent vokaler, mens guttenavnene har 38 prosent, i 2010 har dette endret seg slik at jentenavnene har 54 prosent vokaler, mens guttenavnene har 43 prosent. Det blir altså større forskjell på navnene også i denne gruppen i løpet av perioden.

Sist, men ikke minst, skal vi se på kurven for topp 10-navnene.

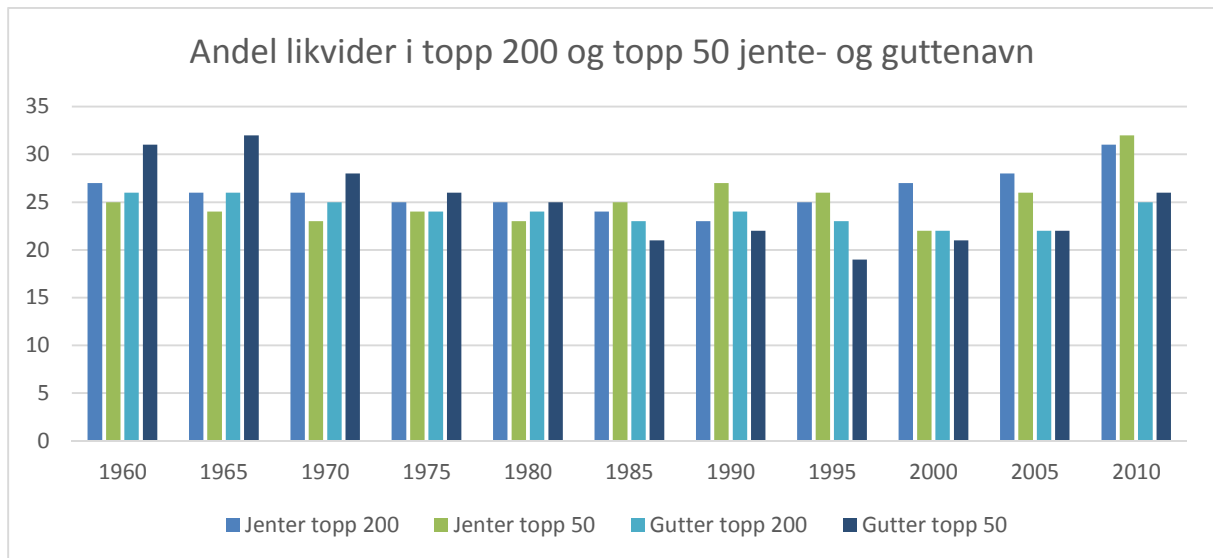


Figur 12: Andel vokaler av lydene i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent

For denne gruppen av navn er differansen mellom kjønnene interessant nok nøyaktig den samme i 1960 og i 2010. Både jentenavnene og guttenavnene har fått flere vokaler, og samlet oppgang gjennom perioden er lik for kjønnene. Utviklingen er likevel ikke helt parallell. Vi ser blant annet at andelene ligger spesielt nært hverandre i 1990, når jentenavnene har 47 prosent vokaler mens guttenavnene har 42 prosent. Dette ser ut til å være et resultat av en liten nedgang for jentenavnene, mens andelen i guttenavnene holder seg stabilt på nivået fra fem år tidligere. Tilnærmingen mellom kjønnene i andel vokaler dette året bidrar nok til den lave differansen i helhetssonoritet mellom jentenavnene og guttenavnene på samme tidspunkt.

Hvordan utvikles forholdet mellom kjønnene når det gjelder likvider og nasaler? Her skal vi først se på utviklingen for likvider, som er godt representert i moderne navn som *Emil*, *William* og *Oliver* (alle fra topp 10-listen for 2010) på guttesiden og *Nora*, *Emilie* og *Julie* (også disse fra topp 10-listen for 2010) på jentesiden. Særlig i guttenavnene er det i tillegg mange eksempler på slike navn i de tidligste årene i undersøkelsen, her kan nevnes *Per*, *Kjell*, *Terje* og *Rune*, som vi finner i topp 10-listene for 1960 og 1965 (*Rune* er også med i 1970 og 1975, og *Terje* er inne blant topp 10 til og med 1970). Som vist over, har det skjedd en nedgang i bruk av likvider i guttenavnene, mens andelene av slike i jentenavnene har gått

opp gjennom perioden. Følgende figur viser utviklingen for andel likvider blant konsonantlydene i topp 200- og topp 50-navnene:



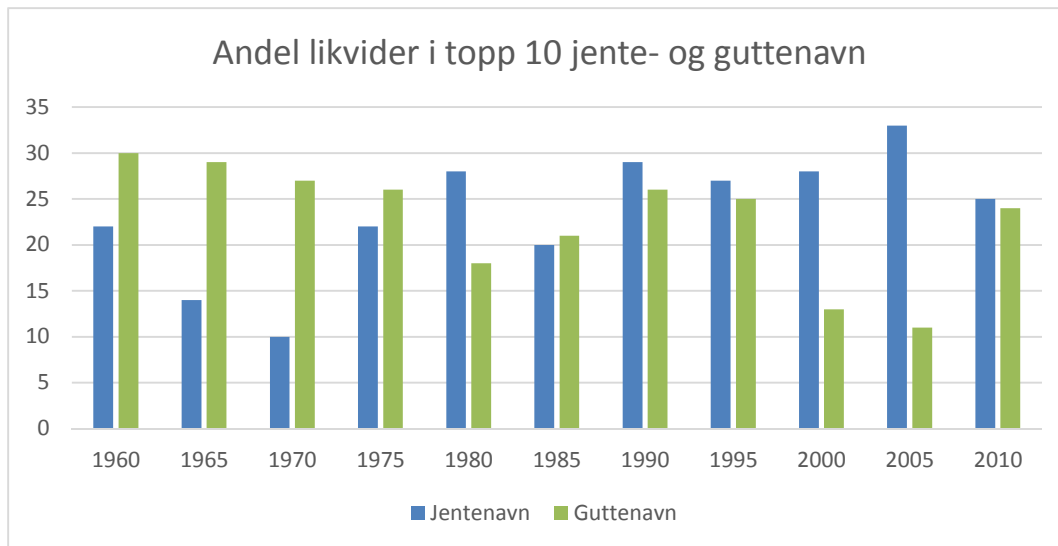
Figur 13: Andel likvider av konsonantlyder i topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

For topp 200-navnene ligger andelene av likvider i jente- og guttenavnene ganske nært hverandre til og med 1990. I 1965 er andelen 26 prosent for begge kjønn, dette året har med andre ord den minste differansen. I 1990 har topp 200-navnene for gutter en større andel av likvider enn jentenavnene, men differansen dette året er fortsatt lik de tidligere årene: ett prosentpoeng. Fra 1995 begynner det å bli en større avstand mellom kjønnene, til 2010 når jentenavnene har 31 prosent likvider, mens guttenavnene har 25 prosent. For denne gruppen av navn skjer det altså ingen tilnærming, det ser heller ut til at navnene blir mer forskjellige gjennom perioden.

For topp 50-navnene er differansen mellom kjønnene på hele 6 prosentpoeng i 1960, når guttenavnene har 31 prosent likvider og andelen i jentenavnene er 25 prosent. Innen 2010 er forholdet mellom kjønnene motsatt, jentenavnene har 32 prosent likvider og guttenavnene har 26 prosent, men differansen er nøyaktig den samme som 50 år tidligere. Det året andelen i jentenavnene og andelen i guttenavnene er mest like, er 2000, da skiller det bare ett prosentpoeng mellom kjønnene. Dette skjer som følge av en nedgang på 4 prosentpoeng for jentenavnene fra 1995, og en oppgang på 2 prosentpoeng for guttenavnene. Etter 2000 stiger imidlertid andelen av likvider i jentenavnene mye raskere enn andelen i guttenavnene.

I den grad det skjer en tilnærming mellom kjønnene i løpet av perioden, er den med andre ord snudd igjen innen det siste året av undersøkelsen.

Ser vi til topp 10-navnene, finner vi et noe annerledes utviklingsmønster.



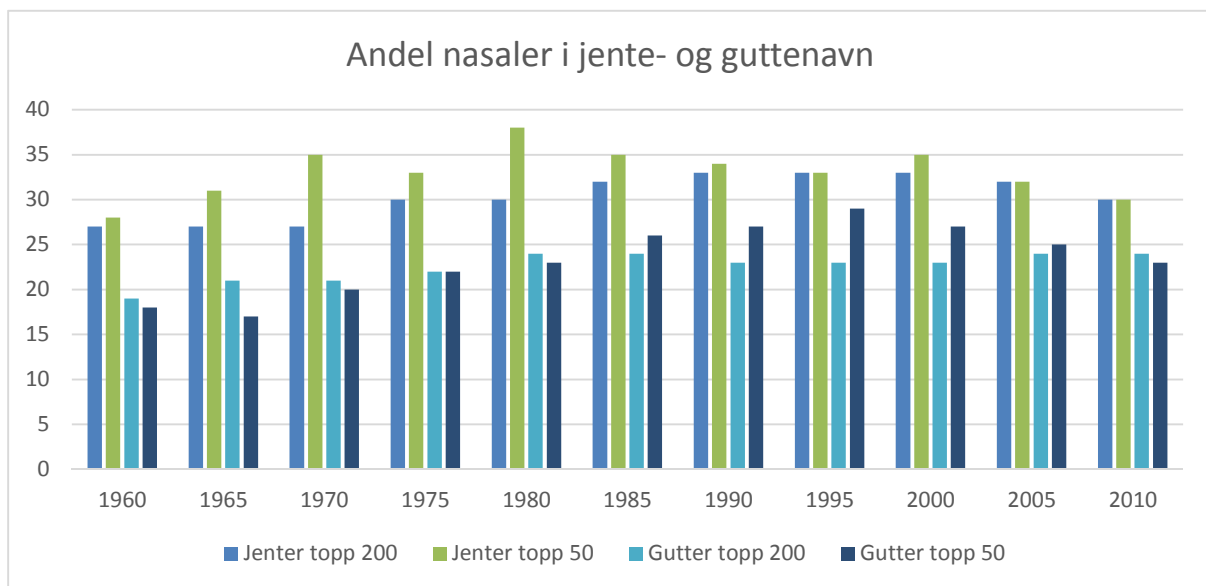
Figur 14: Andel likvider av konsonantlyder i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

I denne navnegruppen skjer det en svært dynamisk utvikling for andelen av likvider blant konsonantene. I 1960 er det en differanse på 8 prosentpoeng mellom kjønnene, som så vokser til hele 17 prosentpoeng i 1970 etter at andelen i jentenavn har sunket drastisk. Når så andelen likvider i jentenavnene begynner å stige kraftig, minker differansen mellom kjønnene til 4 prosentpoeng i 1975, før den øker til 10 prosentpoeng i 1980, når jentenavnene har fått en høy andel på 28 prosent, mens andelen i guttenavnene er nede i 18 prosent. Fra 1985 til 1995 er differansen mellom kjønnene liten, før det blir markant færre likvider i guttenavnene og dermed stor differanse mellom kjønnene igjen i 2000 og 2005. I 2010 er differansen igjen svært liten, dette siste året skiller det bare ett prosentpoeng mellom jentenavnene og guttenavnene.

Tendensen i topp 10-navnene ser ut til å være at jentenavnene og guttenavnene har motsatte utviklingskurver, noe som gjør at de møtes og krysser hverandre med ujevne mellomrom. Dette minner om utviklingsmønsteret i topp 50-navnene, der andelene i jentenavn og guttenavn rett og slett møtes og «bytter plass» i løpet av perioden. Ut fra dette

kan det tenkes at guttenavnene vil få en større andel av likvider framover, mens andelen i jentenavnene fortsetter å minke til bildet snur igjen om noen år.

Den siste gruppen av lyder vi skal se på i dette avsnittet, er nasaler. Slike finner vi i mange moderne navn, for eksempel *Emma*, *Nora* og *Malin* blant jentenavnene (de to første er i topp 10-listene fra 2000 til 2010, det siste finner vi i topp 10-listene for 2000 og 2005) og *Emil*, *Noah* og *Martin* blant guttenavnene (*Emil* og *Noah* er hentet fra topp 10-listen for 2010, *Martin* er i topp 10-listene fra 1985 til 2005). Disse navnene er spesielt interessante fordi de representerer lydlig like navn for jenter og gutter, og de illustrerer dermed at slike navn ikke bare eksisterer, men oppnår høy popularitet samtidig for begge kjønn. Her må også nevnes at nasaler er godt representert i de tidlige årene i undersøkelsen, særlig i jentenavnene, eksempelvis *Anne*, *Bente* og *Nina* (*Anne* er i topp 10-listene fra 1960 til og med 1985, *Bente* er hentet fra topp 10-listene for 1960 og 1965, og *Nina* finnes blant topp 10-navnene fra 1960 til og med 1975). Vi skal først se på utviklingen for andel nasaler av konsonantlydene i topp 200- og topp 50-navnene.



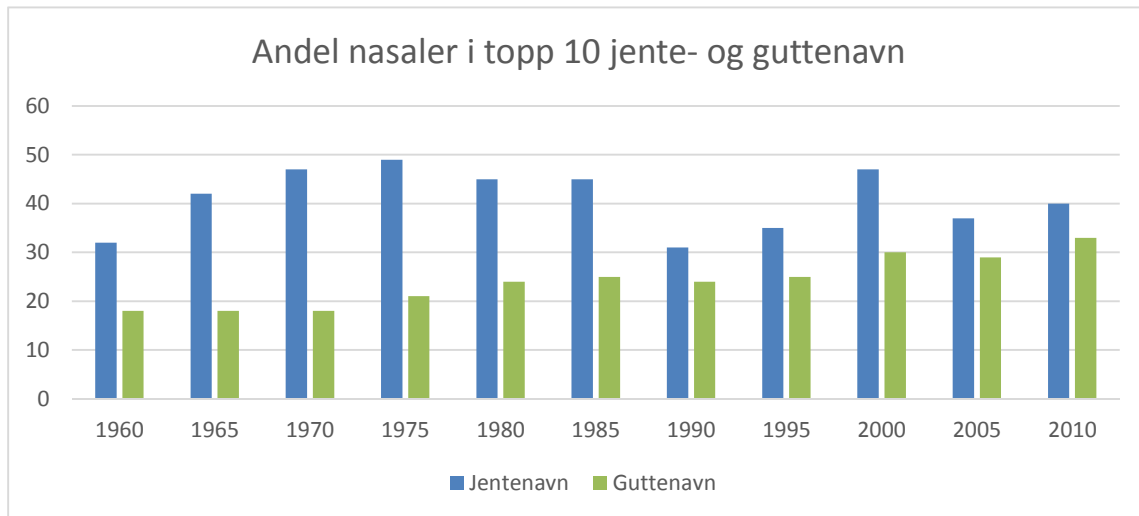
Figur 15: Andel nasaler av konsonantlyder i topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

For topp 200-navnene ser vi at differansen mellom jentenavn og guttenavn er mindre i 2010 enn den var i 1960. I 1960 var forskjellen mellom kjønnene på 8 prosentpoeng, i 2010 hadde den gått ned til 6 prosentpoeng. Den største differansen mellom kjønnene i denne navnegruppen finner vi i perioden 1990–2000, da andelene av nasaler i jentenavnene lå hele

10 prosentpoeng over andelene i guttenavnene. I dette tidsrommet øker også differansen mellom kjønnene for helhetssonoritet kraftig, den største differansen i helhetssonoritet gjennom hele undersøkelsesperioden finner vi i år 2000. Den store forskjellen i andel nasaler har nok innvirkning på økningen i differansen for helhetssonoritet. På den andre siden er andelen nasaler helt stabil både i jentenavnene og i guttenavnene fra 1990 til 2000, så den kan ikke ha virket inn på endringer i helhetssonoritet i disse årene, annet enn ved å bidra til stor differanse mellom kjønnene. Etter 2000 går andelen av nasaler i jentenavnene litt ned samtidig som andelen i guttenavnene går litt opp, slik at det skjer en liten tilnærming mellom kjønnene de siste årene i undersøkelsesperioden. Dette skjer parallelt med en nedgang i differansen mellom kjønnene i helhetssonoritet, og medvirker nok til denne.

Også for topp 50-navnene har det skjedd en liten tilnærming mellom kjønnene i løpet av perioden. I 1960 var 28 prosent av konsonantlydene i jentenavnene nasaler, mot 18 prosent i guttenavnene. I 2010 var andelen 30 prosent i jentenavnene og 23 prosent i guttenavnene, differansen mellom kjønnene sank altså med 3 prosentpoeng fra det første til det siste året i undersøkelsesperioden. Fram til 1985 er det store forskjeller mellom jentenavnene og guttenavnene, med en differanse på hele 15 prosentpoeng i både 1970 og 1980. Fra 1985 til 1995 synker andelene i jentenavnene noe, mens andelene i guttenavnene stiger, noe som resulterer i at differansen på 4 prosentpoeng mellom kjønnene i 1995 er den laveste gjennom hele perioden. Etter dette glir andelene for jentenavn og andelene for guttenavn fra hverandre igjen, slik at differansen mellom dem er oppe i 7 prosentpoeng i 2010. Selv om det samlet sett skjer en tilnærming mellom kjønnene i løpet av undersøkelsesperioden, nærmer altså ikke jente- og guttenavnene seg hverandre i de siste 15 årene.

Til slutt skal vi se på andelene av nasaler i topp 10-navnene:



Figur 16: Andel nasaler av konsonantlyder i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

I denne gruppen av navn ser vi en mer dynamisk utvikling i jentenavnene enn i guttenavnene. I guttenavnene stiger andelen av nasaler sakte, men sikkert gjennom hele perioden. I jentenavnene stiger andelen av nasaler mye fram til 1975, mens andelen i guttenavnene holder seg stabil. Dette gjør at differansen mellom kjønnene er høy i disse årene, i 1970 skiller det hele 29 prosentpoeng, og i 1975 er differansen på 28 prosentpoeng. Fra 1975 til 1990 synker andelen av nasaler i jentenavnene, og dermed blir også differansen mellom kjønnene mindre. I 1990 er 31 prosent av konsonantlydene i jentenavnene nasaler, mot 24 prosent i guttenavnene. Dette gir en differanse på 7 prosentpoeng, som er det laveste vi finner for denne gruppen. I 2000 og 2005 er kjønnene igjen langt fra hverandre, for så å gå tilbake til en differanse på 7 prosent i 2010.

Nübling setter opp statistikk over andelen sonoranter blant konsonantene i sitt materiale (Nübling 2009: 87-88). I gruppen «sonoranter» inkluderer hun alle *m*-, *n*- og *l*-lyder samt halvokalene *j* og *w* (Nübling 2009: 81). Samlet andel av disse i de tyske fornavnene stiger for begge kjønn fra 1960 til 2008. Stigningen er størst i jentenavnene, som går fra å ha litt over 30 prosent sonoranter i 1960 til rundt 70 prosent sonoranter i 2008 (Nübling 2009: 87). De tyske guttenavnene har litt over 35 prosent sonoranter i 1960 og omtrent 55 prosent i 2008 (Nübling 2009: 87). For å få sammenlignbare verdier for de norske navnene, kan en

samle andelene for nasaler og likvider under ett. Halvvokalen j er ikke med i mine utregninger på dette punktet, så helt like forutsetninger blir det ikke.

Både i topp 200, topp 50 og topp 10 jentenavn er det en oppgang for samlet andel av likvider og nasaler gjennom perioden, men denne oppgangen er på henholdsvis 7, 9 og 11 prosentpoeng. I topp 50-navnene øker andelen fra 53 prosent i 1960 til 62 prosent i 2010, og i topp 10-navnene øker den fra 54 prosent i 1960 til 62 prosent i 2010. Andelen av sonore konsonantlyder er med andre ord mye mer stabil i de norske jentenavnene enn i de tyske. I topp 200 og topp 50 guttenavn holder samlet andel av likvider og nasaler seg relativt stabil gjennom hele perioden. For topp 200-navnene øker andelen fra 45 prosent i 1960 til 49 prosent i 2010, mens andelen i topp 50-navnene er 49 prosent både i 1960 og 2010. I topp 10 guttenavn stiger andelen likvider og nasaler sett under ett fra 48 prosent av konsonantlydene i 1960 til 57 prosent i 2010. Også her er altså andelen mer stabil enn i de tyske navnene.

Det er imidlertid en felles trend i Norge og Tyskland på dette punktet i at kjønnene fjerner seg fra hverandre i løpet av perioden, slik at forskjellen mellom jentenavn og guttenavn er større i 2008/2010 enn i 1960.

5.4. Hiatus

Nübling finner i sin undersøkelse ut at det er mer bruk av navn med hiatus i slutten av perioden enn i starten, men høydepunktet i de tyske navnene kommer mellom 1975 og 1980 med svært høye andeler i guttenavnene (Nübling 2009: 97). I Nüblings materiale er det størst samsvar mellom kjønnene i 1945 og 2000, da andelene av navn med hiatus er helt like. Ellers er det ganske store forskjeller gjennom hele perioden.

5.4.1 Jentenavn

Slik ser utviklingen ut for hiatus i de norske jentenavnene:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	6	2	0
1965	7	2	10
1970	8	4	10
1975	11	6	10
1980	13	8	20
1985	15	10	10
1990	13	17	10
1995	13	21	20
2000	14	23	40
2005	16	27	40
2010	16	33	50

Tabell 19: Andel av jentenavnene som har hiatus. Andeler i prosent.

Det første en legger merke til her er at andelen av navn som har hiatus går opp gjennom undersøkelsesperioden. Ser vi på hele materialet (topp 200), er det en beskjeden, men jevn oppgang fra 1960 til 2010. Vi ser også en oppgang for topp 50, og her er kurven brattere. Navn med hiatus er helt klart på frammarsj for jenter.

Også i topp 10-navnene skjer det en betydelig oppgang fra 1960 der ingen navn har hiatus, til 2010 med hiatus i halvparten av navnene på listen. For disse aller mest populære navnene er imidlertid ikke kurven like jevn. Fra ett eller to navn med hiatus i alle listene til og med 1995, stiger andelen brått til fire av ti i 2000 og 2005 og fem av ti i 2010. Ut fra denne utviklingen ser det ut til at navn med hiatus først kommer i bruk for fullt nettopp fra år 2000 og framover. I 2000 og 2010 sammenfaller oppgangen i bruk av navn med hiatus ikke overraskende med kraftig framgang i andel vokaler totalt i navnene. I 2005, derimot, er den totale vokalandelen lavere enn i 2000 selv om like mange navn har hiatus.

Flere navn med hiatus bidrar nok til at de helhetlige sonoritetsverdiene for jentenavnene øker gjennom perioden. Navnet *Julie* (med helhetssonoritet på 7,6), som er å finne i topp 10-listene fra og med 1995, drar for eksempel den gjennomsnittlige helhetssonoriteten opp i større grad enn *Hilde* (med helhetssonoriteten 5,6), som fins i topp 10-listene fra 1960 til 1975.

5.4.2 Guttenavn

På guttesiden er utviklingen for andel navn som har hiatus slik gjennom perioden:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	4	2	0
1965	4	2	0
1970	5	4	0
1975	5	10	0
1980	7	10	30
1985	9	11	40
1990	7	15	40
1995	8	22	40
2000	12	26	50
2005	14	26	60
2010	20	33	60

Tabell 20: Andel av guttenavnene som har hiatus. Andeler i prosent.

I guttenavnene er det veldig lave andeler av navn med hiatus i starten av undersøkelsesperioden, men så skjer det en bratt stigning. For hele materialet stiger andelen av navn som har hiatus relativt jevnt fra 4 prosent i 1960 til 8 prosent i 1995. Så blir kurven brattere, og i 2010 er andelen oppe i 20 prosent navn med hiatus.

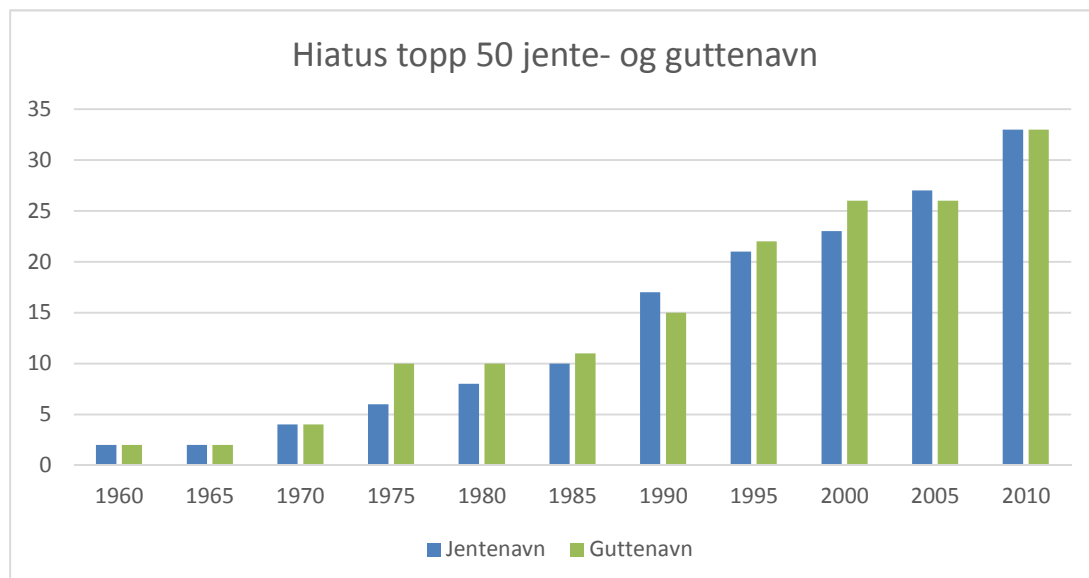
For topp 50-navnene stiger andelen fra 2 prosent til 33 prosent i løpet av perioden, og for topp 10-navnene går andelen opp fra 0 prosent i 1960 til hele 60 prosent (altså 6 av 10 navn) i 2010.

Det er ingen tvil om at hiatus er et fenomen som er sterkt til stede i moderne guttenavn, og høyere andel av navn med hiatus bidrar nok til at sonoritetsverdiene for guttenavn stiger så mye som de gjør, særlig med tanke på nedgangen i utlydssonoritet. Populære navn som *Elias* og *Marius* har høy helhetssonoritet (henholdsvis 7,2 og 6,7), men begge har verdien 3 for utlydssonoritet.

5.4.3 Sammenligning

Sammenligner vi topp 200-navnene for begge kjønn, ser vi at jentenavnene har høyest andel av navn med hiatus helt fram til 2005. Så går guttenavnene forbi med en høyere andel i 2010. Dette er veldig interessant ettersom guttenavnene ligger etter jentenavnene med hensyn til gjennomsnittssonoritet.

Ser vi på verdiene for topp 50-navnene, ser vi en relativt lik utvikling for jente- og guttenavn, begge kjønnene begynner med en andel av navn som har hiatus på 2 prosent, for så å stige til 33 prosent i løpet av perioden.

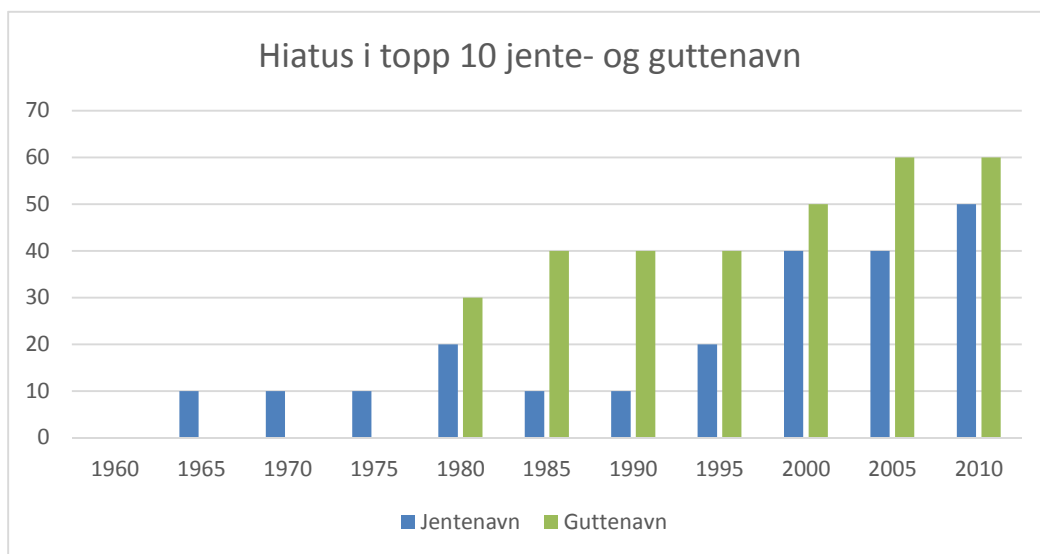


Figur 17: Andel av navn som har hiatus i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

I disse navnene er det høyest andel navn med hiatus i guttenavn fra 1975 til 1985, i 1995, 2000 og 2010, med andre ord ikke helt ulikt det Nübling finner i Tyskland. Hun påviser en høyere andel av hiatus i guttenavnene enn i jentenavnene fra og med 1970 til 1995 og i 2008 (Nübling 2009: 97). I 2000 er andelen lik for de tyske jente- og guttenavnene og i 2005 har jentenavnene høyest andel. Topp 50 ligger jo også nært topp 20, som Nübling tar utgangspunkt i.

En viktig forskjell på de tyske og de norske navnene er at utviklingen i Norge ser ut til å være mer ensidig. Andelene stiger gjennom hele perioden. I Nüblings materiale skjer det en mer ujevn utvikling, det er store forskjeller mellom kjønnene, og de siste årene i undersøkelsen hennes har ikke de høyeste verdiene.

I topp 10-navnene i mitt norske materiale er guttenavnene tydelig i front, med høyere andeler av navn med hiatus fra og med 1980 helt fram til 2010:



Figur 18: Andel av navn som har hiatus i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

Ut fra disse tallene ser det ut til at akkurat denne trenden opptrer sterkere for gutter, noe som er særlig synlig i de aller mest populære navnene.

Dette kan ha sammenheng med mer utstrakt bruk av innlånte navn på gutter enn på jenter.

5.5. Konsonantgrupper

Konsonantgrupper, eller konsonantclusterer, er et annet fenomen som Nübling tar opp i sin undersøkelse (Nübling 2009: 95-96). Hun definerer en cluster som: «jegliche Abfolge mindestens zweier Konsonanten.» (Nübling 2009: 95). Hun skiller ikke mellom forskjellige posisjoner i navnet, og tar heller ikke hensyn til hvorvidt det går en stavelsesgrense gjennom konsonantgruppen. Jeg har lagt de samme kriteriene til grunn for min opptelling, og regner derfor alle kombinasjoner der to eller flere konsonantlyder følger hverandre direkte som konsonantgrupper.

Nübling har talt opp absolutt antall av grupper i sitt materiale. Jeg har et mye større materiale, og på grunn av sammenslåtte og utsorterte navn er det ikke like mange representerte navn for hvert år i undersøkelsen min. Jeg har derfor valgt å registrere hvor stor andel av navnene som til enhver tid inneholder en eller flere konsonantgrupper, for å få et best mulig grunnlag for sammenligning mellom kjønn og år.

Nübling finner at antallet konsonantgrupper går kraftig ned i både jente- og guttenavn i løpet av undersøkelsesperioden. Den høyeste forekomsten av slike grupper finner hun interessant nok blant jentenavn, i 1985. Etter dette året raser antallet av konsonantgrupper i de tyske jentenavnene, og fra 2005 er slike helt forsvunnet. Nedgangen er ikke like drastisk i guttenavnene, men også her finnes de klart laveste forekomstene av konsonantgrupper i de siste årene av undersøkelsen. Dette får Nübling til å konkludere med at: «die heutigen Namen immer weicher würden.» (Nübling 2009: 95).

Hvordan er så utviklingen for dette fenomenet i de norske navnene? Skjer det en lignende nedgang som i Tyskland? Og bidrar utviklingen til å føre norske jente- og guttenavn nærmere hverandre lydlig?

5.5.1 Jentenavn

Også her begynner vi med å se på utviklingen i jentenavnene. Tabell 21 viser hvor stor del av jentenavnene som til enhver tid hadde en eller flere konsonantgrupper.

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	38	31	20
1965	35	28	30
1970	32	24	20
1975	29	32	30
1980	29	27	30
1985	25	20	30
1990	23	28	40
1995	23	25	30
2000	21	26	10
2005	24	21	10
2010	22	18	10

Tabell 21: Andel av jentenavnene som inneholder en eller flere konsonantgrupper, 1960–2010. Andeler i prosent.

Vi ser at andelene går noe ned i løpet av undersøkelsesperioden, men det er ikke en like kraftig nedgang som i Tyskland. I 2010 har fortsatt ett av topp 10-navnene, *Ingrid*, en konsonantgruppe, og andelene er høyere for topp 50- og topp 200-navnene.

Den jevneste kurven finner vi i den største navnegruppen. Her stiger andelen av navn som inneholder en eller flere konsonantgrupper bare i ett intervall, nemlig fra 2000 til 2005. Ellers minker andelen gjennom hele perioden.

Den mest ujevne utviklingen ser vi for topp 50-navnene. For denne gruppen synker andelen av navn som har konsonantgrupper fra 1960 til 1970, for så å nå sitt høyeste punkt med 32 prosent i 1975. Videre synker andelen igjen fram til 1985 før den stiger kraftig fra 1985 til

1990. Etter dette går andelen ned til 1995, fulgt av en svak oppgang til 2000, før den endelig synker fram til 2010.

For topp 10-navnene ser vi interessant nok en tydelig topp i 1990, fem år etter at kurven for de tyske jentenavnene når toppen. Det er vanskelig å si hva dette skyldes, men det har nok sammenheng med at jentenavnene var relativt lange dette året. Det er nok også en sammenheng mellom den høye andelen av navn som har konsonantgrupper og nedgangen vi så i vokalandelen og ikke minst i helhetssonoriteten i topp 10-navnene dette året.

5.5.2 Guttenavn

Utviklingen for andel av guttenavnene som har konsonantgrupper er slik:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	44	35	30
1965	45	35	30
1970	42	35	40
1975	40	38	30
1980	38	40	50
1985	37	40	50
1990	42	39	40
1995	42	42	40
2000	42	41	40
2005	45	38	50
2010	43	35	20

Tabell 22: Andel av guttenavnene som inneholder en eller flere konsonantgrupper, 1960–2010. Andeler i prosent.

Det første en legger merke til her, er at andelene er relativt like i starten og slutten av perioden for alle navnegruppene. Det er også iøynefallende at utviklingen for hele navnemassen ser ut til å være motsatt av utviklingen for de mest populære navnene; for topp

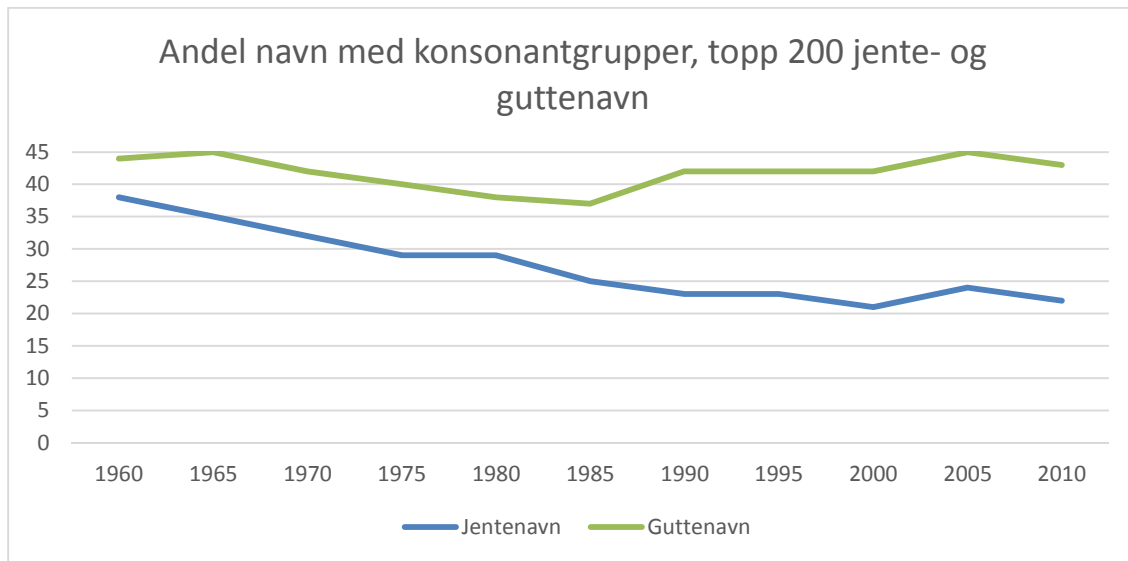
200-navnene synker andelen av navn som har konsonantgrupper fra 1965 og fram mot midten av undersøkelsesperioden, for så å stige tilbake til utgangspunktet mot slutten av perioden.

For topp 50-navnene stiger andelen fra 1960 til 1980, for så å holde seg relativt stabil fram mot 2000-tallet, da den synker ned mot nivået fra 1960 igjen. Også i topp 10-navnene skjer det en stigning fram til 1980, da andelen stabiliseres, før den synker igjen fra 2005 til 2010 og ender på et litt lavere nivå enn den lå på i 1960.

Det ser ikke ut til å være en direkte sammenheng mellom andelen av navn som har konsonantgrupper og andel vokaler blant lydene i navnene. For topp 50-navnene holder vokalandelen seg stabil fram til 1985 før den stiger fram til 2010. Dette kan i alle fall delvis forklares med at konsonantgrupper forekommer også i navn med høy vokalandel. Navnet *Adrian*, som vi finner i topp 10-listen for 2005 og 2010, inneholder for eksempel en gruppe med to konsonantlyder, men har likevel 50 prosent vokaler. Dette navnet demonstrerer for øvrig også at det ikke er noen motsetning mellom hiatus og konsonantgrupper, en kan godt finne begge disse fenomenene i samme navn.

5.5.3 Sammenligning

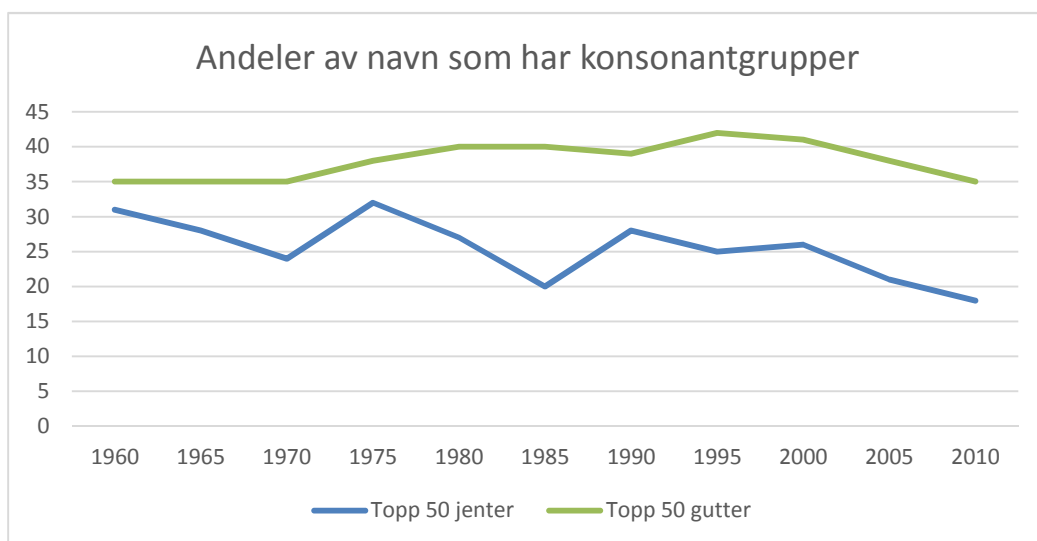
Kan det sies å foregå en tilnærming mellom jente- og guttenavn når det gjelder andelen av navn som har konsonantgrupper? Ut fra utviklingen i topp 200-navnene ser dette ikke ut til å være tilfelle.



Figur 19: Andel av navn som har en eller flere konsonantgrupper i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

Det blir helt klart større forskjeller mellom jente- og guttenavn gjennom perioden i denne største gruppen. Særlig fra 1990 og utover, når andelen av guttenavn som har konsonantgrupper stiger mens andelen for jentenavn synker, vokser avstanden mellom kjønnene.

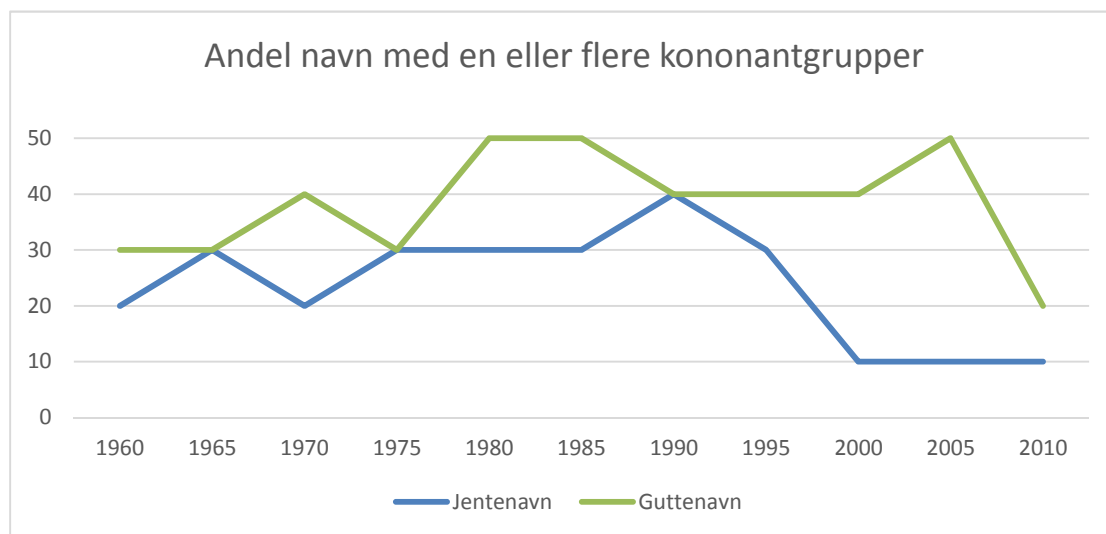
For topp 50-navnene ser utviklingen slik ut:



Figur 20: Andel av navn som har en eller flere konsonantgrupper i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

I 1960 ligger andelen av jentenavn og andelen av guttenavn som har konsonantgrupper veldig nært hverandre, men utover i undersøkelsesperioden blir forskjellen større. Det er ikke så mye bevegelse i kurven for guttenavn i denne gruppen, mens vi på jentesiden ser en svært ujevn kurve som samlet sett viser en tydelig nedgang i andelen av navn som har konsonantgrupper.

For topp 10-navnene er både jentenavn- og guttenavn-kurven ujevne:



Figur 21: Andel av navn som har en eller flere konsonantgrupper blant topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010. Andeler i prosent.

For disse aller mest populære navnene er avstanden mellom andelen navn med konsonantgrupper i jentenavnene og i guttenavnene lik i 1960 og i 2010. I løpet av perioden møtes kurvene tre ganger; i 1965, i 1975 og i 1990. Mellom disse årene er utviklingen for kjønnene ganske ulik, noe som gjør det desto mer interessant at de møtes med ujevne mellomrom. Det ser rett og slett ut til at de to kurvene beveger seg motsatt av hverandre. Ut fra utviklingen vi ser her, virker det sannsynlig at andelen av navn som har konsonantgrupper, kan bli like for jentenavn og guttenavn igjen innen 2015.

6. Navnenes lengde

I dette kapittelet presenteres utviklingen for lengde i navnene. Ved å gjennomgå og sammenligne lengde målt i antall grafemer og i antall stavelser, viser jeg utviklingen både for navnenes lengde på papiret og navnenes muntlig lengde (jamfør Utne 2006: 61).

Grunnlaget for resultatene som blir gjennomgått her, er utregninger på grafemnivå. Det vil si at alle skrivemåter av alle navn er tatt med som individuelle belegg. På grafemnivå er alle grafemer i hvert navn talt med, uavhengig av om de uttales i navnet. I navnet *Ingrid* telles for eksempel 6 grafemer, selv om det uttales med bare 4 lyder (se kapittel 4 for grundig gjennomgang av hva som telles på grafem- kontra lydnivå). Dette fordi forskjellige skrivemåter av det som lydlig er samme navn, kan gi forskjellige inntrykk av lengde når vi leser dem. Opptelling av antall stavelser er også gjort på grafemnivå for å kunne gi mest mulig sammenlignbare resultater.

Underveis i kapittelet sammenligner jeg resultatene mine med funnene Ivar Utne gjorde i en opptelling av antall bokstaver og antall stavelser i topp 10-navn for gutter og jenter i utvalgte år gjennom 1900-tallet og fram til 2005 (Utne 2006: 65). Dette er særlig interessant fordi Utnes opptellinger bygger på andre topp 10-lister enn de som finnes i mitt materiale. Listene som Utne bruker, viser de 10 mest populære jente- og guttenavnene for hvert år etter at belegg for ulike skrivemåter av lydlig like navn er slått sammen (Utne 2006: 62). Det gjør at populære navn med flere ulike skrivemåter kan være inne på topp 10 i hans materiale, mens de ulike skrivemåtene er representert lengre ned i mine lister. Konsekvensen av dette blir til dels store forskjeller i hvilke navn som er med på topp 10-listene, noe som igjen gir utslag i resultatene når en teller grafemer og stavelser.

6.1. Jentenavn

I denne gjennomgangen tar jeg først opp grafemlengde, og deretter stavelsestall, i jentenavnene. Utviklingen for antall grafemer i jentenavnene ser slik ut:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	5,5	4,9	4,1
1965	5,5	4,8	5,2
1970	5,5	4,8	5,0
1975	5,5	5,1	5,1
1980	5,5	5,4	5,8
1985	5,6	5,4	4,8
1990	5,8	5,9	5,6
1995	5,7	5,5	5,6
2000	5,6	5,4	4,6
2005	5,6	5,3	4,6
2010	5,5	5,1	4,7

Tabell 23: Gjennomsnittlig antall grafemer i jentenavn 1960–2010

Tabellen viser at de lengste navnene på jentesiden dukker opp på 1990-tallet i topp 200- og topp 50-navnene, mens 1980 har de lengste navnene i topp 10-listen. Den generelle trenden i materialet ser ut til å være at navnene blir gradvis lengre fra 1960 og utover til 1990-tallet, for så å bli kortere igjen fra år 2000.

Dette stemmer godt overens med resultatene som Ivar Utne viser for sine toppnavn gjennom samme periode (Utne 2006: 65). En interessant forskjell på min undersøkelse og Utnes er at grafemtallene for Utnes navn ligger høyere enn tallene for mine navn helt fram til slutten av perioden. For 2005 har vi likt resultat.

Utne finner de høyeste grafemtallene for jentenavn i 1980 og i 1990, begge disse årene finner han et snitt på 6,2 grafemer i navnene. Han finner også knekken som vi ser i 1985 for topp 10-navnene i min undersøkelse, denne omtaler han som en «mellomperiode med korte kvinnenavn» (Utne 2006: 64). I og med at den ikke slår ut i topp 200- eller topp 50-navnene,

skyldes nok denne plutselige nedgangen i grafemtall i alle fall delvis at små forskjeller kan gjøre store utslag i en så liten gruppe av navn. Det er verdt å merke seg at navnet på 11. plass i mitt materiale for dette året er *Marianne* med 8 grafemer, et navn som ville ha dratt opp snittlengden hvis det hadde stått én plass høyere i listen.

Hvordan slår utviklingen i navnetrender ut i stavelsestall for navnene? Tabell 24 viser utviklingen for antall stavelser i jentenavnene:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	2,2	1,9	1,9
1965	2,2	2,0	2,3
1970	2,3	2,1	2,4
1975	2,3	2,2	2,3
1980	2,4	2,3	2,6
1985	2,5	2,4	2,2
1990	2,5	2,6	2,4
1995	2,5	2,5	2,6
2000	2,5	2,5	2,4
2005	2,6	2,5	2,4
2010	2,6	2,6	2,5

Tabell 24: Gjennomsnittlig antall stavelser i jentenavn 1960–2010

Vi ser at navnene får flere stavelser i takt med at de får flere grafemer. Stavelsestallet fortsetter imidlertid å stige mot slutten av perioden når grafemtallet begynner å gå ned. Dette har nok sammenheng med økt bruk av navn med mange vokaler, og ikke minst hiatus, som gir flere stavelser på få grafemer. Eksempelvis finner vi navnet *Emilie*, med fire stavelser fordelt på seks grafemer, og *Julie*, med fem grafemer og tre stavelser i topp 10-listen for 2010. Blant topp 10-navnene i 1960 finner vi for eksempel *Bente* og *Marit*, som begge har to stavelser fordelt på fem grafemer.

For stavelsestall ligger Utnes resultater nærmere mine enn de gjorde for grafemtall. For flere av årene har vi helt like tall, og ellers skiller det ikke mye. Det skiller heller ikke mye i resultatene for de tre gruppene av navn i min undersøkelse. Det tyder på at stavelsestall i jentenavn har en stabil og jevn utvikling der alle navnene som benyttes, gjenspeiler de samme trendene.

Det er vanskelig å si hva de omtalte endringene skyldes, men Utne mener at en kan se utviklingen i navnelengder som «en del av internasjonale trender» (Utne 2006: 62). Hvis dette stemmer, kan en vente å finne likhetstrekk mellom utviklingen jeg har kartlagt og utviklingen som Nübling viser i Tyskland. Hun undersøker ikke antall grafemer i navnene hun tar for seg, men hun har en opptelling av stavelser (Nübling 2009: 98-99). Her kommer det fram at hovedtrenden for de mest populære tyske jentenavnene er nedadgående når det gjelder stavelsestall. I 1960 hadde de tyske jentenavnene gjennomsnittlig 2,9 stavelser, i 2008 hadde dette tallet sunket til 2,2 (Nübling 2009: 98). Med andre ord ser utviklingen for tyske jentenavn ut til å være motsatt av utviklingen for norske jentenavn når det gjelder stavelsestall, et oppsiktsvekkende resultat. På dette punktet er nok ikke Norge og Tyskland med på samme navnetrend.

6.2. Guttenavn

Hvordan ser tallene ut på guttesiden? Følgende tabell viser utviklingen for grafemtall i guttenavnene gjennom undersøkelsesperioden:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	5,2	4,3	4,1
1965	5,1	4,5	4,2
1970	5,1	4,7	4,4
1975	5,1	4,9	4,5
1980	5,3	5,0	5,4
1985	5,4	5,6	5,7
1990	5,4	5,8	5,6
1995	5,5	6,0	6,0
2000	5,5	6,2	6,1
2005	5,6	6,0	6,4
2010	5,6	5,9	5,6

Tabell 25: Gjennomsnittlig antall grafemer i guttenavn 1960–2010

Her ser vi en gradvis økning i grafemtall helt fram til 2000-tallet, der vi finner de lengste guttenavnene for alle periodene. Ser vi på hele materialet, kommer de lengste navnene så sent som i 2005 og 2010, noe som kunne tyde på at guttenavnene fortsatt får stadig flere grafemer. For topp 50-navnene kommer imidlertid det høyeste grafemtallet i 2000, og det følges av kortere navn resten av undersøkelsesperioden. Det høyeste antallet av grafemer i topp 10-gruppen finner vi i 2005, der *Sebastian* med hele ni grafemer er det lengste på listen. Disse følges av en nedgang på 0,8 grafemer til 2010.

Sammenlignet med Utnes optelling er det mindre variasjon i resultatene for mine topp 10-navn. Navnene i Utnes materiale starter med samme antall grafemer som topp 10 i mitt materiale i 1960 (4,1), for så å ha færre grafemer til og med 1980 (Utne 2006: 65). Dette året ligger hans optelling 0,4 grafemer under i forhold til min, men allerede i 1985 får Utne et resultat som ligger 0,6 grafemer over mitt. Videre fram til slutten av perioden holder Utnes tall seg betydelig høyere enn mine. Det er vanskelig å si hva disse forskjellene kan skyldes,

annet enn at lange navn med flere skriftvarianter sannsynligvis er med i topp 10-listene til Utne i siste halvdel av undersøkelsesperioden.

Vi skal videre se på hvordan stavelsestallet utvikler seg for guttenavnene:

År	Topp 200	Topp 50	Topp 10
1960	1,8	1,4	1,3
1965	1,7	1,5	1,2
1970	1,8	1,5	1,4
1975	1,8	1,7	1,6
1980	1,9	1,7	1,9
1985	1,9	1,9	2,2
1990	1,9	2,1	2,2
1995	2,0	2,3	2,4
2000	2,1	2,4	2,5
2005	2,1	2,4	2,7
2010	2,2	2,4	2,6

Tabell 26: Gjennomsnittlig antall stavelser i guttenavn 1960–2010

Her ser vi stigning i antall stavelser for alle gruppene, noe som er naturlig ettersom navnene får stadig flere grafemer. Stavelsestallet for topp 10-navnene begynner lavere og slutter høyere enn tallene for topp 200 og topp 50, sammenligner vi topp 10 med topp 200 er det vesentlig forskjell på både start- og slutt punkt. Topp 10-navnene er også den eneste gruppen av guttenavn som har høyeste stavelsestall før 2010, nemlig 2,7 i 2005. Verdifallet fra 2005 til 2010 er lite, og det er vanskelig å si om det peker mot navn med færre stavelser framover, eller om det bare er et utslag av at små variasjoner lett utgjør en forskjell i et så lite materiale. Et tilsvarende fall fra 1960 til 1965 ser ikke ut til å være noe mer enn en tilfeldig tilbakegang blant ellers stigende verdier.

I Ivar Utne's opptelling av stavelsestall i guttenavn går verdiene opp gjennom hele perioden (Utne 2006: 65)². Som for grafemtallene er resultatene hans lavere enn mine til og med 1980, for deretter å bli høyere. Unntaket er 2005, der vi har samme resultat.

De tyske topp 20-navnene for gutter har gjennomsnittlig 1,75 stavelser i 1960, og tallet stiger til 2,5 i 1980 før det igjen synker til 1,95 i 2008 (Nübling 2009: 98). Det eneste fellestrekket med de norske er at stavelsestallet er høyere i slutten av perioden enn det var i starten. Dermed ser det ikke ut til at det kan være snakk om en internasjonal trend for navnelengde i guttenavn heller.

Guttenavnene får altså flere grafemer og flere stavelser gjennom nesten hele undersøkelsesperioden. For topp 50- og topp 10-navnene skjer det en tilbakegang i grafemtall fra 2000, og for topp 10-navnene ser vi også en liten nedgang i stavelsestall fra 2005 til 2010. Det at grafemtallene går ned før navnene får færre stavelser, har nok sammenheng med økt bruk av navn med hiatus, som *Mathias* og *Marius*.

Kanskje er de kortere navnene i slutten av perioden starten på en større nedgang i navnelengde for guttenavn. I så fall kan det være at vi ser den samme utviklingstrenden som i Tyskland, bare at Norge ligger et par tiår bak.

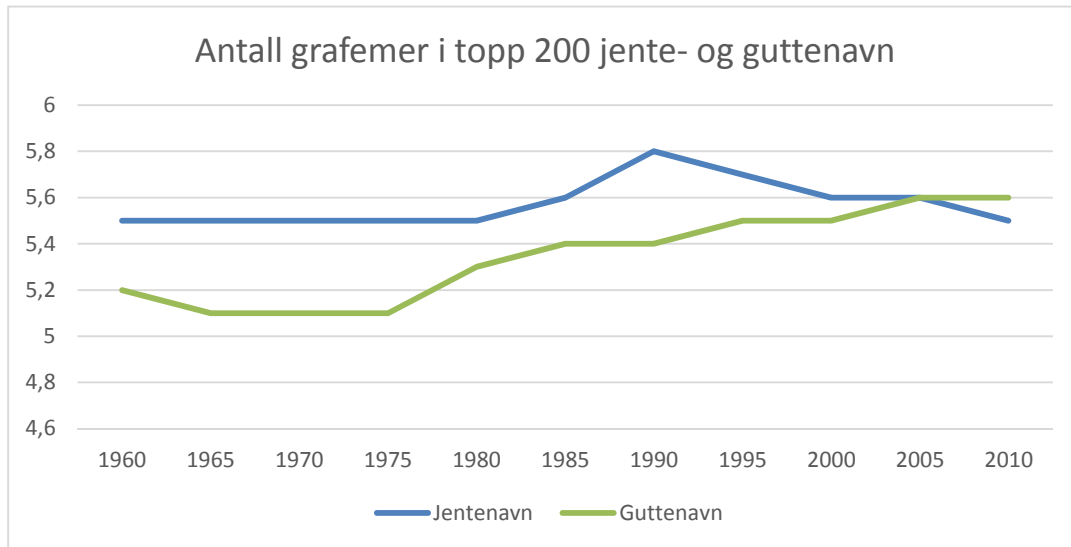
6.3. Sammenligning

I Tyskland kartlegger Nübling en tilnærming mellom kjønnene når det gjelder navnelengde målt i stavelser (Nübling 2009: 98-99). Jeg har funnet en motsatt trend for jentenavnene i forhold til hennes resultater, og i den grad guttenavnene har lignende utvikling, ligger de noen tiår etter de tyske.

Interessant nok ser det likevel ut til å foregå i alle fall en viss tilnærming mellom jente- og guttenavnene i mitt materiale. Ser vi på utviklingen for antall grafemer i hele materialet (figur

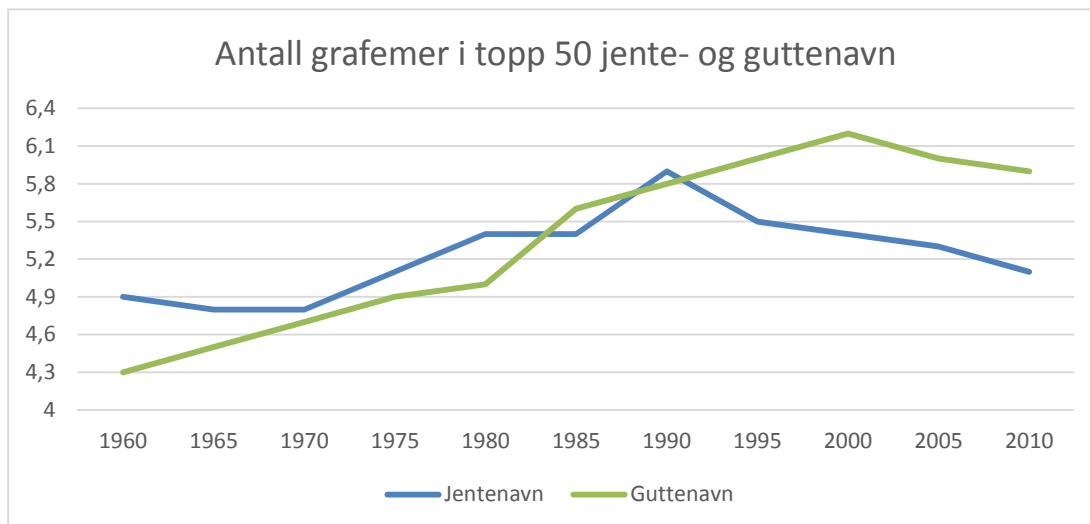
² Utne's tabell inneholder en feil i oversikten over stavelsestall i guttenavn. Tallet som er oppgitt som snitt for 1980 er 1,5, dette skal være 1,8. Det skal også stå 1 i kolonnen for navn med 3 stavelser for dette året. Der er det feilaktig oppgitt 0. Korrigeringene av tabellen har jeg mottatt muntlig fra Ivar Utne ved UiB.

22), ser vi at kurvene kommer nærmere og nærmere hverandre til de faktisk krysser hverandre i 2005. I og med at kurven for guttenavn flater ut etter det, kan det tenkes at den etter hvert vil snu og følge jentenavnkurven nedover.



Figur 22: Gjennomsnittlig antall grafemer i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010

Dette gjør den jo også ganske riktig for de mest populære navnene. Figur 23 viser utviklingen for topp 50-navnene:



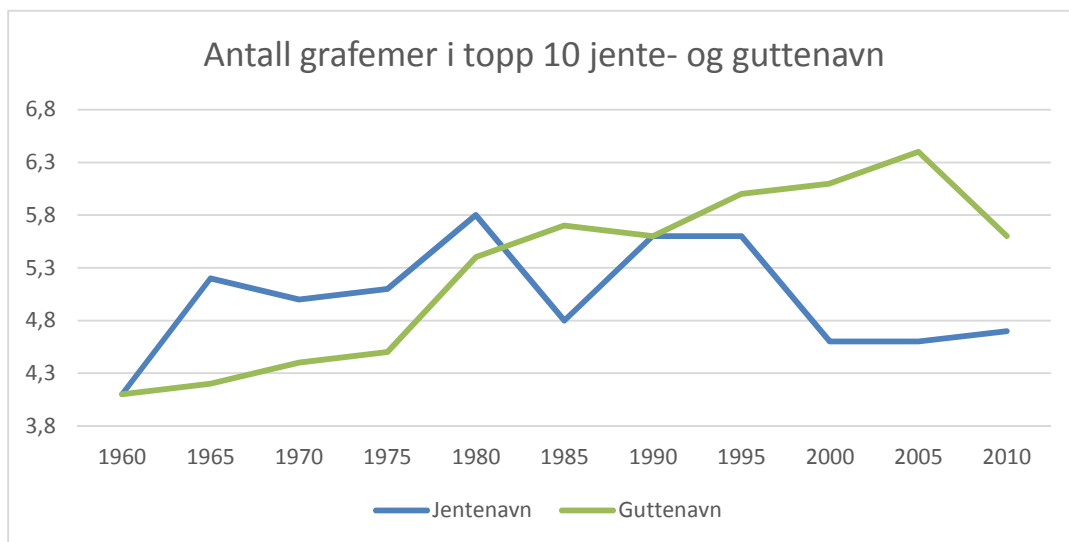
Figur 23: Gjennomsnittlig antall grafemer i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010

Også for denne gruppen av navn krysser kurvene for antall grafemer hverandre, men her skjer det allerede på slutten av 1980-tallet. Så fortsetter grafemtalet i guttenavnene å stige,

mens tallet for jentenavnene synker. I 2000 snur imidlertid kurven for guttenavn også, slik at den igjen begynner å nærme seg jentenavnene. Dette stemmer godt med erfaringen om at jentenavn alltid ligger foran guttenavn i nye trender. Ut fra samme erfaring kan man regne med at kurvene etter hvert vil møtes og kanskje krysses igjen.

Et interessant trekk her er at guttenavnene er vesentlig kortere enn jentenavnene i 1960, for så å bli lengre enn de lengste jentenavnene i løpet av undersøkelsesperioden. Selv om jentenavnene ligger foran, kan det altså virke som lengdetrender for navn slår sterkere ut i guttenavnene.

Konsentrerer en seg kun om start- og sluttunkt for kurvene, ser en ingen tilnærming mellom kjønnene i denne gruppen av navn, i 2010 skiller det 0,8 grafemer mellom kjønnene mot 0,6 i 1960. Det ser likevel ut til å være et samspill mellom kjønnene, der guttenavnene følger trendene som settes i jentenavnene. En figur over topp 10-navnene illustrerer dette poenget ytterligere:



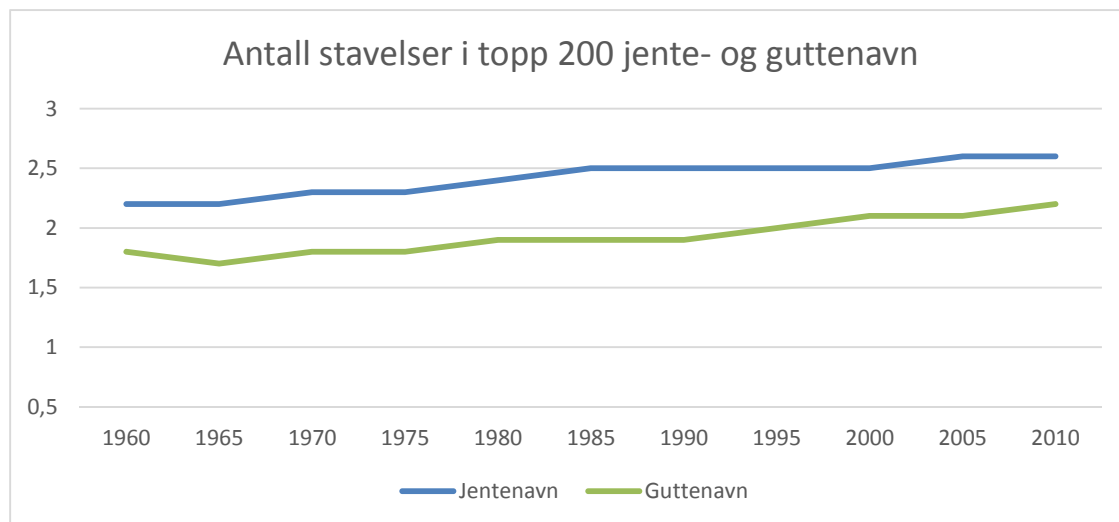
Figur 24: Gjennomsnittlig antall grafemer i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010

Det skjer en bratt stigning i antall grafemer i jentenavnene fra 1960 til 1965, denne speiles i en bratt stigning i antall grafemer i guttenavnene fra 1975 til 1980. Videre ser vi en svak nedgang for jentenavnene fra 1965 til 1970, som gjentas i guttenavnene fra 1985 til 1990. Til slutt finner vi en bratt nedgang for jentenavnene fra 1995 til 2000, som har sitt motstykke i en tilsvarende nedgang for guttenavnene fra 2005 til 2010.

Utviklingen er likevel ikke helt lik for jente- og guttenavnene. Fallet i antall grafemer for jentenavnene i 1985 ser ikke ut til å ha noen parallell i guttenavnene, og kurven for jentenavn er generelt mindre jevn enn kurven for guttenavn. Det må også påpekes at grunnlaget for denne figuren kun er 10 navn for hvert kjønn per år.

De tre figurene jeg nå har vist for utvikling av antall grafemer i de tre gruppene av navn, viser spennende tendenser mot samspill mellom kjønnene. Selv om det ikke skjer en direkte tilnærming mellom de populære navnene, vises en klar forbindelse mellom jente- og guttenavnene i sistnevntes «hermende» utvikling.

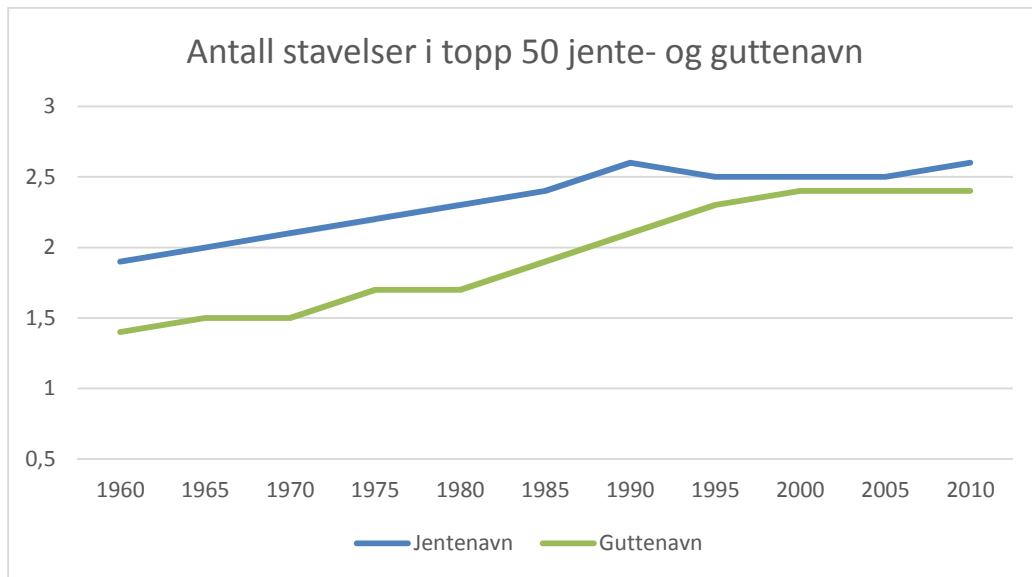
Utviklingen for stavelsestall er litt annerledes. Figuren over topp 200-navnene er her slik:



Figur 25: Gjennomsnittlig antall stavelser i topp 200 jente- og guttenavn 1960–2010

Her er avstanden mellom kjønnene like stor i 1960 og i 2010. Figuren viser en parallell heller enn tilnærmende utvikling, og det er relativt liten forskjell på tallene for starten og slutten av perioden. Det kan se ut til at stavelsestallet for hele navnemassen holder seg relativt stabilt over tid, og forskjellen mellom kjønnene her er ganske statistisk.

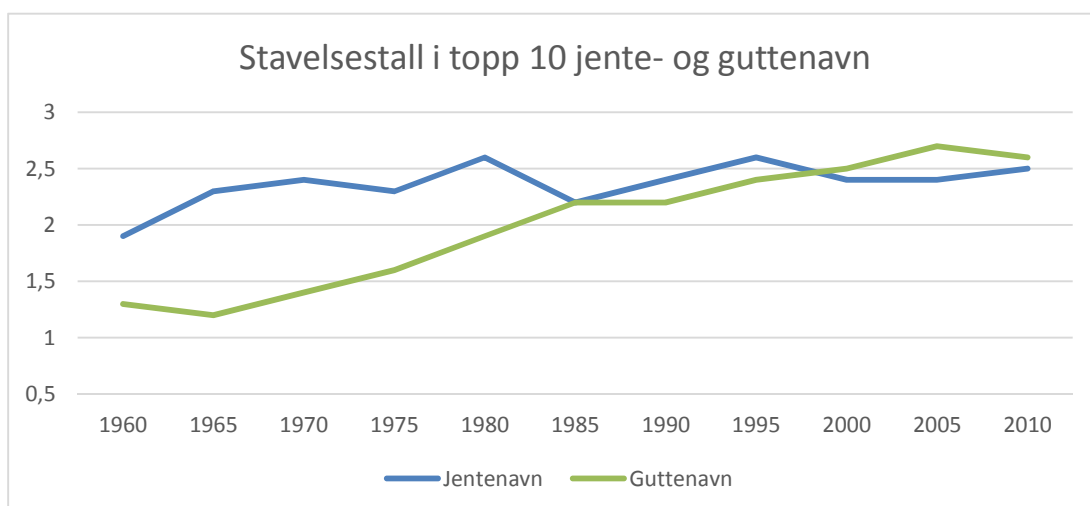
Tar vi ut de mest brukte navnene får vi et litt annet resultat:



Figur 26: Gjennomsnittlig antall stavelser i topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010

Her ser vi en tilnærming mellom kjønnene, særlig gjennom 1980-og 1990-tallet, som resulterer i at stavelsestallene for jentenavn og guttenavn er nærmere hverandre i slutten av perioden enn de var i starten. Det siste året stiger stavelsestallet i jentenavnene litt uten at det stiger i guttenavnene, noe som er interessant med tanke på at jentenavnene på samme tidspunkt har minkende grafemall.

I topp 10-navnene ser vi også en tydelig tilnærming i løpet av perioden.



Figur 27: Gjennomsnittlig antall stavelser i topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010

Kurvene møtes to ganger i løpet av perioden, og fra 1985 til 2010 ligger tallene for jentenavn og tallene for guttenavn veldig nært hverandre. De aller mest populære jente- og guttenavnene er altså uten tvil blitt mer like med hensyn til stavelsestall, samtidig som de er blitt mer forskjellige når det kommer til antall grafemer. I praksis betyr det at forskjellen i lydlig lengde er blitt mindre, samtidig som dagens populære jente- og guttenavn ser mer forskjellige ut på papiret.

Ivar Utne skriver at når jentenavnene fra 1990 får færre bokstaver enn guttenavnene, kan det i alle fall delvis forklares med at «(...) forholdsvis flere kvinnenavn hadde stavinger på bare én vokal» (Utne 2006: 66). Tidligere i denne avhandlingen har jeg vist at guttenavnene får en større andel av navn med hiatus enn jentenavnene i løpet av perioden, så denne forklaringen gjelder ikke for mitt materiale. Det ser heller ut til at lengdeutviklingen har sammenheng med andre fenomener jeg har vist, som at jentenavnene oftere har vokal i utlyd (samtlige topp 10-navn for jenter har vokalisk utlyd i 2010, mot ett av guttenavnene) og at guttenavnene noe oftere har konsonantgrupper.

7. Sonoritetsutvikling på grafemnivå

I dette kapitlet sammenlignes utviklingen for helhetssonoritet på grafemnivå med utviklingen jeg har vist for lydnivå. Målet er å se om det er samsvar mellom sonoritetsutviklingen på disse to nivåene, altså om vi finner den samme utviklingen for navnenes skriftbilde som for lydbildet.

Hypotesen min på dette punktet var at det ville bli færre uttalte bokstaver i navnene utover i perioden, og dermed at forskjellen mellom lydnivå og grafemnivå ville minke. Jeg mente også at jentenavnene og guttenavnene ville ha en parallell utvikling gjennom hele perioden, og dermed hverken bli mer like eller mer forskjellige på dette punktet.

7.1. Jentenavn

Tabell 27 viser utviklingen i helhetssonoritet på lyd- og grafemnivå for hele materialet av jentenavn, samt differansen mellom nivåene.

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Lydnivå	6,23	6,23	6,31	6,39	6,45	6,54	6,55	6,62	6,69	6,72	6,79
Graf.nivå	6,01	6,03	6,11	6,17	6,25	6,34	6,34	6,40	6,49	6,53	6,61
Differanse	0,22	0,20	0,20	0,22	0,20	0,20	0,21	0,22	0,20	0,19	0,18

Tabell 27: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 200 jentenavn 1960–2010.

Vi ser at det er svært lite endring i differansene gjennom perioden. De uttalte navnene ligger hele veien cirka 0,2 sonoritetspoeng over de skriftlige navnene for denne største navnegruppen. Sammenstiller vi differansen i 1960 med differansen i 2010 ser vi likevel en liten nedgang på 0,04 sonoritetspoeng, noe som tyder på en noe mindre forskjell mellom skrift- og lydbilde i slutten av perioden.

For topp 50-navnene er utviklingen slik:

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Lydnivå	6,17	6,28	6,41	6,39	6,55	6,55	6,58	6,71	6,81	6,91	7,04
Graf.nivå	5,97	6,09	6,26	6,19	6,29	6,36	6,31	6,45	6,59	6,70	6,83
Differanse	0,20	0,19	0,15	0,20	0,26	0,19	0,27	0,26	0,22	0,21	0,21

Tabell 28: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 50 jentenavn 1960–2010

For denne navnegruppen er utviklingen mindre jevn enn den var for hele materialet.

Differansen mellom lydnivå og grafemnivå ligger stort sett rundt 0,2 sonoritetspoeng her også, med noen unntak. Særlig på 1990-tallet er det større forskjell mellom nivåene. Fra 1985 til 1990 synker helhetssonoriteten på grafemnivå, mens verdien for lydnivå stiger, noe som resulterer i den høyeste differansen gjennom hele perioden, 0,27 sonoritetspoeng. I 1995 er differansen fortsatt oppe i 0,26, men fra 2000 stabiliseres den igjen rundt 0,2.

Det er vanskelig å si hva den midlertidige oppgangen i differansen på 1990-tallet skyldes, men navn som *Henriette* og *Anette*, med t-er som telles en gang på lydnivå og to ganger på grafemnivå bidrar nok til å øke forskjellen. I tillegg finner vi en del stumme h-er, eksempelvis i *Christine*, *Elisabeth* og *Therese*, disse årene. Særlig i 1990 finner vi også relativt mange lydlig like navn med flere skrivemåter i topp 50-listen, for eksempel *Caroline/Karoline* og *Christine/Kristine*. For disse telles sonoritetsverdiene med én gang på lydnivå og to ganger på grafemnivå, noe som kan gjøre store utslag i forhold til gjennomsnittlig helhetssonoritet for hvert av nivåene. Blant topp 50-navnene for 1990 finner vi i alt fire slike navnepar, i listen for 1995 finner vi to. Det året som har lavest differanse mellom lydnivå og grafemnivå er 1970. Dette året er det ingen navnepar i topp 50-listen, noe som styrker teorien om at tilstedeværelsen av slike par bidrar til å øke differansen mellom nivåene.

I motsetning til for hele materialet øker differansen mellom lydnivå og grafemnivå for topp 50-navnene med 0,01 sonoritetspoeng fra 1960 til 2010. Dette er en svært liten økning, men den er likevel verdt å merke seg, særlig om en tar med i betraktning den lave differansen i 1965 og 1970. Ut fra dette ser det ut til at lydbildet og skriftbildet for navnene slett ikke nærmer seg hverandre.

Utviklingen for de aller mest populære navnene arter seg slik:

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Lydnivå	6,46	6,31	6,45	6,50	6,91	6,88	6,41	6,87	7,35	7,25	7,27
Graf.nivå	6,39	6,13	6,40	6,40	6,69	6,57	6,20	6,62	6,95	6,93	6,83
Differanse	0,07	0,18	0,05	0,10	0,22	0,31	0,21	0,25	0,40	0,32	0,44

Tabell 29: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 10 jentenavn 1960–2010

Det første en legger merke til her, er store endringer i differansen gjennom perioden. Fra 1960 til 2010 øker differansen mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå med hele 0,37 sonoritetspoeng, noe som må kalles en markant økning.

Differansen øker i de fleste intervallene, avbrutt av nedgang fra 1965 til 1970, fra 1985 til 1990 og fra 2000 til 2005. I denne navnegruppen er det ingen lydlig like navn med flere skrivemåter, så her må andre faktorer spille inn.

I topp 10-listen for 1970, der vi finner den laveste differansen, er det ikke mye som skiller navnenes sonoritet på lydnivå fra sonoriteten på grafemnivå. Forskjellene dette året består av to doble konsonanter (i *Anne* og *Marianne*), som telles en gang på lydnivå og to ganger på grafemnivå, og én diftong (i *Heidi*), som telles som én vokal på lydnivå og som to på grafemnivå. Til sammenligning kan vi se på forskjellene mellom nivåene for toppnavnene i 2010, det året samlet differanse mellom lydnivå og grafemnivå er størst: her er det tre doble konsonanter (i *Emma*, *Linnea* og *Anna*), én forekomst av stum *d* (i *Ingrid*), én forekomst av *ng*-kombinasjon (også i *Ingrid*), som telles som én enkelt nasal på lydnivå, og ett tilfelle av stum *h* (i *Thea*). I et materiale bestående av 10 navn utgjør dette relativt mye.

Det er ikke godt å si hvorfor de nyeste navnene har et såpass mye mer forskjellig uttrykk på lyd- og grafemnivå enn navnene fra de tidligste årene i undersøkelsen.

7.2. Guttenavn

På guttesiden er utviklingen slik for hele materialet av navn:

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Lydnivå	5,94	5,95	5,94	5,97	6,00	5,99	5,93	5,87	5,89	5,96	6,05
Graf.nivå	5,81	5,85	5,83	5,86	5,88	5,87	5,80	5,76	5,78	5,80	5,89
Differanse	0,13	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,13	0,11	0,11	0,16	0,16

Tabell 30: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 200 guttenavn 1960–2010

Fra 1960 til 2010 øker differansen mellom lydnivå og grafemnivå med 0,03 sonoritetspoeng for guttenavnene. Særlig i 1965 er det liten forskjell på navnenes helhetssonoritet på de to nivåene, og selv om forskjellen øker, er den fortsatt liten i 2010. Det ser ut til at norske guttenavn stort sett har en relativt «bokstavrett» uttale.

Tar vi for oss de 50 mest populære navnene får vi denne tabellen:

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Lydnivå	5,96	5,98	5,87	5,75	5,76	5,80	5,92	6,05	6,08	6,10	6,22
Graf.nivå	5,88	5,91	5,77	5,70	5,70	5,65	5,76	5,86	5,90	5,99	6,07
Differanse	0,08	0,07	0,10	0,05	0,06	0,15	0,16	0,19	0,18	0,11	0,15

Tabell 31: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 50 guttenavn 1960–2010

For denne navnegruppen er det større variasjon enn for hele materialet. Det virker med andre ord som de mest populære navnene har en uttale som varierer mer i forhold til skriftbildet enn det vi så for hele navnemassen. I starten av undersøkelsesperioden er det relativt liten differanse mellom sonoritetsverdiene for de to nivåene, men fra 1985 blir forskjellen tydelig større. Den høyeste differansen finner vi i 1995, dette året skiller det 0,19 sonoritetspoeng mellom lydnivå og grafemnivå.

Tabell 32 viser utviklingen for topp 10-navnene gjennom perioden:

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Lydnivå	6,05	5,88	5,96	6,14	6,06	6,04	6,14	6,13	6,25	6,25	6,78
Graf.nivå	6,12	5,84	6,01	6,21	6,04	5,95	6,08	6,05	5,98	5,98	6,55
Differanse	-0,07	0,04	-0,05	-0,07	0,02	0,09	0,06	0,08	0,27	0,27	0,23

Tabell 32: Helhetssonoritet på lydnivå og grafemnivå for topp 10 guttenavn 1960–2010

For disse aller mest populære navnene er forskjellen mellom lydnivå og grafemnivå større i slutten av perioden enn det vi så for topp 50- og topp 200-navnene. I 2010 skiller det 0,23 sonoritetspoeng mellom nivåene, mot 0,07 sonoritetspoeng i 1960.

Det er interessant at differansen ligger på under 0,10 sonoritetspoeng fram til 1995, for så å stige brått til 0,27 sonoritetspoeng i 2000. Navnene i de tre nyeste topp 10-listene skiller seg altså ut med større forskjeller mellom nivåene enn navnene fra de foregående årene.

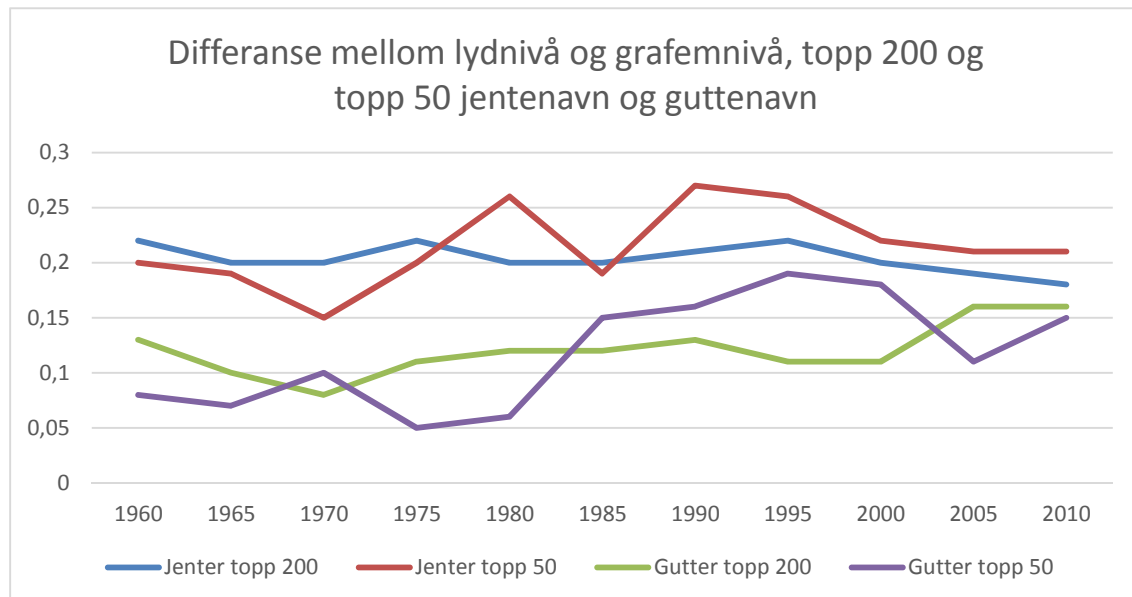
Det er også tre år som skiller seg ut ved at navnene har høyere helhetssonoritet på grafemnivå enn de har på lydnivå, nemlig 1960, 1970 og 1975. En mulig forklaring på dette er navn med diftonger, som registreres som én vokal på lydnivå og som to vokaler på grafemnivå. I listen for 1960 er det to slike navn; *Geir* og *Svein*. *Geir* opptreer også i listene for 1970 og 1975. Disse to årene er også *Morten* inne på topp 10-listen. For dette navnet telles e-en på grafemnivå, men ikke på lydnivå.

Differansen mellom nivåene er lavest i 1980, da skiller det bare 0,02 sonoritetspoeng. Likevel er det flere punkter i navnene på topp 10-listen for dette året som skiller utregning av sonoritet på lydnivå fra utregning på grafemnivå. Vi finner to navn med stum *h* (*Thomas* og *Christian*), fire tilfeller av retroflekske lyder som skrives med to bokstaver (i *Lars*, *Anders*, *Morten* og *Bjørn*), en *e* som telles på grafemnivå, men ikke på lydnivå (i *Morten*) og to tilfeller av grafemet *o* brukt for uttalen /å/ (i *Thomas* og *Morten*). Det ser altså ut til at det ikke er nok å telle avvik for å beregne forskjell mellom nivåene.

En grundig gjennomgang av disse navnene avslører at *Anders*, *Bjørn* og *Lars* har nøyaktig samme helhetssonoritet på lydnivå som på grafemnivå til tross for forskjellig grunnlag for utregning. Helhetssonoriteten for *Morten* ligger 0,07 sonoritetspoeng høyere på grafemnivå enn på lydnivå, mens *Christian* og *Thomas* har høyere helhetssonoritet på lydnivå. Sett under ett utgjør dette liten differanse mellom nivåene. En bør være oppmerksom på at tallene i tabellene er gjennomsnittstall, og at det dermed kan ligge mer bak dem enn det ser ut til ved første øyekast.

7.3. Sammenligning

Hvordan utvikler forholdet mellom kjønnene seg med hensyn til differanse mellom sonoritet på lydnivå og grafemnivå? Figur 28 viser utviklingen for topp 200- og topp 50-navnene:

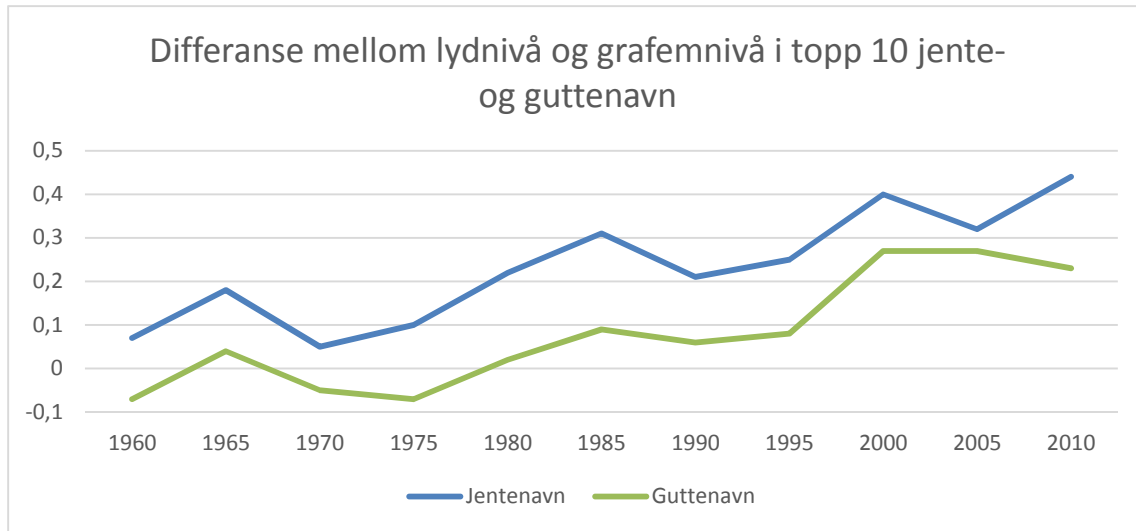


Figur 28: Differanse mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå for topp 200 og topp 50 jente- og guttenavn 1960–2010

Både for hele materialet og for topp 50-navnene nærmer differansen mellom nivåene i jentenavn og differansen i guttenavn seg hverandre i løpet av perioden. Den største endringen skjer for hele materialet. For denne navnegruppen er det en forskjell på 0,09 sonoritetspoeng mellom kjønnene i 1960, og i 2010 skiller det 0,02 sonoritetspoeng mellom jentenavnene og guttenavnene. Tilnærmingen skjer gradvis gjennom hele perioden, noe som gir grunn til å tro at den vil fortsette framover etter 2010. For topp 50-navnene skiller det 0,12 sonoritetspoeng mellom kjønnene i 1960, og 0,06 sonoritetspoeng i 2010. Det kan altså se ut

til at moderne navn samler seg rundt samme differansenivå i større grad enn tidligere navn gjorde.

For topp 10-navnene er utviklingen slik:



Figur 29: Differanse mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå for topp 10 jente- og guttenavn 1960–2010

Også for disse navnene skjer det en tilnærming mellom kjønnene. Her når den imidlertid toppen i 2005, og etter det går kurven for jentenavn og kurven for guttenavn hver sin vei. Dette kan være et frampek om en lignende utvikling for topp 50- og topp 200-navnene framover.

Fram til 2005 har jentenavnene og guttenavnene så å si parallelle utviklingsløp, der jentenavnene hele tiden ligger litt over i forhold til guttenavnene. I 2005 skiller det bare 0,05 sonoritetspoeng mellom kjønnene.

Det virker som trender for hvordan en helst skriver navnene går på tvers av kjønn, slik at de samme metodene for å få navnene til å se pene ut benyttes uansett om de skal brukes på jenter eller gutter. Likevel er differansen mellom lydnivå og grafemnivå jevnt høyere i jentenavnene for alle navnegrupper. Når kurvene for jentenavn og guttenavn nærmer seg hverandre mot slutten av perioden, kan det tolkes som et tegn på androgynisering i forholdet

lydbilde-skriftbilde. Dette er et svært interessant resultat, som åpner for videre undersøkelser framover.

8. Konklusjon

Har det skjedd en strukturell androgynisering av norske jente- og guttenavn fra 1960 til 2010? Gjennom denne avhandlingen har jeg kartlagt utviklingen for jentenavn og guttenavn på en rekke ulike punkter, og resultatene er sprikende. Samlet sett er svaret på det innledende spørsmålet nei. Det foregår ingen klar, tilnærmende utvikling mellom jentenavn og guttenavn, på flere av de undersøkte punktene var kjønnene tvert imot nærmere hverandre i 1960 enn i 2010.

- Når det gjelder helhetssonoritet har det ikke skjedd noen androgynisering av navnene. Både jentenavn og guttenavn blir mer sonore gjennom undersøkelsesperioden, men helhetssonoriteten øker så mye mer for jentenavnene at forskjellen mellom kjønnene på dette punktet er større i 2010 enn i 1960. Denne utviklingen er særlig synlig i topp 50-navnene. Her øker forskjellen mellom jentenavn og guttenavn med hele 0,61 sonoritetspoeng fra starten til slutten av perioden, og økningen skjer gradvis gjennom hele perioden.
- For variabelen åpen/lukket utlyd er det ingen tegn til androgynisering i løpet av undersøkelsesperioden, dette ser tvert imot ut til å ha blitt et kjønnnet trekk i norske fornavn. I 2010 ender de fleste jentenavnene på vokal, mens guttenavnene hovedsakelig ender på konsonanter. I takt med denne utviklingen går samlet utlydssonoritet opp i jentenavnene og ned i guttenavnene. Det er imidlertid verdt å merke seg at andelen av navn med åpen utlyd stiger noe for topp 200 og topp 10 guttenavn fra 2005 til 2010, en utvikling som kan indikere at trenden med lukket utlyd i disse navnene allerede er i ferd med å snu. I dette siste intervallet i undersøkelsen stiger også gjennomsnittlig utlydssonoritet for alle gruppene av guttenavn.
- Det ser ut til at vokalandelen i jentenavn til enhver tid ligger litt høyere enn andelen i guttenavn. Vokalandelen stiger svakt for begge kjønn i gruppene topp 200 og topp 50, men som for helhetssonoriteten er stigningen litt større i jentenavnene slik at forskjellen mellom kjønnene øker gjennom perioden. Her er det imidlertid snakk om små forskjeller, både innenfor hvert kjønn og mellom kjønnene. For topp 10-navnene er forskjellen mellom kjønnene lik i 1960 og 2010 på dette punktet. Det at jentenavnene har høyere vokalandel enn guttenavnene, henger nok sammen med at jentenavnene oftere har vokal i utlyd.
- Når det gjelder andel likvider i navnene ser utviklingen ut til å gå i motsatte kurver for de mest populære jentenavnene og de mest populære guttenavnene. I topp 200-

navnene er andelen likvider ganske lik for jentenavn og guttenavn fram til 1990, etter dette øker forskjellen mellom kjønnene slik at den er på sitt største i 2005 og 2010. For topp 50-navnene er differansen mellom jentenavnene og guttenavnene nøyaktig lik i 1960 og 2010, men forholdet mellom kjønnene snur i løpet av perioden. Fra 1960 og fram til 1980 har guttenavnene en større andel likvider enn jentenavnene, fra og med 1985 har jentenavnene størst andel. For topp 10-navnene er differansen mellom kjønnene mindre i 2010 enn i 1960. Her ser det ut til at jentenavnene og guttenavnene har motsatt utvikling, noe som gjør at de vekselvis fjerner seg fra og nærmer seg hverandre.

- For andel nasaler i navnene skjer det en tilnærming mellom kjønnene, så her kan utviklingen kalles androgyniserende. Differansen mellom kjønnene minker i alle gruppene av navn ved at guttenavnene har en jevn stigning i andelen nasaler, mens andelen i jentenavnene stiger kraftig fra starten av perioden, for så å synke igjen mot slutten og dermed nærme seg guttenavnene.
- Andelen av navn som inneholder hiatus stiger for begge kjønn, her er utviklingen parallell heller enn tilnærmende. I topp 50-navnene skjer stigningen helt parallelt, og andelen er helt lik for jente- og guttenavn både i 1960 og 2010. I topp 200-navnene er andelen høyest i jentenavn fram til 2005, men i 2010 er andelen i guttenavn høyest. I topp 10-navnene ligger guttenavnene helt tydelig i front, med høyere andeler av navn med hiatus helt fra 1980 til 2010.
- Utviklingen for andelen av navn som har konsonantgrupper, er ulik i jentenavnene og guttenavnene, men ikke på en måte som fører til androgynisering. I topp 200- og topp 50-navnene synker andelen av jentenavn som har konsonantgrupper, mens andelen av guttenavn holder seg relativt stabil. Dermed blir det større forskjell mellom kjønnene i løpet av undersøkelsesperioden. I topp 10-navnene er kurvene for jentenavn og guttenavn motsatt av hverandre, og som for andel likvider nærmer og fjerner kurvene seg vekselvis.
- De mest populære jente- og guttenavnene blir mer like gjennom perioden med hensyn til antall stavelser, samtidig som de blir mer forskjellige når det gjelder antall grafemer. Ut fra dette kan det sies å foregå en androgynisering i navnenes lydlige lengde samtidig som jentenavn og guttenavn blir mer forskjellige i skriftbildet.
- I forholdet mellom helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå ser det ut til å foregå en androgynisering. Differansen mellom disse to nivåene for jentenavn og for guttenavn nærmer seg hverandre i løpet av perioden i alle de tre navneutvalgene (topp 200, topp 50 og topp 10). I topp 10-navnene fjerner imidlertid

kjønnene seg fra hverandre igjen mellom 2005 og 2010, en utvikling som tyder på at androgyniseringsprosessen kan snu i nærmeste framtid.

- På punktene åpen kontra lukket utlyd og andel sonore konsonanter i navnene er det samsvar mellom mine resultater og resultatene i Nüblings undersøkelse i Tyskland. Her blir det større forskjell mellom kjønnene fra 1960 til 2010 i begge landene. De tyske jente- og guttenavnene nærmer seg hverandre i vokalandel, antall konsonantgrupper og antall stavelser, og det skjer en parallell utvikling for kjønnene med tanke på sonoritet i utlyd (Nübling 2009). Det eneste av disse punktene der det skjer en tilnærming mellom kjønnene i de norske navnene, er stavelsestall. Samlet sett skjer det altså en større grad av androgynisering i tyske fornavn enn det gjør i norske. Det er ikke godt å si hva denne forskjellen skyldes, men vi kan slå fast at utviklingen for navnetrender ikke nødvendigvis er lik på tvers av språkgrenser.

Denne avhandlingen kartlegger den strukturelle utviklingen som har foregått i norske fornavn mellom 1960 og 2010. Jeg har ikke hatt anledning til å gå inn på valg-aspektet i forhold til navngiving, det vil si hvorfor foreldre velger som de gjør og hvordan tanker rundt navnevalg endrer seg over tid. Damaris Nübling går litt inn på dette i boken *Namen. Eine Einführung in die Onomastik* (2012). Hun mener at det har foregått en individualiserende utvikling av navngiving, slik at der tradisjon (oppkalling) tidligere var avgjørende med hensyn til navnevalg, er nå egne preferanser og mote det viktigste for foreldrene (Nübling 2012: 116-119). Det kunne ha vært svært interessant å gjøre en undersøkelse blant foreldre i Norge om motivasjon for navnevalg for så å se etter sammenhenger mellom dette og de språklige forholdene jeg har presentert her.

9. Kilder og litteratur

9.1. Kilder

SSB. Lister over jentenavn og guttenavn for den undersøkte perioden. De 200 mest populære jentenavnene og de 200 mest populære guttenavnene i 1960, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990, 1995, 2000, 2005 og 2010.

9.2. Litteratur

- Alhaug, Gulbrand. 2004. Fornamn i Noreg frå 1900 til 1975 – med vekt på endringar i namnemønsteret. Oslo: Novus.
- Alhaug, Gulbrand. 2011. *10 001 navn. Norsk fornavnleksikon*. Oslo: Cappelen Damm.
- Grzenia, Jan. 2002. *Słownik imion*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.
- Kristiansen, Jan Erik og Jørgen Ouren. 1998. *Fornavn i Norge. Navnemoter og motenavn*. Oslo: Gyldendal.
- Kristoffersen, Gjert. 2008. *Kort innføring i norsk fonologi*. Bergen: Universitetet i Bergen.
- Kruken, Kristoffer. 1999. Endringstakt i norske manns- og kvinnenamn på 1900-talet. I *Årsmelding 1998. Seksjon for namnegransking*, red. Botolv Helleland, 27-55. Oslo: Universitetet i Oslo.
- McCully, Chris. 2009. *The Sound Structure of English. An Introduction*. New York: Cambridge University Press.
- McMahon, April. 2002. *An Introduction to English Phonology*. New York: Oxford University Press.
- Nübling, Damaris. 2009. Von *Monika* zu *Mia*, von *Norbert* zu *Noah*: Zur Androgynisierung der Rufnamen seit 1945 auf prosodisch-phonologischer Ebene. I *Beiträge zur Namenforschung*, Band 44, Heft 1, 67-110. Heidelberg: Universitätsverlag Winter.
- Nübling, Damaris, Fabian Fahlbusch og Rita Heuser. 2012. *Namen. Eine Einführung in die onomastik*. Tübingen: Narr Verlag.
- Statistisk sentralbyrå. 2013. Innvandrere og norskfødte med innvandrerforeldre, 1. januar 2013. *SSB.no*, publisert 25. april 2013. Tilgjengelig:

<http://www.ssb.no/befolkning/statistikker/innvbef/aar/2013-04-25#content> (nedlastet 13.05.2013)

Utne, Ivar. 1991. *Kumulerte fornavn*. Norske språkdata rapport nr 26, blå serie. Universitetet i Bergen: Norsk termbank ved Nordisk institutt

Utne, Ivar. 2006. *Oversikt over norsk fornavnhistorie*. Bergen: Universitetet i Bergen

Utne, Ivar. 2011. *Hva er et navn? Tradisjoner, navnemoter, valg av fornavn og etternavn*. Oslo: Pax forlag

10. Sammendrag

Denne avhandlingen tar for seg strukturelle endringer i norske jente- og guttenavn fra 1960 til 2010, med mål om å vise hvorvidt det kan sies å ha foregått en androgynisering av norske fornavn i denne perioden. Resultatene som presenteres i avhandlingen bygger på utregninger gjort ut fra de 200 mest populære jentenavnene og de 200 mest populære guttenavnene for hvert femte år fra 1960 til 2010.

For å dokumentere endringene som har foregått, presenteres først utvikling for helhetssonoritet, som er et mål på hvor sonore navnene høres ut. Videre gjennomgås den fonologiske utviklingen i navnenes utlyd, andel vokaler og sonore konsonanter av lydene i navnene og hvor stor andel av navnene som til enhver tid inneholder hiatus eller konsonantgrupper. Avhandlingen tar også for seg utvikling for navnenes lengde målt i antall grafemer og antall stavelser, og differansen mellom sonoritet på lydnivå og på grafemnivå.

Samlet sett viser resultatene av undersøkelsen at det ikke foregår noen strukturell androgynisering mellom jentenavn og guttenavn i den undersøkte perioden. På flere av de undersøkte punktene har kjønnene tvert imot fjernet seg fra hverandre. Her kan spesielt nevnes fonologisk utvikling i navnenes utlyd. I 2010 har tilnærmet 100 prosent av de 50 mest populære jentenavnene, for eksempel *Emma*, åpen utlyd, mens en svært stor del av guttenavnene, eksempelvis *Emil*, har lukket utlyd. I løpet av perioden synker snittverdiene for utlydssonoritet i guttenavnene i takt med at en stadig større andel får lukket utlyd, samtidig som verdiene stiger for jentenavnene, slik at forskjellen mellom kjønnene er mye større i 2010 enn i 1960.

Helhetssonoritet, som er målet på den overordnede sonoritetsutviklingen i navnene, stiger for begge kjønn, men stigningen er større i jentenavnene. Dermed fjerner kjønnene seg fra hverandre i løpet av perioden helhetlig sett selv om utviklingen går i samme retning for jentenavn og guttenavn.

De punktene der det skjer en tilnærming mellom kjønnene i løpet av undersøkelsesperioden, er andelen nasaler blant konsonantlydene i navnene, antall stavelser og differanse mellom

helhetssonoritet på lydnivå og helhetssonoritet på grafemnivå. For sistnevnte fjerner imidlertid kjønnene seg fra hverandre igjen i topp 10-gruppen mellom 2005 og 2010, noe som kan tyde på at den tilnærmende utviklingen er i ferd med å snu.

Underveis sammenlignes resultatene med funnene fra en lignende undersøkelse gjort i Tyskland, der konklusjonen er at det foregår en androgynisering i tyske fornavn (Nübling 2009). På de fleste av de undersøkte punktene er det ikke samsvar mellom resultatene fra Tyskland og mine resultater fra Norge, noe som tyder på at lydlige navnetrender ikke nødvendigvis går på tvers av språkgrensene.

Abstract

This thesis examines structural changes in Norwegian first names from 1960 to 2010. The goal is to show whether girls' and boys' names have become more structurally similar during this period, that is, whether the names have become more androgynous. The results that are presented here are based on calculations made of the 200 most popular girls' names and the 200 most popular boys' names for every fifth year from 1960 to 2010.

To show what changes have taken place, a number of factors are examined. First, the development in the names' average sonority is presented. Other factors that are considered are the phonological developments in the names' endings, the percentage of vowels and sonorous consonants in the names and the portion of names which contains hiatus or consonant clusters. The thesis also deals with the development of the names' length measured in number of graphemes and number of syllables, and with the difference between sonority on the phonemic level and the graphemic level.

Overall, the survey results reveal no development towards more androgynous first names in Norway during this period of time. On several of the examined variables we see the contrary, the sexes are less similar in 2010 than they were in 1960. This is especially visible in the phonological development of the names' endings. In 2010 almost 100 percent of the top 50 girls' names end in a vowel, like *Emma*, while a very large part of the boys' names end in a consonant, like *Emil*. The average sonority in the endings of the names decreases for boys' names and increases for girls' names through the investigated period, resulting in a larger difference between the sexes in 2010 than in 1960.

The average sonority, which is a measurement of how sonorous the names as a whole are, increases for both sexes, but the increase is faster in the girls' names. Thus the gap between the sexes increases even though both girls' and boys' names develop in the same direction.

The girls' names and the boys' names are more similar at the end of the time period on three of the investigated factors, namely the proportion of nasals among the consonants, the average number of syllables and the difference between sonority on the phonemic level and the graphemic level. For the latter, however, the sexes diverge from each other in the top 10 names between 2005 and 2010. This may indicate that the development towards more similar names is already turning.

Through the thesis the results are compared with the findings from a similar survey done in Germany, where the conclusion is that German first names have become more androgynous over time (Nübling 2009). On most of the examined factors there is not compliance between the results from Germany and my results from Norway, which suggests that audible name trends do not necessarily cross language borders.

11. Forklaring til vedlegg

Vedlegg 1 og 2 viser grunnlaget for utregninger gjort på lydnivå for henholdsvis jente- og guttenavn. Her er alle lydlig unike navn i materialet oppført i alfabetisk rekkefølge i kolonnen lengst til venstre. Videre følger oppføringer for antall lyder, antall vokaler, antall likvider og antall nasaler for hvert navn. I kolonnene «konsonantgrupper» og «hiatus» er det ført et 1-tall for navnene som inneholder slike. Det samme gjelder kolonnen «åpen utgang», her er det ført 1 for navn med åpen utgang og 0 for navn med lukket utgang. I kolonnen «sonoritetsverdi lydnivå» er helhetssonoriteten for hvert navn ført opp. Disse verdiene er regnet ut etter metoden beskrevet i kapittel 4, og rundet av til én desimal. Kolonnen «Utlydssonoriteten» viser sonoritetensverdien for utlyden i hvert navn. I kolonnene «1960», «1965», «1970» og så videre er det for hvert navn ført 0 hvis det ikke forekommer det året, 1 hvis det forekommer i topp 200-listen, 2 hvis det forekommer i topp 50-listen og 3 hvis det forekommer i topp 10-listen.

Vedlegg 3 og 4 inneholder grunnlaget for utregninger på grafemnivå for jente- og guttenavn. Her er alle skriftvarianter av alle navn som forekommer i materialet ført i alfabetisk rekkefølge i kolonnen lengst til venstre. I de to påfølgende kolonnene er det oppført hvor mange stavelser og hvor mange grafemer hvert navn har. I kolonnen «sonoritetsverdi» er helhetssonoriteten på grafemnivå for hvert navn ført opp, regnet ut etter metoden beskrevet i kapittel 4 og rundet av til én desimal. Videre er det ført 3 for navn som forekommer i topp 10-listen, 2 for navn som forekommer i topp 50-listen og 3 for navn som forekommer i topp 200-listen i kolonnene «1960», «1965», «1970» og så videre.

Vedlegg 5 og 6 er oversikter over materialet som er brukt som grunnlag for avhandlingen, topp 200 jentenavn og topp 200 guttenavn for hvert femte år fra 1960 til 2010.

Vedlegg 1
Jentenavn, lydnivå

Navn	Ant. lyder	Ant. Vokaler	Ant. likvider	Ant. nasaler	kons.grupper	Sonoritetsverdi		Åpen utgang	Utløydsson oritet	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
						lydnivå	Hiatus													
Ada	3	2	0	0	0	7,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Adele	5	3	1	0	0	7,2	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Agata	5	3	0	0	0	6,6	0	1	10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Agnes	5	2	0	2	1	6,4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Aina	3	2	0	1	0	8,3	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Aisha	3	2	0	0	0	7,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Alexandra/Aleksandra	10	4	2	1	1	6,2	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Alice	5	3	1	0	0	7,2	0	1	9	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Alida	5	3	1	0	0	7,2	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Alma	4	2	1	1	1	7,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Alva	4	2	1	0	1	7,5	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Amalie	6	4	1	1	0	8	1	1	9	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
Amanda	6	3	0	2	1	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Amelia	6	4	1	1	0	8	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Amina	5	3	0	2	0	7,6	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Ana	3	2	0	1	0	8,3	0	1	10	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Andrea	6	3	1	1	1	7	1	1	10	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2
Andrine	7	3	1	2	1	6,4	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1
Ane	3	2	0	1	0	8	0	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Angela	6	3	1	1	1	7	0	1	10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Angelica	8	4	1	1	1	6,4	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Anine	5	3	0	2	0	7,4	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Anita	5	3	0	1	0	6,8	0	1	10	2	3	3	2	2	2	1	1	1	0	0
Anja	4	2	0	1	0	8	0	1	10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Ann	2	1	0	1	0	7,5	0	0	5	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0
Anna	3	2	0	1	0	8,3	0	1	10	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3
Anne	3	2	0	1	0	8	0	1	9	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1
Anne-Grete	8	4	1	1	1	6,4	0	1	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anne-Lise	7	4	1	1	0	7,1	0	1	9	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Anne-Marie	8	5	1	2	0	7,8	1	1	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Annette/Anette	5	3	0	1	0	7	0	1	9	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	0
Annika	5	3	0	1	0	6,8	0	1	10	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
Anniken	6	3	0	2	0	6,3	0	0	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Ann-Kristin/Ann-Christin	9	3	1	2	1	5,2	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Anny	3	2	0	1	0	7,7	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnhold	4	2	2	1	0	7,3	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aslaug	5	2	1	0	1	6	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Astrid/Astri	5	2	1	0	1	5,6	0	1	8	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aud	2	1	0	0	0	5,5	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Audhild	4	2	1	0	0	6,3	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aurora	5	3	2	0	0	7,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
Barbara	7	3	2	0	1	6,6	0	1	10	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Barbro	6	2	2	0	1	5,7	0	1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Beata	5	3	0	0	0	6,4	1	1	10	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Beate/Beathe	5	3	0	0	0	6,2	1	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Benedicte/Benedikte	9	4	0	1	1	5,1	0	1	9	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
Bente	5	2	0	1	1	5,2	0	1	9	3	3	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Berit	5	2	1	0	0	5,2	0	0	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0

Bertine	6	3	0	1	0	5,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Bettina	6	3	0	1	0	5,8	0	1	10	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Birgit	6	2	1	0	1	4,5	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Birgitte	7	3	1	0	1	5,1	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Birthe	4	2	0	0	0	5	0	1	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Björg	5	1	1	0	1	5,2	0	0	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Bodil	5	2	1	0	0	5,2	0	0	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Borghild	6	2	2	0	1	5,5	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brit	4	1	1	0	1	4,3	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Brita	5	2	1	0	1	5,4	0	1	10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Britt	4	1	1	0	1	4,3	0	0	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Carmen	6	2	1	2	1	6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cassandra	8	3	1	1	1	5,9	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Charlotte	6	3	1	0	0	6,3	0	1	9	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
Cecilia	7	4	1	0	0	6,7	1	1	10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Cecilie	7	4	1	0	0	6,6	1	1	9	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0
Celina	6	3	1	1	0	6,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Celine	6	3	1	1	0	6,7	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
Connie	4	2	0	1	0	5,8	0	1	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cornelia	7	4	1	1	0	6,7	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Dagny	5	2	0	1	1	5,4	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diana	5	3	0	1	0	7	1	1	10	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Dina	4	2	0	1	0	6,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Ebba	3	2	0	0	0	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Edel	4	2	1	0	0	6,5	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Edith	4	2	0	0	0	5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eira	3	2	1	0	0	8,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Eirin	4	2	1	1	0	7	0	0	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Elena	5	3	1	1	0	7,8	0	1	10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
Eli	3	2	1	0	0	7,7	0	1	8	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Elida	5	3	1	0	0	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Elin	4	2	1	1	0	7	0	0	5	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	0
Elina	5	3	1	1	0	7,6	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Eline	5	3	1	1	0	7,4	0	1	9	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2
Elisa	5	3	1	0	0	7,2	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Elisabeth/Elizabeth/Elisabet	8	4	1	0	0	6	0	0	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1
Elise	5	3	1	0	0	7	0	1	9	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2
Ella	3	2	1	0	0	8,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Ellen	4	2	1	1	0	7	0	0	5	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Ellinor	6	3	2	1	0	7	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Else	4	2	1	0	1	7	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Elvira	6	3	2	0	1	7,2	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Embla	5	2	1	1	1	6,4	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Emelie	6	4	1	1	0	7,7	1	1	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Emilia	6	4	1	1	0	7,7	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Emilie	6	4	1	1	0	7,5	1	1	9	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3
Emily	5	3	1	1	0	7,2	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Emine	5	3	0	2	0	7,2	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emma	3	2	0	1	0	8	0	1	10	0	0	0	1	1	1	1	2	3	3	3
Erika/Erica	5	3	1	0	0	6,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1

Erle	3	2	1	0	0	8,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Erna	3	2	0	1	0	8,3	0	1	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eva/Ewa	3	2	0	0	0	7,7	0	1	10	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Evelyn	6	3	1	1	0	6,8	0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Evy	3	2	0	0	0	7	0	1	8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Ewelina	7	4	1	1	0	7,3	0	1	10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Fanny	4	2	0	1	0	6,5	0	1	8	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Fatima	6	3	0	1	0	6,2	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Filippa	6	3	1	0	0	6	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Frida	5	2	1	0	1	5,8	0	1	10	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2
Frøya	4	2	1	0	1	7	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Frøydis	6	2	1	0	1	5,2	0	0	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerd	3	1	0	0	0	4,7	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gina	4	2	0	1	0	6,3	0	1	10	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Gitte	4	2	0	0	0	5	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Greta	5	2	1	0	1	5,6	0	1	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grete/Grethe	5	2	1	0	1	5,4	0	1	9	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Gro	3	1	1	0	1	5,3	0	1	8	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
Gry	3	1	1	0	1	5,3	0	1	8	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0
Guðrun	6	2	1	1	1	5,2	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gunhild/Gunnhild	5	2	1	1	0	5,8	0	0	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Gunn	3	1	0	1	0	5	0	0	5	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Gunvor	6	2	1	1	0	5,7	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guri	4	2	1	0	0	6	0	1	8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guro	4	2	1	0	0	6	0	1	8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gøril	5	2	2	0	0	6,2	0	0	6	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Hanna/Hannah	4	2	0	1	0	7	0	1	10	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Hanne	4	2	0	1	0	6,8	0	1	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Hedda	4	2	0	0	0	6	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2
Hedvig	6	2	0	0	1	4,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Hege	4	2	0	0	0	5,8	0	1	9	1	2	3	3	2	2	2	1	0	0	0	0
Heidi	4	2	0	0	0	5,5	0	1	8	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Helen	5	2	1	1	0	6,4	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Helena	6	3	1	1	0	7	0	1	10	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Helene	6	3	1	1	0	6,8	0	1	9	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2
Helga	5	2	1	0	1	6,2	0	1	10	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Helle	4	2	1	0	0	6,8	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Henriette	8	4	1	1	1	6,5	1	1	9	0	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
Hermine	7	3	1	2	1	6,6	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Hilde	5	2	1	0	1	5,6	0	1	9	3	3	3	3	2	2	1	1	1	0	0	0
Hildegunn	8	3	1	1	1	5,4	0	0	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Iben	4	2	0	1	0	6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Ida	3	2	0	0	0	6,7	0	1	10	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3
Ina	3	2	0	1	0	7,7	0	1	10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ine	3	2	0	1	0	7,3	0	1	9	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Inga	4	2	0	1	1	6,3	0	1	10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Ingebjørg	8	3	1	1	1	6	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeborg	7	3	1	1	1	5,9	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Inger	4	2	1	1	0	7	0	0	6	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0
Inger-Lise	7	4	1	1	0	6,9	0	1	9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Ingrid	4	2	1	1	1	6,8	0	1	8	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
Ingunn/Ingun	5	2	0	2	1	5,6	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Ingvild/Ingvill	5	2	1	1	1	6,2	0	0	6	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
Iren	4	2	1	1	0	7	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Irene	5	3	1	1	0	7,4	0	1	9	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Irina	5	3	1	1	0	7,4	0	1	10	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Iris	4	2	1	0	0	6,3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Isabell/Isabel/Isabelle	6	3	1	0	0	6,3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Isabella	7	4	1	0	0	6,9	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Iselin	6	3	1	1	0	6,5	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Jane	4	2	0	1	0	7,8	0	1	9	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Janne	4	2	0	1	0	7,8	0	1	9	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Jannicke/Janicke	6	3	0	1	0	6,7	0	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Jasmin	6	2	0	2	1	6,3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Jeanette/Jeanett	5	2	0	1	0	5,8	0	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0
Jennifer	7	3	1	1	0	6,7	0	0	6	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
Jenny	4	2	0	1	0	7,5	0	1	8	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2
Jessica	6	3	0	0	0	6,3	0	1	10	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
Jette	4	2	0	0	0	6,5	0	1	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jill	3	1	1	0	0	9	0	0	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Joanna	5	3	0	1	0	8	1	1	10	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Johanna	6	3	0	1	0	7,2	0	1	10	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Johanne	6	3	0	1	0	7	0	1	9	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1
Jorunn/Jorun	5	2	0	1	0	6,8	0	0	5	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Josefine	8	4	0	1	0	6,5	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Judith	5	2	0	0	0	5,2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Julia	5	3	1	0	0	7,8	1	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2
Julianne	7	4	1	1	0	7,6	1	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Julie	5	3	1	0	0	7,6	1	1	9	0	0	1	1	1	2	2	3	3	3	3
June	4	2	0	1	0	7,3	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juni	4	2	0	1	0	7	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kaja/Kaia	4	2	0	0	0	7	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1
Kamilla/Camilla	6	3	1	1	0	6,7	0	1	10	0	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1
Karen	5	2	1	1	0	6,2	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kari	4	2	1	0	0	6,3	0	1	8	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0
Karianne/Kari-Anne	7	4	1	1	0	7	1	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Karin	5	2	1	1	0	6	0	0	5	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Karina/Carina	6	3	1	1	0	6,7	0	1	10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Karine	6	3	1	1	0	6,5	0	1	9	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Karolina	8	4	2	1	0	6,8	0	1	10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Karoline/Caroline	8	4	2	1	0	6,6	0	1	9	0	0	0	1	1	1	3	2	2	2	1
Kate (Keit)	3	1	0	0	0	3,7	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Katharina/Katarina	8	4	1	1	0	6,4	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Katrine/Chatrine/Kathrine/Cathrine	7	3	1	1	1	5,7	0	1	9	0	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Kerstin	6	2	0	1	1	5	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kine	4	2	0	1	0	5,8	0	1	9	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1
Kirsten	5	1	0	1	1	4	0	0	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Kirsti	5	2	0	0	1	4,6	0	1	8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Klara	5	2	1	0	1	6,6	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Kristin/Christin	7	2	1	1	1	4,6	0	0	5	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1	1
Kristina/Christina	8	3	1	1	1	5,3	0	1	10	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Kristine/Christine	8	3	1	1	1	5,1	0	1	9	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1
Kjersti	5	2	0	0	1	5	0	1	8	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Laila	4	2	2	0	0	8	0	1	10	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Laura	4	2	2	0	0	7,8	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Leah/Lea	3	2	1	0	0	8,3	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Lena	4	2	1	1	0	7,5	0	1	10	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Lene	4	2	1	1	0	7,3	0	1	9	1	1	2	2	3	2	2	2	1	0	0
Leonora	7	4	2	1	0	7,4	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lilja	5	2	2	0	1	7,4	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lill	3	1	2	0	0	6,7	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Lillian	6	3	2	1	0	7,2	1	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Lilly	4	2	2	0	0	7	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lin	3	1	1	1	0	6,3	0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Lina	4	2	1	1	0	7,3	0	1	10	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Line	4	2	1	1	0	7	0	1	9	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1
Linda	5	2	1	1	1	6,2	0	1	10	2	2	3	3	3	3	2	1	1	0	0
Linn	3	1	1	1	0	6,3	0	0	5	0	0	1	1	2	3	3	2	1	1	1
Linnea/Linea	5	3	1	1	0	7,6	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3
Lisa	4	2	1	0	0	6,8	0	1	10	0	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
Lisbeth/Lisbet	6	2	1	0	1	4,8	0	0	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Lise	4	2	1	0	0	6,5	0	1	9	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	0
Liss	3	1	1	0	0	5,7	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liv	3	1	1	0	0	6	0	0	4	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Live	4	2	1	0	0	6,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Lone	4	2	1	1	0	7	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
Lotta	4	2	1	0	0	6,5	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lotte	4	2	1	0	0	6,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Louise	4	2	1	0	0	6,3	1	1	3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Luna	4	2	1	1	0	7,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lykke	4	2	1	0	0	6	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ma	2	1	0	1	0	7,5	0	1	10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Madeleine	7	3	1	2	0	6,6	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Madelen	7	3	1	2	0	6,6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Magdalena	9	4	1	2	1	6,6	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Magnhild	6	2	1	2	1	6,5	0	0	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maiken	5	2	0	2	0	6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Maja/Maya/Maia	4	2	0	0	0	8	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2
Malene	6	3	1	2	0	7,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Mali	4	2	1	1	0	7,3	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Malin	5	2	1	2	0	6,8	0	0	5	0	0	1	1	1	2	2	2	3	3	2
Maren	5	2	1	2	0	7	0	0	5	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1
Margaret	8	3	2	1	1	6,1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Margit	6	2	1	1	1	5,3	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Margrethe	8	3	2	1	1	6	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
Margunn	6	2	1	2	1	6	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mari	4	2	1	1	0	7,3	0	1	8	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Maria	5	3	1	1	0	7,8	1	1	10	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Mariann	6	3	1	2	0	7,3	1	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0

Marianne	7	4	1	2	0	7,6	1	1	9	2	3	3	3	3	2	2	1	1	0	0
Marie	5	3	1	1	0	7,6	1	1	9	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Mariell/Marielle	6	3	2	1	0	7,3	1	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Marina	6	3	1	2	0	7,3	0	1	10	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Marion	6	3	1	2	0	7	1	0	5	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Marit	5	2	1	1	0	6	0	0	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0
Marita	6	3	1	1	0	6,7	0	1	10	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0
Marlen	5	2	1	2	0	7	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Marlene	6	3	1	2	0	7,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Marte/Marthe	4	2	0	1	0	6,3	0	1	9	0	0	0	1	2	2	3	2	2	1	1
Martha/Marta	4	2	0	1	0	6,5	0	1	10	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
Martine	6	3	0	2	0	6,3	0	1	9	0	0	0	0	0	1	2	3	2	2	2
Mary	4	2	1	1	0	7,3	0	1	8	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Mathea	5	3	0	1	0	7	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Mathilde/Matilde	7	3	1	1	1	5,9	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
May/Mai	2	1	0	1	0	7,5	0	1	8	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
May-Britt	6	2	1	1	1	5,3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Melissa	6	3	1	1	0	6,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Merete/Merethe	6	3	1	1	0	6,5	0	1	9	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Mette	4	2	0	1	0	6	0	1	9	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0
Mia	3	2	0	1	0	7,7	1	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2
Michelle	5	2	1	1	0	6,2	0	0	6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Mie	3	2	0	1	0	7,3	1	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Milla	4	2	1	1	0	7,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Mille	4	2	1	1	0	7	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Mina	4	2	0	2	0	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2
Mira	4	2	1	1	0	7,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Miriam	6	3	1	2	0	7	1	0	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Molly	4	2	1	1	0	7	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mona	4	2	0	2	0	7	0	1	10	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Monica/Monika	6	3	0	2	0	6,2	0	1	10	1	2	3	3	2	2	1	1	0	0	0
Målfrid	7	2	2	1	1	5,6	0	0	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nadia	5	3	0	1	0	7	1	1	10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
Nancy	5	2	0	2	1	6,2	0	1	8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Natalia	7	4	1	1	0	7,1	1	1	10	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Nathalie/Natalie	7	4	1	1	0	7	1	1	9	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Nicoline	8	4	1	2	0	6,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Nina	4	2	0	2	0	7	0	1	10	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1
Nora	4	2	1	1	0	7,3	0	1	10	1	1	0	0	1	0	1	2	3	3	3
Oda	3	2	0	0	0	6,7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2
Oddbjørg	7	2	0	0	1	5,3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddny	4	2	0	1	1	6	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddrun	5	2	1	1	1	6	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddveig	4	2	0	0	1	6	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olaug	4	2	1	0	0	6,3	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Olga	4	2	1	0	1	6,8	0	1	10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Oline	5	3	1	1	0	7,2	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Olivia	6	4	1	0	0	7,3	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Pernille	6	3	1	1	0	6,5	0	1	9	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2
Pia	3	2	0	0	0	6,3	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Ragnhild	6	2	2	1	1	6,7	0	0	6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0
Rakel	5	2	2	0	0	6,4	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Randi	5	2	1	1	1	6,2	0	1	8	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Ranveig	5	2	1	1	1	6,8	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rebecca/Rebekka	6	3	1	0	0	6,2	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Regine	6	3	1	1	0	6,5	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Reidun	5	2	1	1	0	6	0	0	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Renata	6	3	1	1	0	6,8	0	1	10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Renate	6	3	1	1	0	6,7	0	1	9	0	0	1	1	2	2	1	1	1	0	0
Rigmor	6	2	2	1	1	5,8	0	0	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Rikke	4	2	1	0	0	6	0	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rita	4	2	1	0	0	6,3	0	1	10	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Ronja	5	2	1	1	1	7,4	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Runa	4	2	1	1	0	7,3	0	1	10	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ruth	3	1	1	0	0	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Saga	4	2	0	0	0	6,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sanna	4	2	0	1	0	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Sanne	4	2	0	1	0	6,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Sandra	6	2	1	1	1	6	0	1	10	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
Sara/Sarah	4	2	1	0	0	7,3	0	1	10	0	0	1	1	1	2	2	2	2	3	2
Selma	5	2	1	1	1	6,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Signe	5	2	0	1	1	6	0	1	9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Sigrid	5	2	1	0	1	5,4	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sigrun	6	2	1	1	1	5,3	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Silje	5	2	1	0	1	6,6	0	1	9	0	0	1	2	3	3	3	3	2	2	1
Siren	5	2	1	1	0	6,2	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Siri	4	2	1	0	0	6,3	0	1	8	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Sissel/Sidsel	5	2	1	0	0	5,8	0	0	6	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
Siv/Siw	3	1	0	0	0	5	0	0	4	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Sofia/Sophia	5	3	0	0	0	6,4	1	1	10	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2
Sofie/Sophie	5	3	0	0	0	6,2	1	1	9	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	3
Solbjørg	8	2	2	0	1	5,4	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Solfrid	7	2	2	0	1	5,1	0	0	8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Solveig	5	2	1	0	1	6	0	1	8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sonja	5	2	0	1	1	6,8	0	1	10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Stella	5	2	1	0	1	5,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Stephanie	7	3	0	1	1	5,6	0	1	8	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Stina	5	2	0	1	1	5,4	0	1	10	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Stine	5	2	0	1	1	5,2	0	1	9	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1
Sunniva	6	3	0	1	0	6,3	0	1	10	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2
Susan/Susann	5	2	0	1	0	5,8	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Susanne	6	3	0	1	0	6,3	0	1	9	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0
Svanhild	6	2	1	1	1	6	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvi	5	2	1	0	1	5,8	0	1	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvia/Sylwia	6	3	1	0	1	6,5	1	1	10	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Synne	4	2	0	1	0	6,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1
Synnøve	6	3	0	1	0	6,3	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Sølvi	5	2	1	0	1	6	0	1	8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Tanja	5	2	0	1	1	6,6	0	1	10	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Thale	4	2	1	0	0	6,5	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

Thea	3	2	0	0	0	6,7	1	1	10	0	0	0	0	0	1	2	2	3	3	3
Therese/Terese	6	3	1	0	0	6,2	0	1	9	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0
Thi	2	1	0	0	0	4,5	0	1	8	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Tilde	5	2	1	0	1	5,2	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tina	4	2	0	1	0	6	0	1	10	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0
Tine	4	2	0	1	0	5,8	0	1	9	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Tiril	5	2	2	0	0	5,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Tomine	6	3	0	2	0	6	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tone	4	2	0	1	0	5,8	0	1	9	2	2	3	2	2	1	1	1	1	0	0
Tonje	5	2	0	1	1	6,2	0	1	9	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0
Tora	4	2	1	0	0	6,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Torill/Toril/Torhild/Torild	5	2	2	0	0	5,8	0	0	6	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Torunn/Torun	5	2	1	1	0	5,6	0	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Tove	4	2	0	0	0	5,8	0	1	9	3	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Trine	5	2	1	1	1	5,8	0	1	9	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0
Trude	5	2	1	0	1	5,2	0	1	9	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Turid	4	2	1	0	0	5,8	0	1	8	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Tuva	4	2	0	0	0	5,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
Ulla	3	2	1	0	0	8	0	1	10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ulrikke	6	3	2	0	1	6,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Una	3	2	0	1	0	7,7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Unn	2	1	0	1	0	6,5	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unni	3	2	0	1	0	7	0	1	8	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Vanessa	6	3	0	1	0	6,8	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Vera	4	2	1	0	0	7,3	0	1	10	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veronica/Veronika	8	4	1	1	0	6,4	0	1	10	0	0	1	1	2	1	2	1	1	0	0
Vibeke	6	3	0	0	0	5,5	0	1	9	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Vigdis	6	2	0	0	1	4,5	0	0	3	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Viktoria/Victoria	8	4	1	0	1	5,8	1	1	10	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2
Vilde	5	2	1	0	1	5,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2
Vilja	5	2	1	0	1	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Vilma/Wilma	5	2	1	1	1	6,6	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Vivi	4	2	0	0	0	6	0	1	8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Vivian	6	3	0	1	0	6,5	1	0	5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Wenche/Venke	5	2	0	1	1	5,6	0	1	9	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Ylva	4	2	1	0	1	7	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Yvonne	4	2	0	1	0	6,5	0	0	9	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Åsa	3	2	0	0	0	7,3	0	1	10	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Åse/Aase	3	2	0	0	0	7	0	1	9	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Åshild	4	2	1	0	0	6,5	0	0	6	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0

Vedlegg 2
Guttenavn, lydnivå

Navn	Ant. lyder	Ant. Vokaler	Ant. likvider	Ant. nasaler	Kons.	Sonoritetsverdi	Åpen	Utlydsson													
					grupper	lydnivå	Hiatus	utgang	oritet	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010	
Abdirahman	9	4	1	2	1	6,4	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Adam	4	2	0	1	0	6,8	0	0	5	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Adrian	6	3	1	1	1	6,8	1	0	5	0	0	0	0	1	1	1	2	2	3	3	3
Ahmed	5	2	0	1	1	5,8	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aksel/Axel	5	2	1	0	1	5,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2
Albert	5	2	1	0	1	5,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Alex	5	2	1	0	1	5,8	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Alexander/Aleksander	10	4	2	1	1	6,1	0	0	6	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
Alf	3	1	1	0	1	6,3	0	0	3	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Alfred	6	2	2	0	1	6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ali	3	2	1	0	0	8	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Alvin	5	2	1	1	1	6,6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Amir	4	2	1	1	0	7,3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Amund	4	2	0	2	0	7	0	0	5	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1
Anders	5	2	0	1	1	5,8	0	0	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1
Andre	5	2	1	1	1	6,4	0	1	9	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
Andreas	7	3	1	1	1	6,4	1	0	3	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2
Andrew	5	2	1	1	1	6,2	0	1	8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andrius	7	3	1	1	1	6	1	0	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Anton	5	2	0	2	1	5,8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1
Are	3	2	1	0	0	8,3	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Arian	5	3	1	1	0	7,8	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Arild	4	2	2	0	0	7,5	0	0	6	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Arne	3	2	0	1	0	8	0	1	9	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Arnfinn	5	2	0	2	1	6,2	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnstein	6	2	0	2	1	5,5	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnt	3	1	0	1	1	5,3	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Aron	4	2	1	1	0	7,3	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Artur	4	2	0	0	0	6,3	0	0	6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Arve	4	2	1	0	1	7,3	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Arvid	5	2	1	0	1	6	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Asbjørn	6	2	0	1	1	6	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Asgeir	5	2	1	0	1	6	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ask	3	1	0	0	1	4,7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Aslak	5	2	1	0	1	6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Asle	4	2	1	0	1	7	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Atle	4	2	1	0	1	6,5	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Audun	4	2	0	1	0	6	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
August	5	2	0	0	1	4,6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Bastian	7	3	0	1	1	5,6	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Bendik	6	2	0	1	1	4,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
Bengt	4	1	0	1	1	4,3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Benjamin	8	3	0	3	0	6,4	0	0	5	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2
Bent	4	1	0	1	1	4,3	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Bernt	4	1	0	1	1	4,5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Birger	6	2	1	0	1	5,5	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Birk	4	1	1	0	1	4,3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1

Bjarne	5	2	0	1	0	6,6	0	1	9	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Bjarte	5	2	0	0	0	5,8	0	1	9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Bjørn	4	1	0	1	0	5,8	0	0	5	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1
Bjørnar	6	2	1	1	0	6,5	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Bo	2	1	0	0	0	5	0	1	8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Brage	5	2	1	0	1	5,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Brede	5	2	1	0	1	5,6	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Børge	5	2	1	0	1	5,6	0	1	9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Børre	4	2	1	0	0	6,5	0	1	9	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Bård	3	1	0	0	0	4,3	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Cato	4	2	0	0	0	5	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Chris	4	1	1	0	1	4,5	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
Dag	3	1	0	0	0	4,7	0	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Dagfinn	6	2	0	1	1	5	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Damian	6	3	0	2	0	6,3	1	0	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Dan	3	1	0	1	0	5,7	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Daniel	6	3	1	1	0	6,7	1	0	6	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
David	5	2	0	0	0	5,2	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Dennis	5	2	0	1	0	5,4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Didrik	6	2	1	0	1	4,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Edvard/Edward	5	2	0	0	1	5,2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Edvin	5	2	0	1	1	5,6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Egil	4	2	1	0	0	6,3	0	0	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Einar	4	2	1	1	0	7,5	0	0	6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Eirik	4	2	1	0	0	6	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Eivind	4	2	0	1	0	6,5	0	0	5	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Elias	5	3	1	0	0	7,2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3
Elliot	5	3	1	0	0	6,4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emil	4	2	1	1	0	7	0	0	6	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	3
Emilian	7	4	1	2	0	7,2	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emrik	5	2	1	1	1	5,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Endre	5	2	1	1	1	6,2	0	1	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Erik/Eric	4	2	1	0	0	6	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Erlend	4	2	1	1	0	7,5	0	0	5	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
Erling	4	2	1	1	0	7,3	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ernst	4	1	0	1	1	4,8	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eskil	5	2	1	0	1	5,4	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Espen	5	2	0	1	1	5,4	0	0	5	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	0
Even	4	2	0	1	0	6,8	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Fabian	6	3	0	1	0	6,3	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Felix	6	2	1	0	0	5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Ferdinand	7	3	0	2	0	6,1	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Finn	3	1	0	1	0	5,3	0	0	5	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Frank	5	1	1	1	1	5	0	0	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Fred	4	1	1	0	1	5	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Freddy	5	2	1	0	1	5,6	0	1	8	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Fredrik	7	2	2	0	1	5	0	0	1	0	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2
Frode	5	2	1	0	1	5,6	0	1	9	2	2	3	3	2	1	1	0	0	0	0
Gabriel	7	3	2	0	1	6,1	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Gard	3	1	0	0	0	4,7	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Gaute	4	2	0	0	0	5,3	0	1	9	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0

Geir	3	1	1	0	0	5,7	0	0	6	3	3	3	3	2	2	1	1	0	0	0
Georg	5	2	1	0	1	5,6	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Gisle	5	2	1	0	1	5,6	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Gjermund	6	2	1	2	1	6,8	0	0	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Glenn	4	1	1	1	1	5,5	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Gunnar	5	2	1	1	0	6,2	0	0	6	2	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0
Gustav	6	2	0	0	1	4,7	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Gøran	5	2	1	1	0	7,4	0	0	5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Hallgeir	6	2	2	0	1	6	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halvard/Hallvard	6	2	2	0	1	6,5	0	0	6	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Halvor	6	2	2	0	1	6,3	0	0	6	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
Hamza	5	2	0	1	1	6,2	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Hans	4	1	0	1	1	5,3	0	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Harald	5	2	2	0	0	7	0	0	6	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Harry	4	2	1	0	0	6,8	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hassan	5	2	0	1	0	6,2	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Heine	4	2	0	1	0	6,5	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Helge	5	2	1	0	1	6	0	1	9	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Henning	5	2	0	2	0	6,2	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Henrik	6	2	1	1	1	5,5	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2
Herman/Hermann	6	2	1	2	1	6,5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
Hugo	4	2	0	0	0	5,3	0	1	8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Håkon/Haakon	5	2	0	1	0	5,2	0	0	5	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Håvard	5	2	1	0	0	6,4	0	0	6	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1
Ibrahim	7	3	1	1	1	6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Idar	4	2	1	0	0	6,5	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingar	5	2	1	1	1	6,2	0	0	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Inge	4	2	0	1	1	6	0	1	9	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Isak	4	2	0	0	0	5,5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Ivan	4	2	0	1	0	6,8	0	0	5	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Ivar	4	2	1	0	0	7	0	0	6	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Iver	4	2	1	0	0	6,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Jakob/Jacob	5	2	0	0	0	5,4	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2
Jakub	5	2	0	0	0	5,6	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
James	4	1	0	1	1	5	0	0	3	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Jan	3	1	0	1	0	7,3	0	0	5	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1
Jan-Erik	7	3	1	1	0	6,6	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarl	3	1	1	0	0	7,7	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarle	4	2	1	0	0	8	0	1	9	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Jens	4	1	0	1	1	6,3	0	0	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Jesper	6	2	1	0	1	5,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Jim	3	1	0	1	0	6,7	0	0	5	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Jo	2	1	0	0	0	7,5	0	1	8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Joakim/Joachim	6	3	0	1	0	6,5	1	0	5	0	0	0	1	1	1	2	2	2	1	1
Johan	5	2	0	1	0	6,6	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Johannes	7	3	0	1	0	6,4	0	0	3	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2
Jon/John	3	1	0	1	0	6,7	0	0	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Jonah	4	2	0	1	0	7,5	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Jonas	5	2	0	1	0	6,6	0	0	3	0	0	0	1	1	2	2	3	3	3	3
Jonathan/Jonatan	7	3	0	2	0	6,6	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2
Jone	4	2	0	1	0	7,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Jonny/Johnny	4	2	0	1	0	7,3	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Jose	4	2	0	0	0	5,8	0	1	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jostein	6	2	0	1	1	5,5	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Julian	6	3	1	1	0	7,3	1	0	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2
Jørgen	6	2	1	1	1	6,3	0	0	5	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
Jørn	3	1	0	1	0	7	0	0	5	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Kai/Kay	2	1	0	0	0	5,5	0	1	8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Kamil	5	2	1	1	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Karl/Carl	3	1	1	0	0	5,7	0	0	6	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Karsten	5	1	0	1	1	4	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kasper/Casper	6	2	1	0	1	5	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Ken	3	1	0	1	0	5	0	0	5	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Kenneth	5	2	0	1	0	5	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0
Kent	4	1	0	1	1	4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Ketil	5	2	1	0	0	5	0	0	6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Kevin	5	2	0	1	0	5,4	0	0	5	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1
Kim	3	1	0	1	0	4,7	0	0	5	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0
Kim-Andre	8	3	1	2	1	5,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Kjartan	5	2	0	1	0	5,8	0	0	5	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Kjell	3	1	1	0	0	6	0	0	6	3	3	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Kjetil	5	2	1	0	0	5,4	0	0	6	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0
Klaus/Claus	4	1	1	0	1	4,8	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Knut	4	1	0	1	1	3,8	0	0	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Konrad	6	2	1	1	1	5,3	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Krister/Christer	7	2	2	0	1	4,9	0	0	6	0	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0
Kristian/Christian	8	3	1	1	1	5,3	1	0	5	1	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2
Kristoffer/Christopher/Christ	9	3	2	0	1	5,1	0	0	6	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1
Kurt	3	1	0	0	0	3,3	0	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Kyrre	4	2	1	0	0	6,5	0	1	9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Kåre	4	2	1	0	0	6,3	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Lars	3	1	1	0	0	6,3	0	0	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1
Lasse	4	2	1	0	0	7	0	1	9	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Leander	7	3	2	1	1	6,7	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Leif	3	1	1	0	0	6	0	0	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
Leo	3	2	1	0	0	7,7	1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Leon	4	2	1	1	0	7	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Leonard	6	3	1	1	0	6,7	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Levi	4	2	1	0	0	6,8	0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Liam	4	2	1	1	0	7,3	1	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Linus	5	2	1	1	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ludvig/Ludvik	6	2	1	0	1	4,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Luka	4	2	1	0	0	6,3	0	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lukas/Lucas	5	2	1	0	0	5,6	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Magnar	6	2	1	2	1	6,8	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Magne	5	2	0	2	1	6,8	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Magnus	6	2	0	2	1	6	0	0	3	1	1	0	1	2	2	2	2	3	3	3
Marius	6	3	1	1	0	6,7	1	0	3	0	0	1	2	2	3	3	3	3	2	2
Mark	4	1	1	1	1	5,5	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Markus/Marcus	6	2	1	1	1	5,5	0	0	3	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2
Martin	5	2	0	2	0	5,8	0	0	5	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2
Matheo/Matteo	5	3	0	1	0	6,6	1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Mathias/Matias	6	3	0	1	0	6,2	1	0	3	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3	
Mats/Mads	4	1	0	1	1	4,8	0	0	3	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	
Mattis	5	2	0	1	0	5,4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Max	4	1	0	1	1	4,8	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
Mikael/Michael	6	3	1	1	0	6,5	1	0	6	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
Mikal/Michal	5	2	1	1	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
Mikkel	5	2	1	1	0	5,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
Mindaugas	9	4	0	2	0	5,9	1	0	3	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
Mio	3	2	0	1	0	7	1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Mohamed/Mohammed	7	3	0	2	0	6	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Mohammad/Muhammad	7	3	0	2	0	6,1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Morten	4	1	0	1	1	5	0	0	5	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	0	
Nathaniel	8	4	1	2	0	6,8	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Nils/Niels	4	1	1	1	1	5,5	0	0	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	
Nicholas/Nicolas/Nikolas	7	3	1	1	0	5,9	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
Nicolai/Nikolai/Nicolay	6	3	1	1	0	6,3	0	1	8	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	
Niklas/Nicklas	6	2	1	1	1	5,5	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	
Noah	3	2	0	1	0	7,7	1	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	
Odd	2	1	0	0	0	5,5	0	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	
Oddbjørn	6	2	0	0	1	5,7	0	0	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Oddvar	5	2	1	0	1	6,2	0	0	6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
Odin	4	2	0	1	0	5,8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	
Ola	3	2	1	0	0	8	0	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Olaf	4	2	1	0	0	6,8	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Olai	4	2	1	0	0	8	1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Olav	4	2	1	0	0	7	0	0	4	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
Ole	3	2	1	0	0	7,7	0	1	9	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	
Oliver	6	3	2	0	0	6,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3
Omar	4	2	1	1	0	7,3	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
Oskar/Oscar	5	2	1	0	1	5,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	
Otto	3	2	0	0	0	5,7	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ove	3	2	0	0	0	7	0	1	9	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
Patrick/Patrik	6	2	1	0	1	4,5	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
Paul	3	1	1	0	0	5,3	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	
Peder	5	2	1	0	0	5,4	0	0	6	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
Per	3	1	1	0	0	5,3	0	0	6	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	
Peter	5	2	1	0	0	5,2	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Petter	5	2	1	0	0	5,2	0	0	6	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	
Philip/Filip/Phillip/Fillip	5	2	1	0	0	5,2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	
Preben	6	2	1	1	1	5,3	0	0	5	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	
Pål/Paal	3	1	1	0	0	5,3	0	0	6	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	
Rafal	5	2	2	0	0	7	0	0	6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
Ragnar	6	2	2	1	1	7	0	0	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rasmus	6	2	1	1	1	5,8	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	
Raymond	5	2	1	2	0	6,8	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	
Reidar	5	2	2	0	0	6,6	0	0	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
Remi	4	2	1	1	0	7	0	1	8	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	
Rene	4	2	1	1	0	7,3	0	1	9	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
Richard	5	2	1	0	0	5,2	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
Roald	4	2	2	0	0	7,5	1	0	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
Roar	4	2	2	0	0	7,5	1	0	6	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	

Robert	5	2	1	0	0	5,4	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0
Robin	5	2	1	1	0	5,8	0	0	5	0	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Roger	5	2	2	0	0	6,4	0	0	6	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0
Rolf	4	1	2	0	1	6	0	0	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Ronald	5	2	2	1	0	7	0	0	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ronny	4	2	1	1	0	7	0	1	8	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0
Roy	2	1	1	0	0	7,5	0	1	8	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Ruben	5	2	1	1	0	6	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Rudi	4	2	1	0	0	6	0	1	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Runar	5	2	2	1	0	7	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Rune	4	2	1	1	0	7	0	1	9	3	3	3	3	2	2	1	1	1	0	0
Samuel	6	3	1	1	0	6,8	1	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Sander	6	2	1	1	1	5,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2	2
Sebastian	9	4	0	1	1	5,7	1	0	5	0	0	0	1	1	1	1	2	2	3	2
Sigbjørn	7	2	0	1	1	5,1	0	0	5	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Sigmund	6	2	0	2	1	5,2	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sigurd	5	2	1	0	0	5,4	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Sigve	5	2	0	0	1	5,2	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Simen	5	2	0	2	0	6	0	0	5	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	1
Simon	5	2	0	2	0	5,8	0	0	5	0	0	1	1	1	1	2	2	1	1	1
Sindre	6	2	1	1	1	5,5	0	1	9	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	1
Sivert	5	2	0	0	0	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Snorre	5	2	1	1	1	6,2	0	1	9	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Sondre	6	2	1	1	1	5,7	0	1	9	0	0	0	1	0	1	2	2	2	2	2
Stefan	6	2	0	1	1	5,2	0	0	5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Steffen	6	2	0	1	1	5	0	0	5	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0
Stein	4	1	0	1	1	4,5	0	0	5	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Steinar	6	2	1	1	1	5,7	0	0	6	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Sten	4	1	0	1	1	4,5	0	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Stephen	6	2	0	1	1	5	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stian	5	2	0	1	1	5,4	1	0	5	0	0	1	2	3	3	3	2	2	1	1
Stig	4	1	0	0	1	3,5	0	0	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Storm	5	1	1	1	1	4,8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ståle	5	2	1	0	1	5,6	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Svein	4	1	0	1	1	5,3	0	0	5	3	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Sveinung	6	2	0	2	1	5,7	0	0	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Sven/Svend/Svenn	4	1	0	1	1	5,3	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Sverre	5	2	1	0	1	6,4	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Syver	5	2	1	0	0	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Søren	3	2	1	1	0	5,7	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarjei	5	2	1	0	1	6,6	0	1	8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Terje	5	2	1	0	1	6,6	0	1	9	3	3	3	2	2	1	1	1	0	0	0
Theo	3	2	0	0	0	6	1	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Theodor/Teodor	6	3	1	0	0	5,7	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
Thomas/Tomas	5	2	0	1	0	5,6	0	0	3	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2
Tim	3	1	0	1	0	4,7	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
Tobias	6	3	0	0	0	6,8	1	0	3	0	0	0	0	1	1	1	2	3	3	2
Tom	3	1	0	1	0	5	0	0	5	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0
Tommy	4	2	0	1	0	5,8	0	1	8	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Tony	4	2	0	1	0	5,8	0	1	8	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Tor/Thor	3	1	1	0	0	5	0	0	6	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1

Torbjørn/Thorbjørn	7	2	1	1	1	5,4	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tord	3	1	0	0	0	3,7	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0
Tore/Thore	4	2	1	0	0	6	0	1	9	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Torfinn	6	2	1	1	1	5,2	0	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Torgeir	6	2	2	0	1	5,3	0	0	6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Torjus	6	2	1	0	1	5,7	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Tormod	6	2	1	1	1	5	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Torstein	6	2	0	1	1	4,5	0	0	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tristan	7	2	1	1	1	4,9	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Trond	4	1	1	1	1	5	0	0	5	2	3	3	2	2	2	1	1	0	0	0
Truls	5	1	1	0	1	4,8	0	0	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Trygve	6	2	1	0	1	5	0	1	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Trym	4	1	1	1	1	5	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Ulf	3	1	1	0	1	5,7	0	0	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Ulrik	5	2	2	0	1	5,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Vebjørn	6	2	0	1	1	6	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Vegard/Vegar	5	2	1	0	0	6,2	0	0	6	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
Vemund	5	2	0	2	0	6,2	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Vetle	5	2	1	0	1	5,8	0	1	9	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Vidar	5	2	1	0	0	6	0	0	6	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0
Viggo	4	2	0	0	0	5,5	0	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Viktor/Victor	6	2	1	0	1	4,7	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Viljar	6	2	2	0	1	6,8	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
William	6	3	1	1	0	6,8	1	0	5	1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	3
Willy	4	2	1	0	0	6,5	0	1	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yngve	4	2	0	1	1	6,5	0	1	9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Ørjan	5	2	1	1	1	7,4	0	0	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Øystein	5	2	0	1	1	5,4	0	0	5	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Øyvind/Øivind	4	2	0	1	0	6,5	0	0	5	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Ådne	4	2	0	1	1	6,3	0	1	9	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Åge	3	2	0	0	0	6,7	0	1	9	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Åsmund	5	2	0	2	1	6	0	0	5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0

Vedlegg 3

Jentenavn-bokstavnivå

Navn	Ant. stavelser	Ant. bokstaver	Sonoritetsverdi	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
Ada	2	3	7,3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Adele	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Agata	3	5	6,6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Agnes	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Aina	2	4	8,3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Aisha	3	5	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Aleksandra	4	10	6,2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0
Alexandra	4	9	6,2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Alice	3	5	7,2	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Alida	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Alma	2	4	7,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Alva	2	4	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Amalie	4	6	8	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2
Amanda	3	6	7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Amelia	4	6	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Amina	3	5	7,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ana	2	3	8,3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Andrea	3	6	7	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2
Andrine	3	7	6,4	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1
Ane	2	3	8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Anette	3	6	5,8	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	0
Angela	3	6	7	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Angelica	4	8	6,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Anine	3	5	7,4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Anita	3	5	6,8	2	3	3	2	2	2	1	1	1	0	0
Anja	2	4	8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Ann	1	3	6,7	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0
Anna	2	4	7,5	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	3
Ann-Christin	3	11	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anne	2	4	7,3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1
Anne-Grete	4	9	6,2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Anne-Lise	4	8	6,9	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Anne-Marie	5	9	7,4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Annette	3	7	5,7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Annika	3	6	6,5	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
Anniken	3	7	6,1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Ann-Kristin	3	10	5,2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Anny	2	4	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnchild	2	7	5,7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aslaug	2	6	6,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Astri	2	5	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Astrid	2	6	5	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aud	1	3	6,7	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Audhild	2	7	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aurora	3	6	8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Barbara	3	7	6,6	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Barbro	2	6	5,7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Beata	3	5	6,4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Beate	3	5	6,2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Beathe	3	6	5,7	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Benedicte	4	9	5,1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
Benedikte	4	9	5,1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
Bente	2	5	5,2	3	3	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Berit	2	5	5,2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Bertine	3	7	5,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Bettina	3	7	5,1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Birgit	2	6	4,5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Birgitte	3	8	4,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Birthe	2	6	4,8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bjørg	1	5	5,2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Bodil	2	5	5,2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Borghild	2	8	4,6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Brit	1	4	4,3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Brita	2	5	5,4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Britt	1	5	3,6	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Camilla	3	7	6,6	0	1	1	2	3	3	3	3	2	1	1
Carina	3	6	6,7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Carmen	2	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Caroline	4	8	6,6	0	0	0	1	1	1	2	2	2	1	1
Cassandra	3	9	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cathrine	3	8	5,4	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	0

Cecilia	4	7	6,7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Cecilie	4	7	6,6	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0
Celina	3	6	6,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Celine	3	6	6,7	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
Charlotte	3	9	5,2	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
Chatrine	3	8	5,4	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Christin	2	8	4,4	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Christina	3	9	5	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0
Christine	3	9	4,9	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
Connie	2	6	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cornelia	4	8	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Dagny	2	5	5,4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diana	3	5	7	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Dina	2	4	6,3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Ebba	2	4	5,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Edel	2	4	6,5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Edith	2	5	4,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eira	2	4	8,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Eirin	2	5	7,2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Elena	3	5	7,8	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
Eli	2	3	7,7	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Elida	3	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Elin	2	4	7	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	0
Elina	3	5	7,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Eline	3	5	7,4	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2
Elisa	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Elisabet	4	8	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Elisabeth	4	9	5,7	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1
Elise	3	5	7	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2
Elizabeth	4	9	5,7	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Ella	2	4	7,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Ellen	2	5	7	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Ellinor	3	7	6,9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Else	2	4	6,75	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Elvira	3	6	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Embla	2	5	6,4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Emelie	4	6	7,7	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Emilia	4	6	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Emilie	4	6	7,5	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3
Emily	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Emine	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emma	2	4	7,3	0	0	0	1	1	1	1	2	3	3	3
Erica	3	5	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Erika	3	5	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Erle	2	4	7,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Erna	2	4	7,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eva	2	3	7,7	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Evelyn	3	6	6,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Evy	2	3	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Ewa	2	3	7,7	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Ewelina	4	7	7,3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Fanny	2	5	6,2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Fatima	3	6	6,2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Filippa	3	7	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Frida	2	5	5,8	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2
Frøya	2	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Frøydís	2	7	5,6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerd	1	4	4,8	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Gina	2	4	6,3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Gitte	2	5	4,2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Greta	2	5	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grete	2	5	5,4	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Grethe	2	6	5	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Gro	1	3	5,3	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Gry	1	3	5,3	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Gudrun	2	6	5,2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Gunhild	2	7	4,9	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Gunn	1	4	5	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
Gunnhild	2	8	4,9	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Gunvor	2	6	5,5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Guri	2	4	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Guro	2	4	6	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Gøril	2	5	6,2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Hanna	2	5	6,6	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2
Hannah	2	6	6	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1

Hanne	2	5	6,4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Hedda	2	5	5,2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
Hedvig	2	6	4,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Hege	2	4	5,8	1	2	3	3	2	2	2	1	0	0	0
Heidi	2	5	6	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	0
Helen	2	5	6,4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Helena	3	6	7	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Helene	3	6	6,8	1	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2
Helga	2	5	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Helle	2	5	6,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Henriette	4	9	5,7	0	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Hermine	3	7	6,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Hilde	2	5	5,6	3	3	3	3	2	2	1	1	1	0	0
Hildegunn	3	9	5,3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Iben	2	4	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ida	2	3	6,7	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3
Ina	2	3	7,7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ine	2	3	7,3	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
Inga	2	4	6,3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Ingebjørg	3	9	5,6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeborg	3	8	5,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Inger	2	5	6	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	0
Inger-Lise	4	9	6,2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingrid	2	6	5,2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3
Ingun	2	5	5,6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingunn	2	6	5,5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Ingvild	2	7	5	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1
Ingvill	2	7	5,6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Iren	2	4	7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Irene	3	5	7,4	1	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Irina	3	5	7,4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Iris	2	4	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Isabel	3	6	6,3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Isabell	3	7	6,3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Isabella	4	8	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Isabelle	3	8	6,6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Iselin	3	6	6,5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Jane	2	4	7,8	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Janicke	3	7	5,9	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Janne	2	5	7,2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Jannicke	3	8	5,8	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Jasmin	2	6	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Jeanett	2	7	6	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Jeanette	2	8	6,4	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0
Jennifer	3	8	6,5	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
Jenny	2	5	6,8	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2
Jessica	3	7	5,9	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
Jette	2	5	5,4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jill	1	4	6,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Joanna	3	6	7,5	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Johanna	3	7	6,9	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Johanne	3	7	6,7	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1
Jorun	2	5	6,8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Jorunn	2	6	6,5	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Josefine	4	8	6,5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Judith	2	6	4,8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Julia	3	5	7,8	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2	2
Julianne	4	8	7,3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Julie	3	5	7,6	0	0	1	1	1	2	2	3	3	3	3
June	2	4	7,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juni	2	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Kaia	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Kaja	2	4	7	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	1
Kamilla	3	7	6,6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Karen	2	5	6,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kari	2	4	6,3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0
Karianne	4	8	6,8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Kari-Anne	4	8	6,8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Karin	2	5	6	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Karina	3	6	6,7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Karine	3	6	6,5	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Karolina	4	8	6,8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Karoline	4	8	6,6	0	0	0	1	1	1	3	2	2	2	1
Katarina	4	8	6,4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kate	2	4	5,3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Katharina	4	9	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kathrine	3	8	5,4	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Katrine	3	7	5,7	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Kerstin	2	7	4,7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kine	2	4	5,8	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1
Kirsten	2	7	4,7	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Kirsti	2	6	4,5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Kjersti	2	7	5	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0
Klara	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Kristin	2	7	4,6	2	3	2	3	3	2	2	2	1	1
Kristina	3	8	5,3	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1
Kristine	3	8	5,1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1
Laila	2	5	8	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0
Laura	2	5	8	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Lea	2	3	8,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Leah	2	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Lena	2	4	7,5	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1
Lene	2	4	7,3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	0
Leonora	4	7	7,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lilja	2	5	7,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lill	1	4	6,5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Lillian	3	7	7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Lilly	2	5	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lin	1	3	6,3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Lina	2	4	7,3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Linda	2	5	6,2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	0
Line	2	4	7	1	1	2	3	2	2	2	2	1	1
Linea	3	5	7,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Linn	1	4	6	0	0	1	1	2	3	3	2	1	1
Linnea	3	6	7,2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Lisa	2	4	6,8	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Lisbet	2	6	4,8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Lisbeth	2	7	4,6	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Lise	2	4	6,5	1	2	2	1	1	2	1	1	1	0
Liss	1	4	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liv	1	3	6	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1
Live	2	4	6,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Lone	2	4	7	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
Lotta	2	5	5,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lotte	2	5	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Louise	3	6	7	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Luna	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Lykke	2	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ma	1	2	7,5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Madeleine	3	9	7	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Madelen	3	7	6,6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Magdalena	4	9	6,6	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
Magnhild	2	8	5,1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Mai	1	3	7,7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Maia	2	4	8,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Maiken	2	6	6,3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Maja	2	4	8	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2
Malene	3	6	7,3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Mali	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Malin	2	5	6,8	0	0	1	1	1	2	2	2	3	2
Maren	2	5	7	0	0	0	0	1	1	2	2	2	1
Margaret	3	8	6,1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Margit	2	6	5,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Margrethe	3	9	5,7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Margunn	2	7	5,9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mari	2	4	7,3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Maria	3	5	7,8	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2
Mariann	3	7	7	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Marianne	4	8	7,25	2	3	3	3	3	2	2	1	1	0
Marie	3	5	7,6	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Mariell	3	7	7,1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Marielle	3	8	7,4	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Marina	3	6	7,3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Marion	3	6	7	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Marlen	2	6	6,8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Marlene	3	7	7,1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Marit	2	5	6	3	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Marita	3	6	6,7	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0
Marta	2	5	6,4	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
Marte	2	5	6,2	0	0	0	1	2	2	3	2	2	1

Martha	2	6	5,8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Marthe	2	6	5,7	0	0	0	1	1	1	2	2	2	1	1
Martine	3	7	6,3	0	0	0	0	0	1	2	3	2	2	2
Mary	2	4	7,3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Mathea	3	6	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Mathilde	3	8	5,5	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
Matilde	3	7	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
May	1	3	7,7	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
Maya	2	4	8,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
May-Britt	2	8	5,1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Melissa	3	7	6,3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
Merete	3	6	6,5	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Merethe	3	7	6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Mette	2	5	5	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0
Mia	2	3	7,7	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2
Michelle	2	8	6,1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Mie	2	3	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Milla	2	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Mille	2	5	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Mina	2	4	7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2
Mira	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Miriam	3	6	7	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Molly	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mona	2	4	7	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Monica	3	6	6,2	1	2	3	3	2	2	1	1	0	0	0
Monika	3	6	6,2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Målfrid	2	7	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nadia	2	5	7	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
Nancy	2	5	6,2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Natalia	4	7	7,1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Natalie	4	7	7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Nathalie	4	8	6,5	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Nicoline	4	8	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Nina	2	4	7	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1
Nora	2	4	7,3	1	1	0	0	1	0	1	2	3	3	3
Oda	2	3	6,7	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2
Oddbjørg	2	8	4,8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddny	2	5	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddrun	2	6	5,2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oddveig	2	7	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olaug	2	5	6,8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Olga	2	4	6,5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Oline	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Olivia	4	6	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Pernille	3	8	6,3	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2
Pia	2	3	6,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ragnhild	2	8	5,3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0
Rakel	2	5	6,4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Randi	2	5	6,2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Ranveig	2	7	6,3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rebecca	3	7	5,4	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Rebekka	3	7	5,4	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
Regine	3	6	6,5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Reidun	2	6	6,3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Renata	3	6	6,8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Renate	3	6	6,7	0	0	1	1	2	2	1	1	1	0	0
Rigmor	2	6	5,8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Rikke	2	5	5	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Rita	2	4	6,3	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Ronja	2	5	7,2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Runa	2	4	7,3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Ruth	1	4	4,5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Saga	2	4	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sandra	2	6	6	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
Sanna	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Sanne	2	5	6,4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Sara	2	4	7,3	0	0	1	1	1	2	2	2	2	3	2
Sarah	2	5	6,4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Selma	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Sidsel	2	6	5,2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Signe	2	5	5,4	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Sigrid	2	6	4,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sigrun	2	6	5,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Silje	2	5	6,6	0	0	1	2	3	3	3	3	2	2	1
Siren	2	5	6,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Siri	2	4	6,3	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Sissel	2	6	5,3	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
Siv	1	3	5	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Siw	1	3	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Sofia	3	5	6,4	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2
Sofie	3	5	6,2	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	3
Solbjørg	2	8	5,4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Solfrid	2	7	5,1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Solveig	2	7	5,7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sonja	2	5	6,6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Sophia	3	6	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Sophie	3	6	5,3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Stella	2	6	5,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Stephanie	3	9	5,4	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Stina	2	5	5,4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Stine	2	5	5,2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	1	1
Sunniva	3	7	6,1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2
Susan	2	5	5,8	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Susann	2	6	5,7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Susanne	3	7	6,1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	0
Svanhild	2	8	5,1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvi	2	5	5,8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sylvia	3	6	6,5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Sylwia	3	6	6,5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Synne	2	5	6	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1
Synnøve	3	7	6,1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Sølvi	2	5	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Tanja	2	5	6,6	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Terese	3	6	6,2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Thale	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Thea	2	4	5,8	0	0	0	0	0	1	2	2	3	3	3
Therese	3	7	5,7	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0
Thi	1	3	4	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
Tilde	2	5	5,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tina	2	4	6	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0
Tine	2	4	5,8	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Tiril	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Tomine	3	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Tone	2	4	5,8	2	2	3	2	2	1	1	1	1	0	0
Tonje	2	5	6	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0
Tora	2	4	6,3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Torhild	2	7	4,9	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Toril	2	5	5,8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Torild	2	6	5,2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Torill	2	6	5,8	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Torun	2	5	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Torunn	2	6	5,5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Tove	2	4	5,5	3	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Trine	2	5	5,8	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0
Trude	2	5	5,2	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0
Turid	2	5	5	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Tuva	2	4	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2
Ulla	2	4	7,5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ulrikke	3	7	5,6	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Una	2	3	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Unn	1	3	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Unni	2	4	6,5	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Vanessa	3	7	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Venke	2	5	5,6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vera	2	4	7,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Veronica	4	8	6,4	0	0	1	1	2	1	2	1	1	0	0
Veronika	4	8	6,4	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
Vibeke	3	6	5,5	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Victoria	4	8	5,8	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2
Vigdis	2	6	4,5	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Viktoria	4	8	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Vilde	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	2
Vilja	2	5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Vilma	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Vivi	2	4	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Vivian	3	6	6,5	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Wenche	2	6	5,2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0
Wilma	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ylva	2	4	7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Yvonne	2	6	6,5	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0

Åsa	2	3	7,3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Åse	2	3	7	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Åshild	2	6	5,2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0
Aase	2	4	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vedlegg 4

Navn	Guttenavn, bokstavnivå		Sonoritetsverdi	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
	Ant. stavelser	Ant. bokstaver												
Abdirahman	4	10	6,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Adam	2	4	6,8	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
Adrian	3	6	6,8	0	0	0	0	1	1	1	2	2	3	3
Ahmed	2	5	5,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Aksel	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Albert	2	6	5,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Aleksander	4	10	6,1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	1
Alex	2	4	5,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Alexander	4	9	6,1	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Alf	1	3	6,3	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Alfred	2	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ali	2	3	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Alvin	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Amir	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Amund	2	5	6	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1
Anders	2	6	5,8	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	1
Andre	2	5	6,4	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
Andreas	3	7	6,4	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Andrew	2	6	6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andrius	3	7	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Anton	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Are	2	3	8,3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Arian	3	5	7,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Arild	2	5	6,4	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Arne	2	4	7,5	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Arnfinn	2	7	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnstein	2	8	5,9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Arnt	1	4	5,5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Aron	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Artur	2	5	6,2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Arve	2	4	7,3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Arvid	2	5	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Asbjørn	2	7	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Asgeir	2	6	6,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ask	1	3	4,7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Aslak	2	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Asle	2	4	7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Atle	2	4	6,5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Audun	2	5	6,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
August	2	6	5,3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Axel	2	4	5,8	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Bastian	3	7	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Bendik	2	6	4,5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0
Bengt	1	5	3,8	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Benjamin	3	8	6,4	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2
Bent	1	4	4,3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Bernt	1	5	4,6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Birk	1	4	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Birger	2	6	5,5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bjarne	2	6	6,5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Bjarte	2	6	5,8	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Bjørn	1	5	5,8	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	1
Bjørnar	2	7	6,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Bo	1	2	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Brage	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Brede	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
Børge	2	5	5,6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Børre	2	5	6,4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Bård	1	4	4,8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Carl	1	4	5,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Casper	2	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Cato	2	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Chris	1	5	4,2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
Christer	2	8	4,6	0	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0
Christian	3	9	5	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	1
Christoffer	3	11	4,6	0	0	0	0	1	1	2	2	2	1	1
Christopher	3	11	4,5	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Claus	1	5	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dag	1	3	4,7	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0

Dagfinn	2	7	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Damian	3	6	6,7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Dan	1	3	5,7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Daniel	3	6	6,7	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3
David	2	5	5,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
Dennis	2	6	5,3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Didrik	2	6	4,5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Edvard	2	6	5,5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Edvin	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Edward	2	6	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Egil	2	4	6,3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Einar	2	5	7,6	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Eirik	2	5	6,4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Eivind	2	6	6	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Elias	3	5	7,2	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	3
Elliot	3	6	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emil	2	4	7	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	3
Emilian	4	7	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Emrik	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Endre	2	5	6,2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Eric	2	4	6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
Erik	2	4	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Erlend	2	6	6,2	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
Erling	2	6	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ernst	1	5	4,8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eskil	2	5	5,4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Espen	2	5	5,4	1	2	2	3	2	3	2	2	1	1	0
Even	2	4	6,8	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
Fabian	3	6	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Felix	2	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Ferdinand	3	9	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Filip	2	5	5,2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
Fillip	2	6	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Finn	1	4	5,3	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Frank	1	5	5	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Fred	1	4	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Freddy	2	6	5	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Fredrik	2	7	5	0	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2
Frode	2	5	5,6	2	2	3	3	2	1	1	0	0	0	0
Gabriel	3	7	6,1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Gaute	2	5	6	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
Gard	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Geir	1	4	6,3	3	3	3	3	2	2	1	1	0	0	0
Georg	2	5	5,4	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Gisle	2	5	5,6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Gjermund	2	8	5,5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Glenn	1	5	5,4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Gunnar	2	6	6	2	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0
Gustav	2	6	4,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Gøran	2	5	6,4	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Haakon	2	6	6,2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Hallgeir	2	8	6,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hallvard	2	8	5,9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Halvard	2	7	5,9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Halvor	2	6	6,2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
Hamza	2	5	6,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Hans	1	4	5,3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Harald	2	6	6,2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Harry	2	5	6,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hassan	2	6	5,7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Heine	2	5	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Helge	2	5	5,8	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
Henning	2	7	5,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Henrik	2	6	5,3	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2
Herman	2	6	6,3	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2
Hermann	2	7	6,1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Hugo	2	4	5,3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Håkon	2	5	5,2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Håvard	2	6	5,7	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1
Ibrahim	3	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Idar	2	4	6,5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingar	2	5	6,2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Inge	2	4	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0

Isak	2	4	5,5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Ivan	2	4	6,8	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Ivar	2	4	7	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Iver	2	4	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Jacob	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Jakob	2	5	5,6	0	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2
Jakub	2	5	5,6	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
James	2	5	6,8	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
Jan	1	3	7,3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1
Jan-Erik	3	7	6,6	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarl	1	4	7,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jarle	2	5	7,6	1	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Jens	1	4	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Jesper	2	6	5,8	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Jim	1	3	6,7	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Jo	1	2	7,5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Joachim	3	7	6	0	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1
Joakim	3	6	6,5	0	0	0	1	1	1	2	2	2	1	1
Johan	2	5	6,6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Johannes	3	8	6,3	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2
John	1	4	5,8	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Johnny	2	6	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Jon	1	3	6,7	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Jonah	2	5	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Jonas	2	5	6,6	0	0	0	1	1	2	2	3	3	3	3
Jonatan	3	7	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Jonathan	3	8	6,1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2
Jone	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Jonny	2	5	6,6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Jose	2	4	6,8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jostein	2	7	5,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Julian	3	6	7,3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2
Jørgen	2	6	6,3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
Jørn	1	4	6,8	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Kai	1	3	6,3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Kamil	2	5	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Karl	1	4	5,8	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
Karsten	2	7	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kasper	2	6	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
Kay	1	3	6,3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Ken	1	3	5	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Kenneth	2	7	4,7	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Kent	1	4	4	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Ketil	2	5	5	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Kevin	2	5	6,8	0	0	0	1	0	1	1	1	2	2	1
Kim	1	3	4,7	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0
Kim-Andre	3	8	5,8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Kjartan	2	7	5,7	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Kjell	1	5	5,8	3	3	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Kjetil	2	6	5,3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0
Klaus	1	5	5,6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Knut	1	4	3,8	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1
Konrad	2	6	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Krister	2	7	4,9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Kristian	3	8	5,3	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2
Kristoffer	3	10	4,8	0	0	0	0	1	2	2	2	2	2	1
Kurt	1	4	4	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Kyrre	2	5	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Kåre	2	4	6,3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Lars	1	4	6,3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1
Lasse	2	5	6,2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Leander	3	7	6,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Leif	1	4	6,5	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
Leo	2	3	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Leon	2	4	7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Leonard	3	7	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Levi	2	4	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Liam	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Linus	2	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Lucas	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Ludvig	2	6	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Ludvik	2	6	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Luka	2	4	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Lukas	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Mads	1	4	5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Magnar	2	6	6,3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Magne	2	5	6,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Magnus	2	6	5,5	1	1	0	1	2	2	2	2	3	3	3
Marcus	2	6	5,5	0	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2
Marius	3	6	6,7	0	0	1	2	2	3	3	3	3	2	2
Mark	1	4	5,5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Markus	2	6	5,5	0	0	0	1	0	1	1	2	2	2	2
Martin	2	6	5,8	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2
Matheo	3	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mathias	3	7	5,7	0	0	0	0	0	1	1	2	3	3	3
Matias	3	6	6,2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Mats	1	4	4,8	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
Matteo	3	6	5,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mattis	2	6	4,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Max	1	3	4,8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Michael	3	7	6	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Michal	2	6	5,5	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Mikael	3	6	6,5	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1
Mikal	2	5	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Mikkel	2	6	5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Mindaugas	4	9	5,9	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
Mio	2	3	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Mohamed	3	7	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mohammad	3	8	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Mohammed	3	8	5,9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Morten	2	6	5,7	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	0
Muhammad	3	8	6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
Nathaniel	4	9	6,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Nicholas	3	8	5,5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Nicklas	2	7	4,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Nicolai	3	7	6,6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Nicolas	3	7	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Nicolay	3	7	6,6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Niels	1	5	6,2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Niklas	2	6	5,5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Nikolai	3	7	6,6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	2
Nikolas	3	7	5,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Nils	1	4	5,5	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
Noah	2	4	6,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3
Odd	1	3	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
Oddbjørn	2	8	5,1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Oddvar	2	6	5,3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Odin	2	4	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Ola	2	3	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Olaf	2	4	6,8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Olai	2	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Olav	2	4	7	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Ole	2	3	7,7	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
Oliver	3	6	6,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3
Omar	2	4	7,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Oscar	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Oskar	2	5	5,6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Otto	2	4	4,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ove	2	3	7	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Paal	1	4	6,8	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Patrick	2	7	4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Patrik	2	6	4,5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Paul	1	4	6,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Peder	2	5	5,4	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Per	1	3	5,3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1
Peter	2	5	5,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Petter	2	6	4,5	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
Philip	2	6	4,5	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Phillip	2	7	4,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Preben	2	6	5,3	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
Pål	1	3	5,3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Rafal	2	5	7	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
Ragnar	2	6	6,5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Rasmus	2	6	5,8	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Raymond	2	7	6,3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Reidar	2	6	6,8	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0

Remi	2	4	7	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
Rene	2	4	7,3	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Richard	2	7	5,1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Roald	2	5	6,4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Roar	2	4	7,5	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0
Robert	2	6	5,3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0
Robin	2	5	5,8	0	0	1	1	1	1	2	2	2	1	1
Roger	2	5	6,2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0
Rolf	1	4	5,8	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Ronald	2	6	6,2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ronny	2	5	6,4	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0
Roy	1	3	7,3	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Ruben	2	5	6	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
Rudi	2	4	6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Runar	2	5	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Rune	2	4	7	3	3	3	3	2	1	1	1	1	0	0
Samuel	3	6	6,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Sander	2	6	5,8	0	0	0	0	0	0	1	1	3	2	2
Sebastian	4	9	5,7	0	0	0	1	1	1	1	2	2	3	2
Sigbjørn	2	8	5,3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Sigmund	2	7	4,7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sigurd	2	6	4,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Sigve	2	5	5,2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Simen	2	5	6	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	1
Simon	2	5	5,8	0	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1
Sindre	2	6	5,5	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	1
Sivert	2	6	5,2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Snorre	2	6	6,2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1
Sondre	2	6	5,5	0	0	0	1	0	1	2	2	2	2	2
Stefan	2	6	5,2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Steffen	2	7	4,7	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0
Stein	1	5	5,2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0
Steinar	2	7	6	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0
Sten	1	4	4,5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Stephen	2	7	4,4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stian	2	5	5,4	0	0	1	2	3	3	3	2	2	1	1
Stig	1	4	3,5	2	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0
Storm	1	5	4,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ståle	2	5	5,6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Svein	1	5	5,8	3	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Sveinung	2	8	5,5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Sven	1	4	5,3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0
Svend	1	5	4,6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Svenn	1	5	5,2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Sverre	2	6	6,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Syver	2	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Søren	2	5	6,4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarjei	2	6	6,8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Teodor	3	6	5,7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Terje	2	5	6,4	3	3	3	2	2	1	1	1	0	0	0
Theo	2	4	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Theodor	3	7	5,3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2
Thomas	2	6	5	1	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2
Thor	1	4	4,5	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Thorbjørn	2	9	5,2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Thore	2	5	5,4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tim	1	3	4,7	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1
Tobias	3	6	5,3	0	0	0	0	1	1	1	2	3	3	2
Tomas	2	5	5,4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Tom	1	3	4,7	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0
Tommy	2	5	5,4	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Tony	2	4	5,5	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Tor	1	3	5	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Torbjørn	2	8	5,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tord	1	4	4,3	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0
Tore	2	4	6	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0
Torfinn	2	7	5,1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Torgeir	2	7	5,7	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
Torjus	2	6	5,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Tormod	2	6	5	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Torstein	2	8	5,1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Tristan	2	7	4,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Trond	1	5	4,4	2	3	3	2	2	2	1	1	0	0	0

Truls	1	5	4,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Trygve	2	6	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Trym	1	4	5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Ulf	1	3	5,7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Ulrik	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Vebjørn	2	7	6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Vegar	2	5	6,2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Vegard	2	6	5,5	0	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
Vemund	2	6	5,5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Vetle	2	5	5,8	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Victor	2	6	4,7	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
Vidar	2	5	6	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0
Viggo	2	5	4,8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Viktor	2	6	4,7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Viljar	2	6	6,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
William	3	7	6,7	1	0	0	0	0	1	1	1	2	2	3
Willy	2	5	6,4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Yngve	2	5	5,6	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Øivind	2	6	6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
Ørjan	2	5	7,4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
Øystein	2	7	6,1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0
Øyvind	2	6	6	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	0
Ådne	2	4	6,3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
Åge	2	3	6,7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Åsmund	2	6	5,3	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0

Vedlegg 5
Topp 200 jentenavn 1960-2010

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
1	Anne	Anne	Anne	Linda	Anne	Silje	Ida	Ida	Ida	Emma	Emma
2	Bente	Heidi	Hege	Anne	Camilla	Ida	Silje	Silje	Emilie	Thea	Nora
3	Inger	Hilde	Hilde	Monica	Linda	Maria	Camilla	Julie	Julie	Ida	Emilie
4	Kari	Nina	Anita	Hege	Maria	Stine	Stine	Maria	Thea	Julie	Ingrid
5	Marit	Bente	Nina	Elin	Marianne	Linda	Maria	Ingrid	Ingrid	Emilie	Sofie
6	Hilde	Anita	Heidi	Hilde	Anna	Camilla	Kristine	Helene	Maria	Nora	Linnea
7	Tove	Marianne	Monica	Marianne	Lene	Anne	Karoline	Kristine	Malin	Malin	Ida
8	Nina	Inger	Marianne	Kristin	Elisabeth	Linn	Linn	Martine	Emma	Ingrid	Thea
9	Liv	Kristin	Tone	Nina	Silje	Anette	Marte	Anna	Nora	Maria	Anna
10	Eva	Tove	Linda	Line	Kristin	Anna	Ingrid	Camilla	Anna	Sara	Julie
11	Tone	Marit	Kristin	Anita	Hilde	Marianne	Anne	Malin	Sara	Andrea	Amalie
12	Anita	Kari	Mona	Tone	Nina	Hanne	Malin	Karoline	Silje	Sofie	Sara
13	Wenche	Tone	Bente	Heidi	Hanne	Kristin	Charlotte	Stine	Andrea	Amalie	Mia
14	Marianne	Wenche	Elisabeth	Elisabeth	Monica	Nina	Hanne	Marie	Sofie	Anna	Vilde
15	Heidi	Mette	Ann	Camilla	Linn	Ingrid	Anna	Emilie	Victoria	Tuva	Ella
16	Berit	Mona	Trine	Lene	Anette	Line	Caroline	Marte	Amalie	Mia	Maria
17	Sissel	Eva	Line	Cecilie	Heidi	Mari	Helene	Vilde	Vilde	Vilde	Leah
18	Mona	Ann	Elin	Mona	Elin	Kristine	Mari	Frida	Martine	Frida	Maja
19	Ann	Elin	Marit	Hanne	Hege	Monica	Line	Andrea	Marie	Hedda	Tuva
20	Randi	Hanne	Inger	Anna	Ingrid	Cecilie	Tonje	Sara	Helene	Marie	Frida
21	Kristin	Elisabeth	Hanne	Ann	Stine	Lene	Elisabeth	Hanne	Frida	Helene	Aurora
22	Elin	Liv	Lene	Trine	Cecilie	Hilde	Julie	Maren	Stine	Hanna	Marie
23	Gunn	Ellen	Siv	Silje	Ann	Elisabeth	Martine	Thea	Camilla	Mathilde	Victoria
24	Ellen	Linda	Eva	Lena	Tone	Kine	Sandra	Anne	Marte	Elise	Mathilde
25	May	Berit	Lena	Bente	Kristine	Tonje	Marthe	Kristin	Kristine	Hannah	Selma
26	Elisabeth	Sissel	Kari	Maria	Line	Therese	Marie	Elise	Oda	Maja	Martine
27	Mette	Trine	Mette	Siv	Cathrine	Helene	Sara	Amalie	Mia	Aurora	Hedda
28	Unni	Gunn	Vibeke	Janne	Anita	Hege	Anette	Mari	Mathilde	Selma	Jenny
29	Hanne	Randi	Wenche	Anette	Lena	Trine	Linda	Tonje	Karoline	Linnea	Elise
30	Gro	Hege	Tove	Eva	Marit	Christine	Tina	Sandra	Hedda	Oda	Malin
31	Karin	Siv	Laila	Inger	Therese	Marit	Marianne	Henriette	Maren	Martine	Oda
32	Astrid	Laila	Liv	Marit	Trine	Marie	Kristin	Marthe	Hanna	Mari	Olivia
33	Jorunn	Irene	Janne	Ellen	Eva	Cathrine	Therese	Charlotte	Sunniva	Victoria	Pernille
34	Grete	Grethe	Ellen	Gro	Siri	Heidi	Marita	Caroline	Elise	Maren	Andrea
35	Grethe	May	Sissel	Vibeke	Janne	Elin	Nina	Tina	Mari	Mina	Hanna
36	Ingrid	Monica	Gro	Laila	Marte	Tina	Christina	Elisabeth	Synne	Jenny	Sofia
37	Bjørn	Merete	Kjersti	Mette	Inger	Marte	Cecilie	Oda	Henriette	Silje	Mari
38	Turid	Lise	Merete	Trude	Mari	Jeanette	Lene	Sofie	Celine	Ingeborg	Eline
39	Britt	Karin	Gry	Cathrine	Mona	Anita	Cathrine	Linn	Sandra	Mathea	Mathea
40	Linda	Rita	Gunn	Kari	Ida	Lise	Christine	Lisa	Jenny	Karoline	Julia
41	Åse	Astrid	Irene	Therese	Kjersti	Ann	Andrea	Hanna	Hanne	Sunniva	Isabella
42	Aud	Kjersti	Trude	Kjersti	Tonje	Julie	Kristina	Cecilie	Anne	Celine	Mille
43	Eli	Gro	Randi	Gry	Ragnhild	Charlotte	Maren	Ingvild	Eline	Synne	Alma
44	Rita	Eli	Maria	Stine	Veronica	Thea	Thea	Nora	Marthe	Eline	Mina
45	Torill	Ingrid	May	Siri	Renate	Siri	Henriette	Line	Maja	Kaja	Sarah
46	Lisbeth	Lisbeth	Lise	Wenche	Ingvild	Sara	Hege	Anette	Andrine	Julia	Celine
47	Vigdis	Janne	Anette	Kristine	Siv	Renate	Trine	Susanne	Kaja	Sarah	Alva
48	Laila	Britt	Anna	Ingrid	Helene	Susanne	Veronica	Lene	Hannah	Johanne	Tiril
49	Gerd	Unni	Cathrine	Liv	Marie	Marita	Lisa	Emma	Caroline	Sandra	Sunniva
50	Solveig	Åse	Siri	Tonje	Christine	Lisa	Siri	Therese	Tuva	Tiril	Helene
51	Irene	Grete	Rita	Tove	Ellen	Veronica	Heidi	Victoria	Johanne	Kristine	Hannah

52	Lise	Maria	Berit	Aina	Lise	Tone	Katrine	Trine	Pernille	Pernille	Kaja
53	Ragnhild	Line	Cecilie	Merete	Vibeke	Janne	Kine	Sunniva	Sarah	Leah	Lilly
54	Hege	Jorunn	Beate	Rita	Kathrine	Caroline	Elise	Christina	Kristin	Ella	Maren
55	Kirsten	Solveig	Ingrid	Lise	Monika	Katrine	Oda	Kristina	Charlotte	Ane	Karoline
56	Trine	Aud	Ingunn	Beate	Mette	Ingvid	Lise	Marita	Mina	Marte	Sigrid
57	Reidun	Turid	Lisbeth	Irene	May	Ragnhild	Ann	Kine	Tonje	Celina	Amanda
58	Siv	Vigdis	Karin	May	Sara	Marthe	Ingvild	Synne	Ingeborg	Camilla	Johanne
59	Janne	Ingunn	Åse	Monika	Kari	Inger	Susanne	Rebekka	Elisabeth	Amanda	Mie
60	Maria	Siri	Unni	Randi	Katrine	Lena	Elin	Linda	Amanda	Lea	Live
61	Kjersti	Anna	Britt	Ingvild	Bente	Tine	Hanna	Nina	Lisa	Stine	Solveig
62	Else	Trude	Monika	Linn	Jeanette	Eva	Monica	Marianne	Linn	Sigrid	Astrid
63	Sølvi	Gry	Grethe	Anja	Christina	Maren	Lena	Chatrine	Tiril	Henriette	Ane
64	Lillian	Björg	Sonja	Gunn	Irene	Siv	Hilde	Solveig	Aurora	Live	Silje
65	Siri	Ragnhild	Astrid	Charlotte	Liv	Mona	Benedicte	Ane	Tina	Dina	Ronja
66	Toril	Else	Camilla	Helene	Marita	Sandra	Emilie	Lise	Kristina	Lisa	Ingeborg
67	Brit	Torill	Grete	Renate	Beate	Christina	Iselin	Christine	Sigrid	Caroline	Nathalie
68	Bodil	Lene	Siw	Solveig	Randi	Ina	Victoria	Rebecca	Malene	Alexandra	Synne
69	Ingunn	Kirsti	Eli	Marita	Anja	Kristina	Renate	Guro	Ane	Marthe	Signe
70	Anna	Beate	Solveig	Ragnhild	Henriette	Henriette	Mia	Katrine	Julia	Natalie	Oline
71	Jane	Reidun	Jorunn	Jeanette	Ingunn	Kjersti	Marit	Pernille	Ingvild	Astrid	Milla
72	Torunn	Kirsten	Lill	Sissel	Kristina	Carina	Jeanette	Eline	Solveig	Sofia	Josefine
73	Kirsti	Chatrine	Turid	Ingunn	Guro	Karoline	Guro	Mathilde	Rebecca	Pia	Emily
74	Gry	Lillian	Aina	Tina	Laila	Guro	Ina	Siri	Lene	Anne	Maya
75	Merete	Brit	Torill	Christine	Solveig	Ane	Carina	Astrid	Siri	Solveig	Ada
76	Karen	Sølvi	Pia	Annette	Trude	Liv	Tone	Ragnhild	Rikke	Eva	Tomine
77	Ruth	Helle	Kirsti	Karin	Marthe	Kari	Tine	Amanda	Iselin	Iselin	Eva
78	Trude	Anette	Anja	Christina	Tina	Karina	Ane	Jenny	Guro	Andrine	Caroline
79	Synnøve	Lena	Mariann	Katrine	Astrid	Kathrine	Karina	Rikke	Rebekka	Mille	Celina
80	Birgit	Aina	Christine	Berit	Gro	Solveig	Anita	Malene	Cecilie	Madeleen	Tilde
81	Evy	Synnøve	Merethe	Mari	Charlotte	Hanna	Miriam	Celine	Christine	Ine	Henriette
82	Solfrid	Bodil	Karianne	Kathrine	Kine	Anja	Anniken	Johanne	Helena	Ronja	Johanna
83	Helle	Gerd	Torunn	Veronica	Merete	Mette	Malene	Heidi	Ronja	Hanne	Lisa
84	Torhild	Jane	Ragnhild	Marte	Jenny	Irene	Ragnhild	Iselin	Astrid	Malene	Liv
85	Marie	Siw	Tanja	Lisbeth	Susanne	Elise	Mona	Benedicte	Lea	Isabel	Stella
86	Signe	Torunn	Ann Kristin	Astrid	Sandra	Ellen	Birgitte	Kamilla	Celina	Josefine	Lea
87	Mari	Susanne	Annette	Pia	Karen	Monika	Madeleine	Mia	Benedicte	Madeleine	Kristine
88	Vibeke	Vibeke	Helen	Tanja	Lisa	Martine	Ellen	Anja	Maiken	Ada	Lykke
89	Monica	Toril	Kristine	Marie	Wenche	Aina	Pernille	Hilde	Karen	Guro	Alexandra
90	Lill	Ruth	Stine	Merethe	Mariann	Victoria	Emma	Elin	Miriam	Maya	Helena
91	Lene	Helene	Kathrine	Britt	Carina	Astrid	Kaja	Anniken	Kamilla	Johanna	Matilde
92	Rigmor	Karen	Therese	Jannicke	Tove	Andrea	Mette	Kaja	Michelle	Iben	Lina
93	Mariann	Monika	Helene	Jorunn	Aina	Emma	Solveig	Ingeborg	Nina	Nathalie	Sanna
94	Jorun	Mariann	Lillian	Birgitte	Katarzyna	Vibeke	Inger	Lena	Kine	Lina	Agnes
95	Torild	Birgit	Sølvi	Lill	Hanna	Jenny	Sarah	Sigrid	Ine	Ingvild	Erle
96	Sonja	Sonja	Katrine	Lisa	Agnieszka	Karen	Kjersti	Veronica	Ragnhild	Michelle	Linea
97	Beate	Merethe	Toril	Susanne	Karina	Katarzyna	Jenny	Miriam	Selma	Ylva	Andrine
98	Lena	Cecilie	Tina	Grete	Gunn	Miriam	Anja	Mina	Dina	Emily	Dina
99	Ingeborg	Helen	Birgitte	Synnøve	Berit	Marta	Pia	Renate	Katrine	Charlotte	Lotte
100	Guri	Marie	Aud	Åse	Lina	Bente	Janne	Eirin	Alexandra	Signe	Ellinor
101	Åshild	Birgitte	Kirsten	Henriette	Maren	Karin	Karen	Inger	Heidi	Elisabeth	Louise
102	Aina	Solfrid	Synnøve	Lillian	Karin	Magdalena	Kamilla	Marit	Elin	Siri	Iselin
103	May-Britt	Ann-Kristin	Mari	Ida	Karianne	Anniken	Astrid	Maiken	Madelen	Karen	Rikke
104	Mary	Annette	Jeanette	Eli	Jannicke	Iselin	Maiken	Hege	Susanne	Alva	Anne
105	Anne-Lise	Christine	Vigdis	Kirsti	Malin	Karianne	Kathrine	Sarah	Anniken	Isabella	Charlotte
106	Helen	Mari	Bodil	Grethe	Caroline	Beate	Amanda	Ina	Anette	Rebekka	Cornelia
107	Hildegunn	Gitte	Jane	Sandra	Magdalena	Pia	Frida	Karina	Line	Kine	Maiken

108	Helene	Sigrid	Reidun	Kristina	Rita	Sarah	Maja	Hannah	Marianne	Isabell	Natalie
109	Sidsel	Tina	Christina	Karianne	Julie	Birgitte	Nora	Ellen	Therese	Kristina	Sandra
110	Gunhild	Unn	Charlotte	Guro	Sigrid	Lina	Eva	Julia	Lise	Miriam	Vilja
111	Susanne	Ingvild	Susanne	Sara	Annette	Trude	Rebecca	Ann	Christina	Susanne	Amelia
112	Sigrun	Pia	Ingvild	Yvonne	Merethe	Mia	Rikke	Maja	Viktoria	Agnes	Ylva
113	Olaug	Rigmor	Solfrid	Jenny	Lillian	Yvonne	Johanne	Karen	Pia	Rebecca	Iris
114	Sigrid	Evy	Bjørge	Siw	June	Mariann	Sunniva	Aurora	June	Linn	Sophia
115	Helga	Torhild	Linn	Julie	Gry	Julia	Eline	Jeanette	Matilde	Helena	Madelen
116	Unn	Gunhild	Ruth	Karina	Sissel	Benedicte	June	Mona	Ina	Olivia	Hermine
117	Susan	Åshild	Brit	Ann-Kristin	Ane	Merete	Michelle	Monica	Linnea	Kristin	Isabell
118	Aase	Mary	Karen	Bodil	Ann-Kristin	Kaja	Vilde	Gina	Marit	Christina	Eira
119	Marina	Brita	Hildegunn	Caroline	Inga	Thea	Mathilde	Michelle	Helle	Helle	Mali
120	Iren	Lone	Gunhild	Agnieszka	Synnøve	Rita	Sigrid	Madelen	Emily	Tina	Camilla
121	Vera	Lill	Tonje	Karen	Karoline	Ingunn	Ingeborg	Madeleine	Eirin	Rikke	Lena
122	Kate	Kristine	Jannicke	Helen	Laura	Sigrid	Julia	Lina	Madeleine	Sanna	Malene
123	Guðrun	Anne-Lise	Marita	Hildegunn	Yvonne	Ingeborg	Natalie	Helena	Natalie	Maia	Miriam
124	Gunvor	Ingeborg	Marie	Mariann	Johanna	Laura	Kari	Birgitte	Trine	Maiken	Emilia
125	Ida	Charlotte	Helle	Lin	Olga	Annette	Ine	Kari	Lina	Emilia	Iben
126	Annette	Torild	Else	Marthe	Emma	Lill	Johanna	Dina	Sofia	Tomine	Angelica
127	Vivi	Signe	Åshild	Jane	Ingeborg	Thi	May	Janne	Mathea	Liv	Pia
128	Birgitte	Hildegunn	Christin	Sonja	Eli	May	Alexandra	Pia	Ellen	Viktoria	Michelle
129	Ulla	Christin	Tine	Torill	Joanna	Randi	Karianne	Kathrine	Regine	Alma	Viktoria
130	Pia	Guri	Barbro	Torunn	Britt	Berit	Liv	Hedda	Lena	Ina	Marte
131	Anette	May-Britt	Yvonne	Vivian	Åse	Gunn	Aina	Tiril	Tora	Tora	Helle
132	Siw	Helga	Henriette	Unni	Torunn	Frida	Eirin	Nathalie	Signe	Adele	Elvira
133	Brita	June	Elena	Ane	Marta	Inga	Sofie	Marlene	Renate	Oline	Isabel
134	Ingvild	Frøydis	Signe	Elena	Åshild	Helen	Trude	Kjersti	Nathalie	Line	Stine
135	Marion	Lisa	Lisa	Tine	Ruth	Joanna	Synne	Tuva	Marita	Kaia	Lilja
136	Astri	Iren	Lone	Solfrid	Lisbeth	Maja	Helle	Ine	Isabel	Matilde	Elisabeth
137	Ann-Kristin	Vivian	Iren	Ina	Elena	Eirin	Synnøve	Tone	Ylva	Erle	Karen
138	Monika	Sigrun	Kate	Olga	Sarah	Stina	Beate	Karianne	Louise	Benedicte	Elna
139	Mai	Kate	Olga	Åshild	Veronika	Agnieszka	Marlene	Veronika	Mariell	Milla	Adele
140	Frøydis	Ingebjørg	Evy	Turid	Birgitte	Jeanett	Nathalie	Mariell	Live	Kamilla	Filippa
141	Greta	Sandra	Birgit	Ingeborg	Elise	June	Irene	Carina	Kari	Lotte	Elida
142	Oddny	Venke	Vivian	Rikke	Signe	Natalia	Rebekka	Eva	Veronica	Nina	Nicoline
143	Vivian	Camilla	Ingeborg	Eirin	Eirin	Lillian	Jannicke	Synnøve	Eva	Ellen	Maia
144	Olga	Christina	Renate	Annika	Helen	Rikke	Inga	Viktoria	Lotte	Cecilie	Luna
145	Sylvi	Ulla	Carina	Anniken	Diana	Pernille	Benedikte	Ronja	Chatrine	Bertine	Sophie
146	Edel	Aase	Malin	Kirsten	Pia	Madeleine	Jessica	June	Johanna	Erika	Mariell
147	Christine	Svanhild	Kari-Anne	June	Sølvi	Merethe	Gina	Benedikte	Karina	Tilde	Madeleine
148	Erna	Stine	Margrethe	Carina	Grete	Veronika	Siv	Alexandra	Inga	June	Ingvild
149	Kerstin	Sidsel	Annika	Lone	Torill	Synnøve	Hedda	Signe	Lone	Isabelle	Alida
150	Barbara	Katrine	Nancy	Malin	Ina	Rebecca	Vibeke	Natalie	Anja	Elida	Leonora
151	Svanhild	Elena	Gerd	Signe	Nadia	Wenche	Jeanett	Josefine	Liv	Tonje	Jessica
152	Ellinor	Olaug	Eirin	Bjørge	Anniken	Sissel	Monika	Aina	Benedikte	Heidi	Sanne
153	Line	Marina	May-Britt	Kine	Lill	Gry	Mariell	Anita	Anine	Lise	Lotta
154	Udøpt	Jorun	Sigrid	Natalia	Mary	Sofie	Yvonne	Selma	Ann	Therese	Kristina
155	Margrethe	Kathrine	Rigmor	Sylvia	Jorunn	Jannicke	Lina	Susann	Carina	Elna	Ine
156	June	Ine	Elizabeth	Else	Kirsti	Lisbeth	Mariann	Celina	Ella	Annika	Ina
157	Aslaug	Margrethe	Gitte	Sigrid	Maja	Elena	Ingunn	Margrethe	Rakel	Vanessa	Siri
158	Margaret	Vera	Helga	Ingvill	Rebecca	Sunniva	Louise	Inga	Josefine	Louise	Guro
159	Inger-Lise	Ida	Kristina	Margrethe	Aleksandra	Laila	Veronika	Helle	Erika	Linea	Amina
160	Elizabeth	Jeanette	Anniken	Joanna	Margrethe	Olga	Margrethe	Lotte	Inger	Anniken	Vilma
161	Solbjørg	Elizabeth	Guri	Evy	Malgorzata	Eli	Randi	Ingunn	Kaia	Christine	Ebba
162	Oddrun	Guðrun	Ida	Gitte	Irina	Helle	Isabel	Sophie	Ada	Frøya	Erika
163	Gitte	Inger-Lise	Beata	Sølvi	Stina	Karolina	Mina	Emily	Thale	Stella	Lone

164	Nora	Marita	Mai	Veronika	Rikke	Margrethe	Merete	Liv	Synnøve	Filippa	Hedvig
165	Venke	Oddrun	Natalia	Helle	Kaja	Signe	Annette	Mette	Mona	Katrine	Kristin
166	Judith	Susan	Irina	Stina	Tine	Mary	Tove	Beate	Laura	Ragnhild	Tora
167	Barbro	Tonje	Anne-Lise	Toril	Grethe	Aleksandra	Hannah	Louise	Anita	Stina	Linn
168	Merethe	Jette	Karina	Ruth	Barbara	Michelle	Marta	Sofia	Karianne	Cornelia	Laura
169	Margunn	Vivi	Torhild	Vigdis	Ana	Alexandra	Stina	Regine	Agnes	Anette	Vanessa
170	Lone	Inga	Susan	Reidun	Siw	Åse	Eli	Johanna	Hilde	Hermine	Hanne
171	Audhild	Ann-Christin	Veronica	Hanna	Julia	Nathalie	Bente	Siv	Sanne	Mie	Klara
172	Kristine	Irina	Olaug	Mary	Sylvia	Malgorzata	Lotte	Katarina	Stina	Una	Melissa
173	Irina	Anja	Mary	Marta	Bodil	Marion	Åshild	Stina	Tone	Angelica	June
174	Inga	Yvonne	Beathe	Gunhild	Benedicte	Jessica	Marielle	Monika	Gina	Marit	Christine
175	Liss	Helena	Vivi	Janicke	Tanja	Ana	Ronja	Ylva	Maya	Sophie	Emine
176	Målfrid	Beathe	Jorun	Karoline	Renata	Gro	Madelen	Linnea	Mille	Lena	Elena
177	Oddveig	Carina	Guro	Katarzyna	Karine	Johanna	Fanny	May	Aleksandra	Eirin	Carmen
178	Jenny	Connie	Gøril	Inga	Annika	Eline	Marion	Tora	Sophie	Laura	Rebecca
179	Birthe	Karina	Sara	Gøril	Kirsten	Tove	Karin	Ulrikke	Emilia	Amelia	Marthe
180	Nancy	Malgorzata	Julie	Emma	Andrea	Sonja	Isabell	Live	Linda	Sanne	Nina
181	Martha	Olga	Barbara	Marina	Louise	Johanne	Emelie	Julianne	Elisa	Vilja	Kine
182	Lisbet	Therese	Ina	Barbro	Mia	Diana	Natalia	Lone	Annika	Inga	Ellen
183	Margit	Andrea	Rikke	Aud	Gunhild	Justyna	Gro	Jeanett	Eli	Mariell	Wilma
184	Ingebjørg	Nora	Ane	Malgorzata	Natalia	Ruth	Magdalena	Jannicke	Natalia	Aleksandra	Cassandra
185	Elena	Marion	Frøydis	Miriam	Jennifer	Agata	Marlen	Trude	Oline	Siren	Rakel
186	Marita	Margit	Gunnhild	Helga	Miriam	Ewelina	Stephanie	Ada	Erica	Nadia	Aisha
187	Oddbjørg	Birthe	Sandra	Diana	Nora	Louise	Helena	Melissa	Birgitte	Inger	Natalia
188	Anny	Mai	Lisbet	Svetlana	Helga	Ma	Katharina	Helen	Sanna	Anine	Marielle
189	Ranveig	Tine	Angela	Birgit	Bjørg	Sylwia	Helen	Marielle	Juni	Elena	Isabelle
190	Edith	Barbro	Gudrun	Lina	Helle	Ine	Åse	Alice	Embla	Hedvig	Anine
191	Gina	Sylvi	Evelyn	Christin	Sunniva	Ann-Kristin	Thi	Randi	Kjersti	Rakel	Nadia
192	Anne-Grete	Ingun	Svetlana	Irina	Vivian	Stephanie	Alice	Bettina	Marlene	Benedikte	Elisa
193	Alice	Borghild	Ewa	Jessica	Solfrid	Emilie	Lisbeth	Andrine	Janne	Lone	Thale
194	Anne-Marie	Beata	Ine	Sarah	Sonja	Torunn	Josefine	Laura	Fatima	Melissa	Line
195	Dagny	Svetlana	Silje	Johanna	Sylwia	Terese	Aleksandra	Jessica	May	Amina	Saga
196	Arnild	Gunvor	Bettina	Pernille	Sofia	Sofia	Karine	Åshild	Mette	Elin	Kaia
197	Torun	Margaret	June	Louise	Thi	Vivian	Isabelle	Annika	Fanny	Margrethe	Mira
198	Stine	Magnhild	Sarah	Terese	Elizabeth	Elizabeth	Laura	Eli	Iris	Kari	Fatima
199	Runa	Johanne	Åsa	Jennifer	Hildegunn	Grethe	Ulrikke	Irene	Isabella	Jasmin	Kamilla
200	Elisabet	Edel	Jill	Cecilia	Ewa	Jane	Bettina	Runa	Jennifer	Aisha	Molly

Vedlegg 6
Topp 200 guttenavn 1960-2010

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
1	Jan	Jan		Thomas	Thomas	Thomas	Thomas	Martin	Martin	Jonas	Emil
2	Per	Bjørn	Geir	Jan	Lars	Stian	Andreas	Andreas	Sander	Tobias	William
3	Bjørn	Per	Rune	Lars	Jan	Lars	Daniel	Daniel	Andreas	Adrian	Mathias
4	Geir	Geir	Bjørn	Rune	Anders	Anders	Martin	Marius	Jonas	Mathias	Magnus
5	Kjell	Terje	Lars	Frode	Stian	Andreas	Stian	Henrik	Mathias	Andreas	Jonas
6	Terje	Rune	Per	Bjørn	Morten	Marius	Marius	Thomas	Daniel	Daniel	Oliver
7	Svein	Lars	Morten	Morten	Christian	Ole	Anders	Jonas	Henrik	Magnus	Adrian
8	Knut	Knut	Trond	Geir	Ole	Christian	Fredrik	Magnus	Magnus	Henrik	Daniel
9	Rune	Kjell	Terje	Ole	Bjørn	Lars	Lars	Kristian	Marius	Martin	Noah
10	Ole	Trond	Frode	Espen	Andreas	Martin	Ole	Ole	Tobias	Sebastian	Elias
11	Morten	Svein	Ole	Stian	Kristian	Daniel	Magnus	Anders	Simen	Elias	Tobias
12	Lars	Ole	Svein	Anders	Øyvind	Kim	Eirik	Magnus	Fredrik	Sander	Sebastian
13	Tom	Morten	Knut	Tommy	Espen	Morten	Alexander	Stian	Thomas	Emil	Lucas
14	Tor	Hans	Stig	Per	Martin	Alexander	Christian	Lars	Adrian	Oliver	Martin
15	Arne	Tor	Thomas	Trond	Erik	Jan	Espen	Eirik	Kristian	Marius	Sander
16	Trond	Arne	Kjell	Ronny	Per	Kristian	Kristoffer	Sondre	Sebastian	Benjamin	Leon
17	Odd	Tore	Hans	Tom	Marius	Kenneth	Kristian	Jørgen	Markus	Kristian	Henrik
18	John	John	Kjetil	Kenneth	Kenneth	Eirik	Kim	Kristoffer	Sondre	Markus	Benjamin
19	Hans	Tom	John	Christian	Rune	Magnus	Morten	Simen	Ole	Fredrik	Andreas
20	Tore	Odd	Tom	Kjetil	Daniel	Erik	Eirik	Joakim	Benjamin	Alexander	Kristian
21	Stein	Erik	Espen	Tor	Kim	Bjørn	Simen	Sindre	Kristoffer	Sondre	Aksel
22	Erik	Roger	Tor	Hans	Kjetil	Fredrik	Jonas	Håkon	Lars	William	Markus
23	Dag	Frode	Øyvind	Stig	Tor	Per	Joakim	Erik	Emil	Eirik	Alexander
24	Rolf	Frank	Ronny	Terje	Hans	Øyvind	Henrik	Mathias	Eirik	Noah	Marius
25	Jon	Jon	Erik	Robert	Geir	Steffen	Jørgen	Espen	Jørgen	Kristoffer	Isak
26	Frank	Stig	Roger	Knut	Øystein	Jon	Jan	Markus	Marcus	Thomas	Jakob
27	Helge	Stein	Tore	Øyvind	Jon	Kristoffer	Kenneth	Alexander	Alexander	Johannes	Liam
28	Leif	Dag	Frank	Jon	Andre	Trond	Petter	Christian	Erik	Erik	Oskar
29	Arild	Øyvind	Jon	Pål	Tom	Tor	Aleksander	Adrian	Christian	Marcus	Sondre
30	Harald	Steinar	Robert	Kim	Tommy	Tommy	Christoffer	Aleksander	Stian	Simen	Julian
31	Nils	Helge	Tommy	John	John	Kjetil	Sindre	Petter	Sindre	Lars	Johannes
32	Frode	Vidar	Odd	Roger	Magnus	Jonas	Mats	Erlend	Håkon	David	Erik
33	Vidar	Rolf	Pål	Erik	Robert	Tom	Vegard	Håvard	Anders	Ole	Theodor
34	Gunnar	Leif	Dag	Svein	Knut	Jørgen	Emil	Mats	Elias	Isak	Sigurd
35	Roger	Roy	Øystein	Øystein	Fredrik	Henrik	Bjørn	Morten	Joakim	Håkon	Håkon
36	Steinar	Harald	Vidar	Kjell	Håvard	Hans	Jon	Vegard	Mats	Even	Lukas
37	Stig	Arild	Kenneth	Frank	Frode	Øystein	Robin	Sebastian	Håvard	Lukas	Jonathan
38	Roy	Nils	Arne	Håvard	Pål	John	Håkon	Emil	Vegard	Jakob	Marcus
39	Øyvind	Pål	Roy	Vidar	Jørgen	Aleksander	Hans	Robin	Simon	Aleksander	Fredrik
40	Olav	Kjetil	Steinar	Tore	Eirik	Robert	Sondre	Even	Aleksander	Jørgen	Leander
41	Roar	Gunnar	Anders	Andreas	Terje	Petter	Per	Marcus	Even	Mats	Ole
42	Ove	Anders	Nils	Daniel	Andre	Mats	Tommy	Christoffer	Erlend	Christian	Filip
43	Pål	Jørn	Helge	Kristian	Stig	Vegard	Øyvind	Hans	William	Oskar	Eirik
44	Einar	Roar	Stein	Martin	Svein	Eivind	Christer	Jon	Hans	Anders	Kasper
45	Jørn	Robert	Arild	Eirik	Kjell	Knut	Andre	Joachim	Herman	Nikolai	Thomas
46	Øystein	Øystein	Roar	Nils	Roger	Rune	Joachim	Benjamin	Christoffer	Kevin	Even
47	Alf	Jarle	Harald	Roy	Karl	Håvard	Tor	Eivind	Robin	Herman	Gariel
48	Anders	Olav	Jørn	Marius	Marcin	Erlend	Michael	Simon	Johannes	Theodor	Olav
49	Kurt	Espen	Leif	Fredrik	Frank	Geir	Lasse	Jan	Petter	Sindre	Herman
50	Thor	Ivar	Christian	Stein	Ronny	Trond	Erlend	Tobias	Kevin	Julian	Nikolai
51	Magne	Ove	Jarle	Andre	Tomasz	Sindre	Steffen	Ruben	Sivert	Sigurd	Johan

52	Egil	Einar	Atle	Dag	Tore	Pål	Kjetil	Kevin	Vetle	Kasper	Lars
53	Jarle	Atle	Håvard	Jørn	Håkon	Joakim	John	Bjørn	Isak	Jesper	Mikkel
54	Johnny	Magne	Rolf	Arne	David	David	Mathias	John	Nikolai	Jonathan	Theo
55	Kjetil	Thor	Magne	Odd	Eivind	Christer	Simon	Ola	Jakob	Vetle	Kristoffer
56	Ivar	Egil	Olav	Henning	Erlend	Håkon	Mads	Per	Sigurd	Filip	Aleksander
57	Finn	Jens	Ståle	Arild	Nils	Nils	Håvard	Kim	Eivind	Leon	Linus
58	Kåre	Alf	Eirik	Karl	Krzysztof	Michael	Knut	Johannes	Trym	Simon	Christian
59	Atle	Johnny	Andre	Peter	Henrik	Tore	Øystein	Øyvind	Oliver	Trym	Trym
60	Karl	Kai	Arve	Glenn	Alexander	Johan	Robert	Sander	Johan	Oscar	Aron
61	Arve	Finn	Ove	Tomasz	Vegard	Christoffer	Ørjan	Johan	Espen	Håvard	Iver
62	Peter	Karl	Gunnar	Eivind	Petter	Lukasz	Tom	Tor	Oskar	Ola	Jacob
63	Petter	Jonny	Petter	Jørgen	Odd	Stig	Adrian	Lasse	Morten	Petter	Kevin
64	Kai	Petter	Glenn	Harald	Arne	Karl	Christopher	Andre	Ola	Erlend	Leo
65	Tommy	Arve	Bård	Leif	Vidar	Tomas	Rune	Mads	Jens	Joakim	Simon
66	Robert	Ståle	Karl	Jens	Glenn	Terje	Eivind	Vebjørn	Jonathan	Lucas	Max
67	Torbjørn	Kurt	Kai	Petter	Pawel	Christopher	David	Steffen	Jan	Gabriel	Simen
68	Jens	Thomas	Jens	Atle	Johan	Dag	Sebastian	Tommy	David	Patrick	David
69	Ola	Ronny	Johnny	Krzysztof	Peter	Lasse	Pål	David	Andre	Philip	Odin
70	Reidar	Torgeir	Michael	Raymond	Piotr	Svein	Carl	Nikolai	Jon	Aksel	Oscar
71	Erling	Peter	Einar	Ståle	Michael	Carl	Karl	Vetle	John	Casper	Brage
72	Inge	Bård	Thor	Lasse	Carl	Frank	Ruben	Patrick	Filip	Eskil	Vetle
73	Åge	Henning	Torbjørn	Vegard	Roy	Jens	Glenn	Bendik	Mads	Brage	Dennis
74	Sven	Michael	Eivind	Håkon	Tomas	Simen	Even	Jens	Bjørn	Odin	Ola
75	Sverre	Sven	Inge	Alexander	Lasse	Joachim	Ola	Kjetil	Ruben	Johan	Mattheo
76	Jostein	Paul	Ivar	Helge	Dag	Peter	Johan	Kenneth	Patrick	Olav	Adam
77	Espen	Torbjørn	Alf	Mariusz	Raymond	Mads	Benjamin	Sigurd	Kasper	Eivind	Sverre
78	Paul	Kenneth	Martin	Steinar	Torbjørn	Vidar	Olav	Knut	Olav	Robin	Ulrik
79	Michael	Eivind	Henning	Henrik	Michal	Simon	Patrick	Øystein	Tor	Jacob	Jesper
80	Håkon	Kåre	Paul	Rolf	Henning	Glenn	Nils	Robert	Jesper	Stian	Philip
81	Arvid	Tommy	Håkon	Piotr	Jarle	Frode	Tobias	Tom	Oscar	Dennis	Jørgen
82	Ulf	Håkon	Ketil	Jarle	Helge	Odd	Jens	Jakob	Joachim	Mikkel	Casper
83	Johan	Sverre	Richard	David	Leif	Marcin	Mikael	Michael	Kim	Iver	Mats
84	Runar	Ola	Jostein	Olav	Ola	Krzysztof	Trond	Karl	Peder	Felix	Sindre
85	Eivind	Johan	Kurt	Kai	Jens	Raymond	Bjørnar	Olav	Steffen	Mads	Felix
86	Arnt	Inge	Krzysztof	Richard	Jonas	Pawel	Torbjørn	William	Knut	Leo	Sivert
87	Roald	Martin	Lasse	Grzegorz	Jørn	Kjell	Tore	Carl	Eskil	Nicolai	Anders
88	Ketil	Asbjørn	Ola	Kent	Rolf	Tomasz	Markus	Christopher	Bendik	August	Storm
89	Jonny	Jostein	Egil	Michael	Bjørnar	Piotr	Chris	Einar	Dennis	Niklas	Ludvig
90	Asbjørn	Christian	Peter	Bård	Arild	Even	Preben	Sivert	Brage	Sivert	Håvard
91	Trygve	Håvard	Bjørnar	Roar	Ørjan	Audun	Torstein	Peder	Nicolai	Christoffer	Nicolai
92	Thomas	Bjørnar	Sven	Einar	Kristoffer	Henning	Arne	Oskar	Philip	Vegard	Samuel
93	Bent	Eirik	Henrik	Bjørnar	Einar	Ørjan	Geir	Preben	Jacob	Mikael	Peder
94	Bård	Runar	Cato	Jostein	Mariusz	Bjørnar	Peter	Ørjan	Odin	Jens	Petter
95	Øivind	Henrik	David	Rafal	Harald	Ronny	Runar	Bjørnar	Haakon	Theo	Anton
96	David	Fred	Piotr	Tomas	Thor	Einar	Raymond	Herman	Per	Linus	Niklas
97	Henning	Ketil	Andreas	Johan	Jostein	Olav	Marcus	Torbjørn	Mikael	Victor	Gustav
98	Martin	Ulf	Jonny	Erlend	Olav	Dan	Henning	August	August	Ulrik	Edvard
99	Oddvar	Reidar	Kristian	Ørjan	Stein	Roy	Stig	Niklas	Preben	Adam	Eskil
100	Mohammad	Åge	Bent	Thor	Richard	Jørn	Einar	Mikkel	Victor	Jon	Erlend
101	Ståle	Arnt	Jørgen	Sverre	Adam	Richard	Sigurd	Trym	Niklas	Leander	Hans
102	Bernt	Lasse	Kåre	Cato	Grzegorz	Steinar	Truls	Elias	Aksel	Peter	Eivind
103	Henrik	Erling	Johan	Ove	Atle	Roger	Frank	Mohamed	Michael	Samuel	Ludvik
104	Andrzej	David	Yngve	Sven	Kai	Thor	Kent	Runar	Karl	Tor	Birk
105	Bjarn	Bent	Sten	Gunnar	Steinar	Ali	Dan	Jonathan	Gabriel	Hans	Viktor
106	Ragnar	Arvid	Raymond	Magnus	Kent	Leif	Kjell	Truls	Casper	John	Mads

107	Arnfinn	Krzysztof	Runar	Magne	Audun	Michal	Stefan	Torstein	Lasse	Aron	Patrick
108	Kenneth	Øivind	Ulf	Torbjørn	Rafal	Kent	Niklas	Glenn	Christopher	Fabian	Mikael
109	Tormod	Bjarne	Dariusz	Alf	Mats	Torbjørn	Svein	Pål	Ulrik	Morten	Victor
110	Torgeir	Bernt	Andrzej	Ola	Bård	Rolf	Tomas	Nils	Julian	Viktor	Amund
111	Kristian	Glenn	Kent	Bjarte	Mads	Jostein	Jostein	Harald	Mikkel	Andre	Vegard
112	Bjørnar	Kristian	Tomasz	Audun	Sindre	Harald	Kevin	Jostein	Truls	Edvard	Bjørn
113	Magnar	Andreas	Vegard	Paul	Christopher	Ahmed	Odd	Edvard	Carl	Michael	Christoffer
114	Bengt	Jørgen	Arnt	Carl	Sven	Atle	Richard	Isak	Einar	Peder	Jens
115	Carl	Marek	Børge	Inge	Stefan	Arne	Richard	Sverre	Iver	Mohammad	Teodor
116	Sigurd	Mohammad	Carl	Andrzej	Dan	Adrian	Thor	Mohammad	Nils	Karl	Robin
117	Dagfinn	Andrzej	Alexander	Børge	Joakim	Mohammad	Dag	Oscar	Henning	Knut	Emilian
118	Audun	Richard	Torgeir	Dan	Lukasz	Remi	Nikolai	Ali	Harald	Amund	August
119	Mohamed	Ragnar	Finn	Marek	Roar	Ola	Terje	Dennis	Øyvind	Teodor	Mohammad
120	Christian	Bengt	Ørjan	Christer	Runar	Sebastian	Jørn	Mikael	Matias	Max	Haakon
121	Willy	Bjarte	Bernt	Pawel	Sebastian	Torstein	Harald	Peter	Lukas	Jan	Michael
122	Ali	Sten	Asbjørn	Are	Joachim	Patrick	Mikkel	Arne	Ali	Ruben	Ask
123	Birger	Ali	Jo	Marcin	Cato	Jarle	Leif	Nicolai	Peter	Espen	Viljar
124	Håvard	Oddvar	Sverre	Adam	Paul	Kai	Johannes	Haakon	Edvard	Birk	Axel
125	Torstein	Torstein	Adam	Ivar	Ali	Ove	Vegar	Richard	Vebjørn	Lasse	Joakim
126	Kim	Sigurd	Mohamed	Johnny	Christer	Stefan	Steinar	Svein	Tommy	Nils	Alfred
127	Zbigniew	Andre	Jacek	Ketil	Ove	Ruben	Bendik	Tord	Endre	Bjørn	Albert
128	Sigmund	Trygve	Reidar	Egil	Simen	Cato	Atle	Amund	Trygve	Per	Mohammed
129	Eirik	Kim	Are	Runar	Aleksander	Stein	Haakon	Audun	Rasmus	Einar	Karl
130	Ronny	Dariusz	Øivind	Kurt	Ståle	Helge	Helge	Endre	Viktor	Mohammed	Jan
131	Johannes	Willy	Erlend	Yngve	Gunnar	Arild	Erling	Trond	Bjørnar	Gustav	John
132	Oddbjørn	Tormod	Mohammad	Jacek	Marek	Emil	Nicolai	Victor	Gard	Ali	Emrik
133	Jørgen	Yngve	Grzegorz	Mats	Mohamed	Adam	Mohammad	Didrik	Mohammad	Ludvig	Nathaniel
134	Hallgeir	Are	Erling	Artur	Ivar	Mohamed	Philip	Tomas	Sverre	Rasmus	Jon
135	Lasse	Raymond	Fredrik	Ken	Wojciech	Sondre	Bård	Christer	Øystein	Liam	Nicholas
136	Marek	Even	Bjarne	Dariusz	Simon	Roar	Ali	Trygve	Ådne	Ask	Ali
137	Andreas	Oddbjørn	Ali	Endre	Ahmed	Bjarte	Are	Snorre	Birk	Bendik	Nils
138	Krzysztof	Carl	Ahmed	Sebastian	Magne	Robin	Tony	Jesper	Robert	Joachim	Jonatan
139	Viggo	Cato	Bengt	Bernt	Sverre	Torgeir	Endre	Rune	Mohammed	Viljar	Mohamed
140	Asle	Sigbjørn	Arvid	Mohammad	Mohammad	Johannes	Victor	Odin	Didrik	Christopher	Einar
141	Richard	Audun	Kim	Trygve	Even	Chris	Remi	Odd	Theodor	Didrik	Konrad
142	Halvor	Roald	Marek	Torgeir	Artur	Paul	Mohamed	Ådne	Jostein	Endre	Trygve
143	Otto	Jim	Audun	Simen	Benjamin	Grzegorz	Cato	Geir	Erling	Steffen	Heine
144	Sveinung	Jarl	Marius	Ali	Trygve	Jonathan	William	Tore	Amund	Henning	Levi
145	Sten	Asle	Ken	Simon	Johannes	Mathias	Rolf	August	Leon	Preben	Rasmus
146	Arnstein	Arnfinn	Bjarte	Arve	Inge	Runar	Audun	Chris	Snorre	Nicholas	Carl
147	Truls	Dagfinn	Ragnar	Mads	Torgeir	Benjamin	Roy	Steinar	Halvor	Truls	Muhammad
148	Jarl	Mohammed	Freddy	Stefan	Truls	Bård	Roger	Thor	Ørjan	Ludvik	Nicklas
149	Ahmed	Mohamed	Daniel	Slawomir	Andrzej	Alf	Slawomir	Brage	Torstein	Axel	Peter
150	Yngve	Jacek	Torstein	Wojciech	Torstein	Marcus	Ken	Mohammed	Axel	Torjus	Phillip
151	Cato	Magnar	Oddvar	Sigurd	Alf	Mikael	Paul	Kjell	Tord	Tommy	Mattis
152	Olaf	Børge	Oddbjørn	Kåre	Steffen	Mohammed	Sverre	Gaute	Jonatan	Storm	Stian
153	Fred	Paal	Endre	Asle	Jacek	Sverre	Torgeir	Julian	Fabian	Jonatan	Arian
154	Ingar	Gaute	Jaroslav	Jim	Endre	Kamil	Ahmed	Ahmed	Aron	Trygve	Ahmed
155	Harry	Daniel	Stian	Torstein	Asbjørn	Are	Frode	Jacob	Mohamed	Heine	Per
156	Miroslaw	Piotr	Pawel	Even	Christoffer	Peder	Sven	Remi	Ludvig	Matias	Tor
157	Dan	Erlend	Slawomir	Jonas	Vegar	Åsmund	Jonathan	Gard	Tom	Sverre	Andre
158	Sigbjørn	Johannes	Roald	Bengt	Maciej	Ivar	Jarle	Vemund	Samuel	Erling	Matias
159	Mark	Zbigniew	Asle	Arkadiusz	Yngve	Sven	Jim	Ivar	Felix	Anton	Vebjørn
160	William	Eric	Even	Jonny	Bjarte	Endre	Mohammed	Åsmund	Lucas	Arne	Endre
161	Hugo	Adam	Trygve	Jo	Muhammad	Rafal	Kai	Tony	Torbjørn	Halvor	Knut

162	Stanislaw	Vegard	Ingar	Asbjørn	Erling	Magne	Stein	Vidar	Arne	Vebjørn	Ruben
163	Bo	Ahmed	Christopher	Bent	Dariusz	Ken	Rasmus	Matias	Torjus	Aslak	Ferdinand
164	Ernst	Idar	Fred	Christopher	Bernt	Gunnar	Jakob	Nicholas	Kenneth	Haakon	Ibrahim
165	Even	Jo	Mark	Joakim	Mikael	Johnny	Dennis	Oliver	Ahmed	Ørjan	Fillip
166	Peder	Ingar	Mariusz	Finn	Przemyslaw	Muhammad	Vetle	Tim	Tomas	Bjørnar	Edvin
167	Christopher	Birger	Christer	Mohamed	Radoslaw	William	Peder	Torgeir	Adam	Kim	Tim
168	Børge	Magnus	Sigurd	Truls	Slawomir	Trygve	Mateusz	Stig	Runar	Phillip	Jakub
169	Glenn	Grzegorz	Robin	Steffen	Sigurd	Damian	Jesper	Leif	Sigve	Mohamed	Lasse
170	Niels	Mark	Wojciech	Gaute	Robin	Tony	Tord	Filip	Audun	Sigve	Aslak
171	Janusz	Truls	Gisle	Arnt	Johnny	Sigurd	Tim	Viktor	Noah	Øyvind	Alex
172	Jerzy	Sigmund	James	Vegar	Arnt	Ståle	Ivar	Dag	Pål	Ahmed	Alvin
173	Børre	Georg	Svenn	Tormod	Jim	Erling	Halvor	Jo	Ivar	Patrik	Didrik
174	Mohammed	Jan-Erik	Dan	Sondre	Halvor	Truls	Tarjei	Aksel	Jo	Carl	Torjus
175	Raymond	Gisle	Børre	Kjartan	Børge	Preben	Asbjørn	Rasmus	Anton	Alfred	Georg
176	Freddy	Ernst	Åge	Remi	Reidar	Nicolai	Ronny	Bård	Christer	Ibrahim	Sigve
177	Magnus	Svenn	Eric	Joachim	Amund	Børge	Adam	Ulrik	Svein	Tomas	Fabian
178	Ronald	Ronald	Mohammed	Øivind	Bjarne	Markus	Arild	Erling	Max	Nicklas	Joachim
179	Piotr	Søren	Stefan	Erling	Jo	Jim	Axel	Kasper	Nicholas	Eric	Amir
180	Are	Andrew	Tony	Bjarne	James	Yngve	Oscar	Mikal	Tore	Kenneth	Hamza
181	Bjarte	Mats	Jim	Ahmed	Kay	Kevin	Trygve	Halvor	Nicolay	Jone	Harald
182	Torfinn	Karsten	Zbigniew	Åge	Egil	Asbjørn	Ståle	Stefan	Teodor	Tord	Elliot
183	Thore	Sveinung	Vegar	Rene	Tony	Jo	Filip	Eskil	Georg	Albert	Nicolas
184	Klaus	Snorre	Johannes	Jaroslav	Sveinung	Rasmus	Julian	Philip	Brede	Torjörn	Torbjørn
185	Jose	Svend	Tormod	Reidar	Emil	Maruisz	Sigbjørn	Frank	Paul	Ferdinand	Bastian
186	Gisle	Thore	Hugo	Tony	Adrian	Mindaugas	Krister	Vegar	Kjetil	Syver	Snorre
187	Stephen	Miroslaw	Mats	Gøran	Åsmund	Andrius	Jacob	Atle	Vemund	Jakub	Arne
188	Karsten	Jaroslav	Gaute	Ulf	Tormod	Ivan	Jo	Gunnar	Chris	Muhammad	Matteo
189	Daniel	Dan	Ivan	Oddbjørn	Mohammed	Gaute	Alf	Jørn	Gaute	Jostein	Jonah
190	Asgeir	Hallgeir	Bo	Kevin	Mindaugas	Marek	Rene	Sigve	Vegar	Ådne	Leonard
191	Andre	Asgeir	Dagfinn	Ivan	Ivan	Maciej	Didrik	Rolf	Odd	Omar	Halvor
192	Thorbjørn	Niels	Gjermund	Robin	Rudi	Finn	Kim-Andre	Dan	Patrik	Tom	Edward
193	Claus	Bo	Arnfinn	Kyrre	Are	Artur	Matias	Axel	Magne	Øystein	Mio
194	Ryszard	Kent	Tord	Sveinung	Marcus	Tobias	Nicholas	Hallvard	Stefan	Ivar	Tristan
195	Svend	Stanislaw	Miroslaw	Freddy	Remi	Jakub	Herman	Paul	Rune	Vemund	Olai
196	Eric	James	Jan-Erik	Gisle	Tobias	Amund	Sander	Samuel	Jakub	Torstein	Ådne
197	Halvard	Gjermund	Simon	Markus	Kjartan	Haakon	Patrik	Hassan	Ask	Brede	Nikolas
198	Marian	Kjartan	Truls	Preben	Kurt	Vegar	Åsmund	Magne	Leif	Harald	Luka
199	Wieslaw	Fredrik	Sveinung	Sindre	Jakob	James	Johnny	Terje	Hermann	Bastian	Erling
200	Idar	Slawomir	Gøran	Mohammed	Øivind	Tim	Anton	Cato	Tim	Abdirahman	Syver